

Relatório Gerencial

2022

Engenharia Civil



FURG
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ESCOLA DE ENGENHARIA**

Relatório Gerencial

ENGENHARIA CIVIL

2022

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor da Escola de Engenharia – Cezar Augusto Burkert Bastos

Vice-Diretor da Escola de Engenharia – Milton Luiz Paiva de Lima

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Titulares	Suplentes
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Teixeira Corvello	Fabiano Bosenbecker
Carolina Rosa Gioda	Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Friedrich Zeni	Laís da Silva Benetti Santos
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	-
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitório Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Helen Sibelle Nogueira Gonçalves	Jaciana Marlova Gonçalves Araujo
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Anelise Christ Ribeiro
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Tiago da Cruz Asmus
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Lucas de Souza Silva	Eduardo Milbrath Gonçalves
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Neusa Ribeiro Costa	Adilson Scott Hood do Amaral
Regina Helena da Silva Bueno	Roselir Marise Alves de Souza
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca
Estagiária – Sheron Magalhães dos Santos
Bolsista - Joice Neves Machado

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DA ESCOLA DE ENGENHARIA

Ademir Cavalheiro Caetano	Marcio Ulguim Oliveira
Bianca Pereira Moreira Ozório	Karina Retzlaff Camargo
Christian Garcia Serpa	Jeferson Ávila Souza
Cezar Augusto Burkert Bastos	Marcelo de Ávila Barreto
Régis Pinheiro Maria	Milton Luiz Paiva de Lima
Elizaldo Domingues dos Santos	

LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

SUMÁRIO

1	Introdução	9
2	Contextualização da FURG	10
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	11
2.3.	Dados socioambientais da região	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região	15
3	Contextualização do Curso de Engenharia Civil	20
3.1.	Nome do curso	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3.	Perfil do egresso	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5.	Coordenação de curso	21
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	21
3.7.	Histórico do curso	22
4	Histórico da Avaliação Docente pelo Discente	25
5	Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021	30
6	Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020	32
6.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	33
6.1.1.	Quantitativa	33
6.1.2.	Qualitativa	42
6.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	47
6.2.1.	Quantitativa	47
6.2.2.	Qualitativa	59
7	Histórico da Evasão	61
8	Resultados das avaliações do INEP	63
8.1.	Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019	63

9 Resultados da Autoavaliação 2018 – Ciclo Avaliativo (2018-2022)	79
9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	80
9.1.1. Quantitativa	80
9.1.2. Qualitativa	87
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018	90
9.2.1. Quantitativa	90
9.2.2. Qualitativa	98
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018	101
9.3.1. Quantitativa	101
9.3.2. Qualitativa	107
9.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018	108
10 Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021	109
10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – Engenharia Civil	110
11 Considerações Finais	159
12 Referências	162
13 Anexo	164

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Engenharia Civil, vinculado à Escola de Engenharia – EE, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens de desempenho que podem colaborar, dentro de um contexto institucional, com as futuras tomadas de decisão, visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Engenharia Civil. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) da Escola de Engenharia.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Engenharia Civil na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus Rio Grande – Unidade Carreiros*) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.201-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG inicia suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto é aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.^a Dr.^a Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da

Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a Área de Proteção Ambiental (APA) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira

(2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Loureço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade	Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa	
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM	0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto	
	Renda	0,709	0,752	0,722	0,718	
	Longevidade	0,861	0,861	0,849	0,866	
	Educação	0,591	0,637	0,528	0,594	
	PIB per capita (R\$)	20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil	

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais,

as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte

concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km², 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km², 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e

Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km², 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo, Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioprodutivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioprodutivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km², 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em

Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial, Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de Engenharia Civil

3.1. Nome do curso

ENGENHARIA CIVIL

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pelo Decreto nº 76024, de 25/07/75, publicado no DOU de 28/07/75.

Renovação de reconhecimento pela Portaria nº 416 de 11/10/11, publicada no DOU de 11/10/11.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 797 de 14/12/2016 e publicada no DOU de 15/12/2016.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 111 de 04/02/2021 e publicada no DOU de 05/02/2021.

3.3. Perfil do egresso

O Curso de Engenharia Civil habilita o profissional para seis grandes áreas: construção, estruturas, geotecnia, hidráulica, saneamento e transportes. O candidato obtém o título de Engenheiro Civil, sendo registrado pelo CREA – Conselho Regional de Engenharia e Agronomia. Segundo Artigo 1º da Resolução nº 218, DE 29/06/73, compete ao Engenheiro Civil o desempenho das atividades: supervisão, coordenação e orientação técnica; estudo, planejamento, projeto e especificação; estudo de viabilidade técnico-econômica; assistência, assessoria e consultoria; direção de obra e serviço técnico; vistoria, perícia, avaliação, arbitramento, laudo e parecer técnico; desempenho de cargo e função técnica; ensino, pesquisa, análise, experimentação, ensaio e divulgação técnica; extensão; elaboração de orçamento.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Mínimo 5 anos

Máximo 9 anos

Carga Horária Total: 4.080 h/a; mais 200 horas em atividade complementares.

Turno: Manhã e Tarde, com possibilidade de aulas também à noite.

Vagas: 75

3.5. Coordenação de curso

Coordenadora do Curso de Engenharia Civil – Prof.^a Dr.^a Carla Silva da Silva

Coordenador Adjunto do curso de Engenharia Civil – Prof. Msc. Carlos Henrique
Hernandorena Viegas

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 1775/2022 - PROGRAD, o atual NDE do curso é composto pelos seguintes docentes:

Prof. Msc. Alessandro Morello

Prof.^a Dr.^a Carla Silva da Silva

Prof. Dr. Carlos Henrique Hernandorena Viegas

Prof. Dr. Luiz Antônio Bragança da Cunda

Prof. Dr. José Francisco Almeida de Souza

Prof. Dr. Cezar Augusto Burkert Bastos

Prof. Dr. Márcio Wrague Moura

Prof. Dr. Milton Luiz Paiva de Lima

3.7. Histórico do curso

Em 1972, ano que o Prof. Eurípedes Falcão Vieira assume a Reitoria da então Fundação Universidade do Rio Grande, é implantado o curso de Engenharia Civil na FURG, cuja criação foi aprovada pelo Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão em 13/11/1971. O curso foi reconhecido através do Decreto nº 76024 de 25 de julho de 1975. Uma estrutura curricular com disciplinas semestrais e baseada em matrícula por disciplina foi adotada, perdurando até 1992, onde um novo currículo seriado e com predominância de disciplinas anuais foi assumido, seguindo o que estabelece a Resolução nº 014/87 do CONSUN de 20 de novembro de 1987, que traça a Filosofia e Política da Universidade do Rio Grande à época. Este currículo com pequenas alterações ao longo do tempo foi oferecido no curso até o ano de 2012, onde uma nova reforma foi aprovada em 08 de março de 2013 pelo Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão Administração – COEPEA e entra em vigor no ano letivo de 2013 seguindo a Deliberação 016/2013 do COEPA. O Curso passa a ser Matrícula por disciplina, regido pela Deliberação 064/1997 do COEPE, mantendo em grande parte suas disciplinas anuais.

A década de 2000 propiciou o surgimento de outros dois cursos na área de Engenharia Civil na FURG: Engenharia Civil Empresarial (2000) e Engenharia Civil Costeira e Portuária (2010), o primeiro, de oferta noturna, com ênfase no planejamento, gestão e organização de empresas e no empreendedorismo na área de Engenharia Civil, e o segundo, mais recente, com ênfase na engenharia de obras costeiras e portuárias e de transporte aquaviário. O curso de Engenharia Civil Empresarial ousou ao propor uma nova estrutura curricular modular na FURG, entretanto, por dificuldades de operacionalização da mesma, em 2009 foi substituída por um regime anual com matrícula por disciplina. Já o curso de Engenharia Civil Costeira e Portuária adotou o regime seriado anual.

Com projetos datados em épocas diferentes, os três cursos espelham diferenças nas suas estruturas curriculares, mesmo em eixos de formação comum (disciplinas básicas, de complementação curricular e profissionalizantes comuns). Um marco no direcionamento dos dois currículos mais recentes é a orientação dada pelas Diretrizes Curriculares Nacionais para os Cursos de Engenharia (Resolução CNE/CES 11, publicada na sua versão final em 11 de março de 2002). Estas Diretrizes estabelecem entre outros que o egresso dos cursos de graduação em Engenharia tenha uma formação generalista, humanista, crítica e reflexiva, esteja capacitado a absorver e desenvolver novas tecnologias, com estímulo a sua atuação crítica e criativa na identificação e resolução de problemas, considerando seus aspectos políticos, econômicos, sociais, ambientais e

culturais, com visão ética e humanística, em atendimento às demandas da sociedade. Indicam a obrigatoriedade do Projeto Político Pedagógico do Curso, do trabalho de conclusão (ou de integração de conhecimentos), do estágio supervisionado curricular e de atividades de laboratório nos conteúdos de Física e Química e Informática, além de estimular atividades complementares. A Resolução traz um rol de conteúdos básicos comuns às Engenharias que devem perfazer no mínimo 30% da carga horária mínima do curso e de conteúdos profissionalizantes atendendo às variadas modalidades, que devem perfazer no mínimo 15% desta carga horária.

Em 2012, atendendo a demandas da Escola de Engenharia e do Instituto de Matemática, Estatística e Física, o Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia Civil, formado pelos professores Cezar Bastos (coordenador), Bianca Ozório (substituída pelo prof. Alessandro Morello por afastamento para pós-graduação da docente), Carla Silva da Silva, José Francisco Almeida de Souza, Luiz Antonio da Cunda, Maicon Moreira, Milton Lima e Mauro Real, iniciou estudos visando atualizar a estrutura curricular do curso, norteando-se pelas Diretrizes Curriculares e visando uniformizar a oferta de disciplinas básicas e profissionalizantes comuns aos outros dois cursos da área. No entendimento das Unidades requerentes e do próprio NDE, este processo de uniformização veio aperfeiçoar a oferta de disciplinas das diferentes Unidades Acadêmicas que atendem ao curso, além de facilitar e desburocratizar a mobilidade discente interna no âmbito da Escola de Engenharia. Em reunião de 5 de dezembro, o NDE de Engenharia Civil definiu as alterações na estrutura curricular.

Outra alteração curricular importante é a da mudança de regime acadêmico do seriado para o de matrícula por disciplina, mantendo a predominância de disciplinas anuais. Esta alteração vem da necessidade de se valorizar o pré-requisito de conteúdos numa estrutura curricular organizada e fluente, e no sentido de dar maior autonomia ao aluno na condução de seu curso, respeitado o seu tempo máximo de permanência.

As aprovações das alterações de oferta de disciplinas junto às diferentes Unidades Acadêmicas envolvidas foram encaminhadas através dos memorandos 522/2012-EE e 575/2012-EE ao Instituto de Letras e Artes, 523/2012-EE ao Instituto de Ciências Humanas e da Informação, 524/2012-EE ao Instituto de Educação, 525/2012-EE à Escola de Química e Alimentos, 526/2012-EE ao Instituto de Oceanografia, 527/2012-EE ao Centro de Ciências Computacionais, 528/2012-EE e 529/2012-EE ao Instituto de Matemática, Estatística e Física, e, no caso da Escola de Engenharia, na forma da Indicação 008/2012 da Câmara de Engenharia Civil encaminhada ao Conselho da Escola de Engenharia.

A aprovação da supracitada Indicação se deu na reunião do Conselho da Escola de Engenharia de 13 de dezembro (ata 027/2012). O Memorando 116/2012-IMEF, de 3/12/2012, acompanhado da ata 15/12 do Conselho do IMEF, o Memorando 223/2012-IO, de 5/12/2012, e o Memorando 138/2012-IE, de 18/12/2012, acompanhado da ata 43/2012 do Conselho do IE, aprovam as alterações de oferta de disciplinas solicitadas junto ao Instituto de Matemática, Estatística e Física, ao Instituto de Oceanografia e ao Instituto de Educação, respectivamente.

Por fim, o texto final da Proposta de Alteração Curricular foi elaborado e submetido ao NDE do curso em reunião de 15 de janeiro de 2013, que o aprovou por unanimidade.

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3).

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA (Quadro 4).

Nas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Engenharia Civil em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2018, 2019 e 2021.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes PROGRAD e PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)

Tabela 1 – Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2018, 2019 e 2021 (média por tema) – Engenharia Civil

TEMAS	Nº	2018			TEMAS	Nº	2019			TEMAS	Nº	2021		
		MÉDIA					MÉDIA					MÉDIA		
		FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,64	8,31	8,38		1	8,85	8,58	8,35		1	9,10	8,77	8,65
Organização das aulas.	2	8,03	7,42	7,43		2	8,07	7,38	6,95		2	8,51	7,76	7,47
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,35	7,86	7,95		3	8,94	8,69	8,47		3	9,11	8,67	8,60
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	8,06	7,42	7,39	Incentiva o questionamento	4	8,34	7,70	7,37	Incentiva a interação e participação	4	8,56	7,84	7,78
					Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,24	6,85	Qualidade quantidade de material disponibilizado	6	8,51	7,74	7,55
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,41	7,96	8,22		5	8,40	7,93	7,73		5	8,65	7,99	7,91
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,55	8,14	7,99		7	8,56	8,23	7,88		7	9,40	9,07	8,90
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,43	7,96	8,00		8	8,46	8,15	7,86		8	8,89	8,37	8,40
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,43	7,76	7,93	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,31	7,86		9	9,01	8,34	8,09
									A quantidade e formato das avaliações	10	8,67	7,99	7,76	
					Discussão dos resultados da avaliação.	10	8,29	7,65	7,31		11	8,29	7,63	7,66
MÉDIA GERAL		8,36	7,85	7,91			8,46	7,98	7,66			8,79	8,20	8,07
ALUNOS RESPONDENTES (%)		26,1%	18,8%	20,0%			36,2%	26,8%	33,9%			27,4%	25,6%	27,0%

Fonte: Sistemas FURG

Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

Questões Avaliadas
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

Quadro 4 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2021 - ENP

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O docente organiza o material e usa linguagem adequada de forma a despertar o interesse pela disciplina para atender o ensino não presencial
3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina
4. O docente incentiva as interações e a participação discente nas atividades do ensino não presencial (tanto as atividades síncronas como as assíncronas)
5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
6. A qualidade e quantidade do material disponibilizado pelo docente são adequados
7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
8. O docente é acessível/disponível para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos na disciplina.
9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa “péssimo” e 5 “muito bom”. Além disso, no final do questionário poderiam colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados na íntegra desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg. Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados foi elaborada a Tabela 2 que mostra a médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina. Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas que tiveram mais de 50% dos estudantes matriculados na turma que pertenciam ao curso analisado.

Tabela 2 – Médias das respostas da “Avaliação das Turmas pelo Docente” de 2021 do curso de **Engenharia Civil**.

Legenda: **Semestre do QSL** – Semestre do quadro de sequência lógica do curso; **TT** – Total de turmas no semestre; **%** - percentual de turma avaliadas no semestre.

Semestre do QSL	TT	%	A frequência dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi ...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma assíncrona foi ...	A participação da turma nos processos avaliativos (prova, trabalho, seminários, atividades, etc) da disciplina foi ...	O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...	A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...	O número de estudantes da turma para o desenvolvimento da disciplina foi ...	A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...	De modo geral o desempenho da turma foi...
1	12	92%	1,56	2,00	2,91	2,82	3,09	2,55	2,91	2,20	2,55
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	16	69%	2,27	2,50	3,00	3,09	2,91	2,57	4,27	2,91	3,18
4	3	100%	1,67	1,67	3,67	3,67	3,67	3,33	3,67	3,00	3,33
5	16	63%	1,60	1,40	2,67	2,70	2,50	1,75	3,70	2,67	2,80
6	1	100%	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00
7	11	46%	1,80	2,00	3,25	3,60	2,80	2,50	4,00	3,00	2,80
8	10	70%	2,71	3,20	3,17	3,71	3,50	2,40	3,71	3,86	3,43
9	11	9%	4,00	-	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
10	2	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada

da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020

6.1.1. Quantitativa

Na Tabela 3, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Engenharia Civil, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à EE e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 3 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia Civil na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	EE	Engenharia Civil
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 1547) (Particip. (%) = 12,9%)	(Nº de discentes = 353) (Particip. (%) = 16,1%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	53,0	57,9
	Concordo parcialmente	31,6	32,5	19,3
	Discordo parcialmente	8,5	11,0	19,3
	Discordo totalmente	3,5	2,5	3,5
	Sem condições de opinar	1,5	1,0	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	30,0	29,8
	Bom	39,2	41,0	35,1
	Regular	20,3	20,0	19,3
	Ruim	4,9	4,5	8,8
	Péssimo	3,7	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,0	7,0
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	30,0	22,8
	Bom	38,1	38,5	42,1
	Regular	13,8	13,0	8,8
	Ruim	3,1	4,5	7,0
	Péssimo	1,6	1,5	1,8
	Sem condições de opinar	5,8	12,5	17,5
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	27,5	21,1
	Bom	33,1	40,5	36,8
	Regular	15,6	19,0	22,8
	Ruim	5,3	4,0	3,5
	Péssimo	4,1	2,0	3,5
	Sem condições de opinar	6,7	7,0	12,3

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	13,0	10,5
	Bom	31,2	30,0	33,3
	Regular	15,6	17,5	14,0
	Ruim	3,4	2,5	0,0
	Péssimo	2,8	4,0	3,5
	Sem condições de opinar	25,1	33,0	38,6
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	15,5	14,0
	Bom	24,5	23,5	28,1
	Regular	11,7	10,5	5,3
	Ruim	3,3	4,5	3,5
	Péssimo	1,3	1,0	1,8
	Sem condições de opinar	39,3	45,0	47,4
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	74,0	68,4
	Não	16,4	26,0	31,6
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	18,5	17,5
	Não	75,3	81,5	82,5
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	64,0	70,2
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	14,5	15,8
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	2,5	0,0
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	4,0	1,8
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	9,0	5,3
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	1,0	0,0
Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	18,5	17,5
	Não	24,5	22,0	17,5
	Não necessitei dos auxílios	51,8	59,5	64,9

Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,0	1,8
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	0,0	1,8
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	1,5	7,0
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	10,0	14,0
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	1,8
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	12,0	10,5
	Bons	37,6	32,5	22,8
	Regulares	18,6	24,0	19,3
	Ruins	2,6	2,0	0,0
	Péssimos	1,5	1,0	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	28,5	47,4
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	11,0	8,8
	Bom	28,6	25,0	21,1
	Regular	13,2	15,5	8,8
	Ruim	2,6	2,0	0,0
	Péssimo	1,6	0,5	0,0
	Sem condições de opinar	38,6	46,0	61,4

Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	64,5	70,2
	Não acessei o AVA	0,7	0,0	0,0
	Chat	12,0	9,0	12,3
	Fórum	17,0	14,5	19,3
	Glossário	9,6	8,0	1,8
	Questionário	8,3	8,0	3,5
	Tarefa	12,4	14,0	14,0
	Wiki.	10,9	6,5	0,0
	Outra.	5,4	5,5	0,0
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	9,0	8,8
	Nos fóruns	2,6	16,0	12,3
	Nos encontros síncronos	4,1	44,5	43,9
	Nos grupos de whatsapp	32,1	88,5	91,2
	Outra	0,4	5,5	3,5
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,5	0,0
	1	1,9	0,5	0,0
	2	5,3	1,5	0,0
	3	8,9	1,5	0,0
	4	10,9	6,0	5,3
	5	17,8	11,5	8,8
	6	17,6	25,5	15,8
	7	13,6	11,0	8,8
	8	10,5	13,0	14,0
	9	6,4	18,0	33,3
	Mais de 9	6,1	11,0	14,0
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	1,0	1,8
	Sim, algumas	20,4	21,0	15,8
	Não	78,0	78,0	82,5

Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	76,0	78,9
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	10,5	10,5
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	1,0	0,0
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	7,0	3,5
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,5	1,8
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	0,5	0,0
	Outros motivos.	6,2	6,1	5,3

Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	11,0	8,8
	Quase sempre	42,6	51,0	47,4
	Algumas vezes	22,0	18,5	17,5
	Poucas vezes	13,8	17,0	21,1
	Nunca	2,5	2,5	5,3
	Não se aplica	0,9	0,0	0,0
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	9,5	5,3
	Boa	37,6	36,5	54,4
	Regular	30,3	33,0	21,1
	Ruim	7,2	14,5	12,3
	Péssima	3,5	6,0	5,3
	Não se aplica	0,7	0,5	1,8
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	52,0	49,1
	Adequada	42,5	32,5	35,1
	Pouca	7,8	12,0	10,5
	Sem condições de opinar	2,8	3,5	5,3
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	4,0	1,8
	Concordo parcialmente	47,3	48,5	56,1
	Discordo parcialmente	23,8	30,0	28,1
	Discordo totalmente	11,6	17,0	12,3
	Sem condições de opinar	1,9	0,5	1,8
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	28,5	26,3
	Concordo parcialmente	39,6	49,0	52,6
	Discordo parcialmente	13,4	17,5	15,8
	Discordo totalmente	3,0	4,5	3,5
	Sem condições de opinar	1,7	0,5	1,8
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	11,0	8,8
	Bom	26,2	30,0	28,1
	Regular	33,5	32,0	33,3
	Ruim	16,1	13,5	10,5
	Péssimo	13,4	13,5	19,3
	Não se aplica	0,5	0,0	0,0

Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	10,0	12,3
	Nenhum	8,3	9,0	7,0
	Atividades síncronas (on line)	52,8	45,0	40,4
	Chat	15,6	14,5	15,8
	Fórum	21,7	10,5	3,5
	Glossário	5,3	2,0	0,0
	Questionário	34,6	31,5	19,3
	Tarefa	45,3	44,0	33,3
	Wiki	3,1	3,0	0,0
	Outro	16,6	27,5	33,3
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	26,0	19,3
	Não	68,8	74,0	80,7
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	73,5	78,9
	E-mail	0,3	13,0	12,3
	Podcast	0,1	1,0	1,8
	WhatsApp	0,9	25,0	22,8
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	23,0	19,3
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	9,0	12,3
	Youtube	14,2	65,4	11,5
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	23,1	3,8
	Plataforma AVA FURG	8,5	34,6	7,7
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	18,5	12,3
	Não	74,1	81,5	87,7

Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	82,5	87,7
	E-mail	0,7	10,5	8,8
	Podcast	0,1	0,5	0,0
	WhatsApp	1,2	14,5	12,3
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	14,5	12,3
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	6,0	1,8
	Youtube	8,4	53,8	11,5
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	11,5	0,0
	Plataforma AVA FURG	6,1	26,9	3,8
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	23,9	22,8
	Nenhuma	15,6	16,2	8,8
	Chat	26,1	53,5	45,6
	Fórum	30,5	35,2	22,8
	Glossário	9,8	12,0	8,8
	Questionário	38,5	57,0	29,8
	Tarefa	44,6	70,4	43,9
	Wiki	4,4	8,5	5,3
	outra	7,2	15,5	10,5

6.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia Civil na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 4.

Tabela 4 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Engenharia Civil - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DISCENTES
Rever a quantidade excessiva de material disponibilizada por alguns professores
Infelizmente o excesso demasiado de atividades avaliadas e os materiais de difícil compreensão usado por alguns professores, tornou o período EAD ainda mais complicado que o presencial, causando uma exaustão mental muito grande aos alunos que se sentem totalmente desmotivados durante o período, e tornando o aprendizado péssimo pois o excesso de atividades não possibilita um aprendizado de qualidade de todas as matérias, Gerando assim apenas prejuízo aos alunos.
Os professores da Escola de Engenharia estão totalmente desconectados com a realidade que estamos vivendo: - Não dão espaço para tirar dúvidas;- Cobraram em muito mais alto nível, com muito menos suporte para tirar dúvidas;- Só dão desculpas e nunca disponibilizam o material da forma como deveria ser;- Muitos professores se quer se dão ao trabalho de interagir com os alunos e se mostrarem disponíveis e/ou abertos para tirar dúvidas.A Escola de Engenharia é um fiasco completo em termos de didática e pedagogia. Tem que modificar tudo. Está tudo errado!
Em grande parte os professores são bem acessíveis e demonstram interesse em resolver os problemas, mas uma pequena parcela dos professores da Escola de Engenharia não conseguem entender que estamos passando por um período delicado e que nem todos possuem as mesmas condições. Também acho que deveriam ter sido diminuídos as disciplinas ofertadas, já que a maioria dos professores acham que o tempo que temos dobrou e não entendem que temos mais cadeiras a cursar, acham que são únicos e não possuímos quaisquer outras responsabilidades.
Muitos professores falaram que é um tempo atípico e tudo mais, mas mesmo assim despejam matéria como se fosse presencial e tudo mais! Precisamos de um filtro nas lista de exercício e trabalhos! Outra coisa falaram que as aulas ao vivo seriam gravadas! muitos professores não gravam as aulas presenciais e muitos são de resolução de exercício, isso de não gravar além de faltar com a palavra nos prejudica muito. Professor que não dá vídeo aula! simplesmente lança um pdf com a matéria! se fosse para ler e não ter alguém para explicar eu comprava um livro e não presaria de professor! Fica 2 semana para responder as duvidas e ainda quando responde é de forma grosseira! Sinceramente vou desistir da disciplina pois nessa condições não tem como! OLHEM MEU HISTORICO, fiz o primeiro ano juntamente com o projeto de Extensão SASCC, fiz o segundo ano todo com estágio! E mesmo assim passei em praticamente 95% das disciplinas que cursei, não vim aqui para brincar e mesmo assim vou ter que desistir de uma cadeira pelas condições imposta por um professor que é odiado por 90% dos alunos! Serio não dá! Tem que ter vídeo aula, tem que tirar as duvidas e forma clara e sem xingar os alunos! o que somos? bichos para serem escorraçados? É triste...

O semestre foi reduzido, mas alguns professores mantiveram alta carga de atividades. Sei que isso não irá mudar, mas gostaria que o número de aulas tivesse sido mantido nesse período remoto. Além disso, foi muito difícil tirar dúvidas com alguns professores, seja pelo AVA, e-mail. Das disciplinas que cursei, um dos professores fazia apenas encontros síncronos e não disponibilizava gravação. Nesse encontro, o mesmo fazia a exposição do conteúdo normalmente, o que era prejudicial aos alunos que não podiam comparecer. Portanto, gostaria de pedir maior atenção para esses casos. Apesar dessas questões, o período foi produtivo, a aprendizagem foi adequada e o sistema AVA foi ótimo.

As disciplinas estão exigindo uma carga horária bem maior, pois além do período de aula (que haveria normalmente), tem o tempo aplicado para assistir as videoaulas e fazer atividades (além de digitalizar as mesmas). E muitos professores estão desconsiderando esse fato, e solicitando atividades com tempo inapropriado para execução.

Bom eu gostaria que existisse um padrão de aulas dentro do curso, algumas são excelentes, é nítido o empenho do professor em vista das dificuldades, enquanto alguns não estão seguindo as recomendações da universidade apenas despejam as aulas e os alunos que lutem.

Acredito que a universidade deixou muito aberto o que cada professor poderia fazer e como cada um poderia conduzir sua disciplina, devido a isso, a turma de 5º ano da Engenharia Civil sofreu bastante em relação as muitas disciplinas obrigatória que temos para fazer juntamente com o Projeto de Graduação e o Estágio Obrigatório por conta do elevado número de atividades que nos foram passadas e que na maioria das vezes não condiziam com o cronograma, visto que o semestre foi bastante reduzido. Na maioria das disciplinas o número de provas e trabalhos duplicaram e o período para estudar e fazer os trabalhos diminuiu pela metade, além disso, temos muita dificuldade de sanar nossas duvidas com os professores, pois muitas vezes demoram vários dias para responder nossos e-mails (quando respondem) ou então não respondem a pergunta que foi feita, mas outra coisa qualquer que não nos ajuda a realizar a tarefa que estamos com dificuldade. Devido ao grande número de trabalhos e provas para serem feitos, estou tendo muita dificuldade de me dedicar ao meu estágio de 30h semanais (sendo que o correto seria fazer ambas as atividades simultaneamente), pois além das aulas assíncronas, muitos professores fazem também aulas síncronas, isso me desmotivou muito para assistir as aulas online visto que muitos falam o mesmo que já estava na videoaula gravada, fica uma sensação de perder tempo" assistindo duas vezes a mesma coisa tendo tantas outras atividades pra fazer, e isso acredito que seja pela falta de planejamento de como ministrar a disciplina neste sistema remoto. As aulas gravadas também não são postadas num mesmo dia da semana (sempre na segunda-feira, sempre nas quintas, por exemplo), dificultando muito os estudantes que desejam seguir um cronograma regular de estudos, como é meu caso. Acaba que muitas vezes fico perdida em quais aulas ainda devo assistir pq foram postadas num dia da semana que não o mesmo que seria a aula presencial, isso quando não são postadas alguns dias antes da avaliação e com o conteúdo da prova...Tendo dito tudo isso, acredito que a universidade deveria, para o próximo semestre, dar melhores direções aos professores para que ministrem de maneira mais organizada, conversando entre si para não sobrecarregar os alunos com muitos trabalhos e fazerem projetos mais condizentes com o tempo e o momento em que vivemos, afinal não é apenas para os professores que as coisas estão diferentes, os alunos também estão com muitas dificuldades com o novo sistema de aulas remotas. Acredito que a universidade também possa garantir que os professores consigam gravar suas aulas diretamente pelo mconf, pois o fato de não conseguirem fazer isso direto na plataforma fez com que a maioria das aulas não fossem gravadas, e aqueles alunos que não podem se fazer presentes estão sendo bastante prejudicados."

Certos professores/disciplinas está muito bom. Conteúdo sendo ofertado de forma clara, com professor disponível para tirar dúvidas, explicar a matéria quantas vezes necessário e avaliações em conformidade com o conteúdo disponibilizado. Mas, tem algumas matérias que o mesmo não está ocorrendo, professor fornece uma aula péssima, conteúdo explicativo muito desqualificado em uma matéria que já é difícil naturalmente. Professor não utiliza exemplos do cotidiano, dificultando o entendimento da matéria. No momento da avaliação, faz avaliações muito difíceis não condizendo com o conteúdo dado, além de, na avaliação dar exercícios e prova com tempo de duração muito longo. Chegando a demorar 5 horas para resolver a avaliação.

O sistema de conferência web RNP se mostrou instável em várias circunstâncias, tendo que ser substituído em alguns casos pelo Google Meet. Mesmo assim, em aulas ou provas aplicadas de forma síncrona muitos alunos perdem a conexão, por circunstâncias diversas (quedas de energia, internet, perda de qualidade do sinal, entre outros). Dessa forma, torna-se ainda mais importante que a instituição reforce aos docentes a prioridade em se disponibilizarem os conteúdos de forma assíncrona, bem como a realização das atividades de avaliação, algo que não foi seguido plenamente nesse primeiro semestre não presencial.

Na minha opinião, mesmo que seja devido ao péssimo momento em que estamos passando, EAD é muito injusto para uma Universidade Pública. Eu mesma, me vi com meu único computador estragado, tendo que dividir celular com meu marido para que ele pudesse trabalhar, e neste momento perdi muitas atividades e atrasei matéria. Porém, espero que dê tudo certo para todos e que esta fase passe logo para que possamos retornar à rotina normal.

O meu aprendizado foi praticamente nulo. Visando que tivemos, além de lidar psicologicamente e fisicamente com uma pandemia mundial, além de conciliar trabalho e estudos e não possuir um lugar apropriado para tais funções, achei que alguns dos professores não tiveram muita compreensão com o presente momento, acumulando vários trabalhos para entregas de última hora e também marcando avaliações sem saber se os alunos estavam conseguindo minimamente acompanhar o ensino. A Universidade Federal deve prezar pela inclusão e tentar diminuir o máximo que já existe de desigualdade social e educacional no nosso país. Ter empatia pelas outras pessoas que não tem o acesso a internet e que não terão esse acesso e terão que desistir do próprio ensino por conta disso, é essencial, é necessário, é dever. Pensar que somos SERES HUMANOS e não máquinas que entregam trabalhos e provas em prazos estipulados por realidades totalmente diferentes das nossas, é necessário. A educação não é mercadoria e nem deve ser privada para aqueles que não possuem o acesso à ela.

Acredito que alguns professores se adequaram muito bem a esse modelo de ensino, além de levarem em consideração as limitações de cada aluno nesse momento atípico, de modo empático. Enquanto que outros se mostraram totalmente inflexíveis, não dispostos a dialogar com os estudantes, estipulando prazos de entrega de trabalho irrealis com as condições atuais de ensino e agindo de modo antipedagógico. Desse modo, demonstrando como, em alguns casos, as orientações sobre criar formas para que os alunos de fato aprendam os conteúdos e não foquem apenas na aprovação foi ignorada.

Muitos professores não gravam a aula, acho fundamental ter-se a gravação por n motivos, ter-se resolução de exercícios tbm e PRINCIPALMENTE disponibilizar os trabalhos com antecedência, pois como se reunir em grupo em meio a pandemia não é mesmo?!

Teve professores, que se esforçaram bastante no periodo para entregar um material e preparar encontros síncronos, que de fato foram muito bons. Já outros professores, não tiveram nem organização ou dedicação de preparar material e nem periodos síncronos com qualidade minima para o entendimento e interação das disciplinas.

Minha maior dificuldade foi em relação ao tempo de prova, era pra ser considerado um tempo maior de prova do que no presencial, já que envolve muitos fatores como tirar fotos da prova, passar a prova para o computador e depois poder publicar no ava. Sem contar que quando falta energia ou ficamos sem internet não tem o que fazer sem ser contar com a boa vontade do professor em te dar uma segunda chance. Outro ponto a ser considerado é a grande quantidade de tarefas que os professores passaram, acham que porque é online estamos 24 horas conectados e 7 dias por semana, foi bem desgastante tentar conciliar tudo nesse semestre.

Maioria dos professores não tiveram considerações com alunos. Por questão de não termos aulas síncronas, tivemos tarefas que ocupavam, muitas vezes, muitas horas.

<p>Acredito que muitos professores estão se adaptando e progredindo com melhorias durante o período de atividades online, mesmo que com quantidades excessivas de materiais e de aulas síncronas. Entretanto tem professores que não se adaptaram, não buscaram uma melhoria nesse período e não são flexíveis visto que nem todos possuem as mesmas condições de atender as aulas e as atividades propostas. Essa falta de preparo deles resultam negativamente no processo de aprendizagem, pois este varia de estudante para estudante, e a disponibilidade de melhorar a dinâmica e auxiliar os alunos desses professores estão em deficiência para certos professores. Temos exemplos de professores, que normalmente são bons mas não se dedicam para que suas disciplinas sigam sendo iguais, ou similar aos processos presenciais (em relação ao ensino e metodologia), o desinteresse dos estudantes é perceptível nas aulas síncronas onde são poucos que à atendem, que participam e se envolvem. A dinâmica necessita uma flexibilidade, uma ampliação dos métodos e demandas, solicitar que estudantes realizem atividades com tempo contado, um pouco tempo por se dizer, faz com que fiquemos ansiosos, receosos e acabamos mais pensando em terminar antes para dar tempo de enviar as atividades que propriamente fazê-las com eficiência, que é o objetivo da avaliação. Disto isso, a inflexibilização dos professores em relação aos prazos e aos tempos de avaliações estão sendo o motivo, meu pessoalmente, de não estar me adequando ao processo de atividades remotas. Acredito que o rendimento dos estudos remotos estão diretamente relacionados a forma de avaliações adotadas, portanto realizar uma melhora nesse quesito, junto com uma amplificação no quesito de disponibilização para dúvidas, explicações seria fundamental para o próximo semestre. Entendo que estamos numa situação atípica, complicada e que as medidas adotadas visam reduzir os impactos causados pela pandemia, mas não se pode perder-se no processo o intuito da instituição que é um ensino de qualidade.</p>
<p>Não tive acesso a internet em todas realizações de atividades acadêmicas não presenciais, devido a renda da minha mãe que diminuiu e não pode continuar pagando a internet. Não fiz a inscrição nos auxílios por que não estava dentro das exigências.</p>
<p>Os professores que disponibilizaram de vídeo aula foram muito bons, houve professores que só mandaram material de leitura o que não foi tão bom para este período, sendo o vídeo muito mais eficaz em conjunto com atendimentos para tirar dúvidas.</p>
<p>Deverias ser pedido dos professores que gravassem as aulas e postassem no ava, para que aqueles que não tiveram condição de atender as aulas síncronas possam ver depois.</p>
<p>Foram ótimas. Entretanto, tive dificuldade de participar da semana de avaliações porque fiquei doente. Esse fato me prejudicou muito nas disciplinas, mesmo tendo acompanhado todas as disciplinas durante o 1º bimestre. Gostaria de saber se haverá uma outra oportunidade de avaliação...</p>
<p>Neste momento, tivemos professores muito bons, sempre dispostos a nos ajudar. Porém, tivemos também um ou outro professor muito ruim, pensei em desistir da disciplina, fizemos reclamações junto a coordenação e nada mudou, tal professor, utiliza os encontros online para ministrar as aulas, fazendo chamada, e nem sempre disponibiliza a gravação do encontro online. Estou até hoje bem perdido no conteúdo, sei que aqui não é o momento de fazer tal desabafo", mas, quando vai ser? Quando não der mais tempo?"</p>
<p>Gostaria que as aulas síncronas ficassem gravadas para acesso posterior; nem todos os alunos podem participar da vídeo conferência e existem dúvidas que são saciadas durante estas.</p>
<p>O ensino foi facilitado pelos professores que se dedicaram a gravar as aulas e disponibiliza-las para assistir quando bem entender o aluno, já professores que não optaram por esta metodologia me senti incapaz de acompanhá-los na matéria.</p>

O maior problema foi a quantidade de trabalhos a serem realizados, de forma que muitas vezes o aluno precisa escolher entre fazer o trabalho de uma disciplina ou acompanhar o andamento de outras disciplinas. Além disso, muitos dos trabalhos foram em grupo, de maneira que é difícil que haja a organização apropriada entre os componentes do grupo para que o andamento do trabalho seja da melhor forma possível, tendo em vista que nesse momento cada pessoa tem uma realidade diferente das demais. Ademais, outra coisa que preocupa é a demora para lançamento de notas por parte dos professores. Em muitas situações, o aluno chega ao final do semestre sem ter conhecimento de seu desempenho acadêmico. No curso de engenharia civil, faltou uma maior comunicação entre a coordenação e os alunos para informar a respeito de mudanças de professor em algumas disciplinas.

Alguns professores não se adequaram ao período, fornecendo aulas muito fracas, com pouca quantidade de exercícios, momentos síncronos, que são muito importante para o contato mais direto, são poucos ou não possuem suporte suficiente. Alguns professores não souberam ter empatia frente ao período complicado, considerando que muitos trabalham e não tiveram de se adaptar, prazos muito curtos para trabalhos e sem a possibilidade de conversa para resolução de problemas. Já outros se adaptaram muito bem, souberam utilizar as ferramentas do AVA de maneira útil e o andamento do trabalho tem fluído muito bem! Uma questão importante é a divulgação das notas, que tem atrasado muito, dificultando nossa percepção de aprendizagem (posso estudar muito, mas de maneira errado, porém não posso perceber isso sem o resultado das avaliações).

Muita quantidade de conteúdo prejudicou o aprendizado; Falta de padronização dos professores quanto ao uso do AVA (postagens), uns com extrema organização e outros não.

Acredito que foi bem planejado e organizado, entretanto ficou evidente a falta de preparo de alguns professores quanto ao estilo de educação à distância. O material das aulas era, muitas vezes, superior do que o que seria no modo presencial o que se tornava inviável para o aluno se manter em dia com a matéria, eu particularmente dedico mais de 12h do meu dia estudando e assistindo aula, o que deixa qualquer um exausto fisicamente e mentalmente. Acho que é necessário aliviar a quantidade de material, pensando no bem da saúde mental dos alunos.

É difícil avaliar de forma genérica. Alguns, poucos, professores apresentam materiais bons e adaptaram-se muito bem ao ensino remoto. Entretanto, a maior parte não contribui para o aprendizado. Alguns disponibilizam pouquíssimo material, de má qualidade e os encontros síncronos também não são produtivos. Além disso, alguns colocam um volume de conteúdo exagerado, quase impossível de se manter em dia. Como os encontros síncronos são para tirar dúvidas, fica muito difícil acompanhar e ter o mesmo rendimento que teria caso fosse presencial. Essas pesquisas precisam ser montadas com um aspecto avaliativo de cada disciplina, na qual possamos indicar os pontos positivos e negativos do andamento de cada uma. É muito difícil fazer um curso de engenharia, com turno integral e 9 cadeiras regulares nesse modo de ensino. Acredito que essas pesquisas generalizadas não ajudam, de fato, a universidade a compreender a opinião dos estudantes. Os aspectos, para o segundo semestre, precisam ser mudados em relação a cada disciplina, não de modo geral. É preciso especificar as perguntas e atacar os problemas diretamente.

Achei regular a forma como estão sendo administradas as disciplinas nesse período, pois acredito que a quantidade de exigências de entregas de trabalhos está se tornando a maior dificuldade para alunos que assim como eu, que estou fazendo todas as matérias que estão disponíveis para cursar, visam não comprometer (atrasar) a conclusão do curso em 1 ano (visto que a maioria das disciplinas são anuais), sabendo que, em condições normais", não seria a quantidade de entregas que comprometeria meu desempenho. Em outras palavras, alguns professores tornaram MUITO trabalhoso o processo, para POUCA (mas indispensável) contribuição na nota. Logo, não está completamente errada a intenção desses professores, mas acredito que teriam que rever algumas coisas."

6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020

6.2.1. Quantitativa

Na Tabela 5, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia Civil, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da EE e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 5 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Engenharia Civil na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	EE	Engenharia Civil
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 81) (Particip. (%) = 45,7%)	(Nº de docentes = 94) (Particip. (%) = 35,1%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	70,3	66,7
	Concordo parcialmente	22,7	27,0	27,3
	Discordo parcialmente	5,3	2,7	6,1
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	81,1	72,7
	Parcialmente favorável	18,0	13,5	24,2
	Não	4,0	5,4	3,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	48,6	36,4
	Concordo parcialmente	43,3	35,1	48,5
	Discordo parcialmente	8,1	8,1	12,1
	Discordo totalmente	2,3	8,1	3,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	48,6	36,4
	Parcialmente adequadas	48,2	32,4	48,5
	Parcialmente inadequadas	11,7	10,8	12,1
	Completamente inadequadas	4,9	8,1	3,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	32,4	39,4
	Bom	45,2	51,4	36,4
	Regular	15,3	10,8	21,2
	Ruim	3,2	2,7	3,0
	Péssimo	0,6	2,7	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	0,0	0,0

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	40,5	36,4
	Bom	35,7	32,4	36,4
	Regular	9,3	16,2	15,2
	Ruim	1,9	0,0	3,0
	Péssimo	1,5	2,7	3,0
	Sem condições de opinar	4,2	8,1	6,1
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	45,9	48,5
	Bom	32,9	29,7	24,2
	Regular	12,3	2,7	6,1
	Ruim	1,9	2,7	6,1
	Péssimo	1,1	2,7	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	16,2	15,2
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	16,2	18,2
	Bom	22,3	24,3	12,1
	Regular	12,3	16,2	12,1
	Ruim	3,0	0,0	3,0
	Péssimo	1,9	5,4	6,1
	Sem condições de opinar	47,1	37,8	48,5
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	86,5	75,8
	Não	16,8	13,5	24,2
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	2,7	3,0
	Pouco efetivos	6,6	8,1	3,0
	Parcialmente efetivos	21,0	10,8	18,2
	Efetivos	22,7	21,6	15,2
	Muito efetivos	7,6	8,1	6,1
	Sem condições de opinar	41,0	48,6	54,5
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	13,5	9,1
	Bons	32,7	21,6	27,3
	Regulares	24,2	35,1	39,4
	Ruins	7,2	8,1	12,1
	Péssimos	3,0	13,5	6,1
	Não participei de nenhum curso	14,0	8,1	6,1

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	64,9	57,6
	Acesso mobile	17,6	16,2	24,2
	Dificuldade de uso	27,4	21,6	24,2
	Nenhuma	22,3	18,9	21,2
	Outras	27,4	21,6	24,2
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
	5	3,0	5,4	3,0
	4	11,5	13,5	21,2
	3	21,9	18,9	18,2
	2	36,1	59,5	48,5
	1	24,2	2,7	9,1
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	0,0
	3	5,7	2,7	9,1
	2	15,7	13,5	12,1
	1	26,5	2,7	9,1
	Nenhuma	50,3	81,1	69,7
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	24,3	15,2
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	45,9	39,4
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	29,7	45,5
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	27,0	24,2
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	37,8	45,5
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	10,8	9,1
	Outro(s).	21,0	37,8	30,3

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	16,2	9,1
	Chat	49,0	45,9	48,5
	Escolha	7,4	2,7	9,1
	Ferramenta externa	15,1	8,1	9,1
	Fórum	69,9	48,6	60,6
	Glossário	8,1	0,0	9,1
	Laboratório de Avaliação	3,8	5,4	9,1
	Lição	7,6	8,1	6,1
	Pesquisa	9,3	5,4	3,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	5,4	0,0
	Questionário	38,0	27,0	36,4
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	75,7	87,9
	Wiki	6,4	0,0	9,1
	Arquivo	82,6	91,9	87,9
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	5,4	21,2
	Página	22,5	10,8	21,2
	Pasta	24,2	32,4	33,3
Rótulo	17,6	13,5	18,2	
URL	58,8	59,5	39,4	

Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	89,2	87,9
	Whatsapp/Telegram	54,1	51,4	36,4
	Instagram	6,2	10,8	3,0
	Youtube	54,8	43,2	30,3
	Facebook	7,6	8,1	3,0
	Hangout	1,9	2,7	0,0
	Skype	7,0	5,4	6,1
	Webconferência Mconf	58,8	62,2	81,8
	Google Meet	62,4	67,6	60,6
	Microsoft Teams	3,2	0,0	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	0,0	0,0
	Zoom	29,1	21,6	24,2
	Jitsi meet	7,0	2,7	9,1
	Discord	2,3	2,7	9,1
Outras	11,9	16,2	9,1	
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	5,4	3,0
	Boa	19,1	13,5	0,0
	Regular	26,5	24,3	30,3
	Ruim	23,4	32,4	27,3
	Péssima	14,6	18,9	36,4
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	2,7	3,0
	Não se aplica	1,5	2,7	0,0

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	5,4	3,0
	Bom	20,4	21,6	15,2
	Regular	31,2	35,1	45,5
	Ruim	21,4	13,5	9,1
	Péssimo	10,4	18,9	21,2
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	2,7	3,0
	Não se aplica	2,1	2,7	3,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	16,2	15,2
	Boa	13,8	2,7	12,1
	Regular	4,7	0,0	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	3,0
	Sem condições de opinar	4,7	5,4	3,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	0,0	0,0
	Não se aplica	44,8	75,7	66,7

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	10,8	9,1
	Bom	17,6	5,4	18,2
	Regular	5,1	2,7	0,0
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	5,4	3,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	0,0	0,0
	Não se aplica	46,3	75,7	69,7
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	10,8	15,2
	Boa	39,3	43,2	30,3
	Regular	29,9	24,3	27,3
	Ruim	10,2	16,2	21,2
	Péssima	2,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,7	3,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	2,7	3,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	8,1	15,2
	Boa	19,7	5,4	12,1
	Regular	5,9	2,7	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	5,4	3,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	0,0	0,0
	Não se aplica	45,2	78,4	69,7

Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	62,2	66,7
	Seminários	23,4	27,0	9,1
	Resenhas	29,3	10,8	18,2
	Escritas em fóruns	36,1	10,8	21,2
	Registros em webconferências	9,8	5,4	0,0
	Registros em chats	7,9	8,1	6,1
	Estudos de caso	21,4	29,7	15,2
	Mapa conceitual	10,2	2,7	12,1
	Outras	34,8	43,2	42,4
	Não se aplica	1,9	5,4	3,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	13,5	9,1
	Seminários	28,2	8,1	18,2
	Resenhas	18,7	2,7	12,1
	Escritas em fóruns	10,8	0,0	6,1
	Registros em webconferências	7,0	0,0	6,1
	Registros em chats	3,2	0,0	0,0
	Estudos de caso	9,1	10,8	9,1
	Mapa conceitual	3,4	0,0	6,1
	Outras	11,9	5,4	3,0
	Não se aplica	51,6	81,1	72,7
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	62,2	45,5
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	21,6	30,3
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	5,4	12,1
	Sem condições de opinar	9,6	10,8	12,1
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	0,0	0,0

Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	5,4	3,0
	Até 25%	38,2	29,7	27,3
	Entre 25% e 50%	22,3	21,6	27,3
	Entre 50% e 75%	7,2	8,1	12,1
	Entre 75% e 100%	3,4	0,0	3,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	32,4	27,3
	Não se aplica	2,3	2,7	0,0

Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	8,1	15,2
	Até 25%	16,6	10,8	12,1
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	8,1	3,0
	Não se aplica	47,3	73,0	69,7
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	0,0	3,0
	Base de dados	14,4	21,6	15,2
	Chat	26,1	40,5	30,3
	Escolha	3,8	2,7	6,1
	Ferramenta externa	9,6	2,7	6,1
	Fórum	51,0	35,1	45,5
	Glossário	9,8	0,0	9,1
	Laboratório de Avaliação	5,1	2,7	6,1
	Lição	11,3	10,8	9,1
	Pesquisa	18,0	10,8	12,1
	Pesquisa de avaliação	6,2	8,1	6,1
	Questionário	40,1	27,0	33,3
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	70,3	75,8
	Wiki	7,9	0,0	6,1
	Arquivo	64,8	81,1	72,7
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	5,4	15,2
	Página	17,8	10,8	15,2
	Pasta	18,9	21,6	24,2
Rótulo	10,4	10,8	9,1	
URL	48,0	56,8	39,4	

Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	18,9	18,2
	Não	65,4	81,1	81,8
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	78,4	81,8
	E-mail	17,8	16,2	15,2
	WhatsApp	19,3	16,2	15,2
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	8,1	9,1
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	5,4	6,1
	Youtube	13,4	2,7	6,1
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	0,0	3,0
	Outras	5,3	5,4	3,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	67,6	69,7
	Não	28,0	32,4	30,3
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	29,7	33,3
	E-mail	59,0	62,2	57,6
	WhatsApp	59,2	59,5	57,6
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	51,4	51,5
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	8,1	9,1
	Youtube	11,5	5,4	9,1
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	2,7	6,1
Outras	6,2	2,7	0,0	

6.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia Civil na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 6.

Tabela 6 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Engenharia Civil - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DOCENTES
Os poucos alunos que se envolvem tiram dúvidas por email (atendimento e resposta, do professor e/ou da monitora dentro de uma hora e meia como máximo). Este feedback imediato têm mantido uma certa dinâmica Docente-Discente, especialmente perto da data final de entrega das atividades solicitadas.
Acredito ter sido um desafio para os alunos e também para os professores! Ficar tanto tempo conectado, sentado, sem as condições ideais de trabalho/estudo (em casa), de certa forma isolados, sem poder realizar atividades práticas de pesquisa, com muitas reuniões, cursos e tarefas...em fim, uma fase necessária. Os alunos tiveram ainda mais dificuldades por não estarem habituados com essa forma de ensino e sem interação social que é fundamental para a aprendizagem, acredito que isso seja um dos fatores de termos um percentual maior de desistência e/ou retenção nas disciplinas.
O aplicativo do Ava não disponibiliza todas as ferramentas necessárias.Os alunos não tiveram uma boa formação no AVA.Ferramentas do AVA importantes para professores das exatas não foram disponibilizadas, tais como o editor de equações nas respostas dos questionários e o uso da ferramenta H5p.O curso de formação do AVA para professores foi disponibilizado apenas para iniciantes. As ferramentas avançadas não foram contempladas.Minhas solicitações via sistema foram respondidas, entretanto as soluções propostas em alguns casos não se aplicavam.
A aprendizagem na forma presencial fica muito limitada no ensino não presencial. Os professores tentam de alguma forma ensinar e os alunos fingem que estão aprendendo. Falta a interação do presencial entre professor e aluno.
(Graduação): Trabalhei em quatro turmas de uma mesma disciplina na graduação em colegiado. Realizamos uma metodologia de ensino centrada no estudante, de forma que o principal agente no processo não é o professor. Foi uma experiência muito boa. Tivemos um retorno excelente por parte dos estudantes que participaram dos encontros. Conseguimos abrir a sala virtual 7 (sete) vezes por semana, dentro dos horários previstos para as 4 turmas. Os estudantes desenvolveram um projeto contextualizando os conceitos com fatos do cotidiano. Nos encontros, os questionamentos dos estudantes se tornavam a pauta das conversas. Os estudantes nunca abriam a câmera. A participação dos estudantes foi fraquíssima, mas os que participaram evoluíram de forma esplêndida ao longo do semestre. Acredito que muitos estudantes se desmotivaram ao longo do tempo. Ao longo do semestre, realizamos 5 (cinco) atividades avaliativas; todas com prazo de entrega superior a 7 dias. Aceitamos ainda um atraso de mais 7 dias no envio dos arquivos. No primeiro bimestre, os estudantes puderam recuperar duas atividades (referente a 80% da nota). No segundo bimestre, os estudantes tiveram uma atividade bônus de 3 pontos extras. As correções das atividades avaliativas foram com um grau de exigência mínima; e mesmo assim, o número de reprovações infelizmente foi muito baixo. (Pós-Graduação): Funcionou tudo muito bem. Acredito que a maturidade dos estudantes foi fator determinante para o sucesso das disciplinas.Sugestão: Incentivar o trabalho em colegiado.
Deveria ter uma melhorar no AVA FURG, principalmente para realização de atividades síncronas. O Mconf é bom, só que não permite gravar o atendimento

<p>Os estudantes ainda não perceberam que no ensino remoto, precisam ter uma dedicação maior, assistir as videoaulas e manter as atividades em dia, sem deixar acumular. Muitos deixaram tarefas importantes para entregar na última hora (às vezes, para os últimos minutos). Em uma turma que iniciou com 28, no último trabalho, apenas 16 entregaram, desses 4 nunca participaram das aulas síncronas e, pelo resultado dos trabalhos, também não assistiram as videoaulas práticas. Em outra turma, mais de 50% não entregaram os trabalhos do segundo bimestre. Em uma avaliação teórica, pedi para fazerem resenhas das aulas gravadas. Alguns alunos conseguiram a proeza de copiar textos da internet, sobre assuntos que não foram tratados na aula. Se perde muito, em qualidade, com a falta de inteiração dos alunos em sala de aula. Falta inteiração nos encontros pelo mconf, apenas um ou dois aceitam ligar as câmeras (mas se muitos ligarem, o sistema não aguenta). 6 ou 7 de cada turma, às vezes, até participam ligando o microfone para perguntar ou contribuir de alguma forma, mas, a maioria, desliga tudo e, provavelmente, vai fazer outra coisa". Confesso que é muito desanimador, depois de todo material que criei e disponibilizei, ter um percentual tão baixo de sucesso. Me conforta que essas videoaulas servirão como material de apoio quando retornarem as aulas presenciais. A sugestão que fica, depois de muitas conversas com colegas, é que a FURG precisa desenvolver uma plataforma que permita o uso de mais câmeras ligadas, para que a formação seja mais efetiva e crítica. através do debate nos encontros. Também seria útil que o mconf permitisse gravar os encontros (ou que a FURG recomende outra plataforma oficial para utilização). "</p>
<p>É possível fazer as aulas on line, as avaliações nem tanto. Houve uma carga muito grande de trabalho para que todas as atividades fossem cumpridas de maneira satisfatória. A preparação das aulas deu muito trabalho e projetos de extensão e pesquisa pela situação da pandemia tiveram que modificar a metodologia de trabalho, gerando também muito mais trabalho.</p>
<p>Minha percepção foi que alunas/alunos, em sua maioria, não mudou de atitude para este momento à distância. Estudam por demanda. Não há muita preocupação em aprender, mas essencialmente em ser aprovados.</p>
<p>Como coordenadora de curso, docente e orientado de projetos, me sinto extremamente sobrecarrega. A parte Alguns setores menos onerados nesse momento, criaram demandas para ocupar ainda mais os coordenadores de curso. Alguns setores da universidade não trabalharam bem de forma remota, não respondem mails, sendo necessário muitas vezes ocupar outras pessoas para pedir que avisassem os responsáveis para olhar o mail. Estamos fazendo o melhor possível para o momento, mas percebo falta de bom senso em muitos dos docentes e creio ser necessário que de alguma forma isso seja corrigido pra o próximo semestre.</p>
<p>Não vejo a hora do retorno as atividades presenciais (aulas, chamada e provas)</p>
<p>As tarefas geram maior tensão e precisando mais envolvimento. Como a interação é menor isso gera algum cansaço e a motivação vem diminuindo.</p>
<p>Foram adequadas as medidas de distanciamento, adotadas pela FURG. As orientações com relação ao uso do AVA FURG (curso oferecido) deixaram bastante a desejar. A metodologia empregada, no meu caso particular, poderia ter sido mais objetiva, focando mais nos processos de avaliação e geração de vídeos aulas. Precisei preparar com urgência as aulas e demais materiais, disponibilizados aos alunos, não sendo possível continuar o curso do AVA. Confesso que foi bastante difícil este período inicial, precisei dedicar muito tempo as novas formas/atividades de ensino/aprendizagem. Minha maior preocupação foi oferecer aos estudantes as melhores condições possíveis, dentro desta nova realidade.</p>

7 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, é apresentado inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (Figura 1). Depois é apresentado o perfil temporal (por ano de permanência no curso) de evasão dos estudantes que ingressaram entre 2010 e 2015 (Figura 2).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita juntos aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

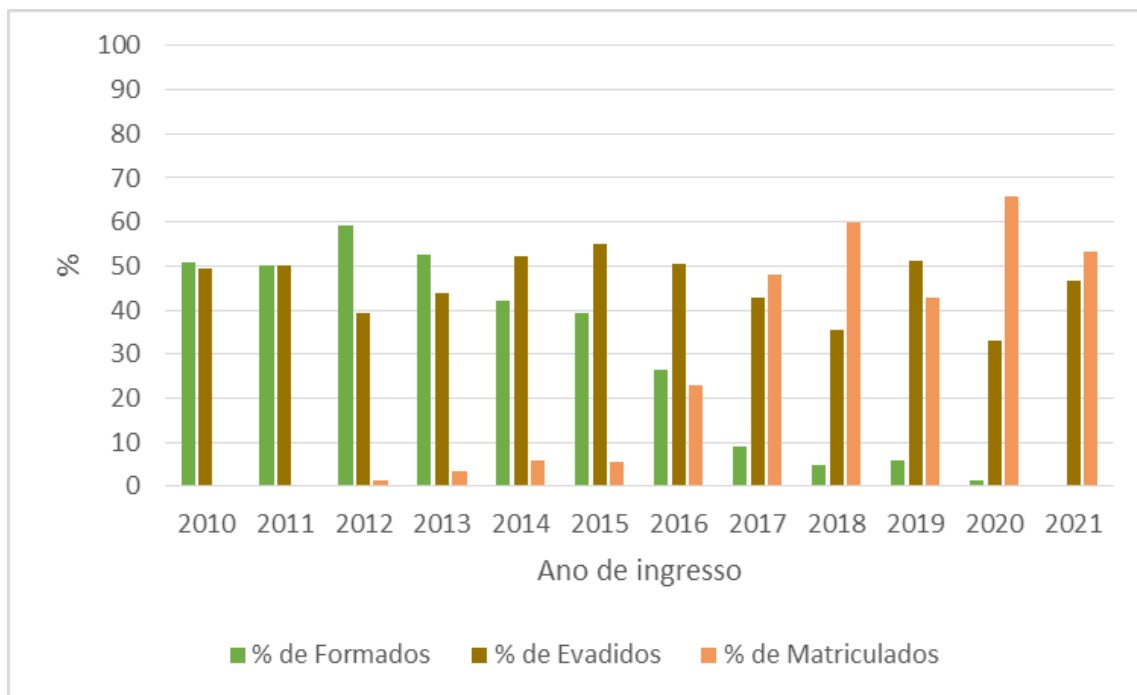


Figura 1- Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

Distribuição do tempo de curso até a desistência



Figura 2 – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

8 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entende-se como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na Tabela 7 é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

Tabela 7 - Conceitos obtidos pelo curso de Engenharia Civil, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
1038	Presencial	Bacharelado	Engenharia Civil	Rio Grande	2019	4	4	3	-
					2017	4	4	3	-
					2014	3	3	-	-
					2011	3	3	-	-
					2008	4	4	4	-
					2005	-	3	4	-

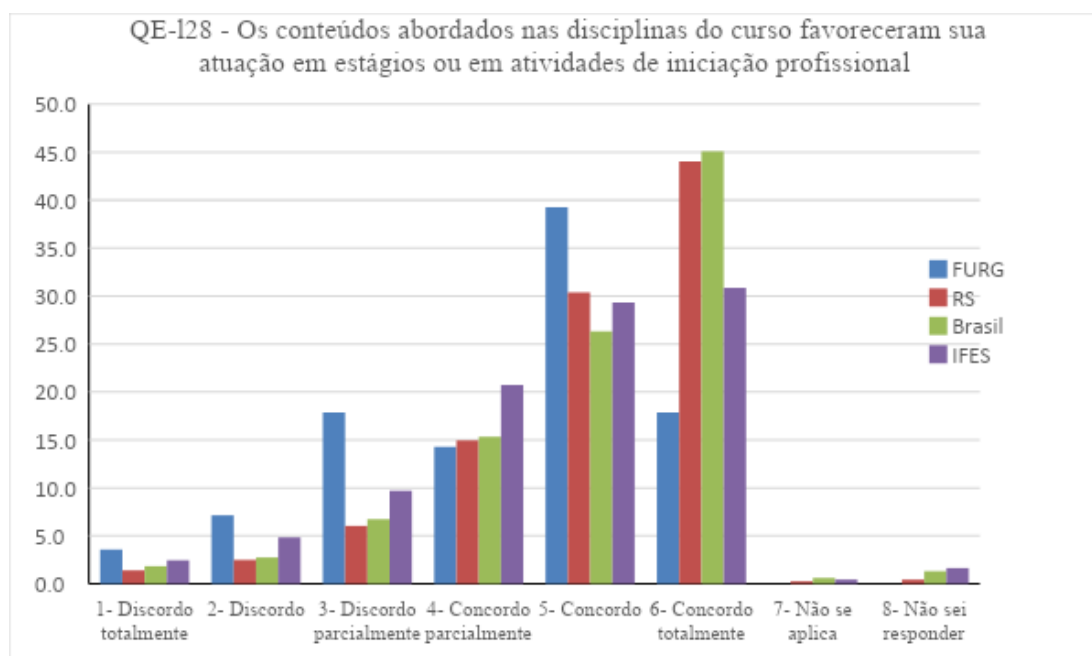
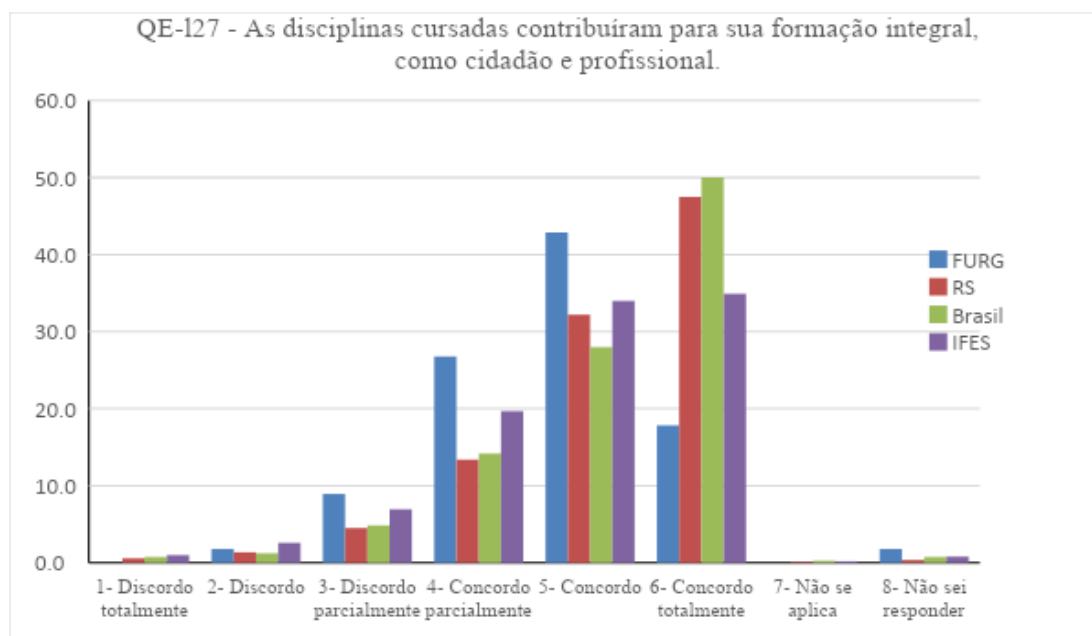
A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante, no ENADE em 2019. A próxima aplicação do exame para os concluintes do curso está prevista para 2023. Este curso ainda não passou pela Avaliação *in loco* do INEP.

8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019

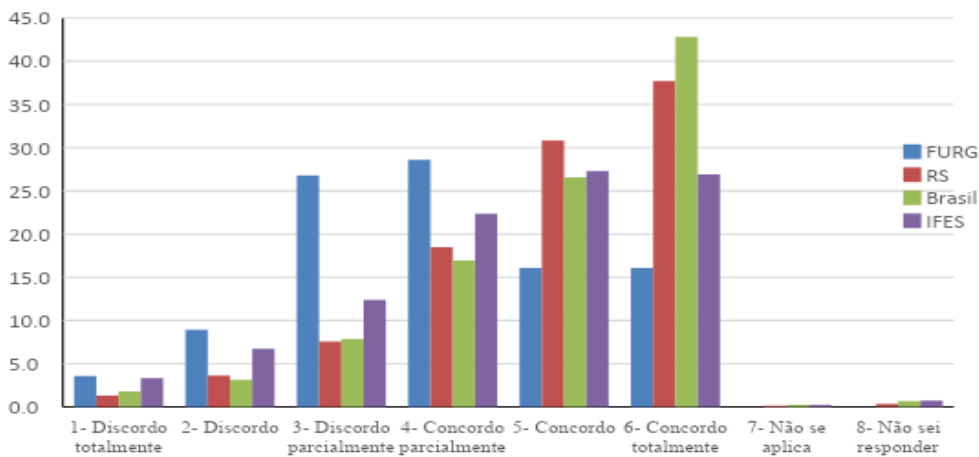
Os estudantes concluintes do curso de Engenharia Civil ao participarem do ENADE, em 2019, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Engenharia Civil da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados,

ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Engenharia Civil de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

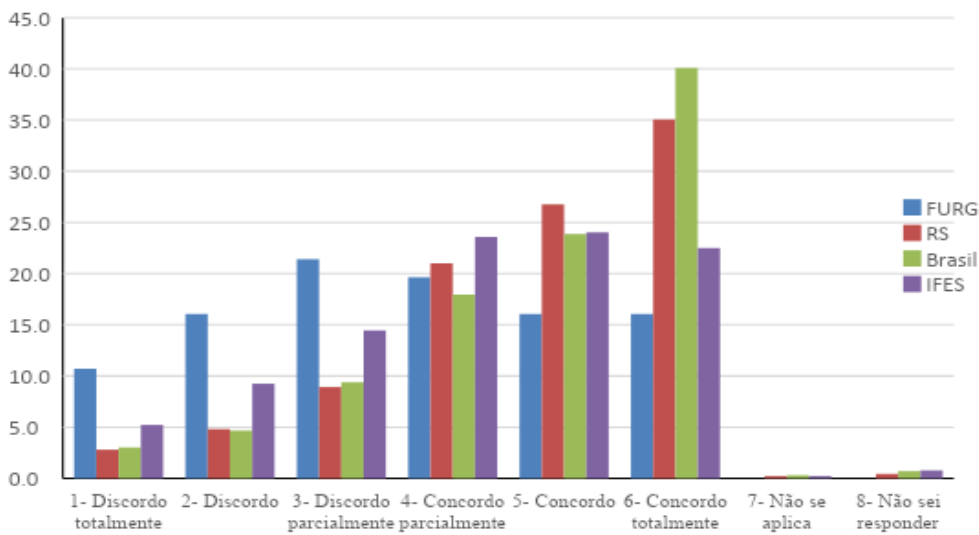
Gráfico 1 – Percepção dos estudantes de Engenharia Civil sobre a FURG e o curso - ENADE 2019



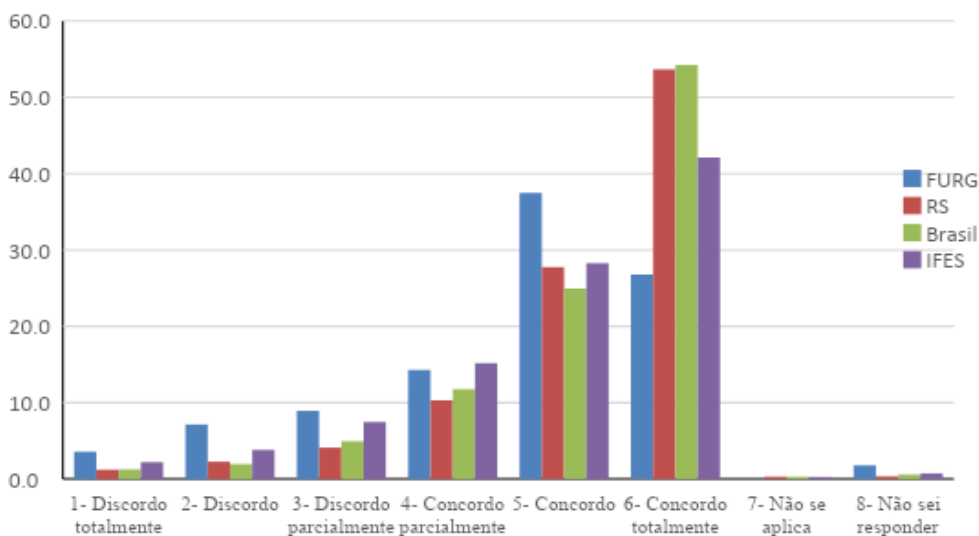
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



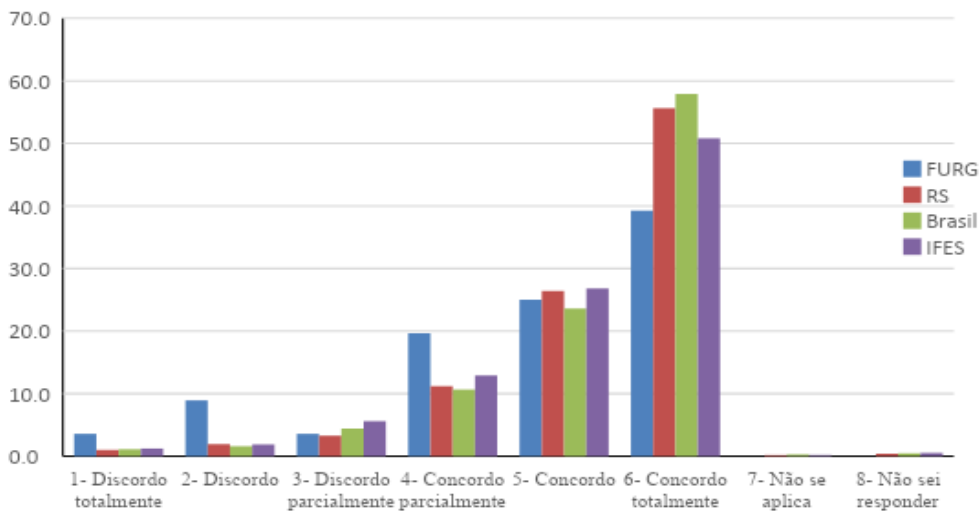
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



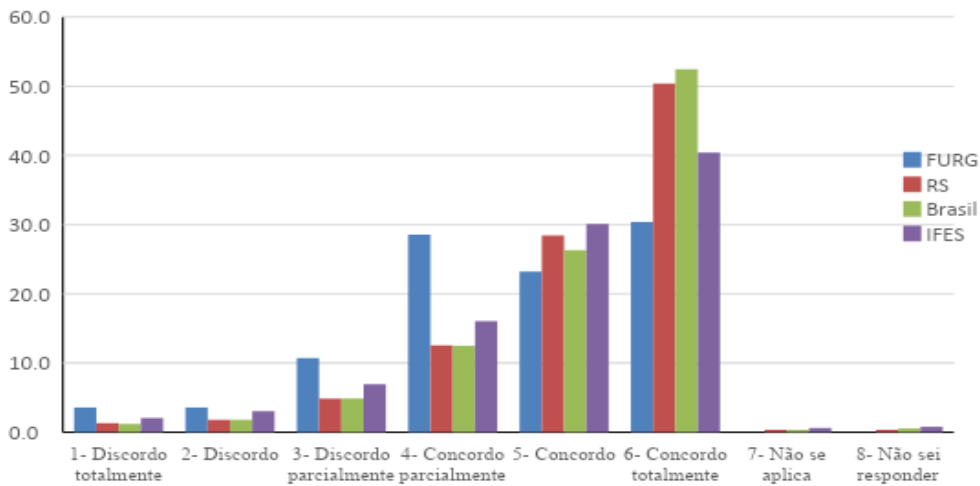
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



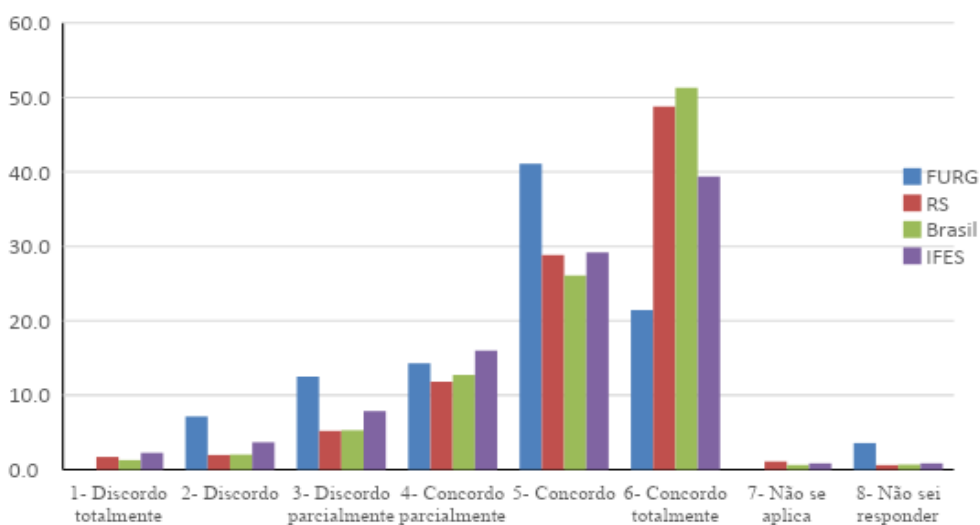
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



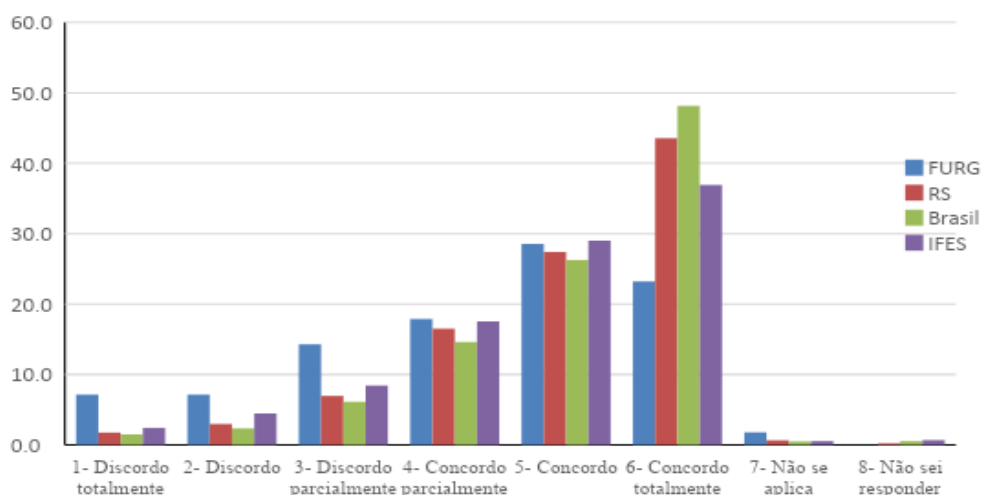
QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.



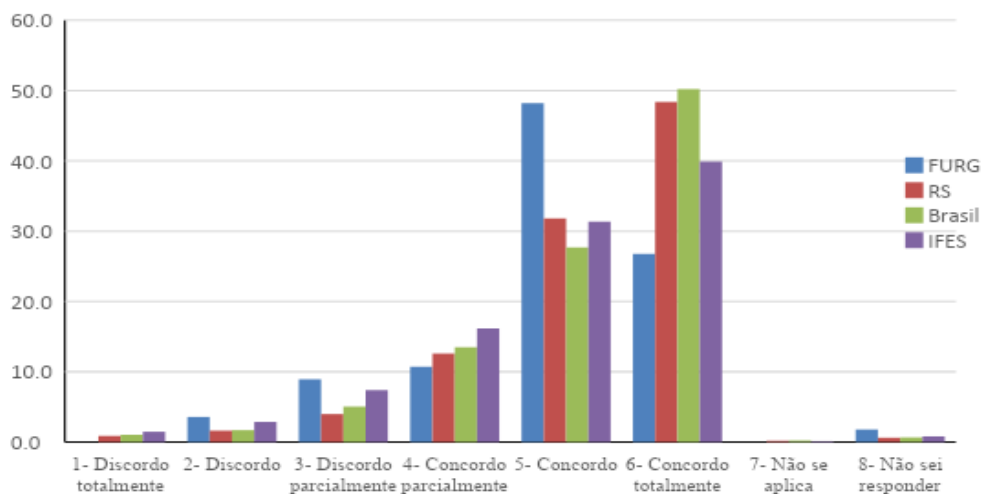
QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.



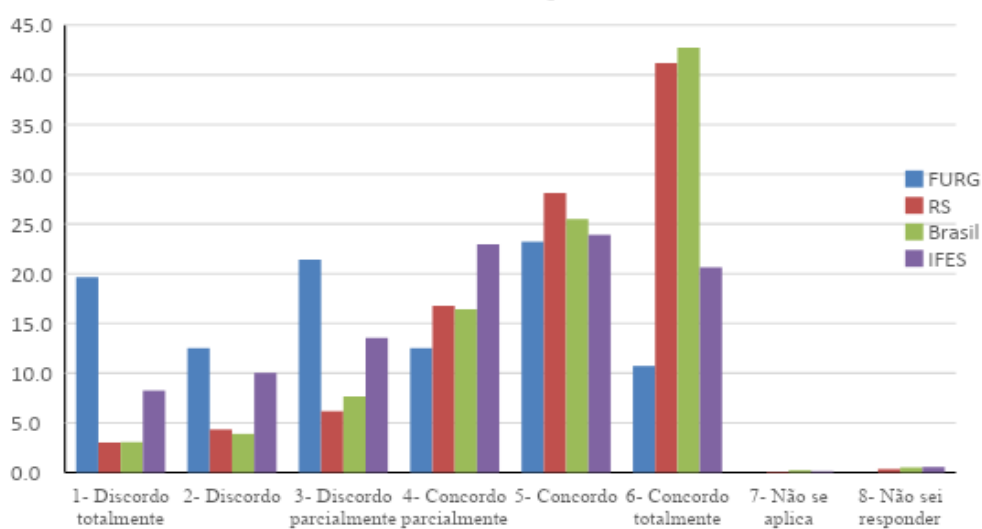
QE-135 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



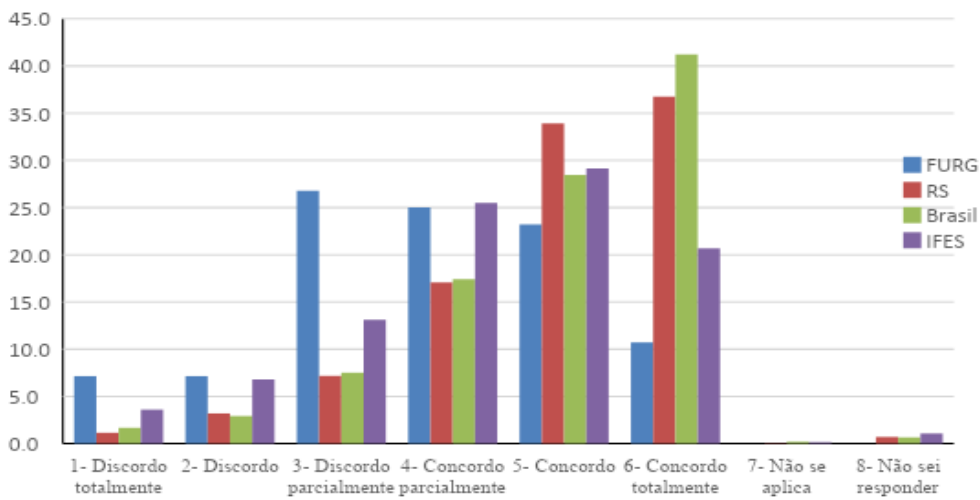
QE-136 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



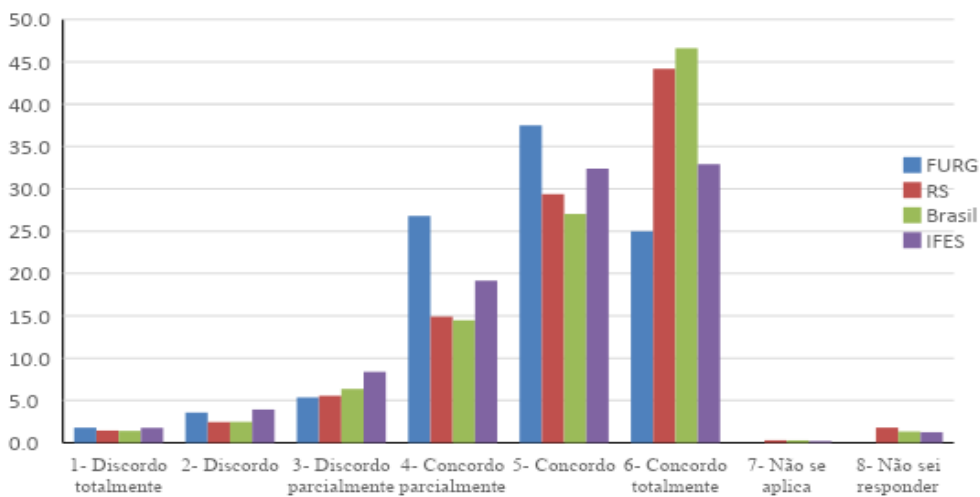
QE-137 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



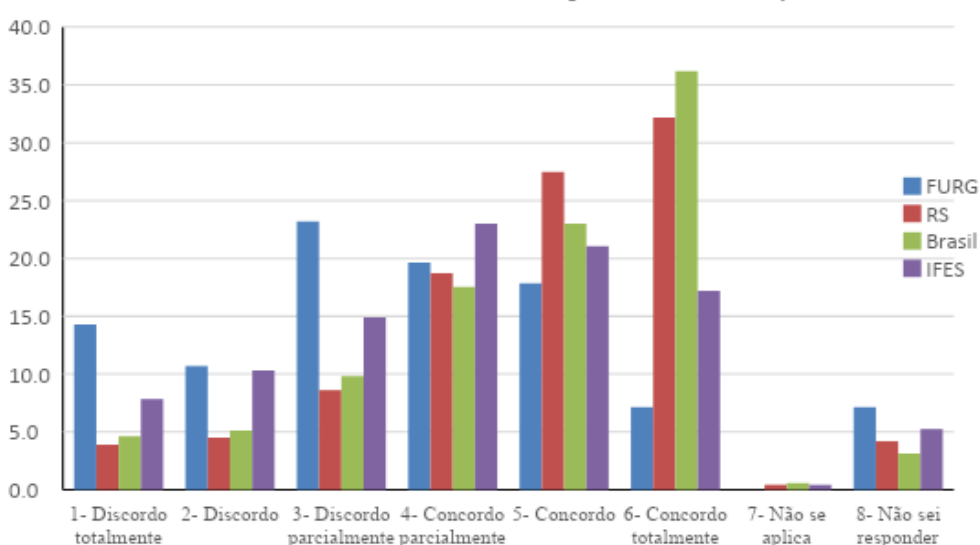
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



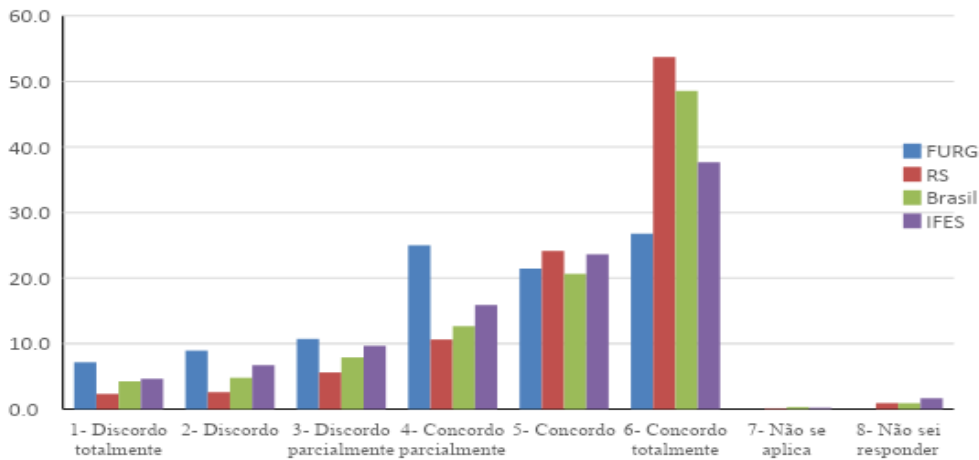
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



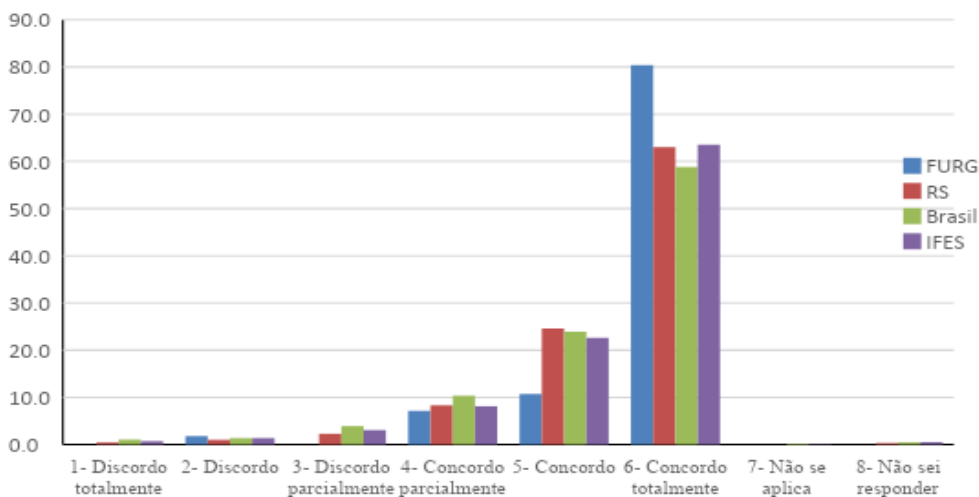
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



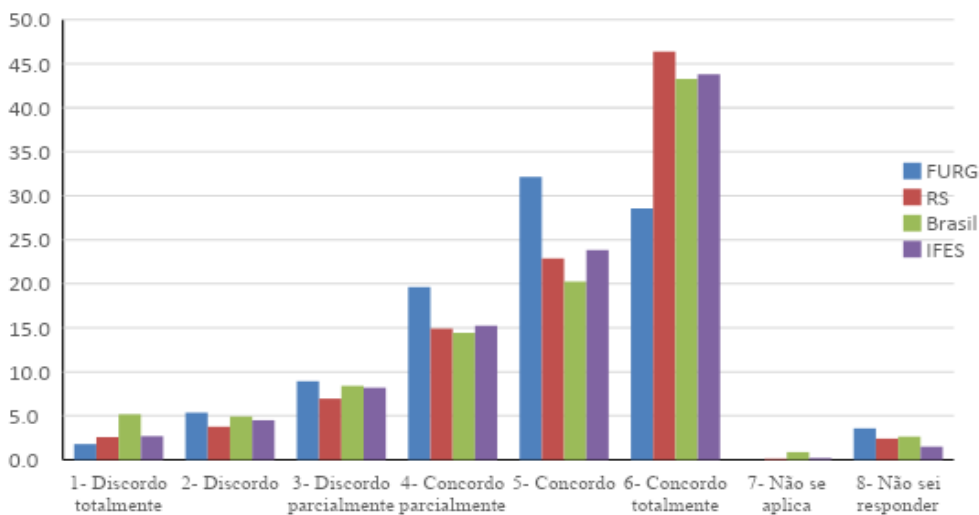
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



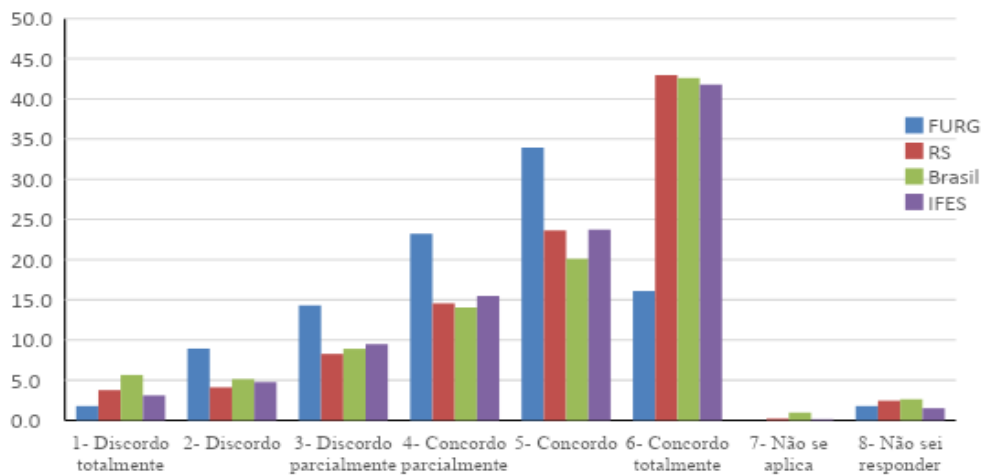
QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



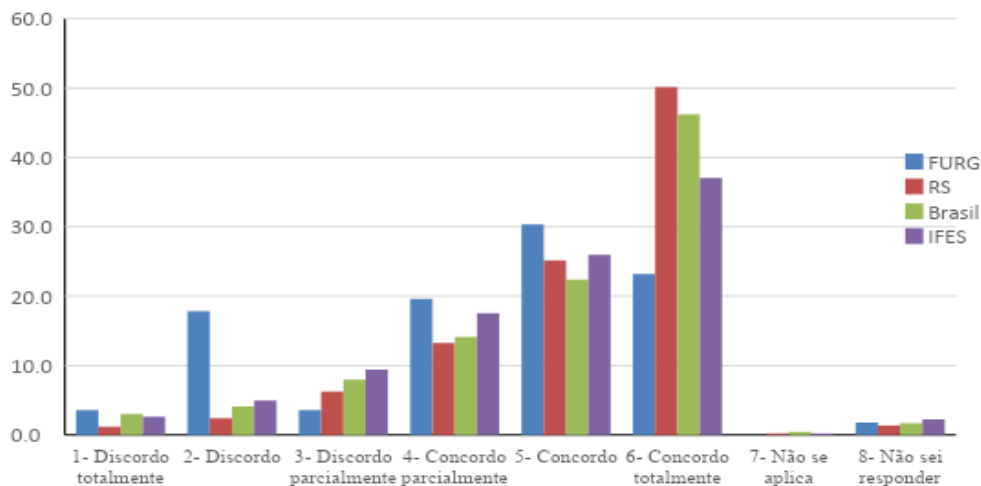
QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



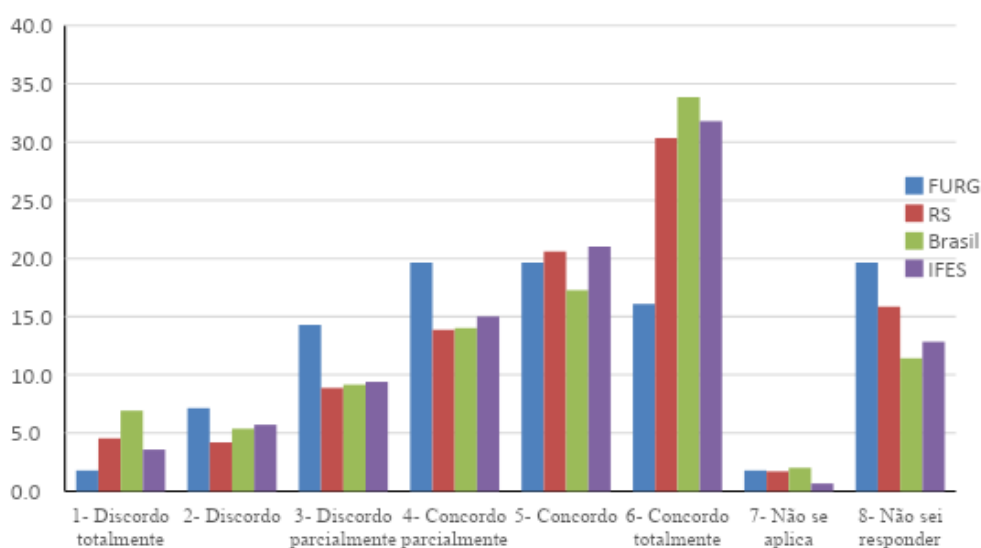
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



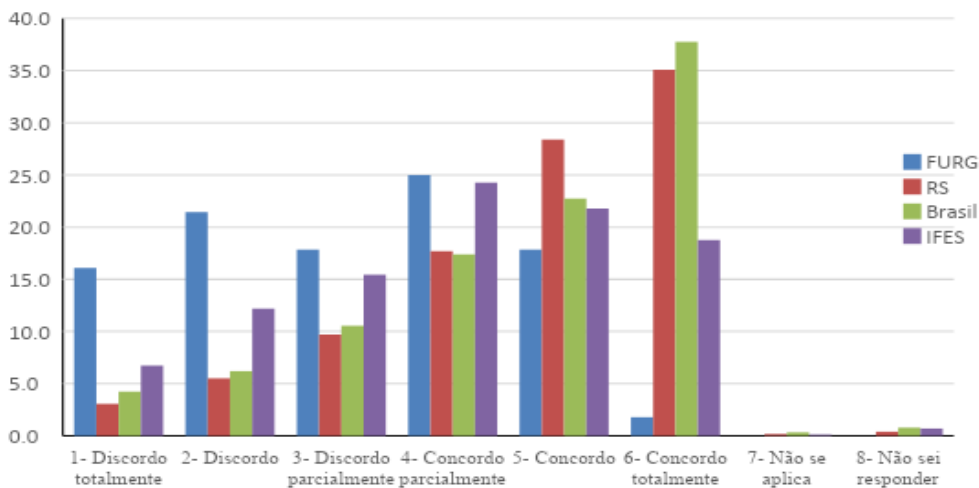
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



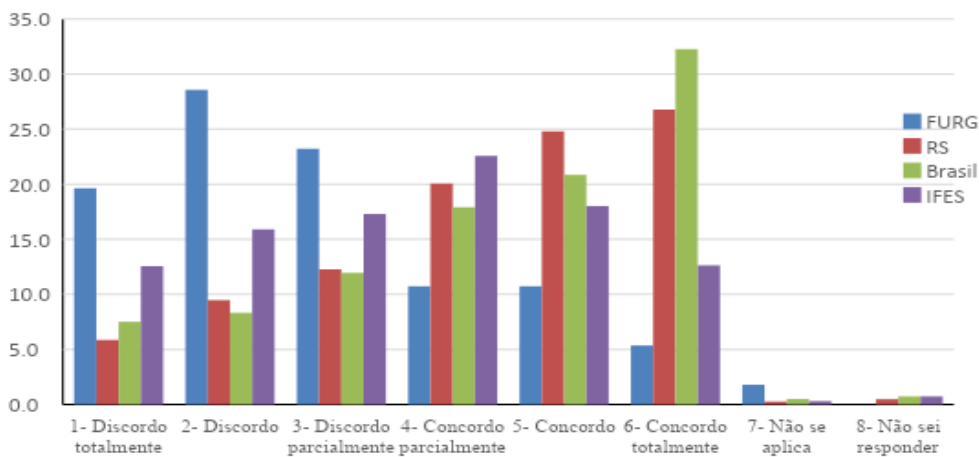
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



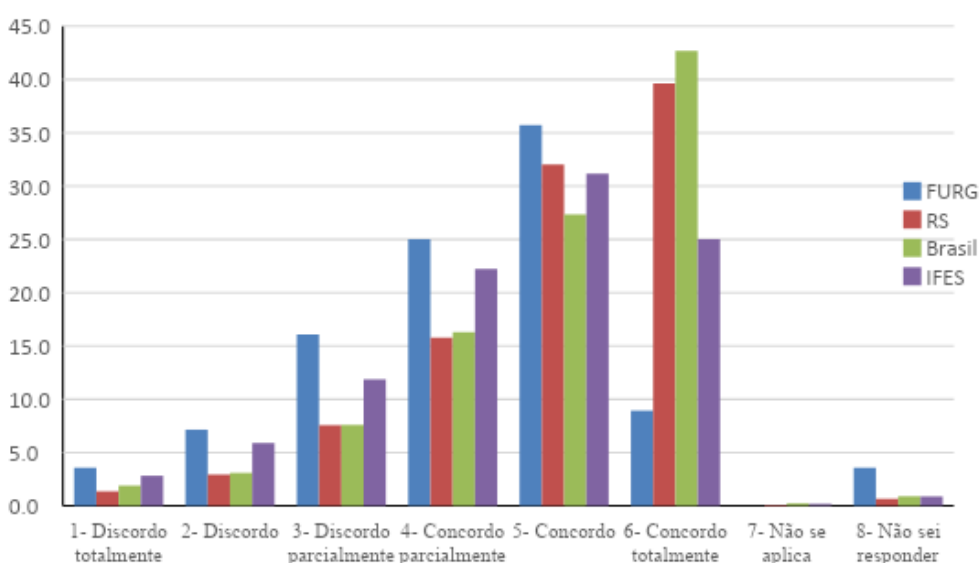
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



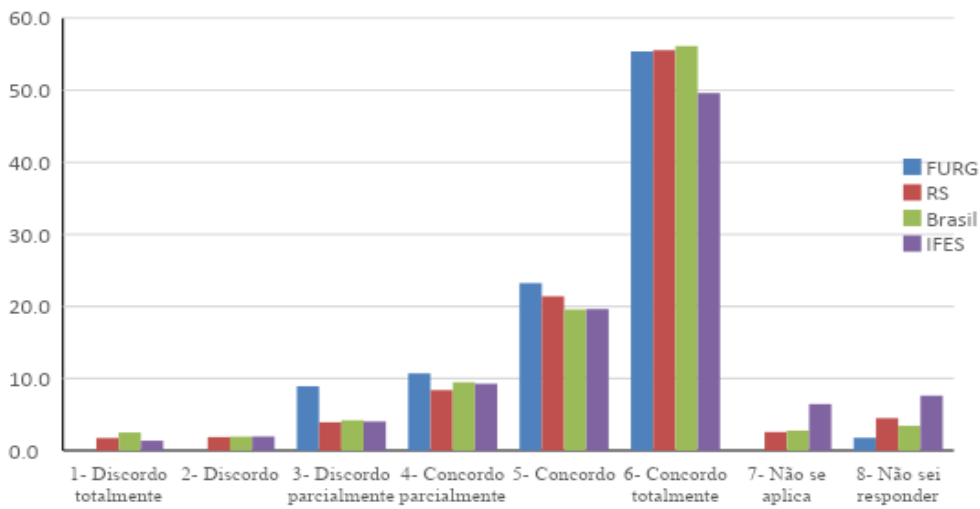
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



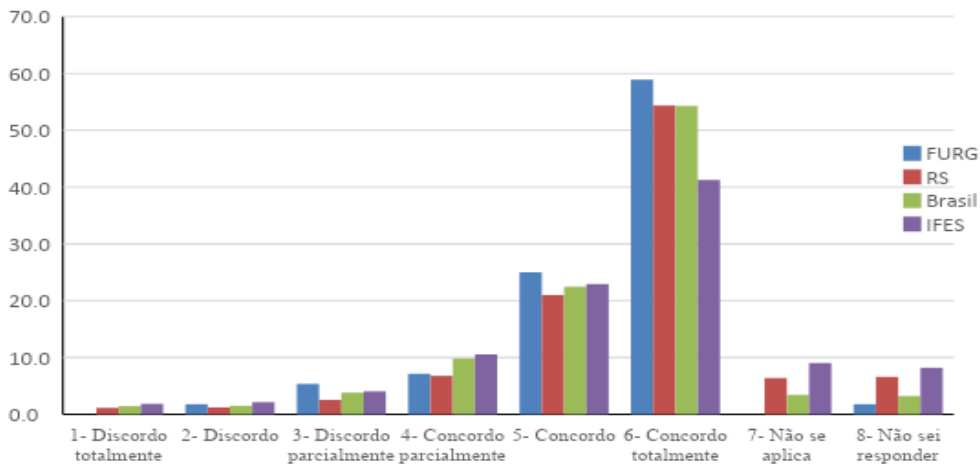
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



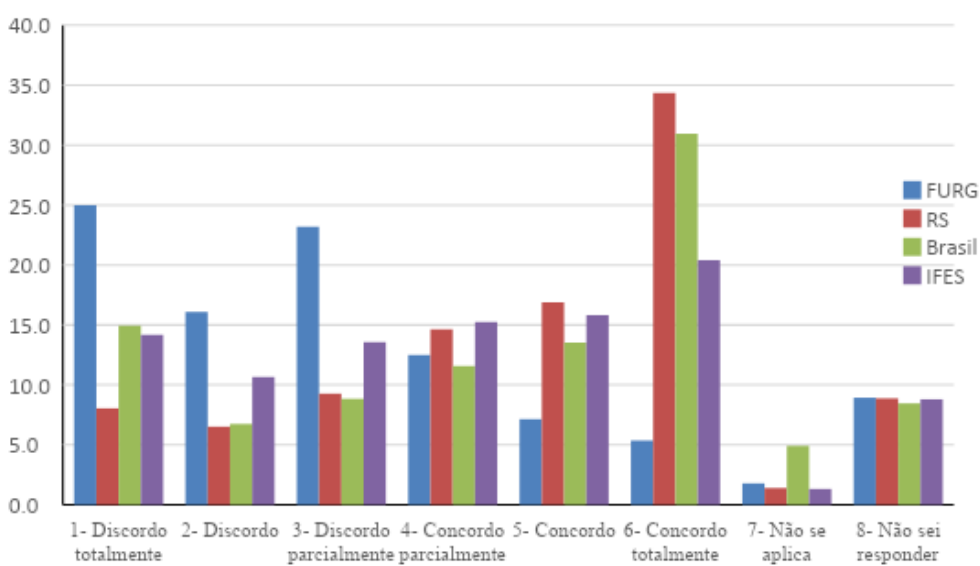
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



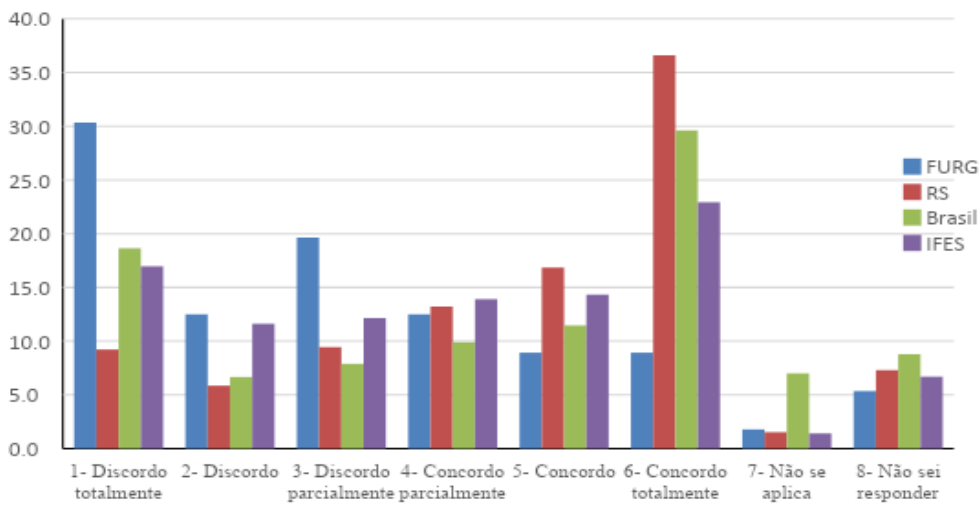
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



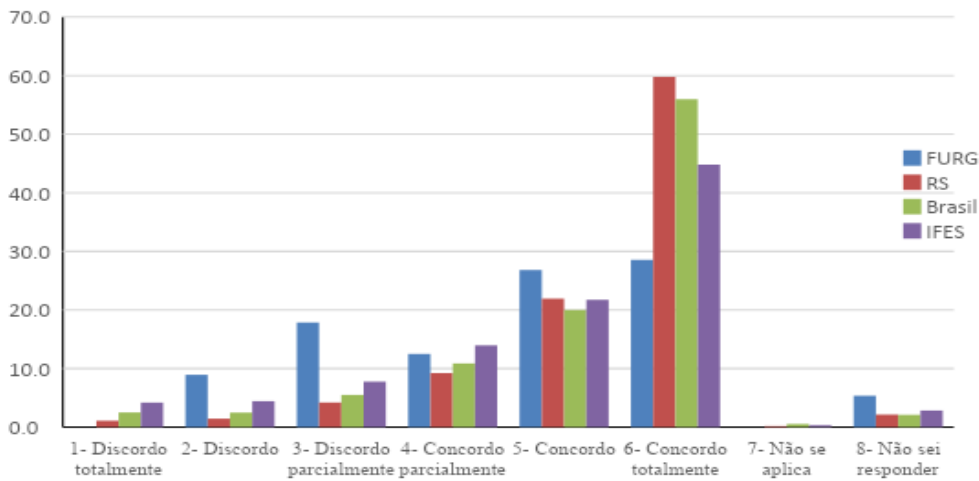
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



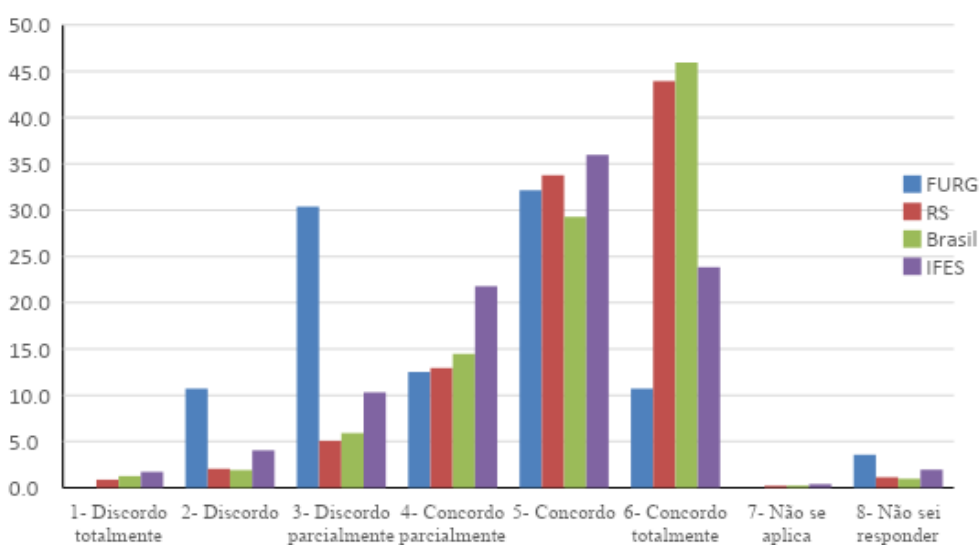
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



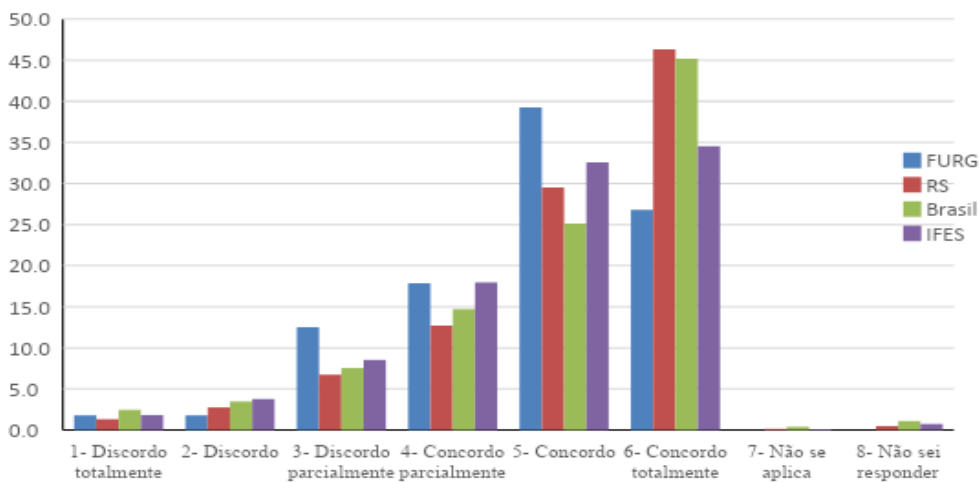
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



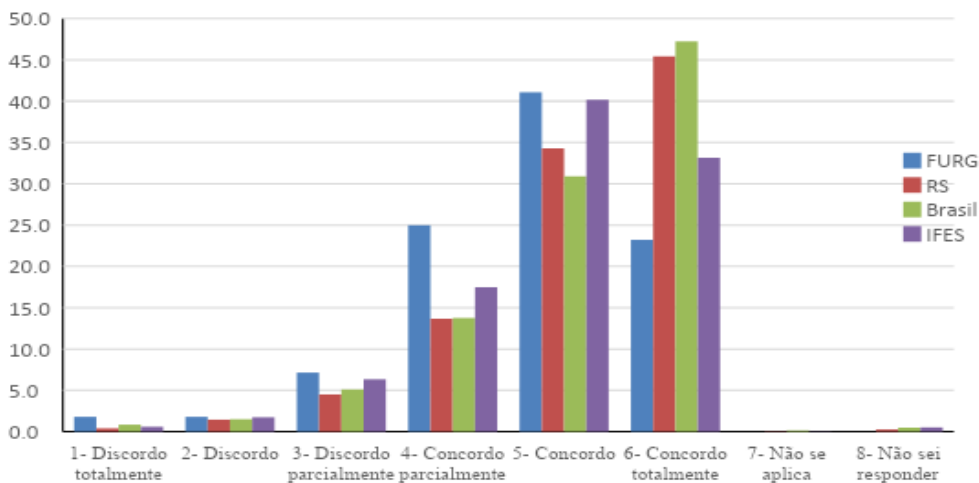
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



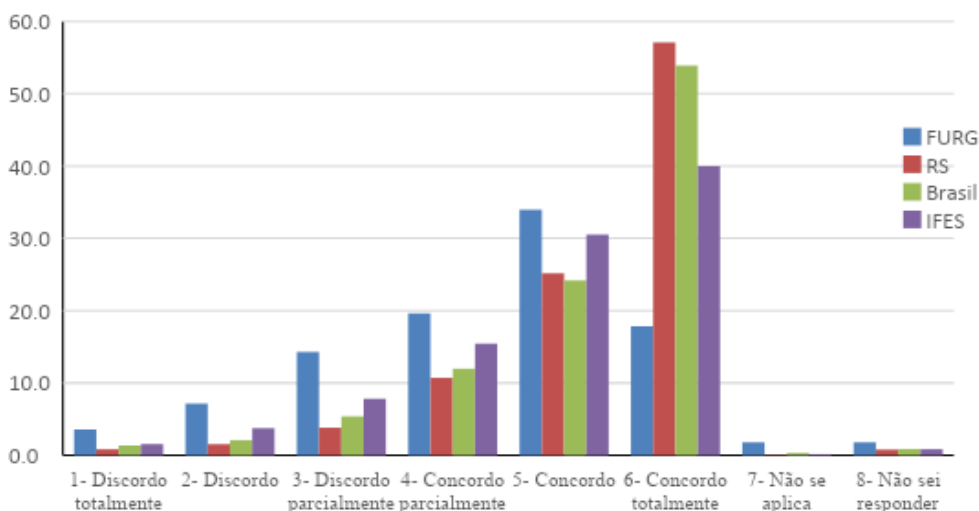
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



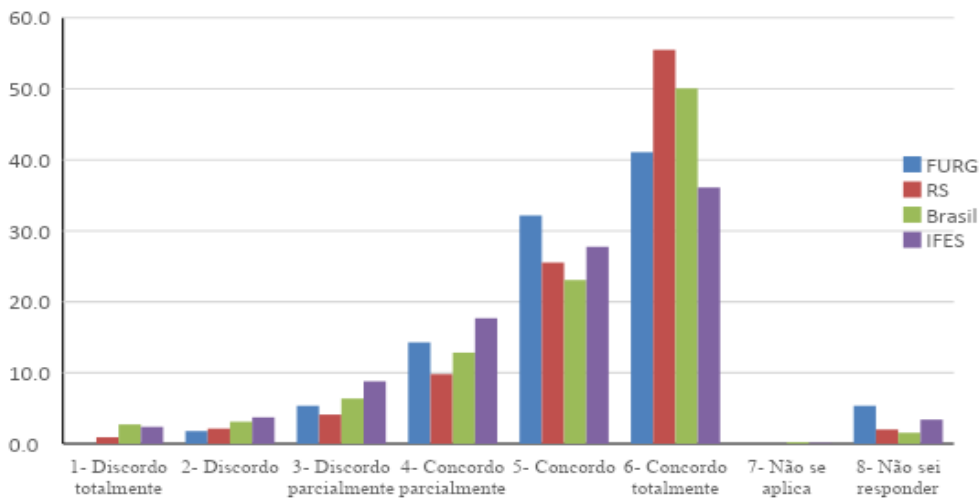
QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



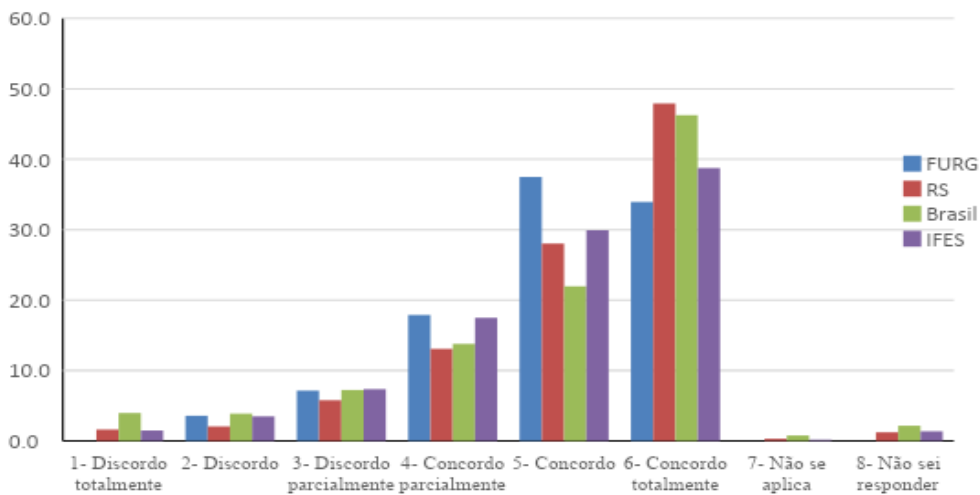
QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projutor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



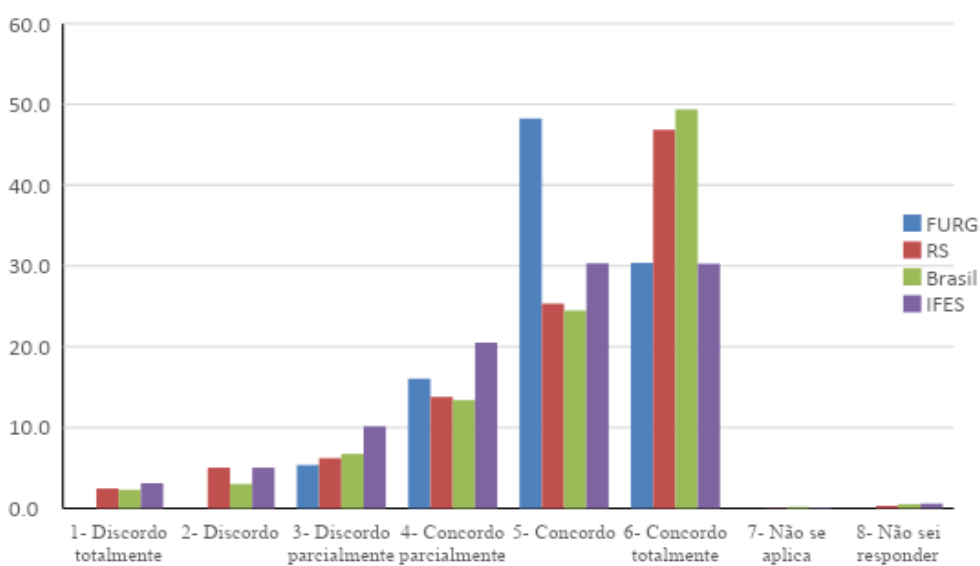
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



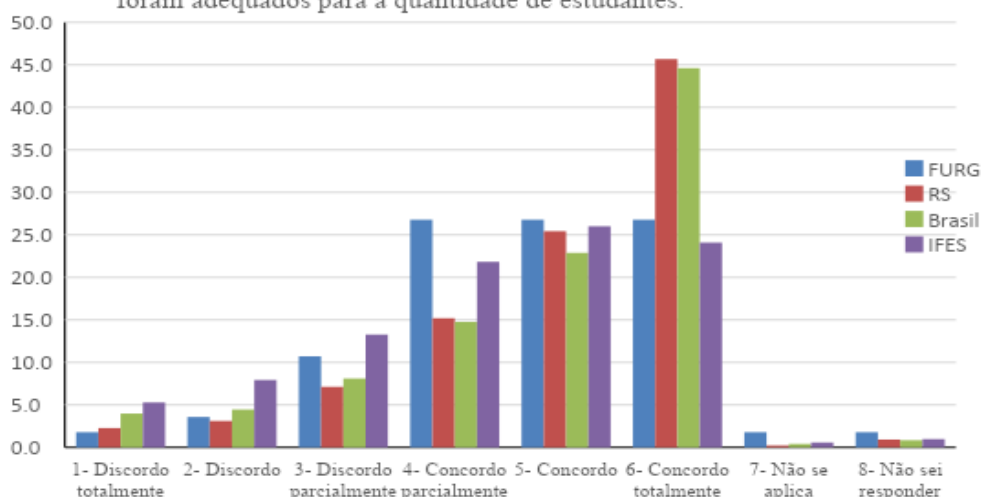
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



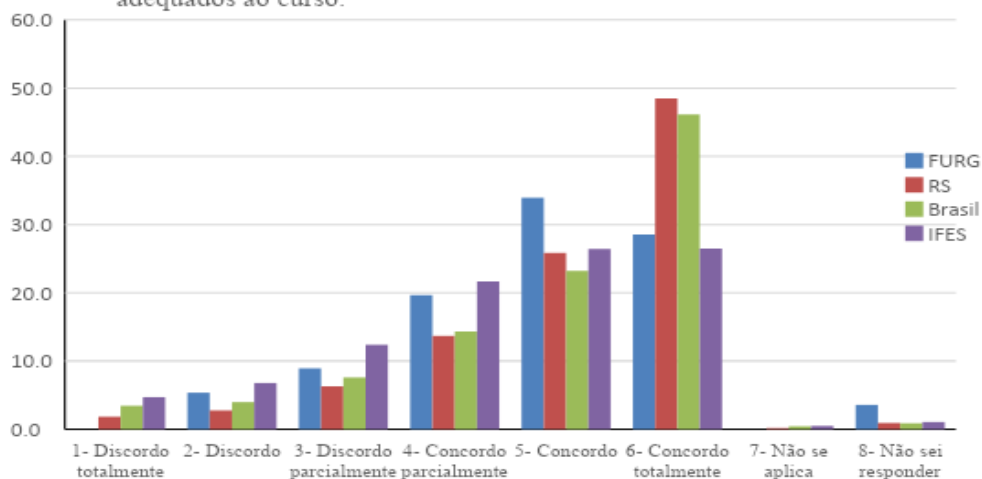
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



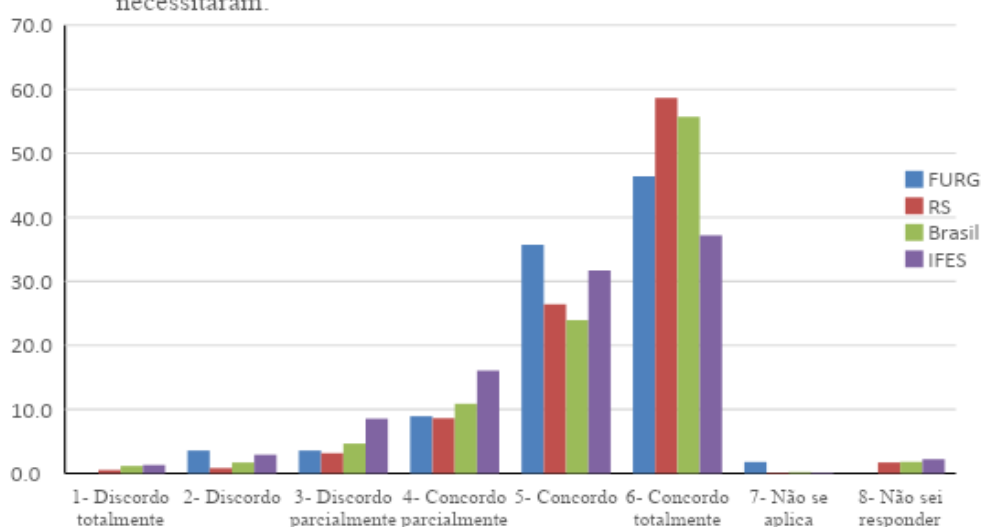
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



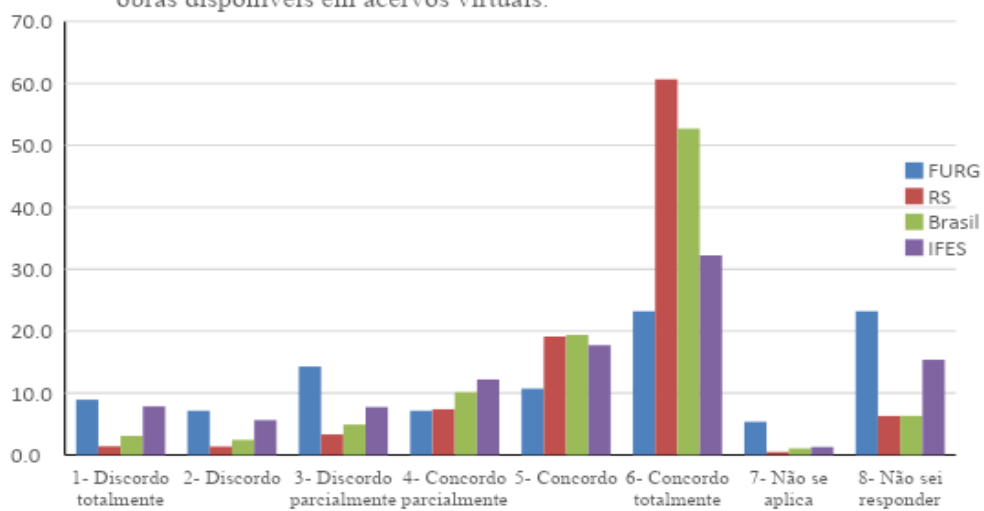
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



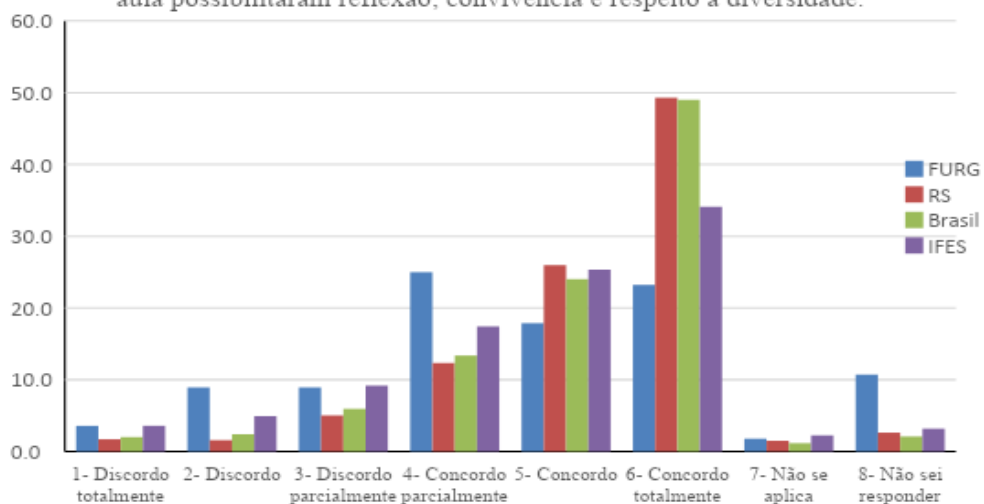
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



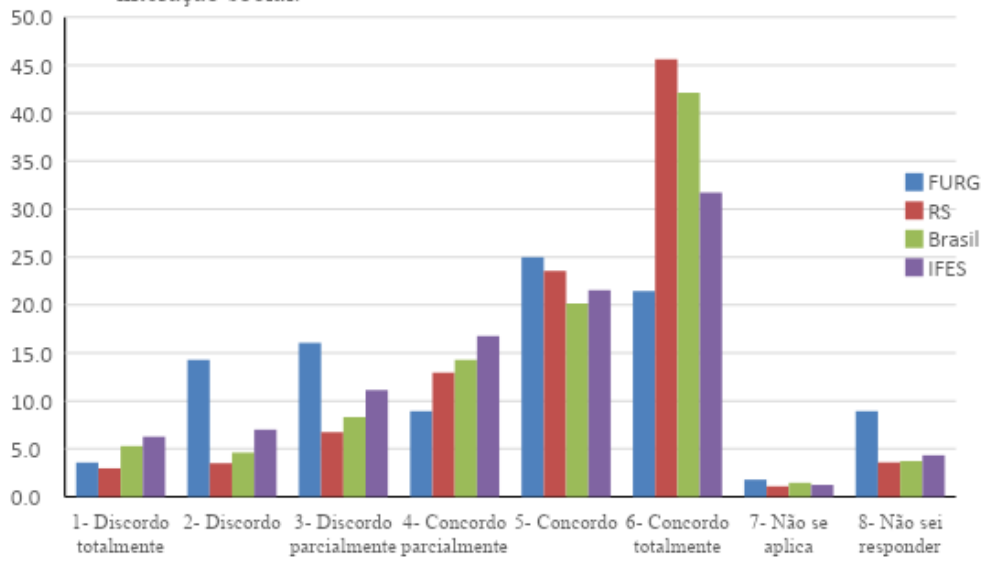
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



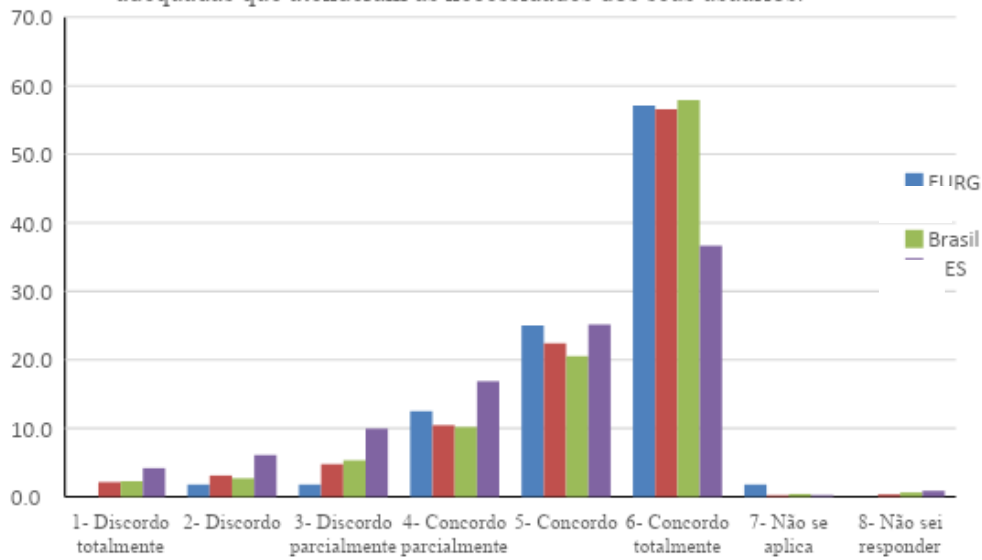
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



9 Resultados da Autoavaliação 2018 – Ciclo Avaliativo (2018-2022)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise. Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório

Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018

9.1.1. Quantitativa

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Engenharia Civil de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à Escola de Engenharia e pelos discentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 8 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia Civil na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				EE (Número de Matriculados = 1.609) (Percentual de participação = 6,89%)				Engenharia Civil (Número de Matriculados = 411) (Percentual de participação = 6,1%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO AO CURSO												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,35	0,99	3,60	17,12	3,43	1,42	0,00	16,00
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,32	1,11	0,00	0,90	3,48	1,02	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,32	1,09	0,00	0,00	3,32	1,05	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,76	0,93	0,00	0,90	3,88	0,71	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	3,36	1,21	2,70	2,70	3,50	1,23	0,00	4,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,09	0,85	0,00	0,90	4,20	0,85	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,18	0,85	0,00	0,90	4,48	0,57	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	2,44	1,13	2,70	2,70	2,44	0,94	0,00	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	2,72	1,16	0,90	9,01	2,70	1,33	0,00	8,00
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	2,73	1,09	2,70	9,91	3,04	1,39	4,00	4,00
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	2,59	1,07	3,60	14,41	2,96	1,31	4,00	4,00
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,80	1,07	0,00	4,50	4,14	1,49	0,00	12,00

13.O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,83	1,12	0,00	2,70	3,88	1,15	0,00	4,00
14.A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	3,94	0,79	0,00	12,61	4,05	1,70	0,00	20,00
15.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,75	1,12	0,90	26,13	4,32	1,89	0,00	24,00
16.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,78	1,00	0,90	36,94	4,13	2,02	0,00	36,00
17.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,58	0,98	6,31	42,34	4,00	2,05	8,00	44,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
18.As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,15	4,09	0,00	0,00	2,88	1,07	0,00	0,00
19.As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	2,78	1,10	0,00	0,90	3,40	1,02	0,00	0,00
20.Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,50	0,93	0,00	0,90	4,29	1,03	0,00	4,00
21.Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	4,06	0,76	0,00	8,11	4,64	0,48	0,00	0,00
22.Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,50	0,62	0,00	5,41	4,05	1,75	0,00	20,00
23.A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,80	0,81	0,00	23,42	3,82	1,98	0,00	32,00
24.A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,77	0,98	0,00	34,23	3,59	1,77	4,00	24,00

25.A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,78	0,86	1,80	27,93	3,14	1,42	4,00	8,00
26.Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,24	1,04	3,60	12,61	4,48	0,70	0,00	0,00
27.Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,41	0,71	0,00	0,00	4,12	2,02	0,00	32,00
28.O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,89	1,01	1,80	30,63	3,96	0,72	0,00	0,00
29.A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,97	0,97	0,90	0,00	3,74	1,42	0,00	8,00
30.Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,74	0,95	0,90	2,70	4,36	0,62	0,00	0,00
31.A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,14	0,76	0,00	0,00	3,96	0,82	0,00	0,00
32.Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,80	0,84	0,00	0,00	3,88	0,91	0,00	0,00
33.Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,84	0,89	0,00	0,00	3,21	1,29	0,00	4,00
34.As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,06	1,20	0,00	1,80	3,08	1,23	0,00	0,00
35.As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,33	1,12	0,00	0,00	3,08	1,23	0,00	0,00
36.As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,94	1,15	0,00	27,03	2,88	1,73	0,00	32,00
37.O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,30	1,14	0,00	24,32	3,52	1,34	0,00	8,00
38.O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,00	1,04	0,00	23,42	1,84	1,17	0,00	24,00
39.O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,09	1,35	0,00	71,17	3,78	1,92	0,00	64,00
40.O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,40	1,10	0,00	21,62	3,43	1,51	0,00	8,00

41.O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	1,97	0,95	0,00	21,62	1,84	1,10	0,00	24,00
42.O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,40	1,33	0,00	72,97	3,56	1,84	0,00	64,00
III - QUANTO AOS ESTUDANTES												
43.O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,00	0,76	0,00	0,00	4,00	0,80	0,00	0,00
44.A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	4,06	0,88	0,90	1,80	4,08	1,02	0,00	0,00
45.O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,47	0,82	0,00	16,22	3,27	1,39	0,00	12,00
46.O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	3,08	1,17	0,90	1,80	2,92	1,09	0,00	0,00
47.A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,19	1,13	20,72	18,92	3,27	1,82	16,00	24,00
48.A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,00	1,31	23,42	24,32	3,33	1,94	20,00	20,00
49.A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	2,95	1,24	18,92	22,52	3,12	1,80	16,00	16,00
50.A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,81	1,40	24,32	27,03	3,27	1,93	20,00	20,00
51.A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	2,61	1,15	6,31	37,84	2,88	1,59	4,00	28,00
IV - QUANTO À FURG												
52.O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,70	1,12	9,01	24,32	3,00	1,60	12,00	36,00

53.O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,53	1,10	9,01	26,13	2,73	1,55	12,00	28,00
54.A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,74	1,14	0,00	16,22	3,96	1,41	0,00	8,00
55.O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,06	1,26	0,90	29,73	3,26	1,68	0,00	24,00
56.As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,01	1,19	0,90	22,52	3,20	1,65	0,00	20,00
57.As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,14	1,09	2,70	24,32	3,12	1,75	0,00	32,00
58.As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,66	1,02	0,90	21,62	3,72	1,89	0,00	28,00
59.As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,21	0,96	0,00	65,77	3,38	1,67	0,00	68,00
60.As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	2,81	1,17	1,80	27,03	2,78	1,52	0,00	28,00
61.As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,72	0,92	0,00	45,05	3,83	1,84	0,00	28,00
62.As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,74	0,99	0,00	20,72	3,85	1,67	0,00	20,00
63.As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,71	0,92	0,00	18,02	3,67	1,62	0,00	16,00
64.Os recursos (plataformas, instalações,...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,75	1,04	0,00	56,76	4,13	1,99	0,00	68,00
65.A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,26	0,98	0,00	19,82	3,28	1,72	0,00	28,00
66.O atendimento à saúde física disponível no campus em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,67	1,18	2,70	42,34	3,30	1,78	8,00	48,00

67.O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,37	1,26	1,80	35,14	2,59	1,53	0,00	32,00
68.O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,02	1,10	12,61	42,34	2,17	1,34	20,00	28,00
69.As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	2,65	1,23	0,90	81,08	3,00	1,20	4,00	76,00
70.As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	2,82	1,09	0,00	50,45	3,06	1,71	0,00	36,00
71.As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	2,55	1,15	0,00	54,05	2,54	1,54	0,00	48,00
72.O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,07	1,32	0,00	10,81	3,41	1,52	0,00	12,00
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,78	0,84	0,00	9,91	3,74	1,33	0,00	8,00
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	2,93	1,24	8,11	28,83	3,11	1,73	4,00	24,00

9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia Civil na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do Curso de Engenharia Civil - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	No que se refere à infraestrutura das salas de aula os pontos a serem melhorados são a manutenção do revestimento dos pisos das salas de aula nos pavilhões 1, 2 e 3, pois já causaram acidentes leves com alunos e professores. Outro ponto é pensar em uma forma de identificar as cadeiras que possuem algum tipo de defeito, de forma que estas possam ser substituídas ou consertadas, para isso podem ser utilizados os próprios alunos para o repasse dessas informações. Quanto ao transporte público municipal, a FURG poderia ser mais atuante junto à Secretaria Municipal de Mobilidade, Acessibilidade e Segurança para garantir o transporte mais seguro para o grande número de estudantes que residem no bairro Cassino; pode-se pensar em mais linhas/horários que entrem na FURG, de forma que seja mais seguro o deslocamento do estudante. Cabe ressaltar também, que no período da noite, várias linhas de ônibus saem da FURG antes mesmo das aulas terminarem, em geral o último horário de ônibus é as 22:30, enquanto as aulas só se encerram as 23:10.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os ventiladores das salas de aula não funcionam, o acesso ao prédio da Expressão Gráfica pelo interior do campus é ruim e quando chove fica intransitável, em dias de chuva o acesso ao RU1 é horrível pois todos se molham, faltam coberturas nos caminhos até a porta dos pavilhões. Os banheiros do CC demandam mais manutenção, pois sempre há algum sanitário estrago e portas de box que não fecham.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Algumas salas de aula necessitam de trocas ou manutenções nos projetores, assim como também não apresentam o número adequado de cadeiras. As passarelas entre os prédios de aula, laboratórios, RUs e Centro de Convivência necessitam de maior atenção (tanto no quesito melhorias para dias de chuva e vento, como maior número de passarelas). Os intervalos entre os horários do micro deveriam ser mais próximos, sobretudo nos horários de maior pico (7:30h~8:30h; 12h~14h, 17h~18h por exemplo). O centro de convivência não frequentemente está lotado, com o número total de cadeiras e mesas já em uso.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Acredito que as oportunidades de bolsas ou de trabalho em projetos são limitadas ou então pouco divulgadas, é difícil ter o conhecimento dos projetos existentes e quais professores os coordenam, o site do curso e da unidade são desatualizados.

Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>Quanto ao conforto térmico os espaços deixam muito a desejar. Muitas salas de aula estão com os ventiladores sem funcionar direito, o que dificulta muito o conforto em aula, prejudicando de certa forma a aprendizagem. Além disso, vemos muitos professores sofrendo com o calor ao repassar seu conhecimento devido à falta de ventiladores na parte da frente das salas, onde se localiza o quadro e a tela do multimídia. A situação do calor também é desconfortável no Restaurante Universitário; as janelas existentes não são suficientes para amenizar o calor dentro do espaço.</p> <p>Outra questão, referente ao transporte público municipal, é que os alunos que moram no bairro Cassino sofrem diariamente com a baixa frequência da linha, demorando às vezes certa de 50 minutos pra passar na faixa, deixando desse modo os alunos em situação de risco na parada existente, que oferece pouca segurança e já foi alvo de inúmeros assaltos.</p>
Discente	I - QUANTO AO CURSO	<p>É difícil a complementação dos alunos fora da sala de aula, não se tem muito conhecimento sobre projetos de pesquisa e extensão que estão em desenvolvimentos, e acredito que não são muitos, ou são em poucas áreas, não tendo assim oportunidade para ampliar o conhecimento em algumas áreas de interesse dos alunos. Isso dificulta até mesmo para completar as 200 horas complementares exigida pelo curso, onde até mesmo bolsas de monitorias são muito limitadas, dificultando tanto para os alunos que estão cursando as matérias, quanto para aqueles que querem complementar seu currículo. Agora no ano de 2018, foram aprovadas somente 11 bolsas de monitoria, das 21 inscrições homologadas em toda Escola de Engenharia, ficando de fora matérias de grande importância, que os alunos encontram uma grande dificuldade e tem grandes índices de reprovação, e até mesmo matérias com aulas práticas, onde fica difícil somente o professor prestar auxílio para uma grande quantidade de alunos desenvolverem suas atividades.</p>
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>A estrutura do Campus Carreiros como um todo não é ruim, porém, alguns pontos a iluminação é precária, e o acesso a alguns prédios é bem difícil, como por exemplo o prédio da Expressão Gráfica e do C3, que dependendo de onde se está, o acesso é por uma estrada de terra, que alaga com as chuvas, ou pela via, onde não se tem calçada. Outra questão é que poderia ser ampliada a passarela que dá acesso ao CEAMECIM e a SEAD, até as Casas dos Estudantes (CEU Interna), onde poderia ter um acesso mais seguro e protegido, sem ter que tomar chuvas e disputar espaço com os carros no estacionamento do prédio 6, para chegar até o RU II, por exemplo, uma questão enfrentada pelos moradores diariamente.</p>
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>O transporte pelo ônibus de circulação interna pelo período vespertino ou noturno costumam sair antes do horário previsto. No transporte municipal os horários, que não se dirigem ao centro da cidade, são extremamente reduzidos, aqueles que tem coragem vão até a Avenida Itália de ônibus interno, os que não, devem aguardar até às 21h30, 22h30 ou pedir caronas para chegar em casa com certa segurança.</p> <p>A segurança da universidade (Campus Carreiros) deveria se estender até a Avenida Itália ao menos. Inúmeros assaltos na Nilo Gollo provam que fora do pórtico de entrada não há quem cuide dos revés.</p>
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	<p>Alunos que compuseram voz no Conselho de Docentes e Discentes do departamento reclamam do espaço reduzido de discussões ou de ponderação da classe discente.</p> <p>A biblioteca não evoluiu, ou ainda, é ineficaz as mudanças que provoca por atuar numa bolha" da biblioteconomia e da administração. Se um local é feito para o estudo, é contraditório que não se permita o uso de pastas, estojos e fibras alimentares. Existem bibliotecas que modernizaram o espaço ao usuário com controle, segurança e conforto para ambas as partes. A Biblioteca central é evitada por mim e por parte dos acadêmicos por ser excludente as necessidades do estudante. O ponto positivo é o acervo que corresponde satisfatoriamente aos conteúdos de ementa."</p>

Discente	I - QUANTO AO CURSO	Na minha opinião, o curso carece de disciplinas aplicadas ao curso em questão. Possui uma grande base teórica, porém carece na base prática, o que dificulta a inserção no mercado de trabalho. A carga horária das disciplinas são muito altas, o que também dificulta a realização de estágio na área para ganho de tal conhecimento prático.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Que laboratório de informática está disponível para alunos do curso de engenharia utilizarem? Até agora não vi nenhum.
	IV - QUANTO À FURG	Não sei dizer, vai mudar alguma coisa?

9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018

9.2.1. Quantitativa

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia Civil de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da Escola de Engenharia e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do Curso de Engenharia Civil na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				EE (Número de Docentes =82) (Percentual de participação = 41,5%)				Engenharia Civil (Número de Docentes = 88) (Percentual de participação = 53,4%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,32	1,01	0,00	0,00	3,38	0,88	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,09	1,06	0,00	0,00	2,92	0,93	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,45	0,79	0,00	2,94	3,37	0,85	0,00	2,56
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,63	0,81	2,94	8,82	3,42	0,97	0,00	7,69
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,83	0,83	0,00	8,82	3,89	0,75	0,00	7,69
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	4,34	0,70	0,00	5,88	4,19	0,70	0,00	5,13
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	4,21	0,63	0,00	17,65	4,19	0,47	0,00	15,38
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,56	1,16	0,00	0,00	3,90	0,82	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	2,97	1,17	0,00	0,00	2,95	1,00	0,00	0,00
10.A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,24	0,91	0,00	14,71	3,04	0,85	0,00	30,77
11.A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,21	0,88	8,82	20,59	2,95	0,97	0,00	41,03
12.A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,15	0,99	0,00	41,18	3,12	0,88	0,00	35,90

13.As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,00	1,00	23,53	32,35	2,05	1,03	0,00	28,21
14.A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	2,56	1,15	17,65	35,29	2,77	1,24	0,00	46,15
15.Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,88	0,93	2,94	0,00	3,90	0,97	0,00	0,00
16.Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,82	0,90	0,00	0,00	3,64	0,87	0,00	0,00
17.O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,26	1,09	0,00	8,82	3,14	1,00	0,00	5,13
18.A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,50	1,02	0,00	0,00	3,26	0,95	0,00	2,56
19.Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	4,09	0,90	0,00	32,35	3,87	0,73	0,00	23,08
20.A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,91	0,79	0,00	0,00	3,95	0,69	0,00	0,00
21.Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	3,42	0,96	0,00	8,82	3,26	0,98	0,00	2,56
22.Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,73	1,05	2,94	8,82	3,63	0,88	0,00	2,56
23.As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,00	0,90	0,00	2,94	2,89	0,92	0,00	7,69
24.As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,29	0,72	0,00	0,00	3,51	0,84	0,00	5,13
25.As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	3,04	0,81	0,00	20,59	3,04	0,82	0,00	33,33
26.O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,20	1,14	2,94	67,65	2,82	0,75	0,00	71,79
27.O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,46	1,05	2,94	58,82	2,06	0,77	0,00	58,97
28.O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	3,13	1,13	0,00	76,47	3,00	1,20	0,00	79,49
29.O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,30	1,16	2,94	67,65	3,18	0,87	0,00	71,79
30.O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,33	1,15	2,94	61,76	1,93	1,07	0,00	64,10

31.O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	3,22	1,09	0,00	73,53	3,22	1,30	0,00	76,92
32.O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,24	0,90	0,00	50,00	3,37	0,90	0,00	48,72
33.O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,93	1,07	0,00	58,82	3,80	0,77	0,00	58,97
II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34.O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,00	0,89	0,00	0,00	3,92	0,75	0,00	0,00
35.O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	3,91	0,79	0,00	0,00	3,74	0,64	0,00	0,00
36.A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,24	0,79	0,00	2,94	4,18	0,61	0,00	2,56
37.A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,09	0,59	0,00	5,99	4,11	0,56	0,00	2,56
38.A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,21	0,65	0,00	2,94	4,23	0,67	0,00	0,00
39.A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,31	0,69	0,00	5,88	4,24	0,63	0,00	2,56
40.A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,53	0,72	0,00	5,88	4,66	0,58	0,00	2,56
41.Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,44	0,67	0,00	5,88	4,63	0,59	0,00	2,56
42.A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	3,88	0,71	0,00	5,88	3,92	0,63	0,00	2,56

43.A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	4,10	0,77	0,22	1,11	3,67	0,96	2,94	8,82	3,73	0,80	0,00	5,13
44.A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,41	0,56	0,00	5,88	4,39	0,55	0,00	2,56
45.A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (<i>Moodle, chat, fóruns...</i>) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,89	0,79	14,71	2,94	3,63	0,88	2,56	2,56
46.A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,43	10,8	23,53	14,71	3,13	0,94	7,69	7,69
47.A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,11	1,05	23,53	20,59	2,73	1,15	7,69	17,95
48.A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,55	0,91	14,71	20,59	3,63	0,96	5,13	15,38
49.A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	2,95	1,05	17,65	23,53	2,79	1,23	5,13	20,51
50.A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	3,80	1,03	44,12	26,47	4,15	0,88	7,69	25,64
51.A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,03	0,76	2,94	8,82	4,03	0,67	0,00	10,26
52.A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,00	0,76	11,76	2,94	4,29	0,68	0,00	10,26
53.A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,86	1,04	8,82	8,82	4,06	0,76	0,00	5,13
54.O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,82	0,88	0,00	2,94	3,49	0,87	0,00	5,13
55.A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,25	0,72	0,00	5,88	4,19	0,57	0,00	5,13
56.A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,44	0,61	0,00	0,00	4,49	0,56	0,00	0,00
III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57.O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,75	1,07	0,00	29,41	3,67	0,78	0,00	15,38
58.A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,30	0,68	0,00	2,94	4,32	0,74	0,00	2,56

59.A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,14	0,79	0,00	14,71	4,34	0,65	0,00	17,95
60.No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,19	0,74	0,00	5,88	4,13	0,62	0,00	2,56
61.As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,11	0,97	0,00	20,59	4,17	0,75	0,00	23,08
62.Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,29	0,84	0,00	0,00	4,33	0,62	0,00	0,00
63.A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,21	0,84	0,00	0,00	4,31	0,73	0,00	0,00
64.A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	3,96	1,04	0,00	29,41	4,13	0,85	0,00	38,46
65.O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	3,82	0,97	0,00	0,00	3,89	0,73	0,00	2,56
66.O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	4,00	1,04	0,00	0,00	4,23	0,71	0,00	0,00
IV - QUANTO À FURG												
67.O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,50	0,88	2,94	2,94	3,53	0,86	0,00	2,56
68.O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,38	0,94	2,94	2,94	3,47	0,83	0,00	2,56
69.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,03	0,72	0,00	0,00	4,11	0,66	0,00	5,13
70.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,65	0,81	0,00	0,00	3,83	0,71	0,00	10,26
71.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,86	0,76	0,00	17,65	4,00	0,62	0,00	17,95

72.O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,44	0,89	0,00	0,00	4,67	0,53	0,00	0,00
73.A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	3,96	0,88	0,00	17,65	4,03	0,80	0,00	12,82
74.O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,58	1,02	0,00	29,41	3,83	0,91	0,00	23,08
75.As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,00	0,53	0,00	35,29	4,07	0,54	0,00	28,21
76.As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,80	0,65	0,00	26,47	3,74	0,73	0,00	20,51
77.As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,52	0,99	0,00	32,35	3,50	0,83	0,00	38,46
78.As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,57	1,16	0,00	58,82	3,68	0,82	0,00	51,28
79.As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,92	0,67	0,00	64,71	4,00	0,49	0,00	53,85
80.A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,15	1,09	0,00	2,94	3,36	0,80	0,00	7,69
81.O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,44	0,96	2,94	23,53	3,58	0,85	0,00	20,51
82.O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	3,28	1,18	2,94	44,12	3,60	0,96	0,00	35,90
83.O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,00	1,14	0,00	29,41	2,85	1,03	0,00	30,77
84.As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,44	0,63	0,00	52,94	3,47	0,99	0,00	61,54
85.As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,13	0,83	0,00	55,88	3,27	0,88	0,00	43,59
86.As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,67	1,07	0,00	64,71	3,25	1,07	0,00	48,72
87.As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,00	1,00	0,00	50,00	3,62	0,86	0,00	46,15
88.As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,45	1,00	0,00	41,18	3,92	0,78	0,00	38,46
89.As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	2,80	1,06	0,00	11,76	3,06	0,98	0,00	10,26
90.As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	2,83	1,07	0,00	14,71	3,03	0,90	0,00	17,95
91.As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,09	0,95	0,00	32,35	3,00	0,86	0,00	28,21

92.As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,29	0,91	0,00	29,41	3,44	0,82	0,00	35,90
93.O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	2,83	1,23	0,00	14,71	2,92	1,08	0,00	7,69
94.O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,60	0,86	0,00	11,76	3,42	0,83	0,00	15,38
95.As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	2,95	0,94	0,00	41,18	3,23	0,86	0,00	33,33

9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes de Engenharia Civil, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 11.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Engenharia Civil - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente EQA	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"Nas salas de aula, os ventiladores são para os alunos. Sugiro que coloquem ventiladores na parte da frente das salas. Em muitas salas de aula o projetor está localizado no meio do quadro, dificultando a utilização do quadro e projetor ao mesmo tempo. Acho que os quadros poderiam ser substituídos por quadros brancos."
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	No que se refere as salas de permanência dos docentes, as mesmas são pequenas, com dois docentes por sala, quase todas sem ar condicionado. A cadeira que utilizo foi comprada por mim pois as que são disponibilizadas não são confortáveis (sem rodinhas, com o tecido/couro rasgado). A copa disponível é pequena para a quantidade servidores que a utilizam.
	IV - QUANTO À FURG	As ações oriundas dos processos avaliativos, se ocorrem, não são divulgadas de forma efetiva. A divulgação por e-mail e simultaneamente via sistema não é boa, faz com que eu me desinteresse pelas repetidas leituras (escolher um dos dois meios para cada notícia). Este questionário, poderia ser partido em três, pois considero que da forma como está, com 95 questões, é improvável que seja efetivo e represente a realidade em todas as dimensões. Além disso, o sistema apresentou problemas desde o início, impedindo muitos colegas (e eu) de registrar as respostas pelo navegador que a FURG recomenda para usar o sistema.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"Com relação às salas de permanência, não há ar condicionado fazendo com que no verão fique insuportável permanecer nas mesmas. A limpeza deixa a desejar, atrás das mesas e portas geralmente não vemos limpeza. Com relação ao transporte, venho de carro e não tenho como opinar. Mas com relação ao estacionamento, devido muito estudantes virem para o campus de carro, quando os docentes chegam não há mais lugar para estacionar. Algo deve ser feito com relação a isso, por exemplo, em muitas universidades apenas pessoas devidamente cadastradas tem acesso ao estacionamento. Com relação aos sites, por exemplo o desta pesquisa, perdi um tempo considerável respondendo à pesquisa e quando fui registrar o voto o sistema não permitiu. Por favor da próxima vez indicar qual navegador devemos utilizar, minha escolha foi o <i>Mozilla</i> pois para o sistema funciona melhor, depois tive que repetir todo processo no Crome."
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Minhas horas de trabalho são mais dedicadas ao ensino.
	IV - QUANTO À FURG	Não vejo retorno dos processos de avaliação, com relação à avaliação do docente pelo discente, acredito que seria significativo se os alunos fossem obrigados a fazê-lo, uma vez que mesmo os professores solicitando p uma parte muito pequena realiza o mesmo.

Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Não utilizo transporte interno, mas acho muito útil e facilitador.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"1 - Atualmente sala de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização. Esse ponto tem que ser urgentemente solucionado pois o perfil de professores com dedicação exclusiva mudou e estamos ficando integralmente nas salas de permanência. 2 - A quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere a visitação ou participação dos discentes não é suficiente. 3 - A quantidade e diversidade de livros disponíveis nas bibliotecas ainda está muito aquém do necessário para uma boa formação dos discentes e o processo de compra dos novos materiais é muito confusa e obscura quanto a prioridades."
Docente IMEF	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Minha atuação como docente é pautada na transdisciplinaridade através de projetos em todos os pilares da educação superior que são ensino, pesquisa, extensão e gestão. Por isso estou convicta que minha atuação como docente está mudando os pensamentos dos discentes e mostrando para os docentes que é possível fazer mais para contribuir no processo de ensino-aprendizagem dos discentes.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Os técnicos administrativos possuem pouca atuação a respeito das necessidades gerais tanto dos docentes quanto dos discentes. Acredito que este serviço é subutilizados e poderiam se comprometerem muito mais com as dificuldades existentes na FURG.
	IV - QUANTO À FURG	A falta de suporte financeiro para apoiar os pesquisadores da FURG ainda é muito ruim e a política de distribuição de suporte financeiro não é clara. A pesquisa é desenvolvida apenas com boa vontade e dinheiro do pesquisador.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Sobre o transporte público municipal (Noiva do Mar), acredito que deveria haver uma maior frequência de horários, principalmente no turno da noite. Este turno vem há anos sofrendo com este problema e os alunos são os maiores prejudicados. Se houvesse uma maior atenção e cuidado com esta questão, penso que poderíamos ter um melhor aproveitamento deste turno, para aulas extras ou atendimentos por exemplo, inclusive no último horário (22h 20 - 23h10).
	IV - QUANTO À FURG	Apesar de ainda existirem muitos pontos a serem melhorados, estamos em constante processo de desenvolvimento e cada vez mais nos destacando positivamente no cenário das universidades públicas, no que se refere a qualidade de ensino, pesquisa e extensão por Nós realizados. A infraestrutura e gestão também se destacam pela qualidade, mesmo quando comparadas a universidades mais tradicionais. Um dos pontos mais delicados e que requer atenção é em relação aos nossos alunos com necessidades especiais. Precisamos (re) avaliar o atendimento a estes alunos, no que se refere aos monitores e a inserção destes (monitores) em sala de aula, como nós (professores) estamos preparados para recebê-los e como estamos sendo informados sobre as reais necessidades especiais destes alunos. Sou favorável a inclusão de todo e qualquer aluno, seja com necessidades especiais ou não, porém, para Estes, precisa haver um preparo e um diálogo MUITO melhor entre as secretarias responsáveis por tais estudantes, as coordenações de curso e professores. Isto não vem acontecendo!!
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Faltam muitas lâmpadas nas salas de aula, uma boa parte dos ventiladores não funcionam. Na sala de permanência, não é autorizado a instalação de ar-condicionado pois a instalação elétrica é precária e não suporta.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Atualmente, a grande dificuldade na realização de pesquisa é a falta de recursos pelas agências fomentadoras.

Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido à eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.
Docente IE	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Sempre procuro auxiliar outros colegas, disponibilizando materiais, trocando informações e experiências. Vejo outros colegas com a mesma postura, entretanto, em um número pouco expressivo em relação ao número de docentes do meu instituto.

9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018

9.3.1. Quantitativa

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados à Escola de Engenharia, de forma comparativa com as respostas dadas pelos técnico-administrativos em educação da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs da EE na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs da FURG respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				EE (Número de TAEs = 25) (Percentual de participação = 72%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,41	1,06	0,00	5,56
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	4,00	1,12	0,00	5,56
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,71	1,31	0,00	5,56
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	4,33	0,77	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,24	0,97	0,00	5,56
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	3,67	1,03	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,12	1,22	0,00	5,56
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,29	1,21	0,00	5,56
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,29	0,91	11,11	11,11
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,40	0,74	5,56	11,11
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	3,83	0,99	0,00	0,00

12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere-à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,89	1,18	0,00	0,00
13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,50	1,38	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,43	1,22	0,00	22,22
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,75	1,36	11,11	22,22
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	4,00	0,93	0,00	16,67
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	4,47	0,74	0,00	16,67
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,38	0,72	5,56	5,56
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,06	0,75	0,00	5,56
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	4,00	0,94	0,00	5,56
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	4,11	0,58	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,83	1,10	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,24	1,15	0,00	5,56
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	4,00	0,82	5,56	5,56
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,06	1,09	0,00	5,56
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,50	1,20	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	3,08	1,04	5,56	22,22
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,78	0,67	0,00	50,00
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,89	1,17	0,00	50,00

30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	4,10	0,99	0,00	44,44
31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,55	0,93	0,00	38,89
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,44	1,24	0,00	50,00
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	4,13	0,64	0,00	5,56
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	4,00	0,53	0,00	55,56
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,11	0,33	0,00	50,00
III - QUANTO À FURG								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,08	1,51	5,56	27,78
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,10	1,37	11,11	33,33
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,33	0,49	0,00	33,33
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,08	1,66	0,00	27,78
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,77	1,01	0,00	27,78
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,69	1,03	0,00	27,78
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,58	0,90	0,00	33,33
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,69	1,11	0,00	27,78
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,63	1,31	0,00	11,11
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,11	1,54	0,00	50,00

46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,00	1,54	5,56	27,78
47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	3,94	1,20	0,00	5,56
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,94	0,83	0,00	5,56
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,35	1,00	0,00	5,56
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,33	0,52	0,00	66,67
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,00	0,71	0,00	72,22
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	3,67	0,82	0,00	66,67
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	4,00	0,53	0,00	55,56
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,60	0,97	0,00	44,44
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	5,00	0,00	0,00	88,89
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,38	1,33	0,00	27,78
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,54	1,05	0,00	27,78
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,33	1,51	0,00	66,67
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,18	1,25	11,11	27,78
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,22	0,83	0,00	50,00
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,83	0,98	0,00	66,67
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,71	0,95	0,00	61,11
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,67	1,37	0,00	66,67

64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,50	1,05	0,00	66,67
65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,56	0,96	0,00	11,11
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,94	0,75	0,00	5,56
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	4,00	0,71	0,00	50,00

9.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação da Escola de Engenharia na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 13.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos da Escola de Engenharia - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	III – QUANTO À FURG	Quanto ao atendimento psicológico existem constatações, estatísticas porém faltam ações ou pelo menos demora nas ações. Os acadêmicos necessitam de médicos psiquiatras além de psicólogos. Mais atenção nas relações professor/instituição - aluno. Existe um problema econômico e social grave no País e isso está afetando as expectativas e desmotivando os estudantes somado ao fato de estarem longe da família e a algumas aulas que acredito também estarem desmotivando por serem mal ministradas, não serem ministradas ou serem desinteressantes. Tem acontecimentos na Universidade que não são nem comentados. Existe também um anseio dos servidores de que a FURG adote as 30 horas para que se tenha uma melhor qualidade de vida, porém existe uma resistência enquanto na maioria das Instituições já implementaram. Ouvi uma vez um comentário (de fora) a FURG é organizada mas mas deixa a desejar no que se refere ao fator humano". Acredito nisso.
TAE	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A quantidade de alunos para as aulas práticas é maior que a capacidade disponível dos laboratórios.

9.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

Escola de Engenharia (EE)

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Estrutura administrativa;
- Infraestrutura de laboratórios existente;
- Orgulho apresentados pelos servidores em trabalhar na Unidade e na FURG.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Fomento a inserção docente e discente em atividades de extensão e pesquisa e na pós-graduação;
- Criação de um fórum interno de discussão e planejamento da pesquisa e pós-graduação na Unidade;
- Criação de um fórum interno de discussão do ensino e da prática docente na Unidade;
- Incentivo e busca de apoio para maior participação em eventos e curso de capacitação por parte dos servidores;
- Promoção de formas de reconhecimento do comprometimento e valorização profissional dos servidores da Unidade;
- Atuação no amparo e busca de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs;
- Promoção de ações para mitigar situações insalubres e problemas na infraestrutura em algumas instalações da Unidade;
- Aperfeiçoamento das ações de manutenção corretiva e preventiva de equipamentos;
- Oferta de treinamento para situações de emergência e disponibilidade de equipamentos para proteção individual (EPI) no exercício das atividades de laboratório;
- Melhoria dos processos de análise e de repercussão da Avaliação Docente pelo Discente;
- Discussão na Unidade sobre assuntos pautados nos Conselhos Superiores;
- Melhoria da atuação da representação estudantil no âmbito da Unidade.

10 Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021

Durante os anos de 2019, 2020 e 2021, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019, 2020 e 2021 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 e 2021 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – Engenharia Civil

TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questões 4, 5 e 8	Questões 35 e 43	-	- Necessidade de criação de um fórum interno de discussão do ensino e da prática docente na Unidade;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Na minha opinião, o curso carece de disciplinas aplicadas ao curso em questão. Possui uma grande base teórica, porém carece na base prática, o que dificulta a inserção no mercado de trabalho. A carga horária das disciplinas é muito altas, o que também dificulta a realização de estágio na área para ganho de tal conhecimento prático.	- Quanto à utilização de mídias digitais com recurso pedagógico, embora tenhamos um ótimo trabalho desenvolvido pela SEAD estes necessitam de maior divulgação assim como uma cobrança maior sobre os docentes para que os mesmos se qualifiquem, acredito que um projeto envolvendo a PROGEP? Unidades Acadêmicas? Curso de Graduação?SEAD, de forma mais específica considerando a especificidade (EMENTAS, QSL, PLANOS DE ENSINO E PLANO DE ALUA) de cada curso seja necessário. Qualificação/Capacitação e Desenvolvimento Certo atividades de ensino; - Um melhor planejamento de projetos para capacitação dos docentes em termos pedagógicos	-	

		<p>como uma forma de reciclagem para utilização de mídias digitais e seus ambientes de trabalho como por exemplo a plataforma Moodle podendo esta ser utilizada em conjunto com as aulas teóricas e praticas. Qualificação/Capacitação e Desenvolvimento Certo atividades de ensino</p>		
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - O projeto Sala de Aprendizagem Colaborativa da Escola de Engenharia é uma realidade na Unidade. Foi encaminhado à PROGRAD o projeto da Sala (objetivos, métodos de trabalho, bolsistas e infraestrutura necessária). A sala O8 (corredor O - anexo do pavilhão 2) foi destinada ao projeto. - A Sala de Aprendizagem colaborativa funcionou no ano de 2019 e em 2020 no período emergencial está funcionando de modo online, sempre com foco na aprendizagem do acadêmico e formação de grupos de estudos, trabalhando na diminuição da retenção e evasão. - A disciplina de Modelos Físicos Hidráulicos foi aprovada nos NDEs dos cursos de Engenharia Civil e Engenharia Civil Empresarial - A disciplina de Projeto de Instalações de Proteção contra Incêndios já foi aprovada nos NDEs e implementada no currículo dos cursos da Unidade. - O 1o Fórum da Graduação foi realizado em 24/4/2019. Foram discutidos com sucesso os seguintes temas: retenção e evasão nos cursos; laboratórios nas atividades da graduação; horário de funcionamento dos cursos noturnos e relação professor-aluno. - Com o objetivo de qualificar o acompanhamento e apoio pedagógico, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Com o ingresso de uma Técnica em Assuntos Educacionais na Coordenação de Bem Viver Universitário, passou-se a realizar um acompanhamento pedagógico aos estudantes beneficiários do Subprograma de Assistência Estudantil, em Rio Grande, com Casa do Estudante-CEU desde o ingresso na moradia estudantil. 2. Foi desenvolvido o sistema de Bolsas APE (Apoio Pedagógico) em parceria com o NTI para registro das ações e dos bolsistas (período de efetividade e registro da mesma e geração de recibos para pagamento). 3. Foram ampliadas e qualificadas as oficinas desenvolvidas pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico na MPU e realizadas oficinas em cursos de graduação para planejamento de estudos. 4. Foram ofertados dois novos cursos pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico: Economia II e Pensamento Computacional em parceria com as Unidades Acadêmicas, totalizando 28 projetos. Assim como, foi ofertado o Curso de Formação Pedagógica para as profissionais do setor Pedagógico, com carga horária de 40h. - Com o objetivo de qualificar o processo de Estágio Curricular, foram desenvolvidas as seguintes ações: Foi desenvolvido em parceria com o NTI um sistema de Estágios com a finalidade de gerenciamento de todo o processo e está em fase de implantação. Para tanto foram realizadas reuniões de trabalho com a PROGRAD, PROGEP e PROPESP, com a implementação do sistema se espera a celeridade, segurança e padronização dos procedimentos de registro e controle dos estágios curriculares. - Foi apresentada no COMGRAD, dia 21/08/2019, as propostas de instrução normativa de Criação de Curso e de Alteração Curricular. A instrução normativa de alteração Curricular foi aprovada. Foram apontadas algumas sugestões para a instrução normativa de Criação de Curso. Esta está sendo discutida pela Comissão de Normas e será apresentada novamente no COMGRAD. - A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação 			

e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.

- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.
- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediu uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.
- Realização do Fórum das Engenharias, Exatas e Tecnológicas tendo como tema as discussões sobre evasão e retenção e as novas Diretrizes Curriculares para os Cursos de Engenharia. Fórum do PET - Programa de Educação Tutorial com a temática de educação e trabalho. Participação no CLAA, Acompanhamento das ações - Enapet, Sulpet, Interpet. Criação do Grupo de Estudos em Educação, Engenharia e Exatas - G4E, que se reúne mensalmente e problematiza o ensinar e o aprender nos cursos das unidades - EE, IMEF, C3 e EQA. O grupo vem discutindo as alterações curriculares a partir da implementação das novas Diretrizes Curriculares dos Cursos de Engenharia. Implementação do Projeto Piloto - Espaços de Aprendizagem Colaborativa - que tem como objetivo subsidiar ações de aprendizagem em espaços de convivência no qual estudantes, monitores e professores trocam experiências. O Projeto envolve três unidades acadêmicas: C3, IMEF e EE. Nesses espaços, os estudantes com dificuldades de aprendizagem podem encontrar apoio necessário para ressignificar aprendizagens a partir de linguagens diferentes daquelas utilizadas em sala de aula. Conforme relato de estudantes e professores os Espaços de Aprendizagem Colaborativa EACs, têm impactado significativamente o desempenho dos estudantes nas disciplinas que tradicionalmente implicam em reprovação. Os EACs, também têm se configurado em um potente elemento motivador para a permanência nos cursos, estimulando a parceria entre estudantes e docentes na busca pela melhoria na qualidade do ensino e da aprendizagem. Para avaliação das atividades desenvolvidas nas EACs foram realizadas reuniões com diretores das unidades acadêmicas envolvidas, com os monitores dos espaços e com professores vinculados as áreas de conhecimento. Registra-se ainda, que houve formação para os monitores envolvidos no projeto a cargo do CFOP.
- Política de bolsa - No campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na seleção de propostas que esteja engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.
- Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II.
- Curso de Formação para coordenadores duas edições.

	<p>- Em março de 2019 foi encaminhado um e-mail para todas as Unidades Acadêmicas sobre os procedimentos para os professores inserirem as solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019. Tivemos muitas solicitações, mas devido as restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações. Foram poucas saídas canceladas pelos professores por motivos definidos pelos professores e a PROGRAD sempre com o objetivo de atender à todas as solicitações, sabendo da importância que é analisar os estudos de sala de aula na prática, no campo. Foi feito comunicações com professores e unidades acadêmicas por e-mail e telefone para resolver casos isolados e todos foram resolvidos. Tivemos mais de 180 solicitações de saída de campo. Para atender a todas essas solicitações, foram utilizados veículos da própria FURG e de uma empresa terceirizada que já estava licitada. Foi um sucesso novamente esta ação conjunta com as Unidades Acadêmicas, Professores e PROINFRA para que todos possam realizar suas atividades.</p> <p>- O curso de capacitação/formação para o uso de Conferência web (MConf): estrutura física e tecnológica, criação e gerenciamento de salas virtuais e reuniões online foi ofertado de 23 a 27/09 na SEaD, com adesão de 20 unidades da FURG.</p>
--	--

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes. - Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula. - Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação - Visando a consolidação do Espaço de Aprendizagem Colaborativa na Unidade, o plano de trabalho da Sala (Espaço) de Aprendizagem Colaborativa foi encaminhado à PROGRAD no início do ano. Neste mesmo período algumas ações de melhoria da sala O8 (como pintura) foi realizada. Outras não tiveram efeito por conta da redução de atividades em virtude da pandemia. 5 monitores foram selecionados e contratados pela PROGRAD, vindo a atender as disciplinas de Mecânica Geral, Resistência dos Materiais, Mecânica dos Sólidos, Fenômenos de Transporte, Termodinâmica e Eletricidade e Magnetismo. Com o ensino online, o projeto recebeu a adequação necessária, passando a incorporar o termo "espaço" no nome. Os monitores prestam apoio por meio virtual aos estudantes das disciplinas elencadas. A discussão de diretrizes de funcionamento foi mais voltada ao formato no período emergencial. - Desde o mês de maio, as coordenações de curso e a Direção, com apoio dos docentes da Unidade trabalharam na organização do ensino online na Escola de Engenharia. Foi realizado um levantamento junto aos docentes sobre as possibilidades de ensino online e híbrido em cada uma das disciplinas da Unidade. Reuniões com docentes e alunos (com estes últimos na forma de lives) foram realizadas com intuito de dirimir dúvidas quanto ao atual período emergencial de estudos. Os planos de ensino das disciplinas tiveram uma análise diferenciada pelas coordenações de curso, dado o caráter inédito das possibilidades pedagógicas para o ensino online e híbrido. Foram implementadas tutorias (estudantes tutores) junto as coordenações de curso de graduação visando prestar auxílio no ensino online para docentes e alunos. As atividades presenciais necessárias aos alunos concluintes dos cursos de graduação e pós-graduação foram levantadas e, a partir do estabelecimento de protocolos para uso dos espaços na FURG, está se planejando o atendimento destas demandas. Uma pesquisa de avaliação do ensino online feita junto aos alunos de graduação da Unidade foi feita e os resultados analisados e divulgados. A participação foi significativa (433 respondentes) e os resultados importantes para o planejamento do ensino online nos próximos períodos letivos. - Os projetos pedagógicos dos cursos de graduação têm sido revisados frente às Novas Diretrizes Curriculares do Cursos de Engenharia. Essas discussões tiveram diferente profundidade em cada um dos cursos da Unidade. - No ano de 2020 o Núcleo Docente Estruturante (NDE) fez reuniões com o propósito de analisar o QSL do curso de Engenharia Civil.
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi elaborado o Programa de Enfrentamento à Evasão e Retenção de estudantes de graduação. A comissão estudou a evasão e a retenção nos Cursos de graduação e elaborou um questionário online que foi aplicado nos meses de julho a agosto de 2021 aos estudantes que evadiram entre os anos de 2014 a 2019 a fim de verificar os principais motivos de sua saída da Universidade. A comissão está na fase de conclusão da análise dos dados dos respondentes, para posterior apresentação e discussão com as Unidades Acadêmica, a fim de subsidiar a construção da política. - Foi ofertado pela PRAE Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação sendo disponibilizados para realização no sistema 5 módulos do Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação. Todos os estudantes inscritos no curso foram atendidos. Foram

emitidos 225 certificados do curso e 463 estudantes já acessaram a plataforma.

- Todos os estudantes ingressantes pelo Processo Seletivo Específico Indígena e Quilombola tiveram acompanhamento pedagógico de forma sistemática e todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico durante o período emergencial foram acompanhados de forma remota e receberam atendimentos por meio de plataformas de interação on-line, sempre que necessário. Esta atividade é desenvolvida em parceria da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante - CAAPE e com a Coordenação de Bem Viver Universitário que possui uma pedagoga que vem participando ativamente no acompanhamento dos estudantes, principalmente aos ingressantes na moradia estudantil.

- Na EE buscou-se a construção de modelos físicos para ensino e pesquisa. Junto ao Laboratório de Interação Fluido Estrutura foram desenvolvidos modelos físicos para a disciplinas apoiadas pelo laboratório.

- Foi revisada a instrução normativa 01-2020 da EE que dispõe sobre orientações aos docentes para a preparação dos planos de ensino das disciplinas lotadas na Escola de Engenharia para o período emergencial. Após a revisão foi emitida a IN 01-2021 com a orientação aos docentes na formulação de seus planos de ensino.

- O projeto Sala de Aprendizagem Colaborativa da Escola de Engenharia é uma realidade na Unidade. A Sala de Aprendizagem colaborativa funcionou no ano de 2021 no período emergencial de modo online, sempre com foco na aprendizagem do acadêmico e formação de grupos de estudos, trabalhando na diminuição da retenção e evasão. O projeto continuou no ano de 2022 agora no formato presencial.

- O NDE do Curso de Engenharia Civil realizou oito reuniões em 2021 visando a reforma curricular para atender as Novas DCNs e a inclusão das atividades extensionistas no currículo. Em 2022 foram dezessete reuniões até a conclusão do projeto de reforma.

- Foi realizado o FORGREE Fórum da Graduação da EE que teve como tema a Curricularização da Extensão nos Currículos dos Cursos da Escola de Engenharia.

- Foi realizado o projeto Tutor Amigo – Juntos Construindo o Conhecimento que auxiliou alunos e professores no período emergencial nas questões relativas as tecnologias.

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questões 52, 53, 68, 70 e 71	Questões 33 e 83	Questões 39, 40, 41 e 52	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	<ul style="list-style-type: none"> - Assim como em todo local, público ou privado, temos profissionais extremamente comprometidos e outros que não cumprem nem mesmo o horário de trabalho como deveriam. No meu entendimento deveria existir um modo de registrar o período trabalhado para esses que não cumprem às 40 horas semanais; - Algumas negativas de transporte para atividades de projeto de extensão por falta de disponibilidade de motoristas; - Temos identificado alguns gargalos no setor de manutenção, como em equipamento de climatização e no atendimento ao crescimento vegetativo de rede de dados; - Necessidade de uma plataforma web integrada, onde as páginas de unidades e pró-reitorias, estejam 	-	-

		<p>continuamente trazendo links que estimulem, ou ao menos comuniquem brevemente, ações institucionais em ensino, pesquisa e extensão;</p> <p>- O processo de compra dos novos materiais é muito confuso e obscuro quanto a prioridades;</p>		
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- Buscando consolidar a Moradia Estudantil, foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos, e foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.</p> <p>- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar: 1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio. 2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos. 3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede. 4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes. 5. Apoio a organização de uma palestra sobre Violência de gênero e a suas medidas jurídicas realizada pelo coletivo feminista do campus Santa Vitória do Palmar, coletivo Marielle Franco. 6. Apoio na organização e execução do Seminário Regional das Mulheres do Campo, das águas, florestas e cidades, que trabalhou com as temáticas de gênero, violências e direitos; Organização de roda de conversa na Feira do Livro de São Lourenço do Sul visando dialogar sobre o preconceito e violências relacionadas às necessidades especiais; Participação na organização da Semana de Consciência Negra de São Lourenço do Sul; 7. Além disso, em SLS foi realizada 1 oficina com famílias assistidas pelo Centro de Referência em Assistência Social visando a autoestima e autonomia financeira das mulheres. 8. Também em SLS, houve acolhimento de 10 estudantes em situação de violência e assédio na Universidade, e mediação com coordenações de curso e Direção do Campus, de Gestão de Cooperativas e Educação do Campo para encaminhamento e resolução das situações de violência neste contexto. 9. 5 reuniões realizadas com a Direção do campus e Coordenações de Curso, e diálogos com a Coordenação do Projeto de Extensão dos Cães Comunitários. 9. Foi realizado durante a Trilha Multicultural atividades culturais dando visibilidade a cultura indígena e aos estudantes com deficiência. 10. A PRAE ampliou a escuta e mediação de situações de conflito entre estudantes e docentes, as quais envolveram assédio moral no ambiente acadêmico com apoio da equipe multiprofissional. Além disso, houve a articulação junto à PROGRAD de diversos atendimentos e estratégias de ação.</p> <p>- Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que: 1. Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante. 2. Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil". 3. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita. 4. Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos</p>			

estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB. 5. Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas – FURG. 6. Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. 7. A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.

- Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como:1. Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida.2. Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes.3. Foi realizado o Seminário de Encerramento da Acolhida Cidadã no dia 25 de novembro, que contou com a apresentação de 15 trabalhos e 49 inscritos na modalidade ouvinte;

- Foi realizada capacitações com as CIAPs sobre o processo de elaboração dos Planos de Ação;

- Foi implementado o PGC (Planejamento e Gerenciamento de Contratações);

- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.

- A proposta do Plano de Dados Abertos - PDA da FURG (vigência 2019-2021) foi finalizada, aprovada pelo Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação - CGTIC. No momento, a proposta foi encaminhada para análise e aprovação do CONSUN.

- Participar/ampliar a participação da FURG nos programas de mobilidade: temos participado ativamente do Bramex, Bracol e Escala, recebendo 3, 4 e 4, e enviando 7, 6 e 4, respectivamente.

- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretária de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.

- Foram desenvolvidos diversos materiais para divulgação das ações institucionais da FURG, como por exemplo, Folder (com os cursos oferecidos nos campi e Educação à Distância), Guia e Manual de Identidade Visual, cards para Facebook, impressos diversos (cartazes e banners), Catálogo Institucional e teasers (História do logo da FURG, Oceantec, MPU, Feira do Livro, Feira de Inovação Tecnológica, Processos Seletivos Específicos, entre outros). A FURG FM 106,7 também criou spots para divulgação dos serviços institucionais (Pró-reitorias, Biblioteca, Transporte e Restaurante Universitário), além de novos programas como 'Conexão' e 'Trilhas da Extensão'.

- Até o dia 17/12/2019 o nível de atendimento das ordens de serviço de manutenção se encontra em 73%.

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2020**

- Construção do AVA Formação Territórios de Aprendizagem em tempos de Pandemia - produção de formação para qualificação docente na modalidade online. Quatro módulos de formação: Conhecendo o AVA Furg; Docência no Contexto Online, Ensino híbrido e Bem-estar em tempos de Pandemia. Em torno de 250 cursistas completaram a formação. Manutenção de lives semanais abordando diferentes temáticas relativas ao ensino na modalidade online.
- Foi promovido 42 eventos, com 855 vagas, de capacitação (cursos, oficinas, palestras, treinamentos, ...) aos servidores na própria instituição.
- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas à sustentabilidade
- Em 2020 foram plantadas 202 mudas nativas no Campus Bom Princípio em Santo Antônio da Patrulha
- Em 2020 foram plantadas 1750 mudas na Unidade Carreiros.
- 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionados e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.
- Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson.
- Foi feita a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG.

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.

- Criação de perfil da FURG no Instagram.

- Buscou-se ampliar a participação de graduandos em mobilidade no exterior. Os desafios trazidos pela pandemia de covid-19 fizeram tamanho impacto nas atividades de mobilidade acadêmica. Diante disso, a mobilidade virtual foi uma oportunidade de internacionalização em casa que permitiu que estudantes cursassem disciplinas ou realizassem cursos online de maneira concomitante aos seus estudos na FURG. A opção encontrada no lugar da mobilidade comum serviu para oportunizar contato com outras culturas, idiomas e formas de pensar e aprender, sem alterar seu vínculo com a FURG. Os estudantes da FURG procuraram essa mobilidade para complementar os seus estudos.

- Foram ofertadas pela PRAE as oficinas: Vem Acolher a Gente (2 ofertas), Ações Afirmativas (no MPU), Gestão do Tempo e Planejamento de Estudos (5 ofertas) e “As plataformas digitais para reuniões online como espaços de relações e interações cotidianas” (EDEA e Acolhida Cidadã) (2 ofertas). Além de 25 palestras de Inserção Universitária na Acolhida Cidadã.

- A PRAE buscou apoiar atividades voltadas a promoção do respeito, da empatia e da valorização das diferenças e da diversidade cultural, sexual e de crenças espirituais, política, étnica, de gênero, de orientação. As ações realizadas foram: apoio para os estudantes indígenas participarem de duas atividades de: 1) Levante pela Terra, em 25 de agosto de 2021 em Brasília-DF e 2) Segunda Marcha das Mulheres Indígenas, no período de 07 a 12 de setembro de 2021, em Brasília-DF. Apoio a estudantes quilombolas participarem das atividades: 1) Os Desafios do Acesso e Permanência Material e Simbólica dos Quilombolas no Ensino superior, em 15 de julho de 2021 em Brasília-DF e 2) 1º Fórum Nacional de Educação Superior Indígena e Quilombola- FNESIQ no período de 04 a 08 de outubro de 2021, em Brasília-DF, em parceria com as universidades da região sul. Além disso, no que se refere ao respeito a diversidade cultural, foi proporcionado para os moradores das CEUs atividades via RU. Primeiro o "Comida de mãe" (dia das mães), com um concurso para celebrar a data. Os moradores das CEUs podiam enviar receitas que lembrassem o aconchego de casa e o prato escolhido em votação foi servido no Dia das Mães. Posteriormente, em junho foi criado o "Correio no dia dos namorados" que culminou em um jantar especial, visando promover a interação entre os estudantes, respeitando as diversidades sexuais, de gênero e de orientação sexual. Houve também a participação na organização do Março Lilás com diversas atividades, virtual, ao público. A DAE promoveu a ida dos estudantes moradores da CEU na Capilha com fornecimento de lanches para piquenique. Também foram promovidos o "Bem-vinda Primavera-RU" (com fornecimento de saladas de frutas e mudas) e a Acolhida aos novos deferidos no Edital 25/2021 para na CEU, de forma virtual. Foi proposta a realização da Trilha Multicultura de forma virtual, mas devido à grande demanda do setor de arte e cultura e também da Secretaria de Comunicação não possível executar. No ano de 2021 não foi proposta atividade do HeForShe.

- No primeiro semestre de 2021 foi realizada a Acolhida Cidadã - Edição Virtual - 1º semestre letivo de 2021. Foram homologados 46 projetos (dados do Sinsc). Esses somaram mais de 300 ações ao longo das duas primeiras semanas letivas do primeiro semestre de 2021. No segundo semestre de 2021, a Acolhida Cidadã contou com 9 projetos e mais de 30 ações. O site da Acolhida Cidadã foi atualizado com novas

informações, e a programação da Acolhida Cidadã foi acessada pelos estudantes diretamente no site. Houve também a Publicação dos Anais da Acolhida Cidadã 2019.

- A PRAE buscou qualificar as atividades de sensibilização da comunidade universitária sobre as ações afirmativas. Todos os bolsistas, tanto dos estudantes com necessidades específicas (do PAENE: SAP: 2 SVP: 3 SLS: 4 RG: 57), quanto de apoio pedagógico indígena e quilombola, participaram de formações periódicas. As formações nesse período de ensino remoto, aconteceram através de ambientes virtuais de ensino aprendizagem e plataformas que permitem reuniões síncronas.

- Buscou-se qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas. Foi realizado no início de cada semestre letivo, contato com todos os estudantes ingressantes nas vagas para pessoas com deficiência. Todos os estudantes que procuraram o PAENE foram atendidos. Outra iniciativa para essa meta foi a programação de reuniões mensais com o NEAI (Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas), bem como com as Unidades Acadêmicas sempre que necessário, com relação ao NEAI foram realizadas as reuniões planejadas.

- Foi visado o fortalecimento da formação continuada dos servidores da FURG objetivando a valorização do serviço público, a promoção da igualdade racial, das ações afirmativas e do enfrentamento as violências e ao assédio moral e sexual, sendo o servidor como sujeito da ação educativa comunidade universitária. A equipe da DDP foi inserida nos grupos de trabalho que atuam nos temas e inserção dos temas nas ações de formação.

- A PROGEP implementou a formação continuada de gestores.

TEMA: GESTÃO DA UNIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE - Discussão na Unidade sobre assuntos pautados nos Conselhos Superiores;
	Questões 9, 13 e 60	Questão 65	Questões 43 e 46	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
		- Democratizar o acesso wireless institucional aos alunos que frequentam o núcleo de expressão gráfica;		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<ul style="list-style-type: none"> - O site da Escola de Engenharia teve grandes avanços na sua estrutura e conteúdo no ano em curso visando melhorar a comunicação interna e externa da Unidade - Foram implantadas rotinas de digitalização de documentos que diminuiu o número de impressões e facilitou o acesso dos documentos pelos interessados. 			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul style="list-style-type: none"> - O site da Escola de Engenharia tem melhorado a comunicação interna na Unidade, com maior exigência virtual pelo contexto da pandemia. 			

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- A Escola de Engenharia buscou discutir com os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) a implementação das novas Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs) dos Cursos de Engenharia e os processos avaliativos nos PPCs dos cursos. A discussão foi conduzida a partir dos NDEs, conforme relatos dos coordenadores de curso da Unidade. Realizou-se estudos de como implementar a carga horária exigida em extensão no currículo dos cursos. A discussão foi conduzida no âmbito do gabinete da Direção e dos NDEs e foi estendida Núcleos Docentes da EE e incluída no 2º Fórum da Graduação da EE. Sobre a reorganização da matriz curricular da área da Engenharia de Produção do curso de Engenharia Mecânica Empresarial, o estudo visando essa reorganização foi conduzido e alterações curriculares serão propostas futuramente, em conjunto com àquelas decorrentes das novas DCNs. Em relação à promoção da discussão interna sobre a didática das disciplinas do Núcleo de Materiais e Fabricação Mecânica, a ação foi redirecionada para uma avaliação da estrutura curricular de disciplinas da área, em termos de conteúdos repetidos, atividades práticas, semestralização de disciplinas, dentre outros.
- A Escola de Engenharia buscou incentivar a participação de servidores em cursos de capacitação oferecidos pela PROGEP. Os docentes e TAEs da unidade têm participado de cursos e encontros de capacitação promovidos pela PROGEP. Em 2021 houve 25 liberações para capacitações dessa natureza. A oferta online dessas capacitações tem favorecido a participação de docentes do campus SAP.
- O site da Unidade (EE) ganhou em 2021 em funcionalidade, maior abrangência e acessibilidade. Constituiu-se a principal forma de divulgação de notícias, editais internos e informações sobre os cursos oferecidos. Projetam-se melhorias, dentre elas a inserção de links com outros sites ligados a Unidade (grupos PET, empresas juniores, PPGs, laboratórios, grupos de pesquisa).
- Visando o preenchimento de vagas docentes e de TAEs foram realizados concursos e/ou nomeação de aprovados para as vagas existentes. Os editais dos concursos foram publicados, assim como, os cronogramas foram definidos. Os candidatos aprovados no concurso do edital 16/2018 para o Campus SAP foram nomeados, tomaram posse e já atuam na Unidade.
- As melhorias no site da Unidade levaram a uma melhor comunicação da Unidade com servidores, alunos e a comunidade externa a FURG. Um drive de compartilhamento com os conselheiros foi criado e tem funcionado bem na organização e disponibilização de documentos que subsidiam as reuniões do Conselho da EE.

TEMA: BIBLIOTECA				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	-	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	<ul style="list-style-type: none"> - A biblioteca não evolui, ou ainda, é ineficaz as mudanças que provoca por atuar numa "bolha" da biblioteconomia e da administração; - Se um local é feito para o estudo, é contraditório que não se permita o uso de pastas, estojos e fibras alimentares; - Existem bibliotecas que modernizaram o espaço ao usuário com controle, segurança e conforto para ambas as partes; - A Biblioteca central é evitada por mim e por parte dos acadêmicos por serem excludentes as necessidades do estudante; 	<ul style="list-style-type: none"> - A quantidade e diversidade de livros disponíveis nas bibliotecas ainda está muito aquém do necessário para uma boa formação dos discentes; 	-	-

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi realizada a avaliação de satisfação dos usuários do SiB - Foram feitos treinamento e capacitação aos usuários calouros para os ingressantes no 1º e no 2º semestre. Foram realizados com diversos cursos de graduação, em todos os campi da FURG, totalizando cerca de 900 discentes participantes. - Foram feitas capacitações para utilização das ferramentas de informação, foram realizados os seguintes treinamentos: Utilização do Portal de periódicos CAPES, Gerenciador de referências Endnote, Argo - sistema das bibliotecas do SiB, visita ao espaço das bibliotecas, Utilização das normas da ABNT e Preenchimento do Currículo Lattes; Esses foram oferecidos à discentes de graduação e pós graduação da FURG, nos seus 4 campi. - Para melhorar a Biblioteca Central (Campus Rio Grande), foi realizado quase a totalidade da manutenção dos ar condicionados/splits. Os bancos de atendimento para o balcão foram atendidos em sua totalidade. - Visando a ampliação e atualização do acervo físico das bibliotecas - até dezembro de 2018, o SiB possuía um acervo total de 77.362 obras, em 249.772 exemplares, e até a data de hoje (4/12/2019), o SiB passou a contar com 80.393 obras, em 274.800 exemplares, sendo esses materiais livros periódicos e outros materiais - o que se configura com um crescimento de 2,78% em obras e 9,11% dos exemplares do acervo total em relação ao ano de 2018 - Foram adquiridos os seguintes equipamentos para o SiB: 5 Leitores de código de barras para atendimento nas bibliotecas, 5 Malotes para trânsito de livros entre as bibliotecas de RG, SLS, SVP e SAP e 1 Microfone para computador de mesa, para realização das reuniões, por webconferência, com bibliotecários do campus fora da sede.
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No que se refere à ampliação do acervo, o SiB possui em 2020 um total de 82.308 obras (crescimento de 0,43% em obras), em 281.763 exemplares (crescimento de 0,66% em exemplares). Ainda que tenha ocorrido o crescimento abaixo do esperado, como forma de compensação ao acesso à informação, foi assinada a plataforma virtual de e-books, contendo mais de 9 mil obras, acessíveis a todos usuários (essa informação está mais detalhada no último parágrafo dessa meta)

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Visando articular parceria entre ações de extensão universitária com as demandas da sociedade foi renovado o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense.
- Buscou-se desenvolver ações, visando o atendimento ao usuário das bibliotecas do SiB mantendo o atendimento agendado nas bibliotecas do SiB, tendo em vista os protocolos de segurança por conta da COVID-19. Conforme previsto, o serviço de empréstimo de itens (livros e outros materiais bibliográficos), foi disponibilizado pelas bibliotecas Central (Carreiros) e setoriais da saúde, e dos campi de São Lourenço do Sul (SLS), Santa Vitória do Palmar (SVP) e Santo Antônio da Patrulha (SAP), semanalmente, de fevereiro à dezembro.
- Houve a divulgação de serviços do SIB aos usuários em formato de live (transmissão em tempo real) no Youtube, na apresentação dos serviços da PROGRAD aos estudantes recém ingressantes e na Semana Nacional do Livro e da Biblioteca.
- Realizou-se o serviço de caixa de devolução de livros, implementado em fevereiro de 2021, o qual consiste em caixas para devolução de itens que se encontram emprestados aos usuários do SiB, sem que haja necessidade de agendamento para atendimento. Esse serviço está sendo disponibilizados nas bibliotecas Central, e setoriais, da saúde, e dos campi São Lourenço do Sul, Santa Vitória do Palmar e Santo Antônio da Patrulha. Essa iniciativa agilizou o processo de devolução de itens e seguiu as diretrizes contidas nos protocolos de segurança de prevenção à COVID-19.
- Consolidou-se e ampliou-se os acervos digitais por meio do levantamento de e-books de acesso aberto para inclusão na biblioteca digital do SiB além de estimular o depósito no SiB de trabalhos acadêmicos em meio digital (trabalhos de conclusão de curso, dissertações e teses), produzidos na FURG.
- Foram solicitadas melhorias das funcionalidades do ARGO (Sistema de Administração de Bibliotecas).
- Foi atualizada a Instrução Normativa relativa à taxa de devolução em atraso (multas) foi publicada (IN PROPLAD 02/2021) e encontra-se disponível em: <https://conselhos.furg.br/instrucoesnormativas/proplad/2021/in-002-2021>.

TEMA: ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questões 35 e 36	Questão 25	Questão 27	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	-
	<ul style="list-style-type: none"> - O acesso a alguns prédios é bem difícil como, por exemplo, o prédio da Expressão Gráfica e do C3, que dependendo de onde se está, o acesso é por uma estrada de terra, que alaga com as chuvas, ou pela via, onde não se tem calçada; - Poderia ser ampliada a passarela que da acesso ao CEAMECIM e a SEAD, até as Casas dos Estudantes (CEU Interna), onde poderia ter um acesso mais seguro e protegido, sem ter que tomar chuvas e disputar espaço com os carros no estacionamento do prédio 6, para chegar até o RU II, por exemplo, uma questão enfrentada pelos moradores diariamente; - As passarelas entre os prédios de aula, laboratórios, RUs e Centro de Convivência necessitam de maior atenção (tanto no quesito melhorias para dias de chuva e vento, como maior número de passarelas); - O acesso ao prédio da Expressão Gráfica pelo interior do <i>campus</i> é ruim e quando chove fica 	<ul style="list-style-type: none"> - Ao menos um dos acessos ao CC deveria ser coberto; - É necessária implantação de acessibilidade no prédio - Um dos pontos mais delicados e que requer atenção é em relação aos nossos alunos com necessidades especiais. Precisamos (re)avaliar o atendimento a estes alunos, no que se refere aos monitores e a inserção destes (monitores) em sala de aula, como nós (professores) estamos preparados para recebê-los e como estamos sendo informados sobre as reais necessidades especiais destes alunos. Sou favorável a inclusão de todo e qualquer aluno, seja com necessidades especiais ou não, porém, para Estes, precisa haver um preparo e um diálogo MUITO melhor entre as secretarias 	-	

	<p>intransitável;</p> <p>- Em dias de chuva o acesso ao RU1 é horrível, pois todos se molham, faltam coberturas nos caminhos até a porta dos pavilhões;</p>	<p>responsáveis por tais estudantes, as coordenações de curso e professores. Isto não vem acontecendo!!</p>		
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. 2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE. 3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; 4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. 5. Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE. 6. Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle. 7. Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande. 8. Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. 9. Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.</p> <p>- A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 80% dos prédios.</p> <p>- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.</p> <p>- Foi realizado treinamento da equipe do SIB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG.</p>			
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas à inclusão</p> <p>- As placas de sinalização das ruas e prédios da Unidade Carreiros foram implantadas conforme projeto.</p>			
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>- Houve a oferta de capacitação aos docentes sobre acessibilidade. A formação foi lançada no AVA e está disponível ao público alvo.</p>			

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questões 38 e 41	Questões 27 e 30	Questões 29 e 32	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
<p align="center">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</p>	<p>- Quanto ao transporte público municipal, a FURG poderia ser mais atuante junto à Secretaria Municipal de Mobilidade, Acessibilidade e Segurança para garantir o transporte mais seguro para o grande número de estudantes que residem no bairro Cassino;</p> <p>- Pode-se pensar em mais linhas/horários que entrem na FURG, de forma que seja mais seguro o deslocamento do estudante;</p> <p>- Cabe ressaltar que no período da noite, várias linhas de ônibus saem da FURG antes mesmo das aulas terminarem, em geral o último horário de ônibus é as 22:30, enquanto as aulas só se encerram as 23:10;</p> <p>- Transporte público municipal, é que os alunos que moram no bairro Cassino sofrem diariamente com a baixa</p>	<p>- O transporte público para o último horário da noite é péssimo visto que a partir das 22:40 não tem mais ônibus para Pelotas e apenas uma linha de ônibus que entra no Campus após as 23 horas. Isso faz com que muitos professores não ministrem o último período de aula (e os que ministram esse último período são criticados na avaliação do docente pelo discente, como já aconteceu comigo);</p> <p>- Sobre o transporte público municipal (Noiva do Mar), acredito que deveria haver uma maior frequência de horários, principalmente no turno da noite. Este turno vem há anos sofrendo com este problema e os alunos são os maiores prejudicados. Se houvesse uma maior atenção e cuidado com esta questão, penso que poderíamos ter um melhor aproveitamento deste turno, para aulas extras ou atendimentos por</p>	<p align="center">-</p>	<p align="center">-</p>

	<p>frequência da linha, demorando às vezes certa de 50 minutos pra passar na faixa, deixando desse modo os alunos em situação de risco na parada existente;</p>	<p>exemplo, inclusive no último horário (22h 20 - 23h10).</p>		
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>				
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- Com a implantação do novo sistema no transporte público municipal tivemos um aumento significativo no controle do uso dos passes escolares fornecidos aos estudantes com vulnerabilidade socioeconômica.</p>			
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>- Foi mantido o transporte estudantil para atividades presenciais sendo realizados diversos contatos com a empresa Mobicard a fim de sanar dificuldades dos estudantes atendidos e para viabilizar o retorno do atendimento do transporte no interior da Unidade Carreiro em Rio Grande. Também foi realizado contato com a empresa METROPLAN, para encaminhamento das demandas decorrentes da utilização do de Passe Livre Estudantil. Cabe salientar também que todos os estudantes que entraram em contato com a DAE/CAATE, beneficiados coma assistência básica - transporte estudantil - modalidade créditos, foram atendidos para realização das atividades presenciais e/ou híbridas.</p>			

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	-	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	<p>- Os intervalos entre os horários do micro deveriam ser mais próximos, sobretudo nos horários de maior pico (7:30h~8:30h; 12h~14h, 17h~18h por exemplo).</p> <p>- O transporte pelo ônibus de circulação interna pelo período vespertino ou noturno costuma sair antes do horário previsto;</p>	<p>- A quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere a visitação ou participação dos discentes não é suficiente;</p>	-	-
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO

FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questão 18	Questões 2, 5, 9, 10 e 11	-	- Promoção de ações para mitigar situações insalubres e problemas na infraestrutura em algumas instalações da Unidade;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
<p>- Quanto ao conforto térmico os espaços deixam muito a desejar. Muitas salas de aula estão com os ventiladores sem funcionar direito, o que dificulta muito o conforto em aula, prejudicando de certa forma a aprendizagem. Além disso, vemos muitos professores sofrendo com o calor ao repassar seu conhecimento devido à falta de ventiladores na parte da frente das salas, onde se localiza o quadro e a tela do multimídia;</p> <p>- Algumas salas de aula necessitam de trocas ou manutenções nos projetores; Algumas salas de aula não tem o número adequado de cadeiras;</p> <p>- No que se referem à infraestrutura das salas de aula os pontos a serem melhorados são: manutenção do revestimento dos pisos das salas de aula nos pavilhões 1, 2 e 3, pois já</p>	<p>- Com o congelamento de recursos para a educação, já começamos a perceber que a reposição de equipamentos nos laboratórios será um problema enorme em pouco tempo. Já temos equipamentos que não funcionam mais ou que são obsoletos para determinados softwares;</p> <p>- Várias salas de aula sem o número necessário de cadeiras para os alunos; cortinas estragas a meses; fechaduras das portas de acesso sem a mínima manutenção; - placas do piso vinílico soltas; muitas salas de aula funcionam como depósito de cadeiras estragadas;</p> <p>- Um problema grave é a infestação de cupins no mobiliário e a presença de roedores nas salas de permanência e laboratório;</p> <p>- As salas de permanências dos</p>	<p>- A quantidade de alunos para as aulas práticas é maior que a capacidade disponível dos laboratórios</p>		

	<p>causaram acidentes leves com alunos e professores; identificar as cadeiras que possuem algum tipo de defeito, de forma que estas possam ser substituídas ou consertadas;</p> <p>- Os ventiladores das salas de aula não funcionam;</p> <p>- Que laboratório de informática está disponível para alunos do curso de engenharia utilizarem? Até agora não vi nenhum;</p>	<p>docentes deveriam ser climatizadas;</p> <p>- Nas salas de aula, os ventiladores são para os alunos. Sugiro que coloquem ventiladores na parte da frente das salas.</p> <p>- Em muitas salas de aula o projetor está localizado no meio do quadro, dificultando a utilização do quadro e projetor ao mesmo tempo. Acho que os quadros poderiam ser substituídos por quadros brancos.</p> <p>- Com relação às salas de permanência, não há ar condicionado fazendo com que no verão fique insuportável permanecer nas mesmas;</p> <p>- A limpeza deixa a desejar, atrás das mesas e portas geralmente não vemos limpeza;</p> <p>- Faltam muitas lâmpadas nas salas de aula; uma boa parte dos ventiladores não funciona;</p> <p>- Na sala de permanência, não é autorizado à instalação de ar-condicionado, pois a instalação elétrica é precária e não suporta;</p> <p>- Minha principal queixa em relação à infraestrutura é devido à eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada,</p>		
--	---	---	--	--

		<p>frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio;</p> <p>- Atualmente, salas de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização. Esse ponto tem que ser urgentemente solucionado pois o perfil de professores com dedicação exclusiva mudou e estamos ficando integralmente nas salas de permanência;</p> <p>- No que se refere às salas de permanência dos docentes, as mesmas são pequenas, com dois docentes por sala, quase todas sem ar condicionado; A cadeira que utilizo foi comprada por mim pois as que são disponibilizadas não são confortáveis (sem rodinhas, com o tecido/couro rasgado); A copa disponível é pequena para a quantidade servidores que a utilizam;</p>		
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Junto ao Laboratório de Sistemas Térmicos está sendo finalizada uma bancada pneumática e está sendo construído um tanque para experimentos didáticos de percolação em solos e uma bancada de instrumentação; - O Laboratório de Eletricidade e Eletrotécnica reorganizou a bancada de motores elétricos, com base em equipamentos antigos que estão sendo catalogados e colocados em uso; - Foi feita a reestruturação da área física do Núcleo de Eletricidade e Eletrotécnica; - Em relação ao ginásio do Centro Esportivo do campus de Rio Grande, os problemas na cobertura do ginásio foram resolvidos e 100% do acesso ao ginásio foi concluído. 			

<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia. - A Escola de Engenharia foi atendida com computadores, sendo que 5 foram destinados ao laboratório da Expressão Gráfica - Foi feita a construção da bancada pneumática e do túnel de vento no Laboratório de Sistemas Térmicos, e de uma nova bancada para eletrotécnica pelo Núcleo de Eletricidade e Eletrotécnica.
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A Escola de Engenharia solicitou adequação da área física de laboratórios e de setores administrativos. Em relação às obras e manutenções demandadas houve o seguinte retorno por parte da Diretoria de Obras da Proinfra (DOB/PROINFRA): - As obras no Prédio da Engenharia Mecânica foram projetadas (área para a máquina cíclica de corrosão; área própria para guardar os materiais metálicos –Em relação à área para armazenamento de agregados e disposição de resíduos de materiais de construção e solos junto ao Prédio da Engenharia Civil, a execução das baias solicitadas está nas demandas da Diretoria de Obras e o projeto das vias de acesso ao local está pronto e a execução está em nas demandas da DOB/PROINFRA. –Sobre a manutenção predial no Prédio da Expressão Gráfica (telhado, esgoto, brises, rede elétrica e instalação de proteção contra descargas), segundo a DOB/PROINFRA, a equipe de manutenção tem feito ações para reparar infiltrações no prédio da Expressão Gráfica. Foi realizado o desligamento de um reservatório que estava com problemas e foi planejada a substituição. Foram relatadas novas infiltrações e a equipe de manutenção da Diretoria trabalhou para realizar os reparos. -Foi feita solicitação à CGTI para verificar o alcance do wifi institucional geral da FURG na área do Prédio da Expressão Gráfica. Como resposta foi informado que o Prédio da Expressão Gráfica está previsto dentro de um plano de expansão da wifi institucional. - Foi requisitada a instalação de multimídia para aulas no Laboratório de Eletroeletrônica e o multimídia foi instalado. -O projeto e execução do pavilhão de aulas práticas do Laboratório de Topografia está pronto pela DOB/PROINFRA aguardando recursos para execução. - A Unidade (EE) recebeu a destinação pela PROPLAD de 7 (sete) desktops, sendo que 5 (cinco) destes visam atender uma terça parte da mais antiga demanda da Unidade, de completar a capacidade dos Laboratórios de Expressão Gráfica. - Buscou-se a consolidação do Espaço de Aprendizagem Colaborativa na Unidade: a sala recebeu mobiliário (mesas e cadeiras), os monitores foram selecionados e atuaram nas disciplinas. Houve a criação do espaço de aprendizagem colaborativa da EE no ambiente Moodle: o espaço foi criado pela SEAD a pedido da PROGRAD. - Foi criado o Laboratório de Engenharia de Superfícies sob responsabilidade da profª Henara Costa, com aprovação pelo Conselho da Unidade. - Em relação à ocupação dos prédios do Novo CENTECO: houve o acompanhamento junto a PROINFRA das obras complementares requeridas nos prédios (cercamento e fechamentos, avaliação estrutural do passadiço do prédio D, instalação de exaustores e capelas, instalação de equipamentos de ar condicionado disponíveis, portas de segurança, melhoria em ferragens das portas), essa ação foi promovida a partir da demanda da ocupação progressiva dos prédios. As ações voltadas ao prédio da Engenharia Costeira foram intensificadas com o aumento da presencialidade por parte dos servidores. Foram acompanhadas também as manutenções prediais ainda no escopo da garantia de obra a partir de demandas dos ocupantes como, por exemplo: infiltrações por água da chuva em aberturas, apodrecimento de esquadrias de madeira, deficiências no abastecimento de água. Foram requisitados móveis e equipamentos dentro das prioridades de ocupação (cortinas, computadores, ar condicionado para áreas de laboratório demandantes, itens de cozinha, ferramentas), os bens móveis estão sendo requisitados na medida em que os ocupantes têm demandado. As rotinas de portaria e limpeza dos prédios foram estabelecidas para atender a demanda dos atuais ocupantes do

prédio. Buscou-se promover a conclusão e comissionamento do tanque de ondas. O tanque de ondas teve seu teste hidráulico parcialmente realizado. Foi acompanhada a execução do projeto de recirculação de água: segundo a DOB/PROINFRA, o sistema de recirculação e descarte de água começou a ser executado.

- Visando à manutenção de equipamentos em laboratórios em 2021 houve as calibrações do laboratório POLICAB, assim como, foram realizados com a mão de obra própria dos laboratórios a limpeza de fungos das lentes do microscópio óptico, a revisão geral e calibração dos microdurômetros portáteis e revisão geral dos fornos mufla.

TEMA: INFRAESTRUTURA RU / ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	-	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- A situação do calor é desconfortável no Restaurante Universitário; as janelas existentes não são suficientes para amenizar o calor dentro do espaço; - O centro de convivência não frequentemente está lotado, com o número total de cadeiras e mesas já em uso; - Os banheiros do CC demandam mais manutenção, pois sempre há algum sanitário estragado e portas de box que não fecham;	-	-	-
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's. 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's. 3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.</p> <p>- Visando disponibilizar os espaços dos "CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros).</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	
--	--

TEMA: INFRAESTRUTURA INTERNET / SISTEMAS INFORMATIZADOS				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questão 29	Questão 19	-	-
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019 - A melhoria da rede de dados interna dos prédios da EE foi atendida com a instalação de novos equipamentos.				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020 - Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson. - Foi feito a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG				

<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none">- Visando à atualização e consolidação do sistema de matrícula on-line para ingressantes foi constituído grupo de trabalho (GT) para melhoria nos processos do SISU para os cursos de Graduação. Foram realizadas todas as reuniões do GT para as tomadas de decisão do previsto na meta e foram alcançados os objetivos, como a convocação de suplentes nos chamamentos e melhor organização da documentação apresentada pelos candidatos no momento das matrículas.- Foram solicitadas melhorias das funcionalidades do ARGO (Sistema de Administração de Bibliotecas).
--	--

TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA PESSOAL E DO TRABALHO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Questão 34	Questões 13, 14 e 23	Questões 15 e 25	- Oferta de treinamento para situações de emergência e disponibilidade de equipamentos para proteção individual (EPI) no exercício das atividades de laboratório;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- A segurança da universidade (Campus Carreiros) deveria se estender até a Avenida Itália ao menos. Inúmeros assaltos na Nilo Gollo provam que fora do pórtico de entrada não há quem cuide do revés.	- É necessária verificação do sistema de hidrante para Proteção Contra a incêndios, uma vez que ao que parece, não há abastecimento de água específico para esse fim;	-	
	- A iluminação é precária; - Pouca segurança na parada da faixa para o cassino já foi alvo de inúmeros assaltos;	- Política de fornecimento de EPI's para estudantes que atuem em laboratórios ou projetos que envolvam obras e serviços de Engenharia;		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Câmeras de segurança foram instaladas no entorno dos prédios do CENTECO</p> <p>- Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriados pelos bombeiros.</p> <p>- Visando à ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.</p> <p>- Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.</p> <p>- Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em Julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB. O registro da solicitação de iluminação externa, até Julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e 6 atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições.</p>			

AÇÕES REALIZADAS EM 2020	
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	

TEMA: QUANTO AOS DISCENTES				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questões 46 e 51	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Alunos que compuseram voz no Conselho de Docentes e Discentes do departamento reclamam do espaço reduzido de discussões ou de ponderação da classe discente;	- Provas dissertativas nas quais se cobra interpretação de questões e criatividade para resolver problemas são vistas pelos alunos como algo extremamente difícil. Parece que essa geração nunca teve nenhuma dificuldade durante o ensino fundamental e médio, e agora que estão na Universidade estão mais preocupados em encontrar um meio para serem aprovados do que em aprender o que é necessário para serem bons profissionais. Além disso, muitos são o que Içami Tiba chama de Parafusos de Geleia, pois basta cobrar um pouco mais nos trabalhos e provas que eles desistem da disciplina	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- No ingresso dos estudantes na semana de acolhida é apresentado toda a estrutura da Unidade Acadêmica e onde os acadêmicos podem participar em discussões. Depois a Coordenação na disciplina de Introdução ao Curso, fala sobre toda a estrutura da Unidade novamente coloca aos acadêmicos o quanto é importante a participação nestes espaços.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- No ano de 2020 todas as atividades foram virtuais, mantendo a mesma lógica de informações.			

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- As atividades realizadas no ano de 2021 foram todas virtuais. A acolhida dos estudantes foi virtual, lives foram realizadas com os estudantes, os atendimentos da coordenação foram realizados via sistema, e-mail, WhatsApp, AVA Moodle. Foram realizados vários encontros com os estudantes para discussão da inclusão das atividades extensionistas no QSL do curso.

TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	-	-	Questão 36	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Promoção de formas de reconhecimento do comprometimento e valorização profissional dos servidores da Unidade; - Atuação no amparo e busca de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs;
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E PROPRIEDADE INTELECTUAL

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questões 10 e 11	Questões 47, 48, 49, 89, 90 e 91	-	- Fomento a inserção docente e discente em atividades de extensão e pesquisa e na pós-graduação;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Fomento a inserção discente em atividades de extensão e pesquisa e na pós-graduação;
<p align="center">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</p>	<p>- É difícil a complementação dos alunos fora da sala de aula, não se tem muito conhecimento sobre projetos de pesquisa e extensão que estão em desenvolvimentos, e acredito que não são muitos, ou são em poucas áreas, não tendo assim oportunidade para ampliar o conhecimento em algumas áreas de interesse dos alunos. Isso dificulta até mesmo para completar às 200 horas complementares exigidas pelo curso, onde até mesmo bolsas de monitorias são muito limitadas, dificultando para os alunos que estão cursando as matérias, quanto para aqueles que querem complementar seu</p>	-	-	<p>- Criação de um fórum interno de discussão e planejamento da pesquisa e pós-graduação na Unidade;</p>

	<p>currículo. Agora no ano de 2018, foram aprovadas somente 11 bolsas de monitoria, das 21 inscrições homologadas em toda Escola de Engenharia, ficando de fora matérias de grande importância, que os alunos encontram uma grande dificuldade e tem grandes índices de reprovação, e até mesmo matérias com aulas práticas, onde fica difícil somente o professor prestar auxílio para uma grande quantidade de alunos desenvolverem suas atividades;</p> <p>- Acredito que as oportunidades de bolsas ou de trabalho em projetos são limitadas ou então pouco divulgadas, é difícil ter o conhecimento dos projetos existentes e quais professores os coordenam, o site do curso e da unidade são desatualizados;</p>			
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- Visando ampliar a oferta de novos cursos de extensão pela EE, o curso de extensão em Projeto Geométrico de Estradas foi ofertado e finalizado. Já o curso em Aspectos Práticos dos Projetos Elétricos em Edificações foi realizado no mês de outubro/2019, em parceria com a Empresa Junior Atena;</p> <p>- Os docentes têm sido incentivados a promover ações de pesquisa. A consolidação destas ações na Unidade passam pela criação e formalização visando certificação de novos grupos de pesquisa. Neste ano foram criados e formalizados no Conselho da EE os seguintes grupos de pesquisa: Engenharia de Superfícies (líder: profa Henara Costa) e Engenharia de Estruturas (líder: prof. Mauro Real);</p> <p>- Através do Chamamento Público nº 01/2019 a FURG tornou público o edital de seleção de empresas de base tecnológica para instalação no</p>			

PARQUE CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO - OCEANTEC. Em julho do corrente ano foi realizada a assinatura de contrato e a instalação da empresa WeCast Soluções em Tecnologia e Gestão Digital e a rescisão do contrato com a empresa Vetorial Net, referente ao uso de espaço da sala 01 do Oceantec (a rescisão foi motivada de forma unilateral por vontade da empresa).

- Lançado 3 Editais de IC e 2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.
- Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado.
- Visando orientar, normatizar e gerenciar o acesso ao patrimônio genético, a Comissão SISGEN foi formada, com reuniões periódicas, normativa elaborada e divulgada. Orientações repassadas aos usuários através da página da PROPEP, notícias no site da FURG, palestra e orientações diretamente aos pesquisadores, conforme demanda. Procedimentos e formulários para envio e remessa de amostras, e acesso ao conhecimento tradicional associado elaborados, e divulgados para uso.
- Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.
- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDECSUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.
- Neste ano, foram publicadas cinco notícias nas páginas da PROEXC e da DIEX. Na página da DIEX, as notícias estavam relacionadas ao Encontro de Extensão Universitária da FURG, informando a respeito das normas para apresentação de trabalhos e participação no evento, bem como da programação. Também foram publicadas notícias sobre a participação da FURG no 37º SEURS, que ocorreu no mês de julho, na Universidade Federal de Santa Catarina. E notícias relacionadas ao edital EPEC, com a finalidade de divulgar os projetos que foram contemplados com as bolsas do edital. Na página da PROEXC, as notícias tiveram como objetivo a divulgação da política de extensão universitária da FURG e a publicação de editais. Um total de 25 notícias foram veiculadas no portal da FURG.
- A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICS no município, e está construindo um encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva
- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.
- A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: "Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.
- A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.
- A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a

elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das 13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.

- Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.

- Visando estimular a participação da comunidade universitária em ações de extensão, por meio do fomento e realização de projetos de caráter extensionista junto ao CAIC (Centro de Atenção Integral à Criança e ao Adolescente), diversas atividades foram desenvolvidas no CAIC em diferentes áreas. Dentre as atividades, destaca-se: Apoio Pedagógico de Matemática que vem sendo desenvolvido desde o ano de 2018, onde estudantes da Matemática e Física auxiliam as turmas, tanto durante o período normal de aula, quanto no contra turno para os estudantes que possuem maior dificuldade na referida disciplina; Projeto Saúde Mental, envolvendo estudantes do curso de psicologia e medicina, inicialmente desenvolvendo processo formativo junto aos grupos de docentes da escola; Projeto Movimenta, desenvolvido por acadêmicos do curso de Educação Física com os estudantes da Educação Infantil; Projetos de música, dança e capoeira que abrangem todos os níveis de ensino da escola, desenvolvidos também por acadêmicos da Educação Física; Oficina de Slime desenvolvida por acadêmica do curso de Química; Atuação da Biblioteca itinerante com participação de acadêmicas do curso de Biblioteconomia; Projeto Tempo para as famílias com a participação de acadêmica do curso de Psicologia.

- Creditação de Extensão. Foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de/2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.

<p style="text-align: center;">ACÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - As empresas juniores junto à EE foram apoiadas na medida em que geraram demandas. - Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios. - O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores. - As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma. - Foi ampliação o número de ações de empreendedorismo nas Unidades Acadêmicas - Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI - Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação - Foi melhorado a infraestrutura interna do Parque Tecnológico através instalação de equipamento nas salas - 3 novos projetos com financiamento (2 de pesquisa e 1 de extensão) foram aprovados pelo Conselho da EE no presente ano. Tem-se ciência projetos aprovados em editais públicos por docentes da Unidade, mas que não foram ainda inseridos no SISPROJ e aprovados no âmbito da Unidade Acadêmica. Uma maior interação de nossos laboratórios com os centros de inovação criados na FURG foi pautado pela Direção da EE. Sob demanda, os docentes e TAEs estão sendo instruídos quanto ao trâmite de projetos internamente à Unidade e na FURG. - Foi criado e aprovado no Conselho da EE o grupo de pesquisa N2E - NÚCLEO DE PESQUISA EM ELETROELETRÔNICA E ENERGIAS.
<p style="text-align: center;">ACÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foram realizadas divulgações frequentes no site da Instituição, criação de perfil em rede social da PROPESP no Instagram e divulgação de editais, pesquisas realizadas e outros assuntos relevantes da pesquisa da instituição. - A PROEXC estabeleceu diversas parcerias no ano de 2021, tanto no apoio para a execução de eventos ou ações de extensão e cultura, como para o desenvolvimento de suas próprias ações. As parcerias foram: Prefeitura Municipal do Rio Grande e, mais especificamente, a Secretaria de Município da Educação (SMEd), a Secretaria de Município da Cultura, Esporte e Lazer (SCEL) e a Secretaria de Município da Cidadania e Assistência Social (SMCAS); Associação de Caridade Santa Casa do Rio Grande; Ala COVID Unimed; Associação de Costureiras Mulheres Daqui; Ponto de Cultura ArtEstação; Associação de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Transgêneros e Mulheres doe Rio Grande (ALGBT RG); IFSul - Campus Santana do Livramento. Também foi renovado, em fevereiro deste ano, o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense. - A PROEXC divulgou quatro editais vinculados à extensão: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 27 de maio, para a concessão de bolsas a estudantes de graduação da FURG. A inscrição das propostas ocorreu no sistema (SisBolsas). Para as ações de extensão poderiam ser proponentes os docentes e os técnicos administrativos em educação do quadro efetivo de servidores da FURG, com proposta de extensão contemplando uma de suas oito áreas (Cultura, Comunicação, Direitos Humanos e Justiça, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Produção, Trabalho), cadastrada no sistema SisProj. Houve 82 propostas inscritas para as ações de extensão, as quais passaram por processo de seleção. 60 propostas foram contempladas com bolsas de Extensão. Destas, 47 bolsas EPEC social e 13 bolsas para EPEC ampla concorrência.

- A PROEXC buscou consolidar a Política de Extensão Universitária da FURG ofertando editais de bolsa, de fomento para as ações de extensão e de formação continuada, acompanhando o fluxo e divulgando as ações de extensão, organizando de eventos em Extensão Universitária assim como, mantendo os bolsistas PDE (Programa de Desenvolvimento do Estudante) nos Campi Regionais.
- A comissão de curricularização da extensão na FURG foi recomposta no ano de 2021 e teve suas atividades concentradas na finalização do texto da Deliberação que regulamenta as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares. Com a finalização do texto da Deliberação, a comissão passou a trabalhar na construção da Instrução Normativa sobre a curricularização da extensão. A Instrução Normativa está em fase final de construção pela comissão de curricularização, com amplo debate com as Unidades Acadêmicas da Universidade.
- Foi elaborada a IN para regulamentação dos pós-doutores da FURG.
- Foi ampliado o envolvimento dos estudantes com as ações de empreendedorismo, inovação tecnológica, tecnociência solidária e de interação com o mundo do trabalho por meio: da apresentação da PROITI na CPG sobre ações de empreendedorismo e inovação tecnológica da Universidade; criação de grupo de whatsapp entre PROPESP, PROITI e Coordenações de PG para divulgação rápida de editais e ações na área; apresentações de editais e possíveis ações de empreendedorismo e inovação tecnológica junto aos docentes e discentes de PG; participação nas Bancas de Avaliação dos Bolsistas do Programa MAI/DAI, participando dos seis primeiros encontros que integram o discente bolsista, orientador, e representante da empresa parceira e comitê de avaliação com integrantes da PROITI e PROPESP, sendo destacada a estrutura de apoio das diretorias de pesquisa e pós-graduação para os presentes; participação na Comissão organizadora e avaliadora do evento ‘‘Minha tese em 360 segundos’’, na Feira de Inovação Tecnológica, organizada pela PROITI, o qual visa a divulgação de teses relacionadas à Inovação e Tecnologia, apresentadas pelos discentes em até 3 minutos.
- A PROITI buscou promover o fortalecimento da cultura da Propriedade Intelectual (PI) por meio de eventos de capacitação sobre Propriedade Intelectual (PI), prospecção de parcerias, registro e monitoramento de PI, divulgação tecnológica e Instrução Normativa que induz cláusula de PI em contratos.
- A PROITI promoveu o licenciamento e a cessão de tecnologias por meio de eventos sobre Transferência de Tecnologia (TT), registro e monitoramento de contratos de TT e eventos de prospecção de parceiros.
- Na EE buscou-se a construção de modelos físicos para ensino e pesquisa. Junto ao Laboratório de Interação Fluido Estrutura foram desenvolvidos modelos físicos para a disciplinas apoiadas pelo laboratório.
- A aproximação da Unidade (EE) com a PROITI e seus entes nas áreas de empreendedorismo e inovação tecnológica ocorreram de forma satisfatória. Os eventos promovidos na área tiveram grande divulgação na Unidade e ações específicas foram pensadas. As empresas juniores foram apoiadas em suas demandas. Foram alinhados com as empresas os trâmites referente aos relatórios (financeiro e de ações) a serem submetidos anualmente ao Conselho da Unidade.

- O projeto AEROFURG participou de evento remoto (envio de vídeo de performance da aeronave) por meio do TAE Yuri Magalhães.
- Em 2021 ocorreu o 2º Fórum da Graduação da EE (realizado em 01/12/2021) com 62 inscritos. O evento teve como tema principal a curricularização da extensão e incluiu na sua programação uma atividade integrada com a 10ª Semana Acadêmica da Escola de Engenharia.
- O 3º Fórum da Pós-Graduação da EE foi realizado em 15/12/2021, com 33 inscritos. O evento teve como temas: o panorama da pós-graduação na Unidade e as possibilidades de um APCN na área da Engenharia Civil. Foi convidado ao fórum o prof. Vladimir Caramori Borges de Souza (UFAL), Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos - Engenharias I junto a CAPES.
- Os docentes e TAEs têm sido apoiados pela EE na proposição de projetos de pesquisa, extensão e inovação. Quanto à prospecção de projetos e de editais de pesquisa na área de tecnologia e inovação e de extensão que visem maior integração da Escola de Engenharia com a iniciativa privada, órgãos públicos e a comunidade, assim como, a prospecção de oportunidades de prestação de serviços para empresas, empregando-se da capacidade técnica instalada na Unidade, as iniciativas se deram de forma individual ou por grupos de servidores nucleados por laboratórios e/ou grupos de pesquisa, sempre como o apoio institucional da Unidade Acadêmica. Houve maior aproximação da Unidade com os entes de inovação da PROITI, sendo, em 2021, promovidos eventos direcionados à área de atuação de pesquisadores e extensionistas da EE. Uma reunião foi promovida com docentes e TAEs interessados versando sobre o fluxo de projetos na EE e na FURG.
- Houve a criação/reedição dos seguintes Grupos de Pesquisa junto ao CNPq: -grupo de Estudos de Materiais e Tecnologia da Construção - GEMTEC, sob a liderança das profª Alessandra Tessaro e Flávia Mattos; -grupo de Pesquisa em Corrosão e Eletroquímica - LaCoE, sob a liderança do prof. José Henrique Alano; -modelagem Numérica aplicada a Problemas de Fenômenos de Transporte, sob a liderança do prof. Jeferson Ávila Souza.

TEMA: SAÚDE FÍSICA MENTAL/ PLANO DE SAÚDE

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	Questão 67	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	-	<p>- Quanto ao atendimento psicológico existem constatações, estatísticas, porém faltam ações ou pelo menos demora nas ações. Os acadêmicos necessitam de médicos psiquiatras além de psicólogos. Mais atenção nas relações professor/instituição - aluno. Existe um problema econômico e social grave no País e isso está afetando as expectativas e desmotivando os estudantes que somado ao fato de estarem longe da família e a algumas aulas que acredito também estarem desmotivando por serem mal ministradas, não serem ministradas ou serem desinteressantes. Tem acontecimentos na Universidade que não são nem comentados. Existe também um anseio dos servidores de que a FURG adote às 30 horas para que se tenha uma melhor qualidade de vida, porém existe uma resistência enquanto na maioria das Instituições já implementaram. Ouvi uma vez um documentário (de fora) "a FURG é</p>	-

			organizada, mas deixa a desejar no que se refere ao fator humano". Acredito nisso;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</p> <p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: 1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ª feiras as 9 h). 2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação. 3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com o HU/FAMED/EBSERH. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos. 4. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados. Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma parceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <p>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</p> <p>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS/PROGEP;</p> <p>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;</p> <p>- Foram oferecidas práticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;</p> <p>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS/PROGEP e no HU</p> <p>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</p> <p>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</p>			

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Foi realizada pela PROGEP capacitação dos servidores em saúde e segurança no trabalho, ao todo 10 cursos foram realizados.
- Foram criadas ações de formação online com objetivo de debater temas relacionados a saúde mental. As rodas de conversas seguem ocorrendo.
- Realizar pesquisa de saúde mental junto aos servidores da FURG durante a pandemia. As rodas de conversas seguem ocorrendo.
- Estabeleceu-se um canal de acolhimento psicossocial online para os servidores durante o período de contingenciamento da FURG.
- Projeto "Entre Elas": Reflexões sobre os impactos do trabalho remoto na vida das mulheres da FURG. Foram realizados 2 encontros dos 5 previstos, nos meses de abril e maio.
- Foi criado pela PROGEP grupo de trabalho institucional para criação de um programa permanente de saúde mental. A CPOSS participa do comitê de saúde mental institucional
- Buscou-se difundir a promoção à saúde mental e qualidade de vida da comunidade universitária. As ações de saúde mental foram voltadas para o momento de pandemia e distanciamento social.
- Foi elaborado e implementado programa de acompanhamento aos servidores em licença saúde, no retorno ao trabalho, aposentadoria por invalidez e acompanhamento de familiar enfermo. As ações foram direcionadas para o momento de pandemia.

TEMA: AVALIAÇÃO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
	-	Questão 93	-	- Melhoria dos processos de análise e de repercussão da Avaliação Docente pelo Discente;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
<p align="center">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</p>	-	<p>- A avaliação docente pelo discente deveria ter o espaço para comentários específico para cada professor, afim de que ele tivesse acesso e não somente a coordenação de curso;</p> <p>- Não acho que uma autoavaliação “seja adequada para esse instrumento de pesquisa...”;</p> <p>- O instrumento não traz, por exemplo, análises referentes ao trabalho da PROGEP, PROPLAD e PROINFRA, resumindo-se a análise de alguns pontos isolados em infraestrutura; um processo de autoavaliação setorial... talvez...feito de forma parcelada" ao longo do período...com itens específicos. -As ações oriundas dos processos avaliativos, se ocorrem, não são divulgadas de forma efetiva. A divulgação por e-mail e simultaneamente via sistema não é boa, faz com que eu me desinteresse pelas repetidas leituras (escolher um dos dois meios para cada notícia);</p>	-	

		<p>- As ações oriundas dos processos avaliativos, se ocorrem, não são divulgadas de forma efetiva. A divulgação por email e simultaneamente via sistema não é boa, faz com que eu me desinteresse pelas repetidas leituras (escolher um dos dois meios para cada notícia);</p> <p>- Este questionário poderia ser partido em três, pois considero que da forma como está, com 95 questões, é improvável que seja efetivo e represente a realidade em todas as dimensões. Além disso, o sistema apresentou problemas desde o início, impedindo muitos colegas (e eu) de registrar as respostas pelo navegador que a FURG recomenda para usar o sistema.</p> <p>- Com relação aos sites, por exemplo, o desta pesquisa, perdi um tempo considerável respondendo à pesquisa e quando fui registrar o voto o sistema não permitiu. Por favor, de a próxima vez indicar qual navegador devemos utilizar, minha escolha foi o <i>Mozilla</i>, pois para o sistema funciona melhor, depois tive que repetir todo processo no Chrome;</p> <p>- Não vejo retorno dos processos de avaliação, com relação à avaliação do docente pelo discente, acredito que seria significativo se os alunos fossem obrigados a fazê-lo, uma vez que mesmo os professores solicitando</p>		
--	--	--	--	--

		uma parte muito pequena realiza o mesmo.		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é interrelacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado. A Comissão Assessora tem auxiliado na análise de todas as avaliações, principalmente, no que diz respeito ao preenchimento das informações no Sistema e-MEC e participação nas reuniões de orientação dos Coordenadores e NDE.</p> <p>- Foram capacitados os coordenadores de curso e realizadas reuniões para conscientizar os alunos sobre a importância de uma participação responsável no ENADE</p> <p>- Foi discutir com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.</p> <p>- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.</p> <p>- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</p> <p>- Visando melhorar o processo das avaliações in loco do INEP nos cursos de Graduação, foi reorganizar o processo de acompanhamento do preenchimento dos formulários eletrônicos por parte dos coordenadores de curso.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<p>- Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.</p> <p>- Buscou-se aumentar a participação dos cursos de graduação no processo autoavaliativo. No ano de 2021, o percentual de entrega dos relatórios gerenciais dos cursos de graduação foi de aproximadamente 70% além disso, houve um aprimoramento das considerações finais e das ações realizadas pelas coordenações que devolveram os relatórios.</p> <p>- Foi readequado o questionário da avaliação docente pelo discente para o período de ensino remoto emergencial.</p> <p>- A Escola de Engenharia realizou o planejamento, organização e avaliação do ensino online. Houve a análise dos planos de ensino das disciplinas para o período letivo 2021 frente ao novo contexto e formas pedagógicas. Os planos de ensino para o período letivo 1/2021 foram avaliados pelas coordenações de curso. O mesmo ocorreu no mês de novembro para o período 2/2021. Realizou-se o levantamento das atividades presenciais necessárias aos concluintes de graduação e pós-graduação. Essas atividades essenciais foram identificadas e os alunos concluintes estão se utilizando dos laboratórios para execução de seus trabalhos de conclusão. Foi realizada pesquisa de avaliação do ensino online junto aos docentes e estudantes. A EE realizou a pesquisa referente ao ensino online realizado em 2020. Os resultados foram divulgados internamente, no site da Unidade e enviados à PROGRAD e DAI/PROPLAD.</p>			

11 Considerações Finais

O currículo do curso de Engenharia Civil está em estudo desde o ano de 2019. O NDE tem se reunido periodicamente para analisar as Novas Diretrizes Nacionais para os cursos de engenharia e em 2021 se intensificaram as discussões considerando a necessidade de implementar os 10% de carga horária em atividades extensionistas nos currículos dos cursos de graduação.

Os estudos nos levaram a criação de um currículo mais moderno, com menor carga horária, porém sem fugir das características principais do curso que permitem ao nosso egresso planejar, organizar e administrar trabalhos relativos à construção de edificações, estradas, transportes, obras de saneamento e aproveitamento de recursos hídricos, pontes, túneis, portos, aeroportos, entre outras áreas. A habilitação em Engenharia Civil permite diversas especializações, conforme o campo específico de interesse do futuro profissional, o nosso curso permite que o egresso escolha a alternativa ideal entre aquelas que se apresentam como solução dos vários problemas que enfrentará.

O novo QSL se aprovado pelo COEPEA proverá todos estes objetivos por meio de uma combinação harmônica e integrada dos conteúdos presentes no novo currículo.

Na avaliação dos discentes são recorrentes as questões sobre a contribuição do curso em relação ao conhecimento prático. Nas disciplinas o professor compartilha com o aluno o conhecimento técnico teórico e em algumas disciplinas a teoria é observada em laboratório, como, por exemplo, a disciplina de Topografia. Os professores desta disciplina ministram aulas práticas com equipamentos que são usados na execução de serviços em engenharia. Os professores relatam que há um certo receio dos alunos em operar tais equipamentos, talvez por medo.

A prática na engenharia também pode ser vivenciada nos estágios. O curso permite que o acadêmico faça estágio em qualquer momento, desde que esteja regularmente matriculado e com bom desempenho.

Talvez, devido ao curso ocupar carga horária considerável por ser de turno integral, alguns alunos têm dificuldade em fazer estágio e desta forma as reclamações que falta prática no curso apareçam.

Outra observação é em relação a oportunidade de participação de estudantes em projetos de pesquisa e de extensão. Todos os editais de seleção são publicados e divulgados na Unidade. Alguns estudantes participam de projetos de forma voluntária, estes estudantes frequentam os laboratórios em suas aulas práticas e quando se interessam pelas pesquisas realizadas se oferecem para trabalhar

com o docente ou docentes que possuam projetos. O fato é que o estudante tem que estar no campus frequentando os ambientes para compartilhar das oportunidades que possam se apresentar naquele momento.

A reforma que será aprovada e implementada no ano de 2023 causará uma revolução na oferta de projetos de extensão na Unidade, já que esta é obrigada a prover projetos de extensão a todos os alunos dos 7 cursos lotados nela. Mesmo que a obrigatoriedade de fazer 10% de atividades de extensão não recaia sobre os alunos que ingressaram antes de 2023, eles poderão participar de todas estas atividades que serão implementadas em formato de disciplinas. Isto sem dúvida causará uma revolução em termos de projetos de extensão na Unidade.

A redução da carga horária do curso vai impactar os ingressantes em 2023 e deverá permitir que o estudante possa destinar parte do seu tempo em estágios e projetos. Várias alterações em ementa, carga horária, posição no QSL, troca de caráter obrigatório para optativos nas disciplinas foram realizados, visando tornar o currículo mais dinâmico, menos engessado. Tais modificações não só contribuem para que o aluno tenha contato com estágios ou projetos mais cedo no curso, mas também com a diminuição da evasão e a retenção no curso de engenharia civil.

A vivência do acadêmico deve ser pautada pelo ensino, a pesquisa e a extensão, de forma que estas atividades sejam indissociáveis e criem condições para que o indivíduo seja participante, criativo, crítico e responsável, diante dos problemas socioeconômicos, filosóficos, culturais, artísticos, tecnológicos e científicos, direcionado assim para os problemas nacionais, regionais e comunitário. Isso é o que se espera com a implantação no novo currículo do curso seguindo as orientações das Novas DCNs para os cursos de engenharia e implantação da carga horária obrigatória em extensão nos currículos dos cursos de graduação.

Outra fala dos discentes tem relação com a representação estudantil nas comissões e conselhos. A Unidade e a Coordenação estão em constante procura de estudantes que queiram participar do Conselho ou de outras Comissões cuja composição exige a presença de discentes. A divulgação é realizada por meio eletrônico, com envio de e-mail e mensagens via AVA Moodle para todos os estudantes da Escola de Engenharia. Infelizmente é muito difícil entrar alguém que assuma uma cadeira no Conselho ou em Comissões. De qualquer forma o curso segue buscando a participação dos alunos fazendo a divulgação das vagas nestes fóruns.

Para finalizar no ano de 2022 realizou-se o Fórum da Graduação da Escola de Engenharia com o tema principal Evasão e Retenção. Houve um momento dedicado somente aos alunos que puderam expressar seu sentimento em relação aos cursos da Unidade, relatando o que leva na visão deles à retenção e evasão em algumas disciplinas dos cursos.

A coordenação, juntamente com o seu NDE, seguirá trabalhando nas questões de evasão e retenção e nas questões levantadas na Avaliação Institucional.

12 Referências

- BISPO, F. C. S. **Formação Profissional e cidadania: A contribuição do PRONATEC.** 2015. XII SEGeT – Simpósio de Excelência em Gestão e Tecnologia. Disponível em: <<http://www.aedb.br/seget/arquivos/artigos15/24622371.pdf>> Acesso em 14/11/2016
- FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul.** 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE.** Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília, DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul.** 2007. Disponível em: <http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.
- PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010).** Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015.** Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016.** Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017.** Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018.**[https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio de Autoavaliacao Institucional 2018 - _VERSAO_FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2021**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/312-2021-relatorio-de-autoavaliacao-inep>

13 Anexo

Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

Questões	Respostas	FURG		ENG. CIVIL	
		Evadido N= 1.508 (17,5%)	Formado N=751 (35,6%)	Evadido N=51 (25,9%)	Formado N=25 (44,6%)
Qual foi o ano em que você ingressou nesse curso?	2014	22,8	32,6	39,2	40,0
	2015	16,4	30,2	17,6	48,0
	2016	18,0	21,8	13,7	12,0
	2017	15,3	12,9	7,8	0,0
	2018	15,0	1,9	9,8	0,0
	2019	12,5	0,5	9,8	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu esse curso?	2014	8,0	0,0	15,7	0,0
	2015	10,4	0,1	7,8	0,0
	2016	16,7	0,4	15,7	0,0
	2017	16,1	7,5	15,7	0,0
	2018	18,4	18,9	17,6	8,0
	2019	19,0	32,6	19,6	44,0
	2020	11,1	17,8	7,8	28,0
	2021	-	22,6	-	20,0
Qual sua faixa etária no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	32,9	0,0
	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	47,1	96,0
	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	7,8	0,0
	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	3,9	0,0
	Acima de 40	9,0	12,8	2,0	4,0
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Preto(a)	7,2	7,3	3,9	4,0
	Pardo(a)	15,7	13,4	17,6	12,0
	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	76,5	84,0
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	0,0
Qual a sua identidade de gênero?	Feminino	55,9	64,2	52,9	60,0
	Masculino	42,9	34,2	45,1	40,0
	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	2,0	0,0
	Outros	0,7	0,4	0,0	0,0

Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	7,8	0,0
	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	64,7	36,0
	De 03 a 06 salários mínimos (R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)	19,0	17,4	11,8	28,0
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	3,9	20,0
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	7,8	16,0
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	76,5	80,0
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	2,0	0,0
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	3,9	4,0
	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	2,0	12,0
	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	3,9	0,0
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	3,9	0,0
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	2,0	4,0
Durante a permanência no curso, você residiu:	Com os pais	30,5	38,1	45,1	60,0
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	15,7	8,0
	Com filhos(as)	4,2	4,5	0,0	4,0
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	2,0	0,0
	Com parentes	3,4	2,5	2,0	4,0
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	21,6	12,0
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	2,0	8,0
	Sozinho(a)	13,1	9,7	9,8	4,0

Onde você cursou o Ensino Médio?	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	52,9	24,0
	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	0,0	4,0
	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	16,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	5,9	4,0
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	0,0	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	17,6	40,0
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	2,0	12,0
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	3,9	0,0
Quando você concluiu o Ensino Médio?	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	58,8	92,0
	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	15,7	4,0
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	7,8	0,0
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	9,8	4,0
Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	2,0	0,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	2,0	0,0
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	39,2	64,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	27,5	20,0
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº	4,2	4,5	0,0	4,0

	12.711/2012)				
	Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	13,7	14,1	17,6	12,0
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	2,2	1,5	2,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	2,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino	0,1	0,0	0,0	0,0

	médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)				
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	0,0	0,0
Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte; auxílio pré-escola/infância)?	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	51,0	60,0
	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	11,8	0,0
	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	7,8	0,0
	Recebia e perdi no ano da evasão	7,0	-	5,9	-
	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	11,8	36,0
	Recebia e perdi em outro momento do curso, que não no último ano	3,7	6,0	7,8	4,0
Por que você escolheu o curso do qual evadiu? Marque quantas opções você julgar necessário!	Interesse na área em que se insere o curso	66,1	78,2	60,8	92,0
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	49,0	40,0
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,6	15,3	33,3	24,0
	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	0,0
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	9,4	6,0	60,8	4,0
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	13,7	0,0

Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	39,2	80,0
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	3,9	52,0
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	11,8	68,0
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	25,5	12,0
	Qualidade do curso	7,9	59,8	5,9	64,0
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	43,1	48,0
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	19,6	20,0
	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	11,8	48,0
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	-	2,0	-
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	15,7	68,0
	Paternidade ou maternidade	6,4	-	2,0	-
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	17,6	24,0
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	0,0	15,7	0,0
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	21,6	24,0
	Doença	7,4	0,0	2,0	0,0
Outro	3,5	2,7	2,0	8,0	
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	41,2	-
	Não	42,1	-	56,9	-

Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Estrutura do curso	32,1	-	15,7	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	7,8	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	25,5	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	21,6	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	15,7	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	7,8	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	5,9	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	39,2	-
	Horário	1,1	-	-	-
	Outro	-	-	4,0	-

Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	28,0
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	8,0
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	56,0
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	8,0
	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	28,0
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	4,0
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	36,0
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	28,0
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	68,0
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	32,0
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	8,0

Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	52,0
	Infra-estrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	-	68,0
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	20,0
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	32,0
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	40,0
	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CA's, DA's, DCE	-	23,8	-	12,0
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	28,0
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	40,0
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	20,0
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	20,0
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	20,0
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extra-curriculares	-	26,5	-	20,0
	Grupos de estudo	-	19,6	-	16,0
	Atendimento individualizado - monitorias	-	31,8	-	32,0

Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	33,3	12,0
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	45,1	60,0
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	11,8	0,0
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	33,3	72,0
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	19,6	36,0
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	19,6	16,0
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	33,3	44,0
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir/permanecer do curso	24,8	7,7	27,5	4,0
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi adequado para sua organização;	-	48,5	-	28,0
	Outro	3,2	2,7	6,0	16,0
Você reprovou/desistiu mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve matriculado(a) no curso?	Não	58,9	71,6	41,2	68,0
	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	3,9	12,0
	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	51,0	20,0
Você deseja continuar respondendo	Sim	67,7	77,5	51,0	64,0
	Não	32,0	22,2	49,0	36,0

Qual era seu estado civil no ano do evasão/conclusão do curso?	Solteiro(a)	64,9	68,2	80,8	87,5
	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	19,2	12,5
	Divorciado(a)	2,5	2,7	0,0	0,0
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	0,0	0,0
Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Sim	36,2	32,4	26,9	12,5
	Não	63,8	67,6	73,1	87,5
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua primeira opção de ingresso na Universidade?	Sim	65,4	72,2	76,9	87,5
	Não	34,6	27,8	23,1	12,5
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do curso?	Sim	-	57,9	-	56,3
	Não	-	42,1	-	43,8
Você chegou a conversar com alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	30,8	56,3
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	65,4	31,3
	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	15,4	18,8
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	3,8	6,3
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	11,5	12,5

A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao apoio da família	-	73,8	-	75,0
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	62,5
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	12,5
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	12,5
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	6,3
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	43,8
	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	62,5
	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	25,0
	Ao envolvimento com atividades extra-curriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	25,0
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	18,8
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	18,8
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	26,9	75,0
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	30,8	43,8
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	30,8	18,8
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	50,0	18,8
Você teve acesso às características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Sim	67,5	75,5	53,8	81,8
	Não	32,5	24,5	46,2	18,8
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Sim	24,0	36,6	30,8	37,8
	Não	76,0	63,4	69,2	62,5

Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Sim	28,0	55,8	42,3	50,0
	Não	72,0	44,2	50,0	25,0
Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	26,9	43,8
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	19,2	6,3
	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	3,8	6,3
	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	11,5	0,0
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	11,5	18,8
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	0,0	6,3
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	19,2	31,3
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	19,2	31,3
	Não se aplica	65,0	44,0	50,0	18,3
Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Não	78,3	67,8	53,8	62,5
	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	7,7	6,3
	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	38,5	31,3

Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Não	96,2	92,2	96,2	81,3
	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	3,8	12,5
	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	0,0	6,3
Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	18,2	12,5
	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	9,1	37,5
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	90,9	75,0
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	0,0	12,5
Essa situação de violência ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas opções julgar necessário!	Professor	63,1	82,5	72,7	77,8
	Coordenação de curso	8,1	13,6	9,1	11,1
	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	0,0	0,0
	Colegas de curso	53,2	34,6	36,4	22,2
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	11,5	8,7	0,0	12,5
	Poucas vezes	28,8	49,9	23,1	43,8
	Muitas vezes	40,5	34,5	53,8	31,3
	Sempre	19,2	6,9	23,1	12,5
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	13,1	13,1	3,8	18,8
	Poucas vezes	48,2	58,2	61,5	43,8
	Muitas vezes	28,4	24,4	19,2	18,8
	Sempre	10,4	4,3	15,4	18,8
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	11,5	13,1	0,0	6,3
	Poucas vezes	28,8	48,2	23,1	18,8
	Muitas vezes	40,5	28,4	53,8	56,3
	Sempre	19,2	10,4	23,1	18,8

Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	3,8	25,0
	Poucas vezes	26,1	46,6	61,5	37,5
	Muitas vezes	51,3	36,9	19,2	31,3
	Sempre	19,2	7,7	15,4	6,3
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	0,0	6,25
	Poucas vezes	29,0	48,14	15,4	12,5
	Muitas vezes	39,7	27,16	57,7	56,3
	Sempre	19,8	8,82	26,9	25,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	15,4	6,3
	Poucas vezes	25,7	47,6	57,7	56,3
	Muitas vezes	54,2	37,6	11,5	31,3
	Sempre	15,1	4,8	15,4	6,3
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	0,0	18,8
	Poucas vezes	29,0	48,14	15,4	43,8
	Muitas vezes	39,7	27,16	57,7	18,8
	Sempre	19,8	8,82	26,9	18,8
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	15,4	56,3
	Poucas vezes	36,7	47,7	57,7	31,3
	Muitas vezes	41,0	24,9	11,5	6,3
	Sempre	10,3	5,7	15,4	6,3
Que pontos fortes ou aspectos positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	19,2	25,0
	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	53,8	100,0
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	38,5	43,8
	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	46,2	62,5
	Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	26,9	56,3
	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	26,9	50,0

	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	38,5	68,8
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	15,4	50,0
	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	50,0	68,8
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	42,3	43,8
	Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da universidade	40,2	61,7	34,6	43,8
	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	19,2	37,5
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	15,4	6,3
	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	11,5	6,3
	Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	11,5	25,0
	Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	42,3	50,0
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	53,8	87,5
	Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	23,1	75,0
	Outro	2,5	1,0	15,3	0,0