

Relatório Gerencial 2022

Direito



FURG
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
FACULDADE DE DIREITO



Relatório Gerencial

DIREITO

2022

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

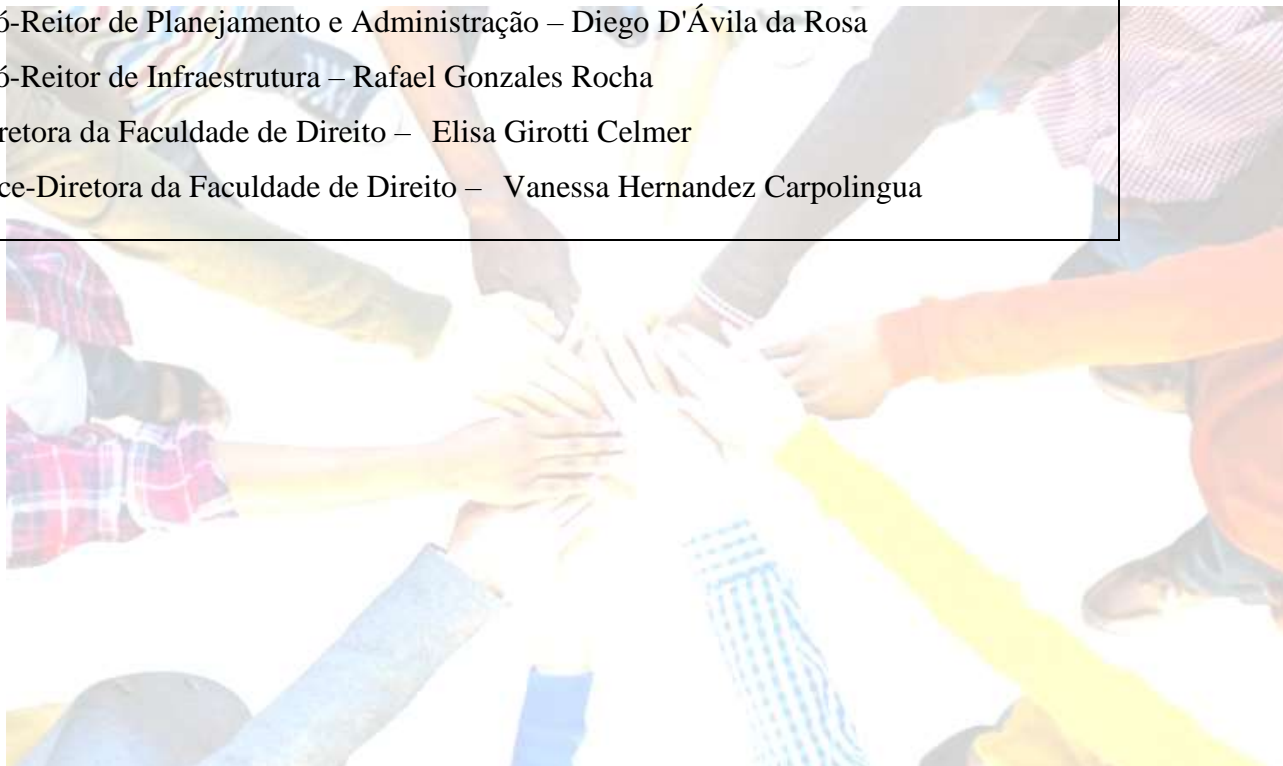
Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretora da Faculdade de Direito – Elisa Girotti Celmer

Vice-Diretora da Faculdade de Direito – Vanessa Hernandez Carpolingua



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Titulares	Suplentes
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Teixeira Corvello	Fabiano Bosenbecker
Carolina Rosa Gioda	Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Friedrich Zeni	Laís da Silva Benetti Santos
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	-
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vítório Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Helen Sibelle Nogueira Gonçalves	Jaciana Marlova Gonçalves Araujo
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Anelise Christ Ribeiro
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Tiago da Cruz Asmus
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Lucas de Souza Silva	Eduardo Milbrath Gonçalves
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Neusa Ribeiro Costa	Adilson Scott Hood do Amaral
Regina Helena da Silva Bueno	Roselir Marise Alves de Souza
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca
Estagiária – Sheron Magalhães dos Santos
Bolsista - Joice Neves Machado

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DA FACULDADE DE DIREITO

Antonio Marcos Jardim Centeno	Felipe Kern Moreira
Deise Duarte Mirco	Joana da Silva Sousa
Elisângela Nobre Martins Ferreira	Simone de Biazzi Avila B. da Silveira
Felipe Franz Wienke	

CURSO DE DIREITO

Coordenador do Curso de Direito – Prof. Dr. Marcelo Eibs Cafrune

Coordenador Adjunto – Prof. Dr. Luciano Vaz Ferreira

Núcleo Docente Estruturante

Prof. Dr. Anderson Lobato

Prof. Dr. Eduardo Pitrez de Aguiar Correa

Prof.^a Dr.^a Elisa Girotti Celmer

Prof. Dr. Felipe Franz Wienke

Prof. Dr. Fernando Amaral

Prof. Ms. Jaime John

Prof. Dr. Luciano Vaz Ferreira

Prof. Dr. Marcelo Eibs Cafrune (presidente)

Prof. Dr. Rafael Fonseca Ferreira

Prof.^a Dr.^a Simone de Biazzi Avila Batista da Silveira

Câmara do Curso de Graduação em Direito do Conselho da Faculdade de Direito

Prof. Dra. Elisa Girotti Celmer

Prof. Dr. Felipe Franz Wienke

Prof. Ms. Jaime John

Prof. Dr. Luciano Vaz Ferreira (Coordenador-Adjunto)

Prof. Dr. Marcelo Eibs Cafrune (Coordenador)

Profa. Dra. Simone de Biazzi Avila Batista da Silveira

Estudante Joana da Silva Sousa - Representante Titular Discente

Estudante Eduarda Machado Azzi - Representante Titular Suplente

LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

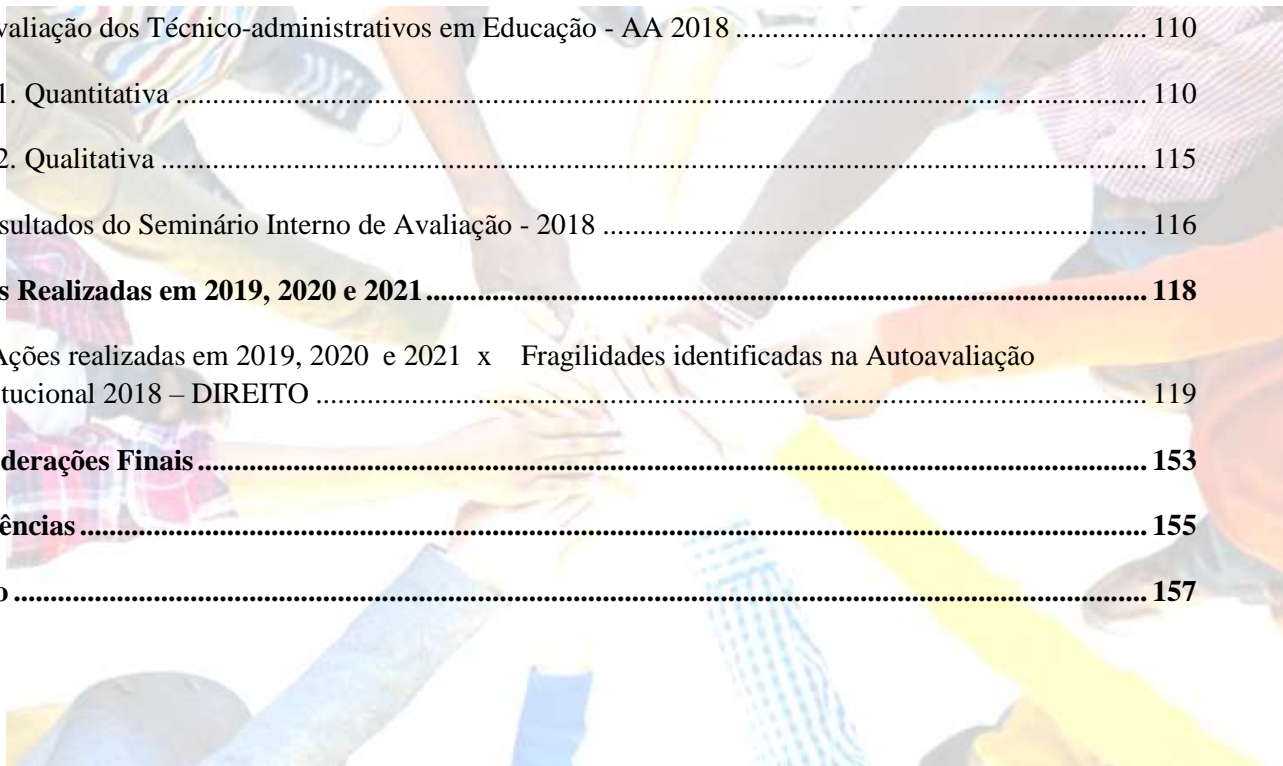
IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil



Sumário

1	Introdução	10
2	Contextualização da FURG	11
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	11
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	12
2.3.	Dados socioambientais da região	13
2.4.	Dados socioeconômicos da região	16
3	Contextualização do Curso de Direito - Diurno e Noturno	21
3.1.	Nome do curso	21
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	21
3.3.	Perfil do egresso	21
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	22
3.5.	Coordenação de curso	22
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	22
4	Histórico da Avaliação Docente pelo Discente	24
5	Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021	30
6	Avaliação do Ensino não Presencial	32
6.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	33
6.1.1.	Quantitativa	33
6.1.2.	Qualitativa	42
6.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	56
6.2.1.	Quantitativa	56
6.2.2.	Qualitativa	68
7	Histórico da Evasão	70
8	Resultados das avaliações do INEP	72
8.1.	Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2018	72
8.2.	Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i>	88

9 Resultado da Autoavaliação 2018 – Ciclo Avaliativo (2018-2022)	89
9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018	90
9.1.1. Quantitativa	90
9.1.2. Qualitativa	97
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018	101
9.2.1. Quantitativa	101
9.2.2. Qualitativa	109
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018	110
9.3.1. Quantitativa	110
9.3.2. Qualitativa	115
9.4 Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018	116
10 Ações Realizadas em 2019, 2020 e 2021	118
10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – DIREITO	119
11 Considerações Finais	153
12 Referências	155
13 Anexo	157



1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Direito, vinculado à Faculdade de Direito – FADIR, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para controle de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Direito. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da Evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) da Faculdade de Direito.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Direito na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.^a Dr.^a Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste

da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira

(2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM	0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto	
	Renda	0,709	0,752	0,722	0,718	
	Longevidade	0,861	0,861	0,849	0,866	
	Educação	0,591	0,637	0,528	0,594	
	PIB per capita (R\$)	20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil	

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande - FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km², 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km², 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às

atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguaí, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km², 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km², 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial,

Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

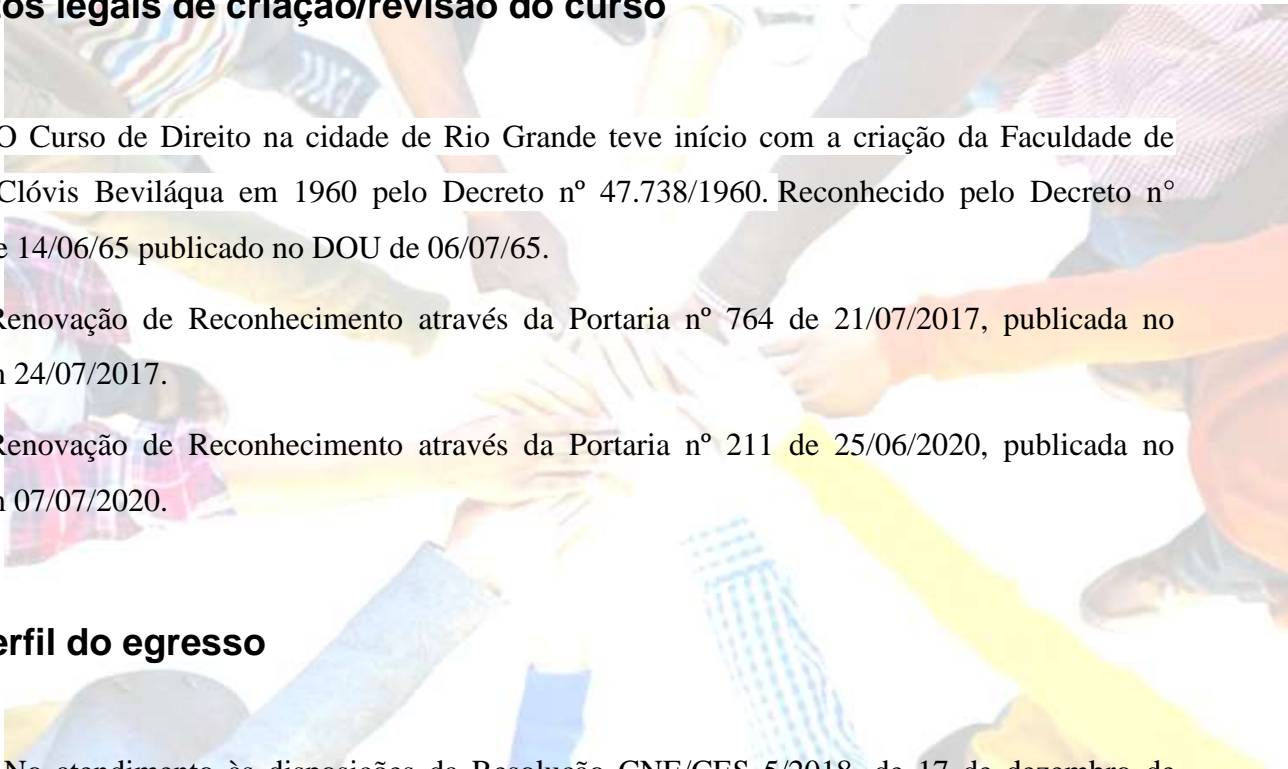


3 Contextualização do Curso de Direito - Diurno e Noturno

3.1. Nome do curso

DIREITO

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso



O Curso de Direito na cidade de Rio Grande teve início com a criação da Faculdade de Direito Clóvis Beviláqua em 1960 pelo Decreto nº 47.738/1960. Reconhecido pelo Decreto nº 56461 de 14/06/65 publicado no DOU de 06/07/65.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 764 de 21/07/2017, publicada no DOU em 24/07/2017.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 211 de 25/06/2020, publicada no DOU em 07/07/2020.

3.3. Perfil do egresso

No atendimento às disposições da Resolução CNE/CES 5/2018, de 17 de dezembro de 2018 e suas alterações posteriores, bem como às especificidades do PPC, o Curso de Direito da FURG se desenvolverá de modo a propiciar aos egressos o seguinte perfil:

- a) sólida formação geral, humanística e axiológica, teórica e prática;
- b) capacidade de análise, domínio de conceitos e da terminologia jurídica;
- c) adequada argumentação, interpretação e valorização dos fenômenos jurídicos e sociais;
- d) capacidade de compreensão reflexiva acerca das transformações digitais contemporâneas e domínio de tecnologias e métodos virtuais de aplicação do Direito;
- e) postura reflexiva e visão crítica que fomente a capacidade e a aptidão para a aprendizagem autônoma e dinâmica, indispensável ao exercício da Ciência do Direito, da prestação da justiça e do desenvolvimento da cidadania;

- f) formação flexibilizada para atuação na defesa dos Direitos Humanos, do Desenvolvimento e da Sustentabilidade, sem prejuízo da formação geral adequada ao exercício das diferentes profissões jurídicas.

Propicia-se, assim, a formação de bacharéis efetivamente comprometidos e preparados para assumir, destarte, o papel de agente constitutivo e modificador da sociedade, um bacharel que, além de operador jurídico-político, seja um cidadão envolvido no processo democrático de construção de uma sociedade justa, harmônica, economicamente desenvolvida e ecologicamente equilibrada.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Mínimo 5 anos

Máximo 8 anos

Carga Horária Total: 3.700 h/a

Turno: Manhã e Noite

Vagas: 110

3.5. Coordenação de curso

Coordenador do curso de Direito – Prof. Dr. Marcelo Eibs Cafrune

Coordenador Adjunto do curso de Direito - Prof. Dr. Luciano Vaz Ferreira

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme a Portaria nº 1374/2022 - PROGRAD, o NDE atual do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof. Dr. Anderson Orestes Cavalcante Lobato

Prof. Dr. Eduardo Pitrez de Aguiar Correa

Prof.^a Dr.^a Elisa Girotti Celmer

Prof. Dr. Felipe Franz Wienke

Prof. Dr. Fernando Amaral

Prof. Ms. Jaime John

Prof. Dr. Luciano Vaz Ferreira

Prof. Dr. Marcelo Eibs Cafrune (presidente)

Prof. Dr. Rafael Fonseca Ferreira

Prof.^a Dr.^a Simone de Biazzi Avila Batista da Silveira



4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3).

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA (Quadro 4).

Nas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, nas Tabela 1 e 2, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Direito em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2018, 2019 e 2021.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes PROGRAD e PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)

Tabela 1 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2018 (média por tema) – Direito

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2018			
		FURG	UNID	CURSO	
		MÉDIA	MÉDIA	MÉDIA DIURNO	MÉDIA NOTURNO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,64	8,57	8,62	8,57
Organização das aulas.	2	8,03	8,09	8,21	8,18
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,35	8,34	8,45	8,46
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	8,06	8,14	8,13	8,27
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,41	8,43	8,61	8,54
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,55	8,56	8,58	8,69
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,43	8,46	8,46	8,53
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,43	8,50	8,62	8,49
MÉDIA GERAL		8,36	8,39	8,46	8,47
ALUNOS RESPONDENTES (%)		26,1%	33,2%	36,0%	30,1%

Fonte: Sistemas FURG



Tabela 2 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2019 e 2021 (média por tema) – Direito

2019						2021					
TEMAS	Nº da questão	FURG	UNID	CURSO		TEMAS	Nº da questão	FURG	UNID	CURSO	
		MÉDIA	MÉDIA	MÉDIA DIURNO	MÉDIA NOTURNO			MÉDIA	MÉDIA	MÉDIA DIURNO	MÉDIA NOTURNO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,85	8,69	8,57	8,68		1	9,10	8,83	8,89	8,67
Organização das aulas.	2	8,07	7,96	7,79	8,02		2	8,51	8,11	7,99	7,99
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,94	8,82	8,76	8,98		3	9,11	8,81	8,73	8,95
Incentiva o questionamento	4	8,34	8,29	8,13	8,28	Incentiva a interação e participação	4	8,56	8,05	7,98	7,87
Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,93	7,66	7,89	Qualidade quantidade de material disponibilizado	6	8,51	8,25	8,13	8,20
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	5	8,40	8,32	8,28	8,49		5	8,65	8,30	8,29	8,17
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	7	8,56	8,43	8,55	8,60		7	9,40	9,29	9,24	9,35
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	8	8,46	8,34	8,24	8,29		8	8,89	8,69	8,64	8,65
Elaboração das avaliações	9	8,76	8,63	8,41	8,69		9	9,01	8,92	8,85	8,95
Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	10	8,29	8,27	8,15	8,31	A quantidade e formato das avaliações	10	8,67	8,51	8,49	8,45
							11	8,29	7,84	7,75	7,79
MÉDIA GERAL		8,46	8,37	8,25	8,42			8,79	8,51	8,45	8,46
ALUNOS RESPONDENTES (%)		36,2%	51,1%	48,0%	49,3%			27,4%	26,8%	25,1%	26,3%

Fonte: Sistemas FURG

Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

Questões Avaliadas
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

Quadro 4 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2021 - ENP

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O docente organiza o material e usa linguagem adequada de forma a despertar o interesse pela disciplina para atender o ensino não presencial
3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina
4. O docente incentiva as interações e a participação discente nas atividades do ensino não presencial (tanto as atividades síncronas como as assíncronas)
5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
6. A qualidade e quantidade do material disponibilizado pelo docente são adequados
7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
8. O docente é acessível/disponível para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos na disciplina.
9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa “péssimo” e 5 “muito bom”. Além disso, no final do questionário poderiam colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados na íntegra desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg. Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados foi elaborada a Tabela 3 que mostra a médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina. Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas que tiveram mais de 50% dos estudantes matriculados na turma que pertenciam ao curso analisado.

Tabela 3 – Médias das respostas da “Avaliação das Turmas pelo Docente” de 2021 do curso de Direito separado por turno

Legenda: **Semestre do QSL** – Semestre do quadro de sequência lógica do curso; **TT** – Total de turmas no semestre; **%** - percentual de turmas avaliadas no semestre

Semestre do QSL	Turno	TT	%	A frequência dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi ...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma assíncrona foi ...	A participação da turma nos processos avaliativos (prova, trabalho, seminários, atividades, etc) da disciplina foi ...	O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...	A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...	O número de estudantes da turma para o desenvolvimento da disciplina foi ...	A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...	De modo geral o desempenho da turma foi...
1	Diurno	7	29%	4,50	4,00	3,50	4,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Not.	7	29%	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50
2	Diurno	4	75%	3,67	4,33	4,33	5,00	4,67	4,33	4,00	5,00	4,67
	Not.	4	75%	3,67	4,33	4,33	5,00	4,67	4,33	4,00	5,00	4,67
3	Diurno	7	57%	2,00	2,30	4,30	4,50	3,70	3,50	3,50	4,30	4,30
	Not.	7	57%	2,00	2,00	4,00	4,50	3,75	3,75	3,25	4,50	4,00
4	Diurno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Not.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Diurno	9	67%	2,70	2,70	4,00	4,20	3,80	3,70	3,00	4,20	4,00
	Not.	9	56%	2,80	2,80	4,00	4,20	3,80	3,80	3,40	4,20	4,00

6 Avaliação do Ensino não Presencial

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020

6.1.1. Quantitativa

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Direito, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à FADIR e pelos discentes da FURG, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

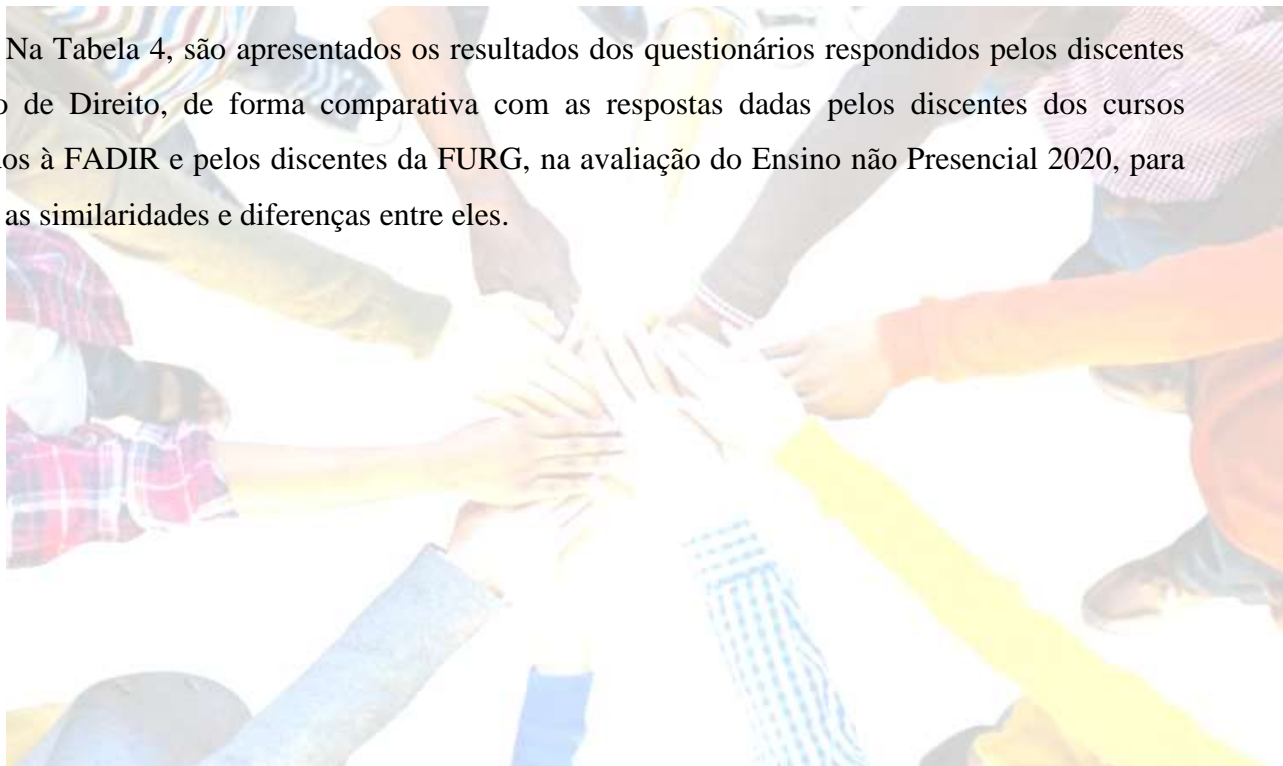


Tabela 4 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Direito na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	FADIR	Direito Diurno/Noturno
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 686) (Particip. (%) = 30,3%)	(Nº de discentes = 561) (Particip. (%) = 31,7%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	52,4	53,4
	Concordo parcialmente	31,6	32,7	32,0
	Discordo parcialmente	8,5	11,1	11,2
	Discordo totalmente	3,5	2,9	2,8
	Sem condições de opinar	1,5	1,0	0,6
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	18,3	20,2
	Bom	39,2	31,7	30,9
	Regular	20,3	30,8	30,3
	Ruim	4,9	11,5	10,7
	Péssimo	3,7	7,2	7,3
	Sem condições de opinar	1,9	0,5	0,6
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	32,2	34,3
	Bom	38,1	37,5	33,1
	Regular	13,8	14,4	15,2
	Ruim	3,1	2,4	2,8
	Péssimo	1,6	4,3	5,1
	Sem condições de opinar	5,8	9,1	9,6
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	26,9	25,3
	Bom	33,1	32,7	32,6
	Regular	15,6	17,8	18,5
	Ruim	5,3	8,2	7,9
	Péssimo	4,1	5,3	6,2
	Sem condições de opinar	6,7	9,1	9,6

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	19,7	21,3
	Bom	31,2	26,4	27,0
	Regular	15,6	16,3	15,2
	Ruim	3,4	5,8	6,2
	Péssimo	2,8	5,8	5,1
	Sem condições de opinar	25,1	26,0	25,3
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	19,7	20,8
	Bom	24,5	17,3	17,4
	Regular	11,7	9,6	9,0
	Ruim	3,3	6,7	5,6
	Péssimo	1,3	1,9	1,7
	Sem condições de opinar	39,3	44,7	45,5
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	80,3	78,7
	Não	16,4	19,7	21,3
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	21,6	16,9
	Não	75,3	78,4	83,1
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	63,9	69,7
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	6,7	7,9
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	2,4	1,1
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	3,4	2,8
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	9,6	7,9
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	1,0	1,1

Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	21,2	17,4
	Não	24,5	20,7	19,1
	Não necessitei dos auxílios	51,8	58,2	63,5
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,0	0,0
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	1,0	1,1
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	0,5	0,6
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	9,1	8,4
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	0,0
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	16,8	17,4
	Bons	37,6	31,3	32,0
	Regulares	18,6	18,8	19,7
	Ruins	2,6	5,3	3,4
	Péssimos	1,5	1,4	1,1
	Sem condições de opinar	22,0	26,4	26,4
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	13,0	12,9
	Bom	28,6	20,2	20,2
	Regular	13,2	12,0	11,8
	Ruim	2,6	4,3	3,9
	Péssimo	1,6	2,4	1,7
	Sem condições de opinar	38,6	48,1	49,4

Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	63,9	66,9
	Não acessei o AVA	0,7	0,5	0,6
	Chat	12,0	10,6	9,6
	Fórum	17,0	15,4	14,6
	Glossário	9,6	8,2	7,3
	Questionário	8,3	9,6	8,4
	Tarefa	12,4	12,0	10,1
	Wiki.	10,9	20,7	19,7
	Outra.	5,4	6,3	5,1
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	4,3	3,4
	Nos fóruns	2,6	27,4	27,5
	Nos encontros síncronos	4,1	39,9	39,9
	Nos grupos de whatsapp	32,1	86,5	88,2
	Outra	0,4	2,4	2,8
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	1,9	2,2
	1	1,9	1,0	0,6
	2	5,3	1,0	0,0
	3	8,9	0,5	0,6
	4	10,9	1,4	1,1
	5	17,8	4,3	3,4
	6	17,6	14,9	14,6
	7	13,6	27,9	28,1
	8	10,5	25,0	24,7
	9	6,4	12,0	13,5
Mais de 9	6,1	10,1	11,2	
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	0,5	0,0
	Sim, algumas	20,4	15,4	9,6
	Não	78,0	84,1	90,4

Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	83,2	89,9
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	6,3	3,9
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	0,5	0,6
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	2,4	1,1
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	1,0	1,1
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	1,0	0,6
	Outros motivos.	6,2	5,8	2,8
Você conseguiu participar das atividades síncronas (online) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	13,0	14,6
	Quase sempre	42,6	34,1	34,3
	Algumas vezes	22,0	26,4	24,2
	Poucas vezes	13,8	20,2	20,2
	Nunca	2,5	5,8	6,2
	Não se aplica	0,9	0,5	0,6
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	17,8	16,9
	Boa	37,6	33,2	32,0
	Regular	30,3	34,6	36,0
	Ruim	7,2	7,7	7,9
	Péssima	3,5	5,8	6,7
	Não se aplica	0,7	1,0	0,6
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	42,8	38,8
	Adequada	42,5	40,4	42,7
	Pouca	7,8	13,5	15,2
	Sem condições de opinar	2,8	3,4	3,4
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	10,1	10,7
	Concordo parcialmente	47,3	45,2	43,8
	Discordo parcialmente	23,8	25,0	24,7
	Discordo totalmente	11,6	19,2	20,8
	Sem condições de opinar	1,9	0,5	0,0

Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	36,1	34,3
	Concordo parcialmente	39,6	39,4	42,1
	Discordo parcialmente	13,4	15,4	14,6
	Discordo totalmente	3,0	8,2	7,9
	Sem condições de opinar	1,7	1,0	1,1
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	8,7	10,1
	Bom	26,2	15,9	16,9
	Regular	33,5	29,8	29,2
	Ruim	16,1	22,6	23,0
	Péssimo	13,4	23,1	20,8
	Não se aplica	0,5	0,0	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	10,6	10,7
	Nenhum	8,3	11,1	11,2
	Atividades síncronas (on line)	52,8	47,1	44,4
	Chat	15,6	9,1	9,6
	Fórum	21,7	15,9	15,7
	Glossário	5,3	4,8	4,5
	Questionário	34,6	38,0	39,3
	Tarefa	45,3	40,4	40,4
	Wiki	3,1	3,8	4,5
	Outro	16,6	21,2	21,3
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	30,3	28,1
	Não	68,8	69,7	71,9



Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	66,3	68,0
	E-mail	0,3	13,9	12,9
	Podcast	0,1	2,9	2,2
	WhatsApp	0,9	20,2	20,2
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	26,4	24,2
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	13,5	12,9
	Youtube	14,2	123,1	96,2
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	61,5	53,8
	Plataforma AVA FURG	8,5	76,9	65,4
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	26,4	24,2
	Não	74,1	73,6	75,8
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	71,6	73,6
	E-mail	0,7	14,4	13,5
	Podcast	0,1	1,9	1,7
	WhatsApp	1,2	19,7	18,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	23,6	21,3
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	8,2	7,3
	Youtube	8,4	80,8	73,1
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	23,1	23,1
	Plataforma AVA FURG	6,1	42,3	34,6

Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	16,2	12,7
	Nenhuma	15,6	25,4	20,4
	Chat	26,1	31,0	26,1
	Fórum	30,5	38,7	35,2
	Glossário	9,8	12,7	10,6
	Questionário	38,5	62,7	54,9
	Tarefa	44,6	57,7	51,4
	Wiki	4,4	8,5	7,0
	Outra	7,2	12,7	11,3



6.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Direito, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

Tabela 5 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Direito - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DISCENTES
DIURNO
Apesar de repetitivo, porque minha turma já levou essa questão à coordenação e não obtivemos um retorno muito positivo, torno a reclamar do professor que exigiu a realização de 6 trabalhos manuscritos nesse semestre e corrigirá apenas 1 (que será decidido em um sorteio posterior). Além de cansativo, demanda mais de um recurso para a elaboração, já que é necessário digitalizar ou tirar foto, fora o tempo gasto em um processo que poderia facilmente ser enviado em um documento do word ou PDF. A outra consideração é quanto ao professor que exigiu tarefas praticamente semanais, já que pedia uma nova tarefa sem ter terminado o prazo da anterior, e acabamos tendo que entregar semanalmente avaliações das quais não recebemos qualquer retorno em notas ou comentários até o presente momento. Há também o professor que não disponibilizou nenhuma aula ou explicou qualquer conteúdo, porém ainda assim, com um conhecimento puramente autodidata que possivelmente contém erros, os alunos precisaram elaborar resenhas pedidas por ele. Por fim, estamos entrando no segundo semestre do ano e ainda não temos professor na cadeira obrigatória de Sociologia Geral (que é uma cadeira anual).
No que tange aos professores do curso de Direito, tenho a dizer que nos assoberbaram de trabalhos e questionários o que, honestamente, não fez com que nossa aprendizagem aumentasse. Quando não concordamos com alguma atividade ou quando fizemos alguma sugestão foram bastante inflexíveis. Além do fato de que novos trabalhos são exigidos sem a nota dos anteriores, de modo que realizamos diversas atividades e ainda não tivemos o resultado delas. Avaliaria o método como os professores resolveram conduzir o ensino remoto muitíssimo ruim!
Gostaria de parabenizar a maioria dos professores, que dão aula para o primeiro ano, do curso de Direito, visto que disponibilizaram vários materiais em formatos bem diversificado; também se propuseram a nos ajudar quanto a matéria e quanto a dificuldades durante o período emergencial. No entanto, senti falta de interesse de alguns (dois) professores em se adequarem ao período emergencial e encontrarem maneiras de não só criarem um contato com a turma, mas também de fornecerem aulas que realmente explicassem a matéria. Já que, aprender conteúdo como, por exemplo, economia somente com slides, sem explicação do professor, é difícil. Agradeço por terem criado espaço para colocarmos as nossas opiniões.
Nada a acrescentar.

Como aluna do 3º ano do curso de direito, considero que, infelizmente, o ensino não presencial não está sendo proveitoso para o aprendizado. Alguns professores disponibilizam poucas aulas em vídeo e, muitas vezes, associam o ensino de matérias complexas apenas com textos em pdf disponibilizados no avá e que não suprem uma aula em vídeo. Em alguns casos, certos professores se mostraram inflexíveis a pedidos feitos pelos alunos, como, por exemplo, em relação a mudança de plataforma para as aulas síncronas ou de alteração de prazos para postagem de tarefas. Além disso, o excesso de tarefas mais atrapalha do que auxilia no aprendizado dos discentes, pois muitas vezes as aulas disponibilizadas pelos professores não condizem com o nível de dificuldade da tarefa exigida e, devido ao excesso de demanda, o aluno se vê sem tempo de estudar pelas doutrinas. A qualidade do ensino decaiu demais, as aulas não suprem as necessidades do aluno e algumas didáticas que já eram ruins ficaram muito piores.

a plataforma AVA apresentou e apresenta erros nas datas dos prazos de entrega das atividades, o que acaba confundindo os alunos e prejudicando os mesmos.

Alguns professores se mostraram pouco ou nada interessados no aprendizado dos alunos. Cadeiras com quantidade excessiva de trabalhos, alguns que não serão nem corrigidos. Muitos não estão abertos à dúvidas e por questões anteriores, se estressaram e fecharam os canais de comunicação com os alunos. Somos bombardeados diariamente com trabalhos extensos e massivos que no final do semestre nem serão corrigidos. Os professores de Constitucional I, Processual I e Direito das Obrigações possuem condutas exemplares, tanto em relação à aula quanto à avaliação dos alunos.

Eu fiquei muito decepcionada com o EAD, a impressão que se tem é de que foi feito tudo às pressas sem planejamento algum. Estamos vivendo um momento difícil e eu noto que não há empatia por parte de alguns professores. São pouquíssimos professores que se importam com os alunos, que realmente se preocupam se estamos entendendo o conteúdo e não nos enchem de incansáveis atividades. Já outros acham que estamos vivendo apenas para a matéria deles, dão atividades extensas todas as semanas, com um prazo curto para fazermos. Com isso, não estou aprendendo nada, sinto que este ano letivo será uma lacuna na minha vida acadêmica e que, infelizmente, mais tarde terei que correr atrás para poder exercer a minha profissão. Tenho duas opções: ou eu faço a atividade ou eu pego o conteúdo da aula pra estudar. Se eu for estudar quantos dias vou levar pra fazer uma atividade? Já que, como falei, são atividades extensas que exigem muito dos alunos e eu não tenho apenas uma atividade de uma disciplina por semana. Acredito que falta bom senso por parte dos professores. Sem falar de alguns professores, também, que não aceitam as sugestões dos alunos, dificultando assim, nossas atividades e os acessos às plataformas de aulas síncronas. Eu não tranquei o curso, porque não quero atrasar um ano, não acho que isso seja justo, não posso fazer nada se os professores tiveram 6 meses para se planejar e não souberam se organizar.

acho que poderiam ter mais aulas ao vivo, desde que ficassem gravadas para quem não puder acessar ao vivo



Eu gostei muito da experiência dessa realização das atividades acadêmicas de forma remota, pois:- atende à situação que estamos vivendo, uma vez que é inviável a aula presencial por motivos óbvios que já foram muito bem destacados no questionário da FURG;- personaliza o aprendizado do aluno, já que se envolve com ferramentas antes desconhecidas!- permitiu que as aulas fossem assistidas mais de uma vez, aprimorando o conhecimento do aluno; e- principalmente, garantiu maior segurança (proteção à saúde diante da realidade sanitária, envolvendo, conseqüentemente, a proteção à saúde psicológica/mental) para alunos, professores e todos os servidores públicos (incluindo os professores) que se dedicam à Universidade, face à situação de crise sanitária e, também, garantiu a previsibilidade na continuação do calendário acadêmico.Com relação a sugestões, saliento que, como foi uma experiência inicial de todos (com exceção dos cursos que já são em formato online), é muito comum e plenamente compreensível estarmos nos adaptando às ferramentas disponibilizadas no AVA nesse semestre. Nesse sentido, não tenho sugestão a esse respeito.E, em relação às atividades não presenciais, são imprescindíveis para o momento em que vivemos, e a previsibilidade das aulas, ainda que não presencial, torna-se essencial para o aluno e para o professor, já que poderão se programar independentemente do que ocorre com a crise sanitária. Ainda, por opinião pessoal, não me sinto seguro para aula presencial pela situação em que vivemos no país, especialmente por confiar sobremaneira no que dizem os especialistas da saúde que defendem a saúde das pessoas (epidemiologistas, infectologistas etc), e, para além disso, por saber que a estrutura existente na Universidade (por exemplo, a inexistência de ar-condicionado para ser utilizado nos períodos de calor com as janelas e portas abertas, já que ventiladores não podem ser ligados por serem disseminadores), a utilização do restaurante universitário, e, fora da Universidade, o transporte público que ficará lotado e uma maior exposição dos alunos, são fatores que impossibilitam as aulas presenciais pela situação que vivemos.Desse modo, afirmo que a única instituição que defende os alunos é a Universidade, pois o que se verificou com a portaria defendida pelo Ministro da Educação sobre aula presencial diante de crise sanitária, é a mercantilização do aluno, descaracterizando os objetivos de formação discente, especialmente a humanística.

O fluxo de trabalhos solicitados pelos professores está muito alto, fica difícil assistir vídeo aulas que estão tendo duração de 2h e realizar todas as atividades. Além disso, tem professor solicitando trabalho muito complexo a cada duas semanas, no meu caso que tenho 9 matérias conciliar está extremamente difícil.

A qualidade de ensino esta boa, porém o número de atividades por matéria é exaustante. Esse elevado número de atividades, acaba por prejudicar o dia a dia e atrapalhar na hora da aprendizagem, já que o foco está em resolver questões ao invés de assimilar o conteúdo.

Alguns professores tem mandado atividades demais, como se só existisse a disciplina deles a ser cursada e isso é um absurdo. Além disso, tem professores que não conseguiram se adaptar as plataformas digitais e os alunos acabam ficando de fora das aulas. Fora isso, está tendo muito conteúdo pra pouca aula, ou seja, é praticamente ter que aprender a matéria sozinha e isso é muito errado! Também acho necessário que as atividades propostas sejam condizentes com a plataforma ava, esse semestre um dos professores pediu uma tarefa com áudio e imagem, só que esse tipo de arquivo fica grande e é praticamente impossível postar atividades assim no AVA pq ultrapassa o tamanho de arquivo permitido. Além do que, essas atividades as vezes requerem uso de mais de um aplicativo e isso dificulta imensamente a vida do estudante que já tem várias outras tarefas pra realizar.Porém, gostaria de deixar registrado todos meus elogios para a prof vanessa de processo civil II que disponibiliza sempre aulas gravadas com materiais de apoio, toda semana faz encontros para que os alunos possam tirar as dúvidas e é sempre muito solícita com os alunos no grupo de whats app quando tem alguma dúvida. Quem dera todos os prof seguissem esse modelo durante o ensino remoto.

A qualidade do ensino remoto está péssima, a maioria dos professores sequer corrigem nossos trabalhos, postam aulas curtíssimas de 20 minutos e o aprendizado em comparação com o presencial está péssimo também. Minha sugestão é cobrar mais dos professores que estão fazendo pouco (que não são todos) e estudar a volta do ensino híbrido o mais rápido possível, até pra evitar que a universidade fique sem alunos dada a quantidade de alunos almejando a transferência.

Retorno do período especial de avaliações. Os estudantes estão realizando semanalmente avaliações, a maioria sem retorno avaliativo por parte dos professores. Isso dificulta nosso aprendizado, basicamente nós estamos apenas realizando as avaliações e não aprendendo.

Há professores postando conteúdos avaliativos toda semana, por ora está sendo possível realizar todos os trabalhos, porém, é exaustivo ficar desde à manhã até a madrugada (praticamente todos os dias) fazendo trabalhos, até porque, tenho uma certa condição ocular e enxaqueca, o que me causa dificuldade. Falo por mim, mas acredito haver outros alunos nessas condições, pois cheguei a conversar com alguns colegas que também estavam com dificuldades.

Gostaria de salientar que das cadeiras que estou fazendo, não tenho muitas queixas. Gosto muito do AVA, muito mesmo. Aplicativo funciona bem no celular, é rápido e fácil. Estou bem satisfeita com as minhas notas e rendimentos de produção. A penas gostaria que as notas fosse postadas mais rapidamente, já que chegamos ao final do 2 bimestre e ainda não há notas do 1 bimestre de nem metade das cadeiras que faço.

Aulas que duram horas são difíceis de acompanhar pela duração, sugerimos aulas menores, com mais aprofundamento em recortes mais específicos de temas. Apesar das aulas longas darem a oportunidade dos alunos assistirem de forma fracionada dificulta o reconhecimento de quais pontos exigem mais estudo, ou estudo aprofundado. Também, aulas de recortes mais específicos dos temas abrem a oportunidade para o aprofundamento maior sobre o tema. Ok, o professor não consegue exaurir todo tema que aborda, mas consegue aprofundar mais e de forma mais palatável" para o aluno se estiver separado em aulas distintas. Inviabilidade de aulas que estão em textos, de forma que a aula deve deprender reflexões acerca do texto e trazer outros conteúdos que se relacionem. Assim, otimizando o tempo do aluno e do professor que não precisa repetir o texto em aula e o aluno não precisa ler um texto que foi explicado em aula, ou assistir uma aula que explica o texto. Métodos avaliativos que a adequação a proposta toma mais tempo do que o estudo destinado a realização do trabalho, haja vista que no momento vocês (professores) estão aprendendo a ensinar de casa, nós alunos estamos aprendendo a sermos ensinados de casa, então as atividades avaliativas precisam ter uma correspondência com o momento. Assim, sugerimos trabalhos que sejam mais simples e objetivos quanto a avaliação do conteúdo em detrimento de especificidades da forma (vídeo, mapa narrado, leilões para selecionar a atividade, por exemplo) como o trabalho será entregue. Trabalhos sejam corrigidos com maior brevidade, sobretudo antes de ser lançada outra atividade avaliativa, pois assim podemos ter noção de quanto de nota precisamos (tendo em vista que no presencial, quando realizávamos prova, já tínhamos a nota da prova/avaliação anterior). Disponibilização dos encontros de forma gravada. Redução da quantidade de trabalhos passados em uma única semana, levando em conta o tempo da correção e a duração das aulas. Planejamento prévio das atividades avaliativas, de forma que os alunos ficarão cientes das atividades que virão e quanto elas irão valer em nota para podermos nos planejar."

Considero que, como este é um momento atípico que pegou todo mundo desprevenido, não há como exigir um aprendizado tal como é o presencial. Porém, considero que, da mesma forma, o esforço de cada um deveria se superar para que atingíssemos a maior quantidade de aprendizado possível. A plataforma AVA é muito bem desenvolvida e foi crucial para tal. Já os professores agiram de diferentes maneiras. Enquanto alguns se esforçaram ao máximo para disponibilizarem fácil contato e boas aulas, além de várias diferentes maneiras de atingirmos nosso objetivo, alguns deixaram muito a desejar no quesito transmissão de conhecimento", se fazendo ausentes durante todo esse período ou oferecendo atividades que exigiam além da capacidade de um aluno que não está tendo aulas. Repito: alguns se esforçaram bastante, gravando aulas e fazendo encontros para sanar dúvidas, o que manteve razoável a chance do aluno se adequar, e a estes só tenho agradecimentos. Quanto às atividades, há algumas que têm se mostrado difíceis, pois, novamente, a busca dos alunos pelo aprendizado tem sido uma tarefa que, em algumas matérias, tem se dado quase de mão única. Porém, felizmente, a maioria tem sido de fácil realização, além de os professores estarem facilitando nas notas. Minha última ressalva é o fato de que, não sei dizer se por motivos de pandemia ou não, estamos desde o início do ano sem professor de sociologia, e isso é inaceitável. Obrigada."

O ensino online está sendo muito ruim, alguns professores se preocupam mais em se defender em que proteger o aluno, no meu curso só alguns professores se salvam, que tentam melhorar e dar o melhor para o aluno. No entanto, a maioria nem se preocupa se o aluno ta aprendendo ou não. Apenas posta uma aula de 20 minutos por semana e olha lá, e passa trabalhos toda semana sem retorno das atividades enviadas, se estão corretas ou não e como deveria ser. Outros mandam fazer resenhas manuscritas EM UMA ÉPOCA DIFICIL DE PANDEMIA, aonde seria mais fácil enviar pelo o word ao invés de ter que perder tempo escrevendo e mandando foto, já que eu poderia utilizar esse tempo aprendendo outros conteúdos importantes. Uma solução seria o ensino híbrido para como opção par quem quisesse. Eu não to aprendendo e absorvendo nada com o ead, o ensino tá sucateado e estão cobrando mais do que ensinando.

Deixo aqui registrado o meu total descontentamento com o ensino remoto da universidade. Me sinto insatisfeita com a metodologia, ou melhor, com a falta de metodologia de alguns professores. Além disso, alguns professores enviam um número excessivo de atividades e isso faz com que os alunos se preocupem em cumprir os prazos exigidos deixando assim, o aprendizado prejudicado. Outra insatisfação que sinto é que alguns professores sobrecarregam os alunos com atividades mas não nos dão retorno com as correções dessas atividades. Inclusive há casos de ter mais de duas atividades sem correção. Os professores deveriam diminuir a quantidade de atividades e melhorar a qualidade do ensino que deixa a desejar. Esses problemas abalam nosso psicológico e nos fazem perder o interesse pelo curso, já que apesar de estarmos em casa para acompanhar as aulas e arividades, todos temos vida fora da universidade. Espero que realmente esta pesquisa aos discentes sirva para que a situação melhore para nós alunos.

Sugiro maior compreensão dos professores em relação ao tempo de duração das aulas e também quanto à cobrança de participação nas aulas síncronas, que de forma reflexa acaba sendo uma ata de presença. De igual modo, sugiro que se as aulas fiquem grandes demais, que sejam particionadas. Também acho que seria pertinente uma semana de avaliações apenas, porque muitas atividades simultâneas prejudicam o aprendizado.

Muitas atividades para pouco tempo. É cansativo e desconsidera as responsabilidades pessoais de cada aluno. Muitos de nós não podemos nos dedicar da forma exigida pelos professores, temos outras responsabilidades em casa.

Os professores deveriam se fazer mais presentes, com uma maior incidência de aulas síncronas.

- há professores, em certas matérias, que não estão dando aula. O que está sendo feito sobre isso? Considerando que dificultoso o processo de aprendizagem EaD, o conhecimento sobre as matérias depende, em grande parte, das aulas e avaliações coerentes com as aulas. Precisamos de professores presentes.- gostaria de solicitar que seja reforçado aos professores que a presença em aula síncrona é facultativa, pois há caso (DPP, com excelentes aulas e avaliações) em que a professora dá nota aos que estão presentes e tira nota de quem não comparece. Estudar com aula gravada é muito mais proveitoso para grande parte dos estudantes, e ter que participar da aula síncrona e depois assistir a aula gravada para conseguir anotar tudo toma um tempo que não temos. É exaustivo. Além de que às vezes a conexão fica ruim e não conseguimos pegar partes da aula, ou ainda a conexão da professora cai e ficamos esperando. Outro fator de nota tem sido a participação nessas aulas síncronas, o que igualmente não deveria ser obrigatório, pois há alunos sem disposição psicológica e emocional para tanto (meu caso). É ofertada avaliação substitutiva para quem não está presente na aula, mas é uma atividade muito mais penosa, funcionando como forma de coagir os alunos para participar das aulas síncronas. - agradeço o empenho e compreensão dos professores nesse período.



O questionário foi de difícil preenchimento pois não houve padrão na conduta dos professores. Alguns estão disponibilizando ótimo conteúdo e aulas assíncronas enquanto outros não se dignaram a dar as caras pelo Ava, deixando os alunos sem conteúdo por 3 semanas seguidas. Minha sugestão no que tange a alterações nas diretrizes da FURG seria deixar CLARO nas regras o tempo mínimo de 2 semanas para os alunos completarem as atividades dadas, bem como a VEDAÇÃO de ponto por presença", algo que está ocorrendo. Alguns professores utilizaram-se da semântica do texto das normativas para justificar a presença nos encontros síncronos sob alegação de que aqueles que não pudessem fazê-lo deveriam entrar em contato direto com o professor para justificar o motivo e só assim teriam a oportunidade de fazer outra atividade para computar a nota. Isso, em minha opinião vai contra os princípios do ensino remoto disciplinado dentro da FURG. "

a maioria dos professores foram flexíveis nas tarefas e no atendimento embora acho que ficamos muito atrasados em consequencia de como seriam as aulas isso dificultou tanto para nos alunos como para professores adaptacao a furg sempre fez tenta planejar tds os sistemas de acordo com a situacao mas a faculdade demorou um pouco pra resolver o que fazer mas deu certo obrigada aos meus professores e turma da coordenacao do curso pois sem eles nada funciona obrigada

Esse primeiro semestre foi péssimo e mal planejado. Se dependesse só da FURG não teria aprendido nada. Desde maio para preparar algo e entregaram isso. Parece que foi feito de última hora. Professores completamente despreparados. Atividades descabidas. Toda semana algo para entregar que não faz sentido algum. Parabéns pela falta de noção!

Eu compreendo que é um momento difícil para todos, tendo em vista que os professores também estão vivendo um momento totalmente diferente, ainda mais considerando que alguns professores não estão acostumados com plataformas digitais. Todavia, acredito que faltou essa mesma compreensão com os alunos, havia uma cadeira em que eram propostas atividades semanais; em outra não eram ministradas aulas sobre o conteúdo, apenas eram cobradas resenhas acompanhadas de um encontro síncrono para tirar dúvidas (tirar dúvidas é extremamente diferente de ensinar a matéria); ademais, estamos realizando a cada duas semanas atividades manuscritas que não serão corrigidas, visto que o professor vai sortear apenas uma questão para avaliar. O sentimento é de que estamos simplesmente entregando trabalhos superficiais com o propósito de cumprir o calendário e, nesse contexto, ninguém está aprendendo de fato, além de colocar os estudantes em uma situação de estresse em que nos julgamos incapazes de realizar determinadas tarefas porque não estamos seguros em razão da escassez de aulas e diálogo com os professores, entre meus colegas ouvi diversos relatos sobre o desejo de trancar o curso. Por fim, elogio o método utilizado pela professora Claudete de Processo Civil I, ela se mostrou muito flexível e disposta a colaborar com os alunos, uma vez que disponibilizou vídeos explicando o conteúdo de forma clara e realizou encontros satisfatórios, também o professor Valdenir Aragão de Direitos das Obrigações que apresentou vídeos organizados e explicativos sobre a matéria, de maneira que sempre se mostrou muito disposto a ajudar em qualquer dificuldade.

(Comentário retirado e enviado à Ouvidoria)



Alguns professores foram felizes em sua didática e método de ensino, já outros muito infelizes. Primeiro, queria saudar professor Pérciles, Valdenir e Claudete, os quais foram muito compreensíveis e totalmente dispostos a ajudar. Infelizmente não foi possível aprender 100% dos conteúdos, tendo em vista a dificuldade dessas matérias. Ademais, professor (*nome retirado*) não foi compreensivo quanto a quantidade de trabalhos, tendo em vista que ele passava TODA SEMANA, e não a cada 10/15 dias igual os outros, e sabemos que o mesmo fez isso para nos confrontar, devido a confusão que deu no início do ead os quais ninguém foi tolerável ao ouvir a opinião dos alunos, então, meio contraditório precisar fazer essa avaliação, sendo que já havíamos elencado todos problemas", mas enfim, sabemos que o professor tem várias turmas e matérias, e é óbvio que ele não vai ler todos. O professor Valdenir foi o único a dedicar seu tempo fazendo vídeos e pondo no youtube, matéria a qual foi a melhor de se aprender, sem dúvidas, totalmente acessível e disposto a passar uma qualidade relevante de ensino. Por outro lado, temos filosofia e ética jurídica, o qual cumpriu com os prazos, mas perdemos maior parte do tempo passando a manuscrito, sendo que podíamos estar aprofundando na matéria ou em outra disciplina, não dá vontade de fazer trabalhos sendo que no fim, nem metade vai ser corrigido, apenas vai ser sorteado (?????) algo que NÃO FAZ SENTIDO NENHUM, perda de tempo. Mas isso também foi elencado inicialmente nas discussões referente ao EAD..... As sugestões já foram colocadas no início do EAD, só acrescentaria que todos pudessem seguir o método do Valdenir. "

Qualidades das aulas totalmente inferiores, demora na correção dos trabalhos, falta de conteúdo, MUITOS TRABALHOS SOLICITADOS E POUCAS AULAS, o aluno tem que realizar quase 9 trabalhos semanais, trabalhar e desempenhar outras funções. Total falta de respeito com o aluno.

Qualidade do material disponibilizado, maior tempo para fazer as tarefas, em relação as tarefas manuscritas acredito que esse modelo de ensino não é proveitoso, visto que estamos em um sistema ead sendo totalmente inviável o método manuscrito dentro de um sistema de ensino a distância online.

Professores não façam mais atividades do que podem corrigir.

Dos meus 05 anos de faculdade, nunca tive tanto trabalho quanto agora, são trabalhos exaustivos e que não consideram a existência de outras cadeiras. Vejo como um ponto negativo do ensino não presencial, a não preocupação com a carga de trabalhos impostas aos discentes.

Seria interessante se todos professores se dispusessem a dar aula de verdade. Na matéria de noções de economia, a turma do direito só teve acesso a um vídeo feito sem vontade nenhuma pela professora e após terem sido entregues todos os trabalhos do semestre (quando já não era mais possível tirar dúvidas). Largar slides no sistema e link de vídeos no youtube não é dar aula. Além de ser um desrespeito com os alunos que não tiveram explicações sobre a matéria e tiveram que lidar com vários trabalhos, também é desrespeitoso com os outros docentes, que fizeram um serviço com dedicação!

Alguns professores não se preocupam em ouvir os comentários dos alunos, e isso acaba dificultando nossa vida, pois eles nem tentam entrar em um consenso. E essa falta de consideração, junto a uma boa quantidade de trabalhos, torna difícil conciliar tudo. Gosto que as aulas sejam gravadas, pois não tenho tempo pra assistir de forma síncrona.

A qualidade do ensino remoto é desigual entre as disciplinas, mas no geral é ruim e fraquíssima. O tempo de aula foi reduzido drasticamente de 4 horas diárias para 1 hora, e nem todo dia. Não há como passar conteúdos na mesma quantidade e qualidade, sendo aprendizagens superficiais. Certas disciplinas não há sequer aula síncrona nem assíncrona alguma, somente encontros quinzenais para debater avaliações e o conteúdo é passado por material escrito que nem foi elaborado pelos professores (capítulos de livros de doutrinadores). Nestas disciplinas, sinto estar ZERO capacitado.

<p>É difícil avaliarmos de forma generalizada o transcurso das atividades. Em algumas disciplinas, percebo que os colegas se sentem amparados e seguros pelo apoio dos professores. Em outra, a comunicação se tornou difícil, e até considero irresponsável, da parte de alguns, a disponibilização de material e a indisposição de adaptar as avaliações dos alunos. O ensino remoto foi pretendido de forma a não sobrecarregar os discentes, mas acabamos mais sobrecarregados e cobrados do que éramos presencialmente, por parte de alguns professores. Digo isto com o máximo respeito à todos e com o entendimento de que as atividades remotas são desafiantes para todos. Mas ainda assim, acredito que a responsabilidade de adaptação e de flexibilidade recai no professor, e não nos alunos.</p>
<p>O ensino remoto não tem a mesma qualidade do ensino presencial. No curso do Direito, a coordenação é extremamente competente e acessível o que nos ajuda. Mas o aprendizado no ano letivo 2020, inegavelmente, vem sendo prejudicado.</p>
<p>Existem professores cobrando muito em pouco tempo, não respeitando o prazo de duas semanas. Acredito que uma avaliação final por bimestre é melhor que várias mini avaliações durante.</p>
<p>Os professores deveriam preservar os horários e dias da semana de suas respectivas disciplinas ao realizar encontros síncronos e/ou solicitar a entrega de atividades.</p>
<p>A adaptação para o ensino remoto foi tranquila. As aulas e os conteúdos disponibilizados estão muito bons. Todos os professores comprometidos com a aprendizagem dos alunos.</p>
<p>O excesso de conteúdo em 20 minutos de aula assíncrona é horrível, o excesso de tarefas e produtividade não auxiliam nosso aprendizado e sim, prejudicam! Alguns professores precisam rever a própria didática, estamos produzindo e sem aprender nada</p>
<p>NOTURNO</p>
<p>Acho que os professores deveriam melhorar a forma de aplicação das avaliações e atividades, bem como a melhora nas aulas ministradas.</p>
<p>Acredito que o número de trabalhos esteja sendo exagerado, fazendo com que falte tempo para estudar mais a fundo as matérias e interessar-se por elas. Além disso, o número exacerbado de resenhas semanais faz com que não sobre disposição e tempo para nos ocuparmos com matérias que não possuem prazos para entregas.</p>
<p>Excelente para os alunos que trabalham. Foi possível adequar a rotina de aula e estudos aos horários do aluno. Os professores fizeram um bom trabalho nos planos de ensino e atividades, pois foi possível aprender facilmente o conteúdo de forma remota.</p>
<p>Muitas atividades com prazos muito em cima, excesso de atividade, não dá para estudar eficazmente pois todo o tempo é utilizado para realização de trabalhos</p>
<p>Alguns professores foram verdadeiros mestres durante este período de pandemia, porém outros nem tanto. Vi muito a atuação de monitores e pouco dos professores.</p>

Há um professor específico do direito que ficou um mês e meio sem aparecer. Quando eu chamei a coordenadora, questionando a respeito de aulas e atividades avaliativas, ele reapareceu e propôs um fórum. Desde então já está há 3 semanas sem acessar. Mas receber o salário em dia, recebe, né?

Tivemos pouco ou quase nenhum retorno das exaustivas e repetitivas tarefas das nossas disciplinas no Direito. Enquanto alguns professores de outras faculdades compartilhavam a resposta e feedback uma semana após o envio, outros no Direito avisaram que vão corrigir apenas uma, de seis tarefas, ou, como um professor em particular, que cobrou 10 tarefas e só vai começar a corrigir em fevereiro. Como saber se estamos aprendendo?

Mais aulas síncronas, pois alguns professores não fizeram nenhuma, só disponibilizaram materiais e nunca nem vimos a cara deles

Estão sendo boas na medida do possível, às vezes um pouco exaustivas e abusivas, sobrecarregando o aluno, quem trabalha integral ou tem filhos acredito que não esteja conseguindo acompanhar. Ninguém esperava esta pandemia, nem gostaria do ead, mas acredito que o plano demorou um pouco mais do que deveria. De qualquer forma, estou feliz com a nossa amada Universidade que com certeza se dedicou e dedica para fazer o melhor possível.

Acredito que a FURG e seus servidores tem bastante zelo com os estudantes e a qualidade de ensino ofertado aos alunos. Portanto, tenho plena convicção que esse modelo foi muito bem pensado e desenvolvido. É claro que não é um modelo perfeito e gostaria nesse espaço realizar algumas críticas. Primeiramente, gostaria de parabenizar alguns professores e servidores pela agilidade para auxiliar os alunos. Parabenizo a coordenadora do meu curso Elisa pois ao longo do ensino remoto tive diversas dúvidas e questões e a professora me ajudou prontamente. Parabenizo também professores Claudete e Péricles, pois em minha concepção foram os professores que mais se mostraram dispostos a nos ajudar durante esse momento atípico. Minha solidariedade aos professores. Por outro lado, acredito que foram muitas atividades em um curto período de tempo. Dessa forma, não conseguimos ter uma boa aprendizagem pois estamos sempre nervosos e preocupados em vencer os prazos. Eu optei por fazer todas as disciplinas que estava matriculada desde o início do ano e não acho que seja justo com os alunos que a opção seja trancar a matéria. No modo presencial, nossas avaliações sempre foram ao final do semestre, não entendo por qual motivo no online devemos fazer uma atividade por semana em cada matéria. São muitas atividades e como eu disse não temos um bom aproveitamento das disciplinas pois estamos sempre tentando vencer os prazos. Por fim, acredito que os professores deveriam utilizar o modelo da professora Claudete como exemplo para desenvolver seus planos.

Em minha perspectiva e em observação aos demais colegas de aula, o ensino EAD vinculado a prioritariamente atividades assíncronas é totalmente falho no que se propõe. Acredito que aulas síncronas são imprescindíveis para o devido aprendizado, considerando que o ser humano é um ser social, a atividade síncrona traz essa interação mais humana, gerando uma maior integração da turma com o professor ministrante.

Sugestão: professores disponibilizarem aulas com tempo menor, que facilitem o aprendizado e dificultem a dispersão do interesse.

O aprendizado nas disciplinas que não tiveram aulas síncronas foi completamente prejudicados, sinto que foi um ano perdido em relação a esses conteúdos.

Acredito que a maioria dos professores optou por disponibilizar tarefas semanalmente, o que sobrecarregou os alunos e também os próprios professores, não consegui ter um estudo aprofundado em cada matéria, apenas o suficiente para resolver as tarefas, o que na minha opinião é ruim, pois as dúvidas não são tão frequentes, uma vez que o conteúdo para não necessário para as atividades não é explorado.

Aulas extremamente curtas para evitar cansaço dos alunos, contudo é necessário que o discente gaste horas assistindo vídeo aulas no ytube de qualquer modo, pois as 'mini-aulas' são insuficientes. Alguns professores exacerbam na quantidade de trabalhos e os alunos se pegam evitando de estudar para fazer trabalho .

Entendo que seja um momento atípico e de diversas adaptações, mas a demanda de atividades está muito alta. Alguns colegas, como é o meu caso, trabalham e só tem disponível o turno da noite para tentar por em dia as aulas extensas e as diversas atividades que surgem delas. Embora algumas não sejam complexas a quantidade de coisas acaba sendo extremamente cansativo, além de termos atividades com entrega para o final de semana e algumas marcadas para que seria o período de exames, ou seja, após o término do período emergencial em 05/12. Se houve alguma alteração do calendário não estou informada e posso estar equivocada quanto a essas datas.

Na minha opinião, tem sido muito ruim. Não são todos os professores que estão dando aula ou passando materiais e, aqueles que o estão fazendo, fazem-no de modo exagerado, exigindo inúmeras tarefas semanais como se apenas existisse a matérias deles. Em compensação, a maioria das aulas não passa de meia hora semanal. O que é um absurdo, pois, ao que tudo indica, estão repassando a responsabilidade do aprendizado unicamente para nós, alunos, explico: os professores fazem uma breve exposição da matérias num vídeo de 20-30 minutos e, depois, passam fóruns, questionários, e trabalhos dissertativos para nós, alunos. Temos menos (horas de) aulas e fazemos muito mais trabalhos do que no modo presencial de ensino, o que me parece uma inversão da lógica. O ponto positivo foi o sistema de biblioteca on-line da Pearson, pois a biblioteca digital da Furg não possui a maioria dos livros necessários. Por fim, considero que a Coordenação do Curso deveria ter uma atitude mais ativa em relação aos professores, de modo a conferir como estão (ou se estão) conduzindo as atividades.

Sugiro empatia e consciência da pobreza de alguns alunos. Parte das minhas notas ruins são porque eu não tenho computador e os professores exigiram sempre os textos, trabalhos em ABNT, sem nem responder a tempo quando eu pedia para fazê-los à mão. Como se fosse obrigação de todo aluno da furg ter um computador e internet banda larga. O que eu e outros com certeza não temos.

Minha particular consideração é que o EAD faz parte de um mal necessário, visto a crise pandêmica que assola o mundo e nosso país. Portanto, creio que como todo mal necessário haverá um dia em que não precisaremos utilizar-se desde quando voltarem a presencialidade da vida acadêmica, entretanto enquanto isso é o que temos.

Alguns professores não se mostraram aptos para o ensino remoto. Não disponibilizaram materiais que fossem suficientes para o entendimento das matérias da disciplina, outros professores prestaram atendimentos péssimos aos alunos quanto a questão de suprir as dúvidas. E houve uma professora que não está usando o AVA, pois afirma que prefere o Moodle. Com isso, por vezes as disciplinas dela acabam passando sem que possamos dedicar atenção, já que não consta junto das outras disciplinas. Gostaria que esta professora (Sheila, de DH e DeG) usasse o AVA, assim como os demais professores usam. E que os professores gravem conteúdos para o melhor entendimento dos conteúdos (alguns professores já fazem isso de forma ótima). Além disso, gostaria que o professor Salah parasse de tacar trabalho em cima de nós toda semana praticamente pois já fizemos umas 10 resenhas e não obtivemos feedback de nenhuma delas. Os professores precisam ser mais acessíveis para tirar dúvidas e nas explicações dos trabalhos também. Ainda, acho válido ressaltar que não adianta nos mandar ler 3 doutrinas e não fazer o básico que é oferecer uma base para o entendimento pleno da leitura. Sobre a plataforma do AVA: achei 1000x melhor do que o Moodle e mais fácil de usar.

Excesso de atividades, a matérias com trabalhos semanais, outras Quinzenais, o que acaba acarretando quase que a elaboração de um trabalho por dias e as vezes até dois. Para os alunos que precisam trabalhar fora, cuidar da casa e possuem família (mulher e filhos), como eu, é praticamente impossível cumprir a demanda. Entretanto existem disciplinas que realizaram uma única atividade valendo a nota total do bimestre o que também acaba prejudicando o aluno, em caso de uma eventualidade de não conseguir postar o trabalho, acaba zerando o bimestre.

Gostaria de mais aulas assíncronas (e aulas mais curtas, pois algumas beiravam quase 3h) e menos conteúdo. Senti falta da explicação do professor, pois, em muitas cadeiras, não tivemos aulas - apenas material de leitura para realização das atividades. Prefiro as aulas assíncronas, pois, a síncronas sempre apresentam interferências na conexão (travando) e, muitas vezes, os horários das aulas são no período da manhã e não tenho disponibilidade para as assistir (além do fato da minha matrícula ser em curso noturno). Claro, as aulas síncronas são gravadas e disponibilizadas depois, mas a gravação falta com qualidade, o vídeo fica travado, de difícil compreensão. Enfim, aulas assíncronas breves, objetivas e com qualidade de vídeo e áudio.

Professores, de modo geral, deram uma quantidade gigante de trabalhos (e trabalhos grandes) que até então não foram sequer corrigidos.

** Uma parte deste comentário foi retirada e enviada à Ouvidoria.*

Quanto aos outros eu só tenho elogios, parabéns pela excelente equipe.

Em relação as aulas não presenciais, não estou gostando. A maior parte dos professores apenas passam trabalhos, muitas vezes sem uma explicação adequada. Ademais, assim como muitos alunos, o meu ensino foi prejudicado com esse tipo de atividade acadêmica, pois ao longo de 3 meses não aprendemos praticamente nada, apenas perdemos tempo, assistindo aulas na maioria das vezes mal elaboradas, que você não consegue entender o que o professor quer dizer. É uma pena que minha jornada nesta instituição vai terminar desta forma, muito triste se formar com um conhecimento tão precário e deficiente.



Então, primeiramente queria agradecer a universidade por tentar da melhor forma possível prosseguir as aulas. Foi um ano que atrapalhou muita coisa boa que estava pra acontecer. Enfim, também quero agradecer aos professores que deram o melhor de si para que seguissemos com as nossas aulas. Foi um ano difícil? Sinceramente, foi, talvez para alguns nem tanto, mas para alguns foi muito difícil, inclusive para mim. Perdi parentes por causa do vírus, acredito que não só eu, mas assim como as outras pessoas também. Ficamos apavorados, sentimos medo e insegurança por causa de tudo o que aconteceu, infelizmente, foi um ano muito triste. Na minha opinião, esse ano era para ser descartado. Sem querer criticar a universidade, mas sim falar umas verdades. São inúmeros de estudantes que tem dificuldade com muita coisa, por exemplo: dificuldade a acesso a internet, dificuldade em participar das aulas online, mesmo que ficam gravadas, acumulam e assim vai indo, também tem pessoas que trabalham, enfim, são vários casos, e isso a universidade tinha que checar. Como é uma universidade presencial, ela deveria ter feito isso, porque muitos optaram por uma universidade presencial, batalharam pra entrar lá. Sei que a universidade tentou dar o seu melhor, mas a realidade é que tem pessoas que tem dificuldade com muita coisa, como falei, esse ano foi realmente muito difícil e triste. Sou indígena, e também passei por muita dificuldade, perdi familiares, teve conflito dentro da minha comunidade por causa da política, tive que sair da minha aldeia pra morar numa cidade para pode estudar. Para nós que iniciamos esse ano, foi muito mais difícil, teve pessoas que se matricularam depois que as aulas foram suspensas, não chegaram a conhecer professores nem seus colegas. Realmente foi muito difícil, é triste saber que alguns vão ter que repetir algumas disciplinas por falta de adaptação as aulas em EaD, também pelas dificuldades que passaram este ano. Muita coisa atrapalhou os estudos, muitos conseguiram se adaptar, mas muitos também não conseguiram. Mas tentei dar o meu máximo, mesmo passando por dificuldades. E, mais uma vez agradeço aos professores que entenderam as dificuldades e foram com calma, aos que abusaram, só quero dizer que tentei. Peço desculpas qualquer coisa. Sinceramente, esse ano foi muito difícil! São estás minhas palavras, obrigado.

Eu acho que algumas matérias os professores colocam muitas atividades, e eu como formanda as vezes preciso fazer mil coisas e mais o TCC com prazo apertado demais, o que ocorre é que nao consigo fazer nenhum dos trabalhos com excelência, porque é muita coisa e com prazos curtos

Quero que o AVA seja extinto, nunca mais apareça em minha vida e as aulas voltem a ser presenciais. Obrigado.

Acredito que esteja sendo estressando pra muitos, tanto estudantes quanto aos professores! Os vídeos gravados de algumas disciplinas são muito longo e cansativos, não disponibilizam as matérias em slides resumos, isso seria fundamental. Não são todos os professores, é claro. também em relação as profusões de atividades que nem dá tempo de darmos conta de ler, refletir, fazer questionários, etc...

Única sugestão é que, pelo amor de nosso senhor Jesus Cristo, não peçam mais trabalho em grupo ou para entregar trabalhos manuscritos. Estamos em 2020 e ter de entregar algo manuscrito soa desnecessário. Trabalhos em grupo em meio a pandemia é algo que ainda não compreendi, conheço poucos alunos da minha turma e tenho de organizar com eles trabalhos via whatsapp ou email, não vi o motivo de não poder fazer individualmente. São tempos de desafios e compreendo que todos devem ceder e se doar um pouco, mas trabalho em grupo EAD eu não consegui me adaptar.

Projeto excelente!!! Alta qualidade!!! Muita agradecida por esta ferramenta de ensino



Acredito que a maior sugestão a ser feita é grande número de tarefas pedidas por alguns professores, ocasionando no acúmulo de atividades e fazendo com que nós alunos estejamos constantemente correndo contra o tempo apenas para cumprir prazos de trabalhos e não conseguindo realmente aproveitar o tempo para entender e aprender os conteúdos. Outro ponto é o não reconhecimento destes professores com aqueles alunos que trabalham, acreditando que todos possuem as mesmas condições de passar diariamente fazendo atividades, sendo que precisamos sair para trabalhar, nos preocupar com saúde mental nesse tempo e ainda correr contra o tempo e fazer trabalhos apressados apenas para conseguir finalizar a disciplina. Falo também sobre esses trabalhos que não recebem correção, contribuindo para a desmotivação dos discentes, uma vez que continuam cumprindo prazos e não recebem qualquer tipo de retorno sobre esses trabalhos. Acredito também que seria trabalho da coordenação acompanhar se os professores estão fazendo seu trabalho e estão dando retorno aos alunos, contribuindo para que todo o sistema esteja em funcionamento nesse período.

Sou mãe universitária. Faço estágio porque preciso trabalhar e na pandemia não parei. Apesar de diversos pontos positivos implementados pela FURG no intuito de garantir a continuidade das atividades, apesar das boas aulas ofertadas pelos professores, sinto-me totalmente sobrecarregada. São muitas as atividades as quais não tenho a mínima condição de acompanhar tendo uma criança de 4 anos em casa. Apesar de todos os pontos positivos, NADA voltado às mães foi direcionado. Em algumas disciplinas tive que expor minha situação, solicitando a possibilidade de realizar trabalhos individualmente, porquanto impossível me comprometer com outros colegas. É muito triste a realidade de querer estudar e também querer ser uma boa mãe. ABSOLUTAMENTE NADA foi feito idealizando um melhor retorno para as mães, principalmente, que não tem como deixar seus filhos numa escolinha (o que me possibilitava estudar antes da pandemia). Enfim, o sistema AVA é bom, os professores tem se empenhado em dar boas aulas, todavia, estou chegando no limite e, prestes a me formar, muito provavelmente, terei de desistir de algumas disciplinas acaso o ritmo das atividades não diminua. A UNIVERSIDADE PRECISA URGENTEMENTE OLHAR PARA O GRUPO DE MÃES ESTUDANTES E TRABALHADORAS!

Em que pese o esforço de muitos professores em adequarem a matéria ao ensino remoto, tem-se que alguns tornam a disciplina extremamente cansativa ao postarem vídeo aulas de duas horas e meia ou três horas, as quais em diversos momentos carecem de didática e de uma explicação clara. Acredito que seria mais adequado vídeos um pouco mais curtos e com uma explicação mais sucinta. Essa é minha observação à disciplina de Direito Administrativo.

As atividades não presenciais, na minha opinião, não são tão produtivas quanto as atividades presenciais. Quando as aulas ocorrem no modo presencial, é mais fácil de acompanhar o raciocínio do professor e também de fazer questionamentos e debates junto com colegas e professor, construindo o conhecimento de maneira conjunta. Penso que as atividades não presenciais são uma imposição do momento e que, no entanto, não devem se perpetuar. As atividades não presenciais seriam uma boa alternativa no sentido de serem atividades de apoio/complemento aos temas tratados na sala de aula. Todavia, o ensino exclusivamente por meio de atividades não presenciais não é - na minha opinião - muito eficaz.

Eu penso que a avaliação sobre o material disponibilizado pelos professores no Ava podiam dar a oportunidade de avaliarmos disciplina por disciplina. Pois existem professores e professoras que estão se dedicando de forma excelente, organizando o conteúdo do Ava da melhor maneira, programados e atentos às colocações dos alunos. Por outro lado, há professores que estão com conteúdo jogado" dentro da Plataforma, sem nexos, sem forma, sem continuidade, realizando aulas síncronas no momento que bem entendem (atravessando horários de outros professores que estão nos seus horários corretos) e sem qualquer satisfação aos alunos quando questionados via chat do Ava ou mesmo e-mail e whatsapp. Este é o caso específico de uma disciplina da FAMED, ofertada para a Fadir. Mas pela Fadir, há um ou dois professores que agem de forma semelhante. Enfim. Quem sabe uma fiscalização sobre o compromisso que alguns professores estão tendo com o ensino remoto e a plataforma Ava não seja interessante também? Um abraço pessoal! Obrigada pela oportunidade deste espaço!"

Tem professor/a que não entendeu a dinâmica do ensino não presencial, geralmente os mesmos que, no modelo presencial, raramente ministram aulas porque delegam a maior parte das atividades para mestrandos. Outros não respeitam os horários das aulas para atividades síncronas e/ou ministram aulas síncronas para uma turma e para outras não. E há uma de pra grande em divulgar as notas, acho que a divisão dos bimestres não ficou clara.

As experiências com o ensino remoto estão sendo bem difíceis, ensino contraproducente, com disciplinas que limitam-se ao sistema AVA e não temos o suporte externo.

Sugiro que o curso de direito disponibilize disciplinas optativas no EAD, pois a dificuldades para quem trabalha cursar disciplinas optativas no turno da tarde.

Marquei a questão A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi..." como adequada. No entanto, a verdade é que não se refere a todas as disciplinas. Novamente, na questão "Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas." - concordo parcialmente pois existem professores com aulas com mais de 2 horas, que se torna muito maior com pausas para anotação etc. Além disso, o mesmo professor tem colocado diversas atividades para o mesmo prazo, tem atividades para serem entregues além do dito período letivo. Gostaria que os professores se organizassem a fim de cumprir o calendário do Plano. "

Não gostei do ensino remoto, pois foram muitas atividades, na qual seria necessário ter um dispêndio de tempo maior para estudos. Os alunos que trabalham não conseguem tempo suficiente para realizar todas as atividades, além de ser mais difícil de absorver os conteúdos.

Esse período está sendo muito difícil. Muitos professores estão apenas em busca de produtividade e não de conhecimento. Muitos alunos, assim como eu, estão exaustos. Nós não temos tempo para estudar por que vivemos em função de fazer trabalhos e cumprir prazos, isso é desumano.

Algumas disciplinas estão bem coerentes no quesito quantidade de matéria e atividades" como Processo Civil II. Outras, como Administrativo, as aulas são extremamente cansativas, de 2hrs, 3hrs, sendo que temos que ir pausando para fazer anotações e isso sobre o tempo, fora a quantidade absurda de atividades. No quesito "nota", Processo Civil está sendo mais rigoroso do que deveria, intransigente, eu diria. Quanto as outras disciplinas, sequer divulgaram qualquer nota."



6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020

6.2.1. Quantitativa

Na Tabela 6, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Direito, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da FADIR e pelos docentes da FURG, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.



Tabela 6 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Direito na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	FADIR	Direito
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 45) (Particip. (%) = 55,6%)	(Nº de docentes = 54) (Particip. (%) = 42,6%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	80,0	73,9
	Concordo parcialmente	22,7	16,0	21,7
	Discordo parcialmente	5,3	4,0	4,3
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	84,0	82,6
	Parcialmente favorável	18,0	16,0	17,4
	Não	4,0	0,0	0,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	40,0	34,8
	Concordo parcialmente	43,3	56,0	56,5
	Discordo parcialmente	8,1	0,0	4,3
	Discordo totalmente	2,3	4,0	4,3
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	40,0	43,5
	Parcialmente adequadas	48,2	44,0	39,1
	Parcialmente inadequadas	11,7	8,0	8,7
	Completamente inadequadas	4,9	8,0	8,7
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	32,0	34,8
	Bom	45,2	52,0	39,1
	Regular	15,3	16,0	26,1
	Ruim	3,2	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	0,0	0,0

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	72,0	60,9
	Bom	35,7	12,0	21,7
	Regular	9,3	12,0	13,0
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	4,0	4,3
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	60,0	60,9
	Bom	32,9	12,0	13,0
	Regular	12,3	16,0	21,7
	Ruim	1,9	8,0	4,3
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	4,0	0,0
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	20,0	21,7
	Bom	22,3	32,0	34,8
	Regular	12,3	24,0	21,7
	Ruim	3,0	4,0	4,3
	Péssimo	1,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	20,0	17,4
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	84,0	73,9
	Não	16,8	16,0	26,1
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	0,0	0,0
	Pouco efetivos	6,6	12,0	13,0
	Parcialmente efetivos	21,0	32,0	39,1
	Efetivos	22,7	16,0	8,7
	Muito efetivos	7,6	16,0	8,7
	Sem condições de opinar	41,0	24,0	30,4
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	20,0	17,4
	Bons	32,7	40,0	34,8
	Regulares	24,2	20,0	26,1
	Ruins	7,2	4,0	4,3
	Péssimos	3,0	0,0	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	16,0	17,4

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	44,0	52,2
	Acesso mobile	17,6	4,0	4,3
	Dificuldade de uso	27,4	16,0	8,7
	Nenhuma	22,3	28,0	26,1
	Outras	27,4	12,0	8,7
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	4,0	4,3
	5	3,0	8,0	8,7
	4	11,5	24,0	26,1
	3	21,9	36,0	26,1
	2	36,1	24,0	30,4
	1	24,2	4,0	4,3
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	4,3
	3	5,7	16,0	13,0
	2	15,7	20,0	26,1
	1	26,5	32,0	30,4
	Nenhuma	50,3	32,0	26,1
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	16,0	21,7
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	52,0	43,5
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	32,0	34,8
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	24,0	13,0
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	20,0	30,4
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	44,0	39,1
	Outro(s).	21,0	20,0	17,4

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	8,0	13,0
	Chat	49,0	36,0	34,8
	Escolha	7,4	0,0	4,3
	Ferramenta externa	15,1	28,0	30,4
	Fórum	69,9	52,0	56,5
	Glossário	8,1	8,0	8,7
	Laboratório de Avaliação	3,8	8,0	4,3
	Lição	7,6	4,0	0,0
	Pesquisa	9,3	12,0	13,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	0,0	0,0
	Questionário	38,0	44,0	47,8
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	84,0	87,0
	Wiki	6,4	12,0	8,7
	Arquivo	82,6	84,0	87,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	4,0	4,3
	Página	22,5	16,0	21,7
	Pasta	24,2	8,0	8,7
Rótulo	17,6	8,0	8,7	
URL	58,8	44,0	47,8	



Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	4,0	4,3
	E-mail	81,5	68,0	65,2
	Whatsapp/Telegram	54,1	72,0	60,9
	Instagram	6,2	4,0	4,3
	Youtube	54,8	48,0	56,5
	Facebook	7,6	4,0	4,3
	Hangout	1,9	12,0	8,7
	Skype	7,0	12,0	13,0
	Webconferência Mconf	58,8	76,0	73,9
	Google Meet	62,4	60,0	60,9
	Microsoft Teams	3,2	4,0	4,3
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	4,0	4,3
	Zoom	29,1	40,0	47,8
	Jitsi meet	7,0	8,0	17,4
	Discord	2,3	0,0	0,0
Outras	11,9	0,0	0,0	
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	8,0	8,7
	Boa	19,1	16,0	13,0
	Regular	26,5	24,0	26,1
	Ruim	23,4	20,0	17,4
	Péssima	14,6	20,0	21,7
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	8,0	8,7
	Não se aplica	1,5	4,0	4,3

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	4,0	4,3
	Bom	20,4	12,0	8,7
	Regular	31,2	28,0	30,4
	Ruim	21,4	36,0	34,8
	Péssimo	10,4	8,0	8,7
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	8,0	8,7
	Não se aplica	2,1	0,0	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	20,0	26,1
	Boa	13,8	20,0	21,7
	Regular	4,7	8,0	8,7
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	12,0	13,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	8,0	4,3
	Não se aplica	44,8	28,0	21,7



Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	16,0	21,7
	Bom	17,6	20,0	26,1
	Regular	5,1	8,0	4,3
	Ruim	1,3	4,0	4,3
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	12,0	13,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	8,0	4,3
	Não se aplica	46,3	28,0	21,7
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	16,0	17,4
	Boa	39,3	28,0	34,8
	Regular	29,9	36,0	26,1
	Ruim	10,2	12,0	13,0
	Péssima	2,1	4,0	4,3
	Sem condições de opinar	1,9	4,0	4,3
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	16,0	21,7
	Boa	19,7	24,0	21,7
	Regular	5,9	16,0	13,0
	Ruim	1,1	0,0	4,3
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	8,0	8,7
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	0,0	0,0
	Não se aplica	45,2	32,0	26,1

Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	44,0	34,8
	Seminários	23,4	8,0	8,7
	Resenhas	29,3	52,0	56,5
	Escritas em fóruns	36,1	28,0	34,8
	Registros em webconferências	9,8	8,0	8,7
	Registros em chats	7,9	4,0	13,0
	Estudos de caso	21,4	36,0	26,1
	Mapa conceitual	10,2	20,0	26,1
	Outras	34,8	24,0	26,1
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	4,0	8,7
	Seminários	28,2	44,0	39,1
	Resenhas	18,7	44,0	43,5
	Escritas em fóruns	10,8	20,0	26,1
	Registros em webconferências	7,0	4,0	8,7
	Registros em chats	3,2	4,0	4,3
	Estudos de caso	9,1	0,0	0,0
	Mapa conceitual	3,4	4,0	8,7
	Outras	11,9	16,0	13,0
	Não se aplica	51,6	36,0	30,4
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	64,0	56,5
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	4,0	8,7
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	16,0	17,4
	Sem condições de opinar	9,6	12,0	13,0
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	0,0	0,0

Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	8,0	8,7
	Até 25%	38,2	40,0	39,1
	Entre 25% e 50%	22,3	28,0	26,1
	Entre 50% e 75%	7,2	12,0	8,7
	Entre 75% e 100%	3,4	0,0	4,3
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	12,0	13,0
	Não se aplica	2,3	0,0	0,0



Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	16,0	21,7
	Até 25%	16,6	28,0	26,1
	Entre 25% e 50%	1,5	4,0	4,3
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	4,0	4,3
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	16,0	17,4
	Não se aplica	47,3	28,0	21,7
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	0,0	0,0
	Base de dados	14,4	8,0	8,7
	Chat	26,1	24,0	26,1
	Escolha	3,8	0,0	0,0
	Ferramenta externa	9,6	12,0	13,0
	Fórum	51,0	36,0	43,5
	Glossário	9,8	8,0	8,7
	Laboratório de Avaliação	5,1	4,0	0,0
	Lição	11,3	8,0	8,7
	Pesquisa	18,0	36,0	34,8
	Pesquisa de avaliação	6,2	12,0	13,0
	Questionário	40,1	48,0	52,2
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	68,0	78,3
	Wiki	7,9	8,0	4,3
	Arquivo	64,8	64,0	60,9
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	0,0	0,0
	Página	17,8	16,0	13,0
	Pasta	18,9	12,0	8,7
Rótulo	10,4	4,0	4,3	
URL	48,0	36,0	43,5	

Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	48,0	39,1
	Não	65,4	48,0	56,5
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	48,0	52,2
	E-mail	17,8	16,0	4,3
	WhatsApp	19,3	24,0	21,7
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	44,0	34,8
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	12,0	13,0
	Youtube	13,4	16,0	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	4,0	4,3
	Outras	5,3	4,0	8,7
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	56,0	56,5
	Não	28,0	40,0	39,1
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	40,0	39,1
	E-mail	59,0	28,0	21,7
	WhatsApp	59,2	44,0	39,1
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	44,0	47,8
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	8,0	17,4
	Youtube	11,5	8,0	8,7
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	8,0	8,7
	Outras	6,2	0,0	4,3

6.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Direito, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 7.

Tabela 7 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Direito - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DOCENTES
<p>O AVA é uma ferramenta interessante e propicia uma organização do material. Na minha opinião é uma excelente plataforma para o APOIO das atividades presenciais com recursos ainda melhores do que o moodle oferecia. No entanto, os graduandos NÃO estão nem um pouco preparados para serem ativos no seu processo de aprendizagem. As atividades síncronas estiveram esvaziadas, salvo nas turmas de ingressantes, nas outras turmas a participação esteve por volta de 10% a 20%. Foi possível perceber ainda que as atividades assíncronas mais visitadas foram aquelas que envolviam algum tipo de avaliação. A maior parte sequer acessou o conteúdo ou o link disponibilizado que fornece subsídios para a tarefa. Esse formato parece favorecer aqueles estudantes que só buscam uma nota e desejam aproveitar essa oportunidade para conseguir um desempenho mínimo, que na maior parte das vezes, não é obtido nas atividades presenciais. Outro problema importante foi a não cobrança da presença. As atividades de avaliação também foram muito comprometidas, já que ficamos limitados as ferramentas de avaliativas do AVA e nem sempre temos ciência sobre quem fez ou como aquela atividade foi feita. Enfim, acredito que esse formato seja razoável apenas para uma situação emergencial. O desempenho é péssimo e a aprendizagem está longe de ser a mínima desejada.</p>
<p>Senti uma preocupação da instituição especialmente com os alunos. Não vi uma preocupação com o trabalho remoto do professorado, a saúde mental dos docentes, diante dessa situação, pouco importou à universidade. A cada solicitação diferente do aluno, nós éramos solicitados a modificar o planejamento para atender as demandas do discente. E o gigantesto trabalho exigido ao professor? Quem se preocupa? Dar conta de toda demanda da Universidade dentro de casa, com filhos, família, afazeres domésticos, problemas de saúde do COVID com os familiares do servidor e etc, pouco importa: é preciso render, é preciso acatar as exigências do aluno. Fiquei bastante chateada com o modo como a FURG lidou com a saúde mental de seus professores.</p>
<p>Contração das Plataformas de trabalho remoto: Microsoft Office 365; e Workspace Google; e internet banca larga fibra para os professores e técnicos administrativos em educação em trabalho remoto.</p>
<p>Acredito que o Plano Emergencial foi traçado e aplicado dentro de suas possibilidades, mas o nível de aprendizado decorrente da implantação é precário. Senti que tiveram professores que carregaram os alunos de leituras e trabalhos, enquanto que o tempo dos alunos não aumentou em decorrência da carga horária. Maior índice de queixas transcorreu de que o simples video de uma aula que implica no aluno assistir, (eles fazem resumo quando estão assistindo) decorre 3 horas de atenção, resumo e complementação da referência bibliográfica. Portanto, pensando na proposta emergencial, acho que ficou quantidade mas não qualidade.</p>

Atendeu ao momento excepcional vivenciado pela crise sanitária. Considero que os esforços da instituição foram importantes e de grande responsabilidade para assegurar a continuidade das atividades mesmo com os grandes desafios e dificuldades enfrentadas por toda comunidade universitária.

Até este momento as atividades não presenciais estão se desenvolvendo de forma razoável, com as dificuldades próprias de uma situação insólita.

O que acho mais complicado é a relativização da frequência, não concordo. Se optamos por várias possibilidades aulas assíncronas e síncronas o aluno(a) deve se dedicar às atividades e não simplesmente fazer as avaliações, sei da dificuldade do acesso de muitos à tecnologia, à internet, mas temos condições de mapear as situações em especial por curso.

Julgo TOTAL ABSURDO e inclusive FRAUDULENTA a permissão de matrícula das/os alunas/os de graduação em mais de 5 disciplinas no modo remoto. No mesmo sentido, entendo inaceitável a existência de turmas com mais de 20 estudantes nesta sistemática de trabalho: fica inviável e exaustiva a interação e retorno das atividades às/aos alunas/os.

Apesar de estar acostumada a usar o moodle, agora AVA, desde minhas aulas presenciais, penso que faltaram aulas mais diretas de funcionamento do mesmo. Além disso algumas funcionalidades para as ciências humanas e sociais, como o questionário, são péssimas. Leva-se mais tempo conferindo respostas (subjetivas portanto que devem ser analisadas caso a caso) do que fazendo. Acabei me restringindo a tarefa".

Possibilitar o uso dos laboratórios de informática aos estudantes.



7 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, é apresentado inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (Figura 1 e Figura 2). Depois é apresentado o perfil temporal (por ano de permanência no curso) de evasão dos estudantes que ingressaram entre 2010 e 2015 (Figura 3).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita juntos aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

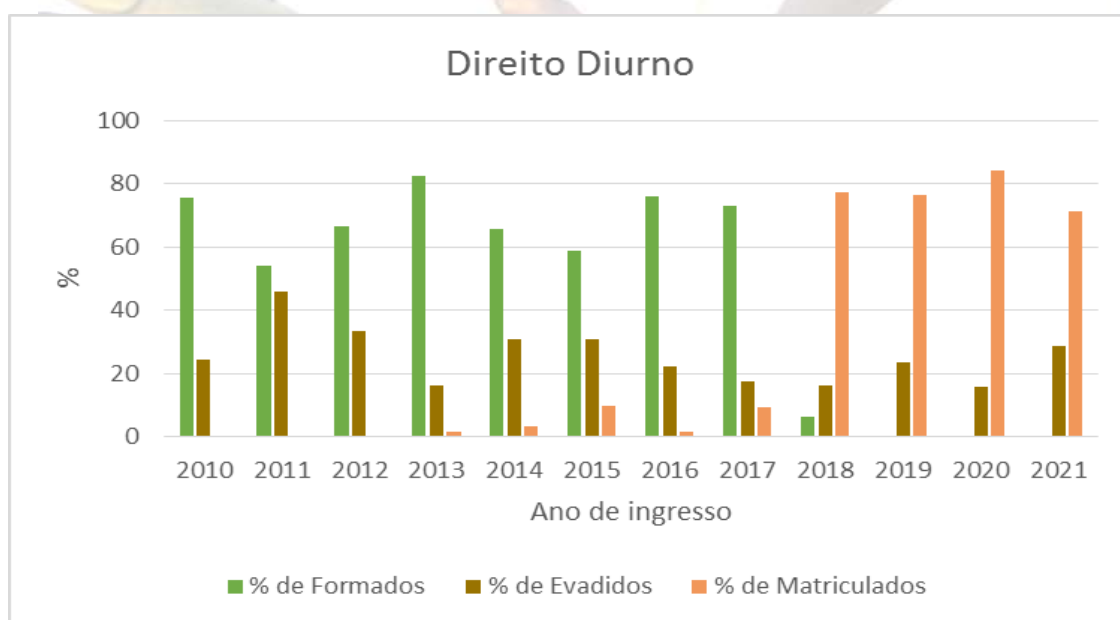


Figura 1- Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

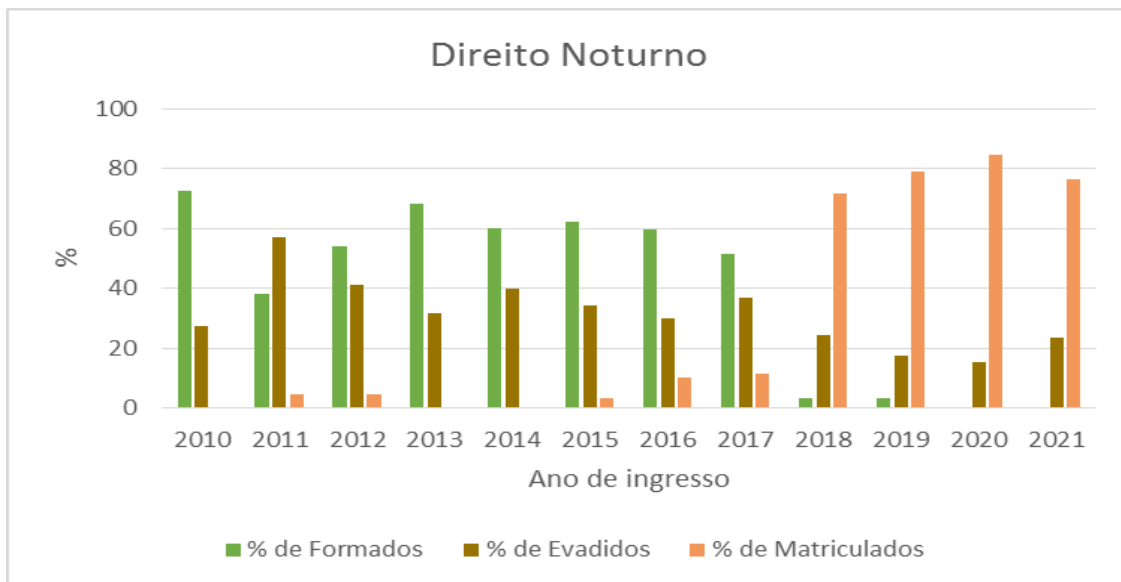


Figura 2- Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

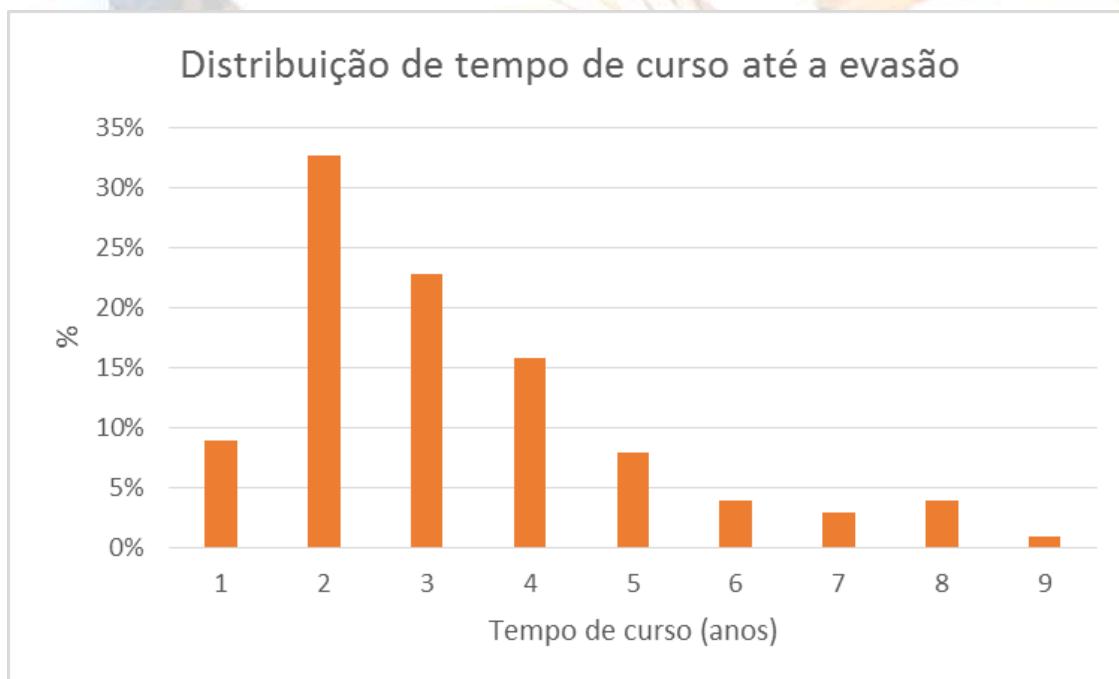


Figura 3 – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

8 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entende-se como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na Tabela 8 é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

Tabela 8 - Conceitos obtidos pelo curso de Direito, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
20942	Presencial	Bacharelado	DIREITO	Rio Grande	2018	4	4	3	-
					2015	3	4	-	4*
					2012	4	4	-	-
					2009	4	4	3	-
					2006	-	4	4	-

*A avaliação *in loco* feita no curso de Direito - turno diurno

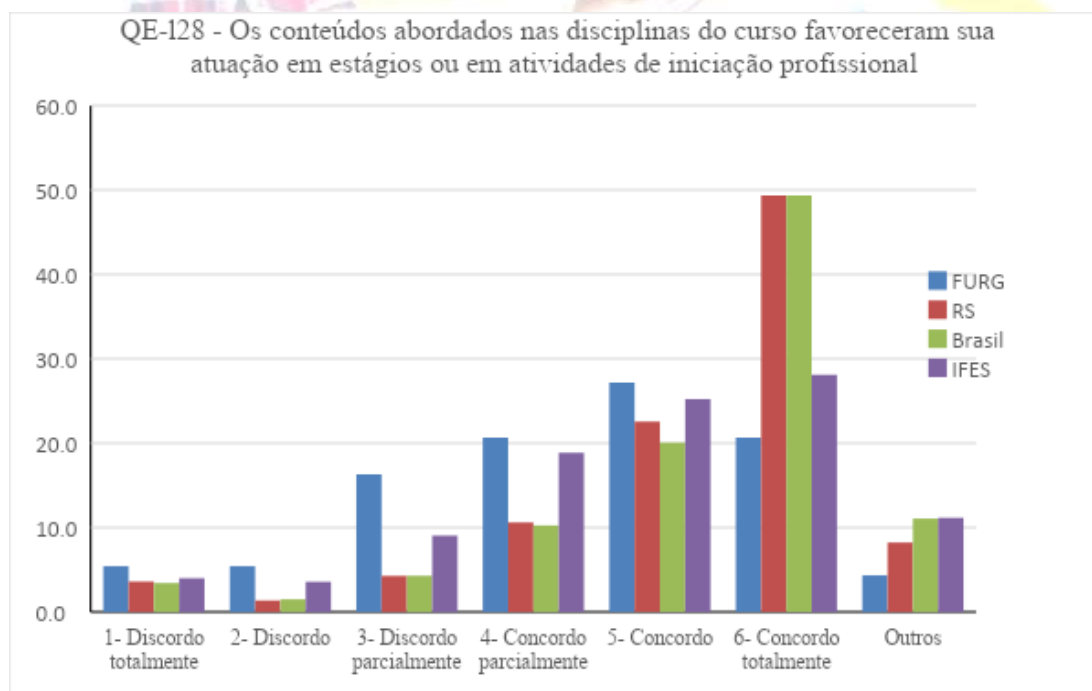
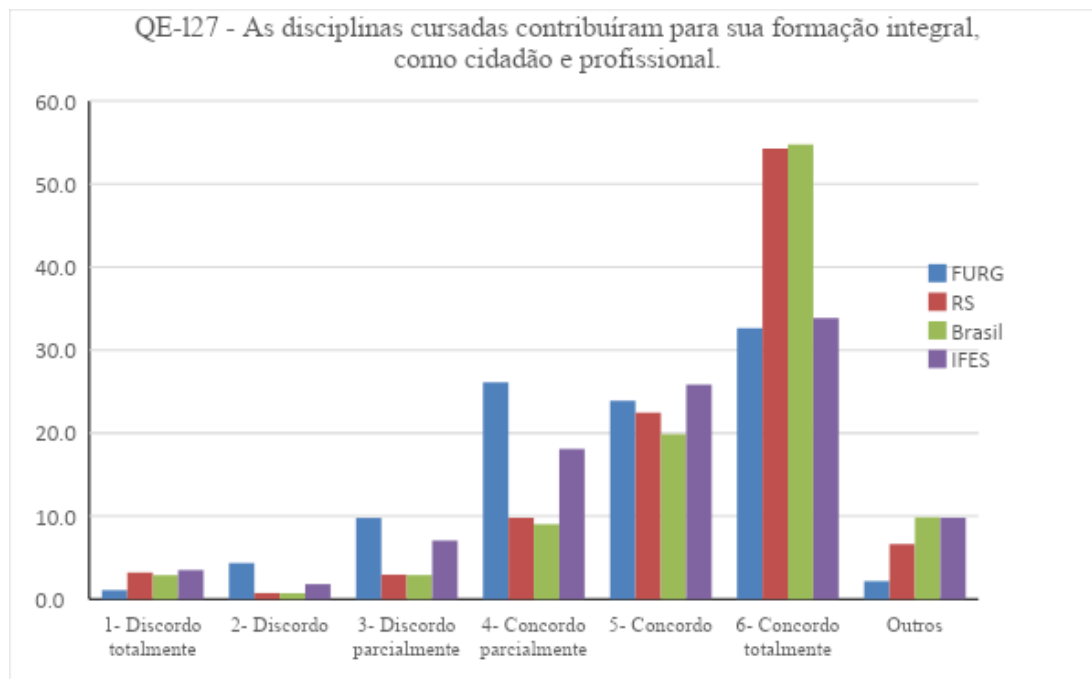
A seguir, são apresentadas as percepções dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso, obtidas no Questionário do Estudante, no ENADE em 2018. A próxima aplicação do exame para os concluintes do curso será neste ano de 2022. Depois, apresentamos as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso, turno diurno.

8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2018

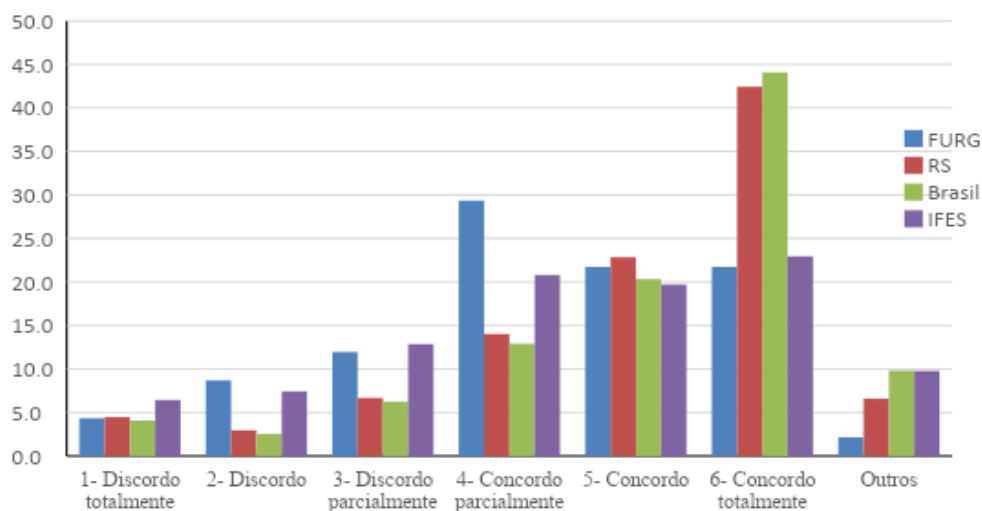
Os estudantes concluintes do curso de Direito ao participarem do ENADE, em 2018, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Direito da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Direito de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES). Foram agrupadas na

opção "Outros" os estudantes que não foram realizar a prova, os que não responderam a pergunta e os que marcaram "Não se aplica" ou "Não sei responder".

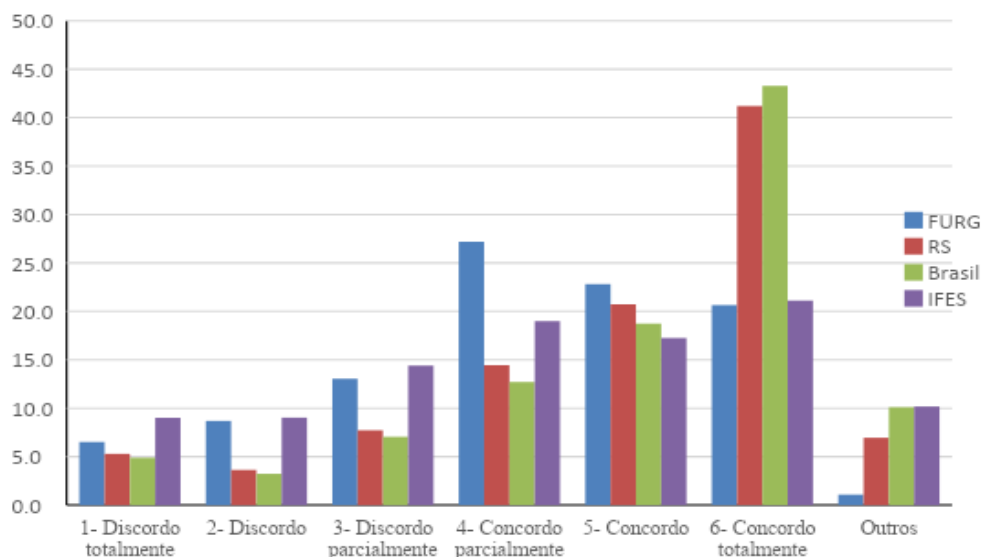
Gráfico 1 - Percepção dos estudantes de Direito sobre a FURG e o curso - ENADE 2018



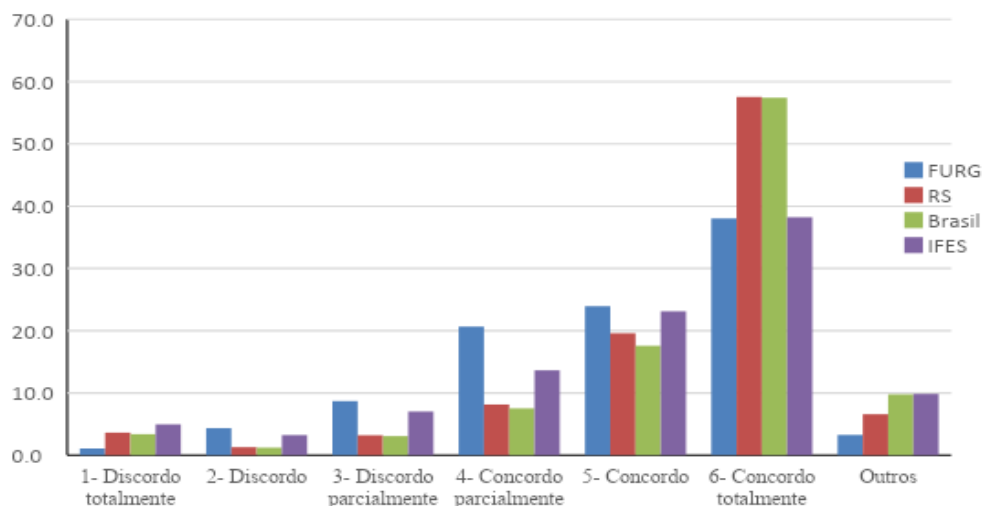
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



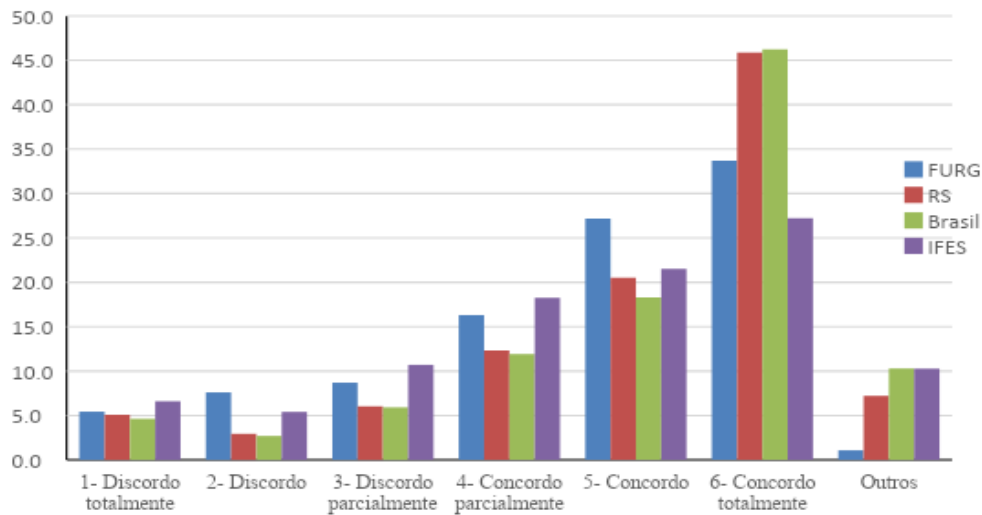
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



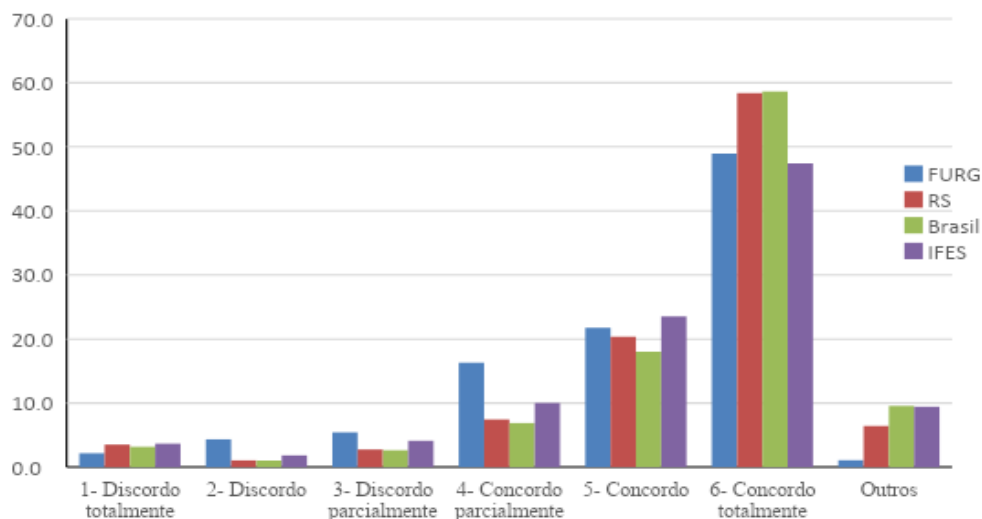
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



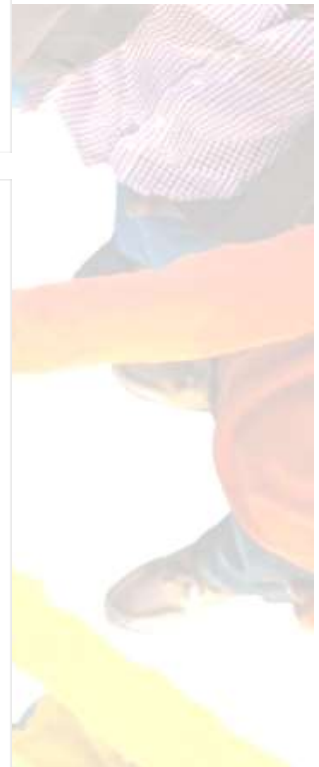
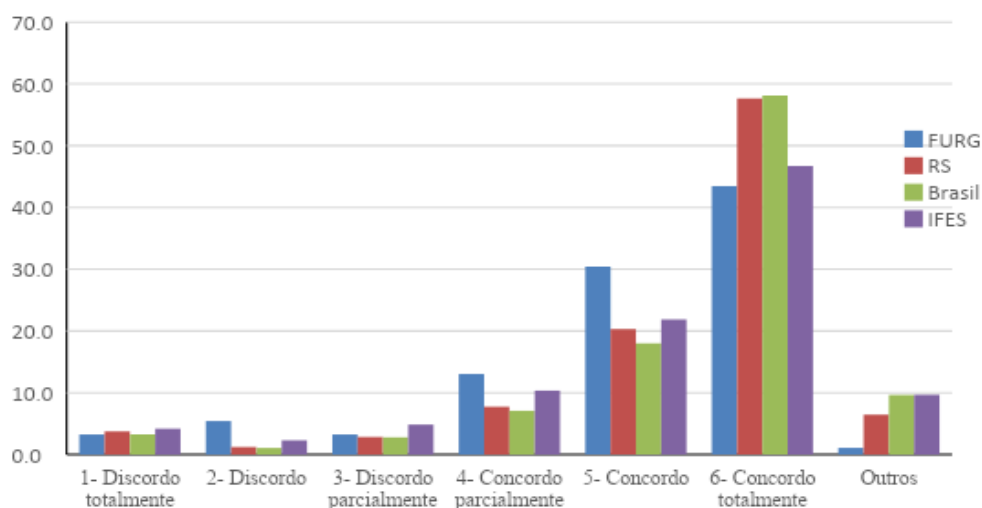
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.

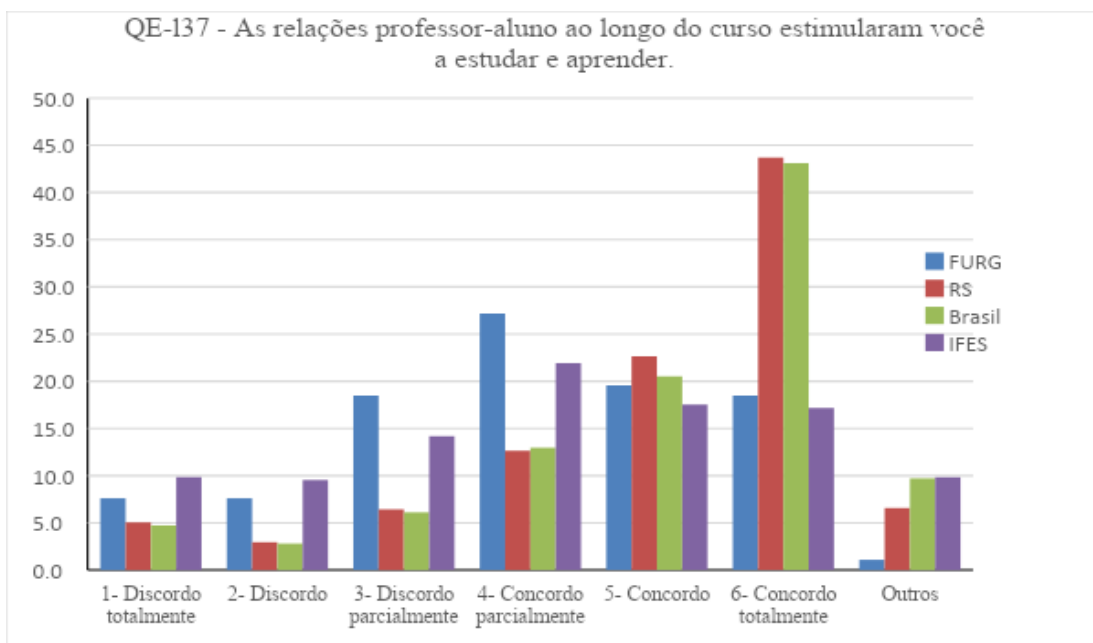
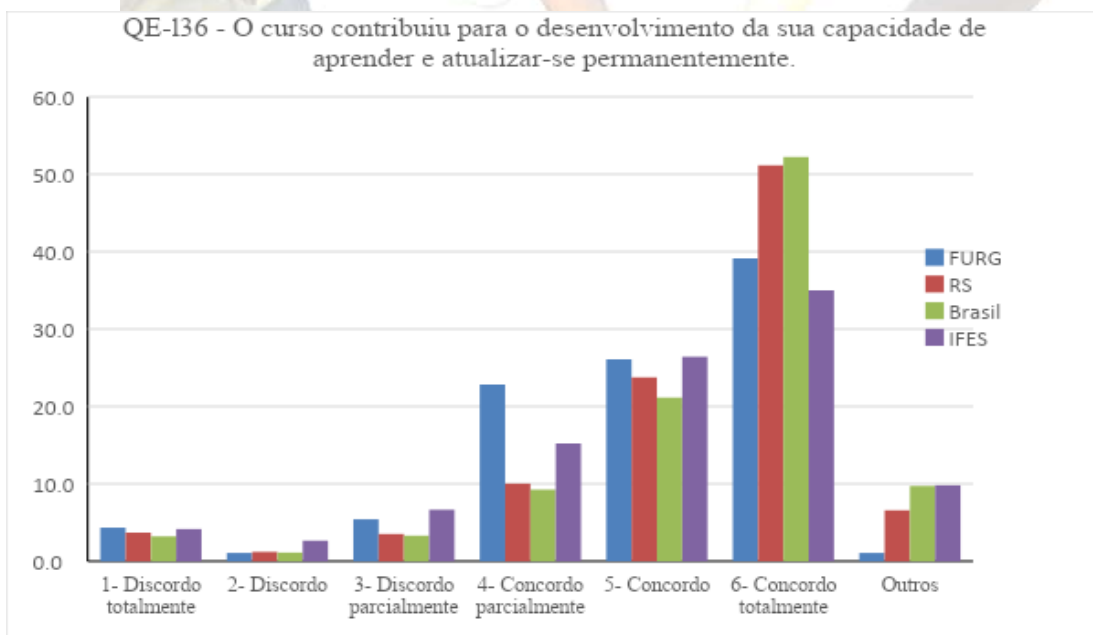
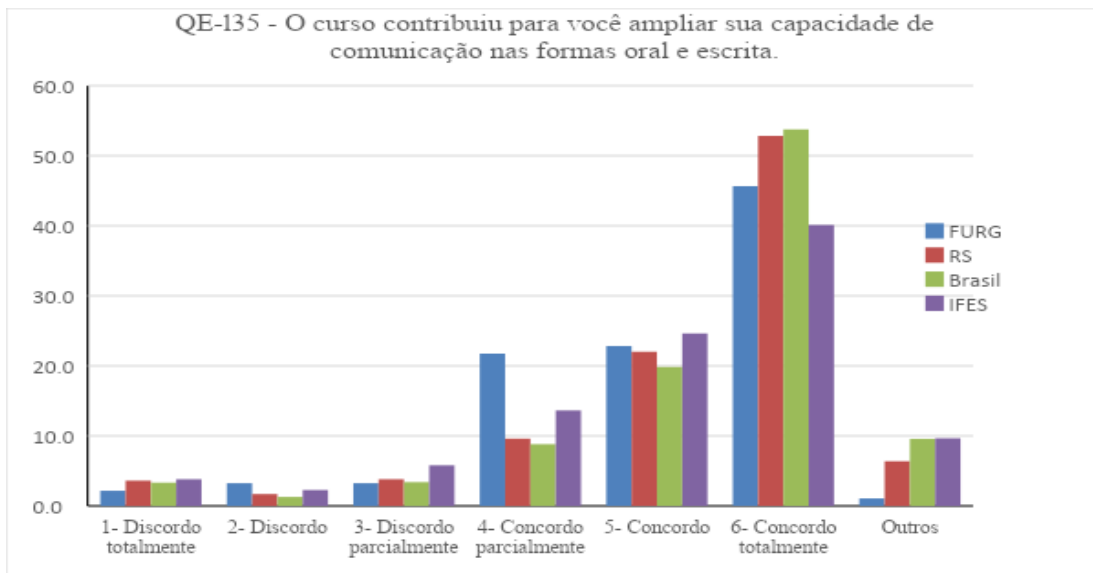


QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.

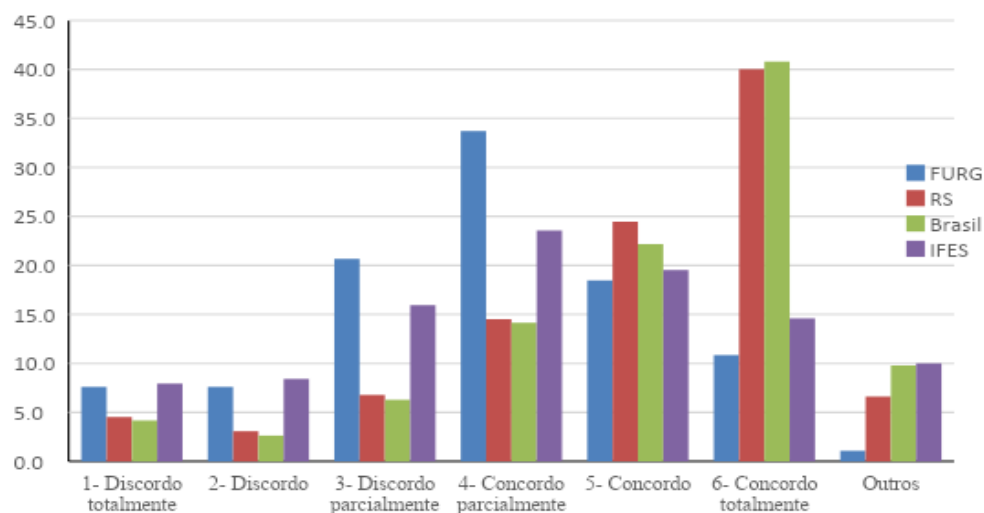


QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

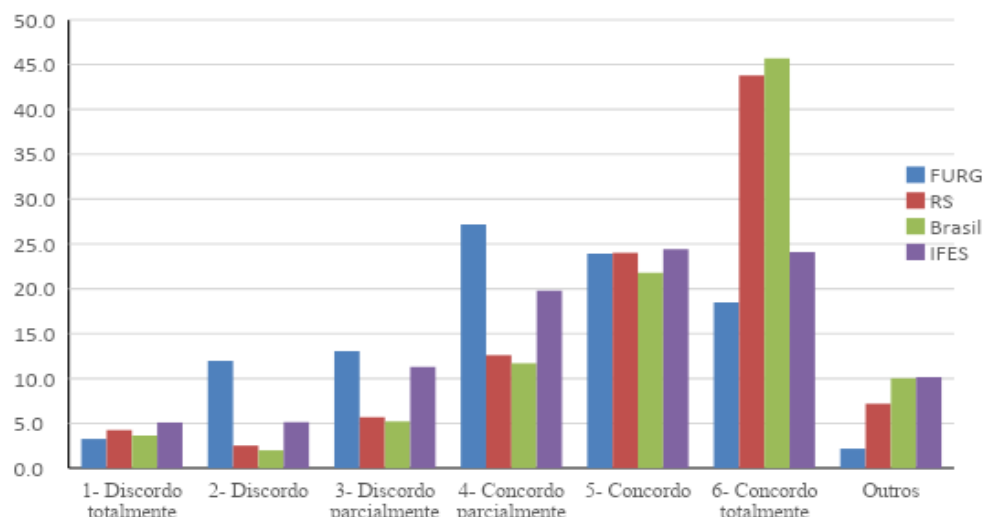




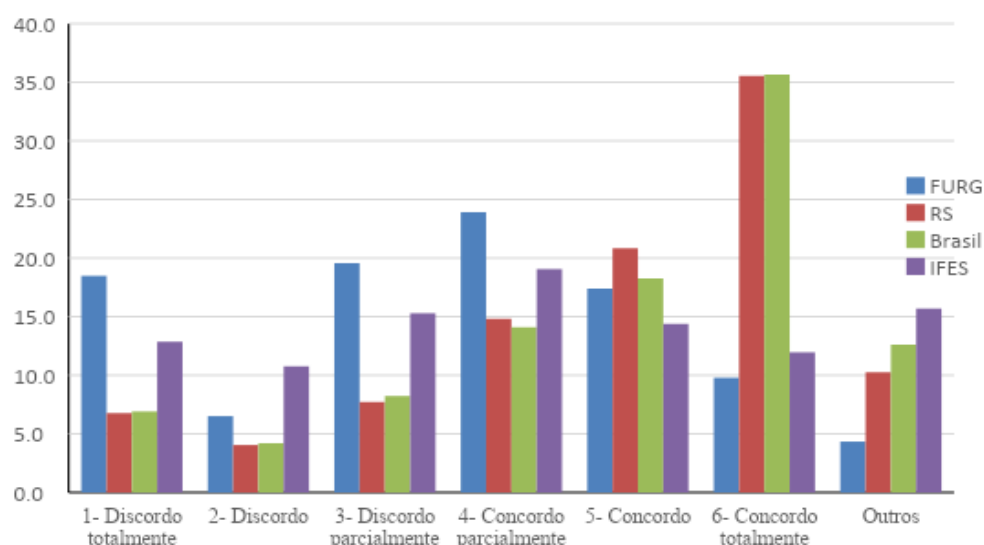
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



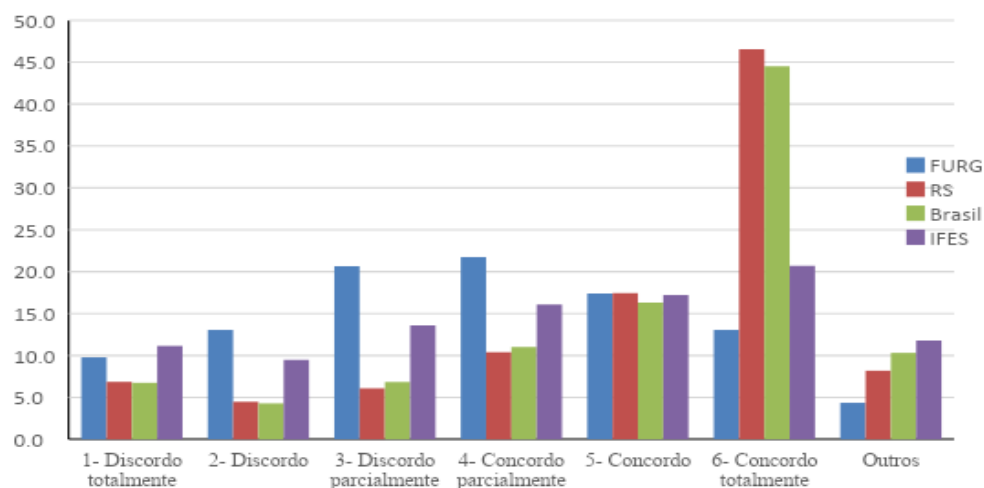
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



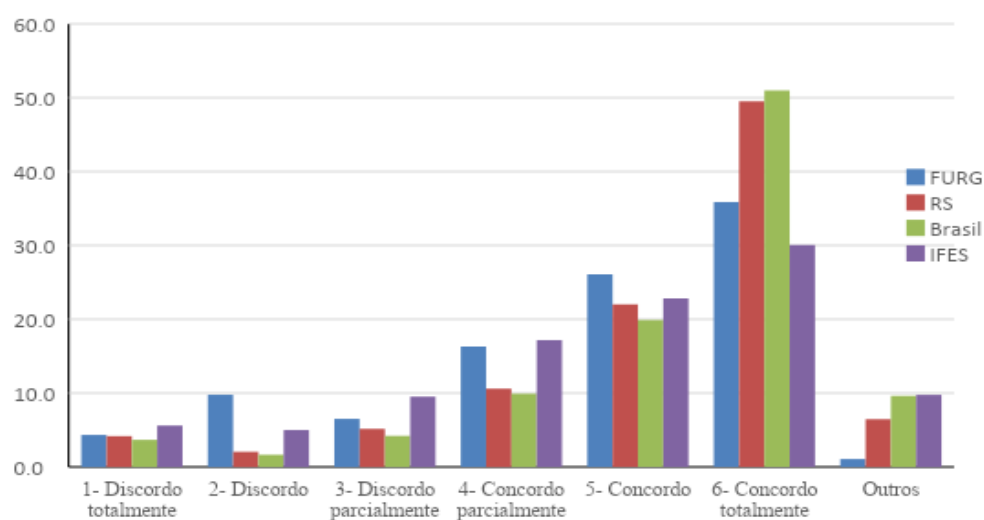
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



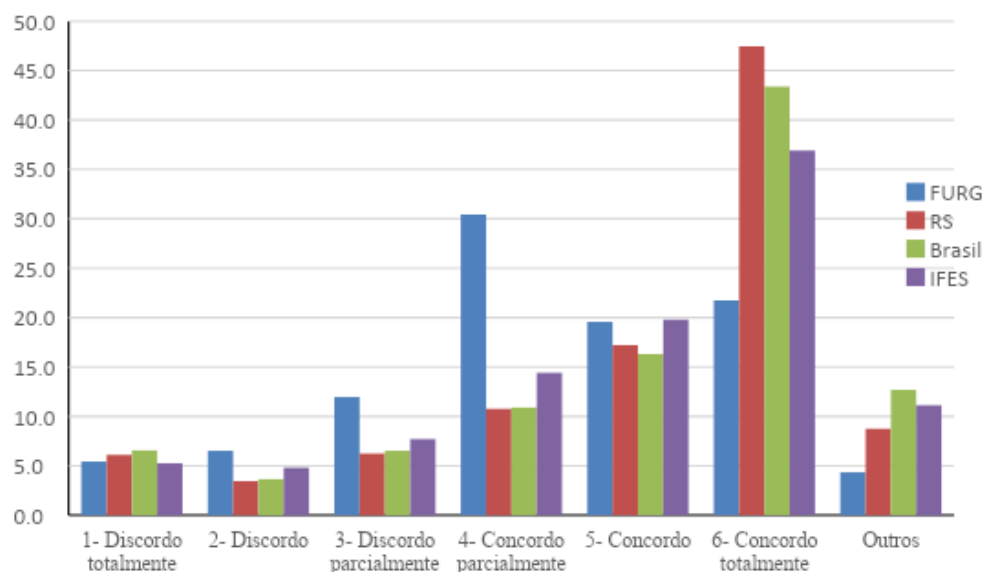
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



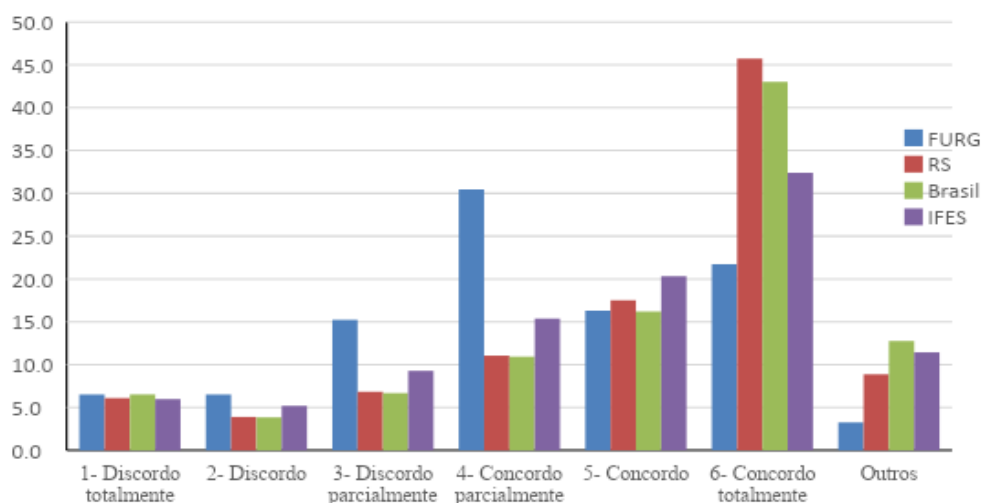
QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



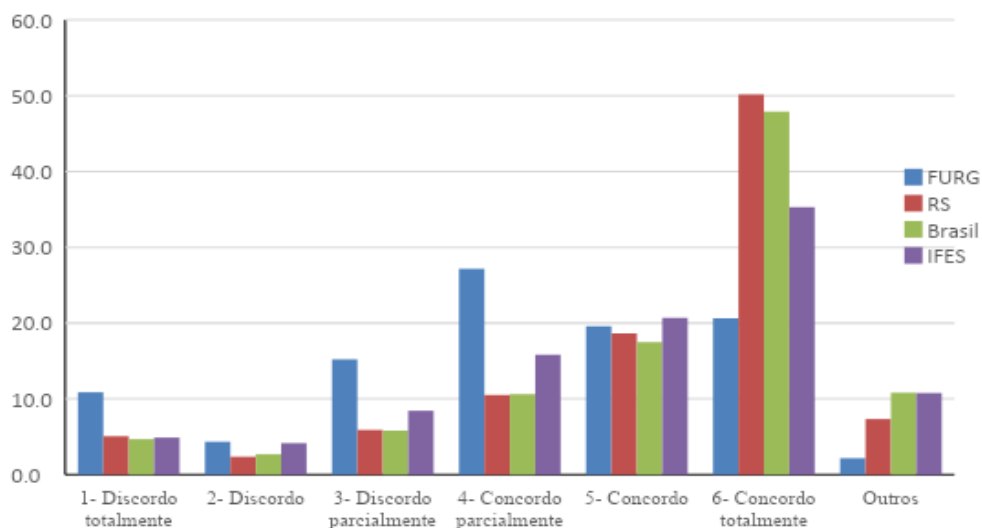
QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



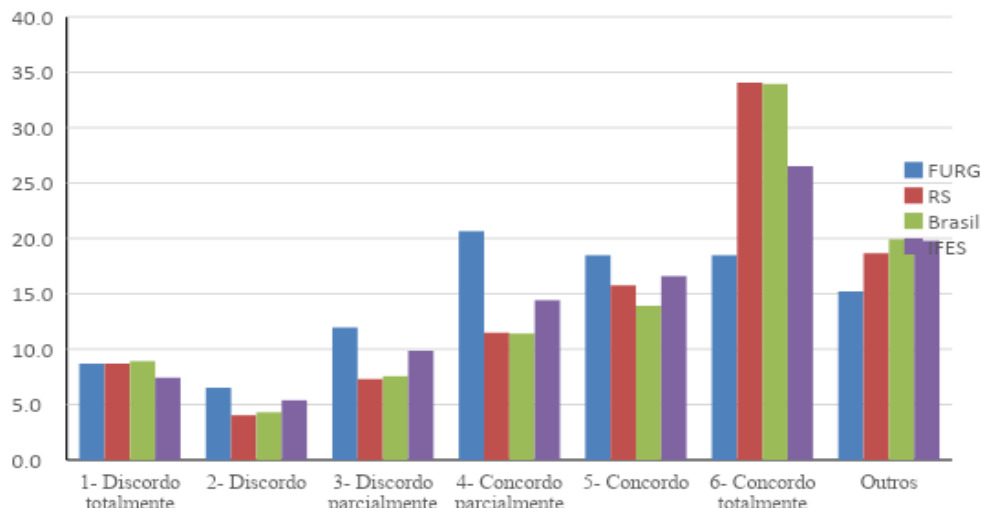
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



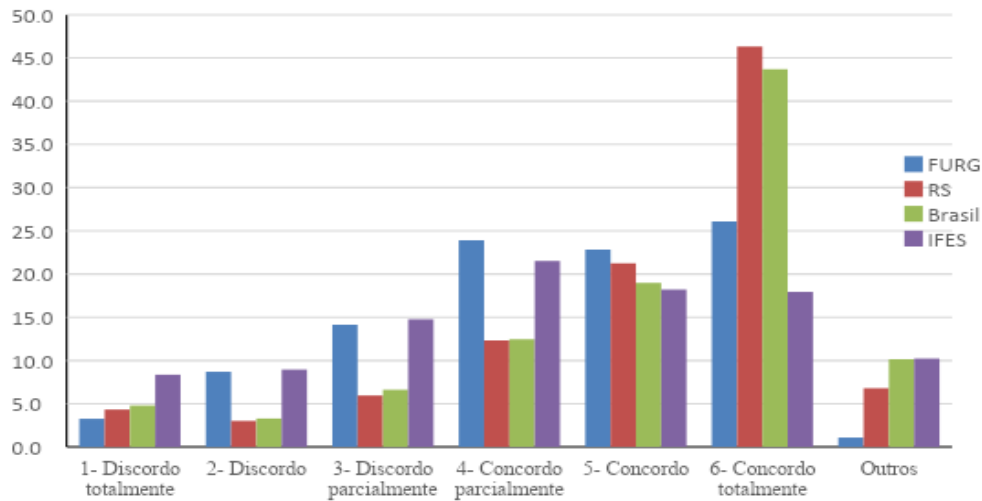
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



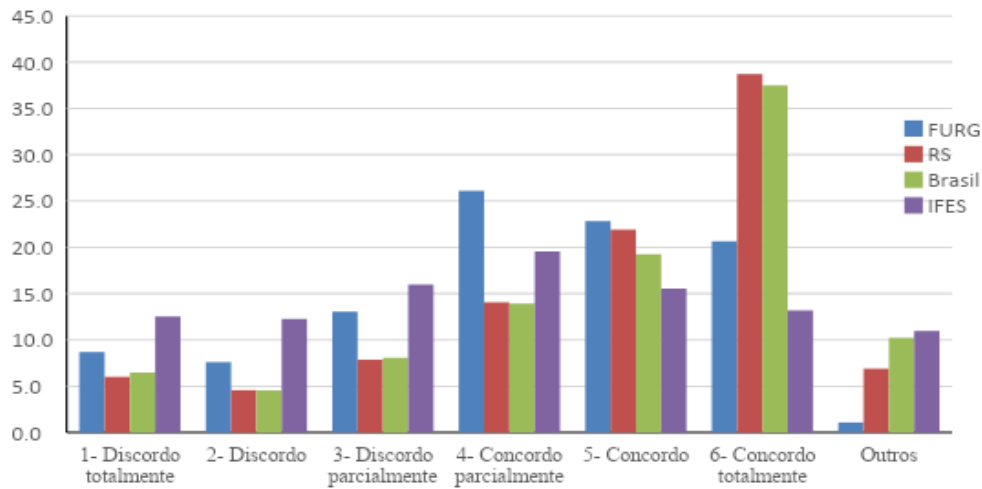
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



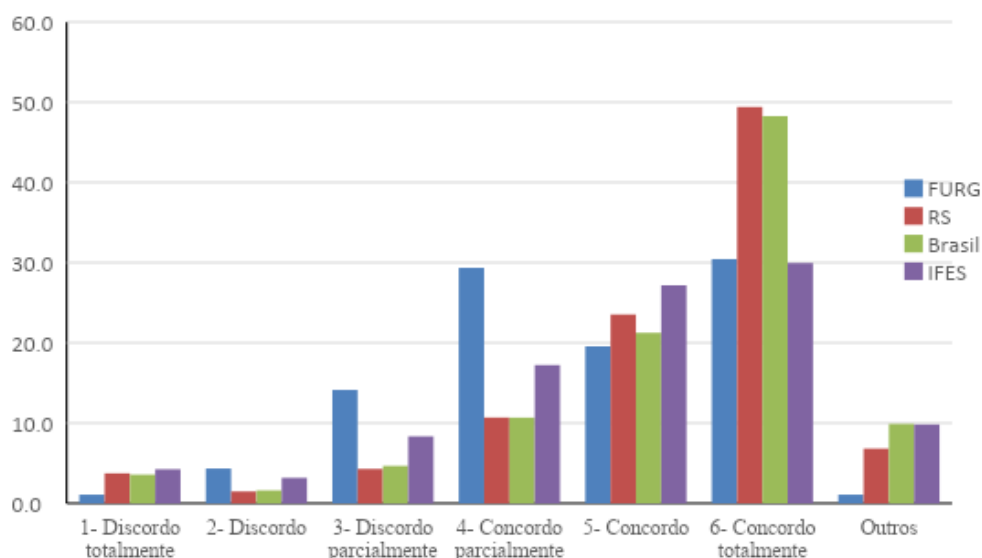
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



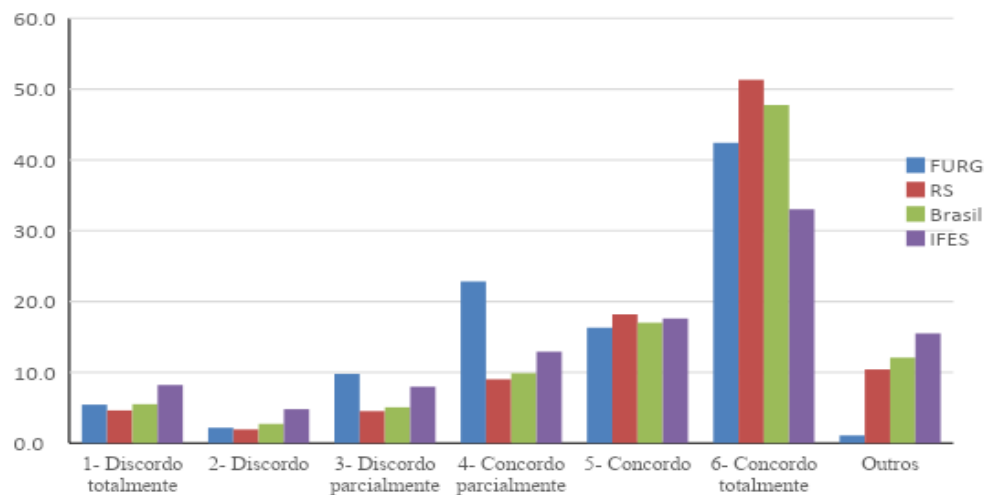
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



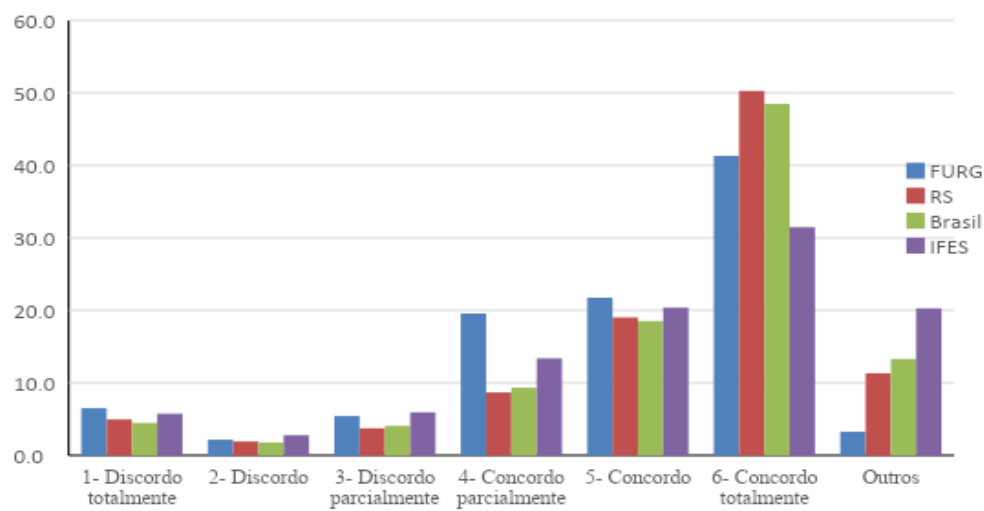
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



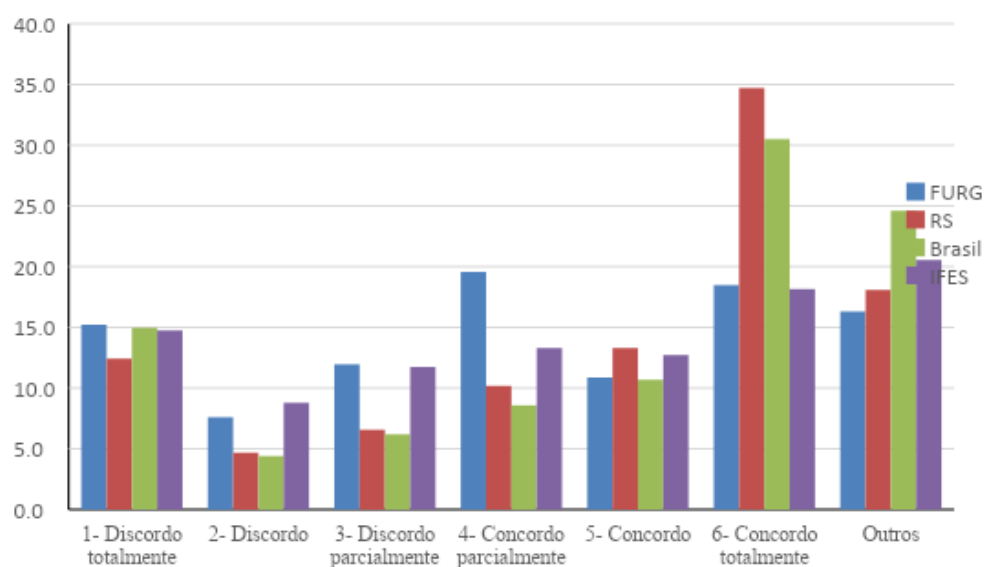
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



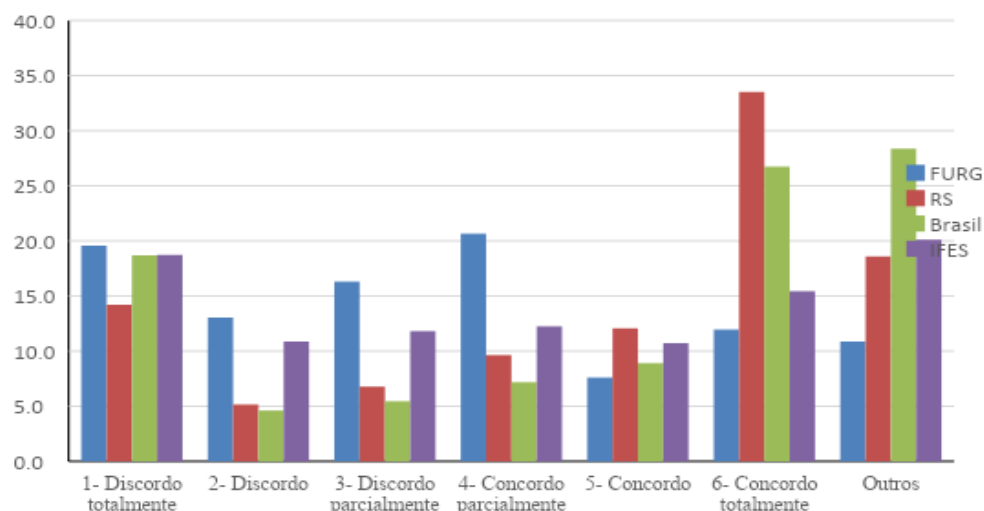
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



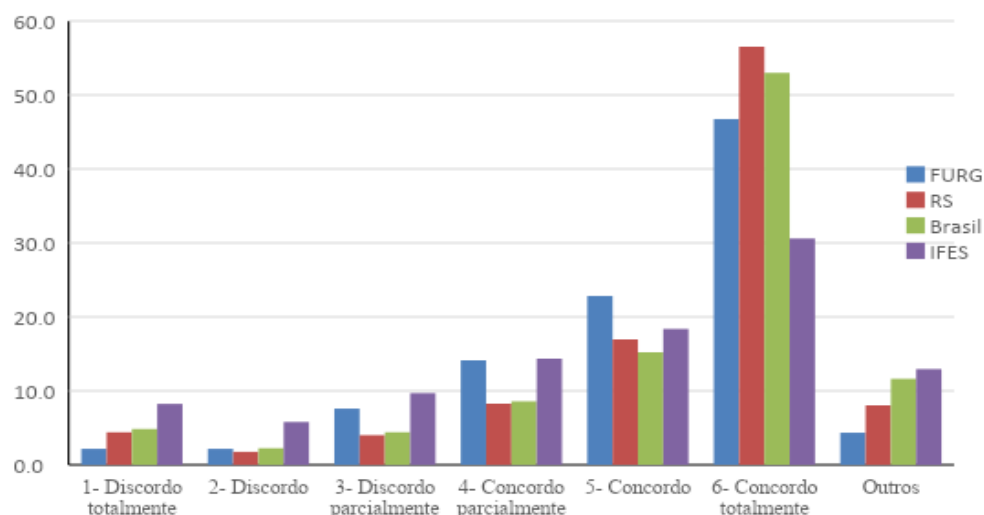
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



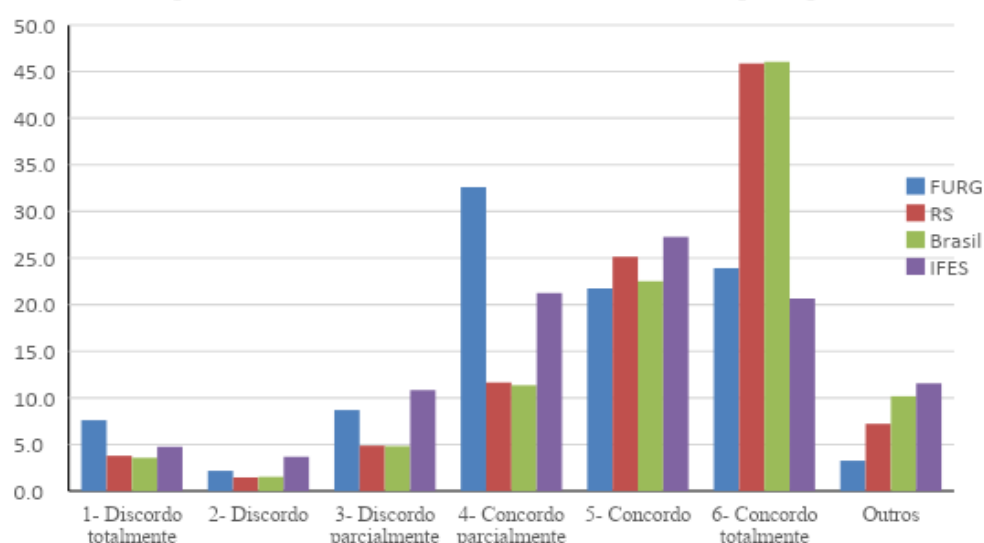
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



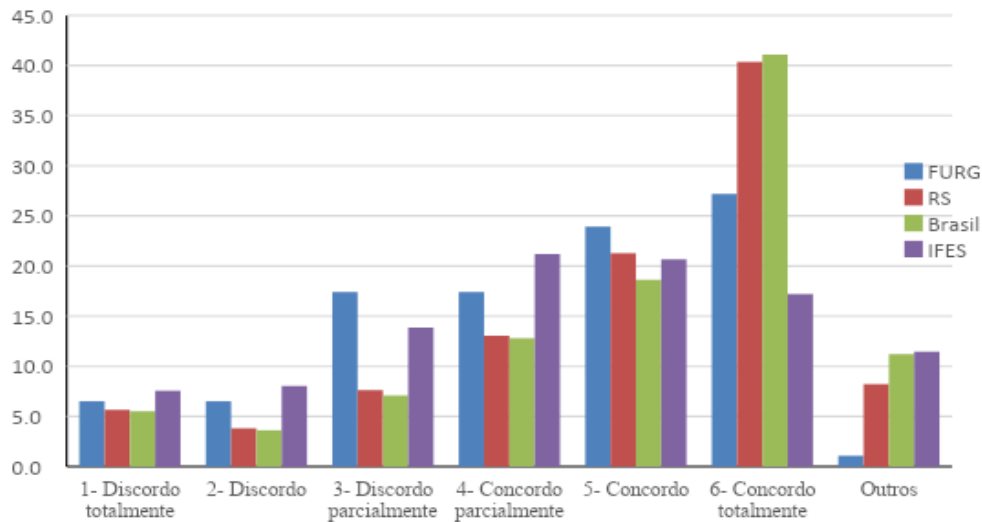
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



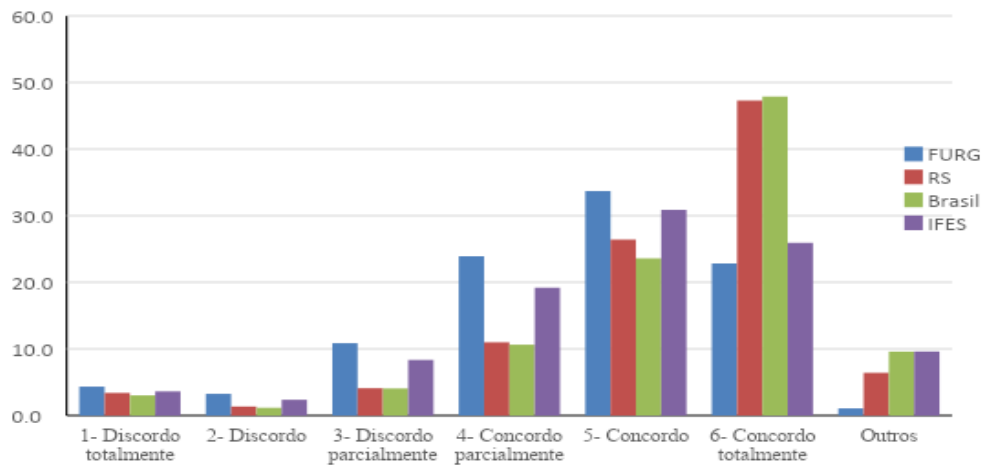
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



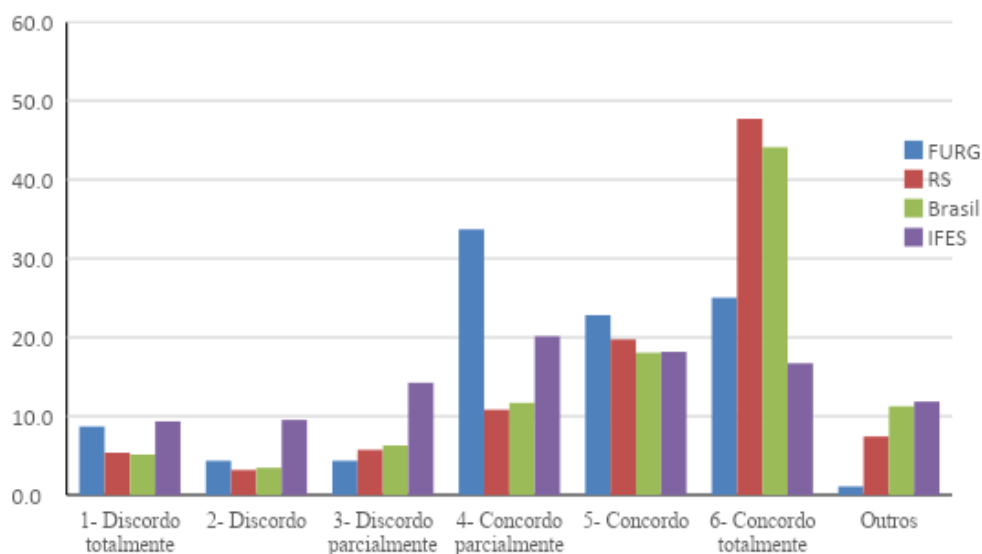
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



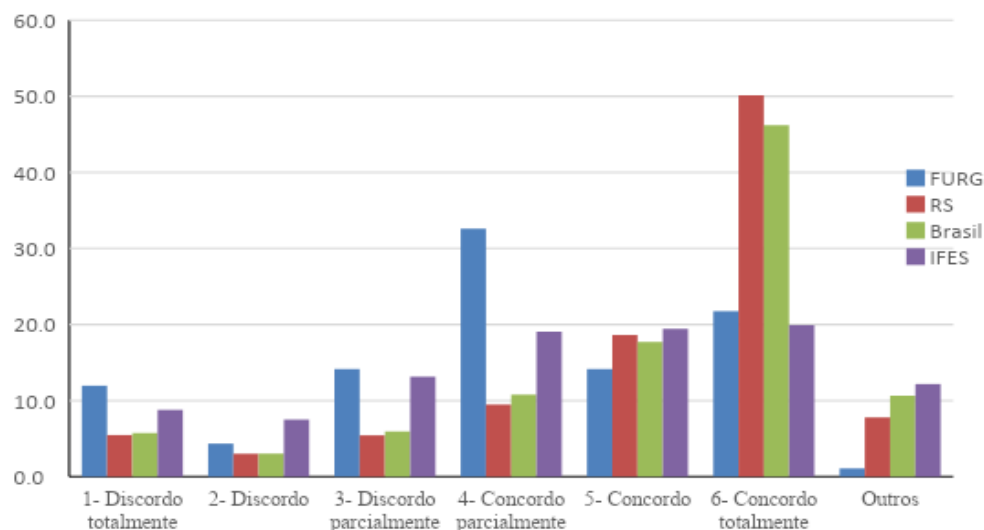
QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



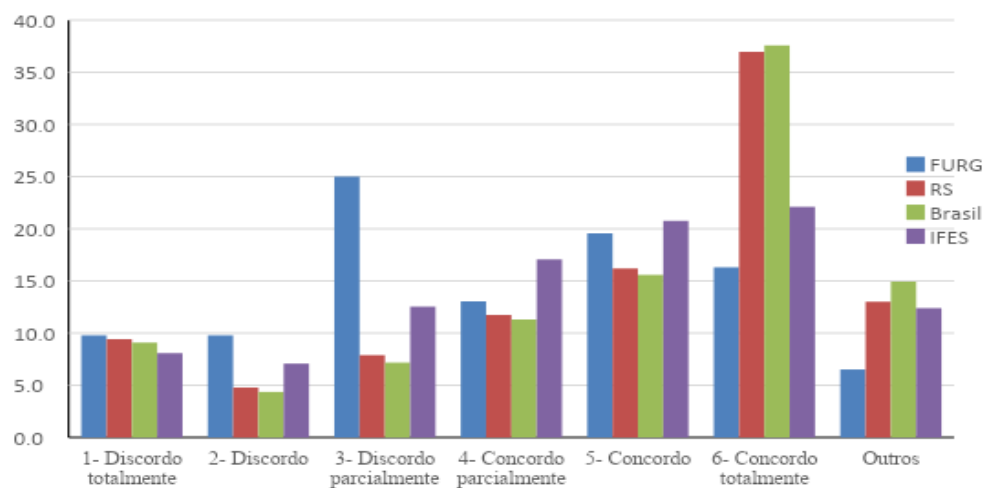
QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projutor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



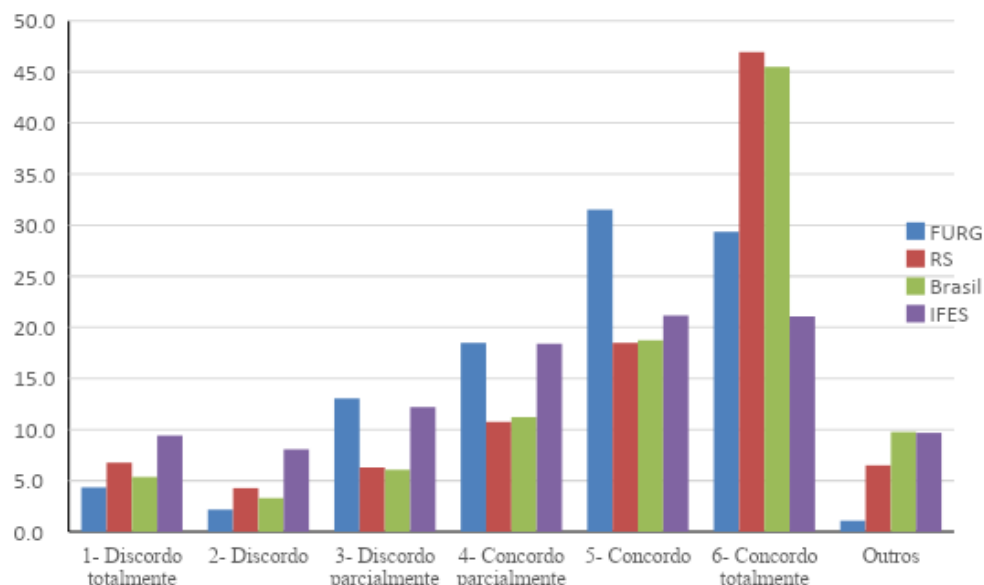
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



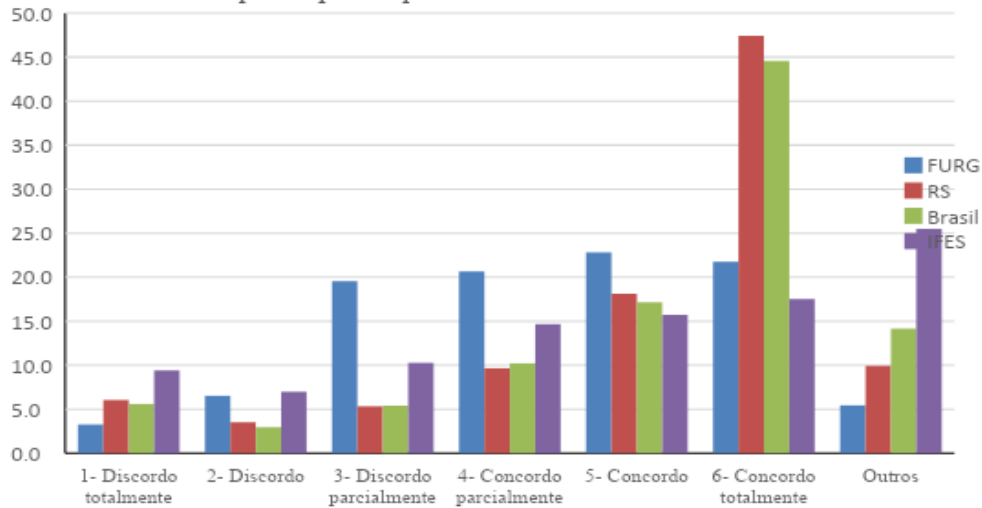
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



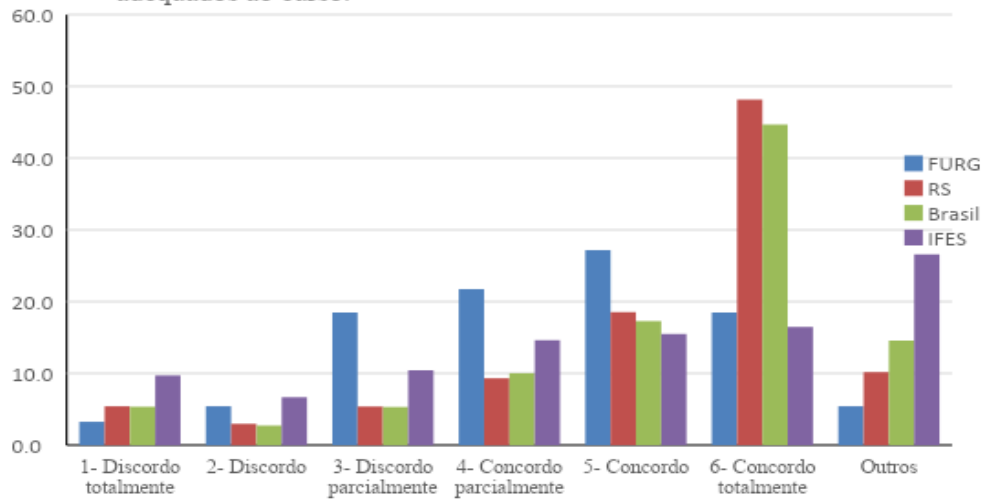
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



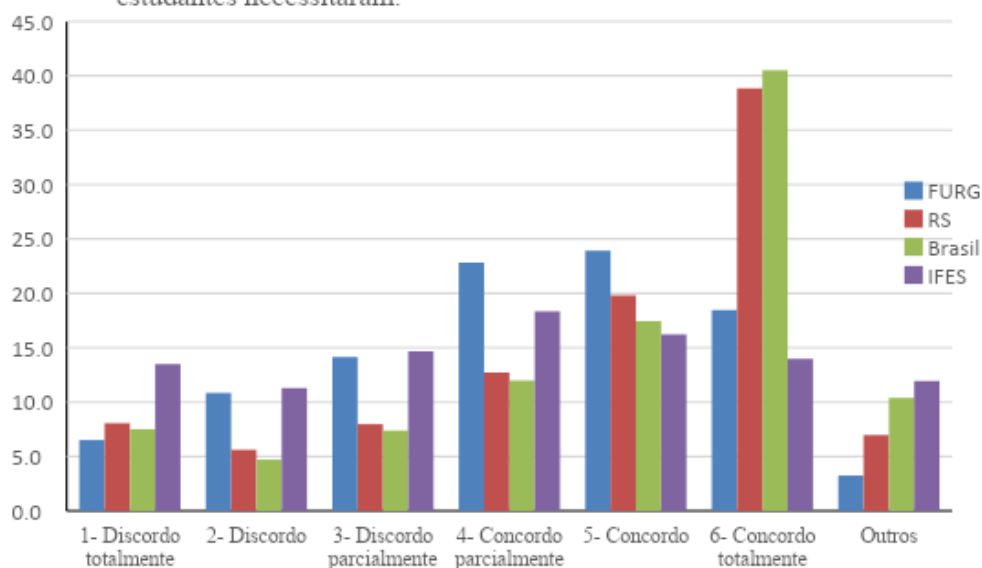
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



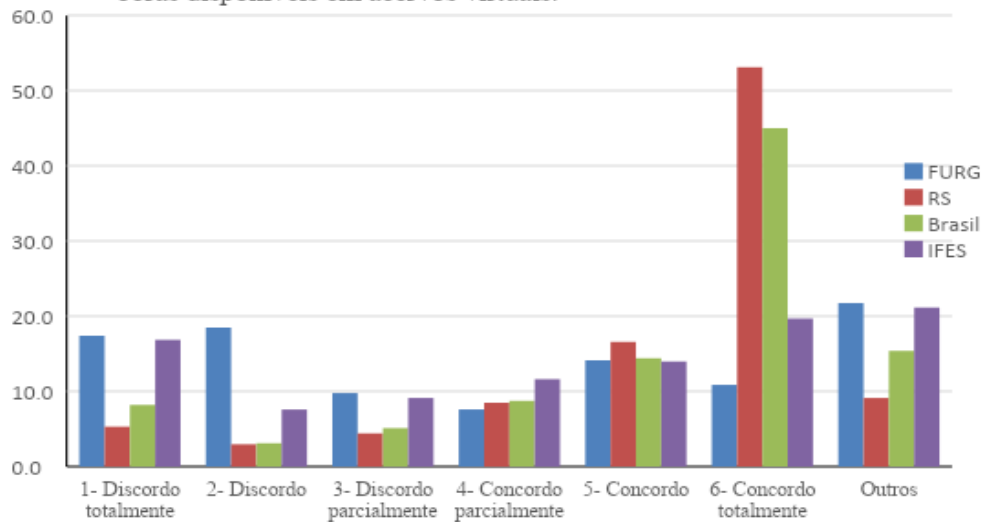
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



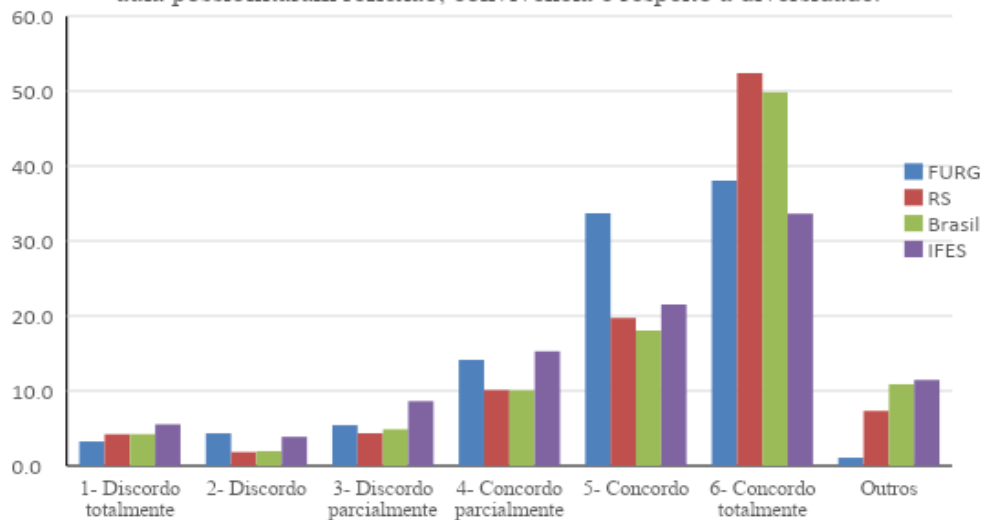
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



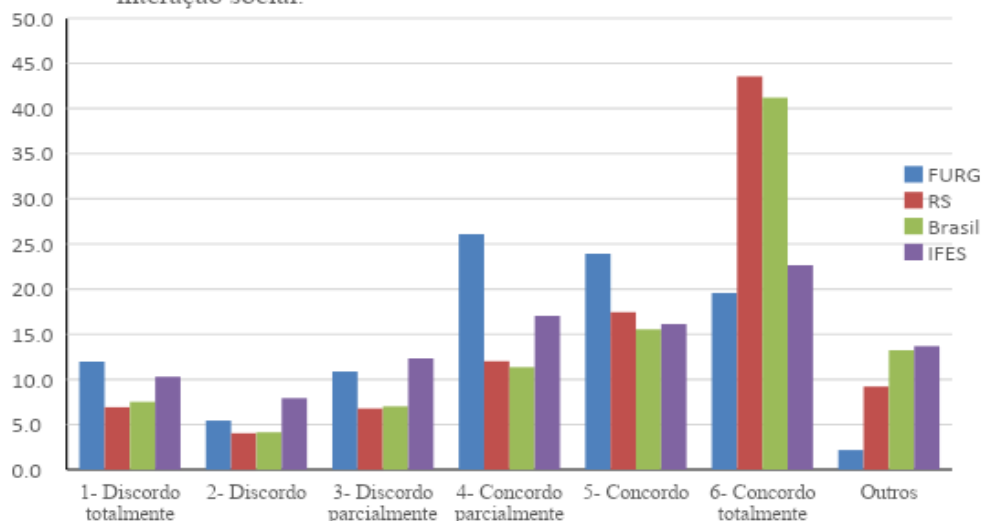
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



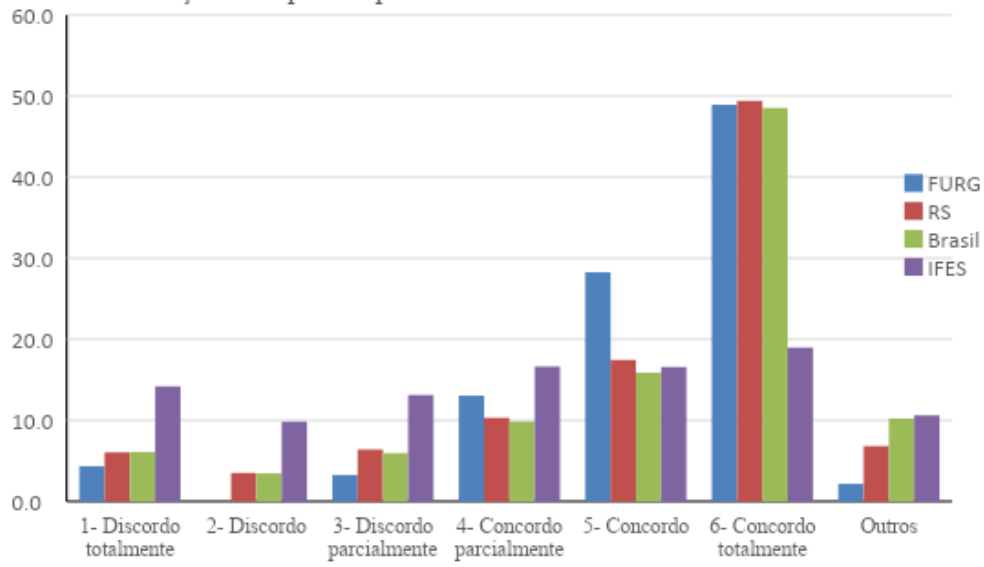
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



8.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco*

A comissão tendo realizadas as considerações sobre cada uma das três dimensões avaliadas e levando em conta os requisitos legais, todas integrantes deste relatório e considerando também os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente (diretrizes da CONAES e este instrumento), referente Autorização de Curso de DIREITO, atribuiu os seguintes conceitos por Dimensão, conforme visita realizada no período de 01/03/2015 a 04/03/2015:

Dimensão 1 - Organização Didático-Pedagógica: 3,5

Dimensão 2 – Corpo Docente: 4,8

Dimensão 3 – Instalações Físicas: 3,9

Há que se ressaltar que a atual coordenação do curso tem apoio institucional para as melhorias que o curso vem implementando, bem como é visível, no tocante às melhorias de infraestrutura, que a atual administração não tem medido esforços para modernizar e aparelhar as instalações do núcleo de prática jurídica, salas de aula, e laboratórios. Há também um esforço considerável por parte dos professores do curso em alinhar as experiências da pós-graduação sistematizando com a graduação naquilo que é possível, pertinente e oportuno.

Será necessário rever junto ao sistema e-MEC/INEP, e junto à SERES, as divergências existentes entre portarias e cursos do período diurno e noturno. Embora haja documentação apropriada, não são pertinentes aos cursos avaliados ante os postados no sistema e-MEC. Em razão do acima exposto o presente Curso Superior de BACHARELADO em DIREITO apresenta um perfil MUITO BOM de qualidade.

CONCEITO FINAL

4

9 Resultado da Autoavaliação 2018 – Ciclo Avaliativo (2018-2022)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados

qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018

9.1.1. Quantitativa

Na Tabela 9, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Direito de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes de graduação dos cursos vinculados à FADIR e pelos discentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Direito Diurno/ Noturno na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				FADIR (Número de Matriculados = 627) (Percentual de participação = 13,24%)				Direito (Número de Matriculados = 546) (Percentual de participação = 11,4%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO AO CURSO												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,78	0,90	3,57	7,14	3,70	1,46	4,84	8,06
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,98	0,98	0,00	0,00	3,89	0,99	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,81	1,06	0,00	2,38	3,65	1,29	0,00	3,23
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	4,23	0,86	0,00	0,00	4,11	0,91	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,54	0,77	0,00	0,00	4,45	0,82	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,33	0,80	0,00	0,00	4,26	0,74	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,33	0,72	0,00	0,00	4,26	0,75	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,51	1,11	2,38	3,57	3,47	1,12	0,00	4,84
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	3,12	1,18	1,19	4,76	3,19	1,22	1,61	4,84
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,45	1,08	0,00	7,14	3,21	1,07	0,00	9,68
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,33	1,05	0,00	13,10	3,06	1,04	0,00	16,13
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,88	1,12	0,00	8,33	3,67	1,11	0,00	6,45
13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	4,15	0,93	0,00	4,76	4,00	1,26	0,00	4,84

14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	3,55	1,14	3,57	10,71	3,44	1,55	1,61	9,68
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,56	1,08	9,52	38,10	3,43	1,19	8,06	43,55
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,63	0,97	13,10	44,05	3,56	1,87	9,68	50,00
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,42	0,99	5,95	35,71	3,22	1,78	6,45	41,94
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,70	0,86	0,00	1,19	3,72	0,93	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,22	1,07	0,00	0,00	3,13	1,08	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,48	0,97	0,00	0,00	3,63	0,96	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,56	1,19	0,00	1,19	3,89	0,97	0,00	1,61
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,34	0,90	0,00	0,00	4,26	0,97	0,00	0,00
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,70	0,88	7,14	35,71	3,65	0,95	4,84	40,32
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,75	0,81	11,90	44,05	3,73	0,83	8,06	50,00
25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,49	0,73	2,38	28,57	3,44	0,79	3,23	33,87

26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,04	1,28	2,38	8,33	3,20	1,25	1,61	11,29
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,16	0,86	0,00	0,00	4,24	0,80	0,00	0,00
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,79	0,95	2,38	23,81	3,80	0,98	1,61	27,42
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,74	1,08	0,00	2,38	4,07	0,86	0,00	3,23
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,72	0,86	0,00	1,19	3,67	0,89	0,00	1,61
31. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,23	0,75	0,00	0,00	4,11	0,74	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,55	1,06	3,57	3,57	3,86	1,17	0,00	4,84
33. Os espaços de convivência no campus em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,77	1,05	0,00	1,19	4,13	0,93	0,00	1,61
34. As condições de segurança do campus em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,46	1,04	0,00	1,19	3,33	1,11	0,00	1,61
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no campus em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,52	1,06	0,00	1,19	3,76	0,90	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no campus em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,69	1,03	1,19	17,86	2,74	1,40	0,00	19,35
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,46	1,13	16,67	20,24	3,41	1,78	0,00	25,81
38. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,63	1,28	1,19	17,86	2,38	1,46	0,00	24,19
39. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,27	1,28	10,71	70,24	3,40	1,33	0,00	83,87
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,52	0,89	15,48	23,81	3,51	1,75	0,00	27,42
41. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	2,47	1,22	2,38	20,24	2,17	1,41	0,00	25,81

42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,40	1,24	10,71	70,24	3,60	1,41	0,00	83,87
III - QUANTO AOS ESTUDANTES												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,17	0,75	0,00	0,00	4,10	0,76	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,95	0,97	1,19	2,38	4,08	1,14	1,61	1,61
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,64	0,78	0,00	9,52	3,68	1,33	0,00	9,68
46. O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	3,38	1,26	1,19	1,19	3,30	1,40	1,61	1,61
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,28	1,03	9,52	29,76	2,97	1,65	12,90	35,48
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,32	1,18	16,67	38,10	3,12	1,69	17,74	41,94
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,31	1,30	11,90	40,48	2,71	1,50	16,13	45,16
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	3,27	1,13	9,52	28,57	3,06	1,75	12,90	33,87
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,11	1,24	0,00	34,52	2,81	1,68	0,00	41,94
IV - QUANTO À FURG												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	3,10	1,09	5,95	20,24	3,20	1,70	4,84	24,19

53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	3,05	1,12	5,95	22,62	3,07	1,70	4,84	25,81
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,42	1,18	0,00	28,57	3,24	1,80	0,00	32,26
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,43	1,24	0,00	34,52	2,94	1,71	0,00	41,94
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,43	1,16	1,19	17,86	3,35	1,75	0,00	22,58
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,23	1,05	1,19	45,24	3,14	1,75	0,00	54,84
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,33	1,11	3,57	55,95	3,60	1,90	1,61	58,06
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,71	0,99	1,19	44,05	3,84	2,04	0,00	40,32
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,46	1,15	8,33	15,48	3,51	1,60	0,00	14,52
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,92	0,93	0,00	22,62	3,90	1,82	0,00	20,97
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,77	1,00	2,38	8,33	3,85	1,53	0,00	11,29
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,50	1,08	1,19	19,05	3,73	1,81	0,00	22,58
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,61	0,88	0,00	44,05	3,69	1,92	0,00	48,39
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,29	1,02	0,00	9,52	3,32	1,35	0,00	8,06
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,54	1,17	14,29	40,48	2,74	1,58	1,61	48,39
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,83	1,30	0,00	44,05	2,31	1,41	0,00	48,39

68.O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,17	1,10	11,90	45,24	2,32	1,35	9,68	50,00
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,80	0,63	2,38	84,52	3,71	1,20	0,00	88,71
70.As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,27	1,09	1,19	45,24	3,32	1,82	0,00	50,00
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	2,84	1,21	3,57	58,33	2,90	1,58	0,00	66,13
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,64	1,02	0,00	15,48	3,58	1,64	0,00	16,13
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,93	0,74	0,00	13,10	3,93	1,42	0,00	11,29
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,24	1,15	2,38	26,19	3,26	1,72	1,61	24,19

9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Direito na Autoavaliação de 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 10.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Direito - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Esses dias no Marluz a cadeira do cobrador tinha sido substituída por uma cadeira de praia.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Ônibus sempre cheio, tanto os internos quanto os da Noiva do Mar. Deveria ter maior frequência para que diminuísse a lotação dos ônibus. Além disso, perto da minha casa, para a volta da faculdade, todos os ônibus me largam longe de casa, pois a grande maioria dos ônibus que vão em direção ao centro, passam na Presidente Vargas ou na Dom Bosco, sendo o último, em pouca quantidade.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Entendo que é necessário escolher os alunos que participam na prática de pesquisa, mas sinto que favorece muito quem tem já a possibilidade de estudar sem trabalhar. Ao meu ver, deveriam estimular os alunos de baixa renda e/ou que moram longe de casa (tendo gastos diversos) a pesquisar, por meio das, escassas, bolsas de pesquisa. Não é falta de vontade, é falta de oportunidade.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Primeiramente, devo explicitar o quão são ruins os serviços da noiva do mar. Não cumprem os horários (os horários na internet me parecem fictícios) e os ônibus estão sempre lotados. Depois, devo explicitar que no prédio 6 não há um meio para cadeirantes utilizarem o segundo andar.
	IV - QUANTO À FURG	Existem diversos professores que abusam de alunas em ambiente estudantil, avaliações reiteradamente ruins de certos professores, e nada é feito.
Discente	IV - QUANTO À FURG	O atendimento psicológico é ruim pois contem poucos psicólogos e pouca disponibilidade de horários para a demanda da furg.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A maioria das janelas do pavilhão 6 não funciona, foram fixadas fechadas e fica muito abafado. Os ventiladores de teto são barulhentos demais e não estão regulados (cada um gira em velocidade diferente). Se não vão colocar ar condicionado, o MÍNIMO seria arrumar janelas e ventiladores. Uma vergonha.
	IV - QUANTO À FURG	Não vejo retorno (melhorias) das avaliações. Nunca.

Discente	I - QUANTO AO CURSO	Falta objetividade a alguns professores. As disciplinas se sobrepõem e alguns professores se perdem no conteúdo.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os ônibus da linha Marluz são antigos, sujos, com péssima manutenção. Mas os motoristas são ótimos.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	O meu curso possui representantes, porém eles não comparecem às reuniões da Câmaras e Conselhos.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	infelizmente estou no comeco entao haveria alguns itens que nao poderei votar mas vejo pelo cordenador e outros professores que estao enganados a fazer o melhor pelo nosso curso e dou os parabens pelo cordenador seu lobato as aulas sao valiosissimas ,quintanilha,amanda,raquel,jj,e professor de economia nao fico envergonhada de perguntar nada obrigada furg pela oportunidade.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	nao posso opinar no acesso aos que precisam usar o campos tem acessos bons mas tem lugares que nao da pra passar um cadeirante,o onibus que pego e pequeno o unico se perder ja era vem 100 pessoas no lugar de 20 fora velho mas toda hora ainda quebra ou acontece algo e ficamos na parada,nossa sala sei tem 3 turnos mas ja entramos varias vezes e parece que nao e varrida sei a dificuldade de muitas salas mas e dificil manter elas fazem milagres,gostaria se possivel a instalacao de um ventilador para o professor pois a sala nao circula e dias de calor coitado dos professores e alunos .
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	estou indo reunioes acho que aluno precisa estar a par de mudancas ou solicitacoes feita na cordenacao do curso fora que o cordenador deu livre arbitrio de participar de tds
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A limpeza das salas de aula e auditórios é praticamente inexistente. São pouquíssimos funcionários para realizar a limpeza, que fica muito mal feita. O transporte público municipal é péssimo, os ônibus que vão pra FURG pela manhã sempre atrasam e lotam demais, é horrível a situação dos estudantes, que parecem sardinhas enlatadas de tão apertados que ficam.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Quem necessita entrar e sair da base (IO) nunca sabe se o interno vai vir ou não, e acabam sempre andando a pé. O mesmo pode ser dito da empresa de ônibus, cujos motoristas sempre evitam entrar na base. A alimentação no RU também não é satisfatório no quesito limpeza, já foi verificado diversas vezes pratos e talheres com restos de alimentos na pilha de louças limpas. Inclusive uma lagarta foi vista no alface. Os anfiteatros estão sempre muito limpos, em compensação a base oceanográfica é praticamente abandonada, eventualmente é passada uma vassoura ou os lixos são retirados. Quanto ao sistema de internet não pega em algumas localidades, como o RU II. Além de que, eventualmente o sinal cai. Bem como a energia elétrica.

Discente	I - QUANTO AO CURSO	Temos um laboratório de informática que não possui ninguém responsável por ele em todos os períodos. Essa prática é recorrente, pois inúmeras vezes precisei , simplesmente, imprimir um trabalho e tanto o Linjur quanto a secretária estavam fechados , principalmente no período noturno.
	IV - QUANTO À FURG	A Universidade se cala para os problemas sociais que vem ocorrendo recentemente no campus, exemplo, saúde mental, visto que um colega se suicidou. Outro problema é a assistência estudantil que não disponibiliza mais auxílio permanência e alojamento provisório o que prejudica diretamente a permanência de quem realmente não possui condições financeiras para tanto. Esse problemas são facilmente solucionáveis, pois a questão não é falta de recursos, vide os estacionamentos que estão sendo construídos pelo campus e sim, de tratar essas questões como prioridade. Esse é apenas um relato de um acadêmico que não possui nenhuma condição financeira de se manter aqui , e que se não fosse , simplesmente pelo meu esforço, não conseguiria o estágio que estou no momento e receber os míseros 400,00 R\$ de bolsa para sobreviver . Contudo, fico pensando e quem não possui esse privilégio que eu possuo ? ...
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Algumas disciplinas ofertadas parecem não ter a carga horária necessária, como é o caso das relacionadas as carreiras que estão diretamente relacionadas com o crime, pois elas cada vez mais têm suas cargas diminuídas. Outro ponto relevante é quanto alguns professores, que parecem possuir pouco conhecimento da área que estão responsáveis, principalmente na área penal.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Em relação ao transporte municipal o problema maior é a falta de mais horários das linhas diversas do centro, pois são realmente bem poucos horários, e dependendo do turno não existem.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	O curso de Direito é muito completo, satisfatório. Mas é interessante destacar que, não raro, questões filosóficas se sobrepõem às relevantes para a prática em uma futura jornada profissional.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Não há oportunidades para alunos que trabalham e estudo. Não há incentivo real para a prática (Advocacia), ficam demais em pesquisa (ter um Currículo Lattes cheio) em detrimento ao exercício da profissão.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Não há acessibilidade... no anexo (6) tem banheiro para cadeirantes no segundo andar mas não tem elevador. No 4 às salas são velhas, com mobiliário velho. Os professores tem que trazer seus próprios computadores para conseguir dar aula, às vezes, porém, os cabos dos projetores estão enferrujados e não conseguem passar a aula.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Não há oportunidade de projetos de extensão e pesquisa para quem trabalha e estuda. As eleições das representações estudantis são um caos.
	IV - QUANTO À FURG	Falta oferta de cursos de especialização (já temos mestrado), faltam cursos intensivos de verão e inverno (recesso). As avaliações deveriam ser obrigatórias. Faltam investimentos do Governo Federal para que mais alunos tenham acesso aos auxílios. A comida do RU é ruim.

Discente	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Domínio de língua estrangeira por descendência de hispanofalantes.
	IV - QUANTO À FURG	BraCol exige de um orçamento no seguro de vida, incabível a alunos de baixa renda. Má divulgação de Editais da Universidade, e também, confusos.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	26: Acho uma ótima ideia utilizar folhas de papel reciclável para a impressão na fadir, porém a impressora disponível nunca está funcionando. 37: Considero o ônibus interno pontual, mas acredito que deveria ser mais frequente para evitar a superlotação do mesmo em determinados horários.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	44: O acervo do curso de direito é muito antigo. Precisa renovar os livros e trazer edições mais recentes aos alunos.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Deveria ter mais cuidado com animais dentro do espaço de alimentação.

9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018

9.2.1. Quantitativa

Na Tabela 11, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Direito de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da FADIR e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação de 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do curso de Direito na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				FaDir (Número de Docentes = 44) (Percentual de participação = 36,4%)				Direito (Número de Docentes = 64) (Percentual de participação = 45,3%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,19	0,75	0,00	0,00	3,29	0,46	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	2,56	0,81	0,00	0,00	2,57	0,63	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,00	0,93	6,25	0,00	3,23	0,71	7,14	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	2,81	0,91	0,00	0,00	3,00	0,77	0,00	0,00
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,38	0,81	0,00	0,00	3,29	0,71	0,00	0,00
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,64	0,63	0,00	12,50	3,54	0,51	0,00	7,14
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	3,31	0,85	0,00	18,75	3,45	0,51	0,00	21,43
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,08	1,19	6,25	12,50	3,25	1,03	0,00	14,29
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	2,86	0,86	6,25	6,25	3,00	0,69	0,00	7,14
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,56	0,53	25,00	18,75	3,56	0,51	14,29	21,43
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,50	0,53	25,00	25,00	3,50	0,52	14,29	28,57

12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,14	0,86	0,00	12,50	3,25	0,61	0,00	14,29
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,67	1,03	25,00	37,50	2,67	0,98	14,29	42,86
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,00	1,41	31,25	56,25	3,00	1,15	21,43	64,29
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	2,87	1,25	0,00	6,25	3,08	1,16	0,00	7,14
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,31	1,14	0,00	0,00	3,43	1,00	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,44	1,09	0,00	0,00	3,57	0,92	0,00	0,00
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	2,69	0,95	0,00	0,00	2,86	0,85	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,58	1,08	0,00	25,00	3,82	0,73	0,00	21,43
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,87	0,92	0,00	6,25	3,85	0,88	0,00	7,14
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	3,23	1,01	6,25	12,50	3,42	0,78	0,00	14,29
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,64	0,74	6,25	6,25	3,62	0,75	0,00	7,14
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,53	0,83	0,00	6,25	3,46	0,76	0,00	7,14
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,31	0,95	6,25	12,50	3,33	0,96	0,00	14,29
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,67	1,07	6,25	18,75	2,82	0,96	0,00	21,43
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,00	0,71	12,50	56,25	3,00	0,67	0,00	64,29
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,29	0,95	6,25	50,00	2,50	0,80	0,00	57,14
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,33	1,03	6,25	56,25	2,60	0,84	0,00	64,29
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,33	0,52	12,50	50,00	3,33	0,49	0,00	57,14

30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,50	0,84	6,25	56,25	2,80	0,42	0,00	64,29
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,60	1,14	6,25	62,50	3,00	0,76	0,00	71,43
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,25	0,89	0,00	50,00	3,00	0,85	0,00	57,14
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,67	1,22	0,00	43,75	3,29	1,07	0,00	50,00
II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,31	0,48	0,00	0,00	4,29	0,46	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	4,25	0,58	0,00	0,00	4,21	0,57	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,32	0,60	0,00	0,00	4,21	0,57	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,25	0,45	0,00	0,00	4,21	0,42	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,32	0,60	0,00	0,00	4,29	0,60	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,50	0,52	0,00	0,00	4,43	0,50	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,69	0,60	0,00	0,00	4,64	0,62	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,56	0,81	0,00	0,00	4,50	0,84	0,00	0,00

42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,38	0,50	0,00	0,00	4,36	0,49	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	4,10	0,77	0,22	1,11	4,38	0,62	0,00	0,00	4,36	0,62	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,38	0,50	0,00	0,00	4,36	0,49	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (<i>Moodle, chat, fóruns...</i>) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,40	1,06	0,00	6,25	3,38	1,10	0,00	7,14
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	4,00	0,89	0,00	0,00	3,93	0,90	0,00	0,00
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,54	1,13	0,00	18,75	3,45	1,10	0,00	21,43
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,93	0,73	0,00	12,50	3,75	0,61	0,00	14,29
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,42	0,79	0,00	25,00	3,30	0,66	0,00	28,57
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,29	0,73	6,25	6,25	4,17	0,70	7,14	7,14
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,43	0,51	0,00	12,50	4,33	0,48	0,00	14,29
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,31	0,75	0,00	18,75	4,25	0,74	0,00	14,29
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,93	1,00	0,00	12,50	4,17	0,56	0,00	14,29
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,73	1,03	0,00	6,25	3,77	0,91	0,00	7,14
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,50	0,52	0,00	0,00	4,50	0,51	0,00	0,00
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,38	0,62	0,00	0,00	4,29	0,60	0,00	0,00

III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,93	0,80	6,25	0,00	4,00	0,77	0,00	0,00
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,19	1,11	0,00	0,00	4,36	0,73	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,06	1,06	0,00	0,00	4,29	0,71	0,00	0,00
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,40	0,51	6,25	0,00	4,36	0,49	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,14	0,77	6,25	6,25	4,15	0,78	0,00	7,14
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	3,93	1,16	0,00	6,25	3,93	1,18	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,50	0,65	6,25	6,25	4,46	0,65	7,14	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,25	0,89	12,50	37,50	4,25	0,86	14,29	28,57
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	4,40	0,83	0,00	6,25	4,36	0,83	0,00	0,00
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	3,94	1,00	0,00	0,00	4,14	0,65	0,00	0,00
IV - QUANTO À FURG												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,80	0,86	0,00	6,25	3,77	0,91	0,00	7,14
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,67	0,82	0,00	6,25	3,62	0,85	0,00	7,14

69.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,13	0,62	0,00	0,00	4,07	0,60	0,00	0,00
70.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	4,06	0,57	0,00	0,00	4,00	0,54	0,00	0,00
71.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	4,19	0,66	0,00	0,00	4,14	0,65	0,00	0,00
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,81	0,54	0,00	0,00	4,93	0,26	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	3,77	0,93	0,00	18,75	3,83	0,92	0,00	14,29
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,79	0,58	0,00	12,50	3,77	0,59	0,00	7,14
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,20	0,56	0,00	6,25	4,23	0,59	0,00	7,14
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,85	0,80	0,00	18,75	3,92	0,78	0,00	14,29
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	2,90	1,29	0,00	37,50	3,11	1,13	0,00	35,71
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,75	1,04	0,00	50,00	3,75	1,00	0,00	42,86
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	4,00	0,89	0,00	31,25	4,00	0,87	0,00	21,43
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,31	0,70	0,00	0,00	3,36	0,73	0,00	0,00
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,50	0,71	6,25	31,25	3,50	0,69	0,00	28,57
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	3,11	0,60	6,25	37,50	3,11	0,58	0,00	35,71
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,15	1,07	0,00	18,75	3,17	1,09	0,00	14,29
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,71	0,49	0,00	56,25	3,67	0,49	0,00	57,14
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,55	0,93	0,00	31,25	3,50	0,95	0,00	28,57

86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	3,56	0,88	0,00	43,75	3,50	0,89	0,00	42,86
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,43	0,98	0,00	56,25	3,43	0,94	0,00	50,00
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	4,00	0,71	0,00	68,75	4,00	0,67	0,00	64,29
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,33	1,05	0,00	6,25	3,54	0,86	0,00	7,14
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,80	1,08	0,00	6,25	4,08	0,74	0,00	7,14
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,50	0,80	0,00	25,00	3,55	0,80	0,00	21,43
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,54	0,78	0,00	18,75	3,67	0,64	0,00	14,29
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	2,85	0,99	0,00	18,75	3,18	0,59	0,00	21,43
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,60	0,51	0,00	6,25	3,62	0,50	0,00	7,14
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,15	0,69	0,00	18,75	3,18	0,59	0,00	21,43

9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Direito na Autoavaliação de 2018 separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 12.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Direito - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente FaDir	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	A avaliação relativa aos servidores técnicos não considerou a técnica atualmente afastada
Docente FaDir	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O transporte público no campus deve ter mais disponibilidade de horários e trajetos que atendam diretamente o centro e bairros como parque marinha, quinta, cassino, castelo branco, Santa Tereza, Getúlio Vargas.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Difícil responder questões que avaliam o teu desempenho. Deveria ter questões a respeito do teu engajamento e disposição em contribuir com a Instituição. Se te encontras motivado no teu ambiente de trabalho
	IV - QUANTO À FURG	O processo de autoavaliação é permanente. Devemos valorizar as conquistas obtidas. Parabéns a equipe pelo esforço no cumprimento desta tarefa.
Docente FaDir	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Devo ressaltar o excelente atendimento praticado pelos motoristas terceirizados.

9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018

9.3.1. Quantitativa

Na Tabela 13, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em Educação, vinculados à FADIR e pelos técnico-administrativos em educação da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs da FADIR na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				FADIR (Número de TAEs = 5) (Percentual de participação = 80%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,25	0,96	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,75	1,26	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,75	1,50	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é..	3,54	1,02	0,00	1,11	2,50	1,00	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é..	4,35	0,74	0,00	0,92	4,25	0,50	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é..	3,77	0,79	0,00	2,96	4,00	0,00	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é..	4,13	0,89	0,00	2,77	4,25	0,50	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é..	4,29	0,89	0,00	1,29	4,00	1,15	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são..	4,25	0,88	0,00	3,70	4,50	0,58	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é..	4,22	0,90	0,00	2,22	4,25	0,96	0,00	0,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é..	3,66	1,01	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,50	1,00	0,00	0,00
13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,75	0,50	0,00	0,00

14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,50	0,58	0,00	0,00
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	3,67	0,58	25,00	0,00
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	4,00	0,82	0,00	0,00
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	4,25	0,96	0,00	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	3,50	0,58	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,00	0,00	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	4,00	0,82	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,00	1,41	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,25	0,96	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	4,00	0,00	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	3,75	0,96	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,25	0,50	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,50	0,58	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	2,75	0,96	0,00	0,00
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	4,00	0,00	25,00	25,00
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,75	0,50	0,00	0,00
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,00	-	25,00	50,00
31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,67	0,58	0,00	25,00
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,00	1,00	0,00	0,00

33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	-	-	25,00	75,00
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,00	0,00	0,00	50,00
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,00	0,00	0,00	50,00
III - QUANTO À FURG								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,75	0,50	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,50	0,58	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,25	0,50	0,00	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,75	0,96	0,00	0,00
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	4,25	0,50	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	4,25	0,50	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	4,00	0,00	0,00	0,00
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,33	1,53	0,00	25,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,25	0,50	0,00	0,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	4,25	0,50	0,00	0,00
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	4,00	0,00	50,00	0,00
47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	4,75	0,50	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	4,25	0,96	0,00	0,00
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,75	0,50	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,00	1,00	0,00	25,00

51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	5,00	-	25,00	50,00
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	4,33	0,58	0,00	25,00
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	4,00	0,00	0,00	0,00
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,25	0,50	0,00	0,00
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,67	0,58	0,00	25,00
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,75	0,50	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,50	1,00	0,00	0,00
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,00	0,82	0,00	0,00
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,25	0,50	0,00	0,00
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,00	-	0,00	75,00
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	-	-	25,00	75,00
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	-	-	25,00	75,00
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	4,00	-	25,00	25,00
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	4,00	-	25,00	50,00
65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,75	0,96	0,00	0,00
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	4,00	0,82	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,67	0,58	25,00	0,00

9.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação da FADIR na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 14.

Tabela 14 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação da FADIR - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	O número de servidores da Unidade é insuficiente perante a demanda de trabalho.
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Me sinto muito satisfeita no setor que atuo atualmente na universidade, mas precisamos de mais técnicos para suprir a demanda de serviço.

9.4 Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

Faculdade de Direito (FADIR)

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

Os dados apontados pela pesquisa de autoavaliação revelam que a comunidade acadêmica detecta, na análise geral da Unidade, um maior nível de potencialidades do que de fragilidades. Em grande parte, as respostas dos estudantes, técnicos e docentes da FADIR aproximam-se dos dados gerais da FURG.

Destaca-se, positivamente, o percentual de discentes que valorizaram as oportunidades de participação em projetos de pesquisa (nota 3,56, em face de 3,46 do restante da Universidade). Assim como o relacionamento dos coordenadores de curso com os estudantes da Unidade (nota 3,96, em face de 4,03 do restante da FURG).

Aponta-se, outrossim, a satisfação dos docentes no que se refere ao equilíbrio de tempo para as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (nota 3,73, em face de 3,40 do restante da comunidade acadêmica). A satisfação também se observa no tangente ao apoio da Unidade para a participação em eventos e cursos de capacitação docente (nota 3,93, em face de 3,40).

A assistência básica ao Estudante (auxílios e bolsas), assim como o acompanhamento pedagógico oferecidos pela FURG foram outros aspectos positivos verificados na Unidade, ambos obtendo unanimidade em todos os segmentos (discentes, docentes e TAE's).

Saliente-se, além disso, o engajamento dos Técnico-administrativos em educação com os trabalhos desenvolvidos na Unidade. O segmento TAE apresentou um índice de participação no processo de autoavaliação de 80% (100%, considerando-se que uma das servidoras encontra-se afastada). É notória, entre a comunidade acadêmica, a importância deste segmento para o atual bom funcionamento dos Cursos da FADIR (em que pese o déficit atual da equipe, o que será salientado no ponto seguinte).

O Seminário destacou o atual cenário de expansão da graduação e da pós-graduação na Unidade. No que tange à graduação, a FADIR estuda a criação de novos cursos, tanto no *campus* Rio Grande, como nos demais *campi*. No tocante à pós-graduação, também foi salientado pelos presentes a grande expectativa para criação de um curso de Doutorado em Direito.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

O Seminário da CIAP, que contou com a participação de todos os segmentos, foi unânime em apontar as carências estruturais da Unidade, notadamente no que se refere (a) aos problemas de conexão à Internet (sobretudo no Escritório Modelo de Assessoria Judiciária - EMAJ), (b) ao conforto térmico nas salas de aula (salas excessivamente quentes no pavilhão 6, devido a não possibilidade de abertura das janelas), (c) à necessidade de reforma/manutenção do miniauditório do pavilhão 6 (sala 6101). Além do mais, problemas estruturais também foram observados pela comunidade acadêmica do *campus* Santa Vitória, (d) o qual não disponibiliza restaurante universitário aos estudantes, bem como (e) salas de trabalho para os docentes.

Um déficit de participação discente na gestão da Unidade também foi salientado. Conforme destacado no Seminário, o Conselho da FaDir, bem como suas Câmaras, possuem dificuldade de mobilizar a participação dos estudantes nestes colegiados. Com isso, aproveitou-se o espaço para o debate de possíveis instrumentos que aumentem e estimulem a participação discente.

O Seminário também indicou uma preocupação com as questões de acessibilidade, fato que, inclusive, justifica a proposição de dois novos indicadores de avaliação institucional (Indicadores sugeridos: Nº de discentes que necessitam de acessibilidade e Nº de discentes portadores de necessidades especiais).

Igualmente, a temática da saúde mental dos discentes (em nível de graduação e pós-graduação), docentes e TAEs foi amplamente debatida, sendo unânime entre os participantes a necessidade de ações voltadas ao enfrentamento deste problema, como a consolidação de um núcleo permanente para atenção à comunidade acadêmica em geral. Além disso, foi sugerido pela Comissão a criação de dois novos indicadores voltados a verificar o número de docentes e TAEs afastados para tratamento de saúde.

Por fim, destacamos a sobrecarga de trabalho dos TAEs que hoje é um fator de grande preocupação da Unidade. Atualmente a FaDir possui quatro cursos, entre graduação e pós-graduação, com cerca de 700 estudantes e um grupo de servidores insuficiente para a demanda de trabalho. Não são raros os casos em que técnicos, professores e mesmo estagiários, são submetidos a jornadas prolongadas para atender os cronogramas e atividades estabelecidas pela Instituição. Para tanto, a FaDir está iniciando o estudo do Dimensionamento da Força de Trabalho dos TAEs da Unidade, como forma de apontar o referido cenário e propor novas soluções.

10 Ações Realizadas em 2019, 2020 e 2021

Durante os anos de 2019, 2020 e 2021, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019, 2020 e 2021 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 e 2021 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – DIREITO

TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	Questão 2	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Falta objetividade a alguns professores; - As disciplinas se sobrepõem e alguns professores se perdem no conteúdo.	-	-	-

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2019**

- Em algumas disciplinas do curso de Direito a temática socioambiental foi aprofundada.
- Visando integrar os alunos da graduação em Direito nos Projetos de Pesquisa da Residência Jurídica, pelo menos 05 projetos de pesquisa dos Residentes foram elaborados através dos diálogos com os estagiários do EMAJ, que fizeram parte como sujeitos da pesquisa.
- Com o objetivo de qualificar o acompanhamento e apoio pedagógico, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: **1.** Com o ingresso de uma Técnica em Assuntos Educacionais na Coordenação de Bem Viver Universitário, passou-se a realizar acompanhamento pedagógico aos estudantes beneficiários do Subprograma de Assistência Estudantil, em Rio Grande, com a Casa do Estudante-CEU desde o ingresso na moradia estudantil. **2.** Foi desenvolvido o sistema de Bolsas APE (Apoio Pedagógico) em parceria com o NTI para registro das ações e dos bolsistas (período de efetividade e registro da mesma e geração de recibos para pagamento). **3.** Foram ampliadas e qualificadas as oficinas desenvolvidas pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico na MPU e realizadas oficinas em cursos de graduação para planejamento de estudos. **4.** Em Rio Grande foram ofertados dois novos cursos pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico: Economia II e Pensamento Computacional em parceria com as Unidades Acadêmicas, totalizando 28 projetos. Assim como, foi ofertado o Curso de Formação Pedagógica para as profissionais do setor Pedagógico, com carga horária de 40h. **5.** Foi atualizada a IN do Acompanhamento Pedagógico a qual está em fase de aprovação.
- Com o objetivo de qualificar o processo de Estágio Curricular, foram desenvolvidas as seguintes ações: **1.** Foi desenvolvido em parceria com o NTI um sistema de Estágios com a finalidade de gerenciamento de todo o processo e está em fase de implantação. Para tanto foram realizadas reuniões de trabalho com a PROGRAD, PROGEP e PROPESP, com a implementação do sistema se espera a celeridade, segurança e padronização dos procedimentos de registro e controle dos estágios curriculares.
- Foram apresentadas no COMGRAD, dia 21/08/2019, as propostas de normas e de instrução normativa de Criação de Curso de Alteração Curricular. A norma e a instrução normativa de alteração Curricular foram aprovadas. Foram apontadas algumas sugestões para a instrução normativa de Criação de Curso. Esta está sendo discutida pela Comissão de Normas e será apresentada novamente no COMGRAD do mês de dezembro. As demais normas serão revisadas e discutidas na Comissão de Normas. Em março, foi encaminhado ao NTI um roteiro com todos os requisitos necessários para que os processos de alteração curricular e de criação de curso sejam informatizados, inclusive com o fluxo de tramitação.
- A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.

- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.

- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediu uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.

- Política de bolsa: no campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na seleção de propostas que estejam engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.

- Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II.

- Curso de Formação para coordenadores duas edições.

- Em março de 2019 foi encaminhado um e-mail para todas as Unidades Acadêmicas sobre os procedimentos para os professores inserirem as solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019. Tivemos muitas solicitações, mas devido as restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações. Foram poucas saídas canceladas pelos professores por motivos definidos pelos professores e a PROGRAD sempre com o objetivo de atender à todas as solicitações, sabendo da importância que é analisar os estudos de sala de aula na prática, no campo. Foi feita comunicações com professores e unidades acadêmicas por e-mail e telefone para resolver casos isolados e todos foram resolvidos. Tivemos mais de 180 solicitações de saída de campo. Para atender a todas essas solicitações, foram utilizados veículos da própria FURG e de uma empresa terceirizada que já estava licitada. Foi um sucesso novamente esta ação conjunta com as Unidades Acadêmicas, Professores e PROINFRA para que todos possam realizar suas atividades.

	<p>- Foram realizadas as reuniões de discussão sobre a resolução dos 20% (atualizada para 40% PORTARIA Nº 2.117, DE 6 DE DEZEMBRO DE 2019) de EaD nos cursos de graduação presenciais, resultando em documento estruturado, com orientações e normativas, aprovado no CONGRAD, aguardando encaminhamento ao CONSUN para continuidade das ações necessárias à formalização dos processos.</p>
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes.</p> <p>- Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula.</p> <p>- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação</p> <p>- A adequação do PPC de Direito às novas diretrizes curriculares nacionais está em andamento, o NDE está trabalhando no PPC e a previsão de conclusão é 2021.</p> <p>- Foi feita a aquisição de Serviço de Plataforma de trabalho online</p>
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>- Foi elaborado o Programa de Enfrentamento à Evasão e Retenção de estudantes de graduação. A comissão estudou a evasão e a retenção nos Cursos de graduação elaborou um questionário online que foi aplicado nos meses de julho a agosto de 2021 aos estudantes que evadiram entre os anos de 2014 a 2019 a fim de verificar os principais motivos de sua saída da Universidade. A comissão está na fase de conclusão da análise dos dados dos respondentes, para posterior apresentação e discussão com as Unidades Acadêmica, a fim de subsidiar a construção da política.</p> <p>- Foi ofertado pela PRAE Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação sendo disponibilizados para realização no sistema 5 módulos do Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação. Todos os estudantes inscritos no curso foram atendidos. Foram emitidos 225 certificados do curso e 463 estudantes já acessaram a plataforma.</p> <p>- Todos os estudantes ingressantes pelo Processo Seletivo Específico Indígena e Quilombola tiveram acompanhamento pedagógico de forma sistemática e todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico durante o período emergencial foram acompanhados de forma remota e receberam atendimentos por meio de plataformas de interação on-line, sempre que necessário. Esta atividade é desenvolvida em parceria da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante - CAAPE e com a Coordenação de Bem Viver Universitário que possui uma pedagoga que vem participando ativamente no acompanhamento dos estudantes, principalmente aos ingressantes na moradia estudantil.</p>

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR	
		Questões 53, 55, 68 e 71	Questões 13, 14, 32 e 73	Questões 18 e 55	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	<ul style="list-style-type: none"> - Existem diversos professores que abusam de alunas em ambiente estudantil; - Outro problema é a assistência estudantil que não disponibiliza mais auxílio permanência e alojamento provisório; - BraCol exige de um orçamento no seguro de vida, incabível a alunos de baixa renda; - Má divulgação de Editais da Universidade, e também, confusos. - O acervo do curso de direito é muito antigo; precisa renovar os livros e trazer edições mais recentes aos alunos 	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Buscando consolidar a Moradia Estudantil, ocorreu: 1. Foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos. 2. Foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas. 3. Foi implantada a CEU no campus Santa Vitória do Palmar, a qual possui 21 moradores. Possuímos atualmente em Rio Grande quatro CEUs próprias, mais uma parte do Hotel de Trânsito, além de 2 casas locadas.</p>				

- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar:**1.** Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio.**2.** No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos.**3.** Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede. **4.** Foi realizado durante a Trilha Multicultural atividades culturais dando visibilidade a cultura indígena e aos estudantes com deficiência. **5.** A PRAE ampliou a escuta e mediação de situações de conflito entre estudantes e docentes, as quais envolveram assédio moral no ambiente acadêmico com apoio da equipe multiprofissional. Além disso, houve a articulação junto à PROGRAD de diversos atendimentos e estratégias de ação.

- Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que:**1.** Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante).**2.** Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil"**3.** Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita**4.** Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB.**5.** Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas – FURG **6.** Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. **7.** A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.

- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos:**1.** Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. **2.** Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE.**3.** Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; **4.** Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. **5.** Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE **6.** Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle.**7.** Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande.**8.** Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. **9.** Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.

	<ul style="list-style-type: none"> - Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como:1. Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida.2. Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes.3. Foi realizado o Seminário de Encerramento da Acolhida Cidadã no dia 25 de novembro, que contou com a apresentação de 15 trabalhos e 49 inscritos na modalidade ouvinte. - Foi realizada capacitações com as CIAPs sobre o processo de elaboração dos Planos de Ação. - Foi implementado o grupo de estudo sobre evasão/retenção. - Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai. - Foi feita a atualização do regimento interno da Ouvidoria com vistas a aperfeiçoar os serviços prestados e adquirir novas competências. - Participação/ampliação da participação da FURG nos programas de mobilidade: temos participado ativamente do Bramex, Bracol e Escala, recebendo 3, 4 e 4, e enviando 7, 6 e 4, respectivamente. - Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG. - Plano de Integridade da FURG foi aprovado

	<p>- No ano de 2020 os editais de inclusão do Subprograma de Assistência Estudantil foram suspensos. Foram criados Editais para concessão de auxílio em caráter temporário e excepcional em função da pandemia.</p>
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>- Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.</p> <p>- Criação de perfil da FURG no Instagram.</p> <p>- Buscou-se ampliar a participação de graduandos em mobilidade no exterior. Os desafios trazidos pela pandemia de covid-19 fizeram tamanho impacto nas atividades de mobilidade acadêmica. Diante disso, a mobilidade virtual foi uma oportunidade de internacionalização em casa que permitiu que estudantes cursem disciplinas ou realizem cursos online de maneira concomitante aos seus estudos na FURG. A opção encontrada no lugar da mobilidade comum serviu para oportunizar contato com outras culturas, idiomas e formas de pensar e aprender, sem alterar seu vínculo com a FURG. Os estudantes da FURG procuraram essa mobilidade para complementar os seus estudos.</p> <p>- Foram ofertadas pela PRAE as oficinas: Vem Acolher a Gente (2 ofertas), Ações Afirmativas (no MPU), Gestão do Tempo e Planejamento de Estudos (5 ofertas) e “As plataformas digitais para reuniões online como espaços de relações e interações cotidianas” (EDEA e Acolhida Cidadã) (2 ofertas). Além de 25 palestras de Inserção Universitária na Acolhida Cidadã.</p> <p>- A PRAE buscou apoiar atividades voltadas à promoção do respeito, da empatia e da valorização das diferenças e da diversidade cultural, sexual e de crenças espirituais, política, étnica, de gênero, de orientação. As ações realizadas foram: apoio para os estudantes indígenas participarem de duas atividades de: 1) Levante pela Terra, em 25 de agosto de 2021 em Brasília-DF e 2) Segunda Marcha das Mulheres Indígenas, no período de 07 a 12 de setembro de 2021, em Brasília-DF. Apoio a estudantes quilombolas participarem das atividades: 1) Os Desafios do Acesso e Permanência Material e Simbólica dos Quilombolas no Ensino superior, em 15 de julho de 2021 em Brasília-DF e 2) 1º Fórum Nacional de Educação Superior Indígena e Quilombola- FNESIQ no período de 04 a 08 de outubro de 2021, em Brasília-DF, em parceria com as universidades da região sul. Além disso, no que se refere ao respeito a diversidade cultural, foi proporcionado para os moradores das CEUs atividades via RU. Primeiro o "Comida de mãe" (dia das mães), com um concurso para celebrar a data. Os moradores das CEUs podiam enviar receitas que lembrassem o aconchego de casa e o prato escolhido em votação foi servido no Dia das Mães. Posteriormente, em junho foi criado o "Correio no dia dos namorados" que culminou em um jantar especial, visando promover a interação entre os estudantes, respeitando as diversidades sexuais, de gênero e de orientação sexual. Houve também a participação na organização do Março Lilás com diversas atividades, virtual, ao público. A DAE promoveu a ida dos estudantes moradores da CEU na Capilha com fornecimento de lanches para piquenique. Também foram promovidos o "Bem-vinda Primavera-RU" (com fornecimento de saladas de frutas e mudas) e a Acolhida aos novos deferidos no Edital 25/2021 para na CEU, de forma virtual. Foi proposta a realização da Trilha Multicultura de forma virtual, mas devido à grande demanda do setor de arte e cultura e também da Secretaria de Comunicação não possível executar. No ano de 2021 não foi proposta atividade do HeForShe.</p>

- No primeiro semestre de 2021 foi realizada a Acolhida Cidadã - Edição Virtual - 1º semestre letivo de 2021. Foram homologados 46 projetos (dados do sinsc). Esses somaram mais de 300 ações ao longo das duas primeiras semanas letivas do primeiro semestre de 2021. No segundo semestre de 2021, a Acolhida Cidadã contou com 9 projetos e mais de 30 ações. O site da Acolhida Cidadã foi atualizado com novas informações, e a programação da Acolhida Cidadã foi acessada pelos estudantes diretamente no site. Houve também a Publicação dos Anais da Acolhida Cidadã 2019.

- A PRAE buscou qualificar as atividades de sensibilização da comunidade universitária sobre as ações afirmativas. Todos os bolsistas, tanto dos estudantes com necessidades específicas (do PAENE: SAP: 2 SVP: 3 SLS: 4 RG: 57), quanto de apoio pedagógico indígena e quilombola, participaram de formações periódicas. As formações nesse período de ensino remoto, aconteceram através de ambientes virtuais de ensino aprendizagem e plataformas que permitem reuniões síncronas.

- Buscou-se qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas. Foi realizado no início de cada semestre letivo, contato com todos os estudantes ingressantes nas vagas para pessoas com deficiência. Todos os estudantes que procuraram o PAENE foram atendidos. Outra iniciativa para essa meta foi a programação de reuniões mensais com o NEAI (Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas), bem como com as Unidades Acadêmicas sempre que necessário, com relação ao NEAI foram realizadas as reuniões planejadas.

- Foi visado o fortalecimento da formação continuada dos servidores da FURG objetivando a valorização do serviço público, a promoção da igualdade racial, das ações afirmativas e do enfrentamento as violências e ao assédio moral e sexual, sendo o servidor como sujeito da ação educativa comunidade universitária. A equipe da DDP foi inserida nos grupos de trabalho que atuam nos temas e inserção dos temas nas ações de formação.

- A PROGEP implementou a Formação Continuada de gestores.

TEMA: GESTÃO DA UNIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	-	Questão 15	Questões 4, 18, 43 e 46	- Déficit de participação discente na gestão da Unidade;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
<ul style="list-style-type: none"> - Falta oferta de cursos de especialização (já temos mestrado), faltam cursos intensivos de verão e inverno (recesso); - Carga horária das disciplinas; - Professores parecem possuir pouco conhecimento da área que estão responsáveis. - Laboratório de informática não possui ninguém responsável por ele em todos os períodos. 	-	<ul style="list-style-type: none"> - O número de servidores da Unidade é insuficiente perante a demanda de trabalho. 		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Foi divulgada junto à Comunidade Acadêmica a necessidade da utilização do Sistema de Solicitações para as comunicações na Unidade e requerimentos administrativos.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none">- A FADIR buscou promover a visibilidade dos Projetos de Pesquisa realizados na Unidade. Foi inicialmente realizado o mapeamento das ações de pesquisa, as quais estão sendo publicadas no site da FaDir periodicamente, assim como, nas redes sociais da Unidade. - Buscou-se promover a visibilidade das ações de extensão da Unidade. Foi inicialmente realizado o mapeamento das ações de extensão, as quais estão sendo publicadas no site da FaDir periodicamente, assim como, nas redes sociais da Unidade. - Foram adquiridos 04 notebooks e 03 desktops visando à atualização dos equipamentos de informática da Unidade. - A direção realizou três reuniões com os gestores do CGTI visando adequar as rotinas acadêmicas e administrativas à LGPD - Lei Geral de Proteção de Dados, sendo uma delas com a presença do Reitor. Nestas reuniões foram tratadas das preocupações sobre a utilização de nuvem e da eventual utilização de e-mail Microsoft, para justamente atender à LGPD. - Com o intuito de aprovar o novo regimento interno da FaDir, a comissão designada encerrou os trabalhos e submeteu a proposta de regimento ao Conselho da unidade. Foi aprovado um calendário de reuniões extraordinárias para apreciação da proposta.
--	--

TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	Questão 36	Questão 25	Questão 27	- Preocupação com as questões de acessibilidade;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Tem lugares que não dá para passar um cadeirante; - No prédio 6 não há um meio para cadeirantes utilizarem o segundo andar. - No anexo (6) tem banheiro para cadeirantes no segundo andar, mas não tem elevador;	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 80% dos prédios.</p> <p>- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.</p> <p>- Foi realizado treinamento da equipe do SIB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.</p>			

<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>- Houve a oferta de capacitação aos docentes sobre acessibilidade. A formação foi lançada no AVA e está disponível ao público alvo.</p> <p>- Foi realizada a adequação do Prédio do NPJ (Núcleo de Prática Jurídica) às normas de acessibilidade. Foi realizado levantamento e verificado que o elevador do Prédio estava danificado, houve o encaminhamento da demanda à PROINFRA para conserto do respectivo elevador. O elevador foi consertado e está funcionando perfeitamente.</p>
--	---

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	Questão 38 e 41	Questões 27, 28 e 30	Questão 29 e 32	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	<p>- Ônibus da Noiva do Mar, sempre cheios. Deveria ter maior frequência para que diminuísse a lotação dos ônibus.</p> <p>- O transporte público municipal é péssimo, os ônibus que vão pra FURG pela manhã sempre atrasam e lotam demais;</p> <p>- Os ônibus da linha Marluz são antigos, sujos, com péssima manutenção;</p> <p>- Os serviços da noiva do mar são ruins. Não cumprem os horários (os horários na internet me parecem fictícios) e os ônibus estão sempre lotados;</p> <p>- Empresa de ônibus, motoristas sempre evitam entrar na base;</p> <p>- Em relação ao transporte municipal o problema maior é a falta de mais horários das linhas diversas do centro;</p>	<p>- O transporte público no campus deve ter mais disponibilidade de horários e trajetos que atendam diretamente o centro e bairros.</p>	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Com a implantação do novo sistema no transporte público municipal tivemos um aumento significativo no controle do uso dos passes escolares fornecidos aos estudantes com vulnerabilidade socioeconômica.			

AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<p>- Foi mantido o transporte estudantil para atividades presenciais sendo realizados diversos contatos com a empresa Mobicard a fim de sanar dificuldades dos estudantes atendidos e para viabilizar o retorno do atendimento do transporte no interior da Unidade Carreiro em Rio Grande. Também foi realizado contato com a empresa METROPLAN, para encaminhamento das demandas decorrentes da utilização do de Passe Livre Estudantil. Cabe salientar também que todos os estudantes que entraram em contato com a DAE/CAATE, beneficiados como assistência básica - transporte estudantil - modalidade créditos, foram atendidos para realização das atividades presenciais e/ou híbridas.</p>
---	---

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	-	Questão 26	Questão 34	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
<ul style="list-style-type: none"> - O ônibus que pego é pequeno e com superlotação; - Ônibus internos sempre cheios; - Quem necessita entrar e sair da base (IO) nunca sabe se o ônibus interno vai vir ou não; - Considero o ônibus interno pontual, mas acredito que deveria ser mais frequente para evitar a superlotação. 	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	Questões 2, 4, 5, 6 e 9	-	- Conforto térmico nas salas de aula (salas excessivamente quentes no pavilhão 6, devido a não abertura das janelas);
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Necessidade de reforma/manutenção do mini auditório do pavilhão 6 (sala 6101);
	- A maioria das janelas do pavilhão 6 não funciona; - Os ventiladores de teto são barulhentos demais e não estão regulados (cada um gira em velocidade diferente); - Instalação de um ventilador para o professor; - No 4 às salas são velhas, com mobiliário velho; - Os professores têm que trazer seus próprios computadores para conseguir dar aula; - A energia elétrica cai eventualmente; - A impressora disponível na FADIR nunca está funcionando.	-	-	- Falta salas de trabalho para os docentes em SVP;
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Substituição do piso de sala do Laboratório EMAJ (Prédio NPJ).			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Foram entregues 3 microcomputadores à Unidade. Além disso, a solicitação de notebooks está em processo de compra, conforme retorno da PROPLAD.			

AÇÕES REALIZADAS EM 2021	
---	--

TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	Questão 31	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	- A limpeza das salas de aula e auditórios é praticamente inexistente;			
	- Os anfiteatros estão sempre muito limpos, em compensação a base oceanográfica é praticamente abandonada; - Acho uma ótima ideia utilizar folhas de papel reciclável para a impressão na FADIR;	-	-	-
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Foi feita divulgação das atividades da SIGA junto aos servidores da FaDir.</p> <p>- Foram feitas visitas às unidades para levantamento dos riscos ambientais.</p> <p>- Visando à ampliação e fomento a ações de pesquisa em relação a resíduos e meio ambiente, no que compete à CGA/PROINFRA, as ações de pesquisa em relação ao gerenciamento de resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvidas semanalmente ao longo do segundo semestre com o auxílio de 2 discentes do Curso de Gestão Ambiental (em estágio obrigatório) vinculados à SIGA, que exercem suas atividades junto à CGA. Além disso, a CGA dispõe de 2 discentes (estágio não-obrigatório) vinculados ao setor, desempenhando entre outras atividades, as voltadas ao gerenciamento de resíduos da instituição.</p>			

	<p>- Dando continuidade ao plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização, os mapas de plantio de espécies nativas foram concluídos; Todas as espécies foram plantadas de acordo com o projeto de arborização. O quantitativo de espécies plantadas é aproximadamente 10, totalizando aproximadamente 500 mudas.</p> <p>- No que compete à CGA/ProInfra, foi realizada a instalação de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva.</p> <p>- Visando qualificar o serviço da empresa contratada para limpeza com relação ao gerenciamento de resíduo, foi realizada uma capacitação em outubro/2019 com participação de 40 funcionários da empresa Sulclean. Os demais funcionários estavam em férias ou trabalhavam em outros campi (no entanto, o treinamento foi repassado a eles pelos encarregados).</p>
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade</p> <p>- Em 2020 foram plantadas 202 mudas nativas na Unidade Bom Princípio em Santo Antônio da Patrulha</p> <p>- Em 2020 foram plantadas 1750 mudas na Unidade Carreiros.</p> <p>- 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionadas e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.</p>

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Manutenção do selo A3P da Universidade. A FURG recebeu, pelo terceiro ano consecutivo, o Selo da Agenda Ambiental da Administração Pública (A3P) do Ministério do Meio Ambiente (MMA) em abril de 2021 por meio do preenchimento do Relatório de Monitoramento SocioAmbiental (Ressoa) com informações de 2020. O processo de coleta de informações foi coordenado pela Secretaria Integrada de Gestão Ambiental (Siga), com o apoio das Pró-reitorias de Infraestrutura (Proinfra), Gestão e Desenvolvimento de Pessoas (Progep) e Planejamento e Administração (Proplad). - As atividades da 2ª edição da Semana de Meio Ambiente e Sustentabilidade da FURG (Semeia) iniciaram em 5 de junho com a edição especial do programa Janela Musical. De 7 - 11 de junho foram realizadas palestras com professores e pesquisadores de instituições de todo Brasil para conversar sobre sustentabilidade e meio ambiente que está disponível no canal da FURG no YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=IUH7uCIOjIM&t=2s - Para o desenvolvimento do sistema para o controle de reagentes químicos as informações necessárias foram verificadas pela PROINFRA e encaminhadas ao CGTI. Foi consolidada a base de dados para estruturar o sistema. - Foi adequado o quantitativo de contêineres e lixeiras para resíduos comuns e recicláveis na Unidade Carreiros. Os espaços internos da Unidade Carreiros contam com número satisfatório de lixeiras e estão sob constante monitoramento com o intuito de adequações pontuais e avaliação de solicitações de distribuição de lixeiras. Em relação aos contêineres existentes, foi realizada avaliação dos que estão distribuídos no Campus com o intuito de avaliar sua substituição e/ou manutenção necessária. - Visando dar continuidade à execução do projeto de arborização e atender condicionantes, as atividades de plantio foram realizadas com o apoio da equipe do Horto Universitário, que realizou, ao longo de 2021, o plantio de 213 mudas de espécies nativas nos Campi da FURG, sendo 138 mudas plantadas no Campus FURG - Unidade Carreiros.
--	--

TEMA: AVALIAÇÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAES	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	-	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAES	
<ul style="list-style-type: none"> - Avaliações reiteradamente ruins de certos professores, e nada é feito. - Não vejo retorno (melhorias) das avaliações. Nunca. - As avaliações deveriam ser obrigatórias; 	<ul style="list-style-type: none"> - Deveria ter questões a respeito do teu engajamento e disposição em contribuir com a Instituição. Se te encontras motivado no teu ambiente de trabalho; - O processo de autoavaliação é permanente. Devemos valorizar as conquistas obtidas. 	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<ul style="list-style-type: none"> - As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é inter-relacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado. A Comissão Assessora tem auxiliado na análise de todas as avaliações, principalmente, no que diz respeito ao preenchimento das informações no Sistema e-MEC e participação nas reuniões de orientação dos Coordenadores e NDE. - Foram capacitados os coordenadores de curso e realizadas reuniões para conscientizar os alunos sobre a importância de uma participação responsável no ENADE. - Discutiu-se com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo. - Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes. - Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário. 			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul style="list-style-type: none"> - Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA. 			

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento. - Buscou- se aumentar a participação dos cursos de graduação no processo autoavaliativo. No ano de 2021, o percentual de entrega dos relatórios gerenciais dos cursos de graduação foi de aproximadamente 70% além disso, houve um aprimoramento das considerações finais e das ações realizadas pelas coordenações que devolveram os relatórios. - Foi readequado o questionário da avaliação docente pelo discente para o período de ensino remoto emergencial.
--	--

TEMA: INFRAESTRUTURA RU/ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- A comida do RU é ruim; - A alimentação no RU também não é satisfatória no quesito limpeza; - Deveria ter mais cuidado com animais dentro do espaço de alimentação.	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's 3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: INTERNET				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	-	Questão 18	Questão 21	- Problemas de conexão à Internet (sobretudo no Escritório Modelo de Assessoria Judiciária-EMAJ);
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
- Quanto ao sistema de internet não pega em algumas localidades, como o RU II, além de que, eventualmente o sinal cai;	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: QUANTO AOS DISCENTES				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	Questões 47, 49, 50 e 51	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
<p>- Os representantes dos cursos não comparecem às reuniões das Câmaras e Conselhos.</p> <p>- O aluno precisa participar de reuniões ou solicitações feitas na coordenação do curso;</p>	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Visando consolidar canais de diálogo com a representação discente, a divulgação das reuniões dos Conselhos e Câmaras da FADIR, estão sendo publicadas no site e nos murais da Unidade, viabilizando, dessa forma, uma maior publicidade.</p> <p>- Foi feito um esforço junto aos discentes para manter preenchidas as vagas de representação estudantil nas Câmaras da Unidade e colegiado da FaDir. Todas as vagas de representações discentes estão atualmente preenchidas na Unidade.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	Questões 14, 15 e 16	-	Questão 4	- Sobrecarga de trabalho dos TAEs;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
	Questão 11	Questão 48	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	-
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Nas segundas e quintas-feiras de cada mês, o programa Paralelo 30 foi realizado por representantes do EMAJ, tratando de variadas temáticas que diziam respeito ao trabalho desenvolvido no EMAJ. As pautas foram elaboradas pelos representantes e foram apresentados, também, convidados que realizaram debates das temáticas escolhidas.</p> <p>- Lançado 3 Editais de IC e2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.</p> <p>Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.</p> <p>- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.</p>			

- A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICS no município, e está construindo um encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva

- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.

- A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: " Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.

- A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.

- A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das 13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.

- Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.

- Creditação de Extensão: foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de 2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.</p> <p>- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.</p> <p>- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</p>
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>- Foram realizadas divulgações frequentes no site da Instituição, criação de perfil em rede social da PROPESP no Instagram e divulgação de editais, pesquisas realizadas e outros assuntos relevantes da pesquisa da instituição.</p> <p>- A PROEXC estabeleceu diversas parcerias no ano de 2021, tanto no apoio para a execução de eventos ou ações de extensão e cultura, como para o desenvolvimento de suas próprias ações. As parcerias foram: Prefeitura Municipal do Rio Grande e, mais especificamente, a Secretaria de Município da Educação (SMEd), a Secretaria de Município da Cultura, Esporte e Lazer (SCEL) e a Secretaria de Município da Cidadania e Assistência Social (SMCAS); Associação de Caridade Santa Casa do Rio Grande; Ala COVID Unimed; Associação de Costureiras Mulheres Daqui; Ponto de Cultura ArtEstação; Associação de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Transgêneros e Mulheres do Rio Grande (ALGBT RG); IFSul</p> <p>- Campus Santana do Livramento. Também foi renovado, em fevereiro deste ano, o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense.</p> <p>- A PROEXC divulgou quatro editais vinculados à extensão: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 27 de maio, para a concessão de bolsas a estudantes de graduação da FURG. A inscrição das propostas ocorreu no sistema (SisBolsas). Para as ações de extensão poderiam ser proponentes os docentes e os técnicos administrativos em educação do quadro efetivo de servidores da FURG, com proposta de extensão contemplando uma de suas oito áreas (Cultura, Comunicação, Direitos Humanos e Justiça, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Produção, Trabalho), cadastrada no sistema SisProj. Houve 82 propostas inscritas para as ações de extensão, as quais passaram por processo de seleção. 60 propostas foram contempladas com bolsas de Extensão. Destas, 47 bolsas EPEC social e 13 bolsas para EPEC ampla concorrência.</p> <p>- A PROEXC buscou consolidar a Política de Extensão Universitária da FURG ofertando editais de bolsa, de fomento para as ações de extensão e de formação continuada, acompanhando o fluxo e divulgando as ações de extensão, organizando de eventos em Extensão Universitária assim como, mantendo os bolsistas PDE (Programa de Desenvolvimento do Estudante) nos Campi Regionais.</p>

	<ul style="list-style-type: none">- A comissão de curricularização da extensão na FURG foi recomposta no ano de 2021 e teve suas atividades concentradas na finalização do texto da Deliberação que regulamenta as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares. Com a finalização do texto da Deliberação, a comissão passou a trabalhar na construção da Instrução Normativa sobre a curricularização da extensão. A Instrução Normativa está em fase final de construção pela comissão de curricularização, com amplo debate com as Unidades Acadêmicas da Universidade.- Foi elaborada a IN para regulamentação dos pós-doutores da FURG.- A FaDir buscou promover a visibilidade dos Projetos de Pesquisa realizados na Unidade. Foi inicialmente realizado o mapeamento das ações de pesquisa, as quais estão sendo publicadas no site da FaDir periodicamente, assim como, nas redes sociais da Unidade.- Buscou-se promover a visibilidade das ações de extensão da Unidade. Foi inicialmente realizado o mapeamento das ações de extensão, as quais estão sendo publicadas no site da FaDir periodicamente, assim como, nas redes sociais da Unidade.
--	---

TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL/PLANO DE SAÚDE

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADIR
<p align="center">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</p>	Questões 66 e 67	-	Questão 58	<p>- Necessidade de ações voltadas ao enfrentamento do problema da saúde mental dos discentes;</p>
	<p align="center">AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</p> <p>- O atendimento psicológico é ruim, pois contam poucos psicólogos e pouca disponibilidade de horários para a demanda da FURG.</p> <p>- A Universidade se cala para os problemas sociais que vem ocorrendo recentemente no campus, exemplo, saúde mental, visto que um colega se suicidou;</p>	<p align="center">AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</p> <p align="center">-</p>	<p align="center">AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</p> <p align="center">-</p>	
<p align="center">AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes:1. Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</p> <p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar:1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9h).2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com o HU/FAMED/EBSERH.</p>			

	<p>4. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados. Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma parceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Foi criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental. - Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS. - Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio. - Foram oferecidas praticas integrativas complementares, como Reiki e yoga para a comunidade universitária. - Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU. - Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar. - Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi realizada pela PROGEP capacitação dos servidores em saúde e segurança no trabalho, ao todo 10 cursos foram realizados. - Foram criadas ações de formação online com objetivo de debater temas relacionados a saúde mental. As rodas de conversas seguem ocorrendo. - Realizar pesquisa de saúde mental junto aos servidores da FURG durante a pandemia. As rodas de conversas seguem ocorrendo. - Estabeleceu-se um canal de acolhimento psicossocial online para os servidores durante o período de contingenciamento da FURG. - Projeto "Entre Elas": Reflexões sobre os impactos do trabalho remoto na vida das mulheres da FURG. Foram realizados 2 encontros dos 5 previstos, nos meses de abril e maio. - Foi criado pela PROGEP grupo de trabalho institucional para criação de um programa permanente de saúde mental. A CPOSS participa do comitê de saúde mental institucional - Buscou-se difundir a promoção à saúde mental e qualidade de vida da comunidade universitária. As ações de saúde mental foram voltadas para o momento de pandemia e distanciamento social.

	<p>- Foi elaborado e implementado programa de acompanhamento aos servidores em licença saúde, no retorno ao trabalho, aposentadoria por invalidez e acompanhamento de familiar enfermo. As ações foram direcionadas para o momento de pandemia.</p>
--	---

- Foi criada comissão permanente de proteção e cuidado no âmbito da FaDir. A Comissão trabalhou na readequação dos espaços físicos da Unidade e nos protocolos/ações de Prevenção à COVID. Além disso, trabalharam no mapeamento destes espaços para aplicação do Riscômetro, de acordo com o risco de exposição à infecção pelo coronavírus.

11 Considerações Finais

A comunidade acadêmica da FURG e, em especial, do Curso de Direito enfrentaram desafios muito relevantes no ano 2021. A continuidade do ensino não presencial, em um contexto de crise sanitária aguda, exacerbou muitas das dificuldades de 2020. Se, por um lado, estudantes e professores já estavam adaptados à realização das atividades a partir de suas casas, de seus computadores e telefones, por outro lado, o excesso de atividades e a falta de perspectiva para a retomada de certa normalidade levaram a uma sensação generalizada de cansaço, insatisfação e do subaproveitamento dos momentos de ensino-aprendizagem.

O impacto da conjuntura na educação superior e na formação dessa geração serão sentidos por todos nós. Nesse contexto, ganham relevância os esforços de monitoramento e avaliação das atividades. Este material é, assim, fonte fundamental para a compreensão do período e dos impactos da conjugação da pandemia com o descaso governamental.

No ano de 2021, após amplo diagnóstico, consolidou-se a reforma do projeto pedagógico de curso, que, em síntese: adequou o PPC às novas DCN do Direito; reduziu a carga horária total de 3900 para 3700 horas; avançou na semestralização das disciplinas; estabeleceu o modelo geral para a curricularização da extensão; suprimiu disciplinas optativas que já não eram ofertadas, criando novas; diminuiu a carga horária obrigatória do 5º ano; realizou e aproximou as disciplinas de metodologia da pesquisa jurídica (7º semestre) às disciplinas de trabalho de curso I (8º semestre) e trabalho de curso II (9º semestre), semestralizando o processo de produção do TCC, que agora se consolida como redação de um artigo científico.

O Curso de Direito (turnos diurno e noturno somados) possui um grande contingente de demandas administrativas quanto às solicitações de seus mais de 550 estudantes, como RED, segunda chamada, aproveitamentos de estudos, trancamentos, acertos de matrícula, passando pelas sistemáticas de estágios e atividades complementares. Dentre os pontos a serem aprimorados estão a qualificação da estrutura de trabalho, das salas, dos equipamentos e da rede de internet, em especial em relação ao Escritório Modelo de Assessoria Jurídica. Faz-se necessário ainda ampliar os números de servidores técnico-administrativos, de forma a qualificar o trabalho de gestão e de suporte da gestão.

Para o ano de 2022, ficaram pendentes ajustes no PPC aprovado em relação à curricularização da extensão (finalizado). Em relação à problemática da evasão, o Curso de Direito

abrirá vagas no PSVO, de forma a ocupar as vagas ociosas. Sucessivamente, no ano de 2023 será necessário atualizar os regimentos de Atividades Complementares e Trabalho de Curso, bem como aprovar o Regimento de Extensão. Em relação à estrutura, a meta é realizar a mudança da sede do Escritório Modelo de Assessoria Jurídica, de forma a ampliar e qualificar as possibilidades de trabalho extensionista e comunitário.

12 Referências

- FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.
- PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**. Disponível em : < [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio de Autoavaliacao Institucional 2018 - VERSAO FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf) >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2021**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/312-2021-relatorio-de-autoavaliacao-inep>

13 Anexo

Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

Questões	Respostas	FURG		Direito Diurno		Direito Noturno	
		Evadido	Formado	Evadido	Formado	Evadido	Formado
		N= 1.508 (17,5%)	N=751 (35,6%)	N=15 (22,1%)	N= 21 (18,8%)	N=21 (23,3%)	N= 31 (29,2%)
Qual foi o ano em que você ingressou nesse curso?	2014	22,8	32,6	13,3	38,1	28,6	38,7
	2015	16,4	30,2	40,0	33,3	9,5	35,5
	2016	18,0	21,8	0,0	28,6	19,0	25,8
	2017	15,3	12,9	26,7	0,0	14,3	0,0
	2018	15,0	1,9	6,7	0,0	19,0	0,0
	2019	12,5	0,5	13,3	0,0	9,5	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu esse curso?	2014	8,0	0,0	0,0	0,0	9,5	0,0
	2015	10,4	0,1	26,7	0,0	14,3	0,0
	2016	16,7	0,4	13,3	0,0	14,3	0,0
	2017	16,1	7,5	26,7	0,0	9,5	0,0
	2018	18,4	18,9	13,3	23,8	19,0	35,5
	2019	19,0	32,6	20,0	33,3	33,3	19,4
	2020	11,1	17,8	0,0	14,3	0,0	16,1
	2021	-	22,6	0,0	28,6	9,5	29,0
Qual sua faixa etária no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	60,0	0,0	28,6	0,0
	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	20,0	90,5	28,6	48,4
	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	6,7	4,8	23,8	9,7
	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	6,7	4,8	14,3	19,4
	Acima de 40	9,0	12,8	6,7	0,0	4,8	22,6
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Preto(a)	7,2	7,3	6,7	4,8	4,8	12,9
	Pardo(a)	15,7	13,4	13,3	19,0	19,0	12,9
	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	80,0	76,2	76,2	74,2
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Qual a sua identidade de gênero?	Feminino	55,9	64,2	73,3	76,2	42,9	48,4
	Masculino	42,9	34,2	20,0	23,8	57,1	48,4
	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	0,0	0,0	0,0	3,2
	Outros	0,7	0,4	6,7	0,0	0,0	0,0

Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	6,7	9,5	0,0	9,7
	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	26,7	28,6	47,6	29,0
	De 03 a 06 salários mínimos (R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)	19,0	17,4	40,0	28,6	38,1	19,4
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	13,3	23,8	9,5	32,3
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	13,3	9,5	4,8	9,7
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	53,3	38,1	19,0	19,4
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	0,0	0,0	0,0	3,2
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	13,3	0,0	4,8	6,5
	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	6,7	47,6	14,3	29,0
	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	13,3	4,8	19,0	3,2
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	6,7	9,5	19,0	19,4
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	6,7	0,0	23,8	19,4

Durante a permanência no curso, você residiu:	Com os pais	30,5	38,1	40,0	52,4	9,5	32,3
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	13,3	4,8	9,5	9,7
	Com filhos(as)	4,2	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	0,0	0,0	28,6	19,4
	Com parentes	3,4	2,5	13,3	4,8	4,8	0,0
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	20,0	19,0	38,1	12,9
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	0,0	9,5	0,0	9,7
	Sozinho(a)	13,1	9,7	13,3	9,5	9,5	16,1
Onde você cursou o Ensino Médio?	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	40,0	28,6	57,1	35,5
	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	0,0	0,0	0,0	3,2
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	6,7	0,0	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	4,8	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	6,7	0,0	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	40,0	42,9	9,5	29,0
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	6,7	9,5	0,0	9,7
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	0,0	4,8	4,8	0,0
Quando você concluiu o Ensino Médio?	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	46,7	76,2	33,3	35,5
	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	13,3	14,3	33,3	9,7
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	26,7	4,8	4,8	9,7
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	13,3	4,8	28,6	45,2

Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	0,0	4,8	0,0	0,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	73,3	71,4	28,6	58,1
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	6,7	9,5	14,3	22,6
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	0,0	0,0	3,2
	Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	13,7	14,1	13,3	14,3	42,9	9,7
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	2,2	1,5	0,0	0,0	4,8	6,5

Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	0,0	0,0	9,5	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0

Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte; auxílio pré-escola/infância)?	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	73,3	76,2	71,4	61,3
	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	20,0	9,5	14,3	3,2
	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	0,0	0,0	4,8	3,2
	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	0,0	9,5	4,8	22,6
	Recebia e perdeu em algum momento antes	3,7	6,0	6,7	4,8	4,8	9,7
Por que você escolheu o curso do qual evadiu? Marque quantas opções você julgar necessário!	Interesse na área em que se insere o curso	66,2	78,2	73,3	95,2	76,2	77,4
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	53,3	42,9	61,9	48,4
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,4	15,3	26,7	14,3	9,5	16,1
	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	66,2	6,0	73,3	4,8	4,8	9,7
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	13,3	4,8	4,8	6,5

Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	33,3	85,7	9,5	67,7
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	0,0	76,2	0,0	48,4
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	6,7	71,4	14,3	54,8
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	13,3	38,1	14,3	25,8
	Qualidade do curso	7,9	59,8	0,0	66,7	0,0	61,3
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	6,7	57,1	9,5	51,6
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	6,7	28,6	19,0	35,5
	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	13,3	33,3	0,0	48,4
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	0,0	6,7	-	4,8	-
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	20,0	71,4	9,5	54,8
	Paternidade ou maternidade	6,4	0	0,0	-	9,5	-
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	20,0	52,4	14,3	32,3
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	0,0	26,7	-	23,8	-
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	13,3	19,0	14,3	12,9
	Doença	7,4	0,0	13,3	-	19,0	-
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	73,3	-	76,2	-
	Não	42,1	-	26,7	-	23,8	-

Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Estrutura do curso	32,1	-	6,7	-	0,0	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	0,0	-	0,0	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	13,3	-	4,8	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	13,3	-	9,5	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	13,3	-	0,0	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	6,7	-	0,0	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	6,7	-	0,0	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	6,7	-	9,5	-
	Horário	1,1	-	0,0	-	4,8	-

<p>Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!</p>	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	47,6	-	35,5
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	0,0	-	3,2
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	52,4	-	35,5
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	14,3	-	3,2
	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	14,3	-	16,1
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	42,9	-	12,9
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	28,6	-	22,6
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	19,0	-	22,6
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	33,3	-	9,7
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	9,5	-	22,6
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	9,5	-	3,2

Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	52,4	-	61,3
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	-	28,6	-	41,9
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	23,8	-	16,1
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	28,6	-	32,3
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	38,1	-	38,7
	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CAs, DAs, DCE	-	23,8	-	28,6	-	22,6
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	19,0	-	16,1
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	42,9	-	35,5
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	23,8	-	29,0
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	23,8	-	29,0
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	23,8	-	9,7
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	9,5	-	16,1
	Grupos de estudo	-	19,6	-	28,6	-	19,4
	Atendimento individualizado - monitorias	-	31,8	-	23,8	-	12,9

Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	66,7	33,3	76,2	38,7
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	6,7	38,1	14,3	41,9
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	40,0	38,1	28,6	22,6
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	6,7	42,9	4,8	25,8
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	66,7	33,3	33,3	35,5
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	6,7	33,3	4,8	25,8
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	20,0	9,5	9,5	19,4
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir/permanecer do curso	24,8	7,7	13,3	0,0	19,0	0,0

Você reprovou/desistiu mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve matriculado(a) no curso?	Não	58,9	71,6	93,3	100	95,2	74,2
	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	6,7	0	0,0	12,9
	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	0,0	0	4,8	12,9
Você deseja continuar respondendo	Sim	67,7	77,5	66,7	85,7	61,9	83,9
	Não	32,0	22,2	33,3	14,3	38,1	16,1
Qual era seu estado civil no ano da evasão/conclusão do curso?	Solteiro(a)	64,9	68,2	70,0	94,4	61,5	61,5
	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	30,0	5,6	38,5	30,8
	Divorciado(a)	2,5	2,7	0,0	0,0	0,0	3,8
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avós, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Sim	36,2	32,4	40,0	5,6	30,8	34,6
	Não	63,8	67,6	60,0	94,4	69,2	65,4
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua primeira opção de ingresso na Universidade?	Sim	65,4	72,2	80,0	83,3	61,5	73,1
	Não	34,6	27,8	20,0	16,7	38,5	26,9
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do curso?	Sim	-	57,9	-	27,8	-	53,8
	Não	-	42,1	-	72,2	-	46,2
Você chegou a conversar com alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	20,0	77,8	30,8	50,0
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	80,0	27,8	61,5	46,2
	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	10,0	5,6	23,1	23,1
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	10,0	0,0	15,4	11,5
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	0,0	0,0	0,0	3,8

A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao apoio da família	-	73,8	-	72,2	-	65,4
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	55,6	-	53,8
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	5,6	-	15,4
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	5,6	-	7,7
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	5,6	-	30,8
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	22,2	-	53,8
	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	50,0	-	46,2
	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	22,2	-	30,8
	Ao envolvimento com atividades extracurriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	11,1	-	19,2
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	33,3	-	26,9
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	61,1	-	50,0
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	20,0	16,7	30,8	23,1
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	40,0	16,7	38,5	30,8
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	30,0	50,0	30,8	30,8
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	60,0	38,9	38,5	34,6

Você teve acesso às características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Sim	67,5	75,5	70,0	88,9	92,3	65,4
	Não	32,5	24,5	30,0	5,6	7,7	34,6
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Sim	24,0	36,6	30,0	44,4	23,1	38,5
	Não	76,0	63,4	70,0	55,6	76,9	61,5
Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Sim	28,0	55,8	40,0	77,8	23,1	65,4
	Não	72,0	44,2	50,0	22,2	61,5	23,1
Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	20,0	61,1	7,7	46,2
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	0,0	11,1	0,0	15,4
	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	20,0	5,6	7,7	7,7
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	20,0	16,7	23,1	26,9
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	0,0	11,1	0,0	0,0
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	10,0	16,7	0,0	15,4
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	0,0	11,1	0,0	7,7
	Não se aplica	65,0	44,0	40,0	22,2	30,8	34,6

Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Não	78,3	67,8	80,0	77,8	84,6	57,7
	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	0,0	5,6	7,7	15,4
	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	20,0	11,1	7,7	26,9
Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Não	96,2	92,2	90,0	72,2	92,3	88,5
	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	0,0	11,1	0,0	7,7
	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	0,0	16,7	0,0	3,8
Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	30,0	0,0	15,4	23,1
	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	0,0	5,6	0,0	15,4
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	20,0	11,1	7,7	19,2
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	0,0	22,2	0,0	3,8

Essa situação de violência ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas opções julgar necessário!	Professor	63,1	82,5	30,0	44,4	15,4	53,8
	Coordenação de curso	8,1	13,6	0,0	5,6	0,0	19,2
	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	0,0	0,0	0,0	3,8
	Colegas de curso	53,2	34,6	30,0	11,1	15,4	23,1
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	0,0	0,0	0,0	7,7
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	11,5	8,7	10,0	0,0	7,7	7,7
	Poucas vezes	28,8	49,9	60,0	61,1	46,2	50,0
	Muitas vezes	40,5	34,5	10,0	27,8	38,5	34,6
	Sempre	19,2	6,9	20,0	11,1	0,0	7,7
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	13,1	13,1	10,0	0,0	15,4	15,4
	Poucas vezes	48,2	58,2	70,0	61,1	38,5	50,0
	Muitas vezes	28,4	24,4	0,0	27,8	38,5	26,9
	Sempre	10,4	4,3	20,0	11,1	7,7	7,7
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	11,5	13,1	10,0	0,0	7,7	0,0
	Poucas vezes	28,8	48,2	60,0	11,1	46,2	34,6
	Muitas vezes	40,5	28,4	10,0	55,6	38,5	50,0
	Sempre	19,2	10,4	20,0	33,3	0,0	15,4
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	10,0	0,0	15,4	7,7
	Poucas vezes	26,1	46,6	70,0	22,2	38,5	46,2
	Muitas vezes	51,3	36,9	0,0	55,6	38,5	38,5
	Sempre	19,2	7,7	20,0	22,2	7,7	7,7
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	20,0	0,0	23,1	0,0
	Poucas vezes	29,0	48,14	40,0	16,7	46,2	26,9
	Muitas vezes	39,7	27,16	30,0	66,7	30,8	57,7
	Sempre	19,8	8,82	10,0	16,7	0,0	15,4
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	20,0	0,0	23,1	7,7
	Poucas vezes	25,7	47,6	60,0	38,9	23,1	38,5
	Muitas vezes	54,2	37,6	0,0	44,4	53,8	42,3
	Sempre	15,1	4,8	20,0	16,7	0,0	11,5

Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	20,0	5,6	23,1	7,7
	Poucas vezes	29,0	48,14	40,0	27,8	46,2	38,5
	Muitas vezes	39,7	27,16	30,0	44,4	30,8	38,5
	Sempre	19,8	8,82	10,0	16,7	0,0	15,4
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	20,0	5,6	23,1	19,2
	Poucas vezes	36,7	47,7	60,0	38,9	23,1	38,5
	Muitas vezes	41,0	24,9	0,0	38,9	53,8	34,6
	Sempre	10,3	5,7	20,0	11,1	0,0	7,7
Que pontos fortes ou aspectos positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	50,0	44,4	46,2	34,6
	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	90,0	66,7	76,9	73,1
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	60,0	88,9	46,2	65,4
	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	40,0	66,7	15,4	42,3
	Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	30,0	50,0	15,4	34,6
	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	30,0	50,0	46,2	34,6
	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	40,0	61,1	38,5	50,0
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	50,0	27,8	7,7	38,5
	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	40,0	72,2	38,5	69,2
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	40,0	55,6	53,8	69,2
	Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da	40,2	61,7	60,0	50,0	30,8	57,7

	universidade						
	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	20,0	27,8	7,7	34,6
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	30,0	27,8	23,1	34,6
	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	20,0	33,3	7,7	15,4
	Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	10,0	16,7	7,7	23,1
	Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	50,0	50,0	46,2	57,7
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	60,0	72,2	61,5	73,1
	Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	70,0	72,2	53,8	73,1