

# **Relatório Gerencial 2022**

## **Tecnologia em Gestão Ambiental**

São Lourenço do Sul



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA**

# **Relatório Gerencial**

**TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL**

**São Lourenço do Sul**

**2022**

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibebe da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor do *campus* de São Lourenço do Sul - Eduardo Saldanha Vogelmann

Vice-Diretora do *campus* de São Lourenço do Sul - Carmem Rejane Pacheco Porto

Diretor do Instituto de Oceanografia – César Serra Bonifácio Costa

Vice-Diretor do Instituto de Oceanografia – Stefan Cruz Weigert

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

<b>Titulares</b>	<b>Suplentes</b>
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Teixeira Corvello	Fabiano Bosenbecker
Carolina Rosa Gioda	Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélty Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Friedrich Zeni	Laís da Silva Benetti Santos
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	-
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitório Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Helen Sibelle Nogueira Gonçalves	Jaciana Marlova Gonçalves Araujo
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Anelise Christ Ribeiro
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Lucas de Souza Silva	Eduardo Milbrath Gonçalves
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Neusa Ribeiro Costa	Adilson Scott Hood do Amaral
Regina Helena da Silva Bueno	Roselir Marise Alves de Souza
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## **DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DAI**

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca
Estagiária – Sheron Magalhães dos Santos
Bolsista - Joice Neves Machado

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO CAMPUS DE SÃO LOURENÇO DO SUL**

Antônio Dias Echeverria	Luciana de Souza Vargas
Antônio Luís Ramos Lopes	Tatiana Walter
Christianne Lorea Paganini	Oscar Fernando Correa Duran
Eduardo Saldanha Vogelmann	Rodrigo da Rosa Pereira
Larissa Ferreira Tavares	

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA**

Alberto Carlos de Souza Campos	Mariana Santos Lobato Martins
Anne Alexandra Michaello Marques	Mônica Wallner Kersanach
Icaro Aronovich da Cunha	Paulo Baisch
Luiz Felipe Cestari Dumont	Ronaldo Olivera Cavalli
Márcia Schuch Borges	

## LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

## Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>Contextualização da FURG</b>	<b>10</b>
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	11
2.3.	Dados socioambientais da região	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região	15
<b>3</b>	<b>Contextualização do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental – SLS</b>	<b>20</b>
3.1.	Nome do curso	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3.	Perfil do egresso	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5.	Coordenação de curso	21
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	21
<b>4</b>	<b>Histórico da Avaliação Docente pelo Discente</b>	<b>22</b>
<b>5</b>	<b>Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021</b>	<b>27</b>
<b>6</b>	<b>Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020</b>	<b>29</b>
6.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	30
6.1.1.	Quantitativa	30
6.1.2.	Qualitativa	38
6.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	39
6.2.1.	Quantitativa	39
6.2.2.	Qualitativa	49
<b>7</b>	<b>Histórico da Evasão</b>	<b>50</b>
<b>8</b>	<b>Resultados das avaliações do INEP</b>	<b>52</b>
8.1.	Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019	52
8.2.	Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i>	69



<b>9 Resultados da Autoavaliação Institucional 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)</b> .....	<b>70</b>
9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	71
9.1.1. Quantitativa .....	71
9.1.2. Qualitativa - AA 2018 .....	78
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 .....	79
9.2.1. Quantitativa .....	79
9.2.2. Qualitativa .....	86
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018 .....	88
9.3.1. Quantitativa .....	88
9.3.2. Qualitativa .....	94
9.4. Resultados dos Seminários Internos de Avaliação - 2018.....	96
<b>10 Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 .....</b>	<b>106</b>
10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Tecnologia em Gestão Ambiental - SLS .....	107
<b>11 Considerações Finais .....</b>	<b>130</b>
<b>12 Referências .....</b>	<b>133</b>
<b>13 Anexo .....</b>	<b>135</b>

# 1 Introdução

---

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental – vinculado ao Instituto de Oceanografia – que funciona no *campus* São Lourenço do Sul. Desta forma, os resultados são discriminados conforme os diferentes segmentos que compõem a comunidade acadêmica. São resumidos no texto, os principais itens de desempenho que podem colaborar, dentro de um contexto institucional, com as futuras tomadas de decisão que se destinam ao desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental - SLS. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após, são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados dos Seminários Internos de Avaliação (2018) do Instituto de Oceanografia e do *campus* São Lourenço do Sul.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental - SLS na Autoavaliação Institucional de 2018; bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo 5 do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

## 2 Contextualização da FURG

---

### 2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecosistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

## **2.2. Perfil e Missão (PPI)**

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

### **2.3. Dados socioambientais da região**

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de

Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito

alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

**Quadro 1** – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	<b>Prioridade</b>	<b>Extremamente alta</b>				
	<b>Importância Biológica</b>	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	<b>Vulnerabilidade</b>		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	<b>IDHM</b>		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
	Renda		0,709	0,752	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação		0,591	0,637	0,528	0,594
	<b>PIB per capita (R\$)</b>		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

## 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.



O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira;

energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km<sup>2</sup>, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial, Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar,

rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

### **3 Contextualização do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental – SLS**

---

#### **3.1. Nome do curso**

TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL

#### **3.2. Atos legais de criação/revisão do curso**

Autorizado pela deliberação do COEPEA/FURG nº 084/2009-28/08/2009.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 133 de 01/03/2018 e publicada no DOU de 02/03/2018.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 111 de 04/02/2021 e publicada no DOU de 05/02/2021.

#### **3.3. Perfil do egresso**

Os egressos do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental são profissionais de nível superior capacitados para mediar processos e tomar decisões – a partir de bases legais e princípios técnicos - entre diversos interesses voltados ao uso e a conservação dos recursos ambientais (água, ar, biodiversidade, etc.) em um dado território. A atuação do gestor pode ocorrer na esfera pública, em empreendimentos privados e na sociedade civil organizada. Neste sentido, o curso forma profissionais contendo um perfil equilibrado entre o conhecimento generalista e entre o conhecimento especializado, contemplando disciplinas inter e multidisciplinares e envolvendo formação na área da ecologia, química, geoprocessamento, legislação, ciências sociais, ciências ambientais dentre outras.

### **3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)**

**Duração:** Mínimo 3 anos

Máximo 6 anos

**Carga Horária Total:** 2.050 h/a

**Turno:** Manhã e Tarde

**Vagas:** 30

### **3.5. Coordenação de curso**

Coordenadora do Curso de Gestão Ambiental - SLS – Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Juliana Prevedello

Coordenador Adjunto do Curso de Gestão Ambiental - SLS – Prof. Dr. Carlos Alberto Seifert Junior

### **3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

Conforme Portaria nº 2052/2021 - PROGRAD, o atual NDE do curso é composto pelos seguintes docentes:

Prof.<sup>a</sup> Doutora Lucia de Fatima Socoowski de Anello

Prof.<sup>a</sup> Doutora Karina Kammer Attisano

Prof.<sup>a</sup> Doutora Gracieli Trentin (Presidente)

Prof.<sup>a</sup> Doutora Juliana Prevedello

Prof. Doutor Paulo Roberto Armanini Tagliani

Prof. Doutor Eduardo Dias Forneck

Prof.<sup>a</sup> Doutora Tatiana Walter

## 4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

---

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3).

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA (Quadro 4).

Nas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Gestão Ambiental SLS em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2018, 2019 e 2021.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio\\_ADD\\_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes\\_PROGRAD\\_e\\_PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)

**Tabela 1 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2018, 2019 e 2021 (média por tema) - Tecnologia em Gestão Ambiental - SLS**

TEMAS	Nº	2018			TEMAS	Nº	2019			TEMAS	Nº	2021		
		MÉDIA					MÉDIA					MÉDIA		
		FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,64	8,92	9,34		1	8,85	8,90	9,65		1	9,10	8,95	9,28
Organização das aulas.	2	8,03	8,33	9,03		2	8,07	8,01	8,74		2	8,51	8,31	8,92
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,35	8,68	9,10		3	8,94	9,10	9,42		3	9,11	9,15	9,27
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	8,06	8,37	8,99	Incentiva o questionamento	4	8,34	8,33	8,72	Incentiva a interação e participação	4	8,56	8,36	9,04
					Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,93	8,75	Qualidade quantidade de material disponibilizado	6	8,51	8,35	9,12
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,41	8,75	9,21		5	8,40	8,46	8,94		5	8,65	8,62	9,00
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,55	8,73	9,10		7	8,56	8,43	8,72		7	9,40	9,18	9,39
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,43	8,71	9,26		8	8,46	8,46	8,13		8	8,89	8,71	9,36
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,43	8,72	8,21	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,84	9,42		9	9,01	8,94	9,39
									A quantidade e formato das avaliações	10	8,67	8,45	9,17	
					Discussão dos resultados da avaliação.	10	8,29	8,14	9,22		11	8,29	7,96	9,02
<b>MÉDIA GERAL</b>		8,36	8,65	<b>9,16</b>			8,46	8,46	<b>9,07</b>			8,79	8,63	<b>9,18</b>
<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		26,1%	29,1%	<b>18,2%</b>			36,2%	56,7%	<b>51,3%</b>			27,4%	38,8%	<b>37,0%</b>

Fonte – Sistemas FURG



**Quadro 2** - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

<b>Questões Avaliadas</b>
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

**Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

**Quadro 4 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2021 - ENP**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão:  O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O docente organiza o material e usa linguagem adequada de forma a despertar o interesse pela disciplina para atender o ensino não presencial
3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina
4. O docente incentiva as interações e a participação discente nas atividades do ensino não presencial (tanto as atividades síncronas como as assíncronas)
5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
6. A qualidade e quantidade do material disponibilizado pelo docente são adequados
7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
8. O docente é acessível/disponível para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos na disciplina.
9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## 5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021

---

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa “péssimo” e 5 “muito bom”. Além disso, no final do questionário poderiam colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados na íntegra desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg. Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados foi elaborada a Tabela 2 que mostra a médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina. Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas que tiveram mais de 50% dos estudantes matriculados na turma que pertenciam ao curso analisado.

**Tabela 2** – Médias das respostas da “Avaliação das Turmas pelo Docente” de 2021 do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental – São Lourenço do Sul.

**Legenda:** **Semestre do QSL** – Semestre do quadro de sequência lógica do curso; **TT** – Total de turmas no semestre; **%** - percentual de turma avaliadas no semestre

Semestre do QSL	TT	%	A frequência dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi ...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma assíncrona foi ...	A participação da turma nos processos avaliativos (prova, trabalho, seminários, atividades, etc) da disciplina foi ...	O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...	A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...	O número de estudantes da turma para o desenvolvimento da disciplina foi ...	A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...	De modo geral o desempenho da turma foi...
1	5	20%	3,50	4,00	3,50	4,00	4,00	3,50	3,00	3,00	4,00
2	2	100%	2,67	4,33	4,00	3,33	3,33	3,67	4,33	3,00	3,67
3	4	50%	3,00	3,50	3,00	3,50	3,00	2,50	4,50	4,00	3,50
4	3	100%	3,67	3,67	4,00	4,00	4,33	3,33	2,67	3,67	4,00
5	4	67%	2,50	2,50	3,00	2,50	3,50	2,50	1,50	3,50	3,00
6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## 6 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

---

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de

retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

## **6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020**

### **6.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 3, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Gestão Ambiental SLS na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao IO e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 3** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Gestão Ambiental SLS na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	SLS	Gestão Ambiental SLS
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 225) (Particip. (%) = 30,7%)	(Nº de discentes = 41) (Particip. (%) = 36,6%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	73,5	78,6
	Concordo parcialmente	31,6	23,3	21,4
	Discordo parcialmente	8,5	1,5	0,0
	Discordo totalmente	3,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,5	1,5	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	44,1	42,9
	Bom	39,2	35,3	57,1
	Regular	20,3	17,7	0,0
	Ruim	4,9	2,9	0,0
	Péssimo	3,7	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	41,2	42,9
	Bom	38,1	48,5	42,9
	Regular	13,8	8,8	14,3
	Ruim	3,1	1,5	0,0
	Péssimo	1,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,8	0,0	0,0
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	63,2	57,1
	Bom	33,1	26,5	35,7
	Regular	15,6	8,8	0,0
	Ruim	5,3	0,0	0,0
	Péssimo	4,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	6,7	1,5	7,1
O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	58,8	64,3
	Bom	31,2	25,0	28,6
	Regular	15,6	7,4	7,1
	Ruim	3,4	1,5	0,0
	Péssimo	2,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	25,1	7,4	0,0



O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	25,0	7,1
	Bom	24,5	36,8	64,3
	Regular	11,7	13,2	7,1
	Ruim	3,3	1,5	0,0
	Péssimo	1,3	2,9	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	20,6	21,4
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	98,5	100,0
	Não	16,4	1,5	0,0
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	61,8	57,1
	Não	75,3	38,2	42,9
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	19,1	21,4
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	0,0	0,0
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	10,3	7,1
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	5,9	14,3
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	10,3	7,1
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	4,4	0,0
Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	55,9	50,0
	Não	24,5	23,5	21,4
	Não necessitei dos auxílios	51,8	20,6	28,6

Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,0	1,2
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	0,0	3,5
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	1,5	6,0
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	26,5	20,8
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	1,5	4,3
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	29,4	35,7
	Bons	37,6	42,7	35,7
	Regulares	18,6	14,7	28,6
	Ruins	2,6	2,9	0,0
	Péssimos	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	10,3	0,0
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	27,9	21,4
	Bom	28,6	41,2	42,9
	Regular	13,2	11,8	14,3
	Ruim	2,6	1,5	0,0
	Péssimo	1,6	2,9	7,1
	Sem condições de opinar	38,6	14,7	14,3
Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	54,4	42,9
	Não acessei o AVA	0,7	4,4	14,3
	Chat	12,0	7,4	7,1
	Fórum	17,0	22,1	35,7
	Glossário	9,6	5,9	7,1
	Questionário	8,3	5,9	7,1
	Tarefa	12,4	16,2	14,3
	Wiki.	10,9	8,8	7,1
	Outra.	5,4	4,4	7,1

De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	7,4	7,1
	Nos fóruns	2,6	36,8	35,7
	Nos encontros síncronos	4,1	64,7	64,3
	Nos grupos de whatsapp	32,1	76,5	78,6
	Outra	0,4	2,9	0,0
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	2,9	7,1
	1	1,9	2,9	0,0
	2	5,3	13,2	14,3
	3	8,9	22,1	28,6
	4	10,9	26,5	28,6
	5	17,8	14,7	7,1
	6	17,6	7,4	0,0
	7	13,6	7,4	7,1
	8	10,5	0,0	0,0
	9	6,4	1,5	7,1
Mais de 9	6,1	1,5	0,0	
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	0,0	0,0
	Sim, algumas	20,4	36,8	50,0
	Não	78,0	63,2	50,0
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	58,8	57,1
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	10,3	7,1
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	8,8	7,1
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	4,4	7,1
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,0	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	1,5	7,1
Outros motivos.	6,2	16,2	14,3	
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	35,3	28,6
	Quase sempre	42,6	33,8	35,7
	Algumas vezes	22,0	17,7	21,4
	Poucas vezes	13,8	7,4	0,0
	Nunca	2,5	1,5	7,1
	Não se aplica	0,9	4,4	7,1

A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	42,7	35,7
	Boa	37,6	30,9	35,7
	Regular	30,3	19,1	21,4
	Ruim	7,2	1,5	0,0
	Péssima	3,5	2,9	0,0
	Não se aplica	0,7	2,9	7,1
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	29,4	14,3
	Adequada	42,5	60,3	64,3
	Pouca	7,8	2,9	0,0
	Sem condições de opinar	2,8	7,4	21,4
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	45,6	35,7
	Concordo parcialmente	47,3	35,3	35,7
	Discordo parcialmente	23,8	8,8	0,0
	Discordo totalmente	11,6	4,4	7,1
	Sem condições de opinar	1,9	5,9	21,4
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	75,0	92,9
	Concordo parcialmente	39,6	17,7	0,0
	Discordo parcialmente	13,4	5,9	0,0
	Discordo totalmente	3,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,7	1,5	7,1
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	14,7	7,1
	Bom	26,2	35,3	42,9
	Regular	33,5	30,9	14,3
	Ruim	16,1	7,4	7,1
	Péssimo	13,4	7,4	14,3
	Não se aplica	0,5	4,4	14,3
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	8,8	21,4
	Nenhum	8,3	4,4	7,1
	Atividades síncronas (on line)	52,8	63,2	71,4
	Chat	15,6	16,2	7,1
	Fórum	21,7	32,4	21,4
	Glossário	5,3	4,4	0,0
	Questionário	34,6	20,6	14,3
	Tarefa	45,3	47,1	35,7
	Wiki	3,1	2,9	0,0
	Outro	16,6	8,8	7,1

Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	47,1	71,4
	Não	68,8	52,9	28,6
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	48,5	28,6
	E-mail	0,3	29,4	50,0
	Podcast	0,1	2,9	0,0
	WhatsApp	0,9	35,3	64,3
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	27,9	50,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	14,7	28,6
	Youtube	14,2	50,0	21,4
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	7,7	7,1
	Plataforma AVA FURG	8,5	19,2	0,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	32,4	35,7
	Não	74,1	67,7	64,3
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	64,7	57,1
	E-mail	0,7	20,6	35,7
	Podcast	0,1	4,4	7,1
	WhatsApp	1,2	22,1	28,6
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	17,7	35,7
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	11,8	7,1
	Youtube	8,4	26,9	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	3,9	7,1
	Plataforma AVA FURG	6,1	19,2	7,1

Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	13,2	7,1
	Nenhuma	15,6	19,1	14,3
	Chat	26,1	16,2	28,6
	Fórum	30,5	45,6	42,9
	Glossário	9,8	10,3	28,6
	Questionário	38,5	26,5	35,7
	Tarefa	44,6	39,7	50,0
	Wiki	4,4	7,4	14,3
	outra	7,2	4,4	0,0

## 6.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Gestão Ambiental SLS na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 4.

**Tabela 4** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Gestão Ambiental SLS - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIO
Não participei das atividades ofertadas pela FURG pois, pedi o trancamento por conta da gestação e o período de ficar com meu filho. Não conseguiria dar conta das atividades.
foi muito importantes os espaços que a furg disponibilizou para os alunos, para que nós pudéssemos interagir com os colegas e professores, neste momento que enfrentamos com a pandemia, não perdemos a conexão entre colegas e professores, todos nós estamos aprendendo muito com esse período tão difícil, acredito que ficamos mais próximos dos colegas com essa situação do que quando as aulas eram presenciais, ao meu ver parece que ficamos mais unidos e mais solícitos com os colegas.
Eu estou me adequando com o o uso da tecnologia, esta sendo uma grande experiência principalmente nesse momento atípico em que estamos passando. O apoio que recebi foi muito importante, estamos todo aprendendo juntos. SÓ tenho a agradecer e dar os parabéns aos coordenadores dos cursos e direção da faculdade porque os desafios foram muitos. Ate o ano que vem FELIZ NATAL e um MARAVILHOSO ANO NOVO.
Está horrível, quero muito voltar para o ensino presencial.
Desde um pouco antes da pandemia eu já estava desanimado com a Universidade, a pandemia agravou a situação, o ambiente onde moro não é o mais adequado para o estudo em casa e a falta da presença de professores e de outros estudantes do meu curso me desanimou mais ainda, por fim realizei os trabalhos com desanimo e falta de foco o que atrapalhou o meu desempenho e a qualidade de aprendizado. Ressalto que não foi culpa dos professores ou da plataforma, mas mais uma questão pessoal mesmo.
Agradecer ao empenho de toda a universidade para que o semestre pudesse ocorrer de forma menos impactante.

## **6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020**

### **6.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 5, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Gestão Ambiental SLS na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do IO e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.



**Tabela 5** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Gestão Ambiental SLS na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	IO	Gestão Ambiental SLS
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 73) (Particip. (%) = 58,9%)	(Nº de docentes = 22) (Particip. (%) = 22,7%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	72,1	80,0
	Concordo parcialmente	22,7	20,9	0,0
	Discordo parcialmente	5,3	7,0	20,0
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	83,7	20,0
	Parcialmente favorável	18,0	11,6	60,0
	Não	4,0	4,7	20,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	51,2	40,0
	Concordo parcialmente	43,3	41,9	60,0
	Discordo parcialmente	8,1	4,7	0,0
	Discordo totalmente	2,3	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	2,3	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	41,9	20,0
	Parcialmente adequadas	48,2	44,2	40,0
	Parcialmente inadequadas	11,7	14,0	40,0
	Completamente inadequadas	4,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	32,6	20,0
	Bom	45,2	46,5	40,0
	Regular	15,3	16,3	40,0
	Ruim	3,2	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	4,7	0,0
O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	44,2	60,0
	Bom	35,7	39,5	20,0
	Regular	9,3	9,3	0,0
	Ruim	1,9	2,3	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	4,7	20,0

O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	37,2	40,0
	Bom	32,9	34,9	40,0
	Regular	12,3	4,7	0,0
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	23,3	20,0
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	7,0	0,0
	Bom	22,3	11,6	20,0
	Regular	12,3	2,3	20,0
	Ruim	3,0	0,0	0,0
	Péssimo	1,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	79,1	60,0
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	81,4	100,0
	Não	16,8	18,6	0,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	0,0	0,0
	Pouco efetivos	6,6	2,3	20,0
	Parcialmente efetivos	21,0	20,9	60,0
	Efetivos	22,7	16,3	20,0
	Muito efetivos	7,6	2,3	0,0
	Sem condições de opinar	41,0	58,1	0,0
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	11,6	0,0
	Bons	32,7	34,9	80,0
	Regulares	24,2	20,9	0,0
	Ruins	7,2	7,0	0,0
	Péssimos	3,0	2,3	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	23,3	20,0
Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	34,9	40,0
	Acesso mobile	17,6	2,3	0,0
	Dificuldade de uso	27,4	32,6	20,0
	Nenhuma	22,3	25,6	40,0
	Outras	27,4	30,2	40,0

Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
	5	3,0	0,0	0,0
	4	11,5	9,3	20,0
	3	21,9	9,3	20,0
	2	36,1	25,6	40,0
	1	24,2	55,8	20,0
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	0,0
	3	5,7	2,3	0,0
	2	15,7	18,6	0,0
	1	26,5	41,9	0,0
	Nenhuma	50,3	37,2	100,0
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	32,6	40,0
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	39,5	40,0
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	27,9	60,0
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	23,3	40,0
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	18,6	20,0
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	18,6	20,0
	Outro(s).	21,0	11,6	20,0

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	14,0	0,0
	Base de dados	8,3	2,3	0,0
	Chat	49,0	44,2	20,0
	Escolha	7,4	7,0	0,0
	Ferramenta externa	15,1	9,3	20,0
	Fórum	69,9	60,5	80,0
	Glossário	8,1	7,0	20,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	0,0	0,0
	Lição	7,6	11,6	0,0
	Pesquisa	9,3	14,0	20,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	7,0	20,0
	Questionário	38,0	30,2	20,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	62,8	100,0
	Wiki	6,4	2,3	0,0
	Arquivo	82,6	74,4	80,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	16,3	20,0
	Página	22,5	23,3	40,0
	Pasta	24,2	25,6	20,0
Rótulo	17,6	20,9	60,0	
URL	58,8	48,8	60,0	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	79,1	100,0
	Whatsapp/Telegram	54,1	37,2	100,0
	Instagram	6,2	4,7	20,0
	Youtube	54,8	48,8	80,0
	Facebook	7,6	2,3	20,0
	Hangout	1,9	2,3	20,0
	Skype	7,0	14,0	20,0
	Webconferência Mconf	58,8	41,9	40,0
	Google Meet	62,4	46,5	100,0
	Microsoft Teams	3,2	7,0	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	0,0	0,0
	Zoom	29,1	11,6	20,0
	Jitsi meet	7,0	27,9	20,0
	Discord	2,3	0,0	0,0

	Outras	11,9	18,6	20,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	7,0	20,0
	Boa	19,1	25,6	20,0
	Regular	26,5	25,6	20,0
	Ruim	23,4	25,6	40,0
	Péssima	14,6	11,6	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	2,3	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	2,3	0,0
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	7,0	0,0
	Bom	20,4	11,6	0,0
	Regular	31,2	41,9	60,0
	Ruim	21,4	20,9	40,0
	Péssimo	10,4	9,3	0,0
	Sem condições de opinar	1,1	4,7	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	2,3	0,0
	Não se aplica	2,1	2,3	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	39,5	0,0
	Boa	13,8	9,3	0,0
	Regular	4,7	4,7	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	4,7	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	2,3	0,0
	Não se aplica	44,8	39,5	100,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	34,9	0,0
	Bom	17,6	18,6	0,0
	Regular	5,1	2,3	0,0
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	4,7	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	2,3	0,0
	Não se aplica	46,3	37,2	100,0

Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	7,0	0,0
	Boa	39,3	30,2	0,0
	Regular	29,9	27,9	40,0
	Ruim	10,2	16,3	60,0
	Péssima	2,1	2,3	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	4,7	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	4,7	0,0
	Não se aplica	1,9	7,0	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	18,6	0,0
	Boa	19,7	16,3	0,0
	Regular	5,9	4,7	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	9,3	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	7,0	0,0
	Não se aplica	45,2	44,2	100,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	83,7	40,0
	Seminários	23,4	18,6	40,0
	Resenhas	29,3	20,9	40,0
	Escritas em fóruns	36,1	11,6	60,0
	Registros em webconferências	9,8	2,3	0,0
	Registros em chats	7,9	0,0	0,0
	Estudos de caso	21,4	23,3	20,0
	Mapa conceitual	10,2	7,0	0,0
	Outras	34,8	25,6	60,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0

Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	32,6	20,0
	Seminários	28,2	32,6	20,0
	Resenhas	18,7	16,3	20,0
	Escritas em fóruns	10,8	2,3	0,0
	Registros em webconferências	7,0	7,0	0,0
	Registros em chats	3,2	4,7	0,0
	Estudos de caso	9,1	14,0	0,0
	Mapa conceitual	3,4	2,3	0,0
	Outras	11,9	7,0	0,0
	Não se aplica	51,6	39,5	80,0
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	48,8	40,0
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	2,3	0,0
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	16,3	40,0
	Sem condições de opinar	9,6	18,6	20,0
	Não realizei atividades no AVA FURG	2,8	14,0	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	7,0	0,0
	Até 25%	38,2	39,5	40,0
	Entre 25% e 50%	22,3	9,3	40,0
	Entre 50% e 75%	7,2	9,3	20,0
	Entre 75% e 100%	3,4	2,3	0,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	32,6	0,0
	Não se aplica	2,3	0,0	0,0
Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	34,9	0,0
	Até 25%	16,6	11,6	0,0
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	2,3	0,0
	100%	1,1	2,3	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	11,6	0,0
	Não se aplica	47,3	37,2	100,0

Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	14,0	0,0
	Base de dados	14,4	7,0	20,0
	Chat	26,1	20,9	0,0
	Escolha	3,8	0,0	0,0
	Ferramenta externa	9,6	9,3	20,0
	Fórum	51,0	46,5	60,0
	Glossário	9,8	4,7	40,0
	Laboratório de Avaliação	5,1	7,0	20,0
	Lição	11,3	9,3	20,0
	Pesquisa	18,0	23,3	20,0
	Pesquisa de avaliação	6,2	9,3	0,0
	Questionário	40,1	27,9	0,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	62,8	80,0
	Wiki	7,9	4,7	20,0
	Arquivo	64,8	58,1	80,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	20,9	40,0
	Página	17,8	14,0	60,0
	Pasta	18,9	16,3	40,0
Rótulo	10,4	7,0	0,0	
URL	48,0	39,5	60,0	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	46,5	60,0
	Não	65,4	53,5	40,0



Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	48,8	40,0
	E-mail	17,8	20,9	20,0
	WhatsApp	19,3	20,9	20,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	30,2	40,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	16,3	20,0
	Youtube	13,4	18,6	60,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	2,3	20,0
	Outras	5,3	9,3	20,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	90,7	80,0
	Não	28,0	9,3	20,0
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	7,0	20,0
	E-mail	59,0	83,7	60,0
	WhatsApp	59,2	72,1	60,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	81,4	80,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	18,6	20,0
	Youtube	11,5	11,6	20,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	0,0	0,0
	Outras	6,2	9,3	0,0

## 6.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Gestão Ambiental SLS, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 6.

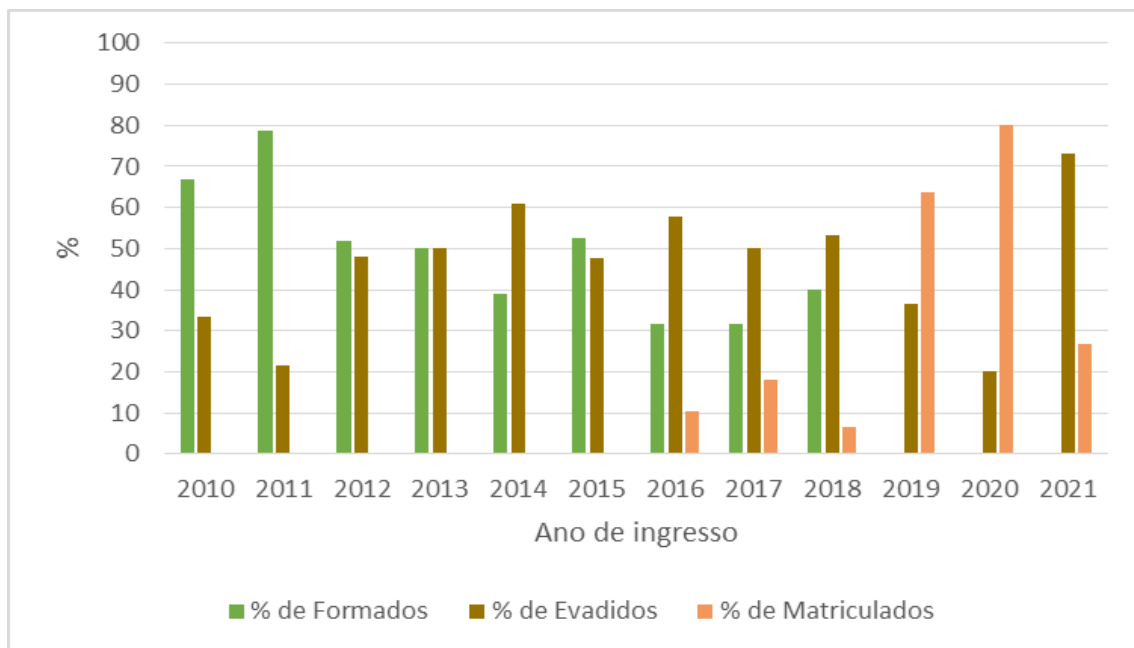
**Tabela 6** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Gestão Ambiental SLS - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS
Penso que o momento foi de excepcionalidades, porém é possível apontar pontos de aprendizado no que se refere às facilidades quanto ao uso e inserção da tecnologia nas disciplinas, maior agilidade na disponibilização de material e a própria partilha entre docentes e estudantes. Por outro lado, é desgastante não ter liberdade para falar e explicar de formas diferentes e isso faz uma grande diferença na compreensão e na troca e construção do conhecimento. Os encontros síncronos tem a desvantagem de questões de conexão, equipamentos e o fato de serem curtos, não permitem um grande desenvolvimento pois do contrário seriam cansativos. A preparação do material demanda muito tempo e dedicação para que se possa disponibilizar da melhor forma possível aos estudantes a fim de atingir os objetivos. E sobretudo, a parte prática das disciplinas ficam comprometidas, pois não há experimentação adequada, a simplificação do conteúdo dificulta o aprendizado. O cansaço acumulado no final do semestre é muito maior que o presencial e cabe um importante destaque com a questão do trabalho remoto que tornou difícil separar trabalho de vida pessoal e isso foi recíproco para os próprios estudantes.

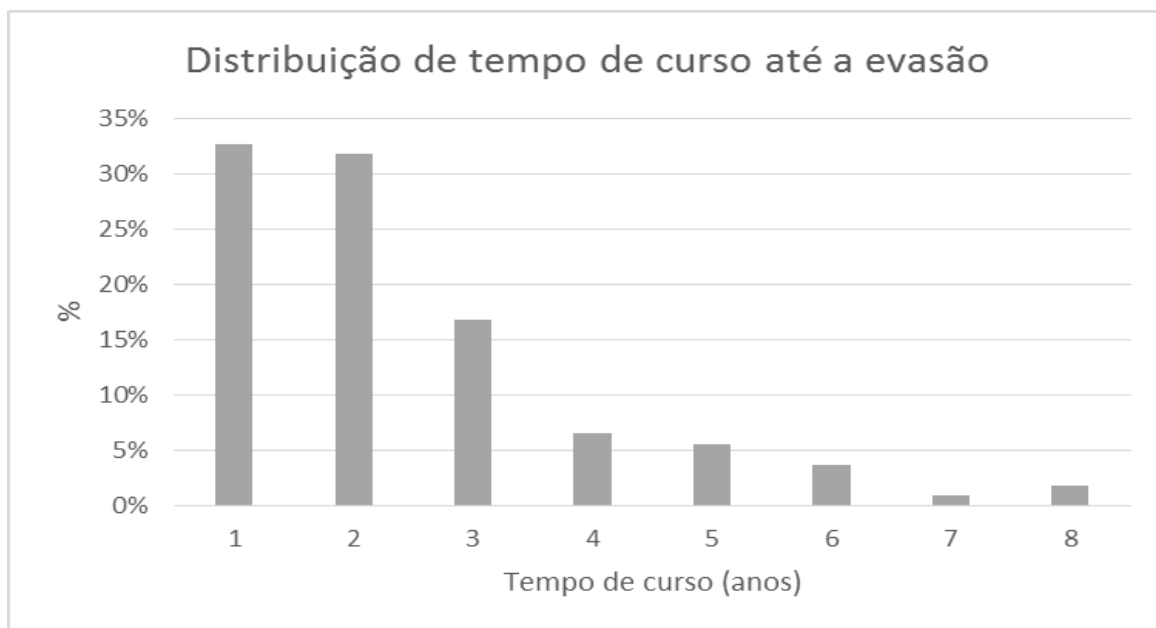
## 7 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, é apresentado inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (Figura 1). Depois é apresentado o perfil temporal (por ano de permanência no curso) de evasão dos estudantes que ingressaram entre 2010 e 2015 (Figura 2).

No Anexo 5 deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita juntos aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.



**Figura 1-** Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso



**Figura 2** – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

## 8 Resultados das avaliações do INEP

---

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entende-se como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na Tabela 7 é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

**Tabela 7** - Conceitos obtidos pelo curso de Tecnologia em Gestão Ambiental - SLS, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
1103533	Presencial	Tecnológico	GESTÃO AMBIENTAL	SLS	2019	5	3	5	-
					2016	4	4	4	-
					2013	3	2	-	-
					2012	-	-	-	5

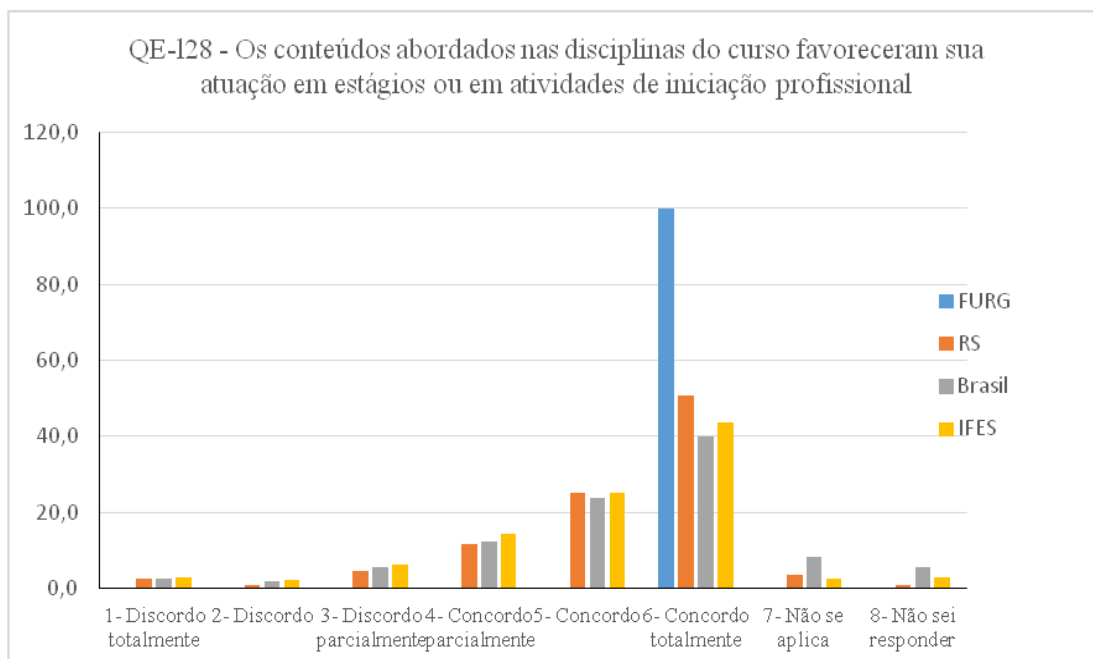
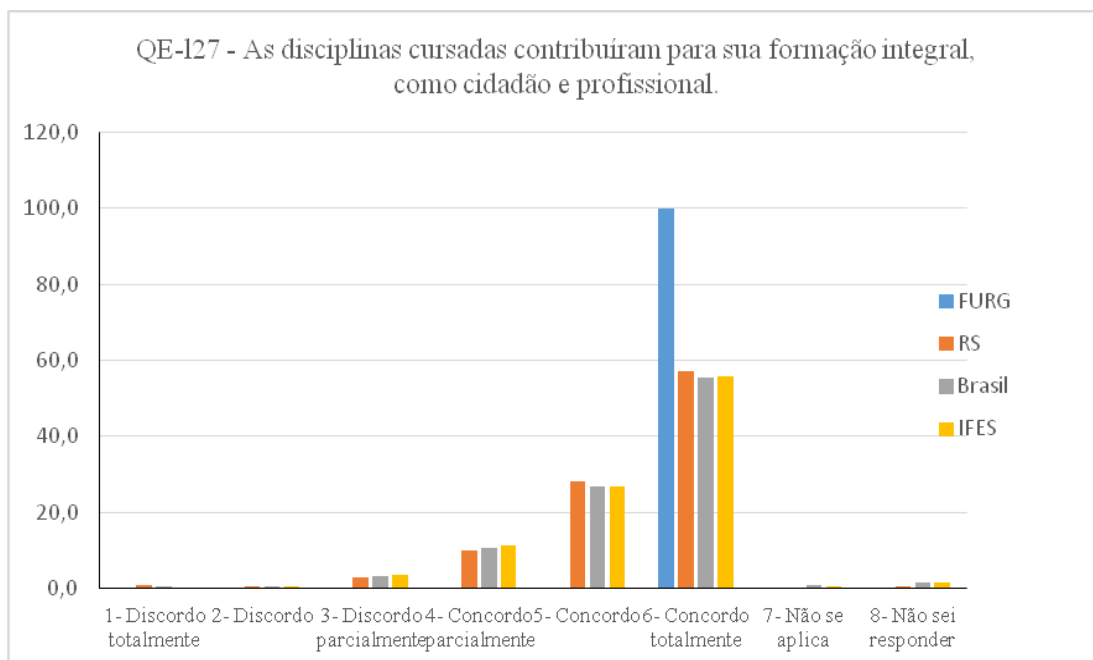
A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante no ENADE, em 2019. A próxima aplicação do exame para os concluintes do curso está prevista para 2023. Depois, são apresentadas as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso.

### 8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019

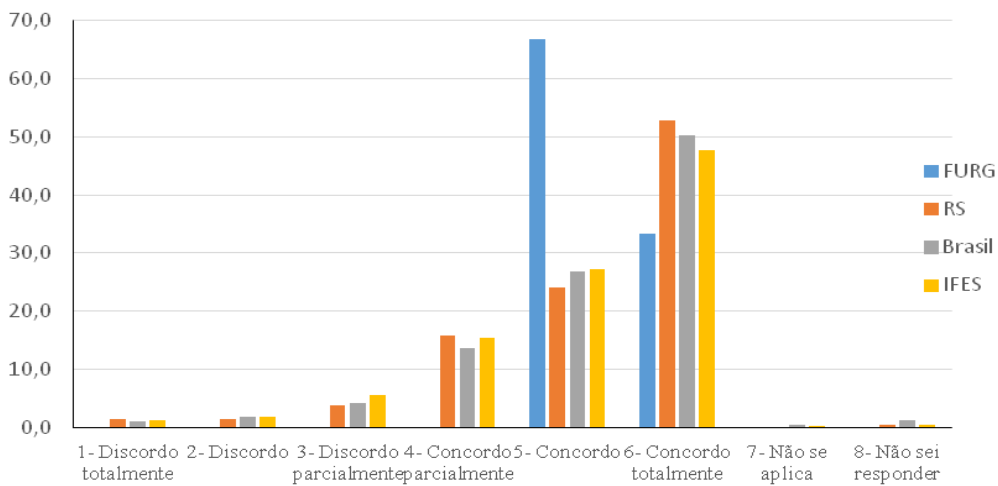
Os estudantes concluintes do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental – SLS ao participarem do ENADE, em 2019, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental – SLS da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos

discentes do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

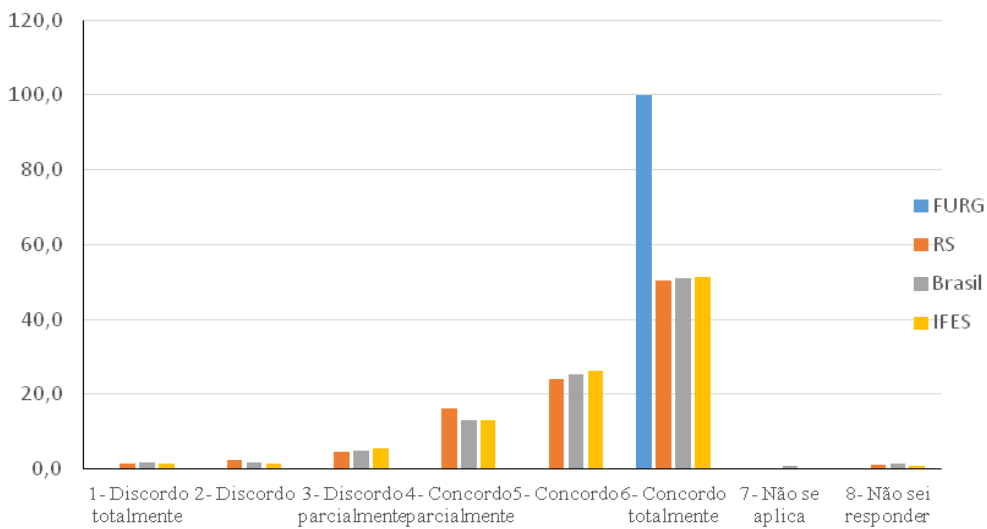
**Gráfico 1 –** Percepção dos estudantes de Tecnologia em Gestão Ambiental – SLS sobre a FURG e o curso ENADE 2019



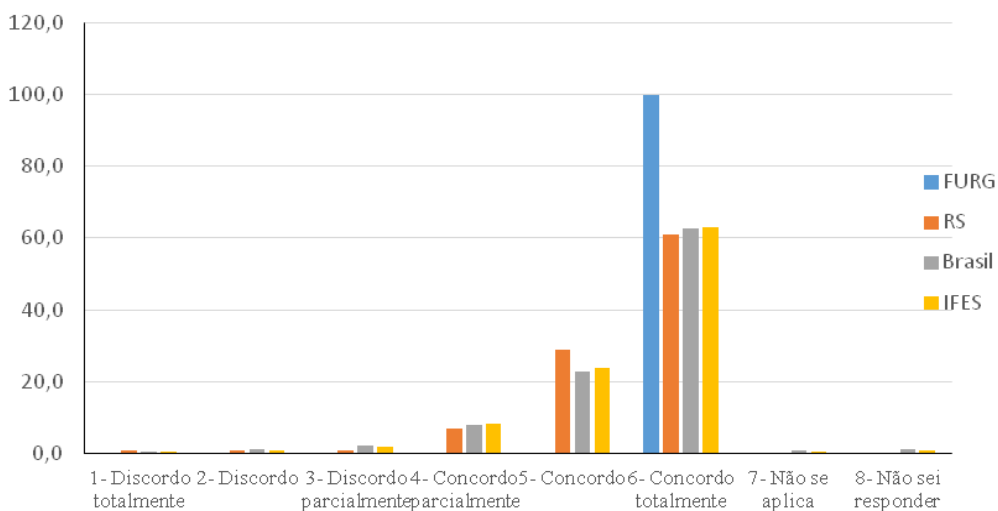
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



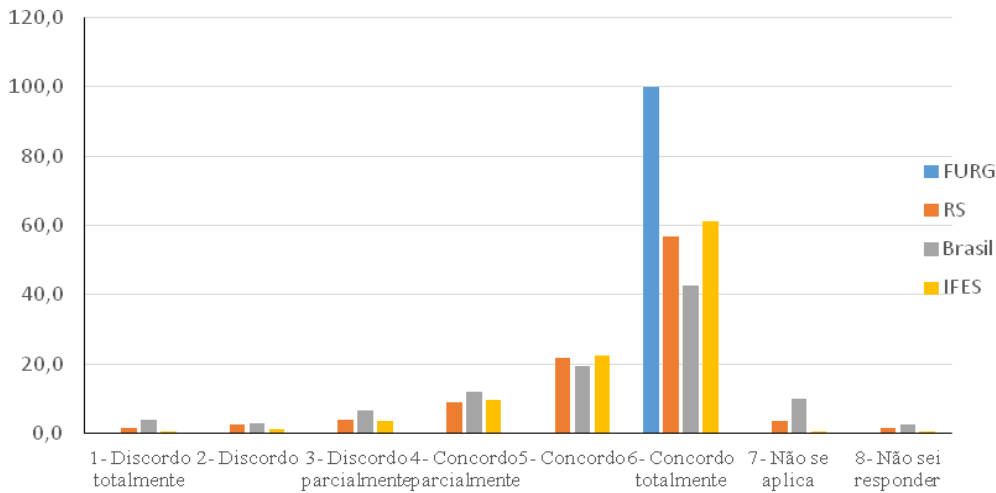
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



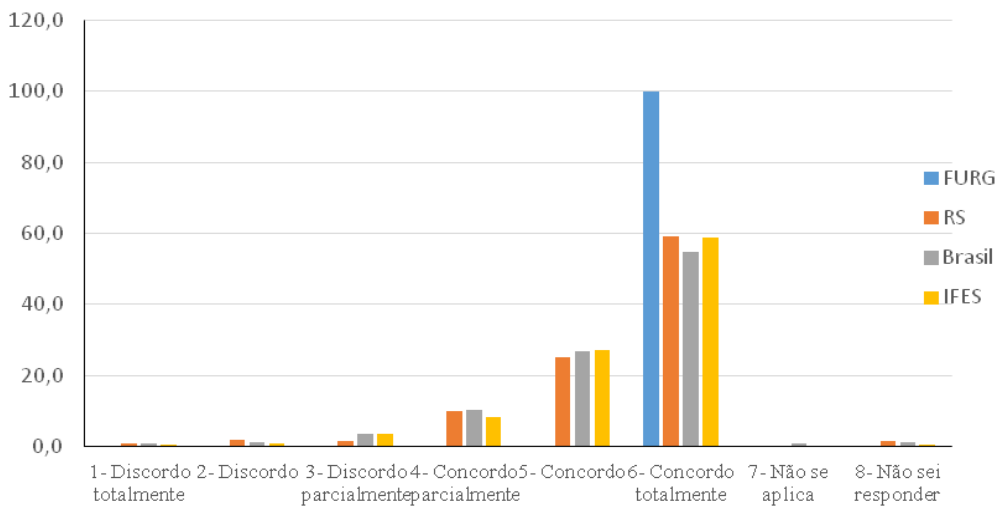
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



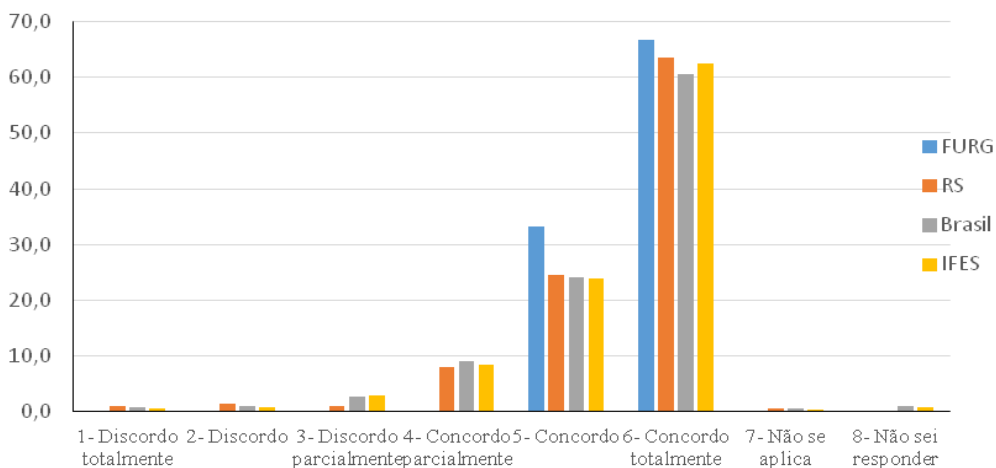
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.

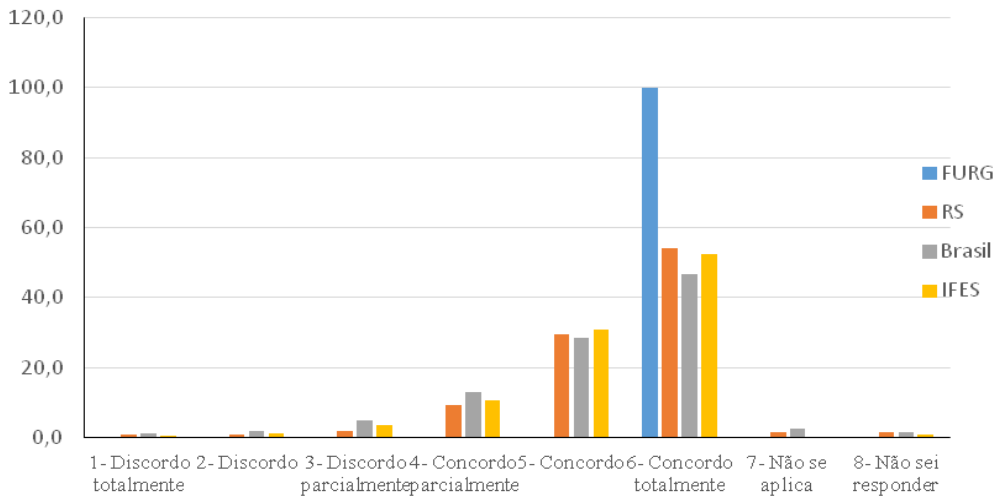


QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

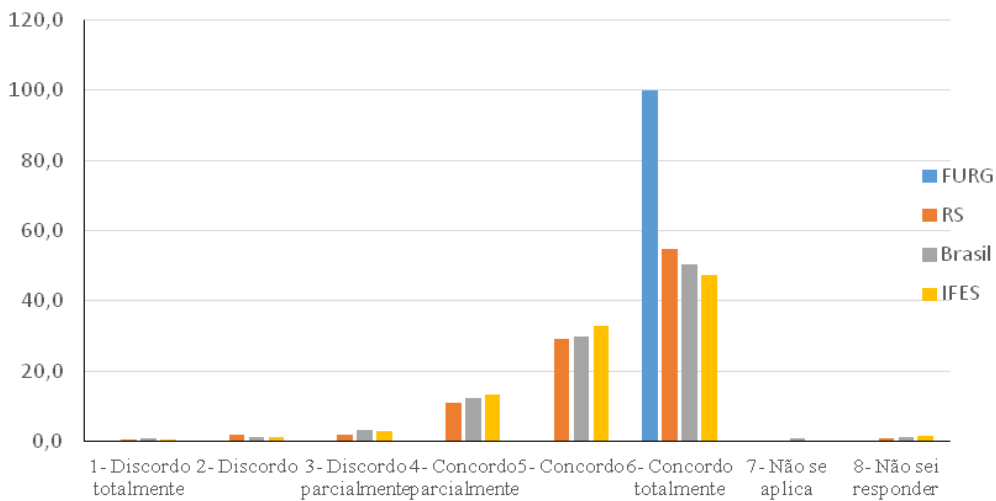




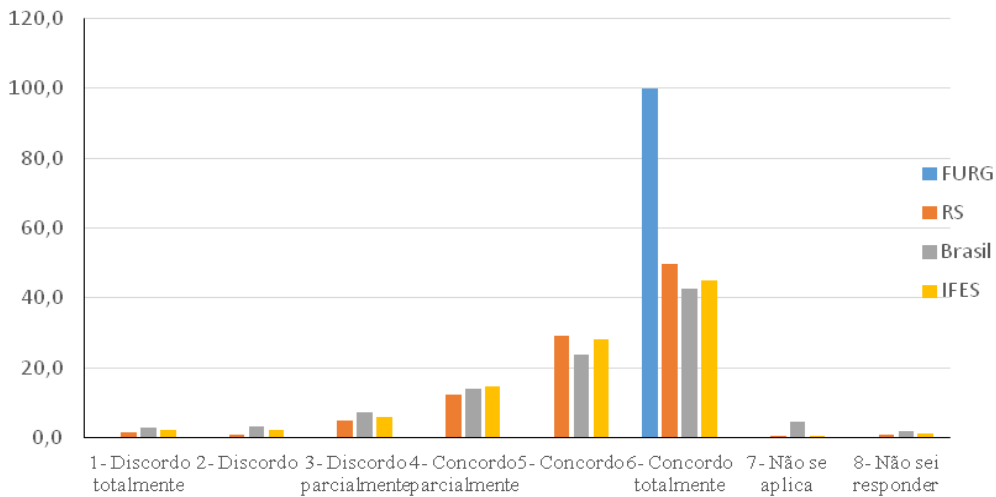
QE-135 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



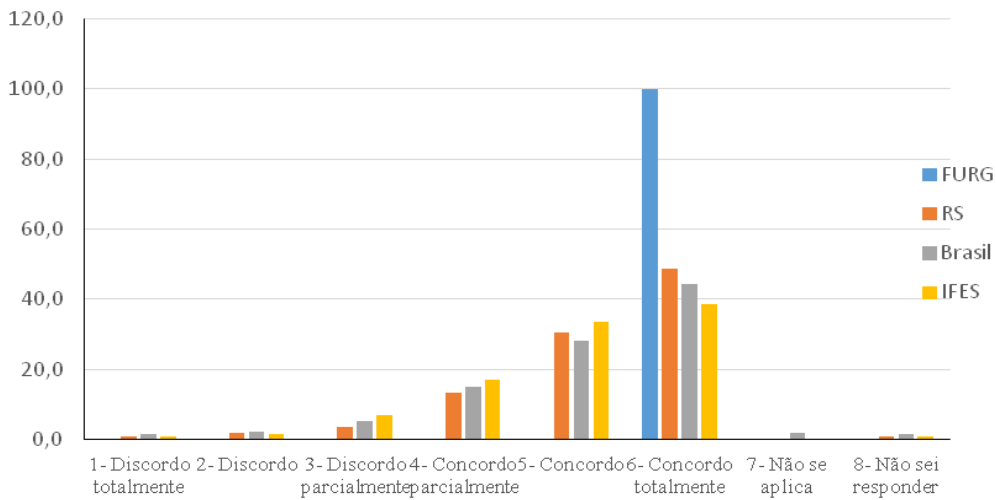
QE-136 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



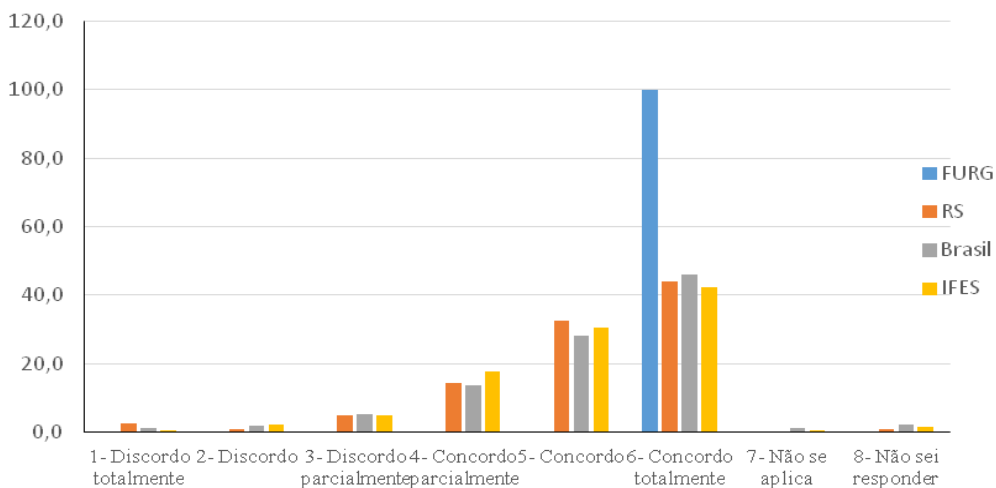
QE-137 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



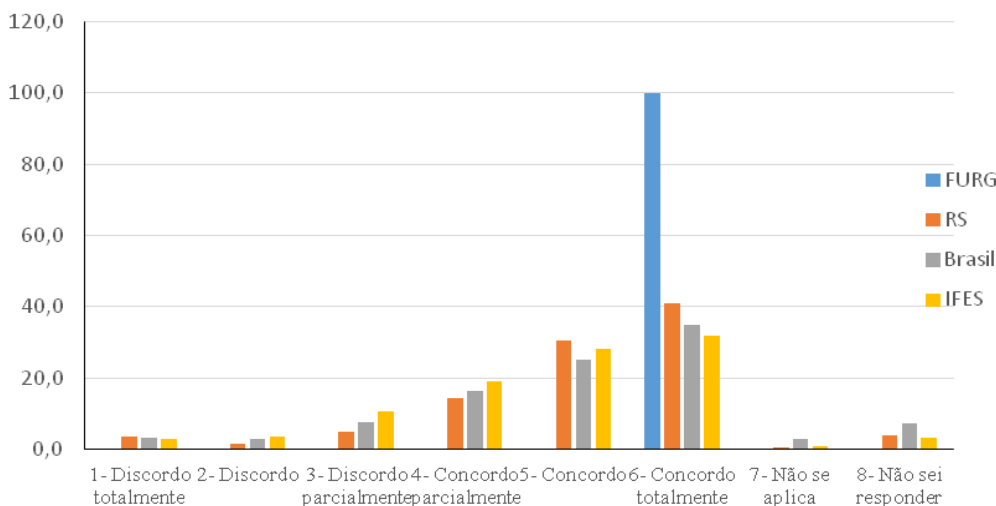
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



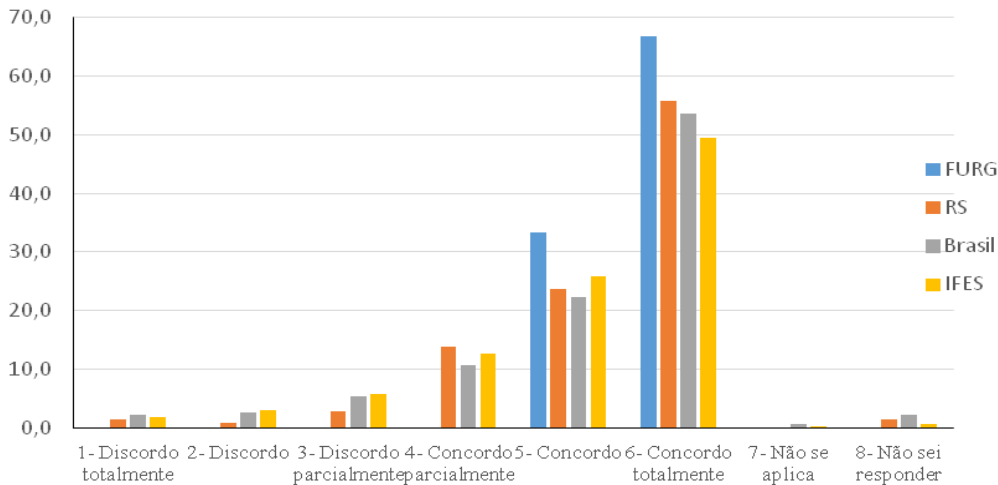
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



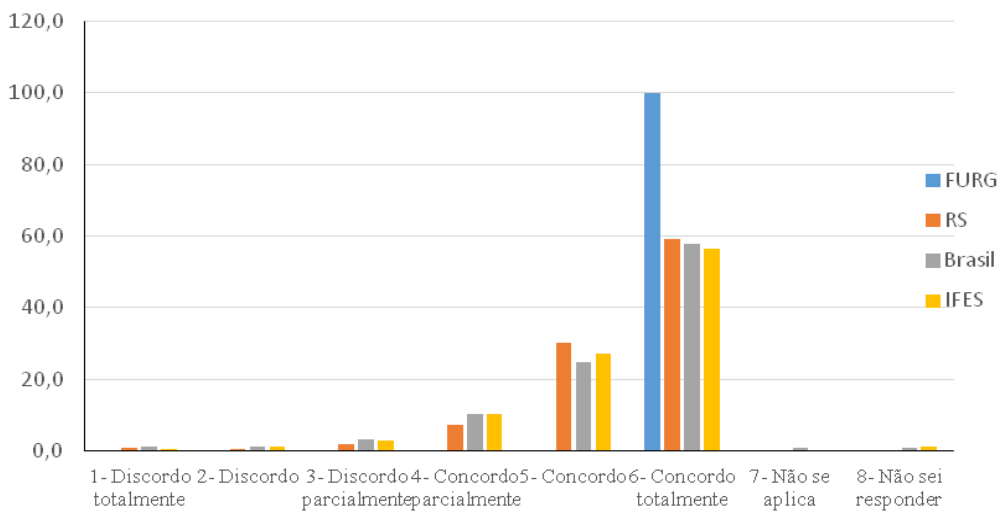
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



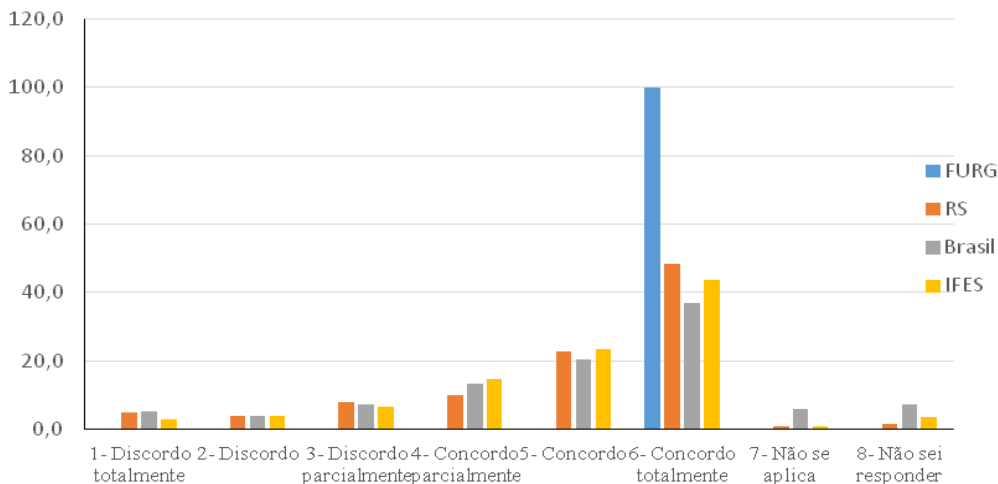
QE-I41 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



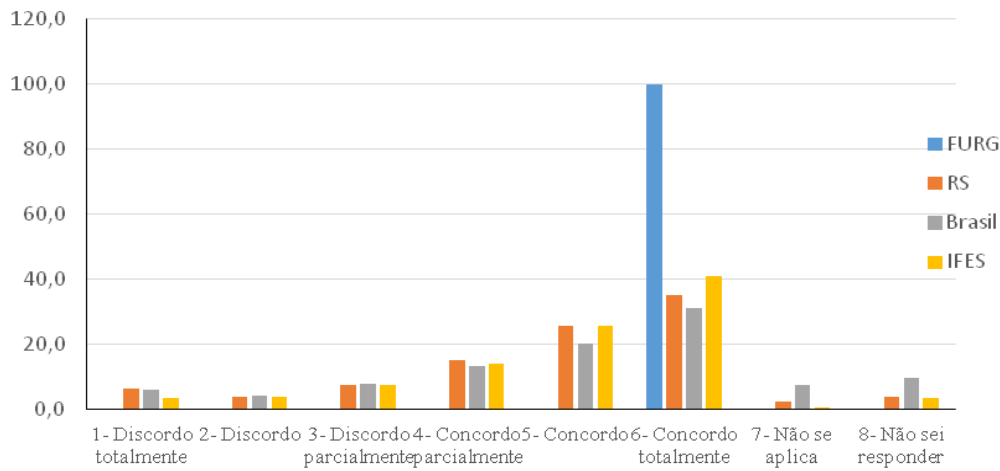
QE-I42 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



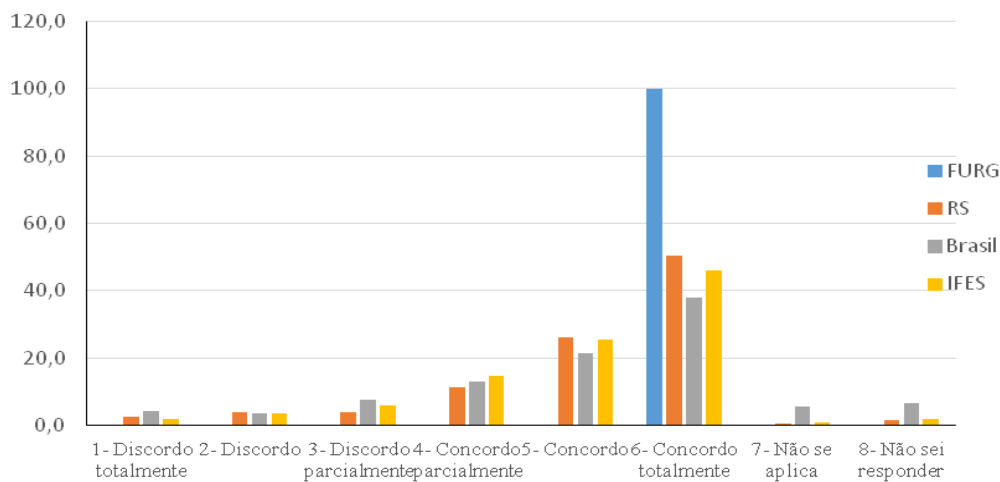
QE-I43 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



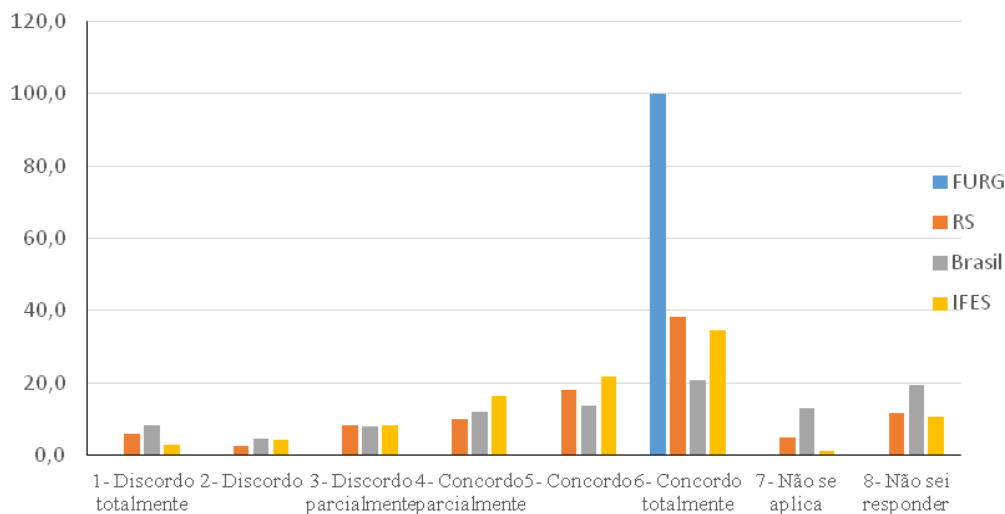
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



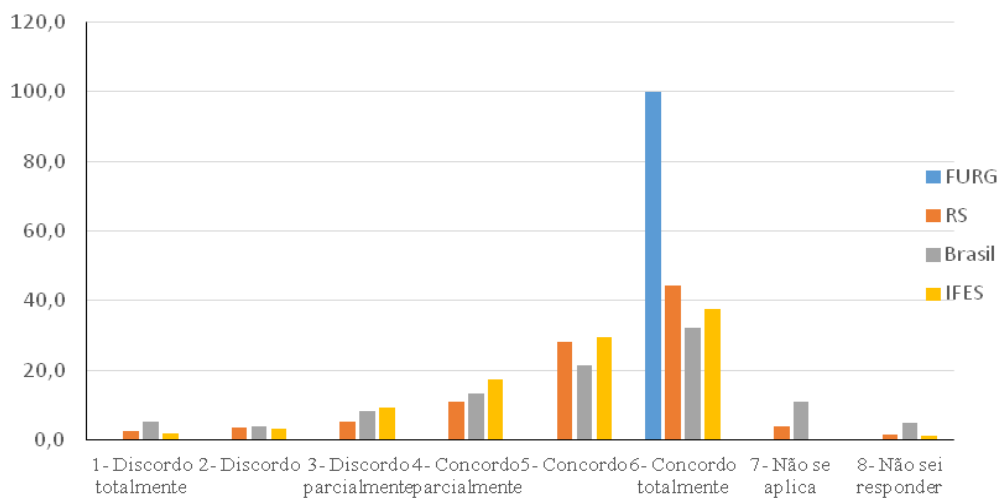
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



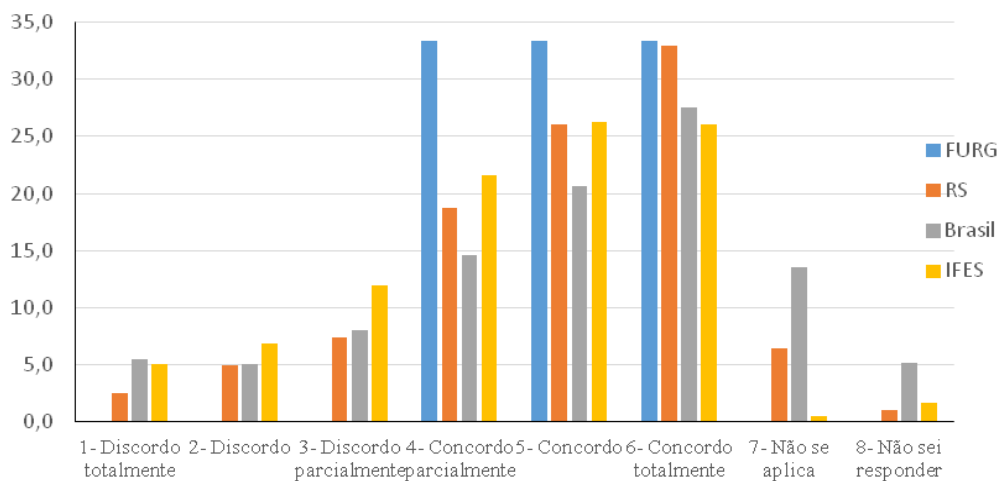
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



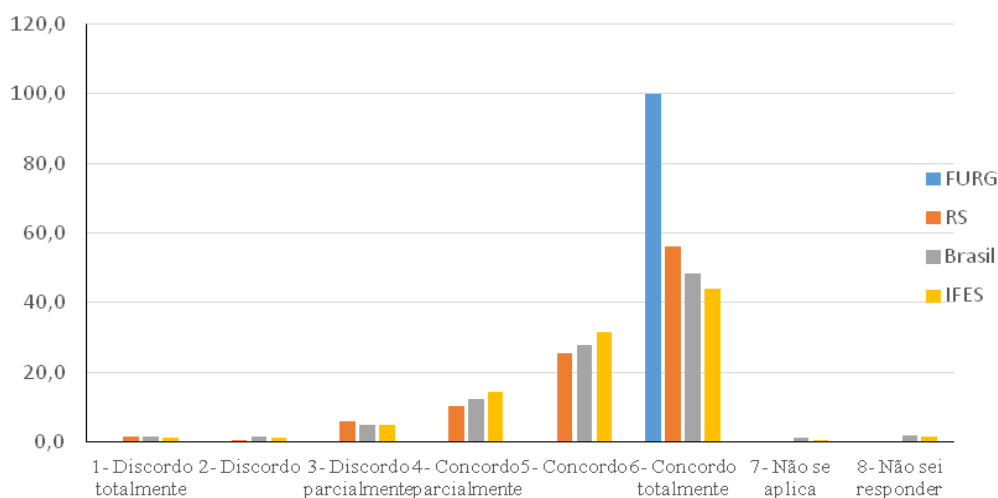
QE-I47 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



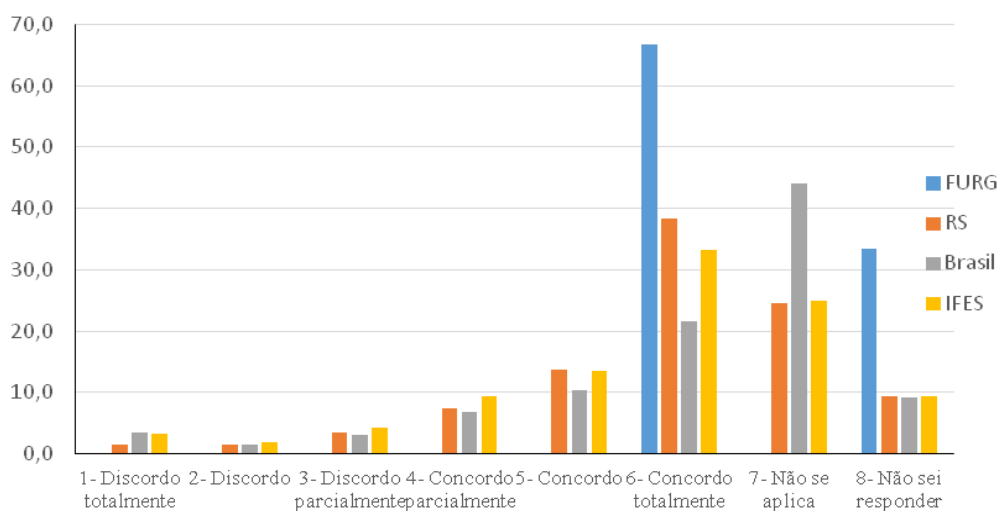
QE-I48 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



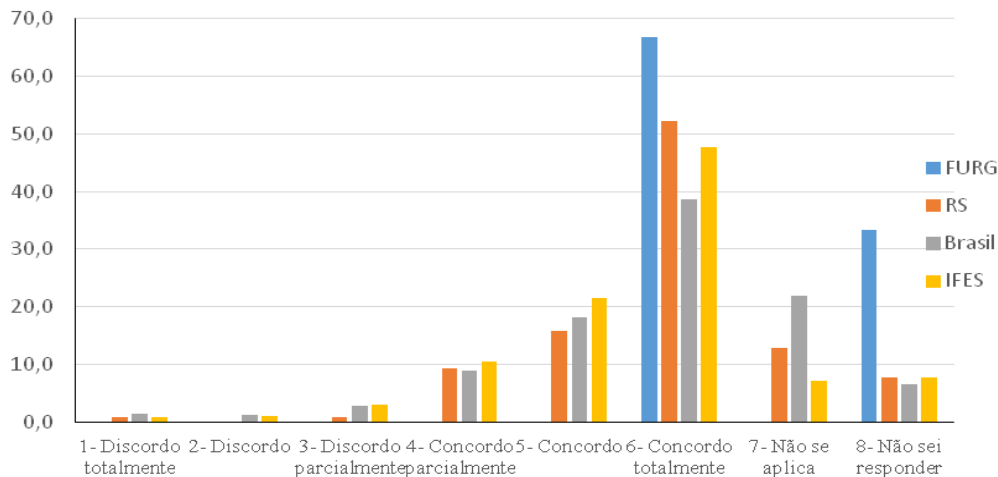
QE-I49 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



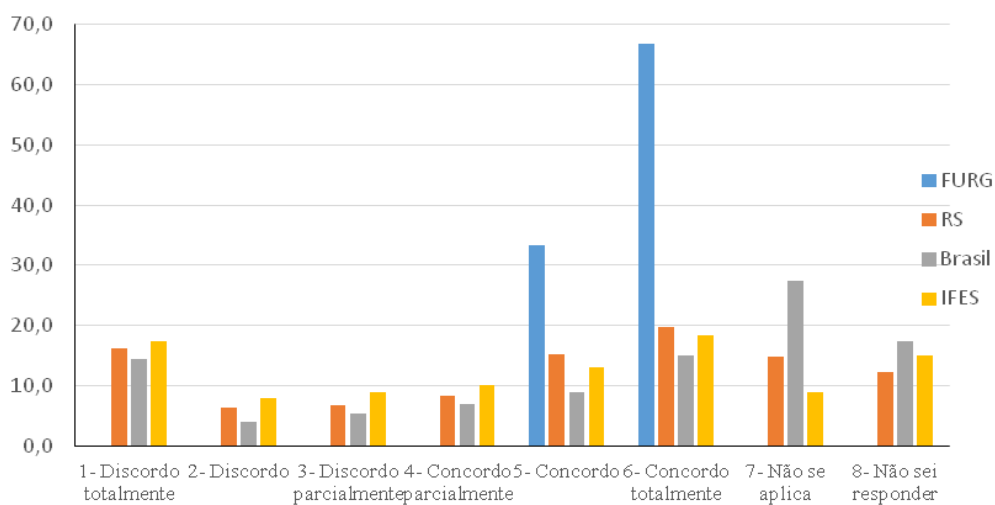
QE-I50 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



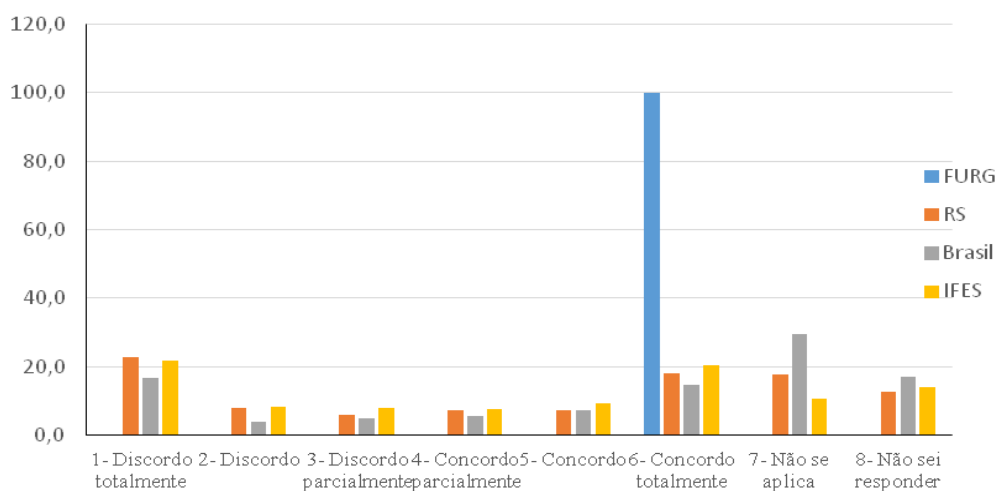
QE-I51 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



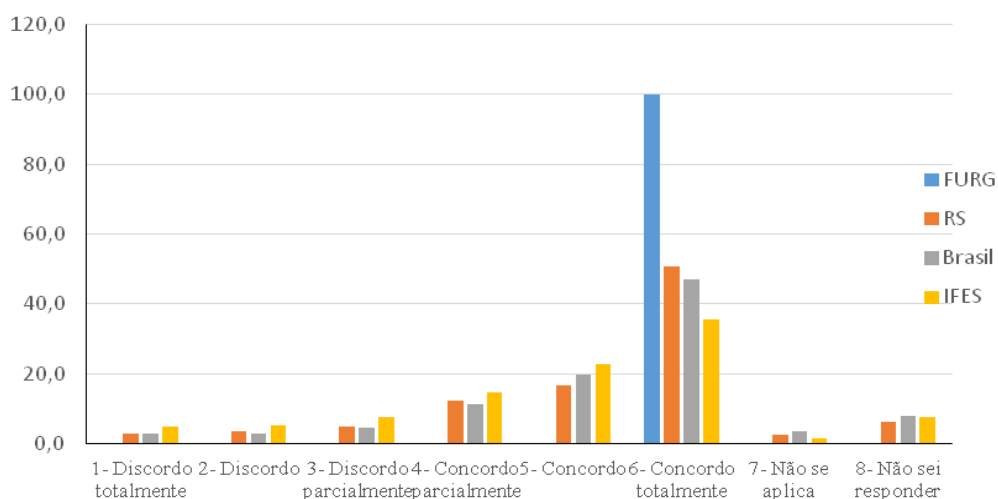
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



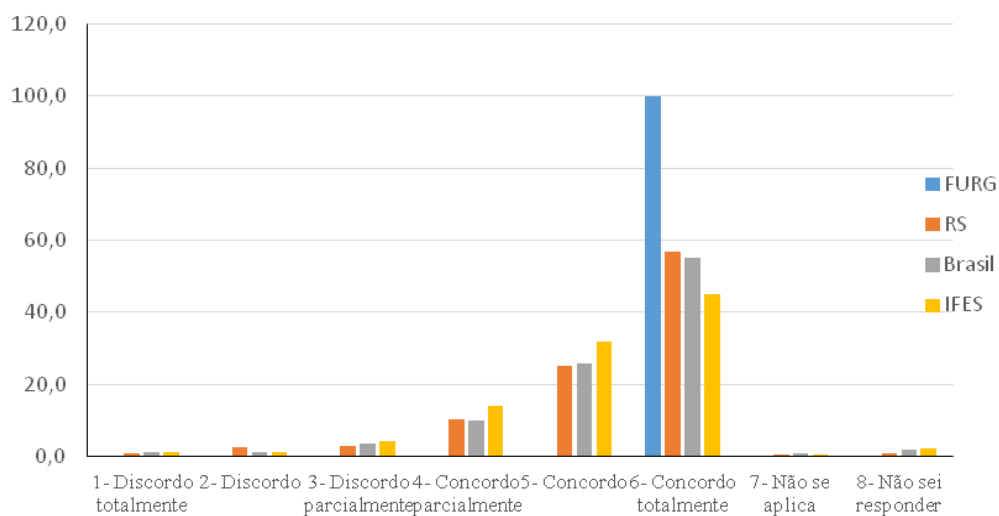
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



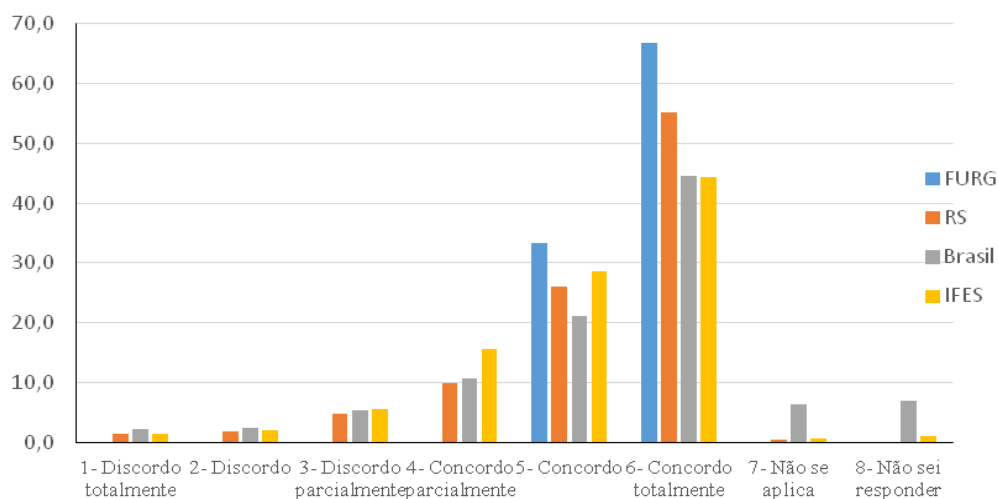
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



QE-I55 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.

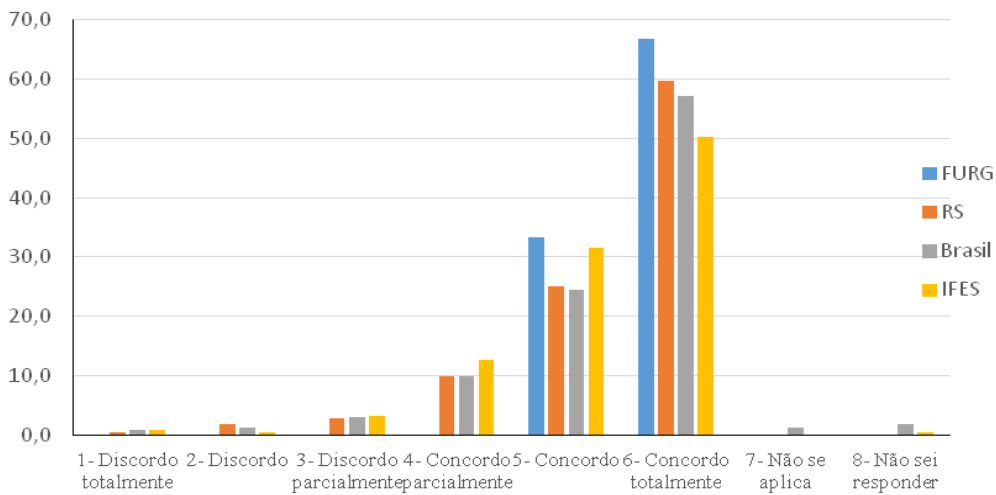


QE-I56 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.

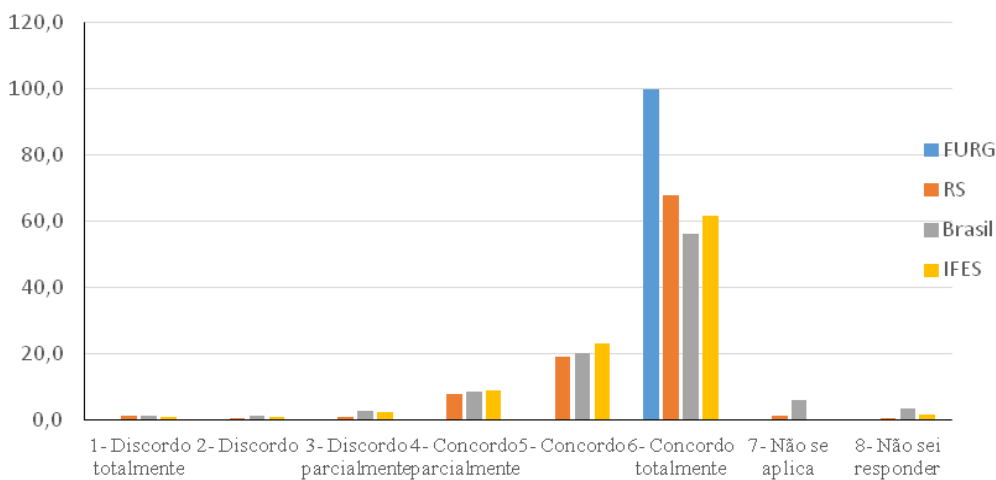




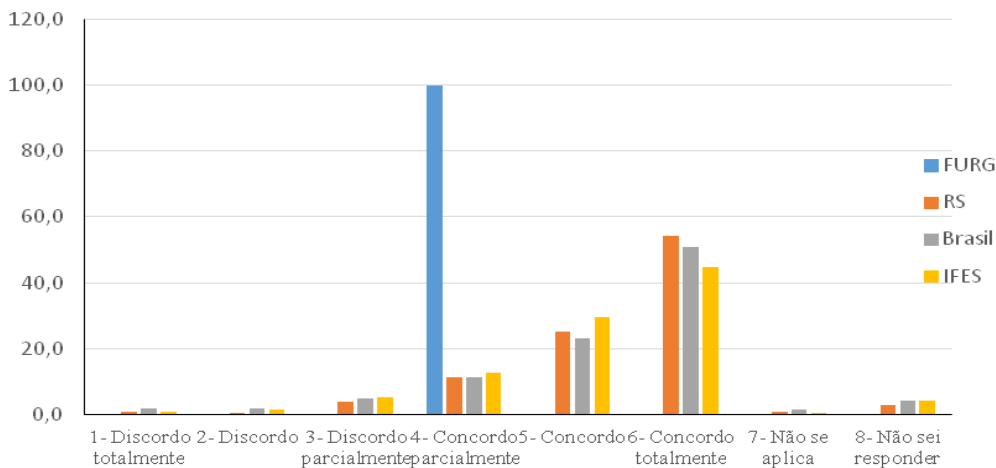
QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



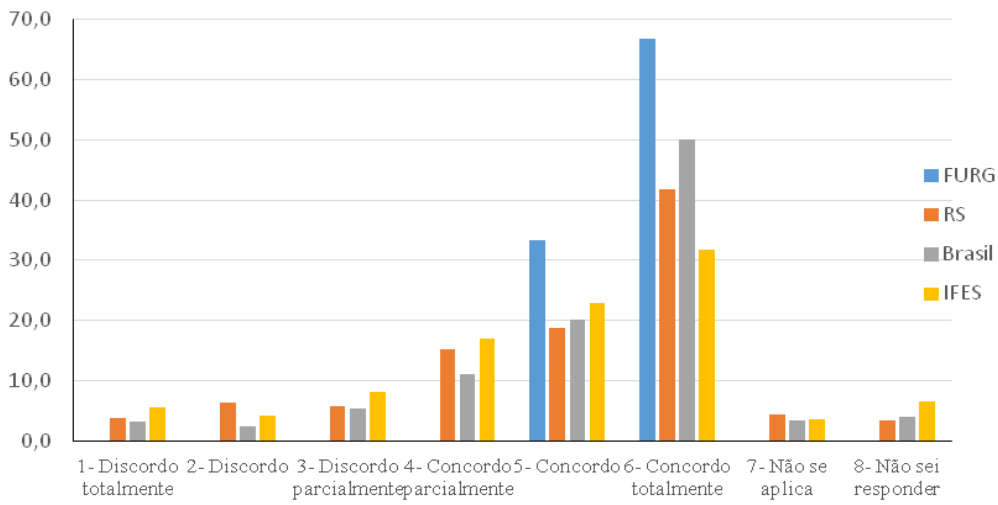
QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projeter multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



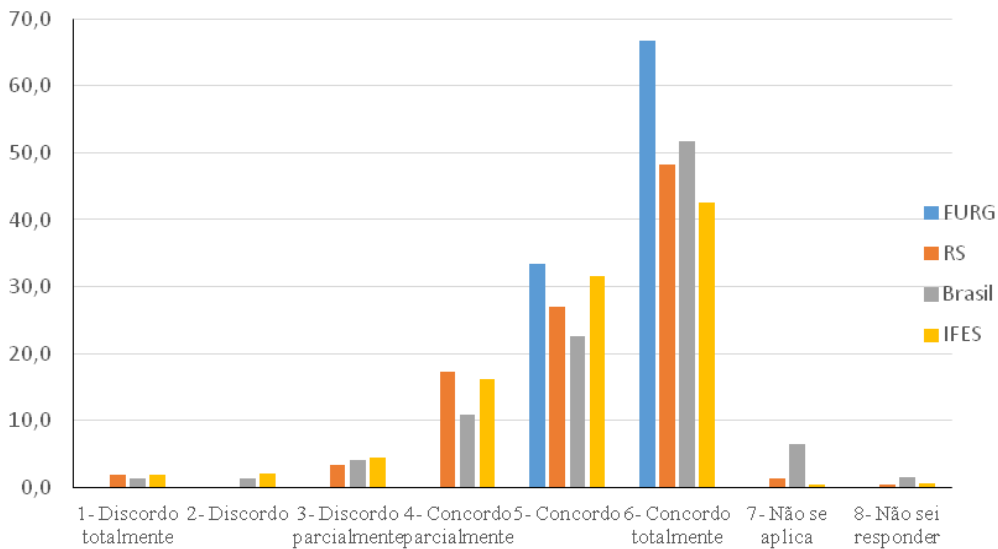
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



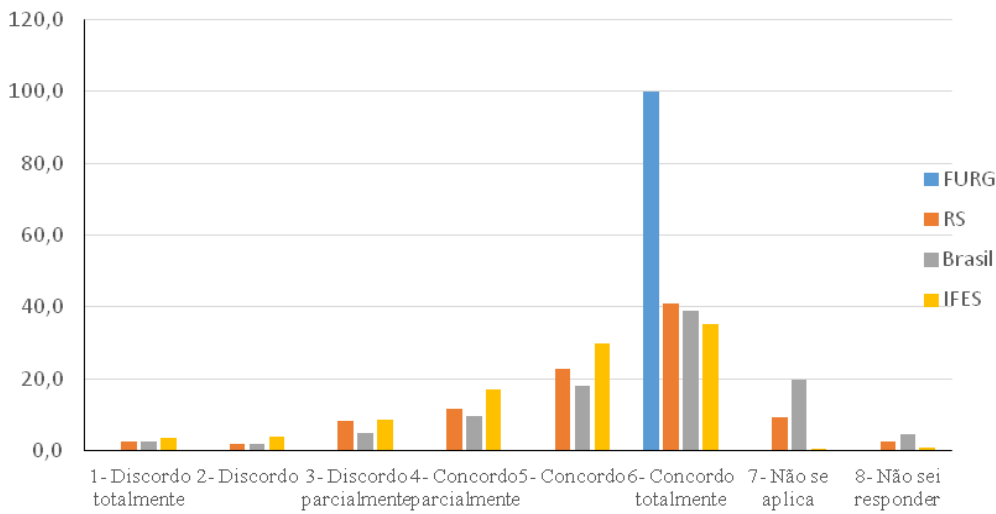
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



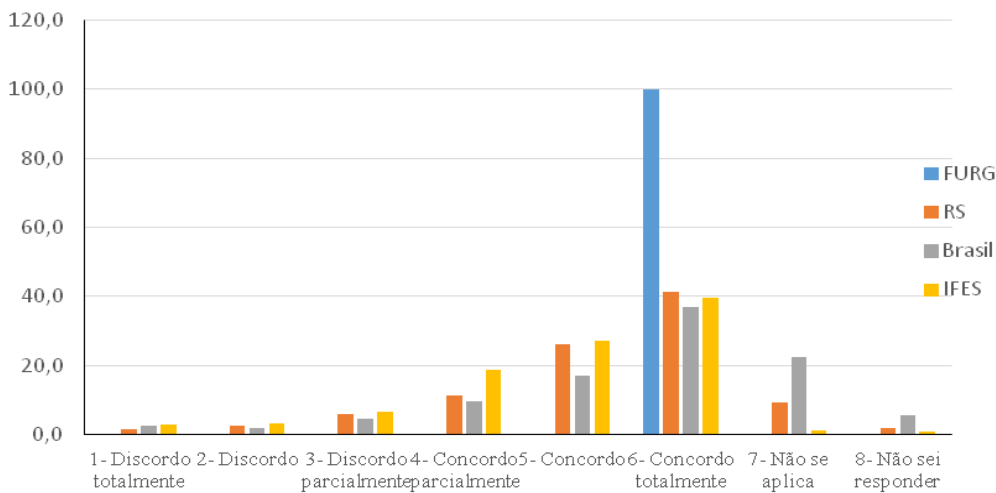
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



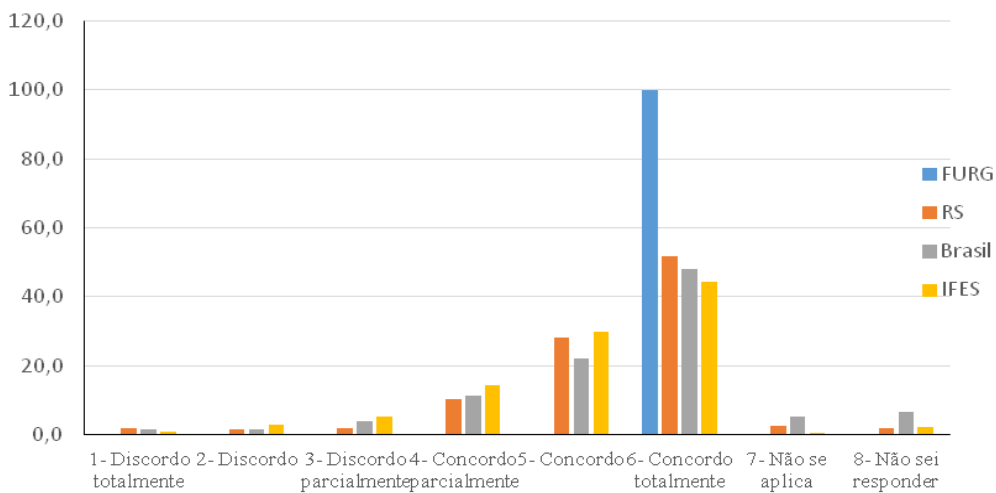
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



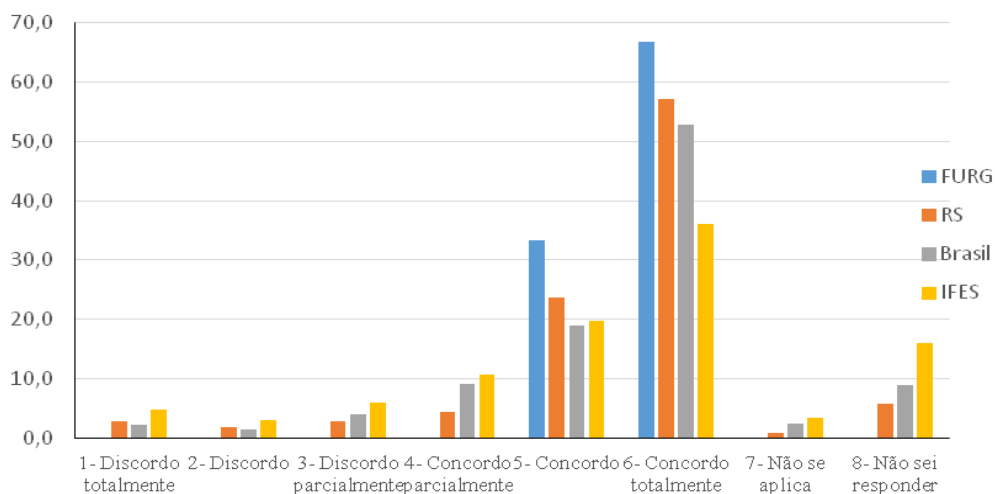
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



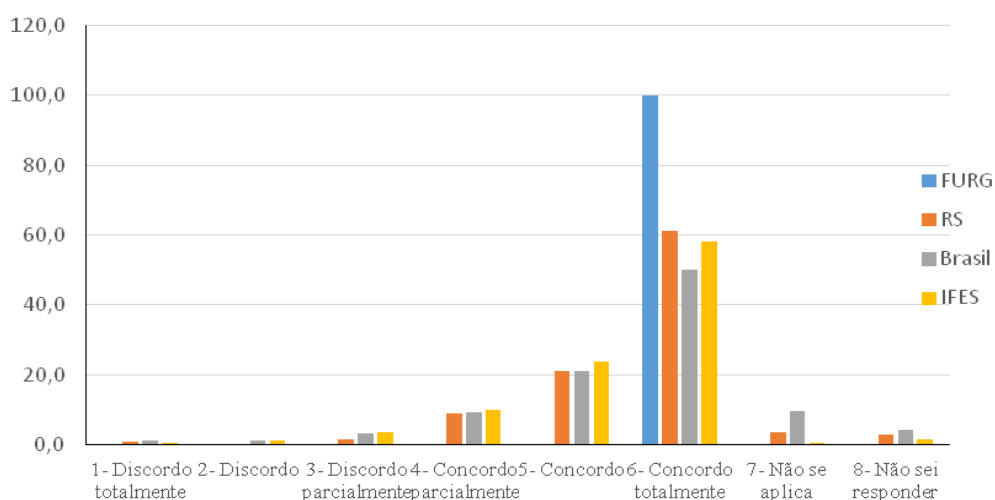
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



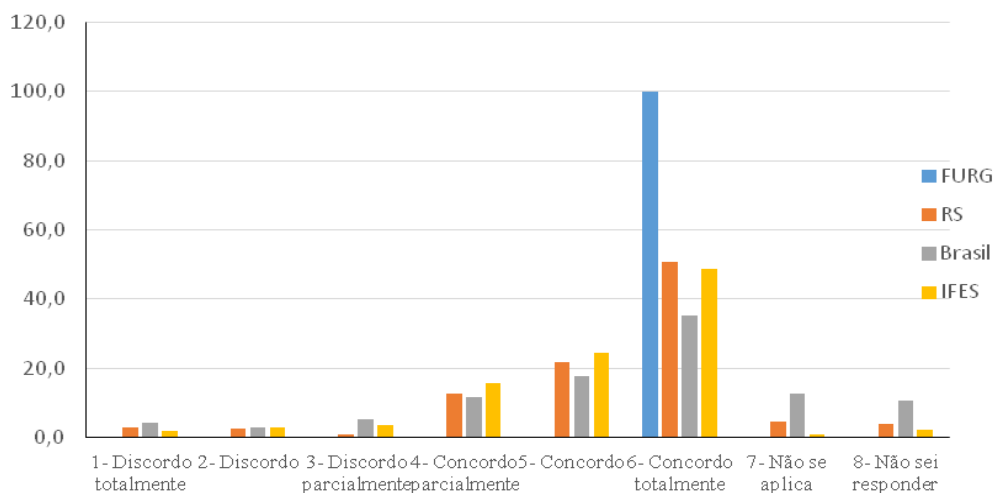
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



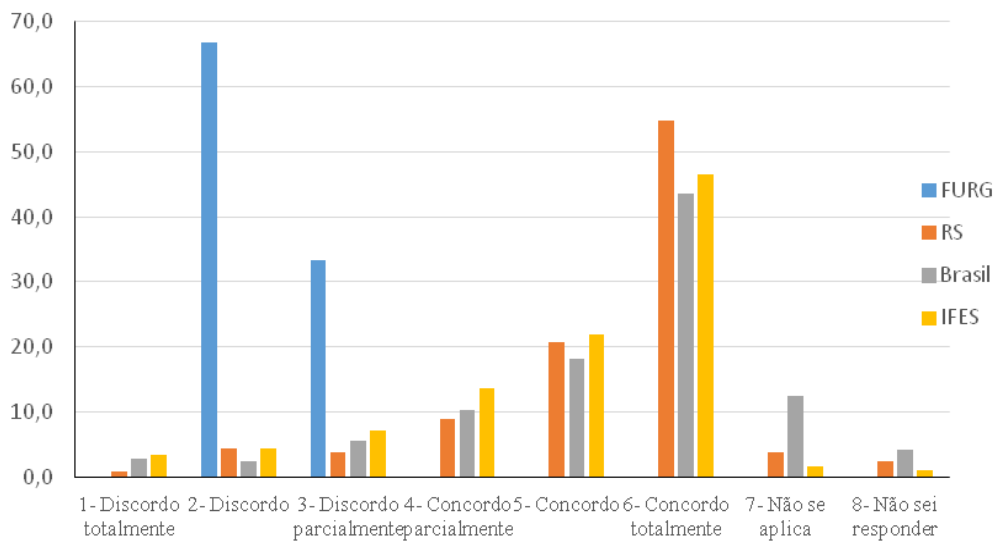
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



## **8.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco***

As considerações integrantes do relatório foram realizadas sobre cada uma das três dimensões avaliadas e sobre os requisitos legais, bem como, tendo pautado a análise qualitativa nos critérios do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância (fevereiro de 2012), e com base nos documentos e evidências efetivamente apresentados pela IES, considerando sempre que pertinente uma análise sistêmica e global do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental, ofertado pela Universidade Federal do Rio Grande - FURG, *Campus SÃO LOURENÇO DO SUL/RS*, a comissão atribuiu, em consequência, os seguintes conceitos por Dimensão:

**DIMENSÃO (Peso) - CONCEITO**

Dimensão 1 – Organização Didático-Pedagógica (Peso 40) - CONCEITO: 4,8

Dimensão 2 – Corpo Docente e Tutoria (Peso 30) - CONCEITO: 4,8

Dimensão 3 – Infraestrutura (Peso 30) - CONCEITO: 3,8

Em razão do acima exposto e considerando, ainda, os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES e neste instrumento de avaliação, e os pesos das dimensões para os atos de Reconhecimento de Curso, este Curso Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental apresenta um CONCEITO FINAL 5, equivalendo a um perfil EXCELENTE de qualidade, o qual atende a todos os requisitos para Reconhecimento de Curso.

**CONCEITO FINAL**

**5**

## 9 Resultados da Autoavaliação Institucional 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)

---

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados

qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## **9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018**

### **9.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental, *campus* São Lourenço do Sul, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos que funcionam no *campus* de São Lourenço do Sul e pelos discentes de graduação da FURG, na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.



**Tabela 8** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES de Gestão Ambiental- SLS na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				Campus SLS (Número de Matriculados = 256) (Percentual de participação = 42,2%)				Gestão Ambiental (Número de Matriculados = 44) (Percentual de participação = 27,3%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO AO CURSO</b>												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,64	0,82	0,93	5,56	3,80	1,57	8,33	8,33
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	4,00	0,80	0,93	0,00	4,33	0,62	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,91	0,86	0,00	0,00	4,17	0,55	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,97	0,85	0,00	0,93	4,33	0,62	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,47	0,68	0,00	0,00	4,67	0,47	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,24	0,70	0,00	1,85	4,50	0,76	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,19	0,68	0,00	0,00	4,33	0,62	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,65	1,04	0,00	0,93	3,92	0,95	0,00	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	3,47	1,08	0,93	2,78	3,75	0,83	0,00	0,00
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,33	1,03	1,85	7,41	3,58	1,04	0,00	0,00
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,28	0,99	1,85	12,96	3,58	1,04	0,00	0,00
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,77	1,05	2,79	3,70	3,64	1,37	8,33	0,00
13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	4,09	0,97	0,00	1,85	3,58	1,11	0,00	0,00

14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	4,07	0,79	0,00	5,56	4,25	0,60	0,00	0,00
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,87	0,94	0,93	9,29	4,00	1,83	8,33	16,67
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,87	0,92	0,93	8,33	3,78	1,77	8,33	16,67
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,68	0,88	0,93	7,41	3,91	1,38	0,00	8,33
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,60	0,89	0,00	0,00	3,75	0,72	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,32	1,05	0,00	0,00	3,42	0,86	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,56	0,95	0,00	0,00	3,40	0,64	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,48	0,96	43,52	13,89	3,50	1,67	50,00	8,33
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,11	0,80	37,04	13,89	4,40	2,19	50,00	0,00
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,81	0,73	2,78	7,41	4,00	1,31	0,00	8,33
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,76	0,83	0,93	10,19	4,00	1,31	0,00	8,33
25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,74	0,71	0,93	5,56	3,91	1,26	0,00	8,33

26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	2,54	1,17	13,89	11,11	3,18	1,38	8,33	0,00
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,06	0,78	0,00	1,85	4,25	0,60	0,00	0,00
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,87	0,91	1,85	14,81	4,22	1,86	0,00	16,67
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,21	1,12	0,00	0,00	3,17	0,99	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,59	0,80	1,85	4,63	3,58	0,86	0,00	0,00
31. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,30	0,73	0,93	0,00	4,25	1,09	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,09	1,03	11,11	5,56	2,44	1,46	8,33	16,67
33. Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,51	0,91	4,63	0,93	3,18	1,38	8,33	0,00
34. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,98	0,81	0,93	0,00	3,58	0,86	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,69	0,88	15,74	4,63	4,00	1,60	16,67	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,92	1,20	5,56	4,63	2,45	1,42	0,00	0,00
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,83	0,92	37,96	18,52	3,60	1,85	41,67	16,67
38. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	3,09	1,06	25,93	23,15	2,67	1,58	8,33	16,67
39. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,22	1,13	25,93	27,78	3,25	1,71	16,67	50,00
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,67	0,92	32,41	16,67	3,71	1,91	25,00	16,67
41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	3,24	0,89	27,78	25,00	3,29	1,71	16,67	25,00

42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,30	0,93	28,70	30,56	3,60	1,89	16,67	41,67
<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,31	0,76	0,93	0,00	4,00	1,00	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,88	0,80	0,00	2,78	3,73	1,32	0,00	8,33
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,67	0,80	0,93	11,11	3,90	1,64	0,00	16,67
46. O meu domínio de língua estrangeira é...	3,00	1,30	1,84	2,11	2,38	1,04	4,63	5,56	2,50	1,32	0,00	16,67
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,32	0,95	19,44	22,22	3,29	1,89	25,00	16,67
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,49	0,84	17,59	22,22	3,50	1,96	25,00	25,00
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,29	1,03	20,37	28,70	3,50	1,96	25,00	25,00
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	3,67	0,91	15,74	19,44	3,83	2,06	25,00	25,00
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,46	0,95	5,56	31,48	3,88	1,98	8,33	25,00
<b>IV - QUANTO À FURG</b>												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	3,18	0,982	2,78	26,85	3,09	1,07	0,00	8,33
53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	3,07	0,88	2,78	22,22	3,17	0,80	0,00	0,00

54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,85	0,95	0,00	14,81	4,00	1,87	0,00	16,67
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	4,03	0,94	0,93	15,74	4,64	1,69	0,00	8,33
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,47	1,12	0,9	19,44	3,75	1,16	0,00	0,00
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,50	1,08	3,70	24,07	4,00	1,91	0,00	25,00
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,30	0,91	7,41	40,74	3,00	1,64	0,00	33,33
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,33	1,04	7,41	37,04	2,63	1,53	0,00	25,00
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,02	1,11	10,19	34,26	2,78	1,55	0,00	25,00
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,64	0,89	0,00	36,11	3,50	1,84	0,00	33,33
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,74	0,90	1,85	7,41	4,27	1,32	0,00	8,33
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,15	1,09	30,56	19,44	2,86	1,70	16,67	25,00
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,27	0,93	3,70	45,37	2,00	0,75	8,33	66,67
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,57	0,90	0,93	16,67	4,00	1,97	0,00	33,33
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	3,15	1,00	33,33	29,63	3,50	1,79	33,33	16,67
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	3,67	1,02	3,70	29,63	3,89	1,85	8,33	16,67
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,98	1,01	1,85	41,67	3,64	1,37	0,00	8,33
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,43	0,93	0,93	56,48	3,63	1,80	8,33	25,00

70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,23	1,05	6,48	56,48	3,50	1,79	0,00	41,67
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,12	1,08	5,56	56,48	3,43	1,87	8,33	25,00
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,78	0,98	0,93	18,52	4,25	2,03	8,33	25,00
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,80	0,91	1,85	29,63	4,20	1,66	0,00	16,67
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,53	0,91	0,00	16,67	3,67	1,64	0,00	25,00

### 9.1.2. Qualitativa - AA 2018

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental, *campus* São Lourenço do Sul, na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

**Tabela 9** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental - SLS - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	I – QUANTO AO CURSO	Na parte de saídas de campo poderia ter uma demanda maior para nosso conhecimento na parte prática.
Discente	I – QUANTO AO CURSO	Essa dimensão é muito boa por que além de ter alunos para nos ajudar possui um amplo espaço e uma boa quantidade de computadores com internet. Isso é maravilhoso para o nosso aprendizado.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Limpeza da cozinha é horrível. Nojento, as vezes, não tem condições de permanecer no local, devido a louças sujas, restos de comida... cheiro forte. Acessibilidade tem apenas para os cachorros no campus,, este sim, tem acesso a todos os lugares. SOU CONTRA CAES NO CAMPUS, e também por saírem atrás das pessoas que passam na calçada.
	IV – QUANTO À FURG	Existe uma questão política nas seleções de bolsistas.

## **9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018**

### **9.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso Tecnologia em Gestão Ambiental, *campus* São Lourenço do Sul, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes que atuam no *campus* São Lourenço do Sul e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.



**Tabela 10** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Gestão Ambiental do *Campus* São Lourenço do Sul na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes em 2018.

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				Campus São Lourenço do Sul (Número de Docentes =37) (Percentual de participação = 75,68%)				Gestão Ambiental – SLS (Número de Docentes = 13) (Percentual de participação = 61,5%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,57	0,92	0,00	0,00	3,63	1,19	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,21	1,03	0,00	0,00	3,13	1,36	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,61	0,96	0,00	0,00	3,38	1,30	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,75	0,71	71,43	0,00	3,00	2,83	75,00	0,00
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	4,00	1,07	71,43	0,00	3,50	2,12	75,00	0,00
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,56	1,26	3,57	7,14	3,38	1,51	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	2,86	1,08	0,00	0,00	2,63	1,60	0,00	0,00
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	2,18	1,12	0,00	0,00	2,00	1,51	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	2,79	1,20	0,00	0,00	2,75	1,39	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,25	0,99	7,14	7,14	3,20	1,10	0,00	37,50
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,25	1,29	39,29	17,86	4,00	1,00	25,00	37,50
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,31	0,88	7,14	0,00	3,33	1,03	25,00	0,00

13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,45	1,29	25,00	35,71	-	-	37,50	62,50
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,08	1,04	10,71	42,86	4,50	0,71	25,00	50,00
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	4,32	0,82	0,00	0,00	4,63	0,74	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,26	1,13	0,00	3,57	3,00	1,41	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,18	1,25	0,00	0,00	2,71	1,50	0,00	12,50
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,93	0,90	0,00	0,00	4,13	0,99	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,57	1,09	7,14	42,86	2,75	1,50	0,00	50,00
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	4,14	0,80	0,00	0,00	4,25	0,71	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	2,53	0,87	39,29	0,00	2,00	1,15	50,00	0,00
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	2,88	1,45	42,86	0,00	3,50	2,12	75,00	0,00
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,78	0,93	0,00	3,57	3,86	0,69	0,00	12,50
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,00	1,20	35,71	10,71	5,00	0,00	62,50	12,50
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,21	1,10	10,71	3,57	2,38	1,51	0,00	0,00
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,00	1,00	67,86	21,41	-	-	62,50	37,50
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	3,00	1,41	3,57	39,29	3,00	1,83	0,00	50,00
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,25	1,21	3,57	25,00	2,40	1,95	0,00	37,50
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,00	1,57	57,14	25,00	-	-	62,50	37,50
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	3,00	1,18	7,14	42,86	3,50	2,12	12,50	62,50
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,44	1,20	7,14	28,57	2,33	2,31	12,50	50,00
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,41	1,12	0,00	3,57	4,00	0,93	0,00	0,00

33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	4,59	0,64	0,00	3,57	4,63	0,52	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE</b>												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,61	0,57	0,00	0,00	4,63	0,52	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	4,46	0,64	0,00	0,00	4,38	0,52	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,57	0,69	0,00	0,00	4,38	1,06	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,36	0,62	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,46	0,64	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,50	0,51	0,00	0,00	4,75	0,46	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,75	0,52	0,00	0,00	4,88	0,35	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,67	0,62	0,00	3,57	4,75	0,71	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,21	0,57	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é..	4,10	0,77	0,22	1,11	4,18	0,72	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,48	0,70	3,57	0,00	4,88	0,35	0,00	0,00

45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,47	1,36	32,14	14,29	3,50	1,00	37,50	12,50
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	4,00	0,91	0,00	10,71	4,57	0,53	0,00	12,50
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,23	1,31	0,00	7,14	4,29	1,11	0,00	12,50
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,85	1,06	3,57	0,00	4,38	0,74	0,00	0,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,37	1,18	3,57	0,00	3,88	0,99	0,00	0,00
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,29	0,83	39,29	10,71	4,60	0,55	37,50	0,00
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,46	0,82	3,57	10,71	4,57	0,53	12,50	0,00
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,28	0,84	7,14	3,57	4,63	0,52	0,00	0,00
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,58	1,14	3,57	3,57	3,38	1,19	0,00	0,00
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,61	1,17	0,00	0,00	3,75	1,04	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,50	0,64	0,00	0,00	4,75	0,71	0,00	0,00
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,64	0,49	0,00	0,00	4,88	0,35	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,30	1,45	14,29	14,29	2,80	1,79	12,50	25,00
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,54	0,64	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,28	0,89	0,00	10,71	4,00	1,31	0,00	0,00
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,26	0,66	0,00	3,57	4,25	0,71	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,13	0,90	0,00	14,29	4,60	0,55	0,00	37,50
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,19	1,00	0,00	3,57	4,00	1,60	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,29	0,98	0,00	0,00	4,00	1,60	0,00	0,00

64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	3,77	1,23	3,57	17,86	4,00	1,55	0,00	25,00
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	4,07	0,68	0,00	3,57	4,29	0,95	0,00	12,50
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	3,54	1,17	0,00	0,00	3,88	1,25	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,56	0,89	0,00	3,57	3,43	1,27	0,00	12,50
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,50	1,03	0,00	7,14	3,00	1,26	0,00	25,00
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,00	0,94	0,00	7,14	3,75	1,39	0,00	0,00
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,77	0,95	0,00	7,14	3,38	1,30	0,00	0,00
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,69	0,79	0,00	7,14	3,71	1,25	0,00	12,50
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,36	0,99	0,00	0,00	4,50	0,93	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	4,00	0,82	0,00	10,71	4,00	0,82	0,00	12,50
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,79	1,02	0,00	14,29	3,29	1,70	0,00	12,50
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,27	0,77	3,57	17,86	4,60	0,55	12,50	25,00
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,23	1,15	10,71	10,71	2,75	1,71	25,00	25,00
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	2,41	1,23	17,86	21,43	2,17	1,60	25,00	0,00
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	2,46	1,39	14,29	39,29	1,00	0,00	25,00	37,50
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,85	1,09	0,00	28,57	3,75	1,89	0,00	50,00

80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,32	1,02	0,00	0,00	2,88	1,13	0,00	0,00
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	2,80	1,40	60,71	3,57	1,00	0,00	62,50	12,50
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	2,80	1,48	57,14	7,14	2,00	1,41	62,50	12,50
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,22	0,89	0,00	3,57	3,43	0,98	0,00	12,50
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,56	0,73	0,00	42,86	3,33	0,82	0,00	25,00
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,25	1,29	0,00	42,86	3,40	1,52	0,00	37,50
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,87	1,25	0,00	46,43	2,40	1,34	0,00	37,50
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	2,91	1,30	0,00	60,71	2,67	1,15	0,00	62,50
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	2,82	1,54	3,57	57,14	2,67	1,15	0,00	62,50
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	2,88	1,24	3,57	3,57	2,17	1,17	25,00	0,00
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	2,74	1,16	0,00	3,57	2,17	1,33	12,50	12,50
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,00	1,22	3,57	21,43	2,33	1,53	12,50	50,00
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,05	1,28	0,00	28,57	3,50	1,64	0,00	25,00
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	3,11	1,25	0,00	3,57	2,38	1,30	0,00	0,00
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,59	0,93	0,00	3,57	3,00	1,41	0,00	12,50
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,05	1,19	7,14	21,43	2,50	1,73	0,00	50,00

## 9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental, *campus* São Lourenço do Sul, na Autoavaliação 2018 separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

**Tabela 11** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental - SLS - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente ILA	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	O equilíbrio entre as funções de ensino-pesquisa-extensão poderia ser melhor e mais qualificado se não houvesse eu não fosse o único professor do meu instituto (ILA) para atender todas as demandas de ensino do campus onde atuo.
Docente IMEF	IV - QUANTO À FURG	Na questão 77 (As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...) selecionei a opção regular", visto que no Campus onde atuo não há nenhum tipo de atividade de lazer e esporte para estudantes, técnicos (as) ou docentes. Considero atividades físicas extremamente importantes para o equilíbrio de uma vida saudável."
Docente IO	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"Alguns pontos são pertinentes de qualificar: i) quanto as salas de aula, todas têm mobiliário novo e equipamentos audiovisual, são bem organizadas e limpas. Contudo, algumas são desconfortáveis termicamente e os quadros negros são de baixíssima qualidade. A secretaria do Campus, apesar de espaçosa, tem muito barulho o que dificulta o trabalho daqueles que estão nas salas próximas a ela. Ademais, não funciona no turno noturno, gerando prejuízo aos docentes e aos cursos que tem atividades noturnas. Em relação às salas de coordenação, não há espaço para recepção dos acadêmicos por parte dos coordenadores de curso. Em relação a sala de permanência dos docentes, as salas não possuem conforto térmico e há um excesso de professores por sala. Quanto aos laboratórios de ensino, os mesmos atendem adequadamente aos cursos, ainda que careça de alguns. Já em relação aos espaços de pesquisa, há apenas um no Campus, concebido a partir de recursos de projetos e que tem oscilação tanto de energia elétrica como de internet. Em relação às viaturas (duas), elas são seguras e os motoristas são excelentes, mas são insuficientes para todas as atividades do campus, atendendo basicamente as atividades de ensino. Não é possível opinar sobre o transporte municipal e intermunicipal pois não sou usuário do mesmo."
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Apesar do equilíbrio entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, destaco que há uma sobrecarga de trabalho seja em função de atuar sobre todas, seja devido ao excesso de carga horária associada ao ensino de graduação.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	"Como atuo em um campus fora da sede, apesar da qualidade relacionada as atividades da Unidade, meu ambiente de trabalho está relacionado a estrutura administrativa do Campus. Assim, os aspectos estruturais (como viatura, sala de permanência), bem como, a precariedade de funcionamento do campus e de sua secretaria refletem no ambiente de trabalho. Também destaco que há apenas uma TAE que atua no curso que estou inserida e apesar de sua eficiência, não é possível a ela atender a todas as demandas. Ou seja, não há um questionamento sobre suficiência de técnicos, sendo estes em número insuficientes para nos atender."
	IV - QUANTO À FURG	Não é possível afirmar que há atividades relacionadas à cultura, lazer e promoção da saúde nos Campus Fora da Sede, o que deveriam ser promovidos de imediato.

<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>"Enfatizo a questão de sala de permanência dos docentes no campus de São Lourenço do Sul, onde atuo, dividimos sala com muitos docentes, então as condições de trabalho são difíceis. Muitas vezes se torna impossível concentrar-se para desenvolver com qualidade a preparação de aulas e trabalhos. Um ponto de extrema necessidade e urgência é um espaço para que possamos atender minimamente os estudantes sem causar transtornos aos colegas que dividem sala. Minhas disciplinas possuem parte prática que é desenvolvida em laboratório de informática. No campus temos um laboratório de ensino que fica aberto para os alunos, isto tem dificultado as atividades que demandam computadores que estejam em boas condições. O laboratório precisa de novos computadores, mas de nada adianta substituir os computadores se o uso continuar aberto a toda comunidade acadêmica, o ideal seria termos um laboratório de ensino e outro para uso dos alunos com controle de acesso. Este outro seria o laboratório de informática que até o momento não existe no campus.</p> <p>Faz muita falta espaços de convivência no campus, espaços destinados à alimentação para que a comunidade acadêmica possa permanecer e viver mais intensamente o campus, mas isso é compreensível sabendo que o campus possui apenas prédios alugados.</p> <p>Sobre transporte, apenas ressalto a necessidade de horários que façam minimamente o transporte entre São Lourenço do Sul e Rio Grande, sem a necessidade de trocar de ônibus em Pelotas. A existência de horários entre as duas cidades (sede e campus) seria de muitíssima utilidade."</p>
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	<p>"Ainda não atuo na pós-graduação e não temos programa de pós-graduação no campus. Recebi convites para atuar no campus sede, mas não me sinto confortável e nem à vontade para enfrentar o deslocamento entre campus e sede.</p> <p>Minha opinião é de que esta dimensão da autoavaliação não faz muito sentido. Sou atuante e me dedico ao máximo em todas as minhas atividades, seja de ensino, pesquisa ou extensão, considerando as condições que tenho para desenvolver meu trabalho."</p>
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	<p>"Respondi esta dimensão tomando por base o pouco que sei a respeito da unidade acadêmica de Rio Grande.</p> <p>Sugestão: os servidores do campus fora da sede estão lotados nas unidades acadêmicas (institutos) da sede e dependem administrativamente da estrutura administrativa dos <i>campi</i> fora da sede. Assim, fica complicado responder esta dimensão, considerando que minha vivência se dá no campus e não na unidade acadêmica. Seria interessante repensar esta dimensão, no sentido administrativo, para os campus fora da sede."</p>
	IV - QUANTO À FURG	<p>"Existe um distanciamento da realidade da FURG considerando os <i>campi</i> fora da sede. Não recebemos qualquer atividade que é oferecida aos servidores do campus sede por parte da PROGEP, por exemplo. Acredito que poderiam ser realizadas parcerias locais para atendimentos de saúde nas cidades que tem campus fora da sede.</p> <p>Muitas atividades que são mais acessíveis no campus sede, em todos os quesitos (pesquisa, ensino e extensão) deixam a desejar para os <i>campi</i> fora da sede. "</p>



## **9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018**

### **9.3.1. Quantitativa**

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação que atuam no *campus* de São Lourenço do Sul e pelos técnico-administrativos em educação da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 12** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs que atuam no *campus* São Lourenço do Sul, na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs =1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				Campus São Lourenço do Sul (Número de TAEs = 6) (Percentual de participação = 100%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,67	0,52	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	4,00	0,00	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	4,00	0,63	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	3,67	0,52	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,33	0,82	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	3,83	0,41	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,50	0,55	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,83	0,41	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,67	0,52	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,67	0,52	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	3,83	0,75	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	2,83	0,75	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	4,17	0,41	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,80	1,10	0,00	16,67
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	3,00	-	66,67	16,67
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	3,00	-	66,67	16,67
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	4,00	0,00	66,67	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,50	0,55	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,00	0,00	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	2,80	1,10	0,00	16,67
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	4,00	0,63	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	4,00	1,10	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,33	0,58	33,33	16,67
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	3,33	0,58	50,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,67	0,52	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	4,25	0,50	33,33	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	2,40	0,55	0,00	16,67
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	2,00	-	66,67	16,67
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	3,00	1,00	0,00	50,00
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,00	1,00	0,00	50,00

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	4,00	-	66,67	16,67
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	3,33	1,15	0,00	50,00
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	4,00	0,00	0,00	50,00
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,67	1,03	0,00	0,00
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,67	0,52	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,67	0,82	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,50	1,05	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,40	0,55	0,00	16,67
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,75	0,50	0,00	33,33
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,67	0,52	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	4,17	0,41	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	4,00	0,00	0,00	16,67
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,25	0,50	16,67	16,67
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,83	0,75	0,00	0,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	-	-	50,00	50,00
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,60	0,55	16,67	0,00

47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	4,00	0,00	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,83	0,41	0,00	0,00
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,67	0,52	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,33	0,58	0,00	50,00
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,00	0,00	0,00	33,33
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	4,20	0,45	0,00	16,67
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	4,00	0,00	0,00	33,33
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	-	-	33,33	66,67
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	4,00	0,00	16,67	33,33
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,50	0,55	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	4,00	-	66,67	16,67
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	4,00	-	50,00	33,33
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,33	1,21	0,00	0,00
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	4,00	0,00	0,00	50,00
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	4,00	-	0,00	83,33
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,00	-	16,67	66,67
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	4,00	-	16,67	66,67
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	4,00	0,00	16,67	50,00

65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	4,00	0,00	0,00	16,67
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,83	0,41	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	4,00	0,00	0,00	50,00

### 9.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação que atuam no *campus* São Lourenço do Sul, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 13.

**Tabela 13** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação que atuam no *campus* São Lourenço do Sul - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE lotado em SLS	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Acredito que poderia contribuir mais, tendo uma melhor distribuição das tarefas administrativas do campus.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Estamos em ambiente cedido ou alugado. Entendo que o novo campus irá solucionar os problemas de infraestrutura.
	III - QUANTO À FURG	- A minha avaliação é sob a ótica da FURG em SLS.
TAE lotado em SLS	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Possuo uma boa interação com a chefia imediata. Porém, aponto que o amparo e a orientação legal para o embasamento das minhas atividades é regular, pois muitas normas e regras são definidas em outras unidades e nem sempre a comunicação delas é efetiva em relação ao Campus São Lourenço do Sul.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O ambiente em que executo meu trabalho, no que se refere à acústica, é ruim. Apresenta muito barulho pela grande circulação de pessoas.
TAE lotado ICB	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O Campus é novo e está em estruturação, mas sem possibilidades de adequar a estrutura atual às suas demandas. Há uma grave falta de espaço físico demandada por servidores e estudantes, inclusive para laboratórios, o que impede até mesmo suas condições de segurança e salubridade. Penso que poderemos enfrentar tais problemas com a construção de um novo Campus na área doada a FURG.

<b>TAE lotado PRAE</b>	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Observa-se que é necessário melhorar a política de inclusão e relações interpessoais e interinstitucionais de funcionários terceirizados com a comunidade acadêmica em geral.
	III - QUANTO À FURG	- Não há uma socialização ampliada e que seja efetiva sobre a divulgação de ações que derivem dos processos avaliativos.
<b>TAE lotado SIB</b>	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Acredito ser necessário um setor de higienização dos livros no SiB, principalmente para livros doados e de interesse dos docentes. Acredito não ser correto que os servidores tenham que realizar essa higienização sem o conhecimento necessário e sem equipamento adequado, colocando em risco sua saúde e a dos usuários.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Creio ser necessário maior apoio da administração na aplicação de conceitos ergonômicos no ambiente de trabalho, bem como a disponibilização de equipamentos ergonômicos e, também, a oferta de ginástica laboral durante o expediente com profissional capacitado.
	III - QUANTO À FURG	- Creio serem necessárias normativas que direcionem os processos de gestão da informação em determinados setores da instituição, de forma que a informação útil não se perca nas diferentes plataformas disponíveis e, também, que essa informação útil possa ser compartilhada com segurança pelos servidores que desempenham a mesma função.



## **9.4. Resultados dos Seminários Internos de Avaliação - 2018**

### **Instituto de Oceanografia (IO)**

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Grande interação do ensino de graduação e pós-graduação;
- Laboratórios especializados nas diferentes áreas da Oceanografia;
- Alta qualificação do corpo técnico e docente em relação à demanda de ensino, pesquisa e extensão;
- Grande potencial instalado para a formação de recursos humanos, geração de pesquisa e atendimento à comunidade.

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Melhorar a divulgação de pesquisas e eventos;
- Falta de informação e integração entre setores e servidores do Instituto;
- Falta de apresentação dos novos servidores ao Instituto; (e-mail de apresentação)
- Falta de laboratório de informática;
- Falta de mais saídas de campo;
- Revisar regimento interno do Instituto;
- Elaborar plano de desligamento planejado dos servidores;
- Falta de técnicos administrativos e de laboratórios;
- Falta de capacitação em procedimentos de segurança para laboratórios;
- Falta de normatização de distribuição de técnicos.

## **UNIDADE: Campus São Lourenço do Sul**

### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

#### **Dimensão - Quanto à infraestrutura**

- Sistemas informatizados atendem de forma satisfatória às necessidades, na análise dos discentes;
- A disponibilidade de Internet atende satisfatoriamente, na visão dos TAEs;
- Limpeza e conservação das dependências em muito boas condições;
- Motoristas que atendem ao campus são ótimos profissionais;
- Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis, na visão dos docentes.

#### **Dimensão - Quanto à execução das minhas atividades (TAEs)**

- A autonomia do gestor (chefia imediata) da unidade de trabalho dos TAEs para resolver problemas é muito boa;
- A coerência entre as ações do gestor da unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é muito boa para os TAEs;
- A informação que os TAEs recebem por parte da chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no cargo é muito boa;
- A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é muito boa;
- A receptividade do gestor da unidade de trabalho (chefia imediata) dos TAEs a respeito das críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades é muito boa;
- As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido pelos TAEs são muito boas.

### **Dimensão: Quanto à prática docente**

- A atuação do segmento docente em atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos);
- A capacitação do segmento docente no que se refere à prática docente (conhecimento e domínio do conteúdo ministrado; relacionamento e interação docente-discente; habilidade na promoção do interesse dos discentes pelas disciplinas e atividades extraclases);
- Realização de atividades extensionistas desenvolvidas pelos docentes;
- O conhecimento do segmento docente a respeito dos cursos aos quais estão vinculados;
- A iniciativa e disposição do segmento docente em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao cargo, bem como no relacionamento com os colegas;
- Orientações de estudantes na graduação e pós-graduação.

### **Dimensão: Quanto ao curso**

- A contribuição do curso para a aquisição de conhecimento teórico e prática é muito boa;
- Existe um bom atendimento por parte dos técnicos dos laboratórios de ensino e de informática aos estudantes dos cursos;
- Existe uma boa integração entre as disciplinas dos cursos;
- Existe uma muita boa perspectiva por parte dos discentes sobre as contribuições do curso para a formação do estudante como profissional e como cidadão;
- Existe uma relação muito boa com os professores e coordenadores que vai além de uma relação burocrática;
- Os discentes conhecem bem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC);
- Os docentes conhecem muito bem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC);

- Os docentes conseguem transmitir muito bem a importância das disciplinas dos cursos ministrados.

#### **Dimensão: Quanto aos estudantes**

- As relações pessoais estabelecidas entre os discentes são consideradas muito boas.

#### **Dimensão: Quanto à unidade acadêmica**

- Ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG;
- Atuação da chefia em relação aos docentes;
- Atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades na secretaria;
- Comprometimento profissional dos docentes e TAEs com as necessidades da Unidade;
- Desenvolvimento das atividades dos TAEs, na contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade;
- Docentes avaliam como boa a discussão, por parte da chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG;
- No desenvolvimento das atividades docentes, a contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade;
- Qualidade dos serviços da secretaria geral da unidade.

#### **Dimensão: Quanto à FURG**

- As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG foram bem qualificadas por docentes e TAEs.

## *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

### **Dimensão: Quanto à infraestrutura**

- As salas de aula, o mobiliário, os recursos visuais e os equipamentos disponíveis para o exercício da docência, oferecem boas condições;
- As salas de aula no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.);
- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no campus (quadros, multimídia e outros);
- O campus não possui auditório ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade. Na visão dos discentes e professores é um ponto a melhorar;
- Laboratórios de ensino e pesquisa em boas condições e bom aparelhamento;
- A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança.
- Sistemas informatizados atendem de forma razoável na análise dos docentes e técnicos;
- Sistema de e-mail atende de forma razoável às necessidades;
- A disponibilidade de Internet atende de forma razoável na visão dos discentes e docentes;
- Condições de segurança atende de forma razoável;
- Pouco espaço de convivência na visão dos docentes e TAEs;
- Melhorias no transporte para realização de atividades fora do campus;
- Necessidade de capacitação para emergências na visão dos TAEs;
- Falta de laboratório de informática para uso dos alunos. O laboratório de ensino também é utilizado para realização de trabalhos e pesquisas por parte dos alunos;
- Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis na visão dos TAEs;

- Necessidade de reestruturar espaço de secretaria e administração.

### **Dimensão - Quanto à execução das minhas atividades (TAEs)**

- A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício das atividades dos TAEs é boa;

- A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das atividades dos TAEs é boa;

- A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades é boa;

- O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs é boa.

### **Dimensão: Quanto à prática docente**

- A atuação do segmento docente na captação de fomento para ações de pesquisa e extensão é regular;

- A satisfação do segmento docente na realização de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é regular;

- Atuação do segmento docente para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é regular;

- Há desequilíbrio de tempo destinado às atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração desenvolvidas pelo segmento docente;

- Os recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) são utilizadas de forma regular nas disciplinas ministradas pelos docentes.

### **Dimensão: Quanto aos estudantes**

- A participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG são entendidas como boa;
- A participação em projetos de pesquisa, de ensino e extensão é considerada boa;
- A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é considerada boa;
- O discente, do seu ponto de vista, faz bom uso da biblioteca para estudos e consultas;
- Os meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões são considerados bons.

### **Dimensão: Quanto à unidade acadêmica**

- Apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente;
- Atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino;
- Nível de satisfação dos docentes e TAEs em relação ao ambiente de trabalho é regular.
- TAEs avaliam como regular a discussão, por parte da chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG.

### **Dimensão: Quanto à FURG**

- Docentes e TAES são orgulhosos por trabalharem na FURG;
- Docentes e TAES tem conhecimento regular sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 e o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018;
- Discentes, Docentes e TAEs avaliam como regular o acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG;

- Discentes, Docentes e TAEs avaliam como regular o seu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental e sobre as ações promovidas por esse;
- As informações de apoio e cooperação institucional foram avaliadas como regulares por todas as categorias;
- O processo de Avaliação Docente pelo Discente e de Autoavaliação Institucional da FURG foram avaliadas como regulares por todas as categorias;
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade foi avaliado como regulares por todas as categorias;
- As ações de incentivo e inserção na pesquisa, pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.

## *FRAGILIDADES*

### **Dimensão: Quanto à infraestrutura**

- O campus não possui auditórios ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade. Na visão dos técnicos é um ponto fraco;
- Serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes, na avaliação dos estudantes;
- Os espaços para alimentação não atendem às necessidades de alunos, professores e técnicos;
- Falta de espaço de convivência, na visão dos discentes;
- Falta infraestrutura para PNE;
- Transporte público intermunicipal (Rio Grande, Pelotas, Porto Alegre) em condições ruins e com alto risco no que tange à segurança;
- Necessidade de reestruturação das salas de permanência (muito cheias dificultando o atendimento a alunos e a concentração para preparação de aulas);
- Necessidade de capacitação para emergências na visão dos docentes;



- O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) na visão dos TAEs.
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs;
- As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia propostas pela FURG foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.

### **Dimensão: Quanto aos estudantes**

- Os discentes consideram-se com pouco domínio de língua estrangeira.

### **Dimensão: Quanto à FURG**

- Discentes têm pouco conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG - PPI 2011/2022 e o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018;
- Discentes têm pouco conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG);
- Segundo os docentes e TAEs o atendimento à saúde física e mental é extremamente ruim;
- Apesar de Discentes, Docentes e TAEs avaliarem como regular as atividades culturais e opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG, nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
- Apesar de a disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG terem sido avaliados como regulares por todas as categorias nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
- As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs, contudo nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado.

## OBSERVAÇÃO:

Após analisar o questionário e principalmente as avaliações qualitativas, verificou-se que, no caso dos servidores que desenvolvem atividades nos *campi* fora da sede, houve dificuldade quanto à avaliação do Eixo Unidade. Isso está relacionado ao fato de que os servidores, mesmo fazendo parte da unidade Acadêmica ou Pró-reitorias sediadas em Rio Grande, desempenham suas atividades no Campus. Nessa avaliação, foi concebida somente a da Unidade Acadêmica ou Pró-reitoria em que o servidor está lotado, não sendo realizada avaliação da Unidade Campus SLS. Além disso, a CIAP entende que possivelmente possam ter havidos equívocos nas respostas, pelo fato de os servidores confundirem a sua unidade de lotação com o local onde desempenham as suas atividades, no caso o Campus SLS.

## 10 Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021

---

Durante os anos de 2019, 2020 e 2021, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019, 2020 e 2021 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 e 2021 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, que atuam no *campus*, e dos lotados no *campus*, desde que o somatório dos percentuais da resposta “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da resposta “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e nos Seminários Internos de Avaliação da unidade e do *campus*. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

## 10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Tecnologia em Gestão Ambiental - SLS

<b>TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 44	Questão 45	-	- Falta de mais saídas de campo	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	- Na parte de saídas de campo poderia ter uma demanda maior para nosso conhecimento na parte prática;	-	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Em março de 2019 foi encaminhado um e-mail para todas as Unidades Acadêmicas sobre os procedimentos para os professores inserirem as solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019. Tivemos muitas solicitações, mas devido às restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações. Foram poucas saídas canceladas pelos professores por motivos definidos pelos professores e a PROGRAD sempre com o objetivo de atender a todas as solicitações, sabendo da importância que é analisar os estudos de sala de aula na prática, no campo. Foi feita comunicações com professores e unidades acadêmicas por e-mail e telefone para resolver casos isolados e todos foram resolvidos. Tivemos mais de 180 solicitações de saída de campo. Para atender a todas essas solicitações, foram utilizados veículos da própria FURG e de uma empresa terceirizada que já estava licitada. Foi um sucesso novamente esta ação conjunta com as Unidades Acadêmicas, Professores e PROINFRA para que todos possam realizar suas atividades.				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes;</p> <p>- Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula;</p> <p>- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação.</p>				

<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b></p>	<p>- Foi elaborado o Programa de Enfrentamento à Evasão e Retenção de estudantes de graduação. A comissão estudou a evasão e a retenção nos Cursos de graduação elaborou um questionário online que foi aplicado nos meses de julho a agosto de 2021 aos estudantes que evadiram entre os anos de 2014 a 2019 a fim de verificar os principais motivos de sua saída da Universidade. A comissão está na fase de conclusão da análise dos dados dos respondentes, para posterior apresentação e discussão com as Unidades Acadêmica, a fim de subsidiar a construção da política.</p> <p>-Foi ofertado pela PRAE Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação sendo disponibilizados para realização no sistema 5 módulos do Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação. Todos os estudantes inscritos no curso foram atendidos. Foram emitidos 225 certificados do curso e 463 estudantes já acessaram a plataforma.</p> <p>-Todos os estudantes ingressantes pelo Processo Seletivo Específico Indígena e Quilombola tiveram acompanhamento pedagógico de forma sistemática e todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico durante o período emergencial foram acompanhados de forma remota e receberam atendimentos por meio de plataformas de interação on-line, sempre que necessário. Esta atividade é desenvolvida em parceria da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante - CAAPE e com a Coordenação de Bem Viver Universitário que possui uma pedagoga que vem participando ativamente no acompanhamento dos estudantes, principalmente aos ingressantes na moradia estudantil.</p>
--	---

<b>TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL</b>						
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>	
	Questões 34, 52, 58, 59 e 63	Questões 16, 17, 19, 50, 68, 69, 71, 76, 77, 78, 79, 80, 86, 87, 88, 89, 90 e 91	Questões 15, 20, 40, 45 e 54			- Apesar de Discentes, Docentes e TAEs avaliarem como regular as atividades culturais e opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG, nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>			- Apesar de a disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG terem sido avaliados como regulares por todas as categorias nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
	- SOU CONTRA CÃES NO CAMPUS, e também por saírem atrás das pessoas que passam na calçada;  - Limpeza da cozinha é horrível. Nojento, às vezes, não tem condições de permanecer no local, devido a louças sujas, restos de comida... Cheiro forte	-Existe um distanciamento da realidade da FURG considerando os campus fora da sede. Não recebemos qualquer atividade que é oferecida aos servidores do campus sede por parte da PROGEP.  - Muitas atividades que são mais acessíveis no campus sede, em todos os quesitos (pesquisa, ensino e extensão) deixam a desejar para os campus fora da sede;  -Não é possível afirmar que há atividades relacionadas à cultura, lazer e promoção da saúde nos Campus Fora da Sede, o que deveriam ser promovidos de imediato;	- Observa-se que é necessário melhorar a política de inclusão e relações interpessoais e interinstitucionais de funcionários terceirizados com a comunidade acadêmica em geral.	-		- As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a

					aposentadoria) oferecidas pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs, contudo nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado.
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram apoiados a realização de eventos propostos pela comunidade acadêmica;</li> <li>- Visando à divulgação dos cursos do Campus SLS na região, inúmeras notícias foram veiculadas em jornais, revistas e nas mídias sociais;</li> <li>- Foi realizada a avaliação da nova estrutura organizacional dos campi SAP, SLS e SVP;</li> <li>- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai;</li> <li>- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretária de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local;</li> <li>- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos:1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas.2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE.3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE;4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa.5. Além disso, houve a orientação, acompanhamento e apresentação de 3 trabalhos acadêmicos no Seminário de Ensino da 18ª Mostra da Produção Universitária da FURG pela equipe de São Lourenço do Sul.6. Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE.7. Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle.8. Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande.9. Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. 10. Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.11. Realização de palestras e oficinas relacionadas a</li> </ul>				

	<p>temática da Libras e da cultura surda em parceria com a professora de Língua Brasileira de Sinais em Santa Vitória do Palmar. Também foi desenvolvido o projeto "A difusão da Libras como suporte curricular" com realização de um ciclo de oficinas de Libras cada uma delas voltada a um dos cursos de graduação do campus.12. No campus de São Lourenço do Sul houve o apoio ao registro de experiências de estudante atendido em 2015 e bolsistas, para publicação em formato de artigo científico (1 publicação). Assim como, houve o apoio na elaboração e condução de projetos coordenados pela professora de Libras do campus de SLS, visando a inclusão dos sujeitos surdos e atendimento à comunidade surda local e familiares. Anda em SLS ocorreu o apoio na organização de Cursos de Libras para a comunidade acadêmica e local nos níveis Básico, Intermediário e Avançado durante o 1º e 2º Semestre de 2019, totalizando 10 estudantes atendidos e 60 pessoas da comunidade externa;</p> <p>- Buscando consolidar a Moradia Estudantil, ocorreu:1. Foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos.2. Foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.3. Foi implantada a CEU no campus Santa Vitória do Palmar, a qual possui 21 moradores. Possuímos atualmente em Rio Grande quatro CEUs próprias, mais uma parte do Hotel de Trânsito, além de 2 casas locadas. Além disso, temos a CEU própria me Santa Vitória do Palmar e estamos em fase de conclusão da CEU em SAP. Além de possuímos uma CEU locada em SLS. Dessa forma, compreende-se que a moradia estudantil, Casa do Estudante Universitário da FURG está consolidada;</p> <p>- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar:1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio.2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos.3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede.4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes;</p> <p>- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos:1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas.2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE.3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE;4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa.</p>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público",</p>



	<p>coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG;</li> <li>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado;</li> <li>- Em 2018 foi realizado o projeto do PPCI do Prédio 1 o qual foi protocolado junto ao Corpo de Bombeiros local, contudo ainda não foram realizadas as obras necessárias e previstas nesse PPCI. Conforme informações recebidas da Diretoria de Obras essa obra já foi licitada pela PROPLAD e está em fase de contratação para posterior execução. Em relação ao PPCI do prédio 2 ainda não foi realizado. O projeto do PPCI do prédio 3 está sendo executado pela proprietária do prédio e parte das adequações já foi realizada no prédio. Em relação a essa necessidade foram enviados os Memorandos do Campus SLS 03/2020 e 13/2020 à PROINFRA. Além disso, foram feitos registros no relatório 06/2017 da auditoria a respeito dessa necessidade em 04 de março e 05 de novembro;</li> <li>- Foi realizada a Acolhida Cidadã do Campus SLS entre os dias 02 e 06 de março de 2020;</li> <li>- Foi organizado pela Direção do Campus a participação do Campus no Festival Lourenciano de Inverno, organizado pela ACI;</li> <li>- Foi organizado pela Direção do Campus a I Mostra Cultural de Fotos e Poesias em comemoração aos 10 anos do Campus SLS;</li> <li>- Devido a pandemia de Covid-19 em 2020, foram realizadas algumas ações de extensão unicamente visando o seu combate e prevenção;</li> <li>- Devido a pandemia de Covid-19, não foram realizados eventos de pesquisa presenciais no ano de 2020. Foi solicitado apoio da Direção apenas na organização da Semana Acadêmica da Gestão Ambiental e na organização no Sistemas FURG/SINSC do Diálogos Sustentáveis.</li> </ul>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.</li> <li>-Criação de perfil da FURG no Instagram.</li> <li>-Buscou-se ampliar a participação de graduandos em mobilidade no exterior. Os desafios trazidos pela pandemia de covid-19 fizeram tamanho impacto nas atividades de mobilidade acadêmica. Diante disso, a mobilidade virtual foi uma oportunidade de internacionalização em casa que</li> </ul>

permitiu que estudantes cursem disciplinas ou realizem cursos online de maneira concomitante aos seus estudos na FURG. A opção encontrada no lugar da mobilidade comum serviu para oportunizar contato com outras culturas, idiomas e formas de pensar e aprender, sem alterar seu vínculo com a FURG. Os estudantes da FURG procuraram essa mobilidade para complementar os seus estudos.

-Foram ofertadas pela PRAE as oficinas: Vem Acolher a Gente (2 ofertas), Ações Afirmativas (no MPU), Gestão do Tempo e Planejamento de Estudos (5 ofertas) e “As plataformas digitais para reuniões online como espaços de relações e interações cotidianas” (EDEA e Acolhida Cidadã) (2 ofertas). Além de 25 palestras de Inserção Universitária na Acolhida Cidadã.

-A PRAE buscou apoiar atividades voltadas à promoção do respeito, da empatia e da valorização das diferenças e da diversidade cultural, sexual e de crenças espirituais, política, étnica, de gênero, de orientação. As ações realizadas foram: apoio para os estudantes indígenas participarem de duas atividades de: 1) Levante pela Terra, em 25 de agosto de 2021 em Brasília-DF e 2) Segunda Marcha das Mulheres Indígenas, no período de 07 a 12 de setembro de 2021, em Brasília-DF. Apoio a estudantes quilombolas participarem das atividades: 1) Os Desafios do Acesso e Permanência Material e Simbólica dos Quilombolas no Ensino superior, em 15 de julho de 2021 em Brasília-DF e 2) 1º Fórum Nacional de Educação Superior Indígena e Quilombola- FNESIQ no período de 04 a 08 de outubro de 2021, em Brasília-DF, em parceria com as universidades da região sul. Além disso, no que se refere ao respeito a diversidade cultural, foi proporcionado para os moradores das CEUs atividades via RU. Primeiro o "Comida de mãe" (dia das mães), com um concurso para celebrar a data. Os moradores das CEUs podiam enviar receitas que lembrassem o aconchego de casa e o prato escolhido em votação foi servido no Dia das Mães. Posteriormente, em junho foi criado o "Correio no dia dos namorados" que culminou em um jantar especial, visando promover a interação entre os estudantes, respeitando as diversidades sexuais, de gênero e de orientação sexual. Houve também a participação na organização do Março Lilás com diversas atividades, virtual, ao público. A DAE promoveu a ida dos estudantes moradores da CEU na Capilha com fornecimento de lanches para piquenique. Também foram promovidos o "Bem-vinda Primavera-RU" (com fornecimento de saladas de frutas e mudas) e a Acolhida aos novos deferidos no Edital 25/2021 para na CEU, de forma virtual. Foi proposta a realização da Trilha Multicultura de forma virtual, mas devido à grande demanda do setor de arte e cultura e também da Secretaria de Comunicação não possível executar. No ano de 2021 não foi proposta atividade do HeForShe.

-No primeiro semestre de 2021 foi realizada a Acolhida Cidadã - Edição Virtual - 1º semestre letivo de 2021. Foram homologados 46 projetos (dados do sinsc). Esses somaram mais de 300 ações ao longo das duas primeiras semanas letivas do primeiro semestre de 2021. No segundo semestre de 2021, a Acolhida Cidadã contou com 9 projetos e mais de 30 ações. O site da Acolhida Cidadã foi atualizado com novas informações, e a programação da Acolhida Cidadã foi acessada pelos estudantes diretamente no site. Houve também a Publicação dos Anais da Acolhida Cidadã 2019.

- A PRAE buscou qualificar as atividades de sensibilização da comunidade universitária sobre as ações afirmativas. Todos os bolsistas, tanto dos estudantes com necessidades específicas (do PAENE: SAP: 2 SVP: 3 SLS: 4 RG: 57), quanto de apoio pedagógico indígena e quilombola, participaram de formações periódicas. As formações nesse período de ensino remoto aconteceram através de ambientes virtuais de ensino aprendizagem e plataformas que permitem reuniões síncronas.

-Buscou-se qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas. Foi realizado no início de cada semestre letivo, contato com todos os estudantes ingressantes nas vagas para pessoas com deficiência. Todos os estudantes que procuraram o PAENE foram atendidos. Outra iniciativa para essa meta foi a programação de reuniões mensais com o NEAI (Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas),

bem como com as Unidades Acadêmicas sempre que necessário, com relação ao NEAI foram realizadas as reuniões planejadas.

-Foi visado o fortalecimento da formação continuada dos servidores da FURG objetivando a valorização do serviço público, a promoção da igualdade racial, das ações afirmativas e do enfrentamento as violências e ao assédio moral e sexual, sendo o servidor como sujeito da ação educativa comunidade universitária. A equipe da DDP foi inserida nos grupos de trabalho que atuam nos temas e inserção dos temas nas ações de formação.

-A PROGEP implementou a formação continuada de gestores.

-Buscando o apoio para a captação de recursos para consolidação dos laboratórios de ensino do Campus SLS foram enviados memorandos e e-mails para a PROINFRA a fim de verificar o andamento do projeto e sua viabilização. Também foram realizadas reuniões com a Reitoria, Prefeitura Municipal de SLS e com os vereadores locais, além de correspondências que foram enviadas para os gabinetes de todos os deputados federais do RS, apresentando as demandas e projetos. Houve a participação, pela primeira vez, de reunião com a bancada gaúcha com a presença dos deputados e senadores do RS, quando foi apresentado pedido de investimento para a construção da CEU e do RU do novo campus da FURG SLS.

-Visando incentivar a oferta de cursos de pós-graduação ofertados no Campus SLS. Ao longo de 2021 foram realizadas reuniões com os coordenadores dos cursos de graduação do campus SLS com intuito de fomentar a criação de programas de pós-graduação. Duas propostas estão em discussão no Campus SLS, uma na área das Ciências Ambientais e outra na área da Agroecologia/Educação do Campo.

-Foi pleiteado e monitorado ações para a criação da INEESOL (incubadora de empreendimento de economia solidária). O processo de cessão do prédio foi finalizado e o mesmo está em processo de reforma e adequação.

-Houve o apoio do Campus SLS a projetos de extensão a serem realizados em conformidade com o plano de contingência da FURG. Foram organizadas várias intervenções junto ao projeto "Fazendo o Bem não importa a Quem" do IE; junto ao projeto de produção de álcool pela EQA em Rio Grande, com doações de álcool 70% para a Secretaria de Saúde de SLS, Hospital da Reserva, Santa Casa de Misericórdia, feirantes e Associação dos Recicladores de SLS. Em novembro o Campus SLS participou da organização da 39ª Feira do Livro de SLS. Na feira ocorreram várias oficinas, lançamento do livro de autoria de uma docente, exposição das obras de Sérgio Vaz e contou também com a participação da Editora da FURG.

-Apoio a realização da Acolhida Cidadã de forma on-line. O evento foi organizado e coordenado de forma conjunta com a participação da direção, docentes, TAES e discentes do Campus SLS. As atividades foram realizadas de forma digital entre os dias 21 e 25 de junho.

-Visando pleitear e monitorar ações para viabilizar a construção de uma Casa do Estudante de SLS e a instalação de um Restaurante Universitário foram realizadas reuniões com o grupo de vereadores do município, prefeito municipal, deputados federais e estaduais na busca de investimentos para o Campus. Foi enviado a todos um portfólio com os projetos e necessidade de investimentos para a viabilização.

-Houve a manutenção do programa de integração de novos servidores no Campus SLS, de forma on-line. Foram realizados encontros virtuais

com os novos servidores que passaram a integrar o campus em 2021.

-Foi realizada reunião com a PROGEP visando buscar maior atenção e aproximação com os servidores dos campi. Na ocasião foram apresentados alguns projetos como o café com gestores e encontros com toda a equipe da PROGEP com os servidores do campus (principalmente os recém-contratados/nomeados).

-Foi solicitada a oferta de cursos de capacitação aos servidores no Campus SLS. Foi realizada pesquisa junto aos servidores e definidos cursos preferenciais a serem ofertados. Neste ano a PROGEP informou que dispõem de pouco investimento para a realização de novos cursos, mas alguns deles continuarão a serem ofertados na modalidade remota, com inscrições abertas a todos os servidores.

-Foram realizadas reuniões com a CGTI com o intuito de verificar o andamento das solicitações referentes à qualificação do sistema de redes do Campus SLS. Foi informado que os projetos já foram finalizados, mas estão no aguardo de recursos financeiros para a aquisição dos equipamentos necessários. Em relação à PROINFRA, as demais solicitações fazem parte de uma licitação, que deve ocorrer no segundo semestre de 2021, e que preveem várias alterações no prédio 1, visando também atender às demandas do PPCI do prédio.

-Buscou-se monitorar e discutir o projeto de implementação do novo campus com elementos sustentáveis. O projeto de implementação foi discutido com os servidores em reuniões do Conselho do Campus e proposta com novas sugestões foi enviada à PROINFRA.

-Realizaram-se ações de divulgação dos cursos do campus e da FURG, nas escolas da região, utilizando recursos web como: ações digitais com o envio de *cards* e vídeos produzidos no campus e pela SECOM da FURG para escolas de São Lourenço do Sul, Turucu, Camaquã, Cristal e Canguçu. A ação mais contundente foi realizada junto à inscrição do ENEM. Ao longo do ano foram também enviadas matérias para jornais locais, visando promover a divulgação dos cursos do campus.

-Buscou-se construir diretrizes para consolidar uma secretaria acadêmica para os cursos do campus SLS. A discussão sobre as atribuições da secretaria foi realizada junto ao Regimento dos Campi da FURG, sendo elaborada uma comissão do Campus SLS que trabalhou com a comissão do Campus SVP e apresentou as propostas para os diretores das Unidades Acadêmicas e Reitoria. Em seguida a proposta foi apreciada e votada no conselho da unidade com a participação dos coordenadores de curso e demais representantes, sendo aprovada.

<b>TEMA: GESTÃO DA UNIDADE</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questões 13 e 60	Questões 57 e 66	Questão 43	- Melhorar a divulgação de pesquisas e eventos;	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Falta de informação e integração entre setores e servidores do Instituto;	
	- Existe uma questão política nas seleções de bolsista;	- O equilíbrio entre as funções de ensino-pesquisa-extensão poderia ser melhor e mais qualificado se não houvesse eu não fosse o único professor do meu instituto (ILA) para atender todas as demandas de ensino do campus onde atuo;  - Sala de permanência dos docentes no campus de São Lourenço do Sul, onde atuo, dividimos sala com muitos docentes, então as condições de trabalho são difíceis;  - Um ponto de extrema necessidade e urgência é um espaço para que possamos atender minimamente os estudantes sem causar transtornos aos colegas que dividem sala;  - No campus temos um	- Acredito que poderia contribuir mais, tendo uma melhor distribuição das tarefas administrativas do campus;  - Posuo uma boa interação com a chefia imediata. Porém, aponto que o amparo e a orientação legal para o embasamento das minhas atividades é regular, pois muitas normas e regras são definidas em outras unidades e nem sempre a comunicação delas é efetiva em relação ao Campus São Lourenço do Sul.	- Falta de apresentação dos novos servidores ao Instituto; (e-mail de apresentação)  - Revisar regimento interno do Instituto;  - Elaborar plano de desligamento planejado dos servidores;	-

		<p>laboratório de ensino que fica aberto para os alunos, isto tem dificultado as atividades que demandam computadores que estejam em boas condições;</p> <p>- A secretaria do Campus, apesar de espaçosa, tem muito barulho o que dificulta o trabalho daqueles que estão nas salas próximas a ela;</p> <p>- às salas de coordenação, não há espaço para recepção dos acadêmicos por parte dos coordenadores de curso;</p> <p>- há apenas uma TAE que atua no curso que estou inserida e apesar de sua eficiência, não é possível a ela atender a todas as demandas.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- As coordenações dos quatro programas de pós-graduação do Instituto realizaram várias reuniões com seus docentes, para a avaliação da produção científica e incentivo da participação de alunos de graduação nas pesquisas e publicações geradas delas. Vários professores do instituto se envolveram em projetos de pesquisa internacional, financiados com recursos estrangeiros, por exemplo, da União Europeia.				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>					

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questão 32	Questões 21 e 22	Questão 24		- Pouco espaço de convivência
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	- Faz muita falta espaços de convivência no campus, espaços destinados à alimentação para que a comunidade acadêmica possa permanecer e viver mais intensamente o campus, mas isso é compreensível sabendo que o campus possui apenas prédios alugados	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Foi readequado o espaço de convivência e alimentação no prédio 3 do campus de SLS.				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>					

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questão 36	Questões 24 e 25	Questões 26 e 27		
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	-	
	-	-	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas à inclusão;</p> <p>- Conforme informações recebidas da Diretoria de Obras da PROINFRA, o projeto para garantir a acessibilidade a todo o prédio 2 já foi finalizado e encaminhado para a licitação pela PROPLAD. A licitação foi realizada em 11.11.20, mas não houve empresa interessada. Será refeita a licitação em dezembro de 2020. O Em relação a essa necessidade foram enviados os Memorandos do Campus SLS 03/2020 e 13/2020 à PROINFRA. Além disso, foram feitos registros no relatório 06/2017 da auditoria a respeito dessa necessidade em 04 de março e 05 de novembro.</p>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>	<p>- Houve a oferta de capacitação aos docentes sobre acessibilidade. A formação foi lançada no AVA e está disponível ao público alvo.</p> <p>- Foram pleiteadas e monitoradas ações melhoria e ampliar a acessibilidade para o Campus SLS. As obras foram licitadas no final de 2020, mas não houve empresas interessadas. Segundo as informações enviadas pela PROINFRA o pedido e os documentos técnicos necessários para realização do processo licitatório já foram encaminhados à Proplad e aguarda licitação.</p>				



<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questão 38	Questões 27, 28 e 31	Questões 29 e 30		- Transporte público intermunicipal (Rio Grande, Pelotas, Porto Alegre) em condições ruins e com alto risco no que tange à segurança.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	-	
	-	-	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>					

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	-	Questões 26 e 29	Questões 28 e 31		
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>					

**TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questões 21 e 22	Questões 4, 5, 6, 7, 8 e 9	Questões 16 e 17	- Falta de laboratório de informática;	- As salas de aula no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.);
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	-	<p>- Quanto às salas de aula, os quadros negros são de baixíssima qualidade;</p> <p>- à sala de permanência dos docentes, não possuem conforto térmico e há um excesso de professores por sala; oscilação tanto de energia elétrica como de internet;</p>	<p>- Estamos em ambiente cedido ou alugado. Entendo que o novo campus irá solucionar os problemas de infraestrutura.</p> <p>- O ambiente em que executo meu trabalho, no que se refere à acústica, é ruim. Apresenta muito barulho pela grande circulação de pessoas.</p> <p>- O Campus é novo e está em estruturação, mas sem possibilidades de adequar a estrutura atual às suas demandas. Há uma grave falta de espaço físico demandada por servidores e estudantes, inclusive para laboratórios, o que</p>		

			impede até mesmo suas condições de segurança e salubridade. Penso que poderemos enfrentar tais problemas com a construção de um novo Campus na área doada a FURG.		secretaria e administração  - Necessidade de reestruturação das salas de permanência (muito cheias dificultando o atendimento a alunos e a concentração para preparação de aulas);
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia;</p> <p>- Foram instalados aparelhos de ar condicionado nas salas.</p>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>	<p>- Houve o monitoramento do projeto do PPCI do Campus SLS. O projeto do Prédio 1 foi executado e protocolado no Corpo de Bombeiros de SLS. As obras de adequação necessárias ao prédio estão sendo novamente licitadas. O PPCI do prédio 3 foi executado e protocolado no Corpo de Bombeiros de SLS e parte das obras já foi executada, estando ainda pendentes parte das exigências previstas no referido PPCI. O PPCI do prédio da área nova do campus já foi realizado e enviado ao Corpo de Bombeiros.</p> <p>- Buscou-se pleitear e monitorar ações de adequação dos espaços para abrigar os laboratórios existentes e novos. Foram realizados encontros com a Prefeitura Municipal que culminaram na cedência de prédio 5, localizado na Rua Sepé Tiaraju, 827, onde será alocada a INESSOL. O prédio 5 encontra-se em recuperação e algumas ações da reforma já foram executadas.</p>				

**TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO**

	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questões 16 e 46	-	-	- Falta de normatização de distribuição de técnicos;	- Necessidade de capacitação para emergências
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Falta de técnicos administrativos e de laboratórios	
	-	-	-	- Falta de capacitação em procedimentos de segurança para laboratórios;	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>					

<b>TEMA: SAÚDE</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questão 66	Questões 81 e 82	Questões 57 e 58		- O atendimento à saúde física e mental é extremamente ruim;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	-	
	-	- Acredito que poderiam ser realizadas parcerias locais para atendimentos de saúde nas cidades que tem campus fora da sede	-		
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes:1. Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes;</li> <li>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar:1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h).2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.3. O projeto "Ateliê das Emoções", desenvolvido em SLS, possibilitou o atendimento de 220 estudantes, 19 servidores e131 pessoas da comunidade.4. Através do projeto Ateliê das Emoções foram realizadas reuniões com a APAE São Lourenço do Sul; Serviços de Saúde Mental; CRAS e Lar de Idosos de São Lourenço do Sul.5. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados.Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma pareceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto;</li> <li>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental;</li> <li>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS;</li> <li>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio.</li> </ul>					

<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar;</li> <li>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</li> </ul>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Foi realizada pela PROGEP capacitação dos servidores em saúde e segurança no trabalho, ao todo 10 cursos foram realizados.</li> <li>-Foram criadas ações de formação online com objetivo de debater temas relacionados à saúde mental. As rodas de conversas seguem ocorrendo.</li> <li>-Realizar pesquisa de saúde mental junto aos servidores da FURG durante a pandemia. As rodas de conversas seguem ocorrendo.</li> <li>-Estabeleceu-se um canal de acolhimento psicossocial online para os servidores durante o período de contingenciamento da FURG.</li> <li>-Projeto "Entre Elas": Reflexões sobre os impactos do trabalho remoto na vida das mulheres da FURG. Foram realizados 2 encontros dos 5 previstos, nos meses de abril e maio.</li> <li>-Foi criado pela PROGEP grupo de trabalho institucional para criação de um programa permanente de saúde mental. A CPOSS participa do comitê de saúde mental institucional</li> <li>-Buscou-se difundir a promoção à saúde mental e qualidade de vida da comunidade universitária. As ações de Saúde mental foram voltadas para o momento de pandemia e distanciamento social.</li> <li>-Foi elaborado e implementado programa de acompanhamento aos servidores em licença saúde, no retorno ao trabalho, aposentadoria por invalidez e acompanhamento de familiar enfermo. As ações foram direcionadas para o momento de pandemia.</li> <li>-Ocorreram ações de prevenção e combate à COVID-19 junto à comunidade acadêmica, em conformidade com o plano de contingência da FURG. Ao longo do ano de 2021 foram apoiadas ações junto ao projeto Fazendo o Bem não Importa a quem, coordenado pela profa. Graziela Rinaldi. Ao longo desse ano também foram realizadas doações de álcool 70% aos feirantes, ASSER, Secretaria Municipal de Saúde e Hospitais da Reserva e Santa Casa. Foram ainda realizados treinamentos e ações de conscientização junto aos funcionários terceirizados e alunos da Casa do Estudante de SLS.</li> <li>- Ação de acompanhamento e apoio psicológico para a comunidade acadêmica. Foi solicitada pela PROGEP a realização de ações periódicas e permanentes de atendimento aos servidores. Houve o atendimento/acompanhamento de servidores que já estão em tratamento/terapia médica.</li> <li>-Realizou-se a regulação e adequação dos espaços da FURG em prevenção à contaminação pelo coronavírus, em conformidade com o plano de contingência da FURG. Ao longo do ano de 2021 foi realizada a classificação dos prédios de acordo com o Riscômetro da FURG e mais recentemente realizados os estudos do mapeamento da ocupação dos espaços respeitando os protocolos e distanciamento previstos nas normas da FURG. Ao longo do ano a Direção fez parte da Comissão de Proteção e Cuidado, participando da construção de todas as normativas de prevenção da COVID na FURG. Ocorreram as atividades de organização da retomada presencial, com a sinalização dos espaços, organização do</li> </ul>

acesso aos prédios e conscientização dos membros da comunidade acadêmica sobre as boas práticas de prevenção e cuidados em relação à COVID-19. Em novembro começou a ser exigido para entrada nos prédios da comprovação vacinal contra a COVID-19.

-Foi solicitada a ampliação da rede médica do plano de saúde conveniado à FURG. Foi realizada pesquisa interna com os usuários visando buscar quais as maiores dificuldades em relação ao uso do plano na cidade. Os resultados da pesquisa, juntamente com as solicitações, foram enviados ao fiscal de contrato e à PROGEP para que fossem tomadas as providências possíveis.



<b>TEMA: AVALIAÇÃO</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	-	Questões 93, 94 e 95	-		
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	- Fica complicado responder esta dimensão, considerando que minha vivência se dá no campus e não na unidade acadêmica. Seria interessante repensar esta dimensão, no sentido administrativo, para os campus fora da sede	- A minha avaliação é sob a ótica da FURG em SLS;  - Não há uma socialização ampliada e que seja efetiva sobre a divulgação de ações que derivem dos processos avaliativos.	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi discutido com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.</li> <li>- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes;</li> <li>- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</li> </ul>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>	<p>-Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.</p> <p>-Buscou- se aumentar a participação dos cursos de graduação no processo autoavaliativo. No ano de 2021, o percentual de entrega dos relatórios gerenciais dos cursos de graduação foi de aproximadamente 70% além disso, houve um aprimoramento das considerações finais e das ações</p>				

realizadas pelas coordenações que devolveram os relatórios.

- Foi readequado o questionário da avaliação docente pelo discente para o período de ensino remoto emergencial.

## 11 Considerações Finais

---

Com o intuito de qualificar a avaliação realizada, bem como, apontar as melhorias relacionadas ao Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental empreendidas em 2019, 2020 e 2021 alguns apontamentos fazem-se necessários.

O Núcleo Docente Estruturante do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental do Campus São Lourenço do Sul é composto por um pequeno conjunto de professores comprometidos e atuantes no funcionamento e aprimoramento do curso. O NDE vem trabalhando intensamente no planejamento de estratégias para melhorias tanto da qualidade técnica do curso, quanto em questões que envolvem: acolhimento, integração e permanência dos estudantes. Esse grupo destaca-se por ser unido, coeso e por zelar pela qualidade do ensino e bem-estar dos estudantes. O empenho desses docentes é notório e mensurado pelo próprio IDD do curso (Índice de Diferença entre os Desempenhos observado e esperado), fator este que compõe a nota do ENADE e representa a diferença entre o desempenho dos alunos concluintes e dos alunos ingressantes de um curso, ou seja, segundo o próprio MEC é uma medida para o “efeito do curso”. Na última avaliação (2019), o IDD do curso foi 4,9 (cuja a nota máxima é 5,0), o que significa, um valor agregado significativo que o curso oportunizou aos seus estudantes concluintes.

Apesar de um corpo docente extremamente qualificado e comprometido ainda são destacadas fragilidades importantes que devem ser solucionadas para a qualificação do curso como um todo. Aqui destaca-se especialmente questões referentes à infraestrutura e aos recursos humanos.

Mesmo sendo um curso com 12 anos de existência, alguns problemas de infraestrutura ainda são primários. O curso tem seu funcionamento em um Campus fora da sede que se resume em termos de estrutura por terras doadas e prédios alugados, ou seja, sem estrutura própria. As salas de aula contam com ventiladores de teto e algumas já possuem instalados condicionadores de ar, buscando um melhor conforto térmico durante as aulas e atividades. Porém, o campus está sendo construído, sendo que as obras foram iniciadas no ano de 2021, atualmente estão avançadas somente a construção do pavilhão de salas de aulas, com previsão de conclusão ainda no ano de 2023. O Campus também não possui restaurante universitário, mas para minimizar o impacto de sua ausência, os alunos de baixa condição socioeconômica concorrem, via edital, a uma bolsa alimentação no valor de R\$300,00. Adicionado a isto, os pedidos de auxílios estudantil foram integralmente atendidos. Em 2015 foi implementada a Casa do Estudante Universitário – CEU e,

em 2021, foi alugado um novo espaço com o objetivo de ampliar o número de vagas para atender novos estudantes, onde residem atualmente 26 alunos. Segue a demanda de adequação de todos os espaços para acessibilidade a pessoas com deficiência, espaços para lazer e opções de esporte. Com intuito de melhorias, em 2017 foi destinado um espaço para convivência no prédio 3 do Campus. Também no ano de 2022, foram recuperadas e reformadas as bicicletas para empréstimo aos alunos.

Cabe ressaltar que, em relação às atividades e aulas práticas e saídas de campo demandadas por professores para realização das disciplinas, foram, na maioria das vezes atendidas, contudo, no segundo semestre houve redução da oferta de viaturas em função das restrições orçamentárias, o que prejudicou o atendimento integral das demandas.

O curso funciona em um Campus fora da sede e para participar efetivamente das constantes construções que uma universidade federal se propõe é sabido da necessidade de ocupar e participar dos espaços de discussão abertos dentro da instituição. No entanto, para uma participação efetiva é necessário o descolamento do servidor, o que acaba gerando custos e a necessidade de maior disponibilidade de tempo dos servidores (4 horas de deslocamento ida/volta até Rio Grande). Para contornar isto, as participações dos professores e técnicos em reuniões e atividades da instituição estão sendo realizadas à distância, porém, mesmo assim, são fatores que limitam a participação efetiva e as demandas do Campus e do curso sejam vistas pela universidade como um todo. Além disso, o curso funciona no campus de São Lourenço do Sul sem secretaria de unidade acadêmica, fato que sobrecarrega a coordenação. Além da ausência de técnico administrativo para secretariar, o curso conta apenas com uma técnica de laboratório, o que limita a execução de atividades que o curso entende como importantes para seu aprimoramento.

Recentemente o curso passou por uma reformulação do Quadro de Sequência Lógica (QSL) visando a inclusão das atividades de extensão e também, para que o mesmo se torne mais atrativo, coerente e diverso. No entanto, para que haja significativa alteração e aprimoramento da qualidade do curso de graduação em Tecnologia em Gestão Ambiental de São Lourenço do Sul, há necessidade do aumento de pelo menos mais um técnico administrativo em educação para atuação em laboratório (TAE) e dois docentes com perfis transversais aos já existentes. Esta renovação possibilitará a criação de novas disciplinas, a equalização da carga horária e o eventual afastamento dos docentes para a necessária qualificação. A saber, a demanda por um TAE que atue na área de geotecnologias e dê suporte às atividades associadas à especialização de informação, organização e manutenção do banco de dados que atende as atividades, sobretudo de ensino, mas que também poderá atender e contribuir com a oferta de atividades voltadas à extensão e à pesquisa, dentre outras atribuições que este perfil atenderia considerando que seja multidisciplinar. Este perfil é

essencial frente às características do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental, bem como, pelo fato de haver apenas uma TAE relacionada ao curso que atende as disciplinas de Química Ambiental e Equipamentos de Avaliação Ambiental. Conseqüentemente, as demais áreas do conhecimento e disciplinas não dispõem de suporte técnico o que também representa demanda de esforço por parte do grupo de docentes. Recentemente, agregou-se ao curso um novo perfil de professor, entretanto ainda necessita-se de mais dois perfis considerando as demandas do quadro docente, podendo ter algum destes perfis: i) áreas afins à Ecologia – para atender as disciplinas relacionadas à área de Ecologia; ii) áreas afins à Geografia ou Oceanografia – para atender hidrologia, climatologia e mudanças climáticas; iii) áreas afins ao saneamento ambiental: para atender a disciplina de Saúde e Meio Ambiente; Metodologia Científica.

Visto o exposto, sugere-se que especialmente as questões de infraestrutura apontadas nesse e nos relatórios gerenciais anteriores, bem como a questão de número de servidores atuantes no curso de Tecnologia em Gestão Ambiental do Campus São Lourenço do Sul receba atenção da reitoria para buscar soluções e auxiliar no trabalho dos servidores que já estão comprometidos com a manutenção e constante aprimoramento do curso.

Cabe ressaltar ainda que, desde o retorno das aulas presenciais, a coordenação do curso juntamente com os professores integrantes do NDE fizeram e seguem fazendo um trabalho minucioso para atender demandas específicas dos alunos, com o intuito de torna-los mais próximos dos professores e facilitar o atendimento às demandas e dúvidas dos mesmos, através de um canal de comunicação via whatsapp e informações via e-mail. Acredita-se que esse cuidado com os alunos reduzam a evasão dos alunos no curso.

## 12 Referências

---

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <[http://www.infobibos.com/Artigos/2009\\_2/eucalipto/index.htm](http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm)>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <[http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\\_prio\\_rs.jpg](http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg)>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**.[https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio\\_de\\_Autoavaliacao\\_Institucional\\_2018\\_-\\_VERSAO\\_FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2021**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/312-2021-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

## 13 Anexo

---

### Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.



**Tabela 1** – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo.

Questões	Respostas	FURG		GESTÃO AMBIENTAL SLS	
		Evadido N= 1.508 (17,5%)	Formado N=751 (35,6%)	Evadido N=9 (17,3%)	Formado N=6 (22,2%)
Qual foi o ano em que você ingressou nesse curso?	2014	22,8	32,6	11,1	16,7
	2015	16,4	30,2	33,3	33,3
	2016	18,0	21,8	11,1	16,7
	2017	15,3	12,9	22,2	16,7
	2018	15,0	1,9	22,2	16,7
	2019	12,5	0,5	0,0	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu esse curso?	2014	8,0	0,0	11,1	0,0
	2015	10,4	0,1	11,1	0,0
	2016	16,7	0,4	0,0	0,0
	2017	16,1	7,5	22,2	16,7
	2018	18,4	18,9	22,2	16,7
	2019	19,0	32,6	33,3	33,3
	2020	11,1	17,8	0,0	0,0
	2021	-	22,6	-	33,3
Qual sua faixa etária no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	22,2	16,7
	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	55,6	50,0
	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	0,0	0,0
	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	0,0	0,0
	Acima de 40	9,0	12,8	22,4	33,3
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Preto(a)	7,2	7,3	11,1	16,7
	Pardo(a)	15,7	13,4	0,0	16,7
	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	88,9	66,7
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	0,0
Qual a sua identidade de gênero?	Feminino	55,9	64,2	66,7	83,3
	Masculino	42,9	34,2	33,3	16,7
	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	0,0	0,0
	Outros	0,7	0,4	0,0	0,0
Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	33,3	66,7

do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	44,4	33,3
	De 03 a 06 salários mínimos (R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)	19,0	17,4	22,2	0,0
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	0,0	0,0
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	0,0	0,0
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	55,6	66,7
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	11,1	33,3
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	11,1	0,0
	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	0,0	0,0
	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	11,1	0,0
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	11,1	0,0
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	0,0	0,0
Durante a permanência no curso, você residiu:	Com os pais	30,5	38,1	22,2	0,0
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	0,0	33,3
	Com filhos(as)	4,2	4,5	22,2	16,7
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	11,1	0,0
	Com parentes	3,4	2,5	0,0	0,0
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	11,1	16,7
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	22,2	16,7
	Sozinho(a)	13,1	9,7	11,1	16,7
Onde você cursou o Ensino Médio?	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	33,3	33,3
	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	11,1	0,0

	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	0,0	33,3
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	11,1	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	0,0	16,7
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	0,0	16,7
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	33,3	0,0
Quando você concluiu o Ensino Médio?	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	44,4	16,7
	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	33,3	33,3
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	11,1	16,7
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	11,1	33,3
Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	11,1	0,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	0,0	0,0
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	55,6	50,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	11,1	16,7
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	16,7
	Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas	13,7	14,1	11,1	16,7

	(Lei nº 12.711/2012)				
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas(Lei nº12.711/2012)	2,2	1,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	0,0	0,0

Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte; auxílio pré-escola/infância)?	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	11,1	33,3
	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	22,2	16,7
	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	0,0	0,0
	Recebia e perdi no ano da evasão	7,0	-	44,4	-
	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	22,2	50,0
Por que você escolheu o curso do qual evadiu/formou? Marque quantas opções você julgar necessário!	Interesse na área em que se insere o curso	66,1	78,2	55,6	83,3
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	22,2	0,0
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,6	15,3	22,2	16,7
	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	0,0
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	77,8	33,3
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	9,4	6,0	55,6	33,3
	Outros	2,9	3,1	0,1	0,0
Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	33,3	66,7
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	11,1	16,7
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	22,2	16,7
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	22,2	16,7
	Qualidade do curso	7,9	59,8	11,1	83,3
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	33,3	50,0
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	33,3	66,7
	(Problemas) Relacionamento	8,5	52,1	22,2	33,3

	com colegas				
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	0,0	0,0	0,0
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	22,2	16,7
	Paternidade ou maternidade	6,4	0	11,1	0,0
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	33,3	16,7
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	0,0	11,1	0,0
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	33,3	33,3
	Doença	7,4	0,0	22,2	0,0
	Outro	3,5	2,7	22,2	0,0
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	44,4	-
	Não	42,1	-	55,6	-
Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Estrutura do curso	32,1	-	0,0	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	0,0	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	11,1	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	22,2	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	22,2	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	0,0	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	0,0	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	44,4	-
	Horário	1,1	-	0,0	-
	Outro	3,7	-	11,1	-

Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	16,7
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	16,7
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	16,7
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	16,7
	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	16,7
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	33,3
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	16,7
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	33,3
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	50,0
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	33,3
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	33,3
Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	66,7
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	-	66,7
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	66,7
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	66,7
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	66,7
	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais,	-	23,8	-	33,3

	CAs,DAs, DCE				
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	16,7
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	66,7
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	33,3
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	33,3
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	50,0
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	83,3
	Grupos de estudo	-	19,6	-	33,3
	Atendimento individualizado - monitorias	-	31,8	-	33,3
Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	55,6	83,3
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	0,0	0,0
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	44,4	50,0
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	0,0	0,0
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	33,3	83,3
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	0,0	0,0
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	11,1	50,0
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram	24,8	7,7	33,3	16,7



	para sua decisão em evadir do curso				
Você reprovou/desistiu mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve matriculado(a) no curso?	Não	58,9	71,6	33,3	66,7
	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	11,1	0,0
	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	44,4	16,7
Você deseja continuar respondendo	Sim	67,7	77,5	77,8	83,3
	Não	32,0	22,2	22,2	16,7
Qual era seu estado civil no ano do evasão/conclusão do curso?	Solteiro(a)	64,9	68,2	57,1	20,0
	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	28,6	40,0
	Divorciado(a)	2,5	2,7	0,0	20,0
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	14,3	0,0
Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Sim	36,2	32,4	42,9	40,0
	Não	63,8	67,6	57,1	40,0
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua primeira opção de ingresso na Universidade?	Sim	65,4	72,2	42,9	60,0
	Não	34,6	27,8	57,1	20,0
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do curso?	Sim	-	57,9	-	60,0
	Não	-	42,1	-	40,0
Você chegou a conversar com alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	0,0	20,0
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	57,1	40,0
	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	57,1	60,0
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	28,6	0,0
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	42,9	20,0

A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao apoio da família	-	73,8	-	60,0
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	60,0
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	40,0
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	0,0
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	80,0
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	80,0
	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	40,0
	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	40,0
	Ao envolvimento com atividades extracurriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	80,0
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	20,0
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	40,0
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	42,9	100,0
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	28,6	20,0
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	0,0	0,0
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	57,1	0,0
Você teve acesso às características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Sim	67,5	75,5	85,7	80,0
	Não	32,5	24,5	14,3	20,0
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Sim	24,0	36,6	0,0	0,0
	Não	76,0	63,4	100,0	80,0

Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Sim	28,0	55,8	0,0	20,0
	Não	72,0	44,2	100,0	60,0
Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	0,0	0,0
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	14,3	0,0
	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	0,0	0,0
	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	0,0	0,0
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	0,0	0,0
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	0,0	0,0
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	14,3	20,0
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	14,3	20,0
	Não se aplica	65,0	44,0	57,1	60,0
Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Não	78,3	67,8	85,7	100,0
	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	0,0	0,0
	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	14,3	0,0

Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Não	96,2	92,2	100,0	80,0
	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	0,0	0,0
	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	0,0	0,0
Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	0,0	0,0
	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	0,0	0,0
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	100,0	0,0
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	0,0	0,0
Essa situação de violência ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas opções julgar necessário!	Professor	63,1	82,5	0,0	0,0
	Coordenação de curso	8,1	13,6	0,0	0,0
	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	0,0	0,0
	Colegas de curso	53,2	34,6	100,0	0,0
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	11,5	8,7	0,0	0,0
	Poucas vezes	28,8	49,9	28,6	80,0
	Muitas vezes	40,5	34,5	57,1	0,0
	Sempre	19,2	6,9	14,3	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	13,1	13,1	0,0	0,0
	Poucas vezes	48,2	58,2	42,9	40,0
	Muitas vezes	28,4	24,4	57,1	40,0
	Sempre	10,4	4,3	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	11,5	13,1	0,0	0,0
	Poucas vezes	28,8	48,2	28,6	60,0
	Muitas vezes	40,5	28,4	57,1	20,0
	Sempre	19,2	10,4	14,3	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	0,0	0,0
	Poucas vezes	26,1	46,6	42,9	40,0
	Muitas vezes	51,3	36,9	57,1	40,0

	Sempre	19,2	7,7	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	0,0	20,0
	Poucas vezes	29,0	48,14	42,9	40,0
	Muitas vezes	39,7	27,16	57,1	20,0
	Sempre	19,8	8,82	0,0	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	0,0	0,0
	Poucas vezes	25,7	47,6	42,9	40,0
	Muitas vezes	54,2	37,6	57,1	40,0
	Sempre	15,1	4,8	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	0,0	0,0
	Poucas vezes	29,0	48,14	42,9	60,0
	Muitas vezes	39,7	27,16	57,1	20,0
	Sempre	19,8	8,82	0,0	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	0,0	20,0
	Poucas vezes	36,7	47,7	42,9	40,0
	Muitas vezes	41,0	24,9	57,1	40,0
	Sempre	10,3	5,7	0,0	0,0
Que pontos fortes ou aspectos positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	57,1	100,0
	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	42,9	100,0
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	42,9	100,0
	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	42,9	80,0
	Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	14,3	40,0
	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	28,6	80,0
	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	14,3	100,0
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	14,3	20,0

	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	28,6	80,0
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	28,6	100,0
	Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da universidade	40,2	61,7	57,1	80,0
	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	28,6	80,0
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	42,9	60,0
	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	14,3	0,0
	Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	14,3	40,0
	Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	57,1	80,0
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	57,1	100,0
	Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	42,9	100,0