

# **Relatório Gerencial**

# **2021**

## **Oceanologia**



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA**

# **Relatório Gerencial OCEANOLOGIA**

**2021**

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Girollo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor do Instituto de Oceanografia – César Serra Bonifácio Costa

Vice-Diretor do Instituto de Oceanografia – Stefan Cruz Weigert

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

<b>TITULARES</b>	<b>SUPLENTES</b>
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Corvello	Angelita Vargas Kolmar
Carolina Rosa Gioda	-
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Isabel Cristina de Oliveira Netto
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitorio Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## **DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DAI**

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Joice Neves Machado
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA**

Alberto Carlos de Souza Campos	Mariana Santos Lobato Martins
Anne Alexandra Michaello Marques	Mônica Wallner Kersanach
Icaro Aronovich da Cunha	Paulo Baisch
Luiz Felipe Cestari Dumont	Ronaldo Olivera Cavalli
Márcia Schuch Borges	

# SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Contextualização da FURG</b>	<b>8</b>
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	8
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	9
2.3.	Dados socioambientais da região	10
2.4.	Dados socioeconômicos da região	13
<b>3</b>	<b>Contextualização do Curso de Oceanologia</b>	<b>18</b>
3.1.	Nome do curso	18
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	18
3.3.	Perfil do egresso	18
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	22
3.5.	Coordenação de curso	22
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	23
<b>4</b>	<b>Histórico da Avaliação Docente pelo Discente</b>	<b>24</b>
<b>5</b>	<b>Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020</b>	<b>28</b>
5.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	29
5.1.1.	Quantitativa	29
5.1.2.	Qualitativa	37
5.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	41
5.2.1.	Quantitativa	41
5.2.2.	Qualitativa	51
<b>6</b>	<b>Histórico da Evasão</b>	<b>53</b>
<b>7</b>	<b>Resultados das avaliações do INEP</b>	<b>55</b>
7.1.	Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i>	55

<b>8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)</b> .....	<b>82</b>
8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	83
8.1.1. Quantitativa.....	83
8.1.2. Qualitativa.....	90
8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 .....	93
8.2.1. Quantitativa.....	93
8.2.2. Qualitativa.....	102
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018.....	108
8.3.1. Quantitativa.....	108
8.3.2. Qualitativa.....	114
8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018 .....	115
<b>9 Ações Realizadas 2019 e 2020 .....</b>	<b>116</b>
9.1. Ações realizadas de 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - OCEANOLOGIA.....	117
<b>10 Considerações Finais.....</b>	<b>144</b>
<b>11 Referências .....</b>	<b>145</b>

# 1 Introdução

---

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Oceanologia, vinculado ao Instituto de Oceanografia – IO, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para controle de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Oceanologia. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) do Instituto de Oceanografia.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Oceanologia na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.



## 2 Contextualização da FURG

---

### 2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus Rio Grande - Unidade Carreiros*) está situada na avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.201-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG inicia suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto é aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho

Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 do CES e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

## **2.2. Perfil e Missão (PPI)**

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**

### **2.3. Dados socioambientais da região**

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)**

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagoas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste

da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira

(2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

**Quadro 1** – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		SVP	RG	SLS	SAP	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	<b>Prioridade</b>	<b>Extremamente alta</b>				
	<b>Importância Biológica</b>	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	<b>Vulnerabilidade</b>	Baixa – Média	<b>Muito alta</b> – Média	Baixa – Média	Baixa	
	Potencial de risco	social	Médio	<b>Muito alto</b>	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	<b>Muito alto (urbana)</b> Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	<b>Muito alto</b>	<b>Alto</b>	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	<b>IDHM</b>	0,712 Alto	<b>0,744</b> Alto	<b>0,687</b> Médio	0,717 Alto	
	Renda	<b>0,709</b>	<b>0,752</b>	0,722	0,718	
	Longevidade	0,861	0,861	<b>0,849</b>	<b>0,866</b>	
	Educação	0,591	<b>0,637</b>	<b>0,528</b>	0,594	
	<b>PIB per capita (R\$)</b>	20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil	

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

## 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande - FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às



atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguaí, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km<sup>2</sup>, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial

e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

## **3 Contextualização do Curso de Oceanologia**

---

### **3.1. Nome do curso**

OCEANOLOGIA

### **3.2. Atos legais de criação/revisão do curso**

Reconhecimento: Reconhecido pelo Decreto nº 76028 de 25/07/75, publicado no DOU de 28/07/75.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 823 de 22/11/2018 e publicada no DOU de 26/11/2018.

### **3.3. Perfil do egresso**

Os egressos do curso de Oceanologia têm uma formação técnica e científica direcionada ao conhecimento e à previsão do comportamento dos oceanos e ambientes transicionais sob todos seus aspectos, e estão capacitados a atuar de forma interdisciplinar nas atividades de uso e exploração racional de recursos marinhos e costeiros renováveis e não renováveis. São profissionais capacitados para a identificação e resolução de problemas, dotados de visão crítica e criativa, com atuação empreendedora e abrangente para o atendimento das demandas da sociedade relacionadas aos ambientes marinho e costeiro.

A Lei nº 11.760, de 31 de julho de 2008, que regulamentou o exercício da profissão de Oceanógrafo, estabelece, em seu artigo 3º, que os egressos dos cursos de graduação da modalidade estão habilitados para:

I – formular, elaborar, executar, fiscalizar e dirigir estudos, planejamento, projetos e/ou pesquisas científicas básicas e aplicadas, interdisciplinares ou não, que visem ao conhecimento e à utilização racional do meio marinho, em todos os seus domínios, realizando, direta ou indiretamente:

a) levantamento, processamento e interpretação das condições físicas, químicas, biológicas e geológicas do meio marinho, suas interações, bem como a previsão do comportamento desses parâmetros e dos fenômenos a eles relacionados;

b) desenvolvimento e aplicação de métodos, processos e técnicas de exploração, exploração, beneficiamento e controle dos recursos marinhos;

c) desenvolvimento e aplicação de métodos, processos e técnicas de preservação, monitoramento e gerenciamento do meio marinho;

d) desenvolvimento e aplicação de métodos, processos e técnicas oceanográficas relacionadas às obras, instalações, estruturas e quaisquer empreendimentos na área marinha;

II – orientar, dirigir, assessorar e prestar consultoria a empresas, fundações, sociedades e associações de classe, entidades autárquicas, privadas ou do poder público;

III – realizar perícias, emitir e assinar pareceres e laudos técnicos;

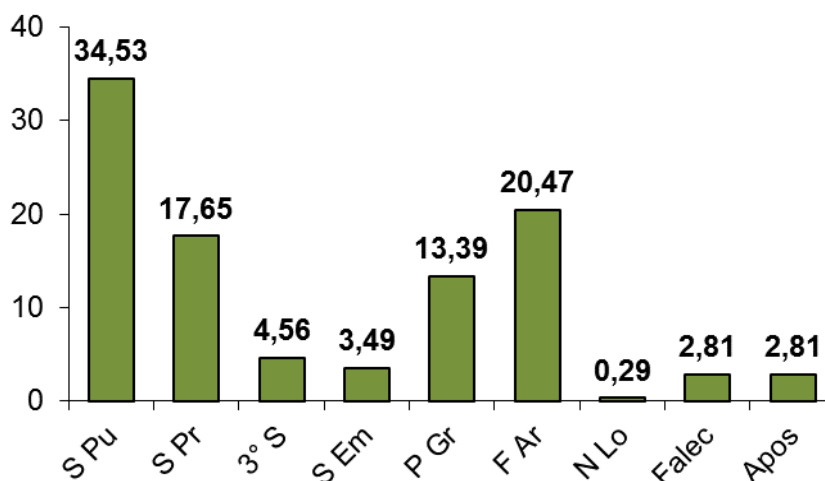
IV – dirigir órgãos, serviços, seções, grupos ou setores de oceanografia em entidades autárquicas, privadas ou do poder público.

Parágrafo único. Compete igualmente aos Oceanógrafos, ainda que não privativo ou exclusivo, o exercício de atividades ligadas à limnologia, aquicultura, processamento e inspeção dos recursos naturais de águas interiores.

Para verificar a compatibilidade entre a formação oferecida e as atribuições profissionais previstas na legislação, em especial nas Diretrizes Curriculares Nacionais (Parecer CNE/CES nº 224/2012) e na Lei nº 11.760/2008, a coordenação do curso de Oceanologia realiza, periodicamente, levantamentos da inserção dos egressos no mercado de trabalho. O último foi efetuado em de 2013, mas o levantamento até 2018 está em fase de finalização. Os dados de 2013 revelaram que a quantidade relativa de egressos com atuação remunerada na área de formação (Oceanografia) era de 56,74% (n = 1.031), superando os percentuais de inserção observados em 2001 [46,29% (n = 674)] e em 2007 [55,48% (n = 867)], em todos os casos realizados no primeiro trimestre do ano.

A análise por segmento da economia mostra que no primeiro semestre de 2013 o setor público era o principal empregador (34,53%) dos 1.031 formados até então, seguido do setor privado (17,65%) e do chamado 3º setor (4,56%). Somente parte daqueles que continuavam atuando na área estavam, no período, envolvidos com programas de pós-graduação (13,39%), ao

passo que quantidade considerável (3,49%), embora momentaneamente sem atuação profissional, continuava buscando ocupação na área. Seriam, portanto, os assim considerados desempregados. Efetivamente fora da área, foram identificados 20,47%, ao passo que 0,29% não foram localizados. Ressalte-se, ainda, que 2,81% dos egressos já tinham falecido e também 2,81% estavam aposentados (Figura 1). Portanto, 759 egressos, do total de 1.031 formados, permaneciam em atuação na área no primeiro trimestre de 2013, embora 138 estivessem realizando pós-graduação.



**Figura 1-** Setor de atuação profissional dos egressos do curso de Oceanologia (n = 1.031) no primeiro semestre de 2013 (S Pu = Setor Público; S Pr = Setor Privado; 3° S = 3º Setor; S Em = Desempregado; P Gr = Em Pós-Graduação; F Ar = Fora da Área; N Lo = Não Localizado; Falec = Falecido; e Após = Aposentado).

Cabe também destacar que os egressos inseridos no Setor Público (n = 356) no primeiro trimestre de 2013 atuavam nas três esferas deste segmento, sendo 27,55% em órgãos federais, 6,50% em estaduais e 0,48% em municipais. Já entre aqueles que atuavam no Setor Privado (n = 182), 12,22% estavam na condição de empregados, 3,01% eram empreendedores e 2,42% atuavam como autônomos. Já os inseridos no 3º Setor (n = 47) atuavam na totalidade (4,56%) na condição de empregados.

As informações obtidas neste levantamento também possibilitaram apurar o campo de atuação profissional dos egressos no primeiro semestre de 2013, utilizando, para tanto, uma adaptação das categorias de Grandes Áreas e Áreas das Ciências do Mar (Krug, 2015, p. 73). Os resultados mostram que os egressos atuavam em 17 das 19 Grandes Áreas do campo das Ciências do Mar (exceto Recursos Naturais e Navegação), assim como em 54 do total de 62 Áreas deste domínio (Tabela 1).

**Tabela 1** - Número de egressos do curso de Oceanologia do FURG (n = 759) por campo de atuação profissional (Grande Área e Área) no primeiro trimestre de 2013.

<b>Grande Área</b>	<b>Área</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
OCEANOGRAFIA BIOLÓGICA	Planctologia	27	3,55
	Bentologia	22	2,89
	Nectologia	56	7,37
OCEANOGRAFIA FÍSICA	Microescala	5	0,66
	Mesoescala	32	4,21
	Macroescala	9	1,18
INTERAÇÃO OCEANO-ATMOSFERA	Microescala	0	0,00
	Mesoescala	8	1,05
	Macroescala	3	0,39
OCEANOGRAFIA QUÍMICA	Química da Água do Mar	6	0,79
	Geoquímica Marinha	15	1,97
OCEANOGRAFIA GEOLÓGICA	Geomorfologia Marinha	6	0,79
	Sedimentologia	3	0,39
	Dinâmica Sedimentar	13	1,71
	Paleoceanografia	6	0,79
RECURSOS MINERAIS	Prospecção	0	0,00
	Gestão Rec Minerais	0	0,00
RECURSOS PESQUEIROS	Tecnologia Pesqueira	3	0,39
	Tecnologia do Pescado	6	0,79
	Avaliação Pesqueira	29	3,82
	Gestão Pesqueira	27	3,55
	Extensão Pesqueira	2	0,26
MARICULTURA	Cultivo	49	6,45
	Sistemas, Equipamentos e Construções	2	0,26
	Gestão e Ordenamento	1	0,13
BIOTECNOLOGIA MARINHA	Bioprospecção	2	0,26
	Geração de Novos Produtos	5	0,66
ECOLOGIA DE ECOSSISTEMAS	Fluxos	3	0,39
	Processos	4	0,53
	Biodiversidade	1	0,13
GESTÃO AMBIENTAL	Gerenciamento Costeiro	28	3,68
	Avaliação de Impacto Ambiental	97	12,76
	Políticas Públicas	15	1,97
	Poluição Marinha	7	0,92
	Licenciamento Ambiental	23	3,03
	Conservação de Recursos Naturais	64	8,42
GEOFÍSICA MARINHA	Ecotoxicologia	21	2,76
	Ambiental	2	0,26
DADOS APLICADOS ÀS CIÊNCIAS DO MAR	Prospecção	2	0,26
	Observacionais	2	0,26
	Modelagem	25	3,29
INSTRUMENTAÇÃO	Construção	0	0,00
	Operação	2	0,26
	Calibração	0	0,00
GEOMÁTICA	Sensoriamento Remoto	16	2,11
	Sistema de Informações Geográficas	3	0,39
NAVEGAÇÃO	Navegação	0	0,00
LIMNOLOGIA	Biótica	16	2,11
	Abiótica	1	0,13
AQUICULTURA CONTINENTAL	Cultivo	22	2,89
	Sistemas, Equipamentos e Construções	0	0,00
	Gestão e Ordenamento	0	0,00
CORRELATAS	Educação Ambiental	30	3,95
	Economia Ecológica	3	0,39
	Bioestatística	6	0,79
	Mergulho Científico	6	0,79
	Hidrografia/Hidrologia	8	1,05
	Aquarofilia	6	0,79
	Responsabilidade Sócioambiental	3	0,39
	Arqueologia Subaquática	2	0,26
	Jornalismo Científico	3	0,39
	Saúde, Segurança e Meio Ambiente	2	0,26

É possível afirmar, portanto, que o perfil dos egressos atende plenamente os objetivos propostos no Projeto Político Pedagógico do curso de Oceanologia da FURG e o disposto na legislação que regula este campo de formação profissional (Parecer CNE/CES nº 224/2012 e na Lei nº 11.760/2008).

### **3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)**

**Duração:** Mínimo 4 anos

Máximo 8 anos

**Carga Horária Total:** 4.575 h/a

**Turno:** Manhã e Tarde

**Vagas:** 40

### **3.5. Coordenação de curso**

Coordenador do Curso de Oceanologia – Prof. Dr. Fabricio Sanguinetti Cruz de Oliveira

Coordenador Adjunto do Curso de Oceanologia - Prof. Dr. Jorge Arigony Neto

### **3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

Conforme portaria nº 1822/2021 - PROGRAD, a atual composição do Núcleo Docente Estruturante do curso de Oceanologia é:

Prof. Doutor Fabrício Sanguinetti Cruz de Oliveira (Presidente)

Prof. Doutor Jorge Arigony Neto

Prof. Doutor Leonir André Colling

Prof. Doutor Leopoldo Rota de Oliveira

Prof.<sup>a</sup> Doutora Mônica Wallner-Kersanach

Prof.<sup>a</sup> Doutora Elaine Siqueira Goulart (Suplente)

Prof. Doutor José Henrique Muelbert (Suplente)

Prof. Doutor Marcelo Borges Tesser (Suplente)

Prof. Doutor Rafael Medeiros Sperb (Suplente)

Prof. Doutor Stefan Cruz Weigert (Suplente)



## 4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

---

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, aos coordenadores de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 2, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Oceanologia em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido ao enfrentamento à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos já existentes.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio\\_ADD\\_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes PROGRAD e PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)

**Tabela 2 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) – Oceanologia**

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2017			2018			2019				
		MÉDIA			MÉDIA			TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	MÉDIA		
		FURG	UNID.	CURSO	FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO
Implementação o plano de ensino da disciplina.	1	8,31	8,68	8,02	8,64	8,92	8,33		1	8,85	8,90	8,51
Organização das aulas.	2	7,75	8,36	7,52	8,03	8,33	7,61		2	8,07	8,01	7,65
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,02	8,69	7,94	8,35	8,68	8,02		3	8,94	9,10	8,86
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	7,74	8,40	7,53	8,06	8,37	7,51	Incentiva o questionamento	4	8,34	8,33	7,98
								Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,93	7,26
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,08	8,71	8,20	8,41	8,75	8,05		5	8,40	8,46	8,24
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,18	8,57	7,94	8,55	8,73	8,05		7	8,56	8,43	8,31
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,07	8,52	7,79	8,43	8,71	7,76		8	8,46	8,46	8,04
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,09	8,63	7,93	8,43	8,72	7,97	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,84	8,45
								Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	10	8,29	8,14	7,39
<b>MÉDIA GERAL</b>		8,03	8,56	<b>7,86</b>	8,36	8,65	<b>7,91</b>			8,46	8,46	<b>8,07</b>
<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		22,4%	17,0%	<b>19,0%</b>	26,1%	29,1%	<b>33,9%</b>			36,2%	56,7%	<b>56,6%</b>

Fonte: Sistemas FURG

**Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

**Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## 5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

---

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de

retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

## **5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020**

### **5.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 3, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Oceanologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao IO e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 3** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Oceanologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	IO	Oceanologia
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 335) (Particip. (%) = 23,9%)	(Nº de discentes = 210) (Particip. (%) = 22,9%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	52,5	41,7
	Concordo parcialmente	31,6	33,8	39,6
	Discordo parcialmente	8,5	8,8	12,5
	Discordo totalmente	3,5	5,0	6,3
	Sem condições de opinar	1,5	0,0	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	22,5	16,7
	Bom	39,2	52,5	58,3
	Regular	20,3	18,8	16,7
	Ruim	4,9	2,5	4,2
	Péssimo	3,7	1,3	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,5	4,2
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	31,3	25,0
	Bom	38,1	41,3	37,5
	Regular	13,8	18,8	27,1
	Ruim	3,1	5,0	4,2
	Péssimo	1,6	2,5	4,2
	Sem condições de opinar	5,8	1,3	2,1
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	22,5	10,4
	Bom	33,1	26,3	20,8
	Regular	15,6	18,8	20,8
	Ruim	5,3	16,3	22,9
	Péssimo	4,1	12,5	20,8
	Sem condições de opinar	6,7	3,8	4,2
O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	20,0	10,4
	Bom	31,2	27,5	25,0
	Regular	15,6	15,0	12,5
	Ruim	3,4	3,8	2,1
	Péssimo	2,8	1,3	2,1
	Sem condições de opinar	25,1	32,5	47,9

O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	12,5	14,6
	Bom	24,5	23,8	10,4
	Regular	11,7	7,5	6,3
	Ruim	3,3	3,8	4,2
	Péssimo	1,3	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	52,5	64,6
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	90,0	89,6
	Não	16,4	10,0	10,4
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	27,5	20,8
	Não	75,3	72,5	79,2
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	58,8	66,7
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	6,3	6,3
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	3,8	2,1
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	3,8	2,1
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	13,8	20,8
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	1,3	2,1
Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	25,0	20,8
	Não	24,5	20,0	18,8
	Não necessitei dos auxílios	51,8	55,0	60,4



Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,0	1,2
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	1,3	3,5
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	0,0	6,0
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	10,0	20,8
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	4,3
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	25,0	18,8
	Bons	37,6	32,5	27,1
	Regulares	18,6	16,3	16,7
	Ruins	2,6	6,3	6,3
	Péssimos	1,5	1,3	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	18,8	31,3
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	13,8	8,3
	Bom	28,6	23,8	16,7
	Regular	13,2	10,0	6,3
	Ruim	2,6	2,5	2,1
	Péssimo	1,6	1,3	0,0
	Sem condições de opinar	38,6	48,8	66,7
Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	61,3	60,4
	Não acessei o AVA	0,7	2,5	0,0
	Chat	12,0	7,5	6,3
	Fórum	17,0	17,5	14,6
	Glossário	9,6	6,3	6,3
	Questionário	8,3	5,0	4,2
	Tarefa	12,4	15,0	16,7
	Wiki.	10,9	3,8	2,1
	Outra.	5,4	5,0	6,3

De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	6,3	8,3
	Nos fóruns	2,6	22,5	22,9
	Nos encontros síncronos	4,1	53,8	45,8
	Nos grupos de whatsapp	32,1	85,0	85,4
	Outra	0,4	2,5	4,2
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	1,3	0,0
	1	1,9	0,0	0,0
	2	5,3	3,8	0,0
	3	8,9	23,8	8,3
	4	10,9	7,5	4,2
	5	17,8	12,5	16,7
	6	17,6	16,3	18,8
	7	13,6	18,8	27,1
	8	10,5	7,5	12,5
	9	6,4	7,5	10,4
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	0,0	0,0
	Sim, algumas	20,4	35,0	39,6
	Não	78,0	65,0	60,4
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	65,0	60,4
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	10,0	14,6
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	2,5	0,0
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	8,8	12,5
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,0	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	3,8	2,1
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Outros motivos.	6,2	10,0	10,4
	Sempre	18,2	20,0	16,7
	Quase sempre	42,6	53,8	56,3
	Algumas vezes	22,0	16,3	20,8
	Poucas vezes	13,8	7,5	6,3
	Nunca	2,5	1,3	0,0
	Não se aplica	0,9	1,3	0,0

A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	17,5	12,5
	Boa	37,6	42,5	41,7
	Regular	30,3	33,8	39,6
	Ruim	7,2	1,3	2,1
	Péssima	3,5	3,8	4,2
	Não se aplica	0,7	1,3	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	51,3	62,5
	Adequada	42,5	42,5	33,3
	Pouca	7,8	2,5	4,2
	Sem condições de opinar	2,8	3,8	0,0
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	13,8	4,2
	Concordo parcialmente	47,3	50,0	52,1
	Discordo parcialmente	23,8	25,0	35,4
	Discordo totalmente	11,6	7,5	8,3
	Sem condições de opinar	1,9	3,8	0,0
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	55,0	39,6
	Concordo parcialmente	39,6	28,8	35,4
	Discordo parcialmente	13,4	11,3	18,8
	Discordo totalmente	3,0	3,8	6,3
	Sem condições de opinar	1,7	1,3	0,0
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	5,0	4,2
	Bom	26,2	25,0	14,6
	Regular	33,5	45,0	54,2
	Ruim	16,1	10,0	14,6
	Péssimo	13,4	12,5	12,5
	Não se aplica	0,5	2,5	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	6,3	4,2
	Nenhum	8,3	8,8	8,3
	Atividades síncronas (on line)	52,8	61,3	54,2
	Chat	15,6	11,3	14,6
	Fórum	21,7	17,5	20,8
	Glossário	5,3	3,8	6,3
	Questionário	34,6	46,3	64,6
	Tarefa	45,3	51,3	52,1
	Wiki	3,1	1,3	0,0
	Outro	16,6	18,8	22,9

Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	35,0	29,2
	Não	68,8	65,0	70,8
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	60,0	68,8
	E-mail	0,3	21,3	14,6
	Podcast	0,1	1,3	2,1
	WhatsApp	0,9	21,3	16,7
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	28,8	27,1
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	11,3	8,3
	Youtube	14,2	38,5	19,2
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	3,8	0,0
	Plataforma AVA FURG	8,5	15,4	7,7
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	35,0	37,5
	Não	74,1	65,0	62,5
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	62,5	62,5
	E-mail	0,7	23,8	25,0
	Podcast	0,1	2,5	2,1
	WhatsApp	1,2	21,3	20,8
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	25,0	25,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	8,8	8,3
	Youtube	8,4	23,1	15,4
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	11,5	7,7
	Plataforma AVA FURG	6,1	23,1	11,5

Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	7,5	8,3
	Nenhuma	15,6	20,0	18,8
	Chat	26,1	25,0	25,0
	Fórum	30,5	25,0	27,1
	Glossário	9,8	10,0	8,3
	Questionário	38,5	43,8	52,1
	Tarefa	44,6	46,3	45,8
	Wiki	4,4	6,3	6,3
	outra	7,2	7,5	10,4

## 5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Oceanologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 4.

**Tabela 4** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Oceanologia - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIO
É extremamente difícil, para muitos alunos, lidar com ensino à distancia. Pode ser totalmente ineficaz e frustrante na maioria das vezes. Os comentários que fiz sobre a forma como foram dadas as aulas foram em relação aos professores com quem tive aula, que se esforçaram, se disponibilizaram e buscaram se adequar ao máximo, porém, é impossível ignorar as infinitas reclamações de dezenas de alunos do curso de oceanologia em relação a seus professores por conta de excesso de material ou falta de noção sobre a diferença existente entre aulas presenciais, práticas, e aulas através de uma tela. Algo que fez muita falta também foi uma instrução sólida para os professores para que eles deixassem essa situação menos desagradável, como o ato de gravar aulas, que na maioria das vezes não foi realizado; realizar atividades junto dos alunos ou passar atividades não avaliativas para exercício de aprendizagem; excesso de conteúdos semanais com validade no AVA e de cunho avaliativo; falta de criatividade nas atividades, entre outras. E, além destes pontos, utilizo o espaço para pedir: CONGELAMENTO DE CR. Muitas pessoas só perceberam que não dariam conta da enxurrada de conteúdos depois do período de trancamento de matrícula. O congelamento de CR é uma necessidade, e mesmo que muitos alunos não se expressem formalmente, é quase unânime a opinião de que este se faz necessário.
Acharia horrível se o modelo híbrido" contianuasse após as atividades acadêmicos presenciais forem retomadas. Aprendemos na sala de aula junto com o professor, nas aulas práticas mais ainda... Não entrei na Furg com a intenção de ter aula online, entendo que nesse momento que vivemos agora foi "necessário". Enfim, não gostei desse ensino remoto.
excesso de trabalhos e questionários por boa parte dos professores, principalmente disciplinas colegiadas.
Eu, particularmente, não tenho nada a reclamar, algumas coisas posso não gostar mas no presencial também existem desavenças. Estou muito satisfeita.
Creio que muitos professores extrapolaram na quantidade de atividade passada e no horario das aulas, sendo que grande parte das atividades necessitam de pelo menos 8 horas para a execução do mesmo e sem pensar que os estudantes fazem diversas disciplinas. Nessa ultima semana de aula estou com 12 tarefas para entregar que foram passadas em menos de 3 dias, como realizar 112 tarefas em menos de 10 dias?! Meio complicado, acho que deveria ser algo passado para fazer de forma rapida, pois temos que assistir as aulas e realizar as atividades e muitos professores fazem de forma assincrona, mas outros realizam tanto de forma sincrona quanto assincrona, tendo pouco tempo para a realização das atividades e visualizar as aulas, passo mais de 10 horas por dia estudando e as vezes mais pela sobrecarga de atividades e tempo de aulas passados aos alunos
A demanda por atividades foi demasiada e alguns professores apenas colocavam slides como único material de ensino, anulando a aprendizagem. Acredito que aulas gravadas e um material em texto com algumas aulas sincronas, em certos periodos, para solucionar duvidas seja o ideal. Aliado a isso, atividades em certos periodos com nivel de dificuldade moderado pra por em pratica o que foi pedido.

Acredito que as aulas de dúvidas seriam ainda mais produtivas se a elas fossem agregadas curiosidades, debates e materiais extras para as pessoas que se interessam por determinado tema.

Em Oceanologia, senti muita falta das atividades práticas. Embora alguns professores tenham se empenhado para ilustrar o conteúdo que seria apresentado de forma atrativa e coerente, outros parecem ter obtido dificuldades em apresentar isso. O que foi um desafio. Outro problema foi a demanda exagerada de conteúdos (em algumas disciplinas). Tenho total ciência de que perdemos muito com aulas gravadas ou com textos substituindo aulas, pela falta da interação e até mesmo com o fato de todos os alunos estarem sincronizados com o material disponibilizado, que com alta demanda de material e trabalhos acumulados, acabam ficando de lado. Outra dificuldade que eu enfrento, é a falta de estagiar em laboratórios que muitos acabam fechados ou os professores estão com sobrecarga de coisas para fazer. Um problema relacionado com a coordenação de curso, foi a inscrição em novas disciplinas ao início do período emergencial, que ao que parece foi por ordem de chegada e não de acordo com o coeficiente atingido pelo estudante como no resto das vezes, o que me pareceu injusto. De qualquer forma, gostaria de agradecer o empenho de todos que tornaram esse ensino remoto possível!

Alguns professores obrigavam a realização de aulas síncronas e sem gravação da mesma, sendo este um dos motivos do trancamento de uma disciplina. Além disso alguns professores passavam muito material a ponto do aluno não dar conta de tudo, acredito que consideravam que como o aluno estava em casa deveria se dedicar mais ainda para as atividades, porém o tempo que deve ser considerado é o tempo de aula que o aluno teria na disciplina.

Acredito que não houve um balanço, do modelo presencial para o modelo remoto, na relação de quantidade de atividades disciplinares. Planos de aula sempre incluíram atividades pontuais ao longo das disciplinas, sem que houvessem paranoias de retorno constante por parte dos estudantes, pois sempre foi senso comum que: cada um sabe de seus estudos em espaço doméstico. Me parece desnecessário testar sistematicamente os estudantes, especialmente em um momento do qual mal separamos nossas rotinas/ambientes doméstico e acadêmico, e de forma que em nada colabora para que desenvolvamos interesse nos temas e conteúdos, sequer permitindo um momento de lazer ou fins de semana livres. Esse movimento acaba por nos constranger a reduzir consideravelmente o número de matrículas (aumentando nosso tempo de graduação) devido ao excesso de cobrança e demanda de tempo. De sugestões, portanto, eu menciono novamente os encontros, especialmente síncronos, exclusivo para retirada de dúvidas; redução de atividades - uma a cada duas semanas é mais conveniente e nos permite ter uma trégua entre as disciplinas; algum tipo de suporte para que os professores adquiram ferramentas básicas necessárias para otimizar suas aulas (auxílio para mesas digitalizadoras e softwares ou plataformas para gravação/edição/transmissão de material em vídeo); reajuste da carga horária e do cronograma do próximo semestre, pois o formato reduzido é estressante para todos (professores e estudantes) e, analisando pelo contexto de quarentena que se entende, não se justifica que seja feito corrido desta forma e com tamanha perda de conteúdo. Divulgações de material externo (youtube e afins) é bem vinda, mas não pode substituir o material dos próprios professores (alguns recorrendo consistentemente em material não autoral) - apenas uma ponderação.

Gostaria de pedir que fosse atribuído o congelamento do CR durante o período de pandemia

Alguns professores colocaram muitos materiais sem a devida indicação do que era essencial e o que era complementar, o que dificultou minha experiência a distância. O fórum funcionou para algumas matérias, mas se tivesse a opção de anexar fotos facilitaria para tirar dúvidas de matérias que envolvem cálculos. As atividades de tirar dúvidas de forma síncrona me pareceu vital para um melhor aprendizado.

um dos maiores problemas do ERE (e falo especificamente do curso de Oceanologia) foi não haver preparo do corpo docente na transposição das aulas presenciais para o ERE. muitas e muitos optaram massivamente por atividades síncronas, com encontros excedendo a recomendação de horas, e designando tarefas semanais que demandavam carga horária de dedicação muito além do disponível no quadro de horários para a mesma - isto é, atividades muito extensas e/ou complexas -, avaliando muito mais através de provas semanais (no mesmo modelo já aplicado presencialmente) do que o avaliar para aprender" colocado pela deliberação COEPEA referente ao ERE. ainda, houve grande confusão quanto às questões tecnológicas, o que gerou grande ansiedade, e muita sobrecarga, de trabalho e emocional, em um cenário que essas deveriam ser as menores preocupações, visto que deveriam levar em conta outras realidades e contextos que, no ensino presencial, são, de certa forma e superficialmente, minimizados. não posso dizer que esse foi um comportamento que se repetiu com todas as disciplinas, mas, de modo geral, esse foi o quadro. ainda, a comunicação com a coordenação foi extremamente falha, o coordenador (inclusive reeleito para o próximo mandato por falta de outra chapa para candidatura, o que, por si só, não faz sentido) sumindo quando o corpo discente tentava manter contato, tentava aplicar ferramentas de aproximação e avaliação das estratégias empregadas nesse formato. assim, houve mínimo apoio ao corpo discente quanto ao enfrentamento dessa

<p>nova realidade, sobrecarregando com atividades que, em formato presencial, não ocorriam de forma tão intensiva. vários projetos previstos no plano emergencial do instituto, inclusive, não foram aplicados, mantendo-se uma estrutura que não foi bem convertida para o modelo previsto pela deliberação, favorecendo estresse, ansiedade, e, inclusive, desistências do curso."</p>
<p>Alguns professores foram bem compreensivos e passaram material condizente com o momento atual. Em compensação, outros perderam a noção e entupiram os alunos de matéria como se só tivesse a disciplina deles no mundo. Gostaria de parabenizar a professora Luciele Nunes de Elementos de Álgebra, a professora Paula Dentzien de Geologia Básica e o professor Paulo Henrique Beck de Química Geral por estarem sempre dispostos a considerar nossas opiniões e melhorar suas disciplinas a cada semana. Por fim gostaria de solicitar o congelamento de CR, acredito que a maioria dos alunos só percebeu a sobrecarga após o período de trancamento.</p>
<p>Houve sobrecarga de atividades, professores dando aula e adicionando atividades fora de seus respectivos horários de aula, negligência por parte da coordenação em atender as demandas apresentadas pelos estudantes.</p>
<p>Muitas disciplinas não se readaptaram de fato, apenas apresentaram o conteúdo dos slides por vídeo-chamada; houve uma sobrecarga de conteúdo; foi realmente muito difícil manter em dias as atividades domésticas e conciliar com os estudos, principalmente pelo RU.</p>
<p>Acredito que em boa parte das disciplinas o aprendizado tenha sido muito bom em razão de que havia atividades com prazo determinado, assim não acumulava conteúdo. No ensino presencial, muitas vezes vamos empurrando, adiando até a data das provas. Aqui, nos obrigamos a estar com o conteúdo sempre em dia. E as dúvidas que surgiam eram sanadas logo em seguida, por fórum, e-mail ou whats com os professores e monitores. Embora tenha tido a experiência ruim em determinada disciplina em que o professor se negou a esclarecer dúvidas empurrando para monitora.</p>
<p>Tem sido horrível o ensino EAD, professores sem didática para a modalidade e que não procuraram se adequar ao novo formato, fora as inúmeras atividades passadas como se o aluno não tivesse outras coisas e disciplinas para fazer, além de não seguirem o plano de ensino proposto no início do semestre também alguma cadeiras deixaram atividades para após o término deste período letivo. Tudo isso sem incluir que notas aulas sincros poderiam ser gravadas e disponibilizadas. Devido todas as dificuldade explanadas acima no mínimo os resultados finais não deviam ser inclusos ao coeficiente de rendimento por se tratar de um período fora do normal...e a coordenação no meu caso da oceano deveria tentar ouvir o aluno ou no mínimo responder os e-mails enviados, desde o início do semestre aguardo a respoy de uma solicitação de matrícula e (<i>expressão retirada</i>), quando entro em contato dizem que o coordenador irá retornar, uma falta de respeito</p>
<p>Como estudante, entendo que não havia muitas opções para que as aulas continuassem, porém, visando a qualidade da transmissão de conhecimento, o sistema remoto é pobre, e em muitos casos ineficaz. Foi solicitado que não houvesse sobreposições nas disciplinas, entretanto, de forma prática, todas se misturaram, pois as aulas e atividades foram jogadas a nós, e tudo de forma bastante acumulada, desconsiderando que o ensino remoto não é igual ao presencial. Já que não é possível ficar sentada mais de 4 horas no computador, de manhã e de tarde como é no presencial. Dessa forma, a organização tanto para nós e principalmente para com os professores é essencial. Talvez se fossem conversadas em conjunto, pudéssemos resolver tal situação.</p>
<p>Meu aprendizado foi muito baixo em comparação ao ensino presencial e vejo alguns pontos importantes que devem ser ressaltados. O primeiro é o fato de que NADA substitui a interação aluno e turma, a falta de laboratórios prejudica muito o aprendizado. Segundo, a quantidade excessiva de atividades propostas fez com q o sentimento de livrar-se das atividades logo atrapalha o conhecimento e a curiosidade do aluno, além de que, quando presencial tínhamos a nota composta por uma atividade e as provas, e da maneira remota tivemos no mínimo uma atividade por semana mais as provas, é muita coisa. Gostaria também de lembrar que a falta de estrutura e o fato de estarmos fazendo a distancia manter a concentração é muito difícil. Por fim, gostaria de adiantar que tive sérios problemas de ansiedade e que se esse modelo persistir os métodos de avaliação devem ser menos rígidos ou em menor quantidade.</p>
<p>O ensino remoto está sendo uma experiência completamente nova onde tive e estou tendo bastante dificuldade para me adaptar a este modelo principalmente pela alta demanda de atividades e exigência de alguns professores, esses aplicaram o dobro de atividades a serem realizadas muitas vezes em prazos de menos de uma semana ou ainda para entrega no fim de semana, que por mais que estejamos em casa, o momento é complicado e saúde mental importa, fins de semana deveríamos aproveitar o nosso tempo, cuidar do corpo e da mente, ficar com a família mas na verdade tem atividade pra ser feita e entregue, acaba desestimulando demais. Sempre tive problemas de ansiedade e nesse período piorou</p>



absurdamente...ficar na frente do computador 24h mal tendo tempo pra uma distração com trezentos trabalhos pra ver é a pior sensação, me sinto incapaz 24h e é muito triste ter aulas que teriam laboratório uma forma de aprendizado com distração que não podemos ter acesso, eu acredito que poderia ter sido mais dinâmico em relação às disciplinas com laboratório, talvez com gravação de vídeos no laboratório mostrando o que está sendo abordado mas entendo que n é o melhor momento, é muito triste também a quantidade de assunto que foi perdido devido ao encurtamento do semestre. Além disso, a coordenação do curso, mais especificamente o coordenador não demonstra qualquer interesse em auxiliar e ajudar os alunos, não fomos ouvidos em quaisquer momento, o coordenador NUNCA responde as mensagens e e-mails dos alunos seja sobre assuntos individuais ou não, somos e fomos simplesmente ignorados durante todo o semestre,na verdade parece que nem existe coordenadores, ao ponto de alunos pensarem em entrar em uma das aulas ofertadas pelo coordenador pra conseguir respostas, apenas a secretária que tenta nos ajudar de alguma forma cobrando os coordenadores mas nada acontece, o que é um absurdo já que especialmente a coordenação do curso deveria estar do lado do aluno, auxiliando e ouvindo, especialmente nas condições que nos encontramos.

## **5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020**

### **5.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 5, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Oceanologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do IO e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 5** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Oceanologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	IO	Oceanologia
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 73) (Particip. (%) = 58,9%)	(Nº de docentes = 101) (Particip. (%) = 41,5%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	72,1	76,2
	Concordo parcialmente	22,7	20,9	19,0
	Discordo parcialmente	5,3	7,0	4,8
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	83,7	90,5
	Parcialmente favorável	18,0	11,6	7,1
	Não	4,0	4,7	2,4
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	51,2	54,8
	Concordo parcialmente	43,3	41,9	40,5
	Discordo parcialmente	8,1	4,7	2,4
	Discordo totalmente	2,3	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	2,3	2,4
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	41,9	40,5
	Parcialmente adequadas	48,2	44,2	50,0
	Parcialmente inadequadas	11,7	14,0	9,5
	Completamente inadequadas	4,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	32,6	42,9
	Bom	45,2	46,5	40,5
	Regular	15,3	16,3	11,9
	Ruim	3,2	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	4,7	4,8
O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	44,2	45,2
	Bom	35,7	39,5	45,2
	Regular	9,3	9,3	7,1
	Ruim	1,9	2,3	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	4,7	2,4

O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	37,2	38,1
	Bom	32,9	34,9	35,7
	Regular	12,3	4,7	2,4
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	23,3	23,8
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	7,0	9,5
	Bom	22,3	11,6	11,9
	Regular	12,3	2,3	0,0
	Ruim	3,0	0,0	0,0
	Péssimo	1,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	79,1	78,6
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	81,4	69,0
	Não	16,8	18,6	31,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	0,0	0,0
	Pouco efetivos	6,6	2,3	0,0
	Parcialmente efetivos	21,0	20,9	19,0
	Efetivos	22,7	16,3	11,9
	Muito efetivos	7,6	2,3	2,4
	Sem condições de opinar	41,0	58,1	66,7
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	11,6	11,9
	Bons	32,7	34,9	31,0
	Regulares	24,2	20,9	26,2
	Ruins	7,2	7,0	9,5
	Péssimos	3,0	2,3	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	23,3	21,4
Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	34,9	42,9
	Acesso mobile	17,6	2,3	11,9
	Dificuldade de uso	27,4	32,6	38,1
	Nenhuma	22,3	25,6	23,8
	Outras	27,4	30,2	26,2

Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
	5	3,0	0,0	0,0
	4	11,5	9,3	9,5
	3	21,9	9,3	11,9
	2	36,1	25,6	28,6
	1	24,2	55,8	50,0
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	4,8
	3	5,7	2,3	4,8
	2	15,7	18,6	16,7
	1	26,5	41,9	47,6
	Nenhuma	50,3	37,2	26,2
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	32,6	21,4
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	39,5	50,0
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	27,9	23,8
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	23,3	26,2
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	18,6	26,2
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	18,6	11,9
	Outro(s).	21,0	11,6	9,5

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	14,0	9,5
	Base de dados	8,3	2,3	2,4
	Chat	49,0	44,2	54,8
	Escolha	7,4	7,0	11,9
	Ferramenta externa	15,1	9,3	9,5
	Fórum	69,9	60,5	64,3
	Glossário	8,1	7,0	7,1
	Laboratório de Avaliação	3,8	0,0	0,0
	Lição	7,6	11,6	11,9
	Pesquisa	9,3	14,0	11,9
	Pesquisa de avaliação	3,2	7,0	4,8
	Questionário	38,0	30,2	42,9
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	62,8	69,0
	Wiki	6,4	2,3	4,8
	Arquivo	82,6	74,4	83,3
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	2,4
	Livro	13,4	16,3	14,3
	Página	22,5	23,3	16,7
	Pasta	24,2	25,6	28,6
Rótulo	17,6	20,9	16,7	
URL	58,8	48,8	52,4	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	2,4
	E-mail	81,5	79,1	76,2
	Whatsapp/Telegram	54,1	37,2	31,0
	Instagram	6,2	4,7	2,4
	Youtube	54,8	48,8	47,6
	Facebook	7,6	2,3	2,4
	Hangout	1,9	2,3	0,0
	Skype	7,0	14,0	9,5
	Webconferência Mconf	58,8	41,9	42,9
	Google Meet	62,4	46,5	52,4
	Microsoft Teams	3,2	7,0	4,8
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	0,0	0,0
	Zoom	29,1	11,6	14,3
	Jitsi meet	7,0	27,9	26,2
	Discord	2,3	0,0	2,4

	Outras	11,9	18,6	16,7
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	7,0	4,8
	Boa	19,1	25,6	21,4
	Regular	26,5	25,6	28,6
	Ruim	23,4	25,6	26,2
	Péssima	14,6	11,6	14,3
	Sem condições de opinar	0,4	2,3	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	2,3	4,8
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	7,0	7,1
	Bom	20,4	11,6	11,9
	Regular	31,2	41,9	40,5
	Ruim	21,4	20,9	21,4
	Péssimo	10,4	9,3	9,5
	Sem condições de opinar	1,1	4,7	2,4
	Não realizei atividades síncronas	6,8	2,3	7,1
	Não se aplica	2,1	2,3	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	39,5	45,2
	Boa	13,8	9,3	16,7
	Regular	4,7	4,7	4,8
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	4,7	2,4
	Não realizei atividades síncronas	2,3	2,3	0,0
	Não se aplica	44,8	39,5	31,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	34,9	42,9
	Bom	17,6	18,6	23,8
	Regular	5,1	2,3	2,4
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	4,7	2,4
	Não realizei atividades síncronas	2,1	2,3	2,4
	Não se aplica	46,3	37,2	26,2

Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	7,0	11,9
	Boa	39,3	30,2	40,5
	Regular	29,9	27,9	23,8
	Ruim	10,2	16,3	9,5
	Péssima	2,1	2,3	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	4,7	2,4
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	4,7	4,8
	Não se aplica	1,9	7,0	7,1
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	18,6	28,6
	Boa	19,7	16,3	19,0
	Regular	5,9	4,7	4,8
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	9,3	4,8
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	7,0	7,1
	Não se aplica	45,2	44,2	35,7
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	83,7	88,1
	Seminários	23,4	18,6	14,3
	Resenhas	29,3	20,9	21,4
	Escritas em fóruns	36,1	11,6	16,7
	Registros em webconferências	9,8	2,3	0,0
	Registros em chats	7,9	0,0	0,0
	Estudos de caso	21,4	23,3	23,8
	Mapa conceitual	10,2	7,0	9,5
	Outras	34,8	25,6	23,8
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0



Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	32,6	31,0
	Seminários	28,2	32,6	40,5
	Resenhas	18,7	16,3	21,4
	Escritas em fóruns	10,8	2,3	2,4
	Registros em webconferências	7,0	7,0	7,1
	Registros em chats	3,2	4,7	4,8
	Estudos de caso	9,1	14,0	14,3
	Mapa conceitual	3,4	2,3	2,4
	Outras	11,9	7,0	9,5
	Não se aplica	51,6	39,5	31,0
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	48,8	54,8
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	2,3	2,4
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	16,3	19,0
	Sem condições de opinar	9,6	18,6	11,9
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	14,0	11,9
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	7,0	7,1
	Até 25%	38,2	39,5	47,6
	Entre 25% e 50%	22,3	9,3	9,5
	Entre 50% e 75%	7,2	9,3	7,1
	Entre 75% e 100%	3,4	2,3	4,8
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	32,6	23,8
	Não se aplica	2,3	0,0	0,0
Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	34,9	45,2
	Até 25%	16,6	11,6	16,7
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	2,3	2,4
	100%	1,1	2,3	2,4
	Sem condições de opinar	8,5	11,6	7,1
	Não se aplica	47,3	37,2	26,2

Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	14,0	9,5
	Base de dados	14,4	7,0	7,1
	Chat	26,1	20,9	23,8
	Escolha	3,8	0,0	4,8
	Ferramenta externa	9,6	9,3	11,9
	Fórum	51,0	46,5	45,2
	Glossário	9,8	4,7	2,4
	Laboratório de Avaliação	5,1	7,0	7,1
	Lição	11,3	9,3	9,5
	Pesquisa	18,0	23,3	21,4
	Pesquisa de avaliação	6,2	9,3	14,3
	Questionário	40,1	27,9	35,7
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	62,8	66,7
	Wiki	7,9	4,7	4,8
	Arquivo	64,8	58,1	57,1
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	20,9	14,3
	Página	17,8	14,0	9,5
	Pasta	18,9	16,3	14,3
Rótulo	10,4	7,0	9,5	
URL	48,0	39,5	40,5	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	46,5	35,7
	Não	65,4	53,5	64,3

Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	48,8	61,9
	E-mail	17,8	20,9	16,7
	WhatsApp	19,3	20,9	16,7
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	30,2	19,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	16,3	11,9
	Youtube	13,4	18,6	9,5
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	2,3	0,0
	Outras	5,3	9,3	4,8
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	90,7	88,1
	Não	28,0	9,3	11,9
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	7,0	11,9
	E-mail	59,0	83,7	81,0
	WhatsApp	59,2	72,1	71,4
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	81,4	73,8
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	18,6	21,4
	Youtube	11,5	11,6	11,9
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	0,0	0,0
	Outras	6,2	9,3	7,1

## 5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Oceanologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 6.

**Tabela 6** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Oceanologia - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIO
As disciplinas ministradas para a graduação são bastante praticas e ao meu ver as aulas assíncronas prejudicam o entendimento/discussão do que esta sendo ministrado. Por isso foi adotado o modelo de aulas síncronas, no entanto entendo que existe limitação de conexão por parte de alguns alunos. Neste sentido fica complicado encontrar alternativas de ensino.
péssima experiência. além do pouco conhecimento para poder gerar conteúdos atrativos, vejo como barreira não só para mim como para diversos colegas, o uso de aplicativos para produzir este conhecimento. este fato não foi levado em consideração ao meu ver. houve uma grande iniciativa em se discutir o ensino remoto, mas pouca discussão em utilização de aplicativos/software para gerar o material. isso para mim foi extremamente desgastante. ter que pensar o conteúdo de uma forma diferente e ainda ter que apreender em como usar diversas ferramentas, sem contar a cobrança.
Limites dos softwares publicos no que diz respeito à possibilidade de gravar aulas para elaboração de material assíncrono. Na minha visão, a FURG tem que investir nisso. Por exemplo, comprar uma assinatura institucional do ZOOM.
Que, no futuro se prepare para a parte didático-pedagógica no EaD os professores cuja rotina só prevê aulas presenciais
Acredito que os estudantes precisariam de uma formação sobre o uso do AVA e sobre como planejar os estudos na modalidade remota.
Tanto para os docentes, quanto para os alunos, este período representou uma caminhada de cegos". Todos tateando e descobrindo o melhor caminho para implantar esta forma de ensino/aprendizagem. Particularmente, em minhas aulas, tive muitos "feedbacks" dos alunos que me auxiliaram a ajustar conteúdo, atividades e formas de interação. Acredito que nos próximos semestre teremos resultados superiores ao alcançados neste. Em muitos aspectos, considero, ainda, que o conteúdo ministrado em minhas disciplinas foi superior aos ofertados em aulas presenciais. "
Em geral os alunos responderam bem às atividades propostas e se adequaram ao cronograma de tarefas solicitado. Para minha surpresa, a grande maioria (muitas vezes todos) estiveram presentes nas aulas síncronas que aconteceram uma vez por semana com duração de uma hora. O AVA FURG foi de grande ajuda para organizar a disciplina semana a semana, como um espaço onde os alunos encontravam todo o material, datas, tarefas, bibliografia, etc associados ao assunto a ser tratado. No futuro, quanto retornarem as aulas presenciais, pretendo continuar utilizando o AVA para as minhas aulas, com certeza.
Mesmo não sendo o ideal, é fundamental que se mantenha o compromisso com a segurança das pessoas enquanto perdurar os riscos associados à pandemia. Não podemos ficar parados, precisamos seguir com os cursos, de modo que o ensino remoto é a solução de momento. Mas precisamos olhar para os aspectos positivos, dos quais enumero alguns: 1. fomos desafiados e estamos correspondendo, e melhorando a cada vídeo aula, aula síncrona on line, proposta de atividade, etc; 2. ao final teremos disciplinas inteiras praticamente prontas para serem ministradas de forma não presencial, o que nos propiciará um salto em nosso alcance; 3. aprendemos que web conferências são possíveis, e

<p>creio que isso mudará definitivamente a forma de nos reunirmos (fico imaginando quantas vezes dispndemos recursos de projetos e tempo das pessoas para realizarmos reuniões quando poderíamos tê-las feito de nossas salas!!!); e finalmente 4. nunca, nunca, nunca teríamos a chance de ver nosso filhos (eu tenho 2, um menino de 7 e uma menina de 1,5 anos) crescerem, tão de pertinho...e isso é fantástico!!!</p>
<p>Tenho usa o Conferência Web para aulas, reuniões e palestras. Tem funcionado bem. Gosto de coordenar grupos, disciplinas etc via e-mail. Tanto para pesquisa, ensino e extensão tem funcionado razoavelmente bem. Na pesquisa e extensão tenho atuado na EMA usando uma escala e cuidados, pois trabalhamos com organismos vivos e não podemos abandoná-los. É claro que esperamos com muita expectativa a volta das atividades presenciais.</p>
<p>A PROGRAD deveria orientar mais, determinar mais quanto a estrutura das aulas e material didático entregue aos discentes, delegar menos os professores sobre a estrutura do material didático, assim ajudaria ter um perfil único ou parecido dentro de cada curso.</p>
<p>Sugiro um trabalho mais intensivo junto aos estudantes no sentido de eles compreenderem como ajustar o tempo, e como retornar as demandas no formato remoto. Muitas vezes a compreensão da dedicação e investimento em tempo que foram e serão feitos pelos professores não encontram sequer uma resposta por parte dos estudantes. Essa aparente indiferença se reflete na ausência em atividades síncronas, que vão além da dificuldade de conexão, causando por vezes um sentimento de frustração por parte dos docentes, experiência que é compartilhada por vários colegas.</p>
<p>é necessário haver um mecanismo de presença dos alunos, para haver maior garantia de execução das atividades propostas.</p>
<p>O aplicativo do Ava não disponibiliza todas as ferramentas necessárias. Os alunos não tiveram uma boa formação no AVA.Ferramentas do AVA importantes para professores das exatas não foram disponibilizadas, tais como o editor de equações nas respostas dos questionários e o uso da ferramenta H5p.O curso de formação do AVA para professores foi disponibilizado apenas para iniciantes. As ferramentas avançadas não foram contempladas. Minhas solicitações via sistema foram respondidas, entretanto as soluções propostas em alguns casos não se aplicavam.</p>
<p>Entendo que o momento é complexo. Porém, vendo o comportamento geral da população em ambientes públicos (supermercados, feiras, praia, shopping), é de se questionar se não seria o caso do retorno de atividades presenciais, ao menos parcialmente. Por exemplo, as atividades de pesquisa nos laboratórios?</p>
<p>Considero que o semestre será concluído com sucesso, pois nas duas disciplinas que atuei percebi que os alunos estavam absorvendo o conteúdo, acompanhando os encontros síncronos e participando das atividades assíncronas. Dadas as circunstâncias deste ano atípico, minha avaliação é muito positiva, embora o ensino presencial continue sendo fundamental.</p>
<p>É um período de desafio. Seria muito mais proveitoso se pudéssemos realmente cobrar presença e interação pois ficar em um monólogo olhando para a sua própria imagem com alunos virtuais" que não abrem a câmera e não interagem é frustrante. Assim como perder tempo preparando e disponibilizando material e constatar ver que poucos o acessam "</p>
<p>De forma geral, as atividades não presenciais funcionaram melhor para os discentes da pós-graduação. Para a graduação senti uma maior dificuldade dos discentes na realização das atividades assíncronas e, também, uma menor dedicação ou interesse em assistir os vídeos das aulas. De minha parte, como deficiente auditiva, tive algumas dificuldades na comunicação com os alunos em razão da má qualidade de microfones e equipamentos de áudio dos discentes.</p>
<p>Considero que por ter feito os cursos de apresentação do AVA, foi fácil usa-lo. Também foi muito util os chats para tirar dúvida. Creio que os alunos não conseguiram se organizar de forma a usar o material postado conforme planejado. Muitos deles pegaram muitas disciplinas e ficaram perdidos frente as demandas e estratégias diferenciadas de cada professor. Duas das minhas 3 disciplinas da graduação foram fortemente prejudicadas, pois não tiveram a parte prática. As atividades de grupo também senti que os alunos tiveram dificuldade, ainda mais que não compareciam aos encontros síncronos programados. Considero que foi uma situação emergencial e que a busca deve ser o retorno presencial e não o híbrido. Não nos acomodemos, pois a troca didática, científica, social e de afeto presencial nunca deverá ser substituída por qualquer formato remoto.</p>
<p>A experiência de ensino não presencial foi boa, e acredito que haverá um aperfeiçoamento do uso das metodologias com o tempo. Seria importante manter cursos de atualização e de técnicas avançadas para as diferentes tecnologias. O conferenciaWeb poderia ser modernizado e mais flexível em seu uso.</p>

## 6 Histórico da Evasão

---

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Raquel da Fontoura Nicollete  
Discente Inácio Puntel dos Passos**

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada a seguir a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 7, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.

**Tabela 7** – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		2014		2015		2016		2017		2018		TOTAL	
		Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%
Sexo	F	23	43%	23	48%	29	41%	28	14%	32	22%	135	33%
	M	16	50%	17	35%	19	32%	15	33%	9	22%	76	36%
PROAI	AC	19	42%	19	42%	19	26%	18	28%	19	21%	94	32%
	L1	8	75%	8	50%	9	33%	8	38%	8	12%	41	41%
	L1D	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100%	1	100%
	L2	2	0%	2	100%	2	0%	2	0%	1	0%	9	22%
	L3	8	38%	9	22%	8	38%	7	14%	6	33%	38	29%
	L4	2	50%	1	0%	2	100%	2	0%	2	0%	9	33%
	A1	0	-	1	100%	0	-	1	0%	1	100%	3	67%
	Não informado	0	-	0	-	8	62%	5	0%	3	0%	16	31%
Forma de ingresso	SISU	39	46%	40	42%	40	32%	38	24%	38	24%	195	34%
	PSVO	0	-	0	-	8	62%	5	0%	3	0%	16	31%
Escola	Pública	22	50%	26	42%	27	41%	26	15%	24	21%	125	34%
	Privada	17	41%	14	43%	21	33%	17	29%	17	24%	86	34%
Cor	Amarela	0	-	2	0%	2	0%	1	0%	0	-	5	0%
	Branca	30	47%	30	40%	30	30%	27	26%	30	27%	147	34%
	Parda	7	57%	6	67%	10	50%	8	25%	6	17%	37	43%
	Preta	2	0%	1	0%	3	67%	3	0%	4	0%	13	15%
	Indígena	0	-	0	-	0	-	1	0%	0	-	1	0%
	Não declarada	0	-	0	-	3	67%	3	0%	1	0%	7	29%
	Não Informado	0	-	1	100%	0	-	0	-	0	-	1	100%
Município de nascimento	Rio Grande	13	38%	13	31%	11	91%	10	30%	16	19%	63	40%
	Pelotas	1	0%	1	100%	8	12%	1	0%	3	33%	14	21%
	São Lourenço do Sul	0	-	0	-	1	100%	0	-	0	-	1	100%
	São José do Norte	0	-	1	100%	1	0%	1	100%	2	0%	5	40%
	Santa Vitória do Palmar	1	0%	0	-	0	-	0	-	1	100%	2	50%
	Outras cidades do RS	6	83%	7	43%	7	14%	5	20%	4	0%	29	34%
	Fora do RS	18	44%	18	44%	20	25%	26	15%	15	27%	97	30%

## 7 Resultados das avaliações do INEP

---

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso, a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 8.

**Tabela 8** - Conceitos obtidos pelo curso de Oceanologia, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
1029	Presencial	Bacharelado	Oceanologia	Rio Grande	2018	-	-	-	5

Os concluintes de Oceanologia ainda não fizeram o ENADE. A seguir, apresentamos as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso.

### 7.1. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco*

A Comissão de Avaliação do processo de renovação de reconhecimento do curso presencial de Bacharelado Oceanologia da Universidade Federal de Rio Grande - FURG, composta pelos professores Dr. Caio Graco Machado Santos (Coordenador) e Dr. Márcio Pereira, designados conforme ofício circular número 201510198 da CGACGIES/DAES/INEP, de 05 de julho de 2018, tendo realizado as ações preliminares de avaliação, as ações pertinentes da visita *in loco*, as considerações sobre cada uma das três dimensões avaliadas e sobre os requisitos legais e normativos, todas integrantes deste relatório, atribuiu os seguintes conceitos por dimensão:



Dimensão 1 – Organização Didático - Pedagógica: Conceito 4,87;

Dimensão 2 - Corpo Docente e Tutorial: Conceito 4,82;

Dimensão 3 - Infraestrutura: Conceito 4,20.

Em razão do exposto e considerando ainda os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas Diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES e neste instrumento de avaliação, a proposta do curso de Bacharelado Oceanologia da Universidade Federal de Rio Grande – FURG apresenta um perfil excelente de qualidade (Conceito Final: 5).

## CONCEITO FINAL

5

### CATEGORIAS AVALIADAS

**Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA - Fontes de Consulta: Plano de Desenvolvimento Institucional, Projeto Pedagógico do Curso, Relatório de Autoavaliação Institucional, Políticas Institucionais, Diretrizes Curriculares Nacionais, quando houver, Catálogo Nacional dos Cursos Superiores de Tecnologia, quando couber, Formulário Eletrônico preenchido pela IES no E-Mec. 4.870**

1.1. Contexto educacional 5

**Justificativa para conceito 5:** Pela análise do PPC e durante a visita in loco, foi possível verificar que a implementação do Projeto Político-Pedagógico do curso de Oceanografia, contempla de uma maneira excelente, as demandas efetivas de natureza econômica, social, cultural, política e ambiental da região de Rio Grande e da região do sul do estado do Rio Grande do Sul. Desde a sua criação, em 1.971, o curso de Oceanografia teve, e tem uma preocupação muito grande em interagir com a comunidade, empresas e institutos que desenvolvem atividades relacionadas às áreas de atuação do curso. Durante a entrevista com os docentes foi possível verificar que a grande maioria

deles tem **uma** larga experiência profissional fora do magistério, sendo relevante os depoimentos relacionados às experiências de atuação nas áreas de consultorias, prestada para empresas, órgãos públicos e principalmente para a comunidade de pescadores da região de Rio Grande, contribuindo para o desenvolvimento econômico, social, cultural, político e preservação ambiental. A pós-graduação configura-se como fator operacional que promove e proporciona o desenvolvimento da pesquisa e a construção de novos conhecimentos, com benefícios para o processo da formação em todas as áreas de abrangência dos núcleos do curso de Oceanografia.

#### 1.2. Políticas institucionais no âmbito do curso

5

**Justificativa para conceito 5:** Durante a visita in loco, análise do PDI e reunião com os dirigentes da Universidade Federal de Rio Grande - FURG, foi possível verificar que estão implantadas as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa implantadas, de maneira excelente, no âmbito do curso. O planejamento está bem regulamentado pelos Conselho Universitário – CONSUN, Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração – COEPEA e Conselho de Integração Universidade-Sociedade - CIUS, que atendem as demandas do Instituto de Oceanografia - IO, proporcionando as condições orçamentárias e logística para a realização das demandas oriundas do colegiado de curso.

#### 1.3. Objetivos do curso

5

**Justificativa para conceito 5:** O objetivo do curso de Oceanologia, de acordo com o PPC é "proporciona aos seus alunos uma formação técnica e científica direcionada ao conhecimento, a interpretação e a previsão dos fenômenos que ocorrem nos oceanos e ambientes transicionais, sob os aspectos físicos, químicos, geológicos e biológicos, visando à utilização racional de todos os seus domínios"; apresentando excelente coerência, com o perfil profissional do egresso que atua no mercado de trabalho.

#### 1.4. Perfil profissional do egresso

5

**Justificativa para conceito 5:** O egresso do curso de Oceanologia, levando-se em consideração a estrutura curricular, infraestrutura e corpo docente do curso, tem um perfil profissional excelente, levando em consideração as suas competências adquiridas. O perfil buscado na formação do Oceanógrafo egresso da Universidade Federal do Rio Grande – FURG é de um profissional de visão crítica e criativa para a identificação e resolução de problemas, com atuação empreendedora e abrangente no atendimento às demandas da sociedade e respeito ao meio ambiente.

1.5. Estrutura curricular (Considerar como critério de análise também a pesquisa e a extensão, caso estejam contempladas no PPC) 5

**Justificativa para conceito 5:** A estrutura curricular implantada no curso de Oceanografia do Universidade Federal de Rio Grande - FURG, contempla, de maneira excelente, os aspectos relacionados a flexibilidade, interdisciplinaridade, acessibilidade pedagógica e atitudinal, compatibilidade da carga horária total e articulação da teoria com a prática. A estrutura curricular do curso está de acordo com as Diretrizes Curriculares Nacionais de Oceanologia; sendo 2.835 horas aulas de disciplinas obrigatórias; 690 horas aulas de disciplinas Profissionalizantes; 240 horas aulas de disciplinas Optativas; 120 horas de Atividades Complementares Obrigatórias (embarques); 360 horas de Trabalho de Graduação e 180 horas de Estágio; totalizando 4.425 horas de integralização do curso.

1.6. Conteúdos curriculares 5

**Justificativa para conceito 5:** O NDE e Colegiado do curso de Oceanografia da FURG, tem a função de fazer as adequações dos conteúdos curriculares, proporcionando que esses conteúdos curriculares implantados possibilitam, de maneira excelente, o desenvolvimento do perfil profissional do egresso, levando em consideração os aspectos de atualização, acessibilidade, adequação das cargas horárias e adequação da bibliografia. A abordagem dos conteúdos pertinentes às políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos e de educação das relações étnico-raciais e para o ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, são tratados de forma transversal e continua ao longo do curso, envolvendo diferentes disciplinas.

1.7. Metodologia 5

**Justificativa para conceito 5:** A Universidade Federal de Rio Grande - FURG, possui uma política, expressa em PDI, de ter uma educação inclusiva, proporcionando aos discentes que ingressam com algumas necessidades especiais de fazerem o curso de Oceanografia acompanhados e assistidos por estagiários e professores que são capacitados e apoiados pelos membros do NEAI (Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas) e o PAENE (Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas); permitindo dessa maneira que as atividades pedagógicas apresentem excelente coerência com a metodologia implantada, inclusive em relação aos aspectos referentes à acessibilidade pedagógica e atitudinal. Durante as visitas in loco e nas reuniões com os discentes e docentes, foi possível verificar e comprovar que realmente essas mudanças atitudinais estão presentes na rotina da IES.

1.8. Estágio curricular supervisionado obrigatório para os cursos que contemplam estágio no PPC. NSA para cursos que não possuem diretrizes curriculares nacionais ou para cursos cujas diretrizes não preveem a obrigatoriedade de estágio supervisionado. 4

**Justificativa para conceito 4:** O Estágio curricular Supervisionado do Curso de Oceanologia da FURG, implantado está muito bem institucionalizado e regulamentado pela DELIBERAÇÃO Nº 01/2011 da Coordenação do Curso de Oceanologia, conforme Ata de 05/2011, de 13 de maio de 2011, onde estabelece normas e procedimentos, atendendo as DCNs para o curso. A carga horária mínima exigida é de 180 horas; durante a visita in loco foi verificado a existência de convênios com institutos e empresa públicas e privadas. As formas de apresentação, orientação e supervisão estão muito bem regulamentadas.

1.9. Estágio curricular supervisionado - relação com a rede de escolas da Educação Básica Obrigatório para Licenciaturas. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado.

1.10. Estágio curricular supervisionado - relação entre licenciandos, docentes e supervisores da rede de escolas da Educação Básica Obrigatório para Licenciaturas. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado.

1.11. Estágio curricular supervisionado - relação teoria e prática Obrigatório para Licenciaturas. NSA para dos demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado.

1.12. Atividades complementares. Obrigatório para os cursos que contemplam atividades complementares no PPC. NSA para cursos que não possuem diretrizes curriculares nacionais ou para cursos cujas diretrizes não preveem a obrigatoriedade de atividades complementares. 4

**Justificativa para conceito 4:** As Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de Oceanografia do Brasil prevê para os cursos de Oceanografia, como atividade complementar obrigatória, o cumprimento de pelo menos 100 (cem) horas de atividades de embarque que contribuam para sua formação profissional. Por meio da DELIBERAÇÃO N° 03/2011, a Coordenação do Curso de Oceanologia da FURG, no uso das atribuições que lhe confere o Inciso I do Artigo 19 do Regimento Interno do Instituto de Oceanografia, conforme Ata 05/2011, de 13 de maio de 2011, estabeleceu que as atividades de Embarque para os alunos do curso devem ser no mínimo de 120 horas, como o que está previsto no Projeto Político Pedagógico do Curso. Outras atividades extraclasse ou extracurriculares que também constam nessa mesma deliberação, ainda devem ser normatizadas pela Coordenação do Curso.

1.13. Trabalho de conclusão de curso (TCC). Obrigatório para os cursos que contemplam TCC no PPC. NSA para cursos que não possuem diretrizes curriculares nacionais ou para cursos cujas diretrizes não preveem a obrigatoriedade de TCC. 5

**Justificativa para conceito 5:** As Diretrizes Curriculares para os cursos de Oceanografia do Brasil (Parecer CNE/CES N° 224/2012 de 05/06/2012) prevê um Trabalho (ou Monografia) de Conclusão de Curso, que envolva todos os procedimentos de uma investigação técnico-científica, a ser desenvolvido pelo acadêmico ao longo dos dois últimos semestres de realização do curso. DELIBERAÇÃO N° 02/2011. A Coordenação do Curso de Oceanologia da FURG, por meio da Deliberação N° 02/2011, no uso das atribuições que lhe confere o Inciso II do Artigo 19 do Regimento Interno do Instituto de Oceanografia, conforme Ata 05/2011, de 13 de maio de 2011, deliberou que o aluno para a integralização do Curso de Graduação em Oceanologia é requerimento obrigatório a elaboração, apresentação escrita e oral e a defesa, em sessão pública, de um Trabalho de Graduação, que está regulamentado de uma maneira excelente, com carga horária de 360 horas; podendo ser constituído de uma monografia ou, em caso de trabalho de natureza aplicada, de relatórios e/ou pareceres técnicos, observadas as exigências técnico científicas em qualquer das hipóteses mencionadas. Pelo regulamento da mesma deliberação, o aluno que fizer o Estágio Curricular com duração de 600 ou mais horas poderá substituir o Trabalho de Graduação, desde que previamente aprovado pela Coordenação do Curso e com a prévia apresentação de um pré-projeto.

**Justificativa para conceito 5:** Durante a verificação *in loco*, com a visita nas instalações físicas e nas entrevistas com o Coordenador do curso, Dirigentes da FURG e principalmente durante a reunião com os discentes, foi possível comprovar que o curso de Oceanologia e a IES, desenvolvem várias ações de apoio aos discentes do curso. O programa de nivelamento, principalmente nas áreas básicas das disciplinas exatas (matemática e física) é realizado no período de férias, com recursos *on line*, com bom desempenho dos alunos; em depoimentos de alguns alunos, os mesmos afirmaram "que se não fosse esse nivelamento, não teriam como acompanhar o curso"; também existem os programas de monitorias que estão implantados. O Programa Institucional de Desenvolvimento do Estudante – PDE promove ações para o desenvolvimento pleno do estudante universitário matriculado no curso de Oceanografia FURG. O PDE se estrutura em três subprogramas:

1. O Subprograma de Apoio Pedagógico que promove a melhoria do desempenho acadêmico do estudante, por meio de ações específicas, considerando as demandas dos acadêmicos a fim de qualificar seu processo educativo.
2. O Subprograma de Formação Ampliada que integra o estudante à vida universitária por meio de ações que contribuam para ampliação de sua formação acadêmica pela participação em atividades de ensino, pesquisa, extensão, representação estudantil, esporte, cultura e lazer.
3. O Subprograma de Assistência Básica que promove a equidade no ambiente acadêmico, tendo como foco os estudantes em condição de vulnerabilidade social. Como forma de apoiar o discente do curso de Oceanografia, a FURG conta com o Programa de Apoio Institucional ao Estudante (PAIE) que visa contribuir para a permanência dos estudantes na Universidade.

O PAIE conta com Subprogramas de Moradia, Transporte, Alimentação e Bolsa de Trabalho e Monitoria, além do atendimento individual realizado por Assistente Social e Pedagogo, em plantão de atendimento e acompanhamento social e acadêmico, entre outros.

1. Subprograma de Moradia Estudantil: tem por objetivo alojar estudantes através do Subprograma de Moradia Estudantil, local destinado a alojar acadêmicos oriundos de localidades distantes com comprovada insuficiência de recursos socioeconômicos.
2. Subprograma de Transporte Estudantil. O transporte estudantil subsidiado caracteriza-se por ser um incentivo que visa beneficiar os estudantes, fornecendo-lhes passagens escolares para o

desempenho de suas atividades curriculares durante o período letivo conforme comprovante de matrícula, evitando a evasão escolar, favorecendo a formação de cidadania e equidade social.

3. Subprograma de Alimentação do Estudante: visa beneficiar estudantes, oferecendo-lhes refeições (almoço e/ou jantar) no Restaurante Universitário. O Restaurante Universitário (R.U.) contribui para permanência dos estudantes na Universidade, reduzindo o deslocamento e, conseqüentemente, a evasão escolar, como também, melhorando o desempenho escolar. O R.U. deve ser considerado não somente como essencial à assistência estudantil, mas, também, como espaço privilegiado para integração, buscando a formação da cidadania de nossos estudantes.

4. Orientação Psicológica: atividade desenvolvida com a finalidade de auxiliar e orientar os estudantes da FURG. Percebemos que, como o Núcleo de Assistência Estudantil consolidou-se como um espaço de referência para tais alunos, estes buscam apoio resolução de suas problemáticas e conflitos através das orientações. Os acadêmicos passam por uma avaliação, onde alguns são atendidos através de terapia de apoio ou orientação, se necessário são encaminhados para atendimento clínico, no SIAP e em outras instituições que atendem essa clientela.

5. Orientação Pedagógica: Acompanhamento de rendimento dos acadêmicos em estágio ou subprograma. Se faz necessário pela observação de que grande parte dos acadêmicos adota a matrícula como uma forma de conseguir emprego, após assinado o convênio, acabam reprovando por infrequência em consequência do horário de trabalho, portanto foi estabelecida uma rotina de análise do histórico escolar em paralelo a grade curricular para orientá-los, no sentido de tomar consciência de suas capacidades e limitações, melhorando seu coeficiente de rendimento ou pelo menos diminuindo suas reprovações. Assim começamos a alertá-los da necessidade de aprovação, sob risco em alguns casos de não aproveitamento adequado do tempo dos recursos oferecidos por esta universidade e conseqüentemente perda do contrato de estágio, subprograma e o jubilação.

6. Auxílio Pré-Escola: visa atender discentes que precisem de ensino pré-escolar para deixar seus filhos com idade de 0 a 6 anos, no período em que estiverem cumprindo atividades curriculares.

Na IES existe o Núcleo de Assistência Estudantil, o qual realiza avaliação e seleção socioeconômica para a inclusão de estudantes com baixos recursos socioeconômicos nos subprogramas de alimentação, transporte e moradia, bolsa permanência e auxílio Pré-Escola.

Além disso, a FURG por meio das Pró-Reitorias, via editais, disponibiliza a concessão de bolsas a estudantes da graduação para o desenvolvimento de ações de ensino, pesquisa, extensão e

monitoria. As atividades de apoio aos discentes estão implantadas contemplando, de maneira excelente, os programas de apoio extraclasse e psicopedagógico, de acessibilidade, de atividades de nivelamento e extracurriculares não computadas como atividades complementares e de participação em centros acadêmicos e em intercâmbios.

1.15. Ações decorrentes dos processos de avaliação do curso 5

**Justificativa para conceito 5:** Os resultados obtidos com os processos de autoavaliação, desenvolvidos pela CPA, especificamente para o curso de Oceanografia, são usados como uma ferramenta muito importante para o desenvolvimento e implantação de ações acadêmicas administrativas no âmbito do curso, levando-se em consideração que o referido curso que está sendo avaliado, "pertence ao Ciclo Verde não participantes do ENADE"; esse processo de autoavaliação torna-se a principal ferramenta de referências para o desenvolvimento dessas ações, que estão implantadas de maneira excelentes.

1.16. Atividades de tutoria Obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059 de 10 de dezembro de 2004. NSA para cursos presenciais.

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado, com 100% de atividades presenciais.

1.17. Tecnologias de Informação e Comunicação – TICs - no processo ensino-aprendizagem 5

**Justificativa para conceito 5:** As Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) implantadas no processo de ensino-aprendizagem, no curso de Oceanologia, especificamente voltadas para os alunos do curso, permitem, de maneira excelente, a execução do projeto pedagógico do curso e a garantia da acessibilidade e do domínio das TICs. Durante a entrevista com os discentes do curso de Oceanologia, foi possível comprovar que a IES disponibiliza ferramentas de TICs, que favorecem o processo de ensino-aprendizagem; com uma atenção especial para os programas de nivelamento, que usam essas ferramentas para desenvolver com os alunos que apresentam dificuldades em determinadas áreas, principalmente as exatas, as atividades do programa no período das férias.

1.18. Material didático institucional. Obrigatório para cursos a distância. NSA para cursos presenciais que não contemplam material didático institucional no PPC. (Para fins de autorização,



considerar o material didático institucional disponibilizado para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) NSA

NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado, com 100% das atividades presenciais.

1.19. Mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes. Obrigatório para cursos a distância. NSA para cursos presenciais que não contemplam mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes no PPC. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado, com 100% das atividades presenciais.

1.20. Procedimentos de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem 5

**Justificativa para conceito 5:** Os procedimentos de avaliação implantados e utilizados nos processos de ensino-aprendizagem atendem de uma maneira excelente à concepção do curso de Oceanografia da FURG; estão definidos no Projeto Pedagógico do Curso - PPC e regulamentados pela Deliberação N° 038/90 do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Rio Grande - FURG.

1.21. Número de vagas (Para os cursos de Medicina, considerar também como critério de análise: disponibilidade de serviços assistenciais, incluindo hospital, ambulatório e centro de saúde, com capacidade de absorção de um número de alunos equivalente à matrícula total prevista para o curso; a previsão de 5 ou mais leitos na (s) unidade (s) hospitalar (es) própria (s) ou conveniada (s) para cada vaga oferecida no vestibular do curso, resultando em um egresso treinado em urgência e emergência; atendimento primário e secundário capaz de diagnosticar, tratar as principais doenças e apto a referir casos que necessitem cuidados especializados) 5

**Justificativa para conceito 5:** O curso de Oceanografia da Universidade Federal de Rio Grande - FURG está autorizado a oferecer 40 vagas anuais, tendo atualmente 186 alunos matriculados, contado com 86 docentes que ministram aulas na graduação; tendo uma proporção de 2,2 alunos por docente. A infraestrutura disponível para as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, para o curso de Oceanologia tem condições excelentes; desta maneira a comissão conclui que o número de vagas efetivamente implantadas corresponde, de maneira excelente, à dimensão do corpo docente e às condições de infraestrutura da IES.

1.22. Integração com as redes públicas de ensino Obrigatório para as Licenciaturas. NSA para os demais que não contemplam integração com as redes públicas de ensino no PPC. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado.

1.23. Integração do curso com o sistema local e regional de saúde/SUS – relação alunos/docente Obrigatório para os cursos da área da saúde que contemplam, no PPC, a integração com o sistema local e regional de saúde/SUS. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado que não pertence a área de Saúde.

1.24. Integração do curso com o sistema local e regional de saúde/SUS – relação alunos/usuário Obrigatório para os cursos da área da saúde que contemplam, no PPC, a integração com o sistema local e regional de saúde/SUS. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado que não pertence a área de Saúde.

1.25. Atividades práticas de ensino Exclusivo para o curso de Medicina. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado, que não pertence a área de Saúde

1.26. Atividades práticas de ensino para áreas da saúde Obrigatório para os cursos da área da saúde. NSA para Medicina e demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado, que não pertence a área de Saúde

1.27. Atividades práticas de ensino para Licenciaturas Obrigatório para Licenciaturas. NSA para demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA para o Curso de Oceanologia, pois trata-se de um curso de Bacharelado.

**Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL - Fontes de consulta: Projeto Pedagógico do Curso, Plano de Desenvolvimento Institucional, Políticas de Formação Docente, Formulário Eletrônico preenchido pela IES no e-MEC, Documentação Comprobatória e Catálogo Nacional dos Cursos Superiores de Tecnologia, quando couber. 4.820**

2.1. Atuação do Núcleo Docente Estruturante - NDE NSA para cursos sequenciais. 5

**Justificativa para conceito 5:** Atualmente são 14 docentes que participam do NDE. As reuniões são documentadas e têm periodicidade semestral, porém, diante de uma futura remodelação do curso, prevista para 2020, o NDE tem se reunido mais vezes.

2.2. Atuação do (a) coordenador (a) 5

**Justificativa para conceito 5:** O Coordenador, Stefan Cruz Weigget, tem excelente atuação junto com o corpo discente, docente, colegiados superiores e setores acadêmicos-administrativos da FURG.

2.3. Experiência profissional, de magistério superior e de gestão acadêmica do (a) coordenador (a) (Para casos de CST, as experiências de gestão acadêmica dos coordenadores de curso em nível técnico - Ensino Básico - também podem ser consideradas, englobando todos os setores envolvidos com ensino, pesquisa e extensão, em qualquer nível) 4

**Justificativa para conceito 4:** Somados os tempos no exercício do magistério superior (5,8 anos) e gestão acadêmica (3,6 anos), o Coordenador tem 9,4 anos.

2.4. Regime de trabalho do (a) coordenador (a) do curso Obrigatório para cursos presenciais. NSA para cursos à distância. 5

**Justificativa para conceito 5:** O Coordenador tem regime de trabalho integral; das 40 horas semanais de trabalho, 10 horas são dedicadas à coordenação do curso, que possui 40 vagas anuais aprovadas. Deste modo, a relação entre o número de vagas anuais autorizadas e as horas dedicadas à coordenação é 04.

2.5. Carga horária de coordenação de curso Obrigatório para cursos a distância. NSA para cursos presenciais. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado, que é presencial.

2.6. Titulação do corpo docente do curso (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 5

**Justificativa para conceito 5:** 98,8% dos docentes do curso de Oceanologia da FURG tem pós-graduação stricto sensu.

2.7. Titulação do corpo docente do curso – percentual de doutores (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 5

**Justificativa para conceito 5:** 94,1% dos docentes do curso de Oceanologia da FURG são doutores.

2.8. Regime de trabalho do corpo docente do curso (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) (Para os cursos de Medicina, os critérios de análise passam a figurar da seguinte maneira: Conceito 1 – menor que 50% Conceito 2 – maior ou igual a 50% e menor que 60% Conceito 3 – maior ou igual a 60% e menor que 70% Conceito 4 – maior ou igual a 70% e menor que 80% Conceito 5 – maior ou igual a 80%) 5

**Justificativa para conceito 5:** 100% do corpo docente tem regime de trabalho em tempo parcial (04 professores) ou integral (81 professores).

2.9. Experiência profissional do corpo docente (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) NSA para egressos de cursos de licenciatura. (Para os cursos de Medicina, os critérios de análise passam a figurar da seguinte maneira: Conceito 1 – menor que 40% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 2 – maior ou igual a 40% e menor que 50% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 3 – maior ou igual a 50% e menor que 60% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 4 – maior ou igual a 60% e menor que 70% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 5 – maior ou igual a 70% possui, pelo menos, 5 anos) 4

**Justificativa para conceito 4:** 42% do corpo docente tem mais que 2 anos de experiência profissional, excluídas as atividades no magistério superior.

2.10. Experiência no exercício da docência na educação básica (para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se licenciaturas) Obrigatório para cursos de licenciatura e para CST da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

2.11. Experiência de magistério superior do corpo docente (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) (Para os cursos de Medicina, os critérios de análise passam a figurar da seguinte maneira: Conceito 1 – menor que 40% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 2 – maior ou igual a 40% e menor que 50% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 3 – maior ou igual a 50% e menor que 60% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 4 – maior ou igual a 60% e menor que 70% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 5 – maior ou igual a 70% possui, pelo menos, 5 anos) 5

**Justificativa para conceito 5:** 83% do corpo docente tem mais que três anos de experiência no ensino superior, sendo que a média é de 14,7 anos.

2.12. Relação entre o número de docentes e o número de vagas Obrigatório para cursos à distância (relação entre o número de docentes - 40h em dedicação à EaD - e o número de vagas). NSA para cursos presenciais. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

2.13. Funcionamento do colegiado de curso ou equivalente 5

**Justificativa para conceito 5:** O COMCUR, que é o colegiado implantado do curso de Oceanologia da FURG, é institucionalizado e considera-se que seu funcionamento é excelente. As suas reuniões, registradas em atas e cujas deliberações são encaminhadas, ocorrem de acordo com as demandas apresentadas; sua composição contempla a representatividade dos diferentes segmentos envolvidos.

2.14. Produção científica, cultural, artística ou tecnológica (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 5

**Justificativa para conceito 5:** 68% dos docentes do curso tem mais que 09 produções nos últimos 3 anos.

2.15. Titulação e formação do corpo de tutores do curso (Para fins de autorização, considerar os tutores previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059/2004. NSA para cursos presenciais. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado, que é presencial.

2.16. Experiência do corpo de tutores em educação a distância (Para fins de autorização, considerar os tutores previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059/2004. NSA para cursos presenciais. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado, que é presencial.

2.17. Relação docentes e tutores - presenciais e a distância - por estudante Obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059/2004. NSA para cursos presenciais. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado, que é presencial.

2.18. Responsabilidade docente pela supervisão da assistência médica Exclusivo para o curso de Medicina. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

2.19. Responsabilidade docente pela supervisão da assistência odontológica Exclusivo para o curso de Odontologia. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

2.20. Núcleo de apoio pedagógico e experiência docente Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

**Dimensão 3: INFRAESTRUTURA - Fontes de Consulta: Projeto Pedagógico do Curso, Diretrizes Curriculares Nacionais, quando houver, Catálogo Nacional dos Cursos Superiores de Tecnologia, quando couber. Formulário Eletrônico preenchido pela IES no e-MEC e Documentação Comprobatória.** **4.200**

3.1. Gabinetes de trabalho para professores Tempo Integral - TI (Para fins de autorização, considerar os gabinetes de trabalho para os docentes em tempo integral do primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) **5**

**Justificativa para conceito 5:** Todos os professores do curso têm excelentes gabinetes de trabalho, individuais ou compartilhados.

3.2. Espaço de trabalho para coordenação do curso e serviços acadêmicos **5**

**Justificativa para conceito 5:** O espaço destinado à coordenação do curso é excelente, localizado em uma sala própria, confortável, climatizada, com apoio de secretaria exclusiva. Não há compartimentalização do gabinete do coordenador; existem espaços privativos dentro da coordenação para conversas com professores e alunos.

3.3. Sala de professores (Para fins de autorização, considerar a sala de professores implantada para os docentes do primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) NSA para IES que possui gabinetes de trabalho para 100% dos docentes do curso. **NSA**

**Justificativa para conceito NSA:** Os professores possuem gabinetes.

3.4. Salas de aula (Para fins de autorização, considerar as salas de aula implantadas para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) **4**

**Justificativa para conceito 4:** As salas de aulas são muito boas, com tamanho adequado ao número de vagas, boa iluminação, acústica e ventilação e climatização; há equipamento de audiovisual em cada sala. As carteiras são do modelo universitário, sem acentos almofadados.

3.5. Acesso dos alunos a equipamentos de informática (Para fins de autorização, considerar os laboratórios de informática implantados para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciatura

4

**Justificativa para conceito 4:** Existem 55 terminais, disponibilizados em dois laboratórios de informática e na biblioteca central, que dão muito bom suporte aos alunos do curso de Oceanologia, mas que são compartilhados com alunos de outros cursos da Instituição. Basicamente em todos os prédios da FURG tem cobertura wifi.

3.6. Bibliografia básica (Para fins de autorização, considerar o acervo da bibliografia básica disponível para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Nos cursos que possuem acervo virtual (pelo menos 1 título virtual por unidade curricular), a proporção de alunos por exemplar físico passa a figurar da seguinte maneira para os conceitos 3, 4 e 5: Conceito 3 – de 13 a 19 vagas anuais Conceito 4 – de 6 a 13 vagas anuais Conceito 5 – menos de 6 vagas anuais Procedimentos para cálculo: Identificar as unidades curriculares (disciplinas) do curso, identificar os títulos (livros) da bibliografia básica em cada unidade, localizar o quantitativo (nº de exemplares) de cada título relacionado, dividir o nº de vagas pelo somatório de exemplares em cada disciplina, calcular a média dos resultados das divisões anteriores. Caso algum título da bibliografia básica atenda a outro(s) curso(s), é necessário dividir o total de vagas do(s) outro(s) curso(s) pelo total de exemplares do título e recalcular a média considerando esses valores.

2

**Justificativa para conceito 2:** De modo geral, a maioria das unidades curriculares indicam pelo menos três títulos com bibliografia básica, porém deve-se considerar que há diversas disciplinas que indicam menos que três títulos como literatura básica, ou títulos com poucos ou nenhum exemplares no acervo das bibliotecas, a saber:

1) As disciplinas Introdução à Computação e Impactos Ambientais em Zonas Costeiras não indicam nenhum título na sua bibliografia básica;

2) Indicam apenas um título como bibliografia básica as disciplinas Bioquímica Instr. Metabólica, Navegação, Circulação dos Oceanos, Oceanografia Física Estuarina, Recursos Minerais do Mar, Interação Oceano-Atmosfera, Oceano e Clima, e Estágio - Oceanologia;

3) Indicam apenas dois títulos como bibliografia básica as disciplinas Biologia Molecular, Introdução ao Uso de Geotecnologias, Paleontologia Aplicada à Oceanografia, Geologia do



Quaternário, Morfologia Costeira, Dinâmica da Plataforma Continental, Métodos Matemáticos Aplicados à Oceanografia, Trabalho de Graduação I, Trabalho de Graduação II e Modelagem Numérica;

4) As disciplinas Inglês Instrumental - Leitura e Pescado Press. E Controle citam 05 títulos, porém apenas 01 destes títulos têm exemplares disponíveis na biblioteca;

5) Em diversas disciplinas há poucos exemplares disponíveis dos títulos da bibliografia básica nas bibliotecas, considerando também o seu uso por alunos de outros cursos da FURG. Como exemplo, em Ecologia Onírica.

3.7. Bibliografia complementar (Para fins de autorização, considerar o acervo da bibliografia complementar disponível para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 2

**Justificativa para conceito 2:** Considerando a grande maioria do conjunto das unidades curriculares, há uma média de três títulos indicados como bibliografia complementar, porém cabe salientar que:

1) não consta indicação de bibliografia complementar nas disciplinas Introdução à Computação, Microbiologia Básica e Oceanos e Clima;

2) há diversas disciplinas que indicam apenas um título (como por exemplos: Introdução à Oceanografia, Biologia Molecular, Introdução ao uso de Geotecnologias, Probabilidade e Estatística, Bioquímica Instrumental Metabólica, Geoprocessamento aplicado à Oceanografia, Paleontologia aplicada à Oceanografia, Aquacultura e Biotecnologia, Fundamentos de Propriedades físicas da água do mar, Dinâmica de Oceanos, Circulação dos Oceanos, Ondas e Marés, Etologia, Morfodinâmica Costeira, Projetos em Oceanografia, Dinâmica da Plataforma Continental, Oceanografia Física Estuarina, Aquacultura, Métodos Matemáticos aplicados à Oceanografia, Interação Oceano-Atmosfera, Impactos Ambientais em Zonas Costeiras, e Estágio - Oceanologia);

3) Nas disciplinas Geoquímica Ambiental, Ranicultura e Geoquímica Ambiental não existem exemplares disponíveis no acervo das bibliotecas do único título citado na Bibliografia Complementar;

4) Diversas outras disciplinas indicam apenas dois títulos (Cálculo, Bentologia, Recursos Minerais do Mar, Dinâmica de Oceanos II, Trabalho de Graduação I, Oceanografia por Satélites, Erosão e Prospecção Costeira, Trabalho de Graduação II e Modelagem Numérica).

3.8. Periódicos especializados (Para fins de autorização, considerar os periódicos relativos às áreas do primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas). Para fins de autorização, os critérios de análise passam a figurar da seguinte maneira: Conceito 1 – menor que 3 títulos Conceito 2 – maior ou igual a 3 e menor que 6 Conceito 3 – maior ou igual a 6 e menor que 9 Conceito 4 – maior ou igual a 9 e menor que 12 Conceito 5 – maior ou igual a 12 5

**Justificativa para conceito 5:** A FURG tem acesso completo ao Portal de Periódicos da Capes, além de outros portais livres.

3.9. Laboratórios didáticos especializados: quantidade NSA para cursos que não utilizam laboratórios especializados. (Para fins de autorização, considerar os laboratórios didáticos especializados implantados para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas). Para cursos a distância, verificar os laboratórios especializados da sede e dos polos. Para Pedagogia é obrigatório verificar a Brinquedoteca. Para as demais Licenciaturas, verificar os respectivos laboratórios de ensino. Para a Farmácia é obrigatório verificar a Farmácia Universitária. Para Medicina Veterinária é obrigatório verificar o Hospital Veterinário e a Fazenda Escola. Para Agronomia e Zootecnia é obrigatório verificar a Fazenda Escola. 5

**Justificativa para conceito 5:** Existem diversos laboratórios, didáticos ou de pesquisa, que são utilizados pelos alunos do curso de Oceanologia da FURG, tanto no campus Carreiros quanto na Estação Marinha de Aquicultura (EMA); ainda, há duas embarcações com laboratórios funcionais para triagem e análise de materiais coletados durante os embarques. Deste modo, considera-se que o número de laboratórios didáticos disponíveis atendem de modo excelente as demandas do curso.

3.10. Laboratórios didáticos especializados: qualidade NSA para cursos que não utilizam laboratórios especializados. (Para fins de autorização, considerar os laboratórios didáticos especializados implantados para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Para cursos à distância, verificar os laboratórios especializados da sede e dos polos. Para Pedagogia é obrigatório verificar a Brinquedoteca. Para as demais Licenciaturas, verificar os respectivos laboratórios de ensino. Para a Farmácia é obrigatório verificar a Farmácia Universitária. Para Medicina Veterinária é obrigatório verificar o Hospital Veterinário e a Fazenda Escola. Para Agronomia e Zootecnia é obrigatório verificar a Fazenda Escola. 5

**Justificativa para conceito 5:** Os laboratórios didáticos e de pesquisa têm uma qualidade excelente de atendimento aos alunos do curso de Oceanologia, tanto atendendo as demandas das diversas disciplinas que preveem atividades práticas, como para proporcionar estágios acadêmicos e iniciação científica.

3.11. Laboratórios didáticos especializados: serviços NSA para cursos que não utilizam laboratórios especializados. (Para fins de autorização, considerar os laboratórios didáticos especializados implantados para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas). Para cursos a distância, verificar os laboratórios especializados da sede e dos polos. Para Pedagogia é obrigatório verificar a Brinquedoteca. Para as demais Licenciaturas, verificar os respectivos laboratórios de ensino. Para a Farmácia é obrigatório verificar a Farmácia Universitária. Para Medicina Veterinária é obrigatório verificar o Hospital Veterinário e a Fazenda Escola. Para Agronomia e Zootecnia é obrigatório verificar a Fazenda Escola. 5

**Justificativa para conceito 5:** Basicamente todos os laboratórios da FURG que são utilizados pelos alunos do curso de Oceanografia são assistidos por técnicos exclusivos de laboratório e por política de manutenção, têm implantadas normas de funcionamento e segurança; ainda, diversos deles fazem atendimento de prestação de serviços à comunidade (por exemplo o Laboratório de Oceanografia Química) ou suportam a oferta de cursos de capacitação à comunidade, como os laboratórios da Estação Marinha de Aquicultura (EMA). Deste modo, considera-se como excelentes os laboratórios em relação aos seus serviços.

3.12. Sistema de controle de produção e distribuição de material didático (logística). Obrigatório para cursos a distância. NSA para cursos presenciais. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado, que é presencial.

3.13. Núcleo de Práticas Jurídicas: atividades básicas. Obrigatório para cursos de Direito. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.14. Núcleo de Práticas Jurídicas: atividades de arbitragem, negociação e mediação. Obrigatório para cursos de Direito. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.15. Unidades hospitalares e complexo assistencial conveniados. Obrigatório para cursos da área da saúde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. (Para o curso de Medicina, verificar o cumprimento da Portaria MEC/MS 2.400/07). NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.16. Sistema de referência e contrarreferência. Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.17. Biotérios. Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.18. Laboratórios de ensino para a área da saúde. Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.19. Laboratórios de habilidades. Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.20. Protocolos de experimentos. Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.21. Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) Obrigatório para todos os cursos que contemplem no PPC a realização de pesquisa envolvendo seres humanos. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

3.22. Comitê de Ética na Utilização de Animais (CEUA). Obrigatório para todos os cursos que contemplem no PPC a utilização de animais em suas pesquisas. NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

## REQUISITOS LEGAIS E NORMATIVOS

4.1. Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso NSA para cursos que não têm Diretrizes Curriculares Nacionais Sim

**Justificativa para conceito Sim:** O curso de Oceanologia da FURG atende plenamente todas as Diretrizes Curriculares Nacionais dos cursos de Oceanologia no Brasil.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.2. Diretrizes Curriculares Nacionais da Educação Básica, conforme disposto na Resolução CNE/CEB 4/2010 NSA para bacharelados, tecnológicos e sequenciais NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.3. Diretrizes Curriculares Nacionais para Educação das Relações Étnico-raciais e para o Ensino de História e Cultura Afro-Brasileira e Indígena, nos termos da Lei Nº 9.394/96, com a redação dada pelas Leis Nº 10.639/2003 e Nº 11.645/2008, e da Resolução CNE/CP Nº 1/2004, fundamentada no Parecer CNE/CP Nº 3/2004. Sim

**Justificativa para conceito Sim:** A temática Relações Étnico-Raciais, História e Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena está presente nos conteúdos trabalhados nas disciplinas optativas (código 10653, 3 Cr., do Instituto de Ciências Humanas e da Informação) do curso e de forma transversal nos Projetos Integradores. A IES também adota medidas educacionais que valorizam e respeitam as pessoas para que não haja discriminações sociais e raciais em sua comunidade acadêmica, em busca constante da promoção humana e igualdade étnico-racial.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.4. Diretrizes Nacionais para a Educação em Direitos Humanos, conforme disposto no Parecer CNE/CP N° 8, de 06/03/2012, que originou a Resolução CNE/CP N° 1, de 30/05/2012. Sim

**Justificativa para conceito Sim:** As atividades que contemplem o tema, para o atendimento e adequação à legislação vigente, de acordo com o descrito pela IES, será assunto da pauta para a primeira reunião do NDE gestão 2017-2018; porem a comissão de avaliação in loco durante a entrevista com os alunos verificou que essa temática já é aborda de uma maneira informal no interior do Campus.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.5. Proteção dos Direitos da Pessoa com Transtorno do Espectro Autista, conforme disposto na Lei N° 12.764, de 27 de dezembro de 2012. Sim

**Justificativa para conceito Sim:** Na FURG, o Núcleo de Estudo e Ações Inclusivas (NEAI) faz o atendimento, acompanhamento e presta assistência para estudantes com algum tipo transtorno do Espectro Autista através do PAENE - Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas/PAENE. Este atendimento se inicia desde o ingresso do aluno, no momento da matrícula. Alunos e professores conhecem e reportaram como bastante positivas as ações do NEAI.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.6. Titulação do corpo docente (art. 66 da Lei N° 9.394, de 20 de dezembro de 1996). Sim

**Justificativa para conceito Sim:** Atualmente, todos os docentes do curso de Oceanologia da FURG tem pós-graduação, sendo que 98% em cursos *stricto sensu* (mestrado e doutorado).

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.7. Núcleo Docente Estruturante (NDE) (Resolução CONAES N° 1, de 17/06/2010) NSA para cursos sequenciais Sim

**Justificativa para conceito Sim:** Criado em 2012, o NDE do curso de Oceanologia da FURG é composto por 14 membros, dentre eles o coordenador do curso. De seus membros, 13 são doutores e 01 é mestre e, ainda 13 professores têm contrato em regime de tempo integral e um parcial; o membro mais antigo participa do NDE desde 2013. As reuniões do NDE são semestrais.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.8. Denominação dos Cursos Superiores de Tecnologia (Portaria Normativa N° 12/2006) NSA para bacharelados, licenciaturas e sequenciais NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA, pois trata-se da avaliação de um curso na modalidade de Bacharelado.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.9. Carga horária mínima, em horas – para Cursos Superiores de Tecnologia (Portaria N°10, 28/07/2006; Portaria N° 1024, 11/05/2006; Resolução CNE/CP N°3, 18/12/2002) NSA para bacharelados, licenciaturas e sequenciais NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.10. Carga horária mínima, em horas – para Bacharelados e Licenciaturas Resolução CNE/CES N° 02/2007 (Graduação, Bacharelado, Presencial). Resolução CNE/CES N° 04/2009 (Área de Saúde, Bacharelado, Presencial). Resolução CNE/CP N° 1/2006 (Pedagogia). Resolução CNE/CP N° 1/2011 (Letras). Resolução CNE N° 2, de 1° de julho de 2015 (Formação inicial em nível superior - cursos de licenciatura, cursos de formação pedagógica para graduados e cursos de segunda licenciatura - e formação continuada) NSA para tecnológicos e sequencias. Sim

**Justificativa para conceito Sim:** Com uma carga horária total de 4425 horas, o curso de Oceanologia da FURG tem uma carga horária superior ao mínimo de 3.000 horas que é estipulado

nas Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de Oceanologia (Parecer 224/2012), estando de acordo com as diretrizes nacionais para os cursos de bacharelado.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.11. Tempo de integralização Resolução CNE/CES N° 02/2007 (Graduação, Bacharelado, Presencial). Resolução CNE/CES N° 04/2009 (Área de Saúde, Bacharelado, Presencial). Resolução CNE N° 2, de 1° de julho de 2015 (Formação inicial em nível superior - cursos de licenciatura, cursos de formação pedagógica para graduados e cursos de segunda licenciatura - e formação continuada) N SA para tecnológicos e sequenciais. Sim

**Justificativa para conceito Sim:** O PPC de Oceanologia prevê uma integralização, considerada ideal, em um período de cinco anos (dez semestres), porém há possibilidade do aluno integralizar o curso em um período de 04 anos (08 semestres); o período de integralização máxima é de 08 anos (16 semestres).

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.12. Condições de acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, conforme disposto na CF/88, Art. 205, 206 e 208, na NBR 9050/2004, da ABNT, na Lei N° 10.098/2000, nos Decretos N° 5.296/2004, N° 6.949/2009, N° 7.611/2011 e na Portaria N°3.284/2003. Sim

**Justificativa para conceito Sim:** De modo geral a FURG cumpre as exigências legais quanto propiciar a acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida. Na biblioteca encontram-se diversos títulos em Braille, além de acessórios digitais que leem e ampliam textos para pessoas com visão reduzida. O Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI) oferece serviços de auxílio aos portadores de deficiência. Nem todos os prédios possuem adaptações para pessoas com mobilidade reduzida; quando há alunos nesta condição, as aulas que normalmente são ministradas em salas nos pisos superiores são transferidas para o andar térreo. Os novos prédios já estão sendo construídos com as necessárias adaptações. Quanto aos alunos com deficiência auditiva, o NEAI faz seu acompanhamento, disponibilizando intérpretes em LIBRAS - ação que foi atestada por alunos e professores durante as reuniões com os avaliadores.



Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.13. Disciplina de Libras (Dec. N° 5.626/2005).

Sim

**Justificativa para conceito Sim:** O Instituto de Letras e Artes oferece regularmente a disciplina LIBRAS que pode ser cursada como optativa pelos alunos de Oceanologia. Durante a reunião com o corpo discente, vários alunos reportaram que cursaram a disciplina LIBRAS, uma vez que um colega de turma tinha surdez, e que isto os ajudou bastante na comunicação com o colega no dia-a-dia.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.14. Prevalência de avaliação presencial para EaD (Dec. N° 5.622/2005, art. 4º, inciso II, § 2º)  
NSA para cursos presenciais

NSA

**Justificativa para conceito NSA:** Não se aplica ao curso avaliado, que é presencial.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.15. Informações acadêmicas (Portaria Normativa N° 40 de 12/12/2007, alterada pela Portaria Normativa MEC N° 23 de 01/12/2010, publicada em 29/12/2010)

Sim

**Justificativa para conceito Sim:** Além de murais físicos próximos ao Colegiado do curso, as informações acadêmicas são disponibilizadas no site da FURG e do Instituto de Oceanografia e em uma página do curso de Oceanologia no Facebook.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.16. Políticas de educação ambiental (Lei n° 9.795, de 27 de abril de 1999 e Decreto N° 4.281 de 25 de junho de 2002).

Sim

**Justificativa para conceito Sim:** O PPC do curso de Oceanologia da FURG contempla a educação ambiental que está incluída nas ementas das disciplinas ou em atividades complementares ofertadas pelos cursos. Tanto s alunos como os professores relataram já terem participado e/ou estarem participando de projetos nesta temática.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.17. Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação de Professores da Educação Básica, em nível superior, curso de licenciatura, de graduação plena. Resolução CNE N° 2, de 1° de julho de 2015 (Formação inicial em nível superior - cursos de licenciatura, cursos de formação pedagógica para graduados e cursos de segunda licenciatura - e formação continuada). NSA para bacharelados, tecnológicos e sequenciais NSA

**Justificativa para conceito NSA:** NSA, pois trata-se da avaliação de um curso de Bacharelado.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

## 8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

---

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos

seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## **8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018**

### **8.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 9, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Oceanologia de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao Instituto de Oceanografia e pelos discentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar todas as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 9** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES de Oceanologia na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados =11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				IO (Número de Matriculados = 317) (Percentual de participação = 14,51%)				Oceanologia (Número de Matriculados = 193) (Percentual de participação = 13%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO AO CURSO</b>												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,35	1,1	8,7	17,4	3,0	1,76	12,00	24,00
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,82	1,0	2,2	0,00	3,33	1,17	4,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	4,00	0,9	0,0	0,00	3,80	1,06	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	4,28	0,6	0,0	0,00	4,20	0,63	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,15	1,1	0,0	0,00	3,72	1,18	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,46	0,7	0,0	0,00	4,48	0,64	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,50	0,6	0,0	0,00	4,72	0,45	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,67	1,1	0,0	0,00	3,76	1,07	0,00	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	2,93	1,2	0,0	4,3	2,74	1,27	0,00	8,00
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,58	1,1	0,0	6,5	3,78	1,45	0,00	8,00
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,10	1,2	0,0	13,0	2,90	1,62	0,00	20,00
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,72	1,1	2,2	4,3	4,08	0,74	0,00	0,00
13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,86	1,1	0,0	4,3	4,24	0,73	0,00	0,00

14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	3,97	0,8	0,0	17,4	3,83	1,84	0,00	28,00
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	4,22	0,8	6,5	13,00	4,48	1,70	0,00	16,00
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	4,17	0,8	6,5	17,4	4,53	2,00	0,00	24,00
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,92	0,9	13,0	32,6	4,00	1,95	12,00	52,00
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,57	0,7	0,0	0,0	3,60	0,75	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,20	0,9	0,0	0,0	3,16	0,92	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,33	0,9	0,0	2,2	3,33	1,17	0,00	4,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do campus, em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	4,09	0,7	13,0	10,9	4,14	1,49	0,00	12,00
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do campus, em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,33	0,9	13,0	8,7	4,27	1,70	0,00	12,00
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,73	0,8	0,0	4,3	3,56	0,80	0,00	0,00
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,86	0,7	0,0	6,5	3,75	1,02	0,00	4,00
25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,80	0,8	2,2	21,7	3,82	1,90	0,00	28,00
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	2,98	1,1	2,2	2,2	2,63	1,06	0,00	4,00

27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,33	0,7	0,0	0,0	4,20	0,69	0,00	0,00
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,87	0,9	0,0	32,6	3,53	1,90	0,00	36,00
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,74	0,9	0,0	0,0	3,92	0,74	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,74	0,8	0,0	6,5	3,75	1,10	0,00	4,00
31. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,24	0,9	0,0	0,0	4,28	0,72	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,29	1,2	2,2	6,5	3,44	1,06	0,00	0,00
33. Os espaços de convivência no campus em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,64	0,9	2,2	0,0	3,80	0,85	0,00	0,00
34. As condições de segurança do campus em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,02	1,2	0,0	0,0	2,68	1,16	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no campus em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,66	0,8	4,3	0,0	3,56	0,94	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no campus em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,56	1,2	0,0	26,1	2,59	1,56	0,00	32,00
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,39	0,9	10,9	10,9	3,33	1,06	0,00	4,00
38. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,31	1,3	2,2	13,0	2,13	1,40	0,00	8,00
39. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,36	1,1	4,3	65,2	3,33	1,52	0,00	72,00
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,37	0,9	6,5	10,9	3,25	1,11	0,00	4,00
41. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	2,17	1,1	4,3	17,4	1,77	1,10	0,00	12,00
42. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,29	0,8	4,3	65,2	3,00	1,31	0,00	72,00

<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	3,98	0,9	0,0	0,0	4,08	0,74	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,77	1,0	0,0	4,3	3,67	1,27	0,00	4,00
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,53	1,0	2,2	15,2	3,35	1,62	4,00	16,00
46. O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	3,02	1,3	2,2	4,3	3,56	1,27	0,00	0,00
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,44	1,1	19,6	10,9	3,68	1,79	12,00	12,00
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,12	1,2	28,3	17,4	3,08	1,83	28,00	20,00
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	2,96	1,4	30,4	19,6	2,91	1,80	32,00	24,00
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,92	1,2	28,3	17,4	2,54	1,43	28,00	20,00
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,19	1,0	4,3	37,0	3,15	1,69	4,00	44,00
<b>IV - QUANTO À FURG</b>												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,47	0,9	10,9	10,9	2,22	1,23	20,00	8,00
53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,53	0,9	10,9	10,9	2,29	1,24	16,00	16,00
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,71	1,0	0,0	26,1	3,22	1,64	0,00	24,00



55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,80	1,1	2,2	32,6	3,15	1,79	4,00	40,00
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,41	1,1	0,0	15,2	3,43	1,53	0,00	16,00
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,54	1,1	0,0	39,1	3,53	1,88	0,00	40,00
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,23	1,0	0,0	43,5	3,40	1,82	0,00	40,00
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,11	1,2	0,0	58,7	3,71	1,78	0,00	68,00
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,69	1,2	0,0	15,2	4,18	1,64	0,00	12,00
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,73	0,9	0,0	28,3	3,84	1,79	0,00	24,00
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,93	0,9	0,0	8,7	3,82	1,46	0,00	12,00
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,63	1,1	4,3	13,0	3,87	1,39	0,00	8,00
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,37	1,0	2,2	56,5	3,25	1,75	0,00	48,00
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,19	1,2	0,0	21,7	3,05	1,59	0,00	20,00
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,78	1,3	8,7	32,6	2,79	1,75	0,00	40,00
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,73	1,4	2,2	26,1	2,33	1,54	0,00	28,00
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,92	1,3	6,5	13,0	2,12	1,42	12,00	20,00
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,00	1,1	2,2	52,2	3,20	1,38	0,00	76,00
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,24	1,0	0,0	37,0	3,11	1,62	0,00	24,00

71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,00	1,2	2,2	32,6	2,84	1,59	0,00	24,00
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,58	0,8	2,2	15,2	3,32	1,26	0,00	12,00
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,80	0,7	0,0	13,0	3,65	1,26	0,00	8,00
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,40	1,1	2,2	21,7	3,17	1,76	4,00	24,00

## 8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Oceanologia na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 10.

**Tabela 10** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Oceanologia - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	I – QUANTO AO CURSO	Creio que nosso curso necessita urgente de saídas de campo para que possamos aprender na pratica o que vemos por exemplo em geologia e processos ecologicos. A teoria nao fixa bem sem a pratica!!
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A segurança nos onibus nao sao boas. Sempre twm assalto nos onibus e nas paradas da furg e inclusive.
	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	Falta mais oportuniades de participar de projetos para os novos alunos do curso!!
Discente	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	A participação estudantil acaba sendo ruim porque não nos dão espaço e voz suficientes para reclamar nossas demandas.
Discente	I – QUANTO AO CURSO	Não tenho condições de opinar sobre muitas das questões, pois é o meu primeiro ano como estudante da oceanologia. O que posso afirmar é que as disciplinas que curso anualmente não tem conexão com a grade do curso, os professores não conseguem dar funcionalidade a elas dentro da oceanologia, tampouco relacionar com questões que abordamos ao longo da nossa formação.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	As estruturas externas da FURG são ótimas se comparadas às outras universidades públicas. Poderia haver melhor pavimentação em alguns locais, pois em dias de chuva os pedestres se molham com a água jorrada dos carros. As cadeiras são um pouco desconfortáveis e poderia ter cadeiras com mesas em algumas salas, pois não se consegue abrir um caderno inteiro com as mesas existentes, o que dificulta um pouco quando fazemos disciplinas que envolvem cálculos, desenhos ou consultas ao próprio caderno ou livros. Outro ponto importante é que a iluminação e o multimídia poderia melhorar, não na intensidade, mas na escolha dos equipamentos multimídia e distribuição da iluminação da sala. A iluminação poderia ser melhor se fosse circular ao invés de lâmpadas paralelas.
	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	O sistema de sugestão para a biblioteca não tem funcionado efetivamente. Sugiro que ele seja incluído junto ao sistema de avaliação institucional. Utilizo bastante a biblioteca, mas o sistema gera problemas aos usuários que as utilizam todos os dias devido a utilização dos armários, a limitação de material para entrar no local, e os problemas recorrentes de acesso à internet.
	IV – QUANTO À FURG	O atendimento a saúde física e mental tem limitações de vagas, e é difícil conseguir agendar e conseguir vagas. Os sistemas de avaliações são ótimos. Acho que a transparência de como as opiniões se tornam práticas e a divulgação das pesquisas é algo igualmente importante.

<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A presença de cachorros no ru, infelizmente, é uma realidade Poucas tomadas nas salas de aula e pavilhões Os horários do transporte interno poderiam se mais frequentes A criação de mais linhas de ônibus cassino-furg é necessária Ter algum tipo de segurança no caminho entre a furg e a faixa também é necessário pois sempre ocorrem vários assaltos a estudantes nesse trajeto
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	A atuação na dimensão social do curso ainda é muito fraca e o que está sendo planejado para o futuro (em questão de grade, como a adição de disciplinas de Empreendedorismo etc.) não sana essas questões. O curso possui uma parte prática muito boa, mas ele é quase toda em laboratórios. Faltam projetos voltados para a ação social (não que não existam, mas são, no máximo, dois), e falta o interesse dos professores em fazê-los.
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	O projeto de curso deveria ser reformulado o quanto antes, sendo esta transformação baseada no perfil do egresso que se quer formar. As disciplinas deveriam ser condensadas para diminuição de carga horária teórica e ser investido em carga horária prática e possibilidades de exercício de atividades de extensão e laboratório como parte integralizadora do curso.
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	18- Minhas salas de aula apresentam, cada uma vários tipos se cadeiras e ainda assim muitas delas quebradas ou danificadas. 20- O multimídia não funciona. Já deixei de ter aulas em mais de uma disciplina porque o projetor não funciona e seria impossível passar a aula (Sala 4205, que está assim desde o ano passado). Quando a turma ou professores reclamam, apenas nos trocam de sala para aquela aula, e o projetor não é arrumado. E assim o problema se repete nas semanas seguintes... Um absurdo. 22- O miniauditório do Pav, 6 esta caótico. No ano em que entrei na FURG (2016) minhas aulas eram lá. Grande parte das cadeiras estava solta e amontoada nos fundos da sala, o piso com metade das lâminas descoladas e outra metade descolando, até a mesa do professor se encontrava danificada! Pois bem, mudaram a sala de todas as minhas disciplinas, passei a ter aulas no 1, 2 e 6. O miniauditório ficou fechado para reforma por cerca de 3 meses e NADA mudou. Hoje continua EXATAMENTE DO MESMO JEITO, e não se tem mais aulas lá. 35- O que eu realmente não entendo é como uma universidade federal com a quantidade enorme de estudantes que tem não possui faixa de pedestres para se atravessar a rua e ir para a aula! Todos os dias, centenas de estudantes atravessam a Avenida Itália tendo que olhar para os carros de cada um dos dois sentidos da pista, mais os que saem da FURG e mais os que entram nela. No mínimo uma ilha de segurança e faixa de pedestres deveria ter na área! Eu tenho algumas disciplinas à noite e por vezes atravesso sozinha, pois ninguém mais estava no ônibus em que peguei, o que significa que preciso ficar atenta as 4 direções em que os carros podem vir e em uma região com pouca iluminação e ainda muitas vezes parada no canteiro de menos de meio metro esperando até que finalmente algum condutor de veículo pare e eu possa atravessar. Temos de esperar alguém ser atropelado para tomarmos atitude, FURG? E isso que nem mencionei a falta de calçadas na rua Padre Nilo Golo, que dá acesso à universidade... 36- É realmente uma piada de muito mal gosto os banheiros adaptados, com acessibilidade do SEGUNDO ANDAR dos pavilhões. (Sei dos prédios 4 e 6)
	IV – QUANTO À FURG	72 e 73- A ideia é boa, mas o alcance é limitado e poucas respostas são recebidas.

<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	O transporte publico municipal é de péssima qualidade, estão sempre atrasados e os horários disponibilizados são horríveis. Eu sempre tenho que pegar o ônibus mais cedo, e caso eu perca esse ônibus, o próximo é muito tempo depois e sempre depois que a minha aula ja começou. Já perdi prova por culpa do atraso dos ônibus.
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Faltam projetos de extensão e/ou incentivo para o envolvimento com os mesmos

## **8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018**

### **8.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 11, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Oceanologia de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do Instituto de Oceanografia e pelos os docentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar todas as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 11** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Oceanologia na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				IO (Número de Docentes = 75) (Percentual de participação = 58,7%)				Oceanologia (Número de Docentes = 103) (Percentual de participação = 51,4%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,36	0,84	0,00	0,00	3,32	0,83	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	2,64	0,89	0,00	0,00	2,60	0,84	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,05	0,86	0,00	0,00	3,04	0,85	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,74	0,79	9,09	2,27	3,62	0,75	0,00	1,89
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,93	0,62	9,09	0,00	3,83	0,67	0,00	0,00
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	4,05	0,83	0,00	0,00	4,12	0,70	0,00	1,89
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	4,05	1,02	2,27	9,09	4,26	0,63	5,66	15,09
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,84	1,26	0,00	0,00	3,98	0,97	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	3,27	1,23	0,00	0,00	3,30	1,19	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,13	0,89	0,00	11,36	3,17	0,88	0,00	13,21

11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,39	1,07	4,55	2,27	3,33	1,09	0,00	3,77
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	2,76	1,00	25	27,27	3,07	1,03	16,98	28,30
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	1,80	0,91	27,27	15,91	1,92	0,92	18,87	11,32
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	2,38	0,94	20,45	20,45	2,40	0,85	13,21	20,75
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,51	1,17	9,09	6,82	3,58	1,10	7,55	7,55
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,20	1,02	0,00	0,00	3,37	0,97	0,00	1,89
17. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	2,71	1,05	0,00	6,82	2,88	1,11	0,00	7,55
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,30	1,30	0,00	0,00	3,17	1,22	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,67	0,91	2,27	56,82	3,54	0,88	1,89	52,83
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,45	0,90	0,00	0,00	3,47	0,80	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	2,76	0,97	6,82	6,82	2,88	0,89	1,89	7,55
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,11	1,02	15,91	0,00	3,20	0,98	5,66	1,89
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	2,74	0,91	0,00	4,55	2,77	0,98	0,00	1,89
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,62	1,02	6,82	4,55	3,58	0,98	0,00	1,89
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,54	1,04	0,00	20,45	2,75	0,93	0,00	24,53
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,14	0,69	11,36	72,73	3,00	0,71	5,66	77,36



27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,71	0,99	0,00	61,36	2,67	0,84	0,00	66,04
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,75	1,28	2,27	79,55	3,14	0,90	1,89	84,91
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,07	1,10	9,09	56,82	3,13	0,96	3,77	66,04
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,85	0,55	2,27	68,18	2,67	0,72	0,00	71,70
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	3,33	1,21	4,55	81,82	3,57	0,79	1,89	84,91
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,21	0,89	0,00	11,36	3,18	0,84	0,00	16,98
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,68	0,91	0,00	15,91	3,54	0,84	0,00	22,64
<b>II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE</b>												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	3,82	0,95	0,00	0,00	3,68	0,94	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	3,62	0,91	2,27	2,27	3,55	0,90	1,89	1,89
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,21	0,64	2,27	0,00	4,19	0,63	1,89	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,09	0,47	0,00	0,00	4,17	0,51	0,00	0,00

38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,27	0,50	0,00	0,00	4,32	0,51	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,30	0,64	0,00	2,27	4,23	0,65	0,00	1,89
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,66	0,53	0,00	0,00	4,60	0,53	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,61	0,54	0,00	0,00	4,58	0,53	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,14	0,73	0,00	0,00	4,06	0,72	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	4,10	0,77	0,22	1,11	4,02	0,73	0,00	0,00	3,87	0,71	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,41	0,58	0,00	0,00	4,40	0,60	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,45	0,87	15,91	9,09	3,28	0,96	9,43	9,43
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,51	1,12	9,09	2,27	3,25	1,12	7,55	1,89

47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,12	1,27	15,91	6,82	2,93	1,16	13,21	5,66
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	4,16	0,81	0,00	0,00	4,02	0,80	0,00	0,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,89	0,97	0,00	0,00	3,77	0,97	0,00	0,00
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,32	0,63	11,36	4,55	4,30	0,59	9,43	7,55
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,20	0,71	4,55	2,27	4,16	0,69	5,66	1,89
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,26	0,72	6,82	6,82	4,23	0,71	7,55	9,43
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,76	0,98	2,27	2,27	3,79	0,90	5,66	3,77
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,16	1,03	0,00	0,00	3,17	1,01	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,51	0,55	0,00	2,27	4,43	0,54	0,00	3,77
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,55	0,50	0,00	0,00	4,45	0,54	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,55	1,01	6,82	6,82	3,56	0,99	7,55	7,55
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,32	0,79	2,27	4,55	4,20	0,95	0,00	5,66
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,24	0,74	2,27	20,45	4,10	0,94	0,00	22,64
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,10	0,58	2,27	4,55	4,08	0,60	1,89	3,77
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	3,97	0,68	2,27	31,82	3,87	0,77	0,00	26,42
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,48	0,70	0,00	0,00	4,34	0,85	0,00	0,00

63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,47	0,80	0,00	2,27	4,29	0,91	0,00	1,89
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,24	0,83	0,00	6,82	4,13	0,82	0,00	11,32
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	4,14	0,87	0,00	4,55	3,96	0,86	0,00	1,89
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	4,25	0,94	0,00	0,00	4,25	0,83	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,53	0,91	2,27	0,00	3,63	0,87	3,77	0,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,31	0,92	2,27	2,27	3,40	0,88	3,77	1,89
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,03	0,78	0,00	11,36	4,00	0,72	0,00	11,32
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,76	0,83	0,00	15,91	3,82	0,75	0,00	15,09
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,70	0,85	0,00	25,00	3,66	0,81	0,00	28,30
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,70	0,60	2,27	0,00	4,72	0,53	0,00	0,00

73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	4,14	0,80	0,00	18,18	4,20	0,81	0,00	22,64
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,78	0,89	0,00	38,64	3,90	0,71	0,00	43,40
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,00	0,65	2,27	31,82	4,00	0,69	0,00	33,96
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,53	1,01	4,55	9,09	3,64	0,96	0,00	15,09
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	2,57	1,07	6,82	25,00	2,83	1,04	1,89	32,08
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,37	1,01	6,82	31,82	3,76	0,71	1,89	35,85
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	4,07	0,59	0,00	65,91	3,91	0,53	0,00	58,49
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,15	0,98	0,00	9,09	3,37	0,86	0,00	7,55
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,57	0,97	11,36	20,45	3,69	0,83	3,77	22,64
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	3,35	1,31	9,09	45,45	3,50	1,25	1,89	52,83
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,35	0,80	0,00	9,09	3,35	0,79	1,89	11,32
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,52	0,74	0,00	34,09	3,70	0,77	0,00	37,74
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	4,05	0,76	0,00	11,36	3,84	0,88	0,00	15,09
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	3,37	1,02	0,00	13,64	3,39	0,97	0,00	16,98
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,33	1,17	2,27	43,18	3,47	1,04	0,00	43,40

88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,70	0,95	0,00	31,82	3,73	0,84	0,00	30,19
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,62	1,13	4,55	0,00	3,71	0,99	1,89	1,89
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,66	1,09	2,27	4,55	3,84	0,94	1,89	5,66
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,84	0,93	2,27	13,64	3,70	0,91	0,00	11,32
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	4,10	0,68	0,00	11,36	3,96	0,70	0,00	13,21
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	2,98	1,21	0,00	6,82	3,22	1,17	0,00	3,77
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,58	0,90	0,00	9,09	3,69	0,82	0,00	7,55
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,29	0,97	2,27	27,27	3,45	0,85	3,77	20,75

## 8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Oceanologia na Autoavaliação 2018 separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 12.

**Tabela 12** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Oceanologia - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
<b>Docente ICB</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"As salas de aula não possuem conforto térmico (ventiladores comumente não são usados pois fazem muito barulho, impossibilitando uma aula de qualidade) ou condições adequadas de luminosidade (salas com cortinas ruins e sem bloqueio de luminosidade para uso adequado do projetor multimídia). No último ano, 2017, os projetores estavam péssimos em praticamente todas as salas em que ministrei aulas, sem nenhuma possibilidade de uso. Tanto é que precisei utilizar projetor do Instituto em várias aulas. Quanto às salas de permanência dos docentes, o fato de serem ocupadas por mais de um docente faz com que, muitas vezes, algum docente ocupe áreas da sala péssimas em questão de conforto térmico e principalmente luminosidade. A FURG precisa disponibilizar cortinas adequadas para bloqueio de luminosidade em salas de permanência. Em vários momentos do dia se torna praticamente impossível trabalhar de forma adequada no computador devido à luminosidade. "
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"O espaço de refeições e convivência são insuficientes a quantidade de usuários. O transporte municipal diminui sua frequência ao longo do ano sem respeito aos horários da universidade. Aulas são marcadas em salas com capacidade máxima inferior ao número de matriculados. Salas tem menor número de classes que a capacidade da sala. A maioria das salas tem deficiência em iluminação. Os ventiladores das salas fazem tanto barulho (os que funcionam) que se torna necessário escolher entre o usá-los ou ser ouvido pelos alunos. Na maioria das salas não há ventiladores na frente da sala onde fica o professor que é a pessoa que mais se movimenta na sala, ficando com mais calor. Por essa razão, não há como ligar os ventiladores somente na frente quando o professor está com calor e os alunos não. Não há cadeiras ergonômicas e computadores adequações para todos os professores. Atendimento a grande número de alunos se torna muito desagradável em gabinetes compartilhados, onde o outro professor será certamente atrapalhado. Não existe dentro do instituto próximo suas gabinetes salas dedicadas ao atendimento a grande número de alunos."
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido à eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.
<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"O NTI não atende as exigências de informática atuais da FURG. Na minha opinião está atrasado, defasado e o serviço deveria ser terceirizado. As salas de aula quanto ao mobiliário e espaço são muito boas mas quanto ao conforto são péssimas, no verão é quase impossível de se ter uma atividade didática nas mesmas devido ao calor, a falta de cortinas nas janelas prejudica a projeção no multimídia e os equipamentos de multimídia deficientes continuam deficientes há anos"

<b>Docente IO</b>	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	"Quanto ao item 43 (A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é.) - Tem havido dificuldades financeiras em apoiar a ida dos alunos a eventos externos, o que condiciona a minha resposta; Quanto aos Itens 46 a 49 (atuação em extensão e pesquisa, captação de fomento para projetos de pesquisa e extensão) - essa atuação fica prejudicada devido à alta carga horária na graduação e pela atuação em 2 PPGs. Quanto ao item 51 - nosso curso de Tecnólogo não desenvolve TCC, levando a que não tenhamos a figura do orientando de graduação, somente de PPGs."
<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Ha setores da Universidade com inadequadas ou carência de estrutura para cadeirantes.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Foi um pouco difícil fazer uma autoavaliação quanto a qualidade de minha atuação. As respostas foram dadas no melhor do meu entendimento mas, há chances de uma sobrevalorização da qualidade do meu trabalho.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Não pude opinar quanto a chefia da Unidade pois esta nova gestão assumiu quando assumi cargo administrativo, o qual me fez afastar-me da unidade (não participo de reuniões do conselho).
<b>Docente IO</b>	IV - QUANTO À FURG	Para a avaliação docente pelo discente é necessário um adestramento dos alunos para responderem com imparcialidade as questões levantadas. Cito exemplo de pontualidade e frequência onde professores que deram todas as aulas no horário e obtiveram notas abaixo da máxima para o item.
<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os motoristas atrasam com frequência, inclusive para atividade de ensino.
<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Infraestrutura: nosso instituto não tem sala de informática, as demais que conheço estão administradas de forma desigual (algum bem, outras não), os computadores comprados por licitação -muitas vezes- são de muito baixa qualidade e durabilidade, e algumas máquinas ainda contêm programas sem licença. Não há política de informática nem institucional nem setorial. Não há um padrão interno de troca de arquivos (governança de TI e documentação"). Parece ser que a administração central não sabe e/ou não quer se intrometer nas ações do NTI. O sistema de rede, internet, etc., quando funciona é bom, mas falha com frequência alta e não temos informações publicadas na página da FURG informando os porquês, e até quando teremos problemas. Falta energia elétrica com frequência, no campus, não há geradores nem projetos de geração de energia com fontes "renováveis". O sistema de viaturas está tristemente prejudicado pela situação orçamentária (responsabilidade do Gov. Federal) e temos tido cancelamento de 50% das nossas saídas, nos últimos 18 meses. Nossas vias internas são, comparativamente com outras instituições e até com o município, excelentes! Mas: 1) é ABSOLUTAMENTE necessário sinalizar muito as passarelas e ciclovias, pois pedestres e ciclistas andam pela via restrita aos carros, que é estreita, não admite ultrapassagem (há tachões entre as duas pistas), e não tem acostamento para uma saída emergencial. Nos estacionamentos dos prédios, os usuários estacionam frequentemente em locais sinalizados como de proibido estacionar... ninguém manda remover os veículos dali até que algo grave aconteça. Salas de aula e de permanência: o maior problema é a proliferação de cupins e o péssimo acondicionamento térmico (muito quente no verão, frio no inverno)."
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	As questões relativas ao auto desempenho" como docente, obviamente, corresponde que sejam avaliadas pelos alunos. No entanto, para não deixar em branco ("sem condições de avaliar") preenchi de acordo à percepção que tenho do retorno dos discentes. Mas são eles, em última instância, os que poderão dizer se as aulas são atraentes, se este professor é didático, etc. Quanto à gestão acadêmica, somente estou satisfeito com o que depende de mim em minhas ações, não no que se refere às interações no Instituto no qual participo, pois não há discussões abertas na maior parte do ano, nem se valorizam todas as opiniões e ideias de todos por igual."



<b>Docente IO</b>	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	"Quanto aos técnicos, posso opinar somente dos técnicos com os quais tenho contato, pessoalmente. Em geral estou satisfeito. Mas veem-se e ouvem-se situações diversas: técnicos bons, comprometidos, pontuais, e outros que não o são. Quanto à chefia, creio que há uma falta de realização de reuniões mais abertas e de divulgação de informações e dar a conhecer ações e projetos. Quem não participa do conselho, fica sabendo de muito pouco do que é discutido, planejado e decidido."
	IV - QUANTO À FURG	A universidade tem crescido muito, e fica difícil acompanhar todas as ações, especialmente as perguntadas nesta seção. Mas temos visto (muitas pessoas discutem isto conosco), nos últimos anos, uma excessiva preocupação com as chamadas minorias", e muito menor preocupação com o bem comum e os princípios universais. Como acontece no mundo todo, oscila-se ao redor de um ponto de equilíbrio, e os momentos em que estamos longe desse centro, são de segregação, ora de uns, ora de outros. Discute-se mais de sexualidade do que de civilidade e convivência fraterna. Fala-se mais de gênero do que de fome, corrupção, golpe de estado, perda de qualidade de educação e saúde públicas, aumento da ignorância, da globalização do banal, da perda de valores, de qualidade de vida, de desenvolvimento social responsável, ecológico e verdadeiramente inclusivo. Atendem-se demandas dos estudantes que beiram a "birra infantil" e não a ações de geração de atores comunitários civilizados e responsáveis, construtivos e proativos. Tampouco vejo uma avaliação de médio e longo prazo da política de cotas diversas: seus efeitos na sociedade, o aproveitamento dos alunos que aproveitaram essa grande oportunidade de entrar na universidade (quantos se formam dentre os que entram.
<b>Docente IO</b>	IV - QUANTO À FURG	Creio que se vinculássemos a avaliação docente pelo discente à matrícula ela obrigaria todos a participarem e assim teríamos uma visão mais ampla da nossa avaliação. Muitas vezes de 20 alunos, 2 avaliam... ou seja, uma baixíssima representatividade.
<b>Docente IO</b>	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Muitas vezes perdemos tempo realizando atividades administrativas que deveriam estar sendo realizadas por técnicos.
<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A condição das viaturas para transporte em atividades fora campus é boa, porém o sistema de reserva pode ser melhorado havendo uma interface mais direta entre o docente/TAE e o setor de viatura. A intermediação da direção deveria ser apenas para aprovação da atividade.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	O envolvimento em gestão acadêmica, por menor que seja, acaba tomando muito tempo. Isto se deve a natureza descentralizada da universidade e a necessidade de inúmeras reuniões infrutíferas para resolução de problemas simples. Os gestores deveriam ter mais autonomia para tomadas decisões de forma mais centralizada, sem a necessidade de inúmeras reuniões de comissões, comitês e conselhos.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Existe um grande comprometimento e dedicação dos servidores de minha unidade. Entretanto, a qualidade da atuação poderia ser muito melhor se houvesse um treinamento dos servidores com suas funções. Por exemplo, os TAE que atuam na secretaria precisam aprender sozinhos sobre os sistemas que a FURG oferece. Este auto aprendizado acaba gerando um desperdício de tempo na realização de atividades simples. A FURG deveria oferecer capacitação e treinamento de seus funcionários para as atividades que eles irão desenvolver. Por exemplo, os TAE de laboratórios de ensino e de pesquisa deveriam ser orientados sobre segurança em laboratório, uso de EPI, descarte de material biológico e químico etc. Eu desconheço que este tipo de treinamento e capacitação exista para os TAE da FURG.
	IV - QUANTO À FURG	A avaliação docente pelo discente é um bom sistema. Mas, infelizmente ainda não foi encontrada a 'fórmula mágica' para aumentar a participação discente no processo. É importante que a FURG envie esforços para conscientizar os discentes da importância deste mecanismo.

<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	São recorrentes os problemas que enfrentamos quanto à disponibilidade de motoristas. Dependemos deles para execução de uma série de atividades de ensino, pesquisa e extensão, e por diversas vezes não havia motorista para nos atender. Cabe salientar que, de modo geral, os motoristas terceirizados são <b>MUITO</b> mais solícitos, pontuais e prestativos.
<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"O e-mail institucional não é muito confiável, várias vezes perdi mensagens importantes. Algumas salas de permanência, como a minha, não possuem ar condicionado, sendo insalubres nos meses de verão. No inverno, sou obrigado a trazer um aquecedor de casa. Ao solicitar um Split, fui informado de que as salas de permanência não receberiam mais, apenas os laboratórios, pois existem muitas salas com ar condicionado e que não estão sendo utilizadas. O pessoal da saúde veio visitar a minha sala, mas num dia ameno, logo não tiveram como atestar a insalubridade do local, e também não sabiam da decisão sobre as salas de permanência. Bom, se de fato foi constatada a subutilização de salas ou equipamentos na FURG, então a origem do problema deveria ser identificada e resolvida, seja realocando essas salas, ou os próprios equipamentos, comprados com dinheiro público, ou quem sabe exigindo a presença dos docentes. Não está correto fazer com que os professores que de fato trabalham e cumprem a carga horária semanal estabelecida nos seus contratos paguem pelo erro de outros. Por experiência própria, no IO-FURG não estão sobrando salas de permanência (no momento estou alocado numa sala de outro laboratório). Além disso, deixar um Split ligado numa área ampla de laboratório, em períodos quando apenas um professor está presente na sua sala, ou quando o ar condicionado é antigo, pouco eficiente e não alcança a sala, me parece pouco ecológico.
	IV - QUANTO À FURG	Coloquei ruim no processo de avaliação do docente pelo discente simplesmente pela baixa participação.

<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>"Um ponto que afeta a minha avaliação em vários itens é a questão de normas de segurança. Não vejo ação alguma para se treinar pessoas no uso de, por exemplo, extintores de incêndio ou outros aparelhos de segurança. Também não vejo preocupação com o uso de EPIs.</p> <p>As salas de aula têm problemas em termos de conforto térmico e acústico. No verão são quentes demais e ventiladores que funcionem (em boa parte isso não acontece), não resolvem. No inverno são frias demais e não existe solução. Quanto à parte acústica, é normal"" se ter gente falando alto (problema de educação que requer cartazes que sejam incisivos no corredor). O som perturba as aulas, principalmente nos pavilhões 1 e 3 que apresentam janelas no lado do corredor.</p> <p>"Os equipamentos multimídias estão ultrapassados ao ainda terem somente a entrada serial para conexão com computador quando esta não são mais instaladas. Alguns também estão velhos, com imagens ruins. "</p>
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	<p>"Tenho sérias críticas ao que se considera atividade de extensão. Durante um tempo fiz consultorias ou prestações de serviço, captando recursos para meu laboratório, sem considerar que isso fosse atividade de extensão.</p> <p>As atividades administrativas, dependendo do nível, por exemplo como Coordenador de Curso ou administrador de uma faculdade, fazem diminuir o tempo para pesquisa e, por vezes a orientação de alunos. A maior parte do tempo é gasto com problemas que surgem de uma hora para outra, por vezes oriundos do desconhecimento dos servidores (professores e TAE's) a respeito da estrutura e funcionamento da Universidade ou a responder solicitações várias pró-reitorias. Assim, o tempo menor da atividade administrativa fica restrito aos grandes problemas de organização e desenvolvimento da unidade.</p> <p>Sete pró-reitorias enviam e-mails com diversas solicitações à direção de uma unidade acadêmica. Entre elas, uma que domina é a solicitação por indicação de professores ou TAE's para comissões. Não consigo entender porque certas comissões têm que ter um ou dois representantes de cada unidade acadêmica. Isso acaba tirando docentes e técnicos de suas atividades principais e comissões enormes são compostas. Em minha opinião, uma comissão deve ser nomeada para encontrar uma solução para um caso e tem que ter profissionais com experiência para atingirem esses objetivos. Para isso, basta que sejam representativas de uma parcela das unidades acadêmicas ou administrativas.</p> <p>O fato de se ter diminuído a importância dos Coordenadores de Curso faz com que tudo seja centrado no diretor da unidade que, por vezes tem que se ocupar com questões que antes iam diretamente ao coordenador. Há a necessidade de se recuperar a importância dos coordenadores e participação dos mesmos em conselhos."</p>
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	O maior ponto que prejudica a atuação de um gestor em cargo de direção de uma unidade acadêmica foi relatado no item anterior.
	IV - QUANTO À FURG	Este questionário tem que ser diminuído.
<b>Docente IO</b>	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Gasto muito tempo em atividades administrativas. Falta um secretário para os núcleos.
	IV - QUANTO À FURG	Devido a problemas com um servidor, procurei a PROGEP para receber ajuda e não obtive nenhuma resposta.

<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Sou lotado na Estação Marinha de Aquicultura e referente ao motorista disponibilizado posso dizer que excelente por possuir todas das carteiras de habilitação disponíveis e ser uma pessoa extremamente prestativa com todos!
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Existe uma interação muito forte entre os docentes do IO e principalmente dentro do Núcleo de Aquicultura dentro IO
	IV - QUANTO À FURG	Uma reivindicação antiga da Estação Marinha de Aquicultura é a necessidade de uma internet com qualidade. A internet disponibilizada é simplesmente horrível a muito tempo e os técnicos do NTI nos atendem com extrema má vontade e uma medida definitiva quanto a este tema não é atendida pela instituição a tempos. Espero que após essa avaliação alguma medida seja tomada!
<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Como docente recentemente contratado, desconheço os sistemas informatizados da FURG, pois não houve nenhuma espécie de treinamento ou sequer apresentação dos mesmos.
	IV - QUANTO À FURG	Em relação à internacionalização da FURG, há a necessidade imediata que os sites, tanto o geral da FURG, como os dos PPGs sejam disponibilizados em inglês e espanhol.
<b>Docente IO</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Em relação às salas de aula deve-se estar sempre atento à qualidade e bom funcionamento dos projetores multimídia, muitas vezes a qualidade das aulas fica comprometida pela falta de nitidez ou alteração de cores das imagens quando projetadas. Ainda em relação às salas de aula, no que tange ao conforto térmico e acústico as mesmas deixam muito a desejar. Falta-nos no curso de Oceanologia laboratórios de ensino de informática. Em termos de acessibilidade estamos ainda muito atrasados, a grande maioria de nossos prédios não conta com elevadores ou rampas para os segundos pisos, por exemplo. Atualmente na Base Oceanográfica os serviços terceirizados de limpeza estão deixando a desejar pelo pequeno número de funcionários, o que torna impossível um atendimento satisfatório (há 2 anos atrás, por exemplo, eu considerava que éramos muito bem atendidos por este serviço).
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Nos últimos 3,25 anos tenho estado envolvido com a coordenação do curso de Oceanologia (2 anos como adjunto e 1,25 anos como coordenador). Sinto muita falta de ter sido um pouco mais bem preparado para um cargo administrativo. Muitas das dúvidas e das dificuldades que enfrentei e enfrento seriam reduzidas pela metade se tal preparação tivesse acontecido... ..bom que conto com muito apoio de colegas, direção e pessoal técnico administrativo, mas não tenho, por exemplo, um secretário(a) na COMCUR, contando apenas com uma estagiária que, apesar de muito organizada e eficiente, será substituída daqui há 1 ano por atingir o tempo máximo em que pode permanecer como estagiária remunerada, fazendo com que recomeçemos do zero e sem sabermos como será a próxima pessoa que estagiará conosco.

## **8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018**

### **8.3.1. Quantitativa**

Na Tabela 13, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação do IO de forma comparativa com as respostas dadas pelos técnico-administrativos em educação da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar todas as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 13** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos Técnico-administrativos em Educação do Instituto de Oceanografia na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1191) (Percentual de participação = 45,4%)				IO (Número de TAEs = 30) (Percentual de participação = 66,7%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,32	0,58	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,89	0,66	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,68	0,89	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é..	3,54	1,02	0,00	1,11	3,11	1,10	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é..	4,35	0,74	0,00	0,92	4,42	0,61	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é..	3,77	0,79	0,00	2,96	3,67	0,91	5,26	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é..	4,13	0,89	0,00	2,77	4,26	0,65	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é..	4,29	0,89	0,00	1,29	4,32	0,82	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são..	4,25	0,88	0,00	3,70	4,47	0,70	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é..	4,22	0,90	0,00	2,22	4,26	0,81	0,00	0,00

II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	3,42	1,07	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,37	1,12	0,00	0,00
13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,79	0,85	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,17	1,10	0,00	5,26
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,79	1,13	0,00	0,00
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	3,81	1,05	0,00	15,79
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	3,75	0,93	0,00	15,79
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	3,94	1,11	0,00	5,26
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,6	0,78	0,00	3,33	3,95	0,62	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	3,37	1,07	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,32	1,11	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,16	0,90	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,00	0,91	0,00	5,26
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	3,44	0,86	0,00	5,26
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,05	0,71	0,00	0,00

26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,32	0,89	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	2,69	1,01	0,00	15,79
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,36	1,08	0,00	26,32
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,25	1,13	0,00	15,79
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,14	0,90	0,00	63,16
31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,57	0,76	0,00	26,32
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,53	0,94	0,00	10,53
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,38	0,74	0,00	57,89
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,56	0,92	0,00	5,26
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	3,94	0,44	0,00	15,79
<b>II - QUANTO À FURG</b>								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,07	1,10	5,26	15,79
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	2,93	0,96	5,26	15,79
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	3,95	0,62	0,00	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,06	1,00	0,00	15,79
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,88	0,70	0,00	10,53



41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,68	0,95	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,39	0,98	0,00	5,26
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	4,06	0,80	0,00	5,26
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,56	0,89	0,00	15,79
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,69	1,18	0,00	31,58
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,24	1,09	0,00	10,53
47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	3,84	0,76	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,89	0,90	0,00	5,26
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,68	0,48	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,08	0,79	0,00	36,84
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	3,64	0,92	0,00	42,11
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	3,73	0,90	0,00	42,11
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	3,59	0,62	0,00	10,53
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,27	1,16	0,00	21,05
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,83	1,03	0,00	36,84
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,39	0,92	0,00	5,26

57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,38	1,31	0,00	15,79
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,31	1,44	0,00	31,58
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,06	1,30	0,00	5,26
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,54	0,88	0,00	31,58
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,86	0,66	0,00	26,32
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,75	0,87	0,00	36,84
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,64	0,63	0,00	26,32
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,77	0,73	0,00	31,58
65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,50	1,04	0,00	5,26
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,63	1,07	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,13	1,15	0,00	15,79

### 8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação do Instituto de Oceanografia na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 14.

**Tabela 14** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação do IO - AA2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	III - QUANTO À FURG	Capacitações com profissionais de baixa qualidade.
TAE	III - QUANTO À FURG	O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG precisa ser revisto! E a política da saúde mental da Comunidade Universitária precisa ser implantada o mais breve possível de modo a atingir toda a essa Comunidade.
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Minha chefia imediata é um ótimo gestor do laboratório em que eu trabalho.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Falta uma área de convivência (com bar) na base oceanográfica.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Laboratório onde atuo está a dois anos com splits (ar-condicionados) estragados.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Gostaria de ressaltar o péssimo funcionamento da internet disponibilizada aqui para Estação Marinha de Aquicultura, o que compromete constantemente o trabalho de técnicos, professores e o acesso a informação por parte dos alunos.

## 8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

### Instituto de Oceanografia (IO)

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Grande interação do ensino de graduação e pós-graduação;
- Laboratórios especializados nas diferentes áreas da Oceanografia;
- Alta qualificação do corpo técnico e docente em relação à demanda de ensino, pesquisa e extensão;
- Grande potencial instalado para a formação de recursos humanos, geração de pesquisa e atendimento à comunidade.

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Melhorar a divulgação de pesquisas e eventos;
- Falta de informação e integração entre setores e servidores do Instituto;
- Falta de apresentação dos novos servidores ao Instituto; (e-mail de apresentação)
- Falta de laboratório de informática;
- Falta de mais saídas de campo;
- Revisar regimento interno do Instituto;
- Elaborar plano de desligamento planejado dos servidores;
- Falta de técnicos administrativos e de laboratórios;
- Falta de capacitação em procedimentos de segurança para laboratórios;
- Falta de normatização de distribuição de técnicos.

## 9 Ações Realizadas 2019 e 2020

---

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

## 9.1. Ações realizadas de 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - OCEANOLOGIA

<b>TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO INSTITUTO DE OCEANOLOGIA</b>
	Questões 3 e 5	Questões 34, 35 e 43	-	- Falta de mais saídas de campo
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
- As disciplinas deveriam ser condensadas para diminuição de carga horária teórica e ser investido em carga horária prática;  - Creio que nosso curso necessita urgente de saídas de campo para que possamos aprender na prática o que vemos por exemplo em geologia e processos ecológicos. A teoria não fixa bem sem a prática!!	-	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- A Coordenação do Curso de Oceanologia visitou todas as Unidades e Núcleos do curso, propondo um exercício de imaginação no qual cada unidade deveria arquitetar a situação ideal para ensino no Curso de Oceanologia, levando em conta qualquer fator que os professores achassem relevantes. Desses exercícios internos de cada Unidade resultou na primeira proposta de reformulação do QSL do Curso de Oceanologia, que deverá ser referendado por uma segunda rodada de reuniões com todas as Unidades envolvidas, que está em andamento. As segundas rodadas de reuniões já foram realizadas com o NOB, o maior dos Núcleos, com o NOQ, com o Núcleo de Gerenciamento e com o IMEF. O restante será finalizado até fevereiro/20. Cabe ressaltar que a finalização da proposta de reformulação do PPC ainda não foi plenamente atendida devido à decisão da Coordenação pela inclusão de discussões adicionais sobre as disciplinas da área sócio- ambiental no QSL. Essa é uma grande aspiração dos alunos, relevada pelo conteúdo das discussões ocorridas na Semana Acadêmica da Oceanologia (SÃO), que foram 100% voltados para essa área. Assim, em reunião com a Direção do Instituto e o Prof. Krug, ficou decidido que em março/2020 será realizado um Seminário			

	<p>com a presença de experts na área para definição de um currículo mínimo para a área sócio-ambiental em Ciências do Mar. As seguintes mudanças serão incorporadas a nova proposta de PPC: a) Regularizar as Atividades Complementares (AC) do Curso para abranger outras atividades que não só Embarques. Esse problema foi identificado no contexto da avaliação do INEP de 2018, item 1.12 (Atividades Complementares). b) Regulamentação dos Trabalhos de Conclusão de Curso (Resolução 02/11), modernizando o processo de avaliação dos projetos e do trabalho final, criando a limitação para o grau de mestre para os membros da banca e orientadores, e extinguindo a figura do coorientador, sendo que agora é permitido que duas pessoas sejam orientadores, um deles obrigatoriamente deve ser docente da casa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram apresentadas no último COMGRAD, dia 21/08/2019, as propostas de normas e de instrução normativa de Criação de Curso de Alteração Curricular. A norma e a instrução normativa de alteração Curricular foram aprovadas. Foram apontadas algumas sugestões para a instrução normativa de Criação de Curso. Esta está sendo discutida pela Comissão de Normas e será apresentada novamente no COMGRAD do mês de dezembro. As demais normas serão revisadas e discutidas na Comissão de Normas. Em março, foi encaminhado ao NTI um roteiro com todos os requisitos necessários para que os processos de alteração curricular e de criação de curso sejam informatizados, inclusive com o fluxo de tramitação.</li> <li>- Curso de Formação para coordenadores duas edições.</li> <li>- Em março de 2019 foi encaminhado um e-mail para todas as Unidades Acadêmicas sobre os procedimentos para os professores inserirem as solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019. Tivemos muitas solicitações, mas devido as restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações. Foram poucas saídas canceladas pelos professores por motivos definidos pelos professores e a PROGRAD sempre com o objetivo de atender à todas as solicitações, sabendo da importância que é analisar os estudos de sala de aula na prática, no campo. Foi feita comunicações com professores e unidades acadêmicas por e-mail e telefone para resolver casos isolados e todos foram resolvidos. Tivemos mais de 180 solicitações de saída de campo. Para atender a todas essas solicitações, foram utilizados veículos da própria FURG e de uma empresa terceirizada que já estava licitada. Foi um sucesso novamente esta ação conjunta com as Unidades Acadêmicas, Professores e PROINFRA para que todos possam realizar suas atividades.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes.</li> <li>- Foram realizadas várias reuniões do NDE do curso com o corpo docente (dos sete Núcleos Acadêmicos do Instituto) sobre a reformulação do PPP. Estas discussões abordaram a reformulação da legislação dos TCC 1 e 2, da legislação das Atividades Formativas Complementares e dos procedimentos de Embarques obrigatórios. Também foram avaliadas propostas de disciplinas optativas e de Tópicos Especiais, desenvolvimento de parte do conteúdo das disciplinas de forma remota, além de alterações do QSL do curso. O novo PPP deverá ser apresentado ao Conselho no primeiro semestre 2021.</li> <li>- Foi ampliado o número de documentos que eram emitidos manualmente e agora estão sendo emitidos todos de forma online através do sistema acadêmico da FURG, mantendo o mesmo número de documentos em que o aluno pode emitir sozinho.</li> <li>- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação.</li> </ul>

<b>TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA</b>
	Questões 26, 52, 53, 62, 65 68 e 71	Questões 13, 14, 17, 71, 77 e 85	Questões 15, 36, 39, 40, 41, 51, 52, 55 e 59	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- A participação estudantil acaba sendo ruim porque não nos dão espaço e voz suficientes para reclamar nossas demandas;	- Aulas são marcadas em salas com capacidade máxima inferior ao número de matriculados; Salas tem menor número de classes que a capacidade da sala;  - O NTI não atende as exigências de informática atuais da FURG; Na minha opinião está atrasado, defasado e o serviço deveria ser terceirizado;  - Os computadores comprados por licitação -muitas vezes- são de muito baixa qualidade e durabilidade, e algumas máquinas ainda contêm programas sem licença;  - Não há política de informática nem institucional nem setorial. Não há um padrão interno de troca de arquivos (governança de TI e documentação");	-	-



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parece ser que a administração central não sabe e/ou não quer se intrometer nas ações do NTI.O sistema de rede, internet, etc., quando funciona é bom, mas falha com frequência alta e não temos informações publicadas na página da FURG informando os porquês, e até quando teremos problemas;</li> <li>- Falta energia elétrica com frequência,no campus, não há geradores nem projetos de geração de energia com fontes "renováveis";</li> <li>- Nos estacionamentos dos prédios, os usuários estacionam frequentemente em locais sinalizados como de proibido estacionar... ninguém manda remover os veículos dali até que algo grave aconteça;</li> <li>- Os gestores deveriam ter mais autonomia para tomar decisões de forma mais centralizada, sem a necessidade de inúmeras reuniões de comissões, comitês e conselhos.</li> <li>- Devido a problemas com um servidor, procurei a PROGEP para receber ajuda e não obtive nenhuma resposta</li> <li>- Os técnicos do NTI nos atendem</li> </ul>		
--	--	---	--	--

		<p>com extrema má vontade;</p> <p>- Sinto muita falta de ter sido um pouco mais bem preparado para um cargo administrativo. Muitas das dúvidas e das dificuldades que enfrentei e enfrento seriam reduzidas pela metade se tal preparação tivesse acontecido... ...bom que conto com muito apoio de colegas, direção e pessoal técnico administrativo, mas não tenho, por exemplo, um secretário (a) na COMCUR, contando apenas com uma estagiária que, apesar de muito organizada e eficiente, será substituída daqui há 1 ano por atingir o tempo máximo;</p> <p>-Em relação à internacionalização da FURG, há a necessidade imediata que os sites, tanto o geral da FURG, como os dos PPGs sejam disponibilizados em inglês e espanhol;</p> <p>A FURG deveria oferecer capacitação e treinamento de seus funcionários para as atividades que eles irão desenvolver. Por exemplo, os TAE de laboratórios de ensino e de pesquisa deveriam ser orientados sobre segurança em laboratório, uso de EPI, descarte de material biológico e químico</p>		
--	--	---	--	--

		<p>etc</p> <p>Existe um grande comprometimento e dedicação dos servidores de minha unidade. Entretanto, a qualidade da atuação poderia ser muito melhor se houvesse um treinamento dos servidores com suas funções.</p>		
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.</li> <li>- Foram realizado Curso de Formação para coordenadores em duas edições.</li> <li>- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.</li> <li>- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.</li> <li>- Buscando consolidar a Moradia Estudantil, ocorreu:1. Foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos.2. Foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.3. Foi implantada a CEU no campus Santa Vitória do Palmar, a qual possui 21 moradores. Possuímos atualmente em Rio Grande quatro CEUs próprias, mais uma parte do Hotel de Trânsito, além de 2 casas locadas. Além disso, temos a CEU própria me Santa Vitória do Palmar e estamos em fase de conclusão da CEU em SAP. Além de possuímos uma CEU locada em SLS. Dessa forma, compreende-se que a moradia estudantil, Casa do Estudante Universitário da FURG está consolidada.</li> <li>- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar:1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio.2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os</li> </ul>			

	<p>cegos.3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede.4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos:1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas.2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE.3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE;4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa.</p>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto;</p> <p>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG;</p> <p>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG;</p> <p>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado.</p>

<b>TEMA: GESTÃO DA UNIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA</b>
	Questão 9	Questão 61	Questão 47	- Melhorar a divulgação de pesquisas e eventos; - Falta de informação e integração entre setores e servidores do Instituto;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Falta de apresentação dos novos servidores ao Instituto; (e-mail de apresentação) - Revisar regimento interno do Instituto; - Elaborar plano de desligamento planejado dos servidores;
	- A atuação na dimensão social do curso ainda é muito fraca e o que está sendo planejado para o futuro (em questão de grade, como a adição de disciplinas de Empreendedorismo etc.) não sana essas questões; faltam projetos voltados para a ação social;  - O projeto de curso deveria ser reformulado o quanto antes, sendo esta transformação baseada no perfil do egresso que se quer formar;  - Faltam projetos de extensão e/ou incentivo para o envolvimento com os mesmos;	- Quanto às salas de permanência dos docentes, o fato de serem ocupadas por mais de um docente faz com que, muitas vezes, algum docente ocupe áreas da sala péssimas em questão de conforto térmico e principalmente luminosidade;  - Atendimento a grande número de alunos se torna muito desagradável em gabinetes compartilhados, onde o outro professor será certamente atrapalhado;  -Gasto muito tempo em atividades administrativas. Falta um secretário para os núcleos;  - Faltam-nos no curso de Oceanologia laboratórios de ensino de informática;	-	

	- Falta mais oportunidades de participar de projetos para os novos alunos do curso!!	- Os gestores deveriam ter mais autonomia para tomar decisões de forma mais centralizada, sem a necessidade de inúmeras reuniões de comissões, comitês e conselhos.		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Visando ampliar em 50% as publicações acadêmicas do núcleo de Recursos Renováveis, os integrantes do Núcleo submeteram um total de 13(treze) artigos para publicação em periódicos especializados e resumos expandidos e artigos completos em anais de congressos, organização de livros e elaboração de capítulos de livros, assim como também 3 (três) relatórios técnicos. Foram, ainda, apresentados 2 (dois) resumos em congressos e similares. Assim, para um quantitativo projetado de 15(quinze), foram alcançadas 18 (dezoito) produções acadêmicas por parte dos docentes, técnicos administrativos e estudantes vinculados ao Núcleo.			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- As coordenações dos quatro programas de pós-graduação do Instituto realizaram várias reuniões com seus docentes, para a avaliação da produção científica e incentivo da participação de alunos de graduação nas pesquisas e publicações geradas delas. Vários professores do instituto se envolveram em projetos de pesquisa internacional, financiados com recursos estrangeiros, por exemplo, da União Europeia.			

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA RU/ ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA</b>
	-	Questão 21	Questão 23	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
- A presença de cachorros no RU, infelizmente, é uma realidade;	- O espaço de refeições e convivência são insuficientes a quantidade de usuários;	- Acho que poderia se construir um local de venda de alimentos na base oceanográfica	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RUs. 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RUs. 3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.</p> <p>- Visando disponibilizar os espaços dos CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros e 01 em SAP). A unidade 100% liberada é a do Campus SVP</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA</b>
	Questão 36	Questão 25	Questão 27	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<p>- Poderia haver melhor pavimentação em alguns locais, pois em dias de chuva os pedestres se molham com a água jorrada dos carros;</p> <p>- É realmente uma piada de muito mal gosto os banheiros adaptados, com acessibilidade do SEGUNDO ANDAR dos pavilhões. (Sei dos prédios 4 e 6);</p> <p>-Não possui faixa de pedestres para se atravessar a rua e ir para a aula;</p>	<p>-Ha setores da Universidade com inadequadas ou carência de estrutura para cadeirantes;</p> <p>- Necessário sinalizar muito as passarelas e ciclovias, pois pedestres e ciclistas andam pela via restrita aos carros, que é estreita, não admite ultrapassagem (há tachões entre as duas pistas), e não tem acostamento para uma saída emergencial;</p> <p>- Em termos de acessibilidade estamos ainda muito atrasados, a grande maioria de nossos prédios não conta com elevadores ou rampas para os segundos pisos, por exemplo;</p>	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.			



**AÇÕES  
REALIZADAS  
EM 2020**

- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas à inclusão.

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO INSTITUTO DE OCEANOGRRAFIA</b>
	Questões 38 e 41	Questão 27	Questões 29 e 32	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- A criação de mais linhas de ônibus cassino-furg é necessária;  - O transporte público municipal é de péssima qualidade; estão sempre atrasados e os horários disponibilizados são horríveis;	- O transporte municipal diminui sua frequência ao longo do ano sem respeito aos horários da universidade.	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>
	-	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Os horários do transporte interno poderiam se mais frequentes;	<p>- Os motoristas atrasam com frequência, inclusive para atividade de ensino;</p> <p>- O sistema de viaturas está tristemente prejudicado pela situação orçamentária (responsabilidade do Gov. Federal) e temos tido cancelamento de 50% das nossas saídas, nos últimos 18 meses;</p> <p>- o sistema de reserva de viatura pode ser melhorado havendo uma interface mais direta entre o docente/TAE e o setor de viatura. A intermediação da direção deveria ser apenas para aprovação da atividade;</p> <p>-São recorrentes os problemas que enfrentamos quanto à disponibilidade de motoristas. Dependemos deles para execução de uma série de atividades de ensino, pesquisa e extensão</p>	-	-

<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	

**TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO**

<p align="center"><b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b></p>	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO
		Questões 2, 3, 5 e 12	Questões 16 e 17	- Falta de laboratório de informática;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	<p>- As cadeiras são um pouco desconfortáveis; poderia ter cadeiras com mesas em algumas salas, pois não se consegue abrir um caderno inteiro com as mesas existentes, o que dificulta um pouco quando fazemos disciplinas que envolvem cálculos, desenhos ou consultas ao próprio caderno ou livros;</p> <p>- A iluminação poderia ser melhor se fosse circular ao invés de lâmpadas paralelas;</p> <p>- Poucas tomadas nas salas de aula e pavilhões;</p> <p>- Minhas salas de aula apresentam, cada uma vários tipos se cadeiras e</p>	<p>- As salas de aula não possuem conforto térmico (ventiladores comumente não são usados, pois fazem muito barulho, impossibilitando uma aula de qualidade); condições adequadas de luminosidade (salas com cortinas ruins e sem bloqueio de luminosidade para uso adequado do projetor multimídia);</p> <p>- No último ano, 2017, os projetores estavam péssimos em praticamente todas as salas em que ministrei aulas, sem nenhuma possibilidade de uso;</p> <p>- A FURG precisa disponibilizar cortinas adequadas para bloqueio de luminosidade em salas de permanência;</p> <p>- A maioria das salas tem deficiência em iluminação; Os</p>	<p>- Laboratório onde atuo está a dois anos com splits (ar-condicionado) estragados;</p>	

	<p>ainda assim muitas delas quebradas ou danificadas; multimídia não funciona;</p> <p>-Quando a turma ou professores reclamam, apenas nos trocam de sala para aquela aula, e o projetor não é arrumado. E assim o problema se repete nas semanas seguintes.... Um absurdo</p> <p>- O miniauditório do Pav, 6 está caótico;</p>	<p>ventiladores das salas fazem tanto barulho (os que funcionam) que se torna necessário escolher entre o usá-los ou ser ouvido pelos alunos; Na maioria das salas não há ventiladores na frente da sala onde fica o professor;</p> <p>- Não há cadeiras ergonômicas e computadores adequações para todos os professores;</p> <p>- Laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório;</p> <p>-As salas de aula quanto ao conforto são péssimas, no verão é quase impossível de se ter uma atividade didática nas mesmas devido ao calor, a falta de cortinas nas janelas prejudica a projeção no multimídia e os equipamentos de multimídia deficientes continuam deficientes há anos;</p> <p>- Salas de aula e de permanência: o maior problema a proliferação de cupins e o péssimo acondicionamento térmico (muito quente no verão, frio no inverno);</p> <p>- Algumas salas de permanência, como a minha, não possuem ar condicionado, sendo insalubres nos</p>		
--	--	--	--	--

		<p>meses de verão. No inverno, sou obrigado a trazer um aquecedor de casa;</p> <p>- As salas de aula têm problemas em termos de conforto térmico e acústico;</p> <p>- Os equipamentos multimídias estão ultrapassados ao ainda terem somente a entrada serial para conexão com computador quando esta não são mais instaladas; Alguns equipamentos multimídias também estão velhos, com imagens ruins;</p> <p>- Em relação às salas de aula deve-se estar sempre atento à qualidade e bom funcionamento dos projetores multimídia; Ainda em relação às salas de aula, no que tange ao conforto térmico e acústico as mesmas deixam muito a desejar</p>		
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>				
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- Foi criado o laboratório de Informática do Instituto de Oceanografia;</p> <p>- Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia.</p>			

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA INTERNET</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>
	-	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O e-mail institucional não é muito confiável, várias vezes perdi mensagens importantes;</li> <li>- Necessidade de uma internet com qualidade, a internet disponibilizada é simplesmente horrível há muito tempo;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gostaria de ressaltar o péssimo funcionamento da internet disponibilizada aqui para Estação Marinha de Aquicultura;</li> </ul>	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Estão sendo realizadas reuniões juntamente com o NTI para melhorias no sistema e no site. Estão sendo realizados treinamentos para os coordenadores no PROFOCAP e terá no dia 25/09/19 um treinamento somente com os servidores e estagiários das secretarias dos campi fora da sede, conforme solicitado pela auditoria interna, sobre todos os procedimentos de matrículas. Algumas adequações estão em fase de implementação e outra na fase inicial ainda, mas lembrando que as adequações no sistema acadêmico levam um certo tempo e que estamos trabalhando para otimizar ainda mais os procedimentos. Já otimizamos o número de diferentes declarações emitidas no CRA, para padronizar determinados procedimentos que estão em constante modificação.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				



<b>TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>
	Questão 34	Questão 23	Questão 25	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A segurança nos ônibus não são boas. Sempre tem assalto nos ônibus; Sempre tem assalto nas paradas da FURG;</li> <li>- Ter algum tipo de segurança no caminho entre a FURG e a faixa também é necessário pois sempre ocorrem vários assaltos a estudantes nesse trajeto;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Também não vejo preocupação com o uso de EPIs;</li> <li>- Não vejo ação alguma para se treinar pessoas no uso de, por exemplo, extintores de incêndio ou outros aparelhos de segurança;</li> </ul>	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriado pelos bombeiros.</li> <li>- Visando a ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.</li> <li>- Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.</li> <li>- Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em Julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB. O registro da solicitação de iluminação externa, até Julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e batendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições.</li> </ul>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No mês de fevereiro foi realizada manutenção nas câmeras da EMA com recurso de projeto. Quanto a iluminação externa, foram trocadas algumas lâmpadas no início do ano pelo eletricista da EMA com as lâmpadas do almoxarifado FURG.</li> </ul>			

<b>TEMA: BIBLIOTECA</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>
	Questão 44	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- O sistema de sugestão para a biblioteca não tem funcionado efetivamente. Sugiro que ele seja incluído junto ao sistema de avaliação institucional. Utilizo bastante a biblioteca, mas o sistema gera problemas aos usuários que as utilizam todos os dias devido a utilização dos armários, a limitação de material para entrar no local, e os problemas recorrentes de acesso à internet.	-	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Foi realizada a avaliação de satisfação dos usuários do SiB</p> <p>- Foram feitos treinamento e capacitação aos usuários calouros para os ingressantes no 1º e no 2º semestre. Foram realizados com diversos cursos de graduação, em todos os campi da FURG, totalizando cerca de 900 discentes participantes.</p> <p>- Foram feitas capacitações para utilização das ferramentas de informação, foram realizados os seguintes treinamentos: Utilização do Portal de periódicos CAPES, Gerenciador de referências Endnote, Argo - sistema das bibliotecas do SiB, visitação ao espaço das bibliotecas, Utilização das normas da ABNT e Preenchimento do Currículo Lattes; Esses foram oferecidos à discentes de graduação e pós graduação da FURG, nos seus 4 campi.</p>			

<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- No que se refere à ampliação do acervo, o SiB possui em 2020 um total de 82.308 obras (crescimento de 0,43% em obras), em 281.763 exemplares (crescimento de 0,66% em exemplares). Ainda que tenha ocorrido o crescimento abaixo do esperado, como forma de compensação ao acesso à informação, foi assinada a plataforma virtual de e-books, contendo mais de 9 mil obras, acessíveis a todos usuários (essa informação está mais detalhada no último parágrafo dessa meta);</p> <p>- Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson.</p>
--	--

<b>TEMA: QUANTO AOS DISCENTES</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>
	Questões 48, 49 e 50	-	-	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

**TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Questão 14	-	Questão 37	- Falta de normatização de distribuição de técnicos; - Falta de técnicos administrativos e de laboratórios - Falta de capacitação em procedimentos de segurança para laboratórios;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
	AÇÕES REALIZADAS EM 2019			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

<b>TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>
	Questão 11	Questão 47	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	-
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Lançado 3 Editais de IC e 2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.</p> <p>- Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado.</p> <p>- Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.</p> <p>- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Cursos de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios;</p> <p>- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores;</p> <p>- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</p>			

<b>TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL/ PLANO DE SAÚDE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IO</b>
	Questões 66 e 67	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
- O atendimento à saúde física e mental tem limitações de vagas, e é difícil conseguir agendar e conseguir vagas;	-	- A política da saúde mental da Comunidade Universitária precisa ser implantada o mais breve possível de modo a atingir toda a essa Comunidade;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes:1. Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</p> <p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar:1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h).2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com oHU/FAMED/EBSERH. Além disso, foram desenvolvidas atividades de prevenção na EQA e nos cursos de Graduação em Biblioteconomia e de Pós-graduação em Aquicultura. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos.4. O projeto "Ateliê das Emoções", desenvolvido em SLS, possibilitou o atendimento de 220 estudantes, 19 servidores e131 pessoas da comunidade.10. Através do projeto Ateliê das Emoções foram realizadas reuniões</p>			

	<p>com a APAE São Lourenço do Sul; Serviços de Saúde Mental; CRAS e Lar de Idosos de São Lourenço do Sul.11. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados. Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma pareceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</li> <li>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS;</li> <li>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;</li> <li>- Foram oferecidas praticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;</li> <li>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU</li> <li>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</li> </ul>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar;</li> <li>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</li> </ul>



## 10 Considerações Finais

---

A análise da participação dos discentes na Avaliação Docente pelo Discente (ADD) mostra um incremento de 33,9% (2018) para 56,6% (2019). É importante destacar também que a média geral das avaliações também aumentou de 7,91 para 8,07 para os anos supracitados. A meta é alcançar a participação total dos alunos através da divulgação da Avaliação pela coordenação e por cada um dos professores do curso. No ano de 2020, em virtude da alteração do método de ensino, do presencial para o remoto, em razão da pandemia do COVID-19, a ADD foi suspensa para permitir que os docentes se adequassem a nova realidade do ensino remoto. É importante destacar que houve grande empenho nesta etapa de adaptação da metodologia de ensino, seja por parte das unidades gestoras da Universidade, seja por parte dos docentes.

Uma vez implantado o sistema de ensino remoto em 2020, nomeado de ensino não-presencial, foi realizada a Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) ao final do primeiro semestre do ano letivo de 2020. Dentre os discentes do curso a participação foi de 22,9%, já os docentes participaram com 41,5%. Os maiores problemas levantados pelos discentes durante o ENP foram:

- O excesso de conteúdo e atividades avaliativas em inúmeras disciplinas;
- O excesso de aulas na modalidade síncrona, muitas vezes acima do recomendado pela universidade;
- O congelamento do coeficiente de rendimento (CR) durante o período emergencial.

Do ponto de vista dos docentes, os principais questionamentos do ENP foram:

- A perda de qualidade do ensino, principalmente daquelas disciplinas cujas atividades práticas são ditas essenciais;
- A falta de conhecimento no uso de softwares para produzir e difundir conhecimento aos alunos;
- A elevada ausência dos alunos nas atividades síncronas.

## 11 Referências

---

- FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <[http://www.infobibos.com/Artigos/2009\\_2/eucalipto/index.htm](http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm)>. Acesso em: 20/6/2016
- KRUG, L.C. **Relatório de Atividades 2014 e Plano de Trabalho e Orçamento 2015**, 2015. 231 p. Disponível em: <<http://www.cienciasdomarbrasil.com.br>>. Acesso em: 11/10/2016.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <[http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\\_prio\\_rs.jpg](http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg)>. Acesso em: 21.06.2016.
- PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010.)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**.[https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio de Autoavaliacao Institucional 2018 - \\_VERSAO\\_FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep>