Relatório Gerencial

2021

Física

Bacharelado

FURG
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
INSTITUTO DE MATEMÁTICA, ESTÁTISTICA E FÍSICA

Relatório Gerencial

FÍSICA - BACHARELADO

2021

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitora – Cleuza Maria Sobral Dias
Vice-Reitor – Danilo Giroldo
Pró-Reitor de Graduação – Renato Duro Dias
Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi
Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado
Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério
Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Aline Rodrigues de Ávila
Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Mozart Tavares Martins Filho
Pró-Reitor de Infraestrutura – Marcos Antônio Satte de Amarante
Diretora do Instituto de Matemática, Estatística e Física – Adriana Elisa Ladeira Pereira
Vice-Diretor do Instituto de Matemática, Estatística e Física – Jorge Luiz Pimentel Junior

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

TITULARES	SUPLENTES
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Corvello	Angelita Vargas Kolmar
Carolina Rosa Gioda	-
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Isabel Cristina de Oliveira Netto
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitório Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Joice Neves Machado
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE MATEMÁTICA, ESTATÍSTICA E FÍSICA

Adriana Elisa Ladeira Pereira	Jorge Luiz Pimentel Jr
Bárbara Denicol do Amaral Rodriguez	Leandro da Silva Saggiomo
Daiane Rattmann Magalhães Pirez	Natália Lemke
Débora Spenassato	Thomas Bryan Lopes Piraine
Flávia Conde Kneip	

FURG – dezembro 2021

LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

SUMÁRIO

1 Introdução 9

2 Contextualização da FURG 10

2.1. Breve histórico e base legal de registro 10

2.2. Perfil e Missão (PPI) 11

2.3. Dados socioambientais da região 12

2.4. Dados socioeconômicos da região 15

3 Contextualização do Curso de Física - Bacharelado 20

3.1. Nome do curso 20

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso 20

3.3. Perfil do egresso 20

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas) 21

3.5. Coordenação de curso 22

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE) 22

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente 23

5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020 27

5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020 28

5.1.1. Quantitativa 28

5.1.2. Qualitativa 36

5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020 38

5.2.1. Quantitativa 38

5.2.2. Qualitativa 48

6 Histórico da Evasão 50

7 Resultados das avaliações do INEP 52

7.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2017 52

7.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco* 68

8 Resultado da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021) 69

8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018 70

8.1.1. Quantitativa 70

8.1.2. Qualitativa 77

8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 80

8.2.1. Quantitativa 80

8.2.2. Qualitativa 88

8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018 91

8.3.1. Quantitativa 91

8.3.2. Qualitativa 97

8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018 99

9 Ações realizadas em 2019 e 2020 104

9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Física - Bacharelado 105

10 Considerações Finais 130

11 Referências 133

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Física - Bacharelado, vinculado ao Instituto de Matemática, Estatística e Física - IMEF, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para controle de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Física - Bacharelado. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) do Instituto de Matemática, Estatística e Física.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Física - Bacharelado na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração).

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;

II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;

III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;

IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;

V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;

VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é "**Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental**" e a sua Visão é "**A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos**".

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.ª Dr.ª Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses

municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área

urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R$ 40 mil) e em torno de R$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental			Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	**Prioridade**		**Extremamente alta**			
	Importância Biológica		Alta	**Extrema**	Alta	**Extrema**
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	**Vulnerabilidade**		Baixa – Média	**Muito alta** – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	**Muito alto**	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	**Muito alto (urbana)** Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	**Muito alto**	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	**IDHM**		0,712 Alto	**0,744** Alto	***0,687*** Médio	0,717 Alto
	Renda		***0,709***	**0,752**	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	***0,849***	**0,866**
	Educação		0,591	**0,637**	***0,528***	0,594
	PIB per capita (R$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: **Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)**

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km^2, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km^2, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai,

especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovia do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km^2, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioprodutivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioprodutivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km^2, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros

qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de Física - Bacharelado

3.1. Nome do curso

FÍSICA - BACHARELADO

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pela Portaria n°. 1011, de 02/11/96, publicada no DOU em 04/10/96. Grade Curricular atual aprovada pelo Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração (COEPEA), conforme Deliberação No 089/2013 de 23 de agosto de 2013.

Renovação de reconhecimento através da Portaria nº 797 de 14/12/2016, publicada no DOU em 15/12/2016.

3.3. Perfil do egresso

O curso de Bacharelado em Física criará condições para desenvolver no futuro profissional as seguintes competências e habilidades:

– conhecer os princípios gerais e fundamentais da física nas suas áreas clássicas e modernas;

– utilizar a matemática como uma linguagem para a expressão dos fenômenos naturais;

– utilizar a informática na resolução de problemas que exijam recursos computacionais;

– utilizar instrumentos de laboratório e aplicar técnicas de análise de dados;

– diagnosticar problemas teóricos, desenvolver e aplicar modelos físicos, reconhecendo seus domínios de validade;

– diagnosticar problemas experimentais, organizar e realizar experimentos, reconhecendo os limites de validade dos resultados;

– apresentar resultados científicos nas suas diferentes formas de expressão oral e escrita;

– ensinar a física nas suas formas teórica e experimental, nos diferentes níveis de aprendizado e instâncias sociais;

– reconhecer a relação entre a física e outras áreas do saber, trabalhar em equipe com profissionais de outras áreas do conhecimento;

– desenvolver uma ética de atuação profissional e compromisso social na construção de uma sociedade cientificamente instruída.

Assim, essas competências e habilidades são necessárias para se formar um profissional comprometido com a busca pela melhoria da ciência, tecnologia e o ensino.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Tempo mínimo: 4 anos

Tempo máximo: 7 anos

Carga Horária Total: 2720 h

Ênfase em Física Teórica e Experimental : 2.720 h/a

Ênfase em Física Médica : 2.870 h/a

Ênfase em Física dos Oceanos : 2.840 h/a

Turno: Integral

Vagas: 40

A partir de 2019, a alteração curricular aprovada pelo COEPEA em 14 de setembro de 2018, altera a carga horária sendo a nova carga horária proposta:

Duração: Tempo mínimo: 4 anos

Tempo máximo: 7 anos

Carga Horária Total: 2285 h

Ênfase em Física Teórica e Experimental : 2.525 h/a

Ênfase em Física Médica : 2.795 h/a

Ênfase em Física dos Oceanos : 2.660 h/a

Turno: Integral

Vagas: 40

3.5. Coordenação de curso

Coordenador do curso de Física Bacharelado – Prof. Dr. João Thiago de Santana Amaral

Coordenador Adjunto do curso de Física Bacharelado – Prof. Dr. Cristian Giovanny Bernal

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 2168/2021 - PROGRAD, o atual NDE do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof. Doutor João Thiago de Santana Amaral (Coordenador)

Prof. Doutor Cristian Giovanny Bernal (Coordenador Adjunto)

Prof. Doutor Juan Segundo Valverde Salvador

Prof.ª Doutora Aline Guerra Dytz

Prof. Doutor Fabrício Ferrari

Prof. Doutor Otávio Socolowski Júnior

Prof. Doutor Matheus Jatkoske Lazo

Prof. Leopoldo Rota de Oliveira

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumentou passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professore(s) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, aos coordenadores de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Física - Bacharelado em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido ao enfrentamento à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos já existentes.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf

Tabela 1 - Resultado da Avaliação do Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) Física - Bacharelado

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2017			2018			2019				
		MÉDIA			MÉDIA			TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	MÉDIA		
		FURG	UNID	CURSO	FURG	UNID	CURSO			FURG	UNID	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	**1**	8,31	8,37	7,49	8,64	8,71	8,22		**1**	8,85	9,01	8,72
Organização das aulas.	**2**	7,75	7,96	6,85	8,03	8,33	7,61		**2**	8,07	8,42	7,88
Domínio sobre o conteúdo.	**3**	8,02	8,17	7,06	8,35	8,52	7,97		**3**	8,94	9,16	8,94
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	**7**	7,74	7,98	6,68	8,06	8,35	7,77	Incentiva o questionamento	**4**	8,34	8,65	8,24
								Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	**6**	7,96	8,35	7,85
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	**4**	8,08	8,15	7,10	8,41	8,54	7,98		**5**	8,40	8,59	8,17
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	**5**	8,18	8,34	7,33	8,55	8,66	8,06		**7**	8,56	8,70	8,19
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	**6**	8,07	8,27	7,33	8,43	8,60	8,31		**8**	8,46	8,76	8,19
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	**8**	8,09	8,33	7,33	8,43	8,58	8,16	Elaboração das avaliações	**9**	8,76	8,97	8,74
								Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	**10**	8,29	8,67	8,20
MÉDIA GERAL		8,03	8,19	**7,14**	8,36	8,54	**8,01**	**MÉDIA GERAL**		8,46	8,73	**8,31**
ALUNOS RESPONDENTES (%)		22,4%	33,4%	**29,1%**	26,1%	31,1%	**33,6%**			36,2%	46,0%	**45,7%**

Fonte: Sistemas FURG

Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

Questões Avaliadas
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019

Questões Avaliadas
Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema "Consultas" da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso**, **Programas de apoio**, **Capacitação e AVA FURG**, **Funcionamento das disciplinas**, **Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de "péssimo" a "muito bom"). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada

da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020

5.1.1. Quantitativa

Na Tabela 2, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Física Bacharelado na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao IMEF e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 2 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Física Bacharelado na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG (Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	IMEF (Nº de discentes = 575) (Particip. (%) = 22,3%)	Física Bacharelado (Nº de discentes = 112) (Particip. (%) = 17,9%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	62,5	50,0
	Concordo parcialmente	31,6	25,8	30,0
	Discordo parcialmente	8,5	5,5	5,0
	Discordo totalmente	3,5	1,6	5,0
	Sem condições de opinar	1,5	4,7	10,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	31,3	25,0
	Bom	39,2	42,2	30,0
	Regular	20,3	18,8	25,0
	Ruim	4,9	2,3	5,0
	Péssimo	3,7	2,3	5,0
	Sem condições de opinar	1,9	3,1	10,0
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	35,9	40,0
	Bom	38,1	40,6	45,0
	Regular	13,8	9,4	5,0
	Ruim	3,1	4,7	0,0
	Péssimo	1,6	2,3	0,0
	Sem condições de opinar	5,8	7,0	10,0
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	38,3	50,0
	Bom	33,1	39,1	35,0
	Regular	15,6	11,7	5,0
	Ruim	5,3	1,6	0,0
	Péssimo	4,1	3,1	0,0
	Sem condições de opinar	6,7	6,3	10,0
O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	21,9	25,0
	Bom	31,2	39,8	30,0
	Regular	15,6	15,6	15,0
	Ruim	3,4	1,6	0,0
	Péssimo	2,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	25,1	21,1	30,0

O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	18,8	20,0
	Bom	24,5	30,5	30,0
	Regular	11,7	8,6	5,0
	Ruim	3,3	3,1	0,0
	Péssimo	1,3	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	39,1	45,0
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	89,8	90,0
	Não	16,4	10,2	10,0
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	34,4	35,0
	Não	75,3	65,6	65,0
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	43,8	53,7
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	5,5	5,6
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	2,3	0,0
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	5,5	7,4
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	16,4	14,8
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	0,8	0,0
Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	36,7	45,0
	Não	24,5	25,0	20,0
	Não necessitei dos auxílios	51,8	38,3	35,0

Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	1,6	5,0
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	1,6	0,0
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	3,9	15,0
	Auxílio inclusão digital (valor de R$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	16,4	25,0
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	1,6	5,0
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	14,1	25,0
	Bons	37,6	47,7	35,0
	Regulares	18,6	15,6	10,0
	Ruins	2,6	3,1	10,0
	Péssimos	1,5	1,6	5,0
	Sem condições de opinar	22,0	18,0	15,0
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	7,8	5,0
	Bom	28,6	42,2	35,0
	Regular	13,2	12,5	20,0
	Ruim	2,6	1,6	0,0
	Péssimo	1,6	1,6	5,0
	Sem condições de opinar	38,6	34,4	35,0
Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	59,4	60,0
	Não acessei o AVA	0,7	0,0	0,0
	Chat	12,0	10,2	15,0
	Fórum	17,0	13,3	20,0
	Glossário	9,6	5,5	10,0
	Questionário	8,3	13,3	10,0
	Tarefa	12,4	13,3	10,0
	Wiki.	10,9	11,7	15,0
	Outra.	5,4	10,2	10,0

De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	18,8	30,0
	Nos fóruns	2,6	43,0	35,0
	Nos encontros síncronos	4,1	48,4	40,0
	Nos grupos de whatsapp	32,1	67,2	50,0
	Outra	0,4	6,3	15,0
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,8	0,0
	1	1,9	3,1	10,0
	2	5,3	3,9	0,0
	3	8,9	12,5	25,0
	4	10,9	25,0	35,0
	5	17,8	30,5	10,0
	6	17,6	16,4	15,0
	7	13,6	5,5	5,0
	8	10,5	2,3	0,0
	9	6,4	0,0	0,0
	Mais de 9	6,1	0,0	0,0
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	1,6	5,0
	Sim, algumas	20,4	30,5	20,0
	Não	78,0	68,0	75,0
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	68,0	75,0
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	11,7	5,0
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	3,1	0,0
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	9,4	5,0
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,8	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	0,8	0,0
	Outros motivos.	6,2	6,3	15,0
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	16,4	10,0
	Quase sempre	42,6	36,7	30,0
	Algumas vezes	22,0	25,8	40,0
	Poucas vezes	13,8	14,8	15,0
	Nunca	2,5	4,7	5,0
	Não se aplica	0,9	1,6	0,0

A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	17,2	15,0
	Boa	37,6	43,8	40,0
	Regular	30,3	32,0	35,0
	Ruim	7,2	4,7	5,0
	Péssima	3,5	1,6	5,0
	Não se aplica	0,7	0,8	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	43,0	40,0
	Adequada	42,5	49,2	50,0
	Pouca	7,8	5,5	5,0
	Sem condições de opinar	2,8	2,3	5,0
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	13,3	15,0
	Concordo parcialmente	47,3	53,1	45,0
	Discordo parcialmente	23,8	25,8	30,0
	Discordo totalmente	11,6	6,3	5,0
	Sem condições de opinar	1,9	1,6	10,0
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	52,3	45,0
	Concordo parcialmente	39,6	35,2	45,0
	Discordo parcialmente	13,4	9,4	5,0
	Discordo totalmente	3,0	0,8	0,0
	Sem condições de opinar	1,7	2,3	5,0
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	7,8	5,0
	Bom	26,2	36,7	20,0
	Regular	33,5	37,5	45,0
	Ruim	16,1	10,9	20,0
	Péssimo	13,4	6,3	10,0
	Não se aplica	0,5	0,8	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	9,4	15,0
	Nenhum	8,3	10,2	20,0
	Atividades síncronas (on line)	52,8	50,8	40,0
	Chat	15,6	25,0	25,0
	Fórum	21,7	23,4	15,0
	Glossário	5,3	7,8	5,0
	Questionário	34,6	39,1	40,0
	Tarefa	45,3	50,8	45,0
	Wiki	3,1	4,7	5,0
	Outro	16,6	15,6	15,0

Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	39,8	25,0
	Não	68,8	60,2	75,0
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	58,6	65,0
	E-mail	0,3	18,0	5,0
	Podcast	0,1	3,1	0,0
	WhatsApp	0,9	22,7	35,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	28,9	30,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	9,4	10,0
	Youtube	14,2	100,0	5,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	15,4	5,0
	Plataforma AVA FURG	8,5	61,5	5,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	34,4	40,0
	Não	74,1	65,6	60,0
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	62,5	55,0
	E-mail	0,7	21,1	25,0
	Podcast	0,1	3,1	5,0
	WhatsApp	1,2	22,7	20,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	23,4	20,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	6,3	5,0
	Youtube	8,4	80,8	15,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	23,1	5,0
	Plataforma AVA FURG	6,1	50,0	5,0

Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	18,0	25,0
	Nenhuma	15,6	7,8	15,0
	Chat	26,1	29,7	40,0
	Fórum	30,5	35,9	25,0
	Glossário	9,8	14,8	15,0
	Questionário	38,5	45,3	50,0
	Tarefa	44,6	48,4	35,0
	Wiki	4,4	6,3	10,0
	outra	7,2	4,7	10,0

5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Física Bacharelado na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 3.

Tabela 3 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Física Bacharelado - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIO
Gostaria que fosse obrigatório a postagem de conteúdo semanal nas disciplinas para ter constância na aprendizagem. Tenho disciplinas que tiveram conteúdo excessivo enquanto outras só tive 3 semanas de conteúdo.
Gostaria que fosse possível gravações de aulas para o melhor aprendizado e melhor entendimento com esclarecimentos de dúvidas por vídeo conferência
Separar o calendário no perfil dos tutores. Mostrar separadamente as atividades das disciplinas do aluno e as atividades das disciplinas onde o aluno é tutor. Dar permissão aos tutores para que possam ajudar os professores, como idealizado no tutorial do Conhecendo o AVA". "
um ambiente onde existem inúmeros doutores, cientistas, nenhum deles consegue pensar em um método de aula presencial? a universidade é composta por alunos adultos, ninguém fez uma votação para ver se os alunos queriam aulas presenciais ou pelo modo não presencial, apenas foi imposto que seria assim e que se dane a opinião de quem pensa o contrário, para quem adora defender a democracia, foi um ato muito democrático vocês apenas impor que seria de modo não presencial e ponto. Foi tudo corrido e sem preparo, e ainda querem repetir a dose para o próximo semestre kkkk fiz 6 disciplinas apenas 3 eu tive professores que de fato tentaram dar aula, a disciplina de elementos filosóficos foi utilizada como forma de militância (ideologia politica) porque sobre filosofia foi falado apenas um tópico, a de química a professora não passou do segundo capitulo do livro (um livro que tem mais de 20 capítulos), a de calculo numérico o professor apenas passava um pdf kkk de fato aglomerações pode sim transmitir a doença, mas será que não podia dividir as salas? fazerem um horário mais elaborado para que não tivessem inúmeros alunos ao mesmo tempo? uma coisa é fato na vida, quem quer, faz! se vocês quisessem vocês teriam dado um jeito! mas é mais fácil contrariar o governo não é mesmo? OBS: se acha que é mentira o que estou dizendo sobre as disciplinas entre no ava e confira =) terá uma surpresa!
Acho que o ensino não presencial não funcionou muito bem, pois houve acúmulo de atividades acadêmicas e assim impossibilitou o aprendizado, fazendo com que a gente se foque somente no prazo de entrega e etc. Gostaria muito que voltassem as atividades presencias, mas se não for possível, deveria haver alguma mudança nas atividades, principalmente para os estudantes da área da saúde, que precisam de aulas práticas em laboratórios e no hospital.Obrigado!
Acho que independente da quantidade de material disponibilizado pelo professor, seria interessante uma aula sincrona por semana para explicar um pouco o conteúdo e poder interagir com os colegas. Porque a interação entre colegas e com professores foi muito pouca nesse período, e dificulta a interpretação das tarefas e até a interpretação dos questionamentos feitos por fórum. Mas gostaria de agradecer os professores pela produção de material e desenvolvimento de atividades diferenciadas nesse período remoto.
boas.

Tive dificuldade com o calendário pois minha atividades custavam a aparecer , a eu fica uma tarde interior pra ler e ver videos de uma aula que deveria ser 50min , por isso está sempre com a disciplina atrasada pelo cronograma das aulas , não respondi nenhum fórum tinha dificuldade em forma e explicar minhas dúvidas.

5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020

5.2.1. Quantitativa

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Física Bacharelado na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do IMEF e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 4 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Física Bacharelado na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG (Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	IMEF (Nº de docentes = 86) (Particip. (%) = 75,6%)	Física Bacharelado (Nº de docentes = 77) (Particip. (%) = 26,0%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	78,5	70,0
	Concordo parcialmente	22,7	16,9	30,0
	Discordo parcialmente	5,3	4,6	0,0
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	80,0	80,0
	Parcialmente favorável	18,0	16,9	20,0
	Não	4,0	3,1	0,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	52,3	50,0
	Concordo parcialmente	43,3	40,0	50,0
	Discordo parcialmente	8,1	6,2	0,0
	Discordo totalmente	2,3	1,5	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	29,2	10,0
	Parcialmente adequadas	48,2	50,8	60,0
	Parcialmente inadequadas	11,7	20,0	25,0
	Completamente inadequadas	4,9	0,0	5,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	44,6	15,0
	Bom	45,2	36,9	70,0
	Regular	15,3	12,3	10,0
	Ruim	3,2	4,6	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	1,5	5,0
O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	35,4	5,0
	Bom	35,7	46,2	75,0
	Regular	9,3	10,8	10,0
	Ruim	1,9	1,5	0,0
	Péssimo	1,5	3,1	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	3,1	10,0

O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	36,9	15,0
	Bom	32,9	38,5	60,0
	Regular	12,3	10,8	5,0
	Ruim	1,9	3,1	0,0
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	10,8	20,0
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	10,8	0,0
	Bom	22,3	21,5	15,0
	Regular	12,3	13,8	40,0
	Ruim	3,0	1,5	0,0
	Péssimo	1,9	4,6	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	47,7	45,0
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	90,8	90,0
	Não	16,8	9,2	10,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	0,0	0,0
	Pouco efetivos	6,6	7,7	10,0
	Parcialmente efetivos	21,0	29,2	35,0
	Efetivos	22,7	24,6	30,0
	Muito efetivos	7,6	4,6	5,0
	Sem condições de opinar	41,0	33,8	20,0
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	23,1	5,0
	Bons	32,7	29,2	50,0
	Regulares	24,2	29,2	25,0
	Ruins	7,2	7,7	5,0
	Péssimos	3,0	4,6	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	6,2	15,0
Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	40,0	35,0
	Acesso mobile	17,6	29,2	20,0
	Dificuldade de uso	27,4	26,2	30,0
	Nenhuma	22,3	26,2	35,0
	Outras	27,4	35,4	35,0

Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
	5	3,0	3,1	0,0
	4	11,5	13,8	20,0
	3	21,9	26,2	30,0
	2	36,1	46,2	40,0
	1	24,2	9,2	10,0
	Nenhuma	0,4	1,5	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	0,0
	3	5,7	4,6	15,0
	2	15,7	16,9	10,0
	1	26,5	38,5	30,0
	Nenhuma	50,3	40,0	45,0
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	20,0	10,0
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	33,8	40,0
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	49,2	70,0
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	35,4	40,0
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	26,2	20,0
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	23,1	25,0
	Outro(s).	21,0	23,1	35,0

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	1,5	5,0
	Base de dados	8,3	4,6	5,0
	Chat	49,0	55,4	35,0
	Escolha	7,4	9,2	15,0
	Ferramenta externa	15,1	12,3	5,0
	Fórum	69,9	86,2	95,0
	Glossário	8,1	6,2	0,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	6,2	5,0
	Lição	7,6	10,8	5,0
	Pesquisa	9,3	12,3	10,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	1,5	0,0
	Questionário	38,0	63,1	55,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	89,2	90,0
	Wiki	6,4	9,2	10,0
	Arquivo	82,6	84,6	75,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	1,5	0,0
	Livro	13,4	20,0	10,0
	Página	22,5	26,2	20,0
	Pasta	24,2	26,2	25,0
	Rótulo	17,6	23,1	25,0
	URL	58,8	64,6	65,0
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	86,2	80,0
	Whatsapp/Telegram	54,1	40,0	25,0
	Instagram	6,2	1,5	0,0
	Youtube	54,8	60,0	50,0
	Facebook	7,6	7,7	5,0
	Hangout	1,9	1,5	0,0
	Skype	7,0	3,1	0,0
	Webconferência Mconf	58,8	70,8	80,0
	Google Meet	62,4	52,3	45,0
	Microsoft Teams	3,2	1,5	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	6,2	5,0
	Zoom	29,1	13,8	30,0
	Jitsi meet	7,0	7,7	15,0
	Discord	2,3	6,2	5,0
	Outras	11,9	13,8	25,0

Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	1,5	5,0
	Boa	19,1	4,6	5,0
	Regular	26,5	35,4	25,0
	Ruim	23,4	20,0	25,0
	Péssima	14,6	21,5	25,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	15,4	15,0
	Não se aplica	1,5	1,5	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	4,6	15,0
	Bom	20,4	15,4	15,0
	Regular	31,2	30,8	20,0
	Ruim	21,4	20,0	20,0
	Péssimo	10,4	10,8	15,0
	Sem condições de opinar	1,1	1,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	13,8	15,0
	Não se aplica	2,1	3,1	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	27,7	20,0
	Boa	13,8	18,5	25,0
	Regular	4,7	4,6	5,0
	Ruim	1,1	1,5	0,0
	Péssima	1,5	3,1	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	1,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	6,2	5,0
	Não se aplica	44,8	36,9	45,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	26,2	20,0
	Bom	17,6	18,5	20,0
	Regular	5,1	7,7	10,0
	Ruim	1,3	1,5	0,0
	Péssimo	0,6	1,5	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	4,6	5,0
	Não se aplica	46,3	40,0	45,0

Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	12,3	10,0
	Boa	39,3	43,1	50,0
	Regular	29,9	27,7	30,0
	Ruim	10,2	12,3	0,0
	Péssima	2,1	1,5	5,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	1,5	0,0
	Não se aplica	1,9	1,5	5,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	29,2	20,0
	Boa	19,7	23,1	30,0
	Regular	5,9	4,6	5,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	3,1	5,0
	Não se aplica	45,2	40,0	40,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	78,5	85,0
	Seminários	23,4	23,1	50,0
	Resenhas	29,3	12,3	20,0
	Escritas em fóruns	36,1	35,4	40,0
	Registros em webconferências	9,8	13,8	5,0
	Registros em chats	7,9	1,5	0,0
	Estudos de caso	21,4	7,7	20,0
	Mapa conceitual	10,2	13,8	10,0
	Outras	34,8	30,8	30,0
	Não se aplica	1,9	1,5	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	29,2	45,0
	Seminários	28,2	33,8	40,0
	Resenhas	18,7	12,3	20,0
	Escritas em fóruns	10,8	16,9	15,0
	Registros em webconferências	7,0	12,3	10,0
	Registros em chats	3,2	1,5	0,0
	Estudos de caso	9,1	7,7	10,0
	Mapa conceitual	3,4	4,6	15,0
	Outras	11,9	15,4	20,0
	Não se aplica	51,6	41,5	40,0

Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	40,0	45,0
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	1,5	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	9,2	10,0
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	33,8	30,0
	Sem condições de opinar	9,6	13,8	10,0
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	1,5	5,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	1,5	0,0
	Até 25%	38,2	41,5	40,0
	Entre 25% e 50%	22,3	32,3	40,0
	Entre 50% e 75%	7,2	6,2	5,0
	Entre 75% e 100%	3,4	6,2	5,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	10,8	10,0
	Não se aplica	2,3	1,5	0,0
Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	32,3	30,0
	Até 25%	16,6	18,5	15,0
	Entre 25% e 50%	1,5	4,6	10,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	3,1	5,0
	Sem condições de opinar	8,5	3,1	5,0
	Não se aplica	47,3	38,5	35,0
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	3,1	5,0
	Base de dados	14,4	12,3	0,0
	Chat	26,1	26,2	15,0
	Escolha	3,8	3,1	5,0
	Ferramenta externa	9,6	6,2	5,0
	Fórum	51,0	60,0	45,0
	Glossário	9,8	7,7	10,0
	Laboratório de Avaliação	5,1	7,7	0,0
	Lição	11,3	12,3	10,0
	Pesquisa	18,0	18,5	10,0
	Pesquisa de avaliação	6,2	3,1	0,0
	Questionário	40,1	66,2	55,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0

	Tarefa	67,3	73,8	60,0
	Wiki	7,9	9,2	0,0
	Arquivo	64,8	72,3	45,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	18,5	5,0
	Página	17,8	21,5	15,0
	Pasta	18,9	16,9	15,0
	Rótulo	10,4	10,8	5,0
	URL	48,0	53,8	60,0
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	30,8	30,0
	Não	65,4	69,2	70,0
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	67,7	70,0
	E-mail	17,8	18,5	15,0
	WhatsApp	19,3	16,9	10,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	18,5	15,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	9,2	15,0
	Youtube	13,4	15,4	25,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	3,1	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	7,7	5,0
	Outras	5,3	0,0	0,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	78,5	80,0
	Não	28,0	21,5	20,0

Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	26,2	20,0
	E-mail	59,0	55,4	50,0
	WhatsApp	59,2	61,5	60,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	53,8	60,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	12,3	20,0
	Youtube	11,5	16,9	20,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	4,6	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	6,2	0,0
	Outras	6,2	3,1	10,0

5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Física Bacharelado, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

Tabela 5 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Física Bacharelado - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS
Tenho a sensação que poderia usar o AVA muito mais e melhor, mas tenho dificuldade para conhecer todos os recursos. O curso de Formação AVA pode ser dividido em curso para uso do AVA e curso de formação para professores não-presenciais. Acho que a mistura dos dois pode ter sido prejudicial ao uso do AVA. Um curso sobre todos os recursos do AVA poderia ser elaborado. Por exemplo, para que serve o item livro? Vou escrever um livro no AVA? E o wiki? É para adicionar trabalhos, mas estes não são acionados em outros itens como tarefas?
Entendo a necessidade de um questionário unificado, no entanto, as diferenças entre as turmas e as coordenações as quais atendo os cursos são muitas, o que dificultou em alguns momentos dar uma resposta mais precisa. Quanto ao desenvolvimento das atividades, fatores pessoais também afetaram e muito a execução de algumas atividades nesse período, conciliar o preparo das aulas, com atividades administrativas e atividades pessoais (a lida com a casa, atender filho com atividades escolares em casa) foi muito complicado. O esgotamento físico e mental é evidente neste momento. Na minha opinião o retorno foi completamente pertinente, no entanto, me arrependo de ter assumido três disciplinas (com quatro turmas) nesse momento de muitos aprendizados. Um outro fator que me preocupou foi o desinteresse da maioria dos estudantes em acompanhar as disciplinas pelo AVA, ou até mesmo em encontros síncronos. Das 4 turmas que assumi, em duas delas nos encontros síncronos apareciam dois ou três estudantes no máximo. Quanto ao AVA a participação nos fóruns ou wikis também foram reduzidíssimas mesmo sendo avaliada, desta forma a interação foi muito prejudicada.
Acredito ter sido um desafio para os alunos e também para os professores! Ficar tanto tempo conectado, sentado, sem as condições ideais de trabalho/estudo (em casa), de certa forma isolados, sem poder realizar atividades práticas de pesquisa, com muitas reuniões, cursos e tarefas...em fim, uma fase necessária. Os alunos tiveram ainda mais dificuldades por não estarem habituados com essa forma de ensino e sem interação social que é fundamental para a aprendizagem, acredito que isso seja um dos fatores de termos um percentual maior de desistência e/ou retenção nas disciplinas.
O aplicativo do Ava não disponibiliza todas as ferramentas necessárias.Os alunos não tiveram uma boa formação no AVA.Ferramentas do AVA importantes para professores das exatas não foram disponibilizadas, tais como o editor de equações nas respostas dos questionários e o uso da ferramenta H5p.O curso de formação do AVA para professores foi disponibilizado apenas para iniciantes. As ferramentas avançadas não foram contempladas.Minhas solicitações via sistema foram respondidas, entretanto as soluções propostas em alguns casos não se aplicavam.
A falta de tutorial me dificultou muito a utilização do ava.
Achei interessante visando a situação pandémica mundial, mas a verdade é os estudantes interagem muito pouco no AVA. Não aproveitam as monitorias/tutorias e além demais, não dá para avaliar seu real desenvolvimento/aprendizado pois é difícil saber quanto é copia/cola e quanto é trabalho mesmo de parte deles nas atividades propostas e nas avaliações.Também, falta infraestrutura computacional para o professor... acabamos usando nossos próprios recursos: pagando a Internet que usamos, usando nossos próprios computadores, que as vezes é compartilhado por outros membros da familia, adequação obrigatória de uma sala de trabalho em casa, etc. Seria muito bom dotar ao professor de laptops decentes e ter alguma ajuda adicional para contratar uma Internet decente e de alta velocidade para realizar nossas atividades.
Este semestre virtual trouxe muitas perturbações a saúde física e mental. O tempo excessivo na frente do computador realizando todas atividades, acrescido de muitas reuniões,

perturbou as relações familiares, e trouxe sofrimento mental, cansaço físico extremo, dores permanentes no corpo, sedentarismo por real falta de tempo para descanso e lazer, etc.
Infelizmente este é um momento muito difícil, mas como profissionais e responsáveis tivemos que nos movimentar no ensino remoto. Percebo que os alunos tem muitas dificuldades: alunos que não tem computador; alunos que tem um celular para dividir com a toda família; alunos que tem celular que não abre um vídeo de dez minutos; alunos que não tem lugar para estudar porque tem muitas pessoas dividindo o mesmo espaço na sua casa; alunos que problemas muito sério com membros de sua família. Durante este período ouvi muitas histórias de alunos, histórias muito tristes. Penso que os alunos tiveram muita dificuldade para acessar o AVA, deveriam ser melhor orientados pelas coordenações, pois tive alunos dizendo que não estavam entendendo nada, principalmente estudantes calouros. As coordenações deveriam orientá-los que deveriam fazer um número menor de disciplinas, devido a esta forma de ensino e a este momento.Por outro lado, ressalto alunos que nunca acessaram, mas continuam na disciplina como alunos regulares. Estes alunos deveriam ser orientados a trancar a disciplina. As coordenações da graduação deveriam ter feito reuniões os professores que atuam no seu curso, pelo menos as que eu trabalho não.Soube que professores fizeram muitas reuniões assíncronas, contrariando as orientações. Para alunos com boas condições, estas aulas são uma maravilha. Como fica para os que não tem condições? Mesmo aulas gravadas tem que ter cuidados, pois depende do tempo de gravação. Penso que o ensino remoto deixou alunos com vulnerabilidade mais vulneráveis ainda. Como seria bom que no segundo semestre houvesse o ensino híbrido. No pós-graduação os alunos são mais experientes, já fizeram uma graduação, conseguiram levar este momento de forma mais tranquila.
A montagem de material, gravação de vídeos e sua edição são muito demoradas. Não houve tempo hábil para explorar todos os recursos do AVA FURG.
(Graduação): Trabalhei em quatro turmas de uma mesma disciplina na graduação em colegiado. Realizamos uma metodologia de ensino centrada no estudante, de forma que o principal agente no processo não é o professor. Foi uma experiência muito boa. Tivemos um retorno excelente por parte dos estudantes que participaram dos encontros. Conseguimos abrir a sala virtual 7 (sete) vezes por semana, dentro dos horários previstos para as 4 turmas. Os estudantes desenvolveram um projeto contextualizando os conceitos com fatos do cotidiano. Nos encontros, os questionamentos dos estudantes se tornavam a pauta das conversas. Os estudantes nunca abriam a câmera. A participação dos estudantes foi fraquíssima, mas os que participaram evoluíram de forma esplêndida ao longo do semestre. Acredito que muitos estudantes se desmotivaram ao longo do tempo. Ao longo do semestre, realizamos 5 (cinco) atividades avaliativas; todas com prazo de entrega superior a 7 dias. Aceitamos ainda um atraso de mais 7 dias no envio dos arquivos. No primeiro bimestre, os estudantes puderam recuperar duas atividades (referente a 80% da nota). No segundo bimestre, os estudantes tiveram uma atividade bônus de 3 pontos extras. As correções das atividades avaliativas foram com um grau de exigência mínima; e mesmo assim, o número de reprovações infelizmente foi muito baixo. (Pós-Graduação): Funcionou tudo muito bem. Acredito que a maturidade dos estudantes foi fator determinante para o sucesso das disciplinas.Sugestão: Incentivar o trabalho em colegiado.
Alguns alunos não deram feed back, e não sei como devo proceder. Ter muitas turmas causaou alguns atrasos nos conteúdos, pela dificuldade de uso das ferramentas do AVA, ainda vou testar o laboratório de avaliação, mas com muita insegurança sobre seu uso com a turma. Faltou exempificarem para os docentes, cada uma das ferramentas....com tantas aulas e atendimentos falta tempo para se dedicar ao aprendizado do ava...

6 Histórico da Evasão

Prof.ª Dr.ª Raquel da Fontoura Nicollete
Discente Inácio Puntel dos Passos

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada a seguir a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 6, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.

Tabela 6 – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		2014		2015		2016		2017		2018		TOTAL	
		Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%
Sexo	F	10	70%	13	54%	16	62%	11	64%	14	43%	64	58%
	M	18	78%	25	68%	46	74%	37	59%	24	38%	150	64%
PROAI	AC	18	89%	20	65%	19	63%	19	68%	16	50%	92	67%
	L1	1	100%	6	83%	8	88%	9	67%	3	67%	27	78%
	L2	0	-	1	0%	1	0%	2	0%	2	50%	6	17%
	L3	4	25%	8	50%	8	100%	8	62%	7	29%	35	57%
	L4	0	-	0	-	3	67%	2	50%	2	50%	7	57%
	A1	0	-	1	100%	0	-	0	-	0	-	1	100%
	Não informado	5	60%	2	50%	23	65%	8	50%	8	12%	46	52%
Forma de ingresso	SISU	10	60%	25	64%	26	65%	33	61%	23	39%	117	58%
	PSVO	5	60%	2	50%	22	68%	8	50%	8	12%	45	53%
	PECG	0	-	0	-	1	0%	0	-	0	-	1	0%
	VagaRema	13	92%	11	64%	13	92%	7	71%	7	71%	51	80%
Escola	Pública	22	73%	28	57%	49	78%	34	53%	32	38%	165	61%
	Privada	5	80%	9	89%	13	46%	14	79%	6	50%	47	68%
	Não Informado	1	100%	1	0%	0	-	0	-	0	-	2	50%
Cor	Amarela	0	-	2	50%	0	-	1	100%	0	-	3	67%
	Branca	19	68%	28	68%	47	72%	35	66%	22	36%	151	64%
	Parda	1	0%	3	67%	9	67%	9	44%	7	14%	29	45%
	Preta	2	100%	4	50%	3	67%	1	0%	5	80%	15	67%
	Não declarada	1	100%	1	0%	3	67%	2	50%	4	50%	11	55%
	Não Informado	5	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	5	100%
Município de nascimento	Rio Grande	17	76%	17	71%	35	77%	24	54%	23	39%	116	64%
	Pelotas	3	67%	2	50%	4	100%	2	100%	0	-	11	82%
	São José do Norte	2	100%	0	-	0	-	2	50%	2	100%	6	83%
	Santa Vitória do Palmar	1	100%	0	-	0	-	1	100%	1	100%	3	100%
	Outras cidades do RS	2	50%	4	50%	9	67%	10	60%	7	43%	32	56%
	Fora do RS	3	67%	15	60%	14	50%	9	67%	5	0%	46	52%

7 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 7.

Tabela 7 - Conceitos obtidos pelo curso de Física Bacharelado, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
318390	Presencial	Bacharelado	FÍSICA	Rio Grande	2017	4	3	5	-
					2014	3	3	-	-
					2011	4	3	-	-

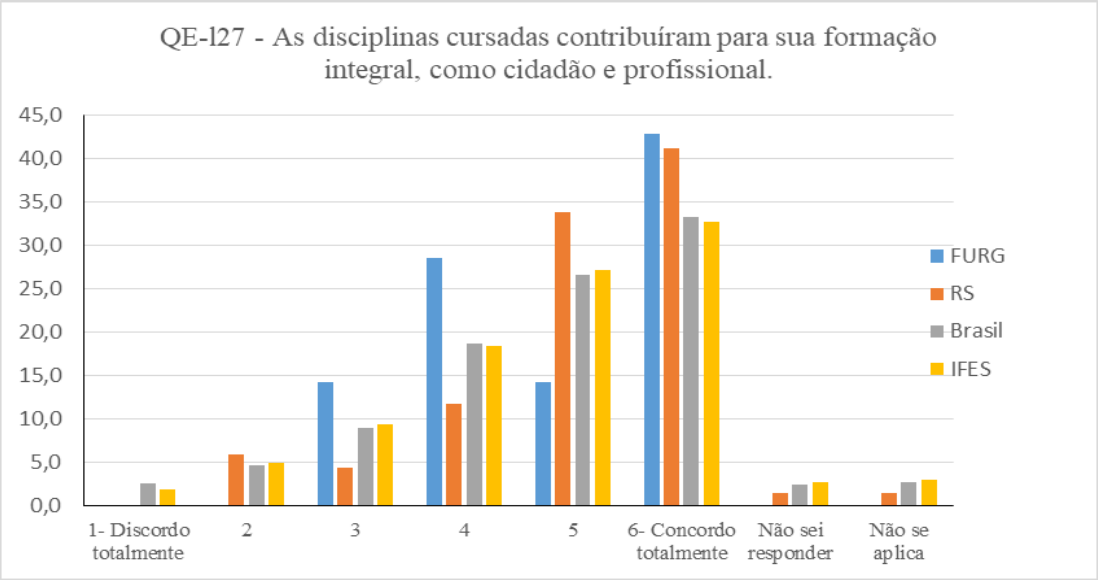
A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante no ENADE em 2017. Depois, apresentamos as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso.

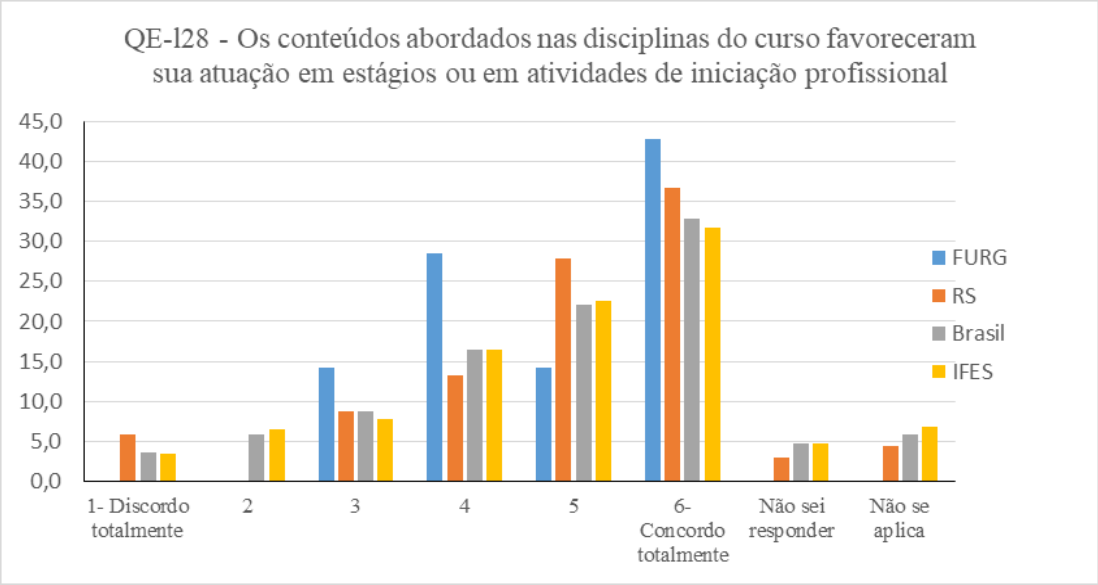
7.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2017

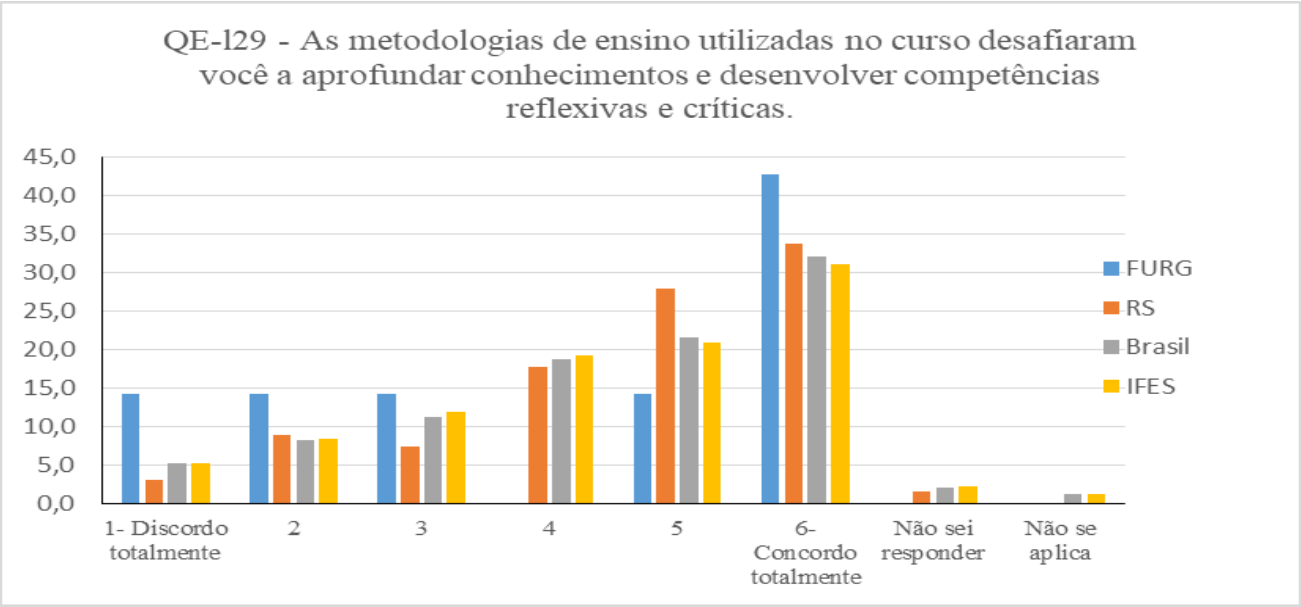
Os estudantes concluintes do curso de Física - Bacharelado ao participarem do ENADE, em 2017, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Física - Bacharelado da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Física - Bacharelado de

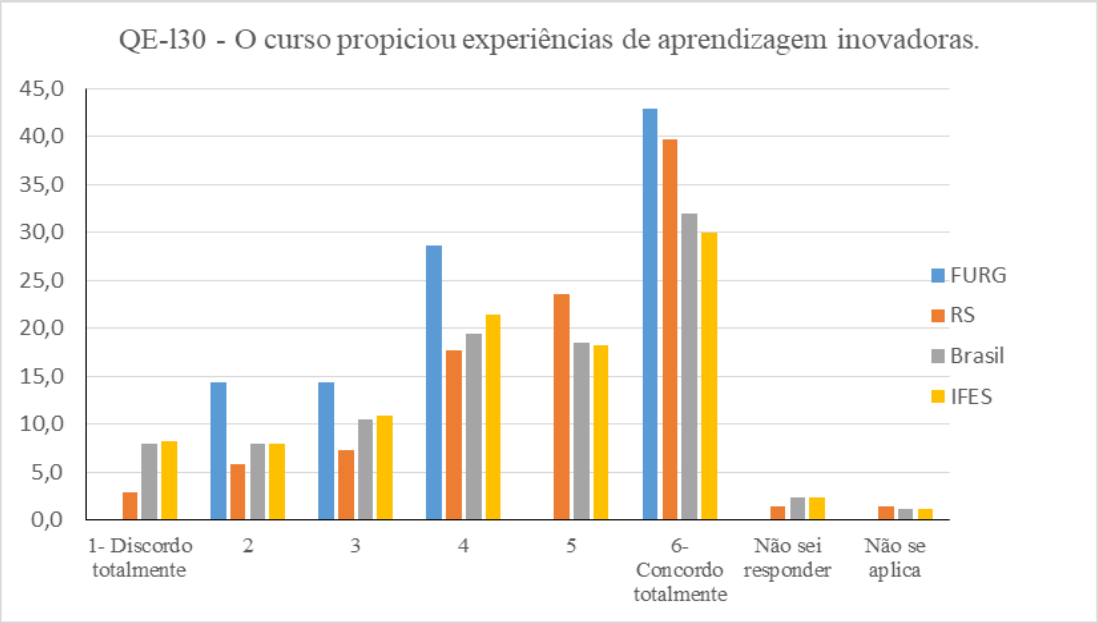
outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

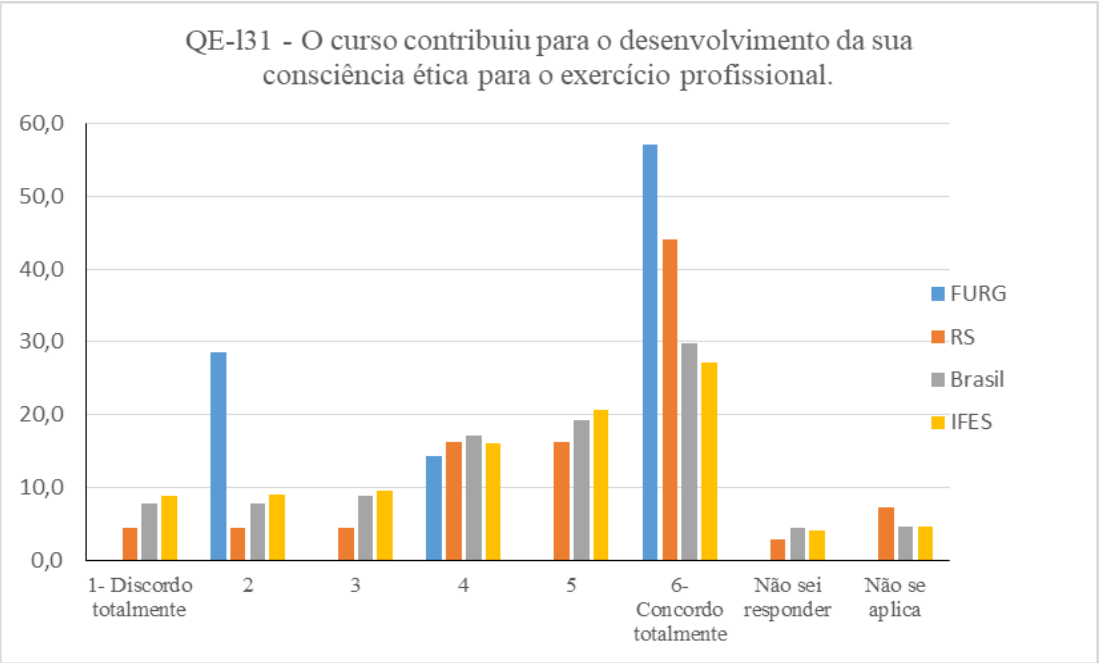
Gráfico 1 – Percepção dos estudantes de Física – Bacharelado sobre a FURG e o curso - ENADE 2017

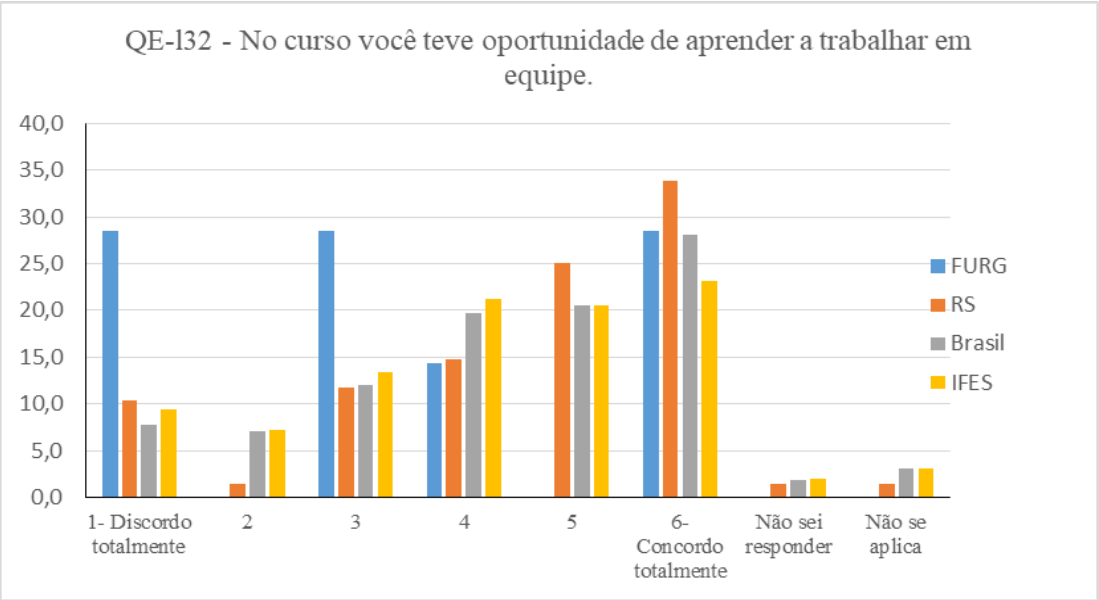


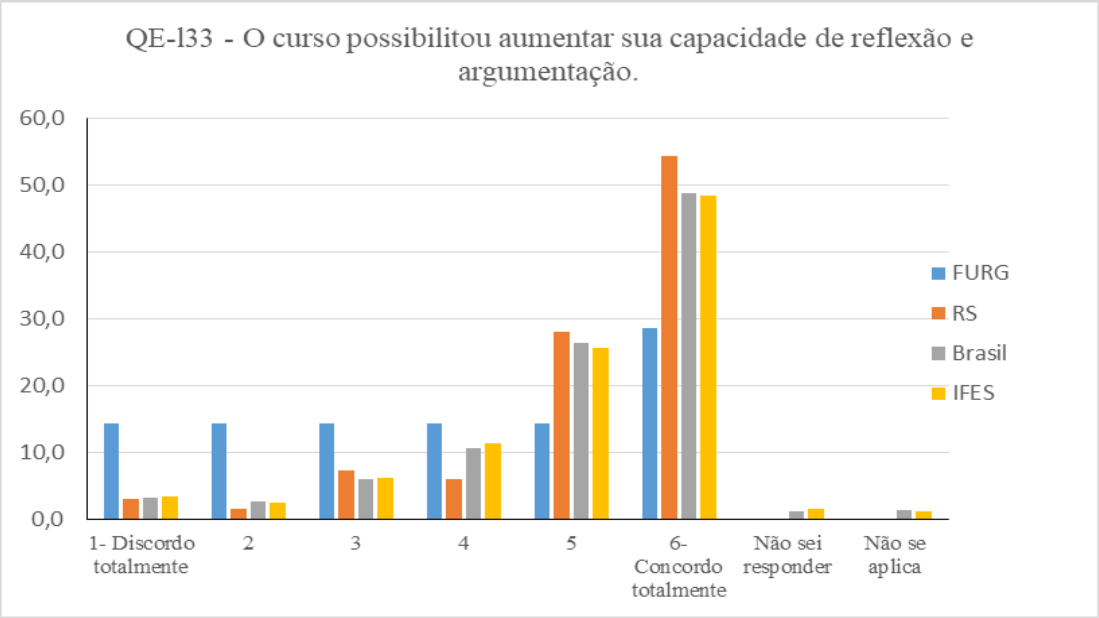


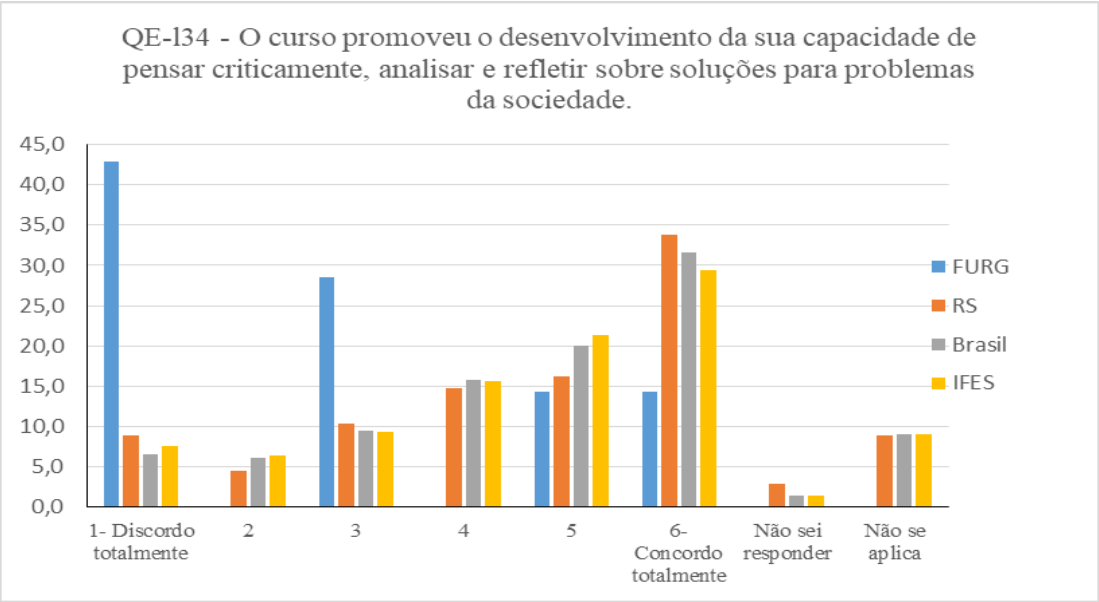

QE-l29 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

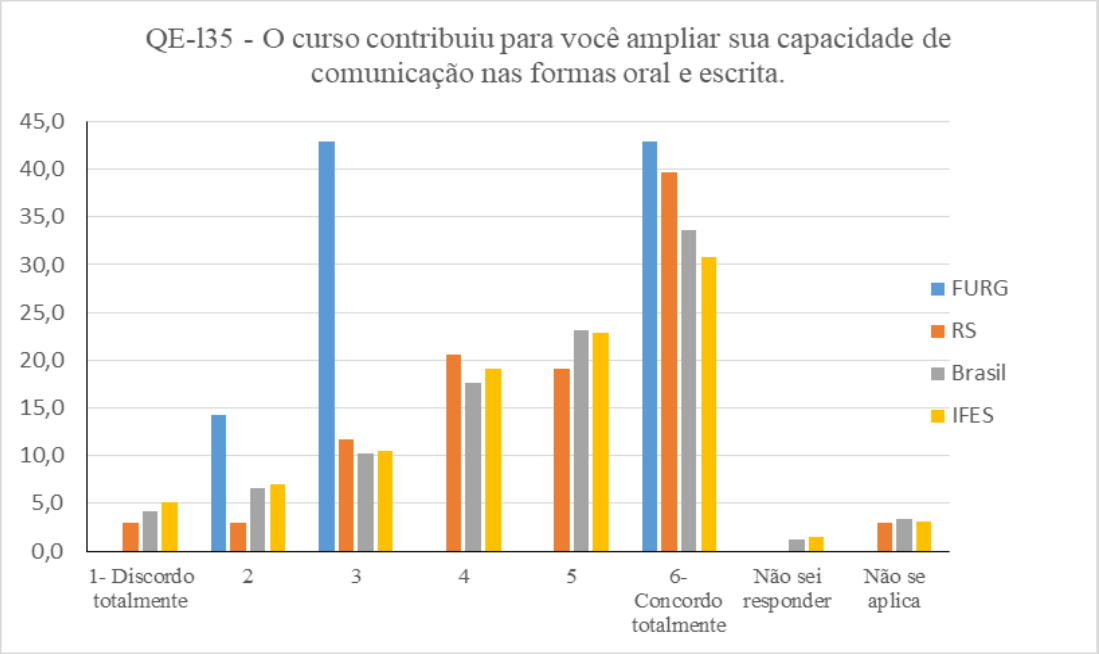

QE-l30 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

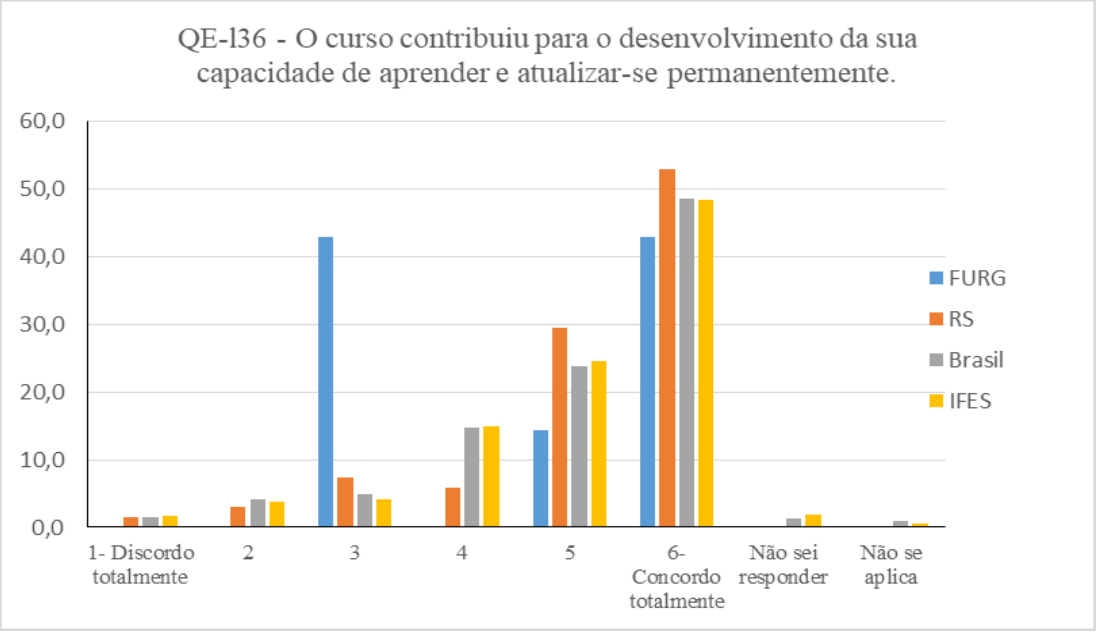

QE-l31 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

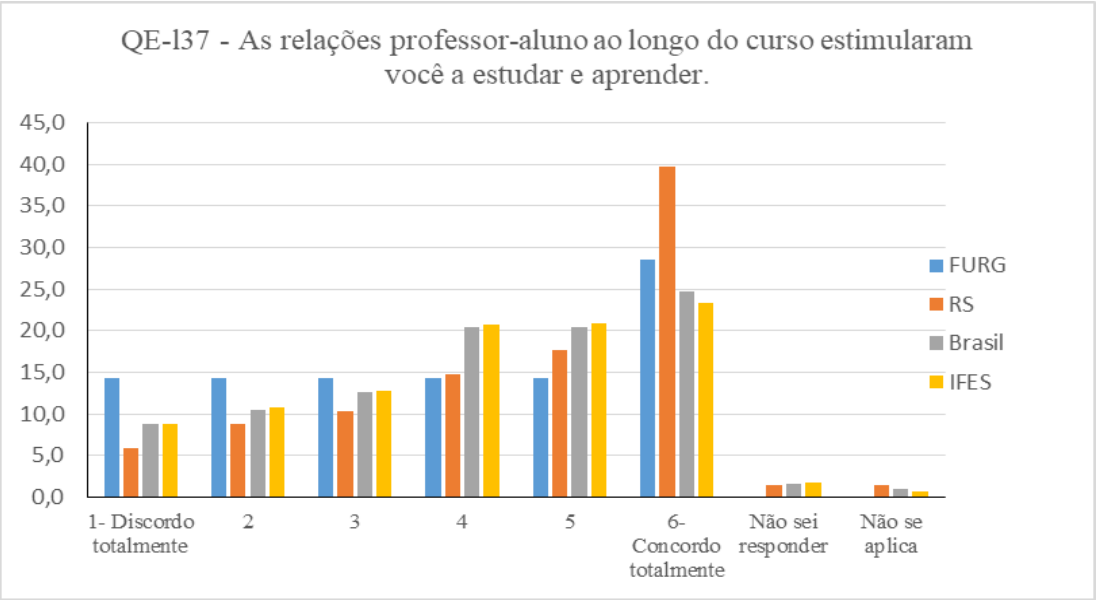

QE-l32 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

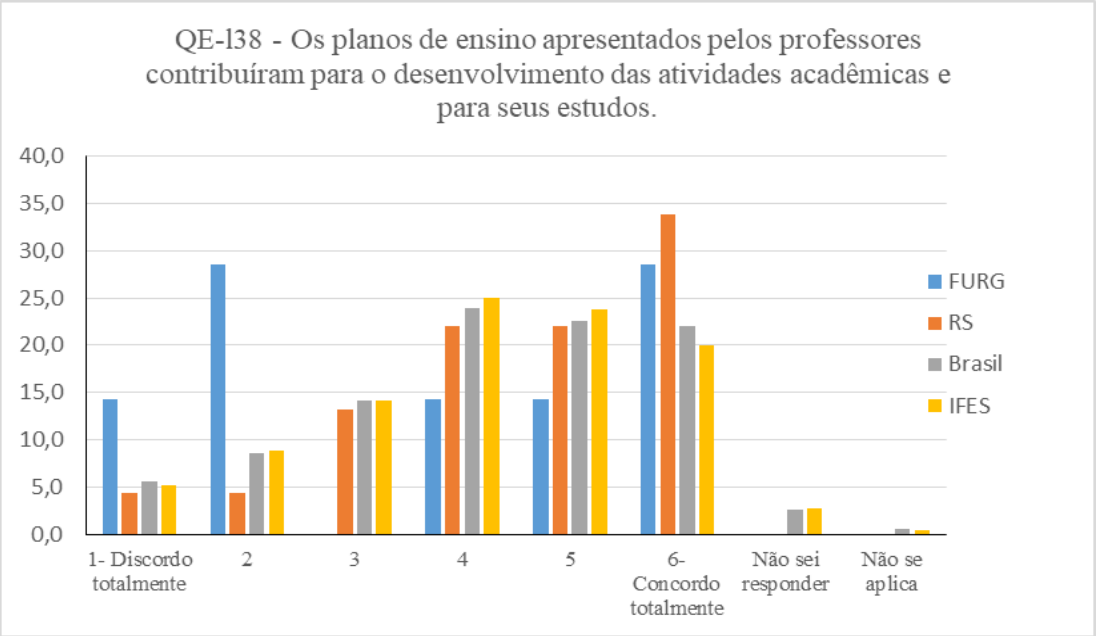

QE-l33 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

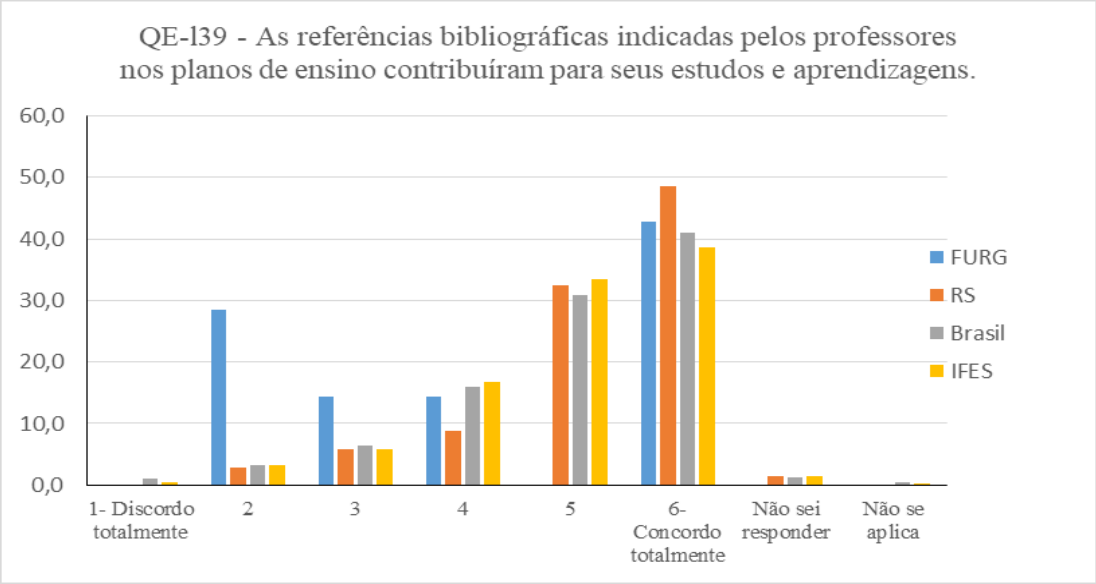

QE-l34 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

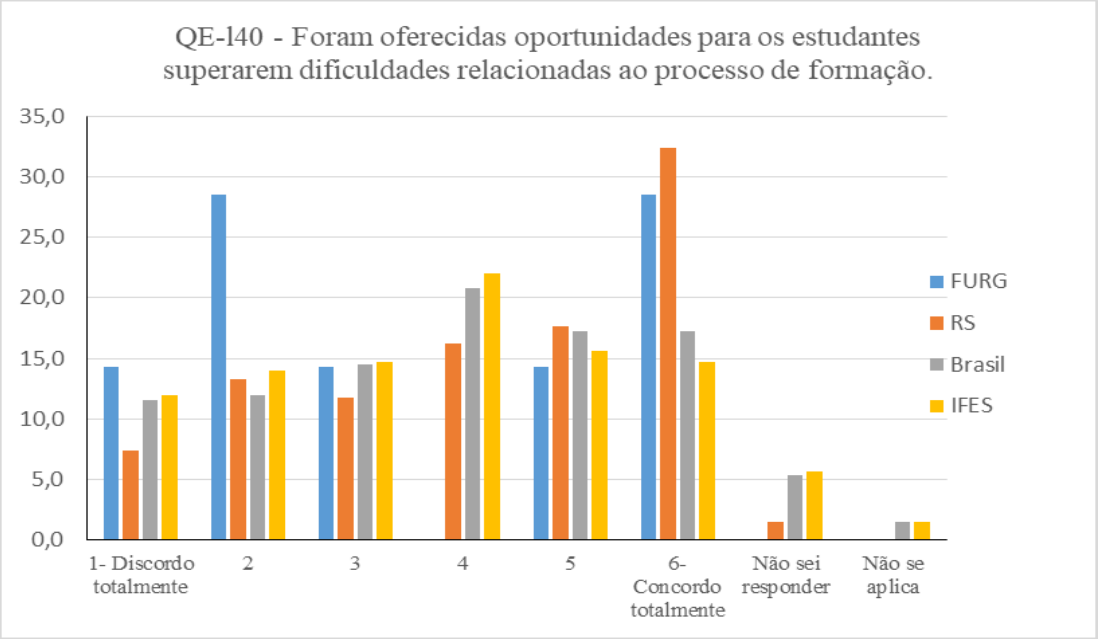

QE-l35 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

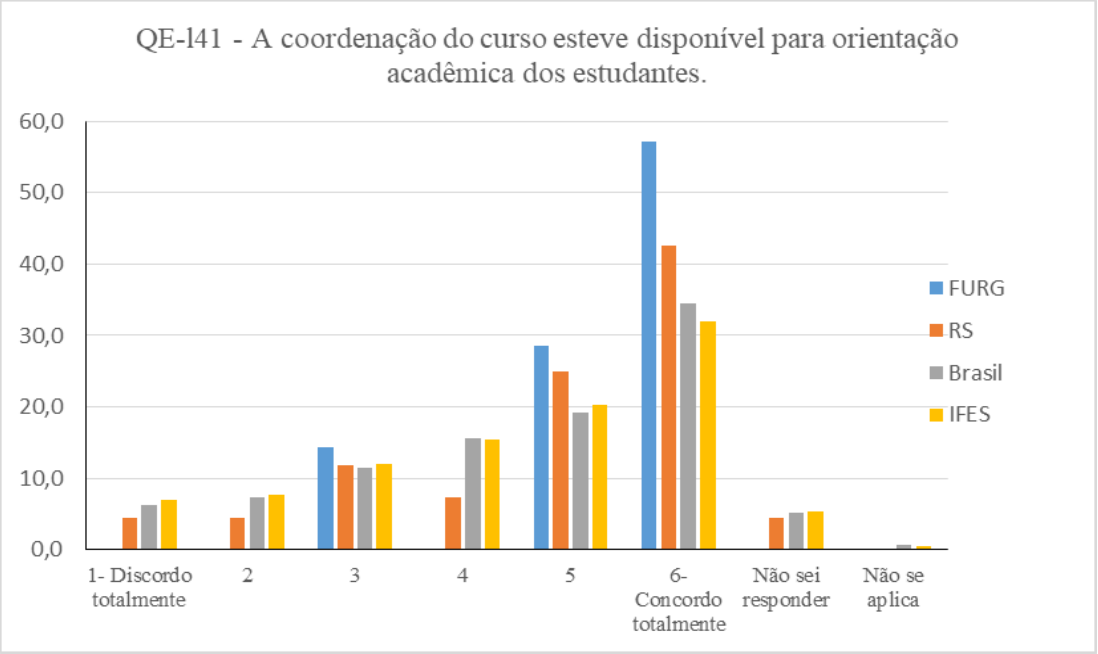

QE-l36 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

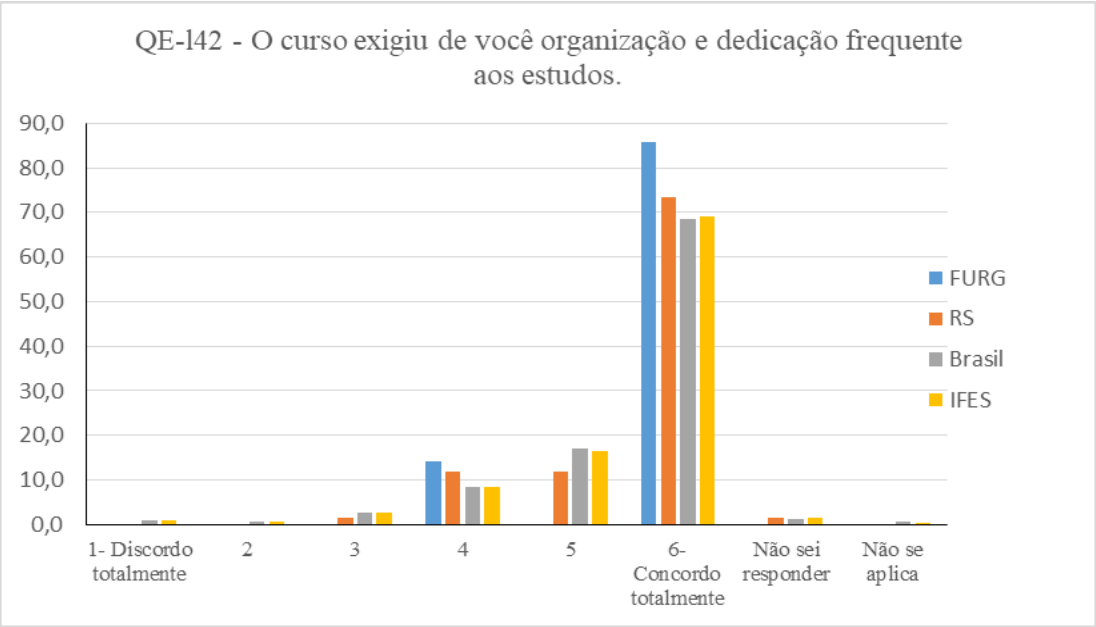

QE-l37 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

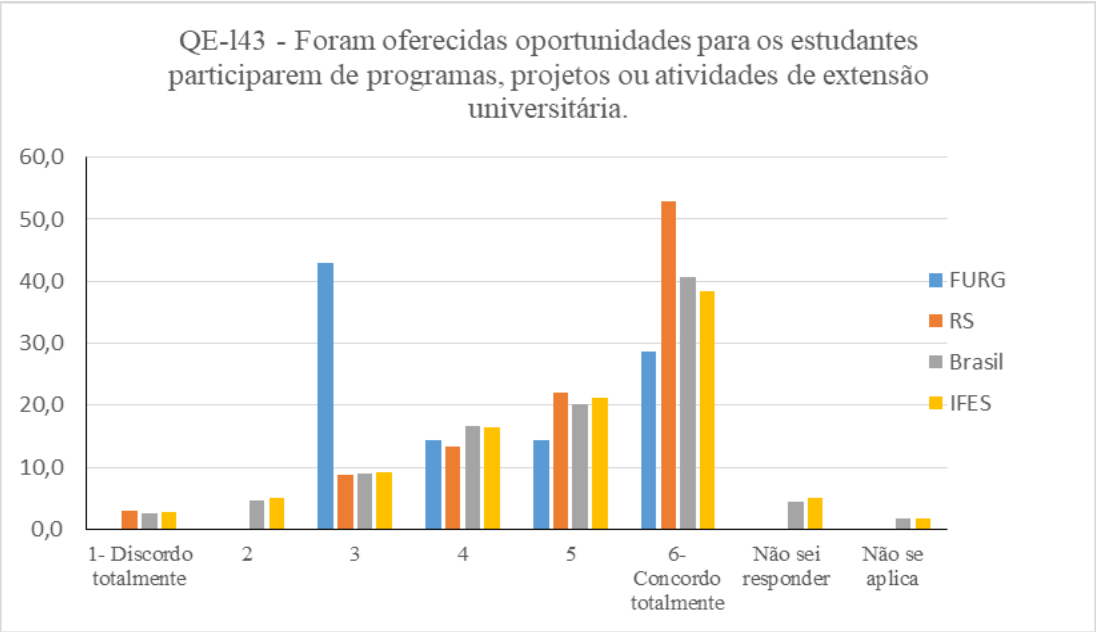

QE-l38 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

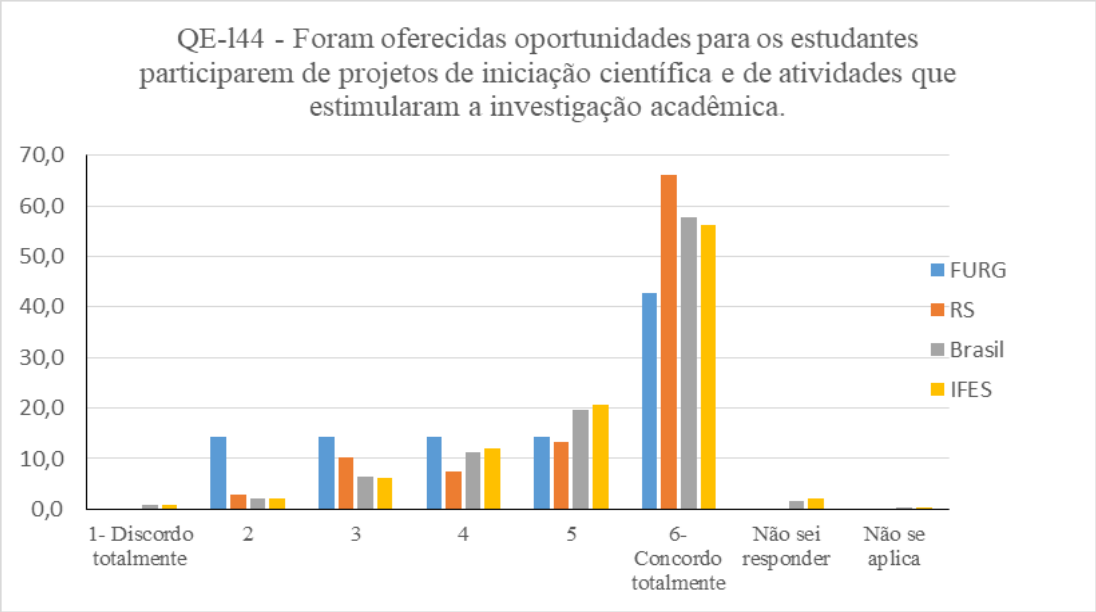

QE-l39 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

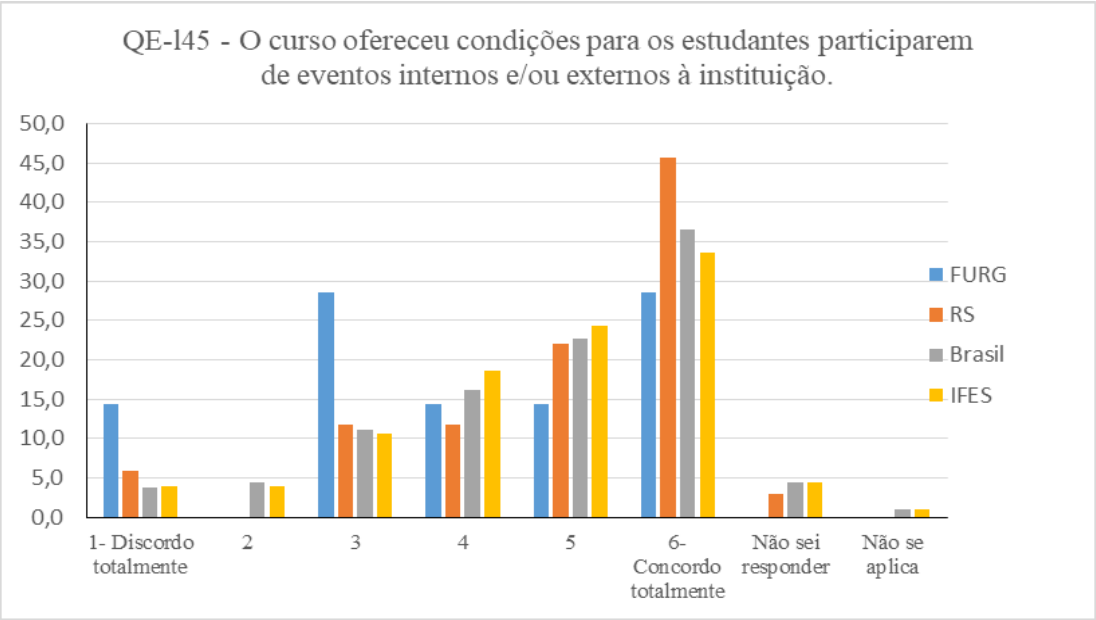

QE-l40 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

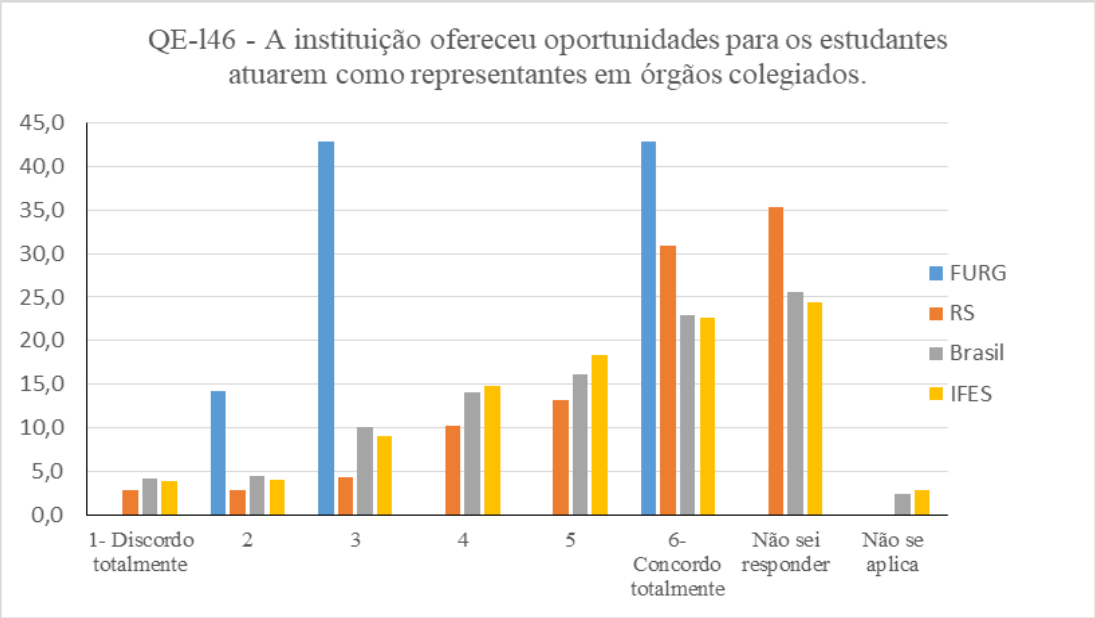

QE-l41 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

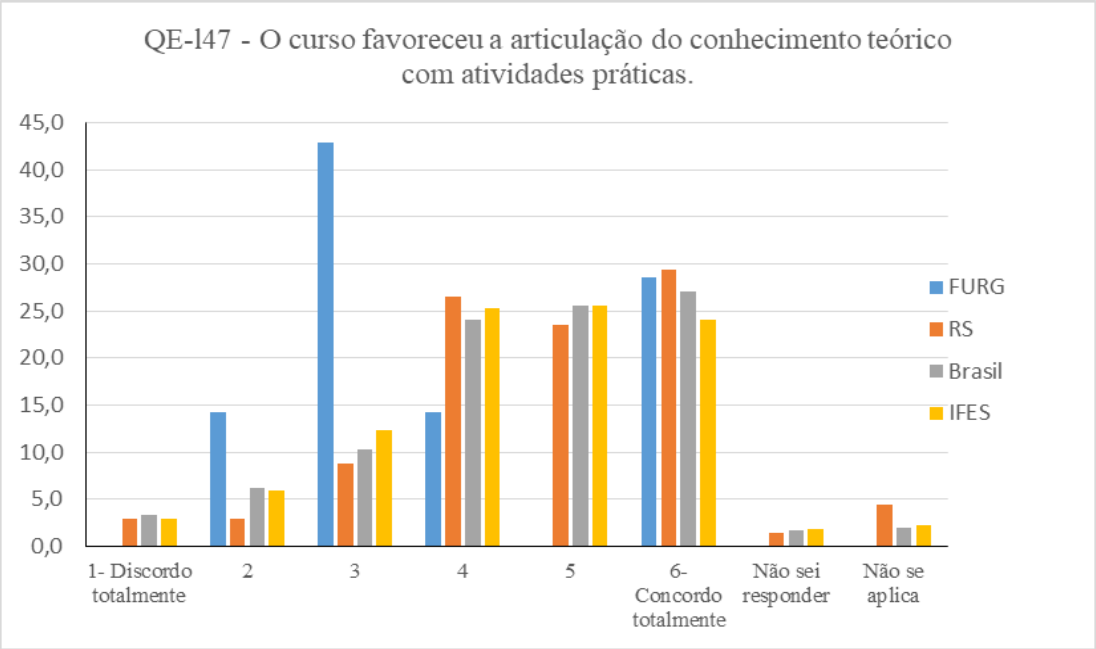

QE-l42 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.
90,0
80,0
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

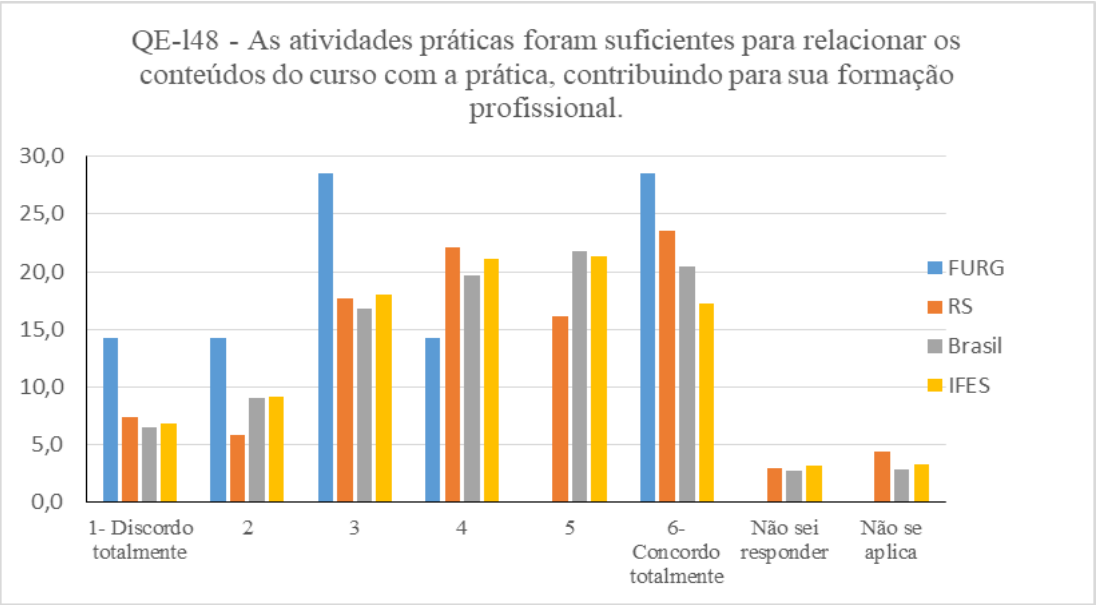

QE-l43 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

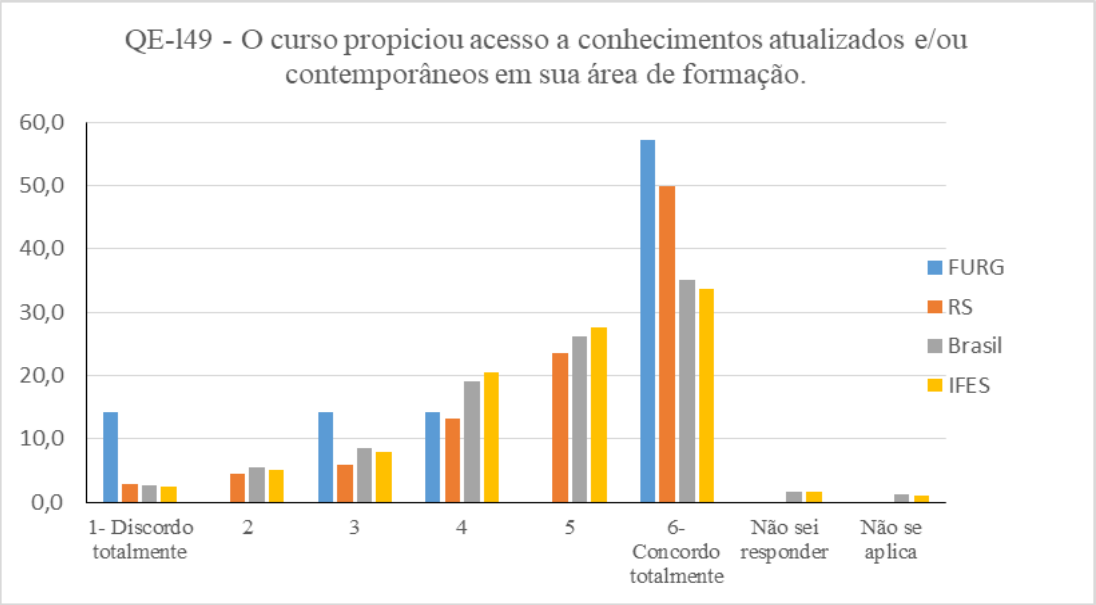

QE-l44 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

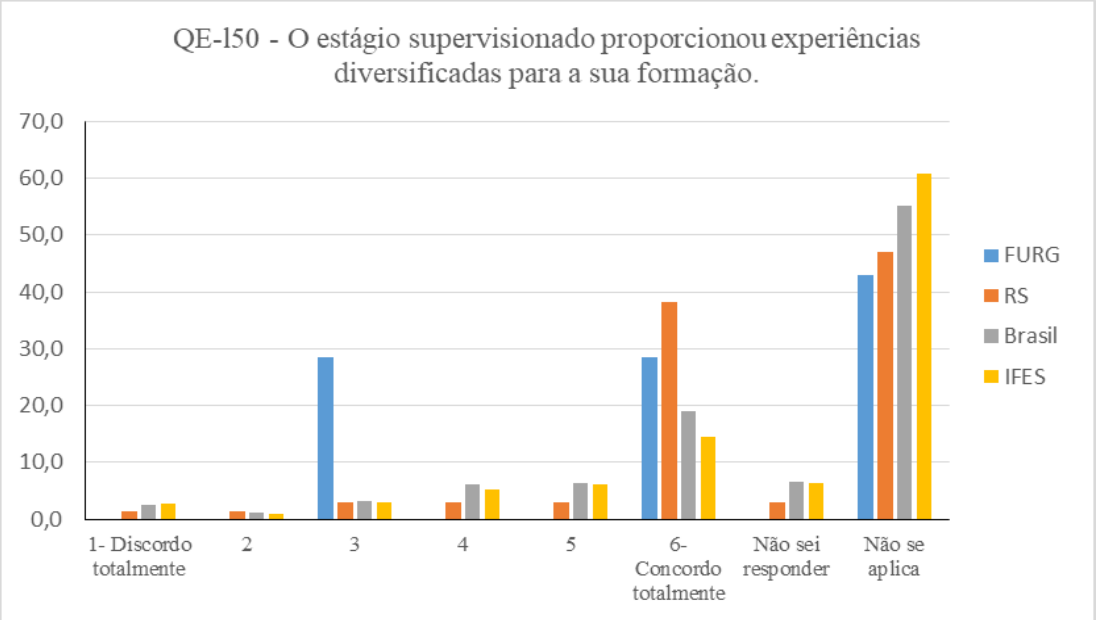

QE-l45 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.
50,0
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

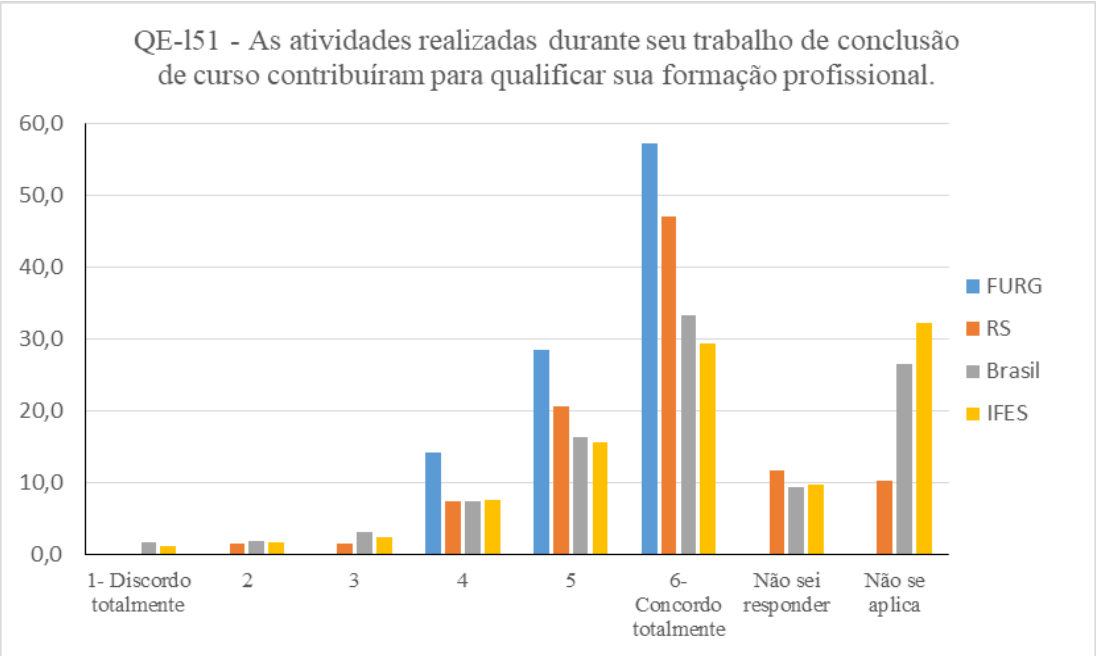

QE-l46 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

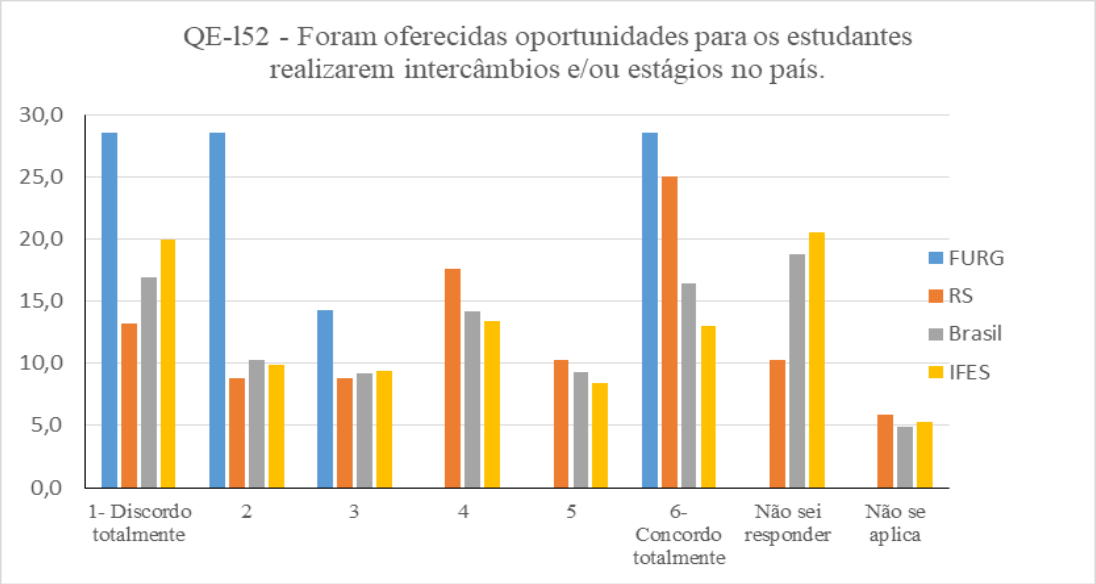

QE-l47 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

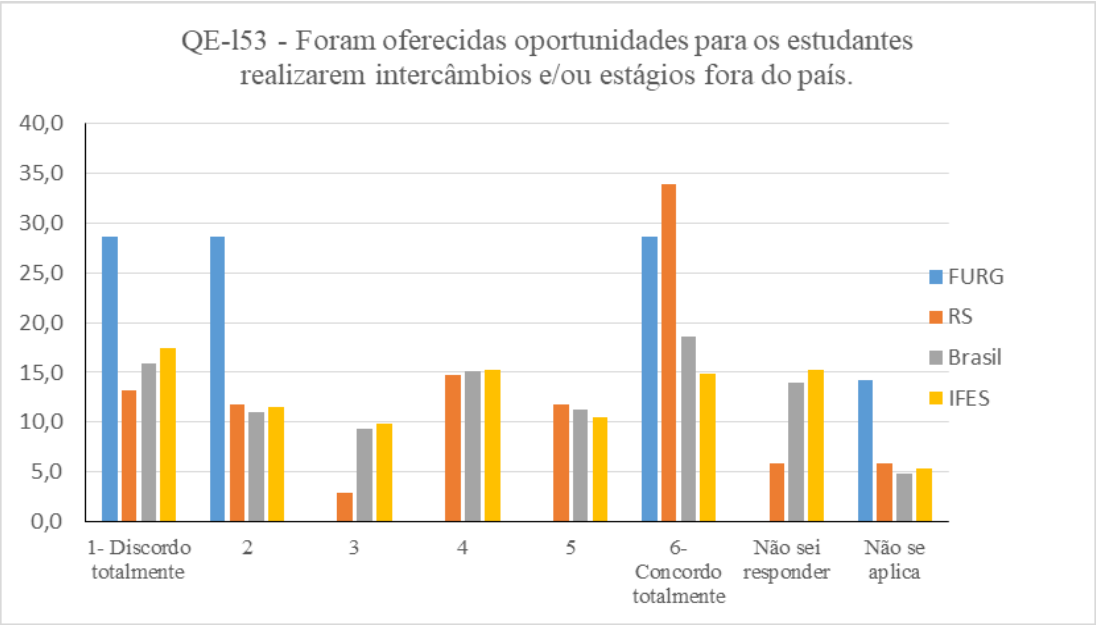

QE-l48 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

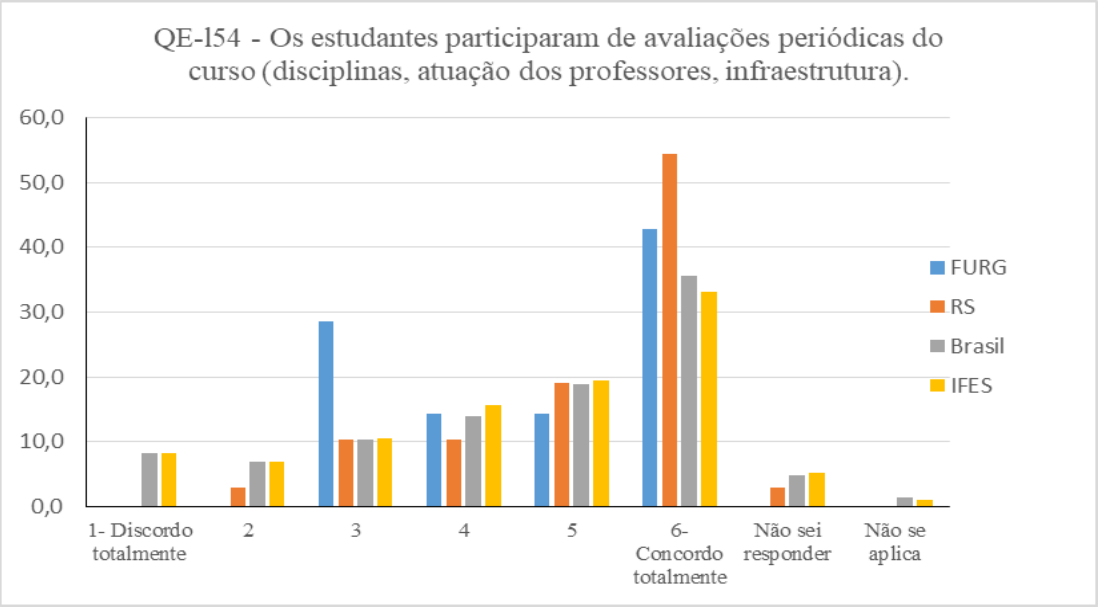

QE-l49 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

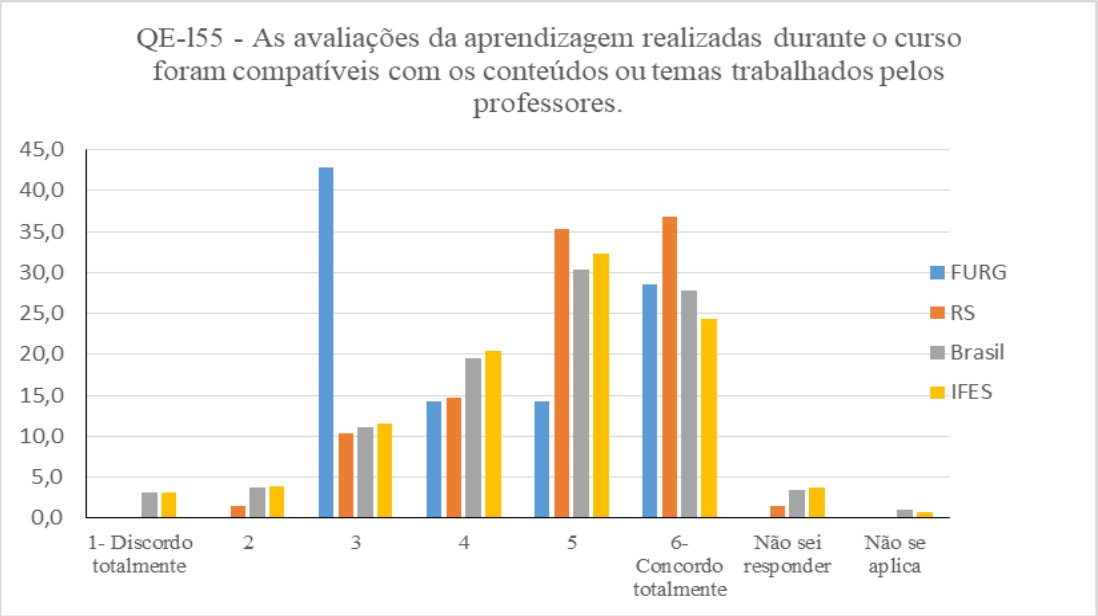

QE-l50 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

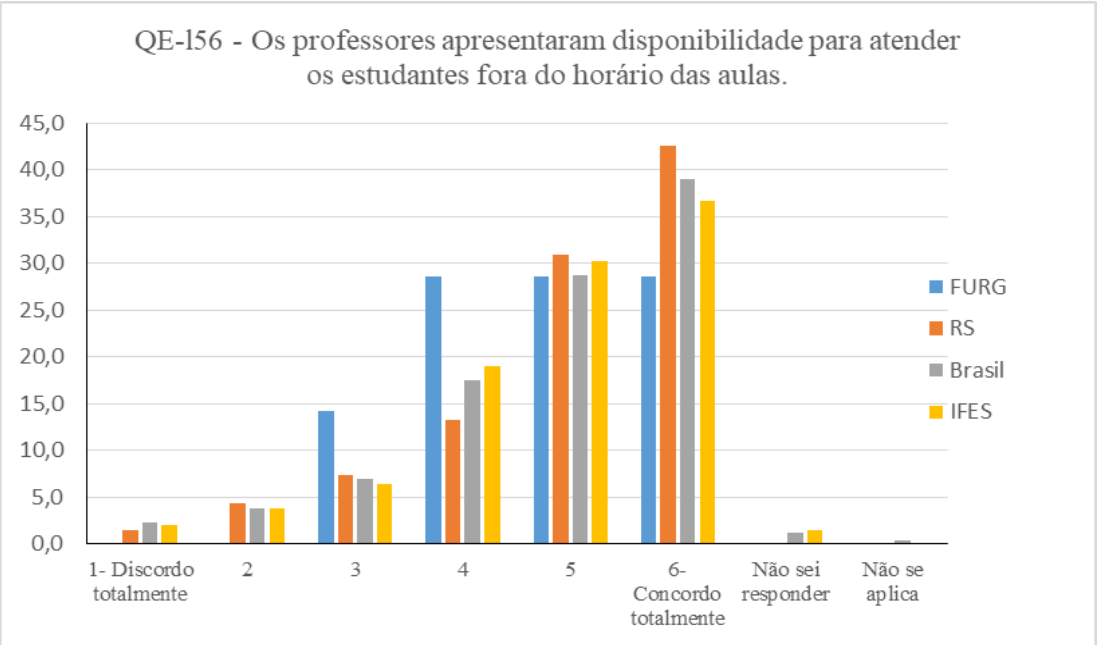

QE-I51 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

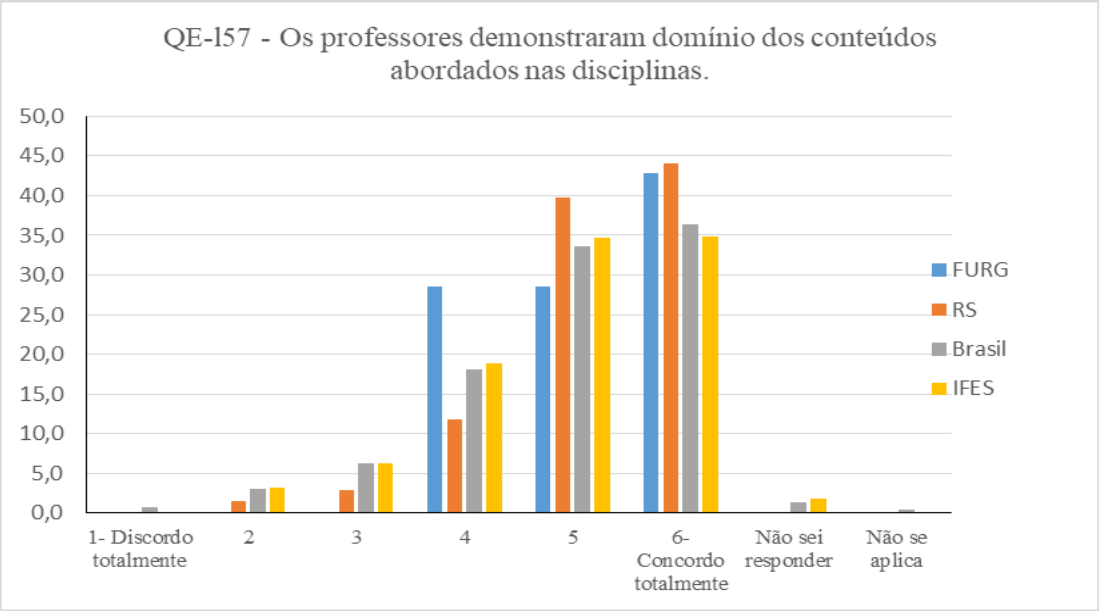

QE-I52 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

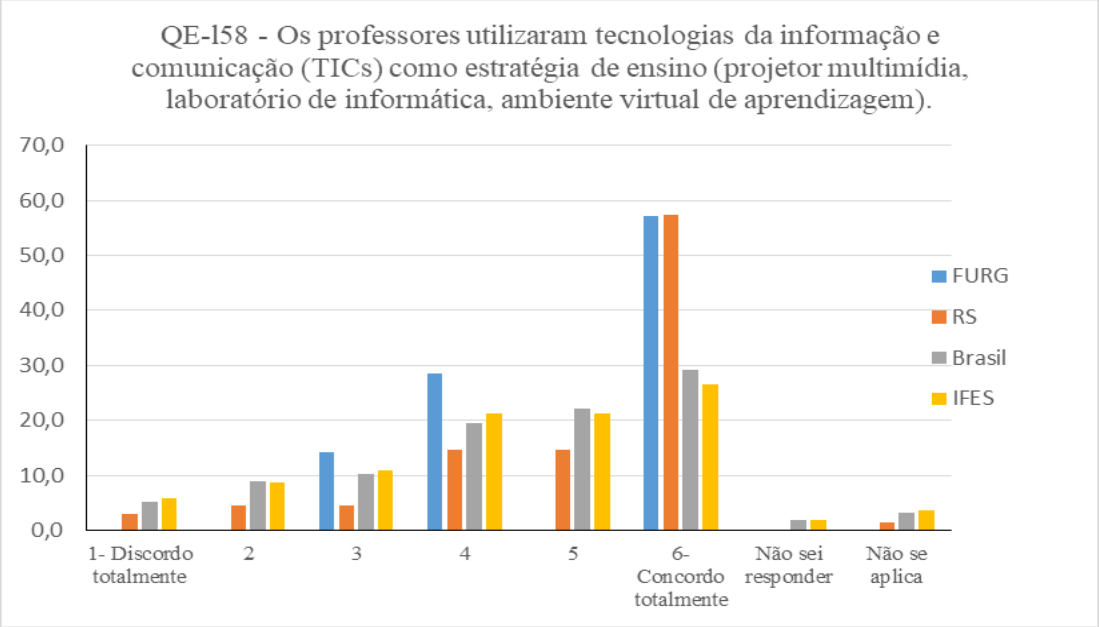

QE-I53 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

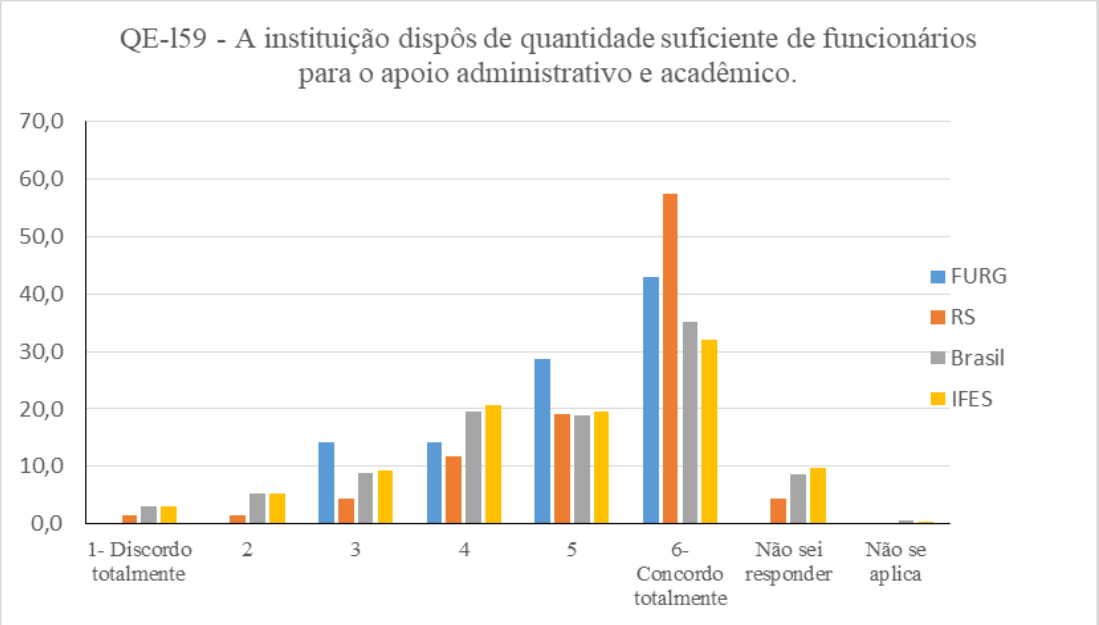

QE-l54 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

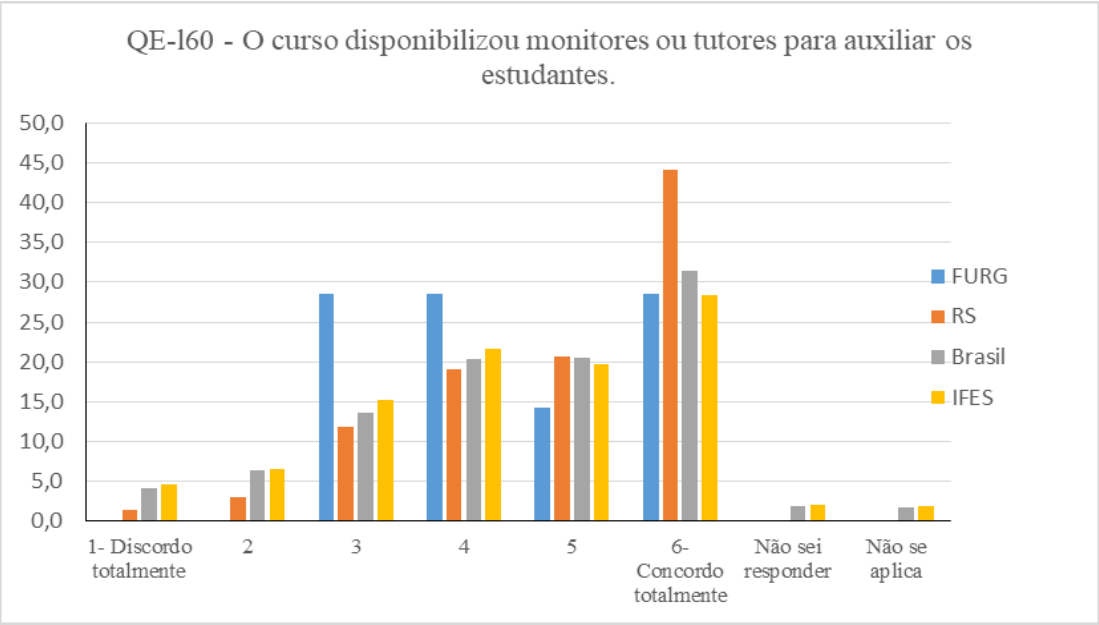

QE-l55 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

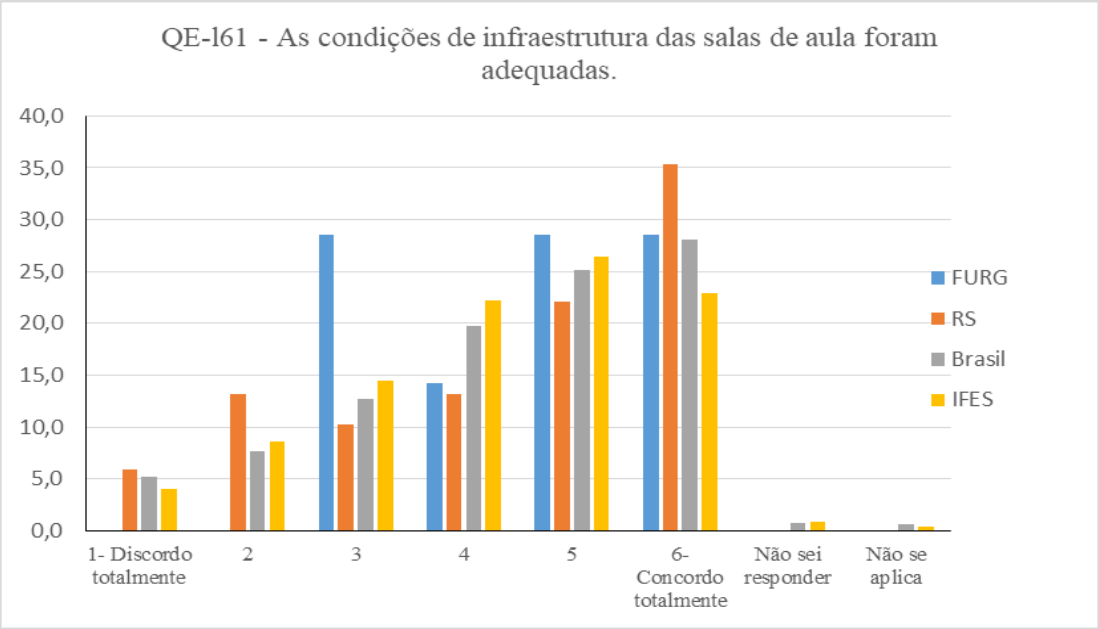

QE-l56 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

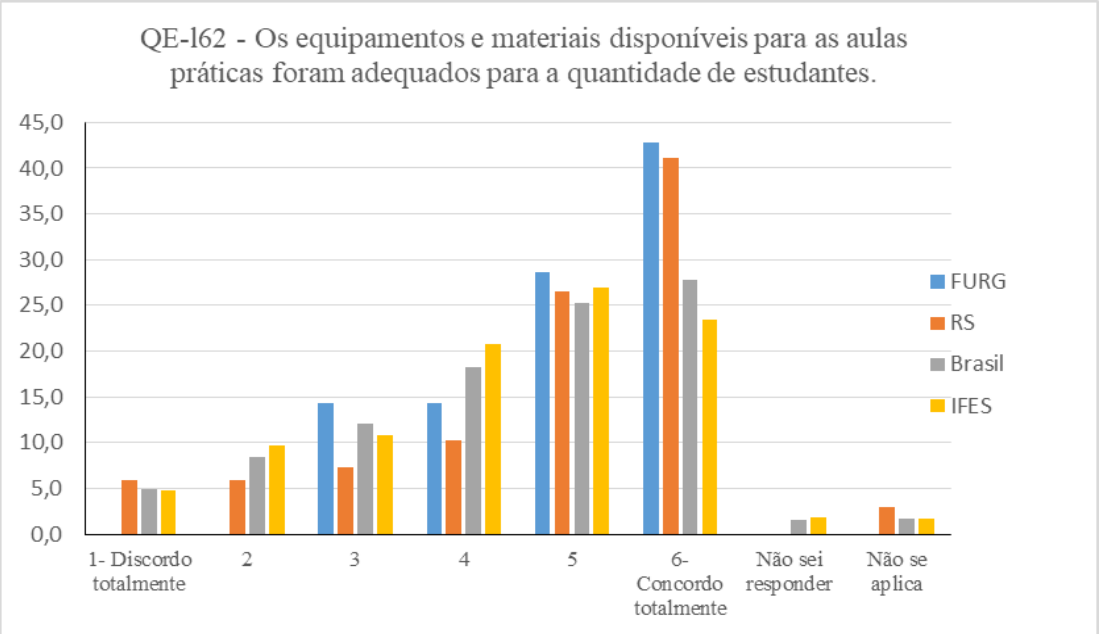

QE-I57 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.
50,0
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

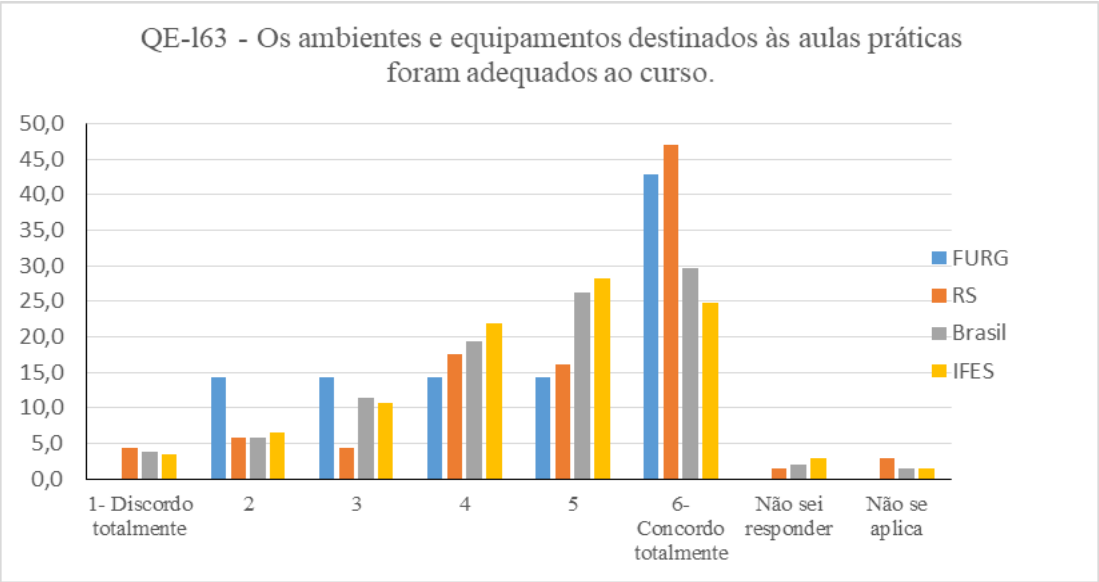

QE-I58 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projetor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

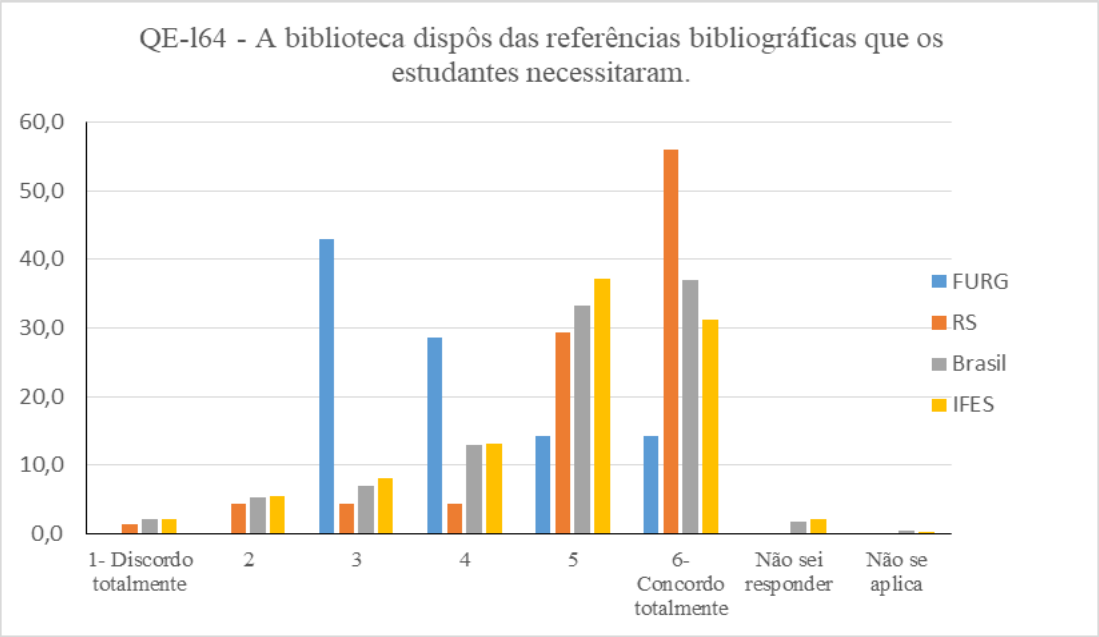

QE-I59 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.
70,0
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

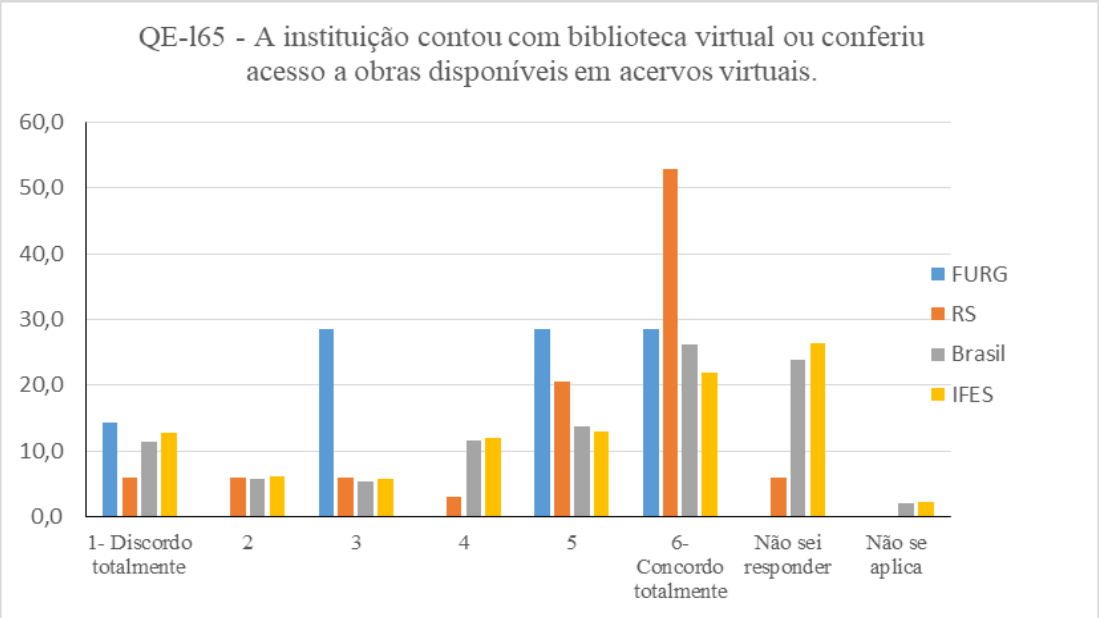

QE-I60 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.
50,0
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

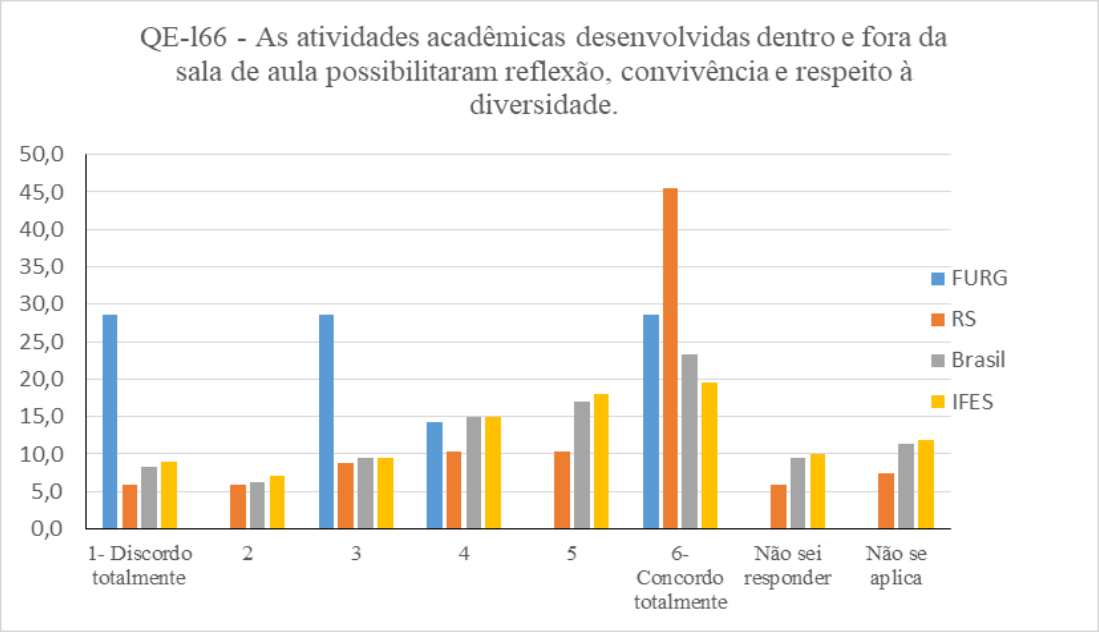

QE-I61 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

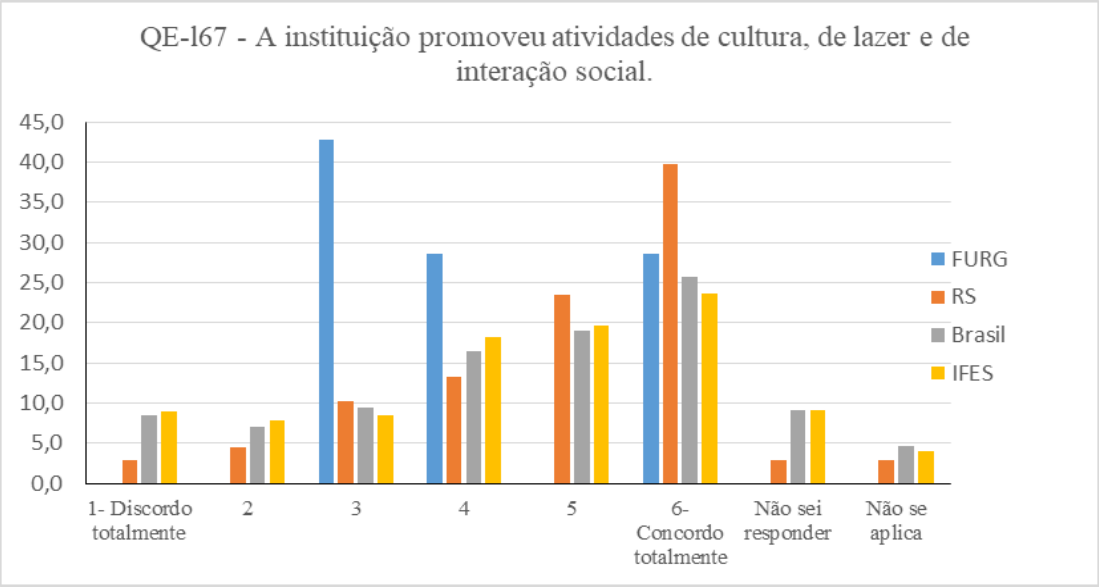

QE-I62 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

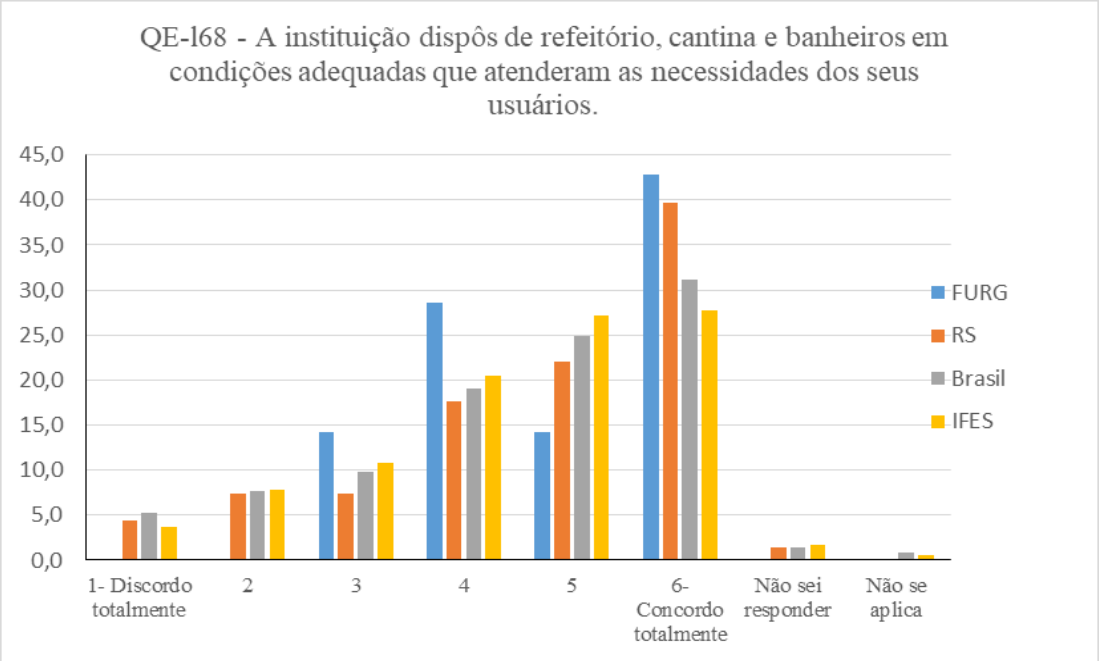

QE-l63 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.
50,0
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES


QE-l64 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES


QE-l65 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.
60,0
50,0
40,0
30,0
20,0
10,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES


QE-l66 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.
50,0
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES


QE-l67 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES


QE-l68 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.
45,0
40,0
35,0
30,0
25,0
20,0
15,0
10,0
5,0
0,0
1- Discordo totalmente
2
3
4
5
6- Concordo totalmente
Não sei responder
Não se aplica
FURG
RS
Brasil
IFES

7.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco*

Em maio de 2012 os avaliadores do INEP visitaram a FURG e fizeram uma avaliação do antigo curso de Física, na ênfase em Física dos Oceanos e da Atmosfera e fizeram as seguintes considerações finais: A comissão tendo realizado as ações preliminares de avaliação, as considerações sobre cada uma das três dimensões avaliadas e sobre os requisitos legais, todas integrantes deste relatório, e considerando também os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, atribuiu os seguintes conceitos por Dimensão:

DIMENSÃO CONCEITO

Dimensão 1: 4,0 (quatro)

Dimensão 2: 4,0 (quatro)

Dimensão 3: 3,0 (três)

Portanto, o curso de Física Habilitação Bacharelado com Ênfase em Física dos Oceanos da FURG apresenta um perfil bom de qualidade.

CONCEITO FINAL

4

8 Resultado da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de "péssimo" a "muito bom"). Havia ainda a opção para responder "sem condições de opinar" e "não existe". Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando as médias ficaram próximo ou acima de 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" ficou abaixo de 70%), **regular** (quando as médias ficaram entre 3 e 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas "Não existe" ficou entre 30 e 50%) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram próximo ou abaixo de 3, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas "Não existe" ficou acima de 50%), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados

qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018

8.1.1. Quantitativa

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Física - Bacharelado de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao IMEF e pelos discentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 8 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES de Física Bacharelado na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				**IMEF** (Número de Matriculados = 568) (Percentual de participação = 36,97%)				**Física Bacharelado** (Número de Matriculados = 108) (Percentual de participação = 52,8%)			
Perguntas	**Média**	**Desvio**	**Não Existe**	**Sem condições de opinar**	**Média**	**Desvio**	**Não Existe**	**Sem condições de opinar**	**Média**	**Desvio**	**Não Existe**	**Sem condições de opinar**
I – QUANTO AO CURSO												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,30	1,03	2,38	17,14	3,18	1,60	3,51	19,30
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,78	0,92	0,48	1,90	3,80	1,19	0,00	3,51
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,71	0,84	0,00	1,43	3,54	0,94	0,00	1,75
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	4,05	0,83	0,48	2,38	4,14	0,74	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,16	0,90	0,48	1,90	3,91	1,40	1,75	5,26
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,33	0,76	0,48	0,95	4,27	1,00	0,00	1,75
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,24	0,81	0,00	0,95	4,30	0,96	0,00	1,75
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,76	0,98	0,00	2,38	3,52	1,12	0,00	1,75
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	3,20	1,10	0,48	11,43	2,88	1,46	0,00	12,28
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,38	0,99	1,43	16,67	3,22	1,60	1,75	17,54
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,31	0,96	0,95	22,38	3,11	1,61	1,75	21,05
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,72	0,92	0,00	10,00	3,59	1,21	0,00	5,26

13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,98	0,86	0,95	9,52	3,86	1,50	1,75	10,53
14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	4,01	0,83	0,00	12,86	3,91	1,67	0,00	17,54
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,89	0,82	0,48	17,14	3,92	1,61	1,75	14,04
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,76	0,76	1,43	23,81	3,67	1,73	5,26	21,05
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,66	0,95	2,86	21,90	3,46	1,86	10,53	24,56
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,38	0,91	0,00	0,95	3,07	0,83	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,10	1,10	0,00	0,00	2,86	0,96	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,61	1,03	0,00	0,00	3,07	1,09	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus*, em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,84	0,88	3,33	9,52	3,70	1,47	0,00	12,28
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus*, em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,14	0,79	2,86	7,62	4,08	1,36	0,00	8,77
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,74	0,84	0,95	8,57	3,58	1,30	0,00	7,02
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,74	0,80	0,95	20,00	3,49	1,70	0,00	24,56

25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,63	0,86	0,00	12,38	3,40	1,50	0,00	17,54
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,57	1,05	6,19	10,48	3,38	1,74	8,77	12,28
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,04	0,85	0,00	0,00	3,89	0,83	0,00	0,00
28. O sistema de *e-mail* institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,78	0,94	0,00	18,10	3,33	1,66	0,00	21,05
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no *campus* em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,51	1,11	0,00	0,95	3,09	1,14	0,00	1,75
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,61	0,97	0,95	2,86	3,26	1,22	0,00	5,26
31. A limpeza e conservação das dependências do *campus* em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,01	0,84	0,00	0,48	3,79	0,93	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no *campus* em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,78	0,89	1,43	3,81	3,72	0,89	0,00	0,00
33. Os espaços de convivência no *campus* em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,74	0,90	0,95	1,90	3,65	0,93	0,00	0,00
34. As condições de segurança do *campus* em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,29	1,01	0,00	1,90	2,96	1,08	0,00	1,75
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no *campus* em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,61	0,91	0,00	1,90	3,28	0,97	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no *campus* em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	3,32	1,00	0,48	18,10	3,07	1,52	0,00	26,32
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,18	1,16	0,95	17,14	2,73	1,35	0,00	15,76
38. O transporte público municipal que atende ao *campus* em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,45	1,21	1,43	11,90	2,08	1,18	0,00	10,53
39. O transporte público intermunicipal que atende ao *campus* em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,04	1,14	0,95	50,48	2,50	1,43	0,00	56,14
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,11	1,03	0,95	17,62	2,88	1,30	0,00	14,04

41. O transporte público municipal que atende ao *campus* em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	2,41	1,14	1,90	11,43	2,14	1,19	0,00	10,53
42. O transporte público intermunicipal que atende ao *campus* em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,11	1,07	1,43	52,86	3,00	1,66	0,00	56,14
III - QUANTO AOS ESTUDANTES												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	3,88	0,80	0,48	2,86	3,56	1,29	0,00	8,77
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,77	0,89	1,43	7,62	3,80	1,14	3,51	0,00
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,54	0,91	0,48	14,76	3,36	1,56	1,75	19,30
46. O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	2,75	1,21	2,38	3,33	3,27	1,25	0,00	1,75
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,03	1,17	14,29	28,10	3,24	1,75	14,04	26,32
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,11	1,22	14,29	30,00	2,88	1,69	24,56	29,82
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,00	1,30	14,29	34,29	3,08	1,76	19,30	33,33
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,91	1,37	16,67	34,29	3,17	1,73	26,32	31,58
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,15	1,14	3,33	39,05	2,97	1,70	3,51	36,84
IV - QUANTO À FURG												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,84	1,16	5,71	22,38	2,49	1,44	12,28	22,81

53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,74	1,18	4,76	26,67	2,38	1,45	10,53	29,82
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,77	0,98	0,48	12,86	3,54	1,49	0,00	12,28
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,74	0,95	0,00	26,67	3,47	1,91	0,00	38,60
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,40	1,05	0,00	25,71	2,80	1,53	0,00	22,81
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,52	0,96	0,00	32,86	3,08	1,70	0,00	35,09
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,40	0,96	0,00	47,14	2,96	1,62	0,00	49,12
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,53	0,92	0,00	36,19	2,97	1,67	0,00	38,60
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,58	0,97	0,00	23,81	3,15	1,55	0,00	17,54
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,72	0,81	0,00	41,43	3,61	1,94	0,00	42,11
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,53	0,93	0,95	16,19	3,20	1,56	0,00	19,30
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,63	1,00	0,48	14,26	3,35	1,53	0,00	14,04
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,61	0,86	0,00	30,00	3,27	1,74	0,00	42,11
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,43	0,83	0,00	19,05	3,18	1,57	0,00	22,81
66. O atendimento à saúde física disponível no *campus* em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	3,13	1,07	1,90	41,43	2,73	1,56	1,75	43,86
67. O atendimento à saúde mental disponível no *campus* em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	3,29	1,09	0,48	36,67	2,88	1,72	1,75	38,60

68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,63	1,08	4,76	41,90	2,31	1,34	7,02	42,11
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,24	1,02	0,48	64,29	2,72	1,37	0,00	66,67
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,41	0,86	0,48	37,14	3,13	1,69	0,00	33,33
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,28	0,97	0,00	47,62	2,94	1,66	0,00	42,11
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,75	0,85	0,00	15,24	3,73	1,58	0,00	14,04
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,74	0,89	0,00	12,38	3,66	1,50	0,00	12,28
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,61	0,90	1,43	28,57	3,56	1,73	0,00	24,56

8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Física - Bacharelado na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos estudantes do curso Física Bacharelado - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	A linha de ônibus marluz passa de 1 em 1 hora
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	As salas carecem de classes para canhotos, geralmente há apenas 1 em uma sala com 80, o que dificulta na escrita e na postura. As salas também são muito quentes, com pouca ventilação. E o material audiovisual é precário. Na questão de transportes, os ônibus deveriam possuir mais horários, para atender a demanda, principalmente nos horários de início e fim das aulas.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	uma coisa chata que se percebe ao longo do curso , é que existe uma barreira entre os professores e os alunos.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A quantidade de ônibus que entram da furg para o Cassino é escassa. Tendo apenas no final da tarde as 17h20 e 18h10.
	IV – QUANTO A FURG	A didática oferecida por alguns professores como, por exemplo, o de Geometria analítica (*nome retirado*) é desestimulante intelectualmente pelo processo da aula ser baseado em escrever o livro na louza. A informação da utilidade da matéria como futuro profissional deveriam ser prioridade para os professores falarem, pra demonstrar para o estudante um campo de visão mais aprofundado das matérias. As exigências feitas pelo Arashiro tornam o aprendizado mais efetivo da matéria. A didática da Dinalva tornam o saber mais envolvido sobre a matéria. A desenvoltura do Prolo faz com que a aula de cálculo seja algo gostoso em relação com o aprendizado.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Em alguns locais do campus o acesso à internet é muito ruim, a sensação de insegurança no transporte público é grande
Discente	I – QUANTO AO CURSO	O que falta no instituto é um espaço adequado para os estudantes estudarem, já que a biblioteca não comporta a demanda de estudantes.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os espaços de convivência no campus são péssimos, principalmente nos dias de chuvosos. Além do que no RU, os alunos ficam no sol ou chuva na fila por falta de um abrigo descente.

Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os onibus da cidade são péssimos. A estrutura do onibus é ruim, se atrasa e etc.
Discente	I – QUANTO AO CURSO	Não tivemos muitas oportunidades ainda de podermos usar os laboratórios, mas das poucas vezes que precisamos, eles estavam lá.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Sem muitas reclamações pois são muitos alunos então é compreensível que algumas coisas sejam mais difíceis de adaptar pra tanta gente.
	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	Acho que na biblioteca os exemplares de livros didáticos são pouquíssimos em relação a quantidade de alunos que utilizam eles, mas ela em si é muito boa.
	IV – QUANTO À FURG	Graças a alguns professores, o conhecimento sobre essa autoavaliação foi bem bom.
Discente	I – QUANTO AO CURSO	Acho que poderia haver mais apoio pedagógico para auxiliar os alunos na organização de estudo.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Por favor, ponham o micro de 20 em 20 minutos que fica bom
Discente	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	A representação estudantil feita pelo DAF não representa a opinião dos alunos do curso, vinde a falta de consulta dos mesmos, os apoios do curso" para projetos,greves, e movimentos, de maneira alguma representam a opinião dos alunos do curso, e sim de uma minoria completamente parcial presente no DAF."
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	O micro da furg, deveria fazer o trajeto campus até a rótula da Roberto Socoowski. Podendo ser três vezes ao dia, um próximo das 07:45, outro pós meio dia e depois das 19h. Visto que, é muito mais perigoso para os alunos atravessarem a via campus socoowski, por que é em meio ao matagal do que ir do campus ate a Av. Itália.
Discente	I – QUANTO AO CURSO	De maneira geral, os professores do meu curso são muito bons, e tem um ótimo relacionamento com os estudantes. Eles estão sempre dispostos a esclarecer dúvidas, tanto das disciplinas, quanto do futuro profissional.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Em relação à biblioteca, há um tempo atrás eu a utilizava de vez em quando para estudar. Mas sempre tinha pessoas próximas a mim que ficavam conversando alto e dando risada, o que me atrapalhava e tenho certeza que também outras pessoas que queriam realmente estudar. Não sei se isso mudou. Mas era a única reclamação que eu tinha.
Discente	IV – QUANTO À FURG	Professor (*nome retirado*) é muito arrogante e sem respeito nenhum com os alunos.

Discente	I – QUANTO AO CURSO	1) Onde está o Projeto Pedagógico do Curso?? Não vejo nada a respeito no site do Instituto e em nenhum outro meio de comunicação. 2)O Imef e seus professores não estimulam (financeiramente falando também) os seus alunos a participarem de nada fora do âmbito da sala de aula. Acredito ser algo preocupante, pois entendo que uma graduação não pode ser apenas baseada em quantas listas de exercícios o aluno resolveu. Nós precisamos de interação e integração com outras universidades, mostrar que nosso curso existe pro Brasil. E pra isso, nós, estudantes, precisamos levar nosso trabalho até essas instituições, conhecer novas áreas, ter mais conhecimento sobre como a Física se desenvolve no Brasil.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Estou a 4 anos na universidade e até hoje não vi nenhuma obra para colocar coberturas nas passarelas que ligam o RU Grande. Um total ABSURDO, ter que se molhar em dias de chuvas e temporais ou almoçar no outro restaurante super lotado, enquanto a Furg entope" o campus com estacionamentos para carros (INCLUSIVE JÁ FOI COLOCADO MAIS UM BEM DO LADO DO RU GRANDE!!!), justamente pra quem menos precisa se tem investimento. Qual a prioridade da nossa universidade?"
	IV – QUANTO À FURG	1) Essas perguntas devem ser melhor formuladas, tanto para se reduzir um pouco a quantidade como também para deixa-las mais claras (algumas delas continham duas perguntas ou dois fatores que não poderiam ser avaliados juntos, como na pergunta Nº 71, por exemplo) 2) Poderiam também deixar uma opção nesse questionário de poder armazenar as respostas, para poder depois edita-las e assim conseguir submete-las. Fica ruim ter que responder tudo de uma vez só, além de, após o registro das respostas, não poder voltar atrás pra edita-las.
Discente	I – QUANTO AO CURSO	A ênfase médica, da física, é feita com cadeiras emprestadas de outros cursos como enfermagem, biologia e educação física. Nessas aulas, os professores dão foque para a área de atuação dos respectivos futuros profissionais. Nas aulas de anatomia, por exemplo, não vimos absolutamente nada sobre a mama, embora o câncer de mama seja uma das grandes demandas para o físico médico; nas aulas de fisiologia, a grande maior parte do tempo foi usado para interpretação dos músculos e quase nada para as glândulas, baixando ainda mais a qualidade da formação. Essa falta de foco é constante, inclusive nas cadeiras essenciais da física, que pertencem à todas ênfases. Frequentemente, cobra-se conhecimentos e níveis de compreensão mais avançados em matemática, que correspondem aos níveis de compreensão dos alunos que cursam a ênfase teórica e experimental, que são a grande maioria.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A faculdade possui inúmeros estacionamentos. Desde que entrei continua a serem feitos novos e novos estacionamentos. Ao mesmo tempo, somos obrigados a ficarmos na rua, ao esperarmos na fila do RU grande, no carreiros. Essa espera é feita abaixo de chuva, garoa, sol e etc. Já fazem 3 anos, somente desde que entrei, e nada foi feito para atender o estudante. Outro fator importante é que, aparentemente, dá-se prioridade para as necessidades dos servidores, que andam de carro, enquanto os estudantes não são atendidos. Deve-se lembrar que o propósito de uma universidade é desenvolver ensino, pesquisa e extensão, todos feitos pela comunidade acadêmica. O conforto excedente para técnicos é um detalhe que contribui muito sutilmente, nesse processo.
	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	Venho à um tempo tentando desenvolver pesquisas na área da física médica. Novamente, a situação de existirem somenete ênfases faz que só exista 2 professores que pesquisam" na área. Infelizmente, para esses, em particular, a pesquisa é muito "indiferente", fazendo minha motivação sumir. Atualmente, desisti de tentar ter excelência e pretendo sair da universidade em breve, graças à, principalmente, essa situação. "
	IV – QUANTO À FURG	A física, com ênfase médica, não tem pos-graduação, como esperado. O máximo que se pode fazer é tentar ir para outra universidade e competir com quem teve um curso voltado para sua área específica, o que caracteriza um beco sem saída. A opção que serve é continuar no mestrado daqui e continuar frustrado.

8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018

8.2.1. Quantitativa

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Física - Bacharelado de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes de graduação dos cursos do IMEF e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Física Bacharelado na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				**IMEF** (Número de Docentes =82) (Percentual de participação = 62,2%)				**Física Bacharelado** (Número de Docentes = 89) (Percentual de participação = 21,3%)			
Perguntas	**Média**	**Desvio**	**Não Existe**	**Sem condições de opinar**	**Média**	**Desvio**	**Não Existe**	**Sem condições de opinar**	**Média**	**Desvio**	**Não Existe**	**Sem condições de opinar**
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,31	0,91	0,00	0,00	3,47	1,02	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	2,98	1,04	1,96	0,00	2,84	0,96	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,51	0,90	0,00	0,00	3,53	1,07	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus* em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,15	1,09	15,69	7,84	2,88	1,11	0,00	10,53
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus* em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,85	0,71	15,69	7,84	3,82	0,73	0,00	10,53
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,45	0,94	0,00	3,92	3,74	0,81	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do *campus* em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	3,52	0,89	3,92	13,73	4,07	0,62	5,26	21,05
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,37	1,17	0,00	0,00	3,84	0,83	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	2,94	1,10	0,00	0,00	2,84	1,17	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	2,91	0,97	0,00	33,33	2,64	1,15	0,00	26,32
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	2,97	0,93	3,92	37,25	2,71	1,14	5,26	21,05
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,09	0,98	0,00	35,29	3,36	1,21	0,00	42,11

13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,30	0,97	21,57	33,33	1,82	0,75	21,05	21,05
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,44	1,01	21,57	60,78	3,25	1,16	21,05	36,84
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,73	1,00	0,00	0,00	3,74	0,73	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,48	0,99	0,00	1,96	3,42	1,02	0,00	0,00
17. O sistema de *e-mail* institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,02	1,20	0,00	1,96	3,11	1,15	0,00	0,00
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no *campus* em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,02	1,09	0,00	0,00	3,21	1,13	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,78	0,79	1,96	25,49	3,77	0,93	0,00	31,58
20. A limpeza e conservação das dependências do *campus* em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,78	0,67	0,00	0,00	3,79	0,71	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no *campus* em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	2,73	1,00	0,00	3,92	3,22	0,81	0,00	5,26
22. Os espaços de convivência do *campus* em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,06	1,08	3,92	1,96	3,59	0,71	0,00	10,53
23. As condições de segurança do *campus* em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	2,92	0,92	0,00	1,96	2,67	0,97	0,00	5,26
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do *campus* em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,42	0,96	3,92	1,96	3,39	0,98	0,00	5,26
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do *campus* em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	3,03	1,06	0,00	29,41	2,75	1,06	0,00	36,84
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	2,36	0,84	5,88	66,67	2,63	1,06	0,00	57,89
27. O transporte público municipal que atende ao *campus* em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,00	0,86	1,96	58,82	2,30	0,95	0,00	47,37
28. O transporte público intermunicipal que atende ao *campus* em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,45	0,93	0,00	78,43	2,80	0,84	0,00	73,68
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,14	1,23	3,92	68,63	3,43	0,98	0,00	63,16

30. O transporte público municipal que atende ao *campus* em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	1,91	0,87	1,96	54,90	1,91	0,83	0,00	42,11
31. O transporte público intermunicipal que atende ao *campus* em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,83	1,27	0,00	76,47	3,00	0,82	0,00	78,95
32. O transporte para realização de atividades fora do *campus* em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,56	0,97	1,96	45,10	3,64	0,92	5,26	36,84
33. O transporte para realização de atividades fora do *campus* em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,84	0,75	1,96	49,02	3,56	0,73	5,26	47,37
II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	3,88	0,77	1,96	0,00	3,94	0,54	5,26	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	3,69	0,84	0,00	0,00	3,68	0,48	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,27	0,60	0,00	0,00	4,32	0,58	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,24	0,60	0,00	3,92	4,32	0,48	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,25	0,69	0,00	0,00	4,32	0,67	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,16	0,58	0,00	0,00	4,32	0,58	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,69	0,51	0,00	0,00	4,63	0,50	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,57	0,61	0,00	0,00	4,58	0,61	0,00	0,00

42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,04	0,75	0,00	0,00	4,05	0,52	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é..	4,10	0,77	0,22	1,11	3,94	0,79	0,00	0,00	3,84	0,83	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,40	0,70	0,00	1,96	4,42	0,61	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (*Moodle, chat, fóruns*...) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,52	1,07	1,96	7,84	3,18	1,13	5,26	5,26
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,26	0,95	5,88	9,80	3,41	0,94	10,53	0,00
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	2,84	1,05	7,84	17,65	2,87	1,06	10,53	10,53
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,67	0,92	7,84	1,96	4,06	0,64	5,26	0,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,00	1,14	5,88	7,84	3,33	1,24	5,26	0,00
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,10	0,64	17,65	5,88	4,35	0,49	10,53	0,00
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,23	0,68	11,76	1,96	4,17	0,71	5,26	0,00
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,03	0,86	15,69	5,88	4,22	0,73	5,26	0,00
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,67	0,97	7,84	7,84	3,88	0,86	10,53	0,00
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,37	0,96	0,00	0,00	3,47	1,02	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,22	0,59	1,96	1,96	4,16	0,60	0,00	0,00
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,36	0,56	0,00	1,96	4,26	0,56	0,00	0,00

II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,83	0,84	1,96	5,88	3,67	0,91	0,00	5,26
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,63	0,63	0,00	0,00	4,21	0,71	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,55	0,60	0,00	21,57	4,29	0,69	0,00	10,53
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,22	0,68	1,96	0,00	4,16	0,69	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,32	0,79	0,00	19,61	4,00	0,85	0,00	21,05
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,22	0,68	0,00	1,96	4,32	0,58	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,27	0,71	0,00	5,88	4,16	0,76	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,24	0,74	0,00	43,14	4,33	0,72	0,00	21,05
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	4,02	0,75	0,00	9,80	3,89	0,83	0,00	5,26
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	4,16	0,81	0,00	0,00	4,16	0,76	0,00	0,00
II - QUANTO À FURG												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,69	0,99	1,96	3,92	3,63	0,96	0,00	0,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,54	0,92	1,96	3,92	3,47	0,70	0,00	0,00

69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,02	0,64	0,00	7,84	3,88	1,05	0,00	10,53
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,84	0,69	0,00	15,69	3,63	0,96	0,00	15,79
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,88	0,63	0,00	17,64	3,53	0,92	0,00	21,05
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,49	0,64	0,00	0,00	4,53	0,70	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	3,93	1,00	0,00	17,65	3,93	1,03	0,00	21,05
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,77	0,99	0,00	23,53	3,53	0,99	0,00	21,05
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,05	0,70	0,00	25,49	3,87	1,13	0,00	21,05
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,58	0,79	1,96	23,53	3,36	0,84	0,00	26,32
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,24	0,87	5,88	37,25	3,00	1,00	0,00	42,11
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,68	1,06	1,96	43,14	3,36	1,12	0,00	42,11
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	4,03	0,75	0,00	39,22	4,00	0,60	0,00	36,84
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,50	0,77	0,00	5,88	3,22	0,94	0,00	5,26
81. O atendimento à saúde física disponível no *campus* em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,55	0,90	11,76	23,53	3,33	0,98	0,00	21,05
82. O atendimento à saúde mental disponível no *campus* em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	3,44	1,09	9,80	37,25	3,33	1,30	0,00	36,84

83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	2,63	1,03	3,92	17,65	2,82	1,13	0,00	10,53
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,38	1,02	0,00	68,63	3,20	1,32	0,00	47,37
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,13	0,81	0,00	39,22	3,00	1,21	0,00	15,79
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,94	0,97	0,00	31,37	2,85	1,28	0,00	31,58
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,34	0,97	0,00	43,14	3,18	1,17	0,00	42,11
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,68	0,64	0,00	33,33	3,55	1,13	0,00	42,11
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,18	1,05	1,96	1,96	3,17	1,15	0,00	5,26
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,27	0,97	0,00	5,88	3,22	1,11	0,00	5,26
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,18	0,92	0,00	13,73	3,06	1,06	0,00	5,26
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,43	1,01	0,00	21,57	3,24	1,09	0,00	10,53
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	2,94	1,07	0,00	3,92	2,84	1,07	0,00	0,00
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,52	0,78	0,00	9,80	3,50	0,99	0,00	5,26
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,26	0,94	1,96	15,69	3,33	0,98	0,00	21,05

8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Física - Bacharelado na Autoavaliação 2018 separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos docentes do Curso de Física Bacharelado - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente ICB	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"Em relação aos sistemas acadêmicos, existe uma dificuldade no acesso as informações de forma clara, ou ainda de forma duplicada. Quanto ao serviço de cópias, a não disponibilização de impressão colorida em algumas situações prejudica a qualidade do material. Quanto à infraestrutura em termos de sala de aula, é necessária uma manutenção no ruído dos ventiladores das salas de aula, bem como, acompanhamento da qualidade de lâmpadas nos multimídias utilizados. Quanto às ações de capacitação para situações de emergências, como são atividades voluntariadas geralmente não participo. Quanto ao serviço de viaturas, em função dos diversos cortes orçamentários, este serviço está bem prejudicado. Quanto aos motoristas, alguns precisam ser mais cautelosos na condução."
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Uma vez que não temos formação para gestão acadêmica, mas temos a disposição e proposição para tal, acabamos não conseguindo administrar de forma eficiente todas as áreas trabalhadas nessa dimensão. A atualização de minhas aulas acabam não acontecendo com a mesma frequência como acontecia, ao mesmo tempo que tentamos atuar também pelo menos de forma satisfatória na pesquisa e extensão.
	IV - QUANTO À FURG	"Em relação ao PPI e PDI as atividades realizadas no seminário de avaliação no ano de 2017 oportunizaram um envolvimento e entendimento de vários pontos dentro deste planejamento Institucional. Acredito que é eminente um trabalho de pertencimento a nossa Instituição. Vemos vários espaços sendo criados, mas sempre as mesmas pessoas envolvidas. Quanto ao acompanhamento pedagógico, o trabalho que está sendo desenvolvido pela PROGRAD tem merecido destaque no atendimento as demandas levadas pelos cursos. Quanto à disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos, acredito existir uma carência de informações, cursos de capacitação, bem como tempo para executá-los seriam interessantes. Ainda acredito que exista uma dificuldade na popularização da ciência desenvolvida em nossa IE. Quantos aos processos avaliativos, precisamos continuar trabalhando para aumentar o envolvimento da comunidade acadêmica."

Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O acesso ao pavilhão 01 deve ser melhorado, a segurança e iluminação no Campus também não está suficiente.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Como atuo em cargo de direção, não tenho atuado na pesquisa e extensão.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Na Unidade Acadêmica em que eu atuo, o grupo de professores e técnicos administrativos são muito comprometidos com todas as atividades inerentes as suas funções.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Precisa de mais iluminação nos estacionamentos, mais treinamento para lidar com situações de emergência, entre outras demandas.
	IV - QUANTO À FURG	Necessário mais apoio à pesquisa para que a pós-graduação tenha melhor avaliação. Manutenção de equipamentos
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A condição das salas de aula é precária. As cortinas não impedem a passagem de luz, o que dificulta a visão do aluno quando o professor utiliza o projetor de multimídia. As quedas de luz continuam frequentes e muitas vezes impedem que o professor ministre sua aula.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Infelizmente a quantidade de atividades burocráticas na Universidade inerentes à gestão acadêmica, prejudica o trabalho do docente como professor. As coordenações de curso não possuem salas adequadas e nem mão de obra especializada, dependendo de bolsistas que acabam permanecendo pouco tempo na função.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"1 - Atualmente sala de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização. Esse ponto tem que ser urgentemente solucionado pois o perfil de professores com dedicação exclusiva mudou e estamos ficando integralmente nas salas de permanência. 2 - A quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere a visitação ou participação dos discentes não é suficiente. 3 - A quantidade e diversidade de livros disponíveis nas bibliotecas ainda está muito aquém do necessário para uma boa formação dos discentes e o processo de compra dos novos materiais é muito confusa e obscura quanto a prioridades."
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Minha atuação como docente é pautada na transdisciplinaridade através de projetos em todos os pilares da educação superior que são ensino, pesquisa, extensão e gestão. Por isso estou convicta que minha atuação como docente está mudando os pensamentos dos discentes e mostrando para os docentes que é possível fazer mais para contribuir no processo de ensino-aprendizagem dos discentes.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Os técnicos administrativos possuem pouca atuação a respeito das necessidades gerais tanto dos docentes quanto dos discentes. Acredito que este serviço é subutilizados e poderiam se comprometerem muito mais com as dificuldades existentes na FURG.
	IV - QUANTO À FURG	A falta de suporte financeiro para apoiar os pesquisadores da FURG ainda é muito ruim e a política de distribuição de suporte financeiro não é clara. A pesquisa é desenvolvida apenas com boa vontade e dinheiro do pesquisador.

Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Sobre o transporte público municipal (Noiva do Mar), acredito que deveria haver uma maior frequência de horários, principalmente no turno da noite. Este turno vem há anos sofrendo com este problema e os alunos são os maiores prejudicados. Se houvesse uma maior atenção e cuidado com esta questão, penso que poderíamos ter um melhor aproveitamento deste turno, para aulas extras ou atendimentos por exemplo, inclusive no último horário (22h 20 - 23h10).
	IV - QUANTO À FURG	Apesar de ainda existirem muitos pontos a serem melhorados, estamos em constante processo de desenvolvimento e cada vez mais nos destacando positivamente no cenário das universidades públicas, no que se refere a qualidade de ensino, pesquisa e extensão por Nós realizados. A infraestrutura e gestão também se destacam pela qualidade, mesmo quando comparadas a universidades mais tradicionais. Um dos pontos mais delicados e que requer atenção é em relação aos nossos alunos com necessidades especiais. Precisamos (re) avaliar o atendimento a estes alunos, no que se refere aos monitores e a inserção destes (monitores) em sala de aula, como nós (professores) estamos preparados para recebê-los e como estamos sendo informados sobre as reais necessidades especiais destes alunos. Sou favorável a inclusão de todo e qualquer aluno, seja com necessidades especiais ou não, porém, para Estes, precisa haver um preparo e um diálogo MUITO melhor entre as secretarias responsáveis por tais estudantes, as coordenações de curso e professores. Isto não vem acontecendo!!
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.

8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018

8.3.1. Quantitativa

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados ao IMEF, e pelos técnico-administrativos em educação da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do IMEF na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				**IMEF** (Número de TAEs = 11) (Percentual de participação = 81.8%)			
Perguntas	**Média**	**Desvio**	**Não Existe**	**Sem condições de opinar**	**Média**	**Desvio**	**Não Existe**	**Sem condições de opinar**
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,00	0,93	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,29	1,38	0,00	12,50
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,63	1,30	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	4,14	0,90	12,50	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,75	0,46	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	4,00	0,76	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,25	0,71	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,38	0,74	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,50	0,53	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,56	0,76	0,00	0,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	4,11	0,93	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	4,00	1,00	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,88	1,25	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	4,00	0,00	0,00	62,50
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	1,67	1,15	0,00	62,50
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus* em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	3,43	0,98	0,00	12,50
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus* em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	4,14	0,90	0,00	12,50
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,13	0,64	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	3,63	1,30	0,00	0,00
20. O sistema de *e-mail* institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	2,63	1,30	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no *campus* em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,75	0,89	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do *campus* em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	4,25	0,89	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no *campus* em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,00	1,20	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no *campus* em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	3,50	1,07	0,00	0,00
25. As condições de segurança do *campus* em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	2,63	1,41	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no *campus* em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,38	0,92	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no *campus* em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	3,50	0,84	0,00	25,00
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,20	1,10	0,00	37,50
29. O transporte público municipal que atende ao *campus* em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,00	1,31	0,00	0,00
30. O transporte público intermunicipal que atende ao *campus* em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,75	0,96	0,00	50,00

31.O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,50	0,84	0,00	25,00
32.O transporte público municipal que atende ao *campus* em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,29	1,38	0,00	12,50
33.O transporte público intermunicipal que atende ao *campus* em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,50	1,29	0,00	50,00
34.O transporte para realização de atividades fora do *campus* em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	4,33	0,58	0,00	62,50
35.O transporte para realização de atividades fora do *campus* em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,00	0,00	0,00	75,00
II - QUANTO À FURG								
36.O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,33	1,37	0,00	25,00
37.O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,50	1,22	0,00	25,00
38.No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,38	1,06	0,00	0,00
39.A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,00	0,82	0,00	12,50
40.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,63	1,06	0,00	0,00
41.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,38	1,19	0,00	0,00
42.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,25	1,28	0,00	0,00
43.O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,75	1,16	0,00	0,00
44.As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,29	1,50	0,00	12,50
45.As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,80	0,84	0,00	37,50
46.A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,43	0,53	0,00	12,50

47.O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	4,25	0,89	0,00	0,00
48.O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	4,50	0,53	0,00	0,00
49.O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,88	0,35	0,00	0,00
50.A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,25	0,96	0,00	50,00
51.O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,50	0,58	0,00	50,00
52.As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	3,50	1,29	0,00	50,00
53.As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	3,20	1,30	0,00	37,50
54.As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,33	1,21	0,00	25,00
55.As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,29	1,60	0,00	12,50
56.A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,14	0,90	0,00	12,50
57.O atendimento à saúde física disponível no *campus* em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	2,83	0,98	0,00	25,00
58.O atendimento à saúde mental disponível no *campus* em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,80	1,64	0,00	37,50
59.O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,57	1,40	12,50	0,00
60.As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	2,80	1,10	0,00	37,50
61.As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,33	0,58	0,00	62,50
62.As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,33	0,58	0,00	62,50
63.As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,67	0,58	0,00	62,50
64.As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,60	0,89	0,00	37,50

65.O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,50	0,84	12,50	12,50
66.O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,83	0,41	12,50	12,50
67.As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	2,75	1,50	0,00	50,00

8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação do Instituto de Matemática, Estatística e Física na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 13.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação do Instituto de Matemática, Estatística e Física - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	o email e sistemas da FURG poderiam ser mais intuitivos e funcionais. Por exemplo, a busca do email é ineficiente e não é possível abrir dois perfis do sistema em duas abas. Para a execução do trabalho de secretário acadêmico seria muito funcional se isso fosse possível. Gostaria de elogiar a Economia Solidária que referente a questão 23 trouxe ótimas opções de alimentação do tipo refeição para o campus. Quanto ao ônibus municipal que realiza o transporte é péssimo! Sempre lotado, horários inadequados, a linha cotista especialmente não cumpre seus horários. Quanto aos materiais minha crítica não se refere a FURG mas a forma de compras do governo no geral, pois acabamos comprando materiais de baixa qualidade e isso aumenta MUITO o desperdício. Um bom exemplo são as canetas para quadro branco que de 10 da caixa nem metade funciona adequadamente.
	III - QUANTO À FURG	na questão referente a ações afirmativas acredito que deveria haver um controle maior de quem é contemplado. Pessoalmente conheci alunos que escolheram permanecer mais um ano na FURG para desfrutar destes benefícios e decidir com calma sobre seu futuro. No que se refere a cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras ouvi de professores em conversas aqui na secretaria que não há um apoio burocrático da FURG. Para os professores muitas vezes não é obrigatório oficializar essa cooperação, porém para a universidade é importante então acredito que seria interessante disponibilizar esse apoio.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os pontos de ônibus são HORRÍVEIS. Quem consegue ficar embaixo de um teto transparente, em dias de verão? Pelo amor de DEUS, consertem esses pontos URGENTE! O ônibus P17-Marluz - nunca chega no horário. Pelo menos 3 vezes por semana eles atrasam mais de 1 hora.

TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Meu ambiente pessoal e profissional de trabalho bem como a relação com chefia imediata são muito bons.
	III - QUANTO À FURG	Críticas: Micro ônibus possuem horários insuficientes, deveriam circular com mais frequência. Linhas municipais que acessam o campus partindo ou indo para o Cassino são péssimas com relação a horários, ignorando que muitos alunos muram no Cassino. Paradas de ônibus não foram projetadas por quem utiliza ônibus, pois elas são muito quentes do verão e não protegem da chuva no inverno. Email da FURG é ruim, os filtros não funcionam. Espaços de convivência e descanso para quem permanece todo dia na FURG são poucos e ruins. Faltam salas de estudos no Campus, alunos se queixam que biblioteca é insuficiente. Elogios: O espaço da economia solidária foi uma ótima iniciativa, os produtos oferecidos são bons e com preço justo. Fornecem opção da almoço o que é ótimo para ter alternativa aos lanches do CC e comida do RU. A execução da ampliação do estacionamento do EQA está sendo muito proveitosa e útil.

8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

Instituto de Matemática, Estatística e Física (IMEF)

Eixo I - Ensino de Graduação

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Grupo de docentes e técnicos qualificado, comprometido e integrado;

- Atendimento disponível, eficaz e em horário integral, aos estudantes de graduação e de pós-graduação tanto na secretaria acadêmica, como nas coordenações de curso e direção da Unidade.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Maior interação entre os docentes nas áreas do conhecimento;

- Espaços de estudo e monitorias permanentes;

-Salas de aulas inovadoras;

- Espaços de convivência coletivas;

- Divulgação dos trabalhos realizados na Unidade.

- Curso, núcleos, laboratórios e atividades: Pré-física, Astronomia como ferramenta lúdica para o ensino de física; Núcleo ativo de galáxias, Laboratório de ciência de imagem, estendendo o astroESUL (Astronomia no Extremo Sul);

- Criação de sala de estudos para os cursos de graduação.

Eixo II - Ensino de Pós-Graduação

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Criação do Doutorado em Modelagem Computacional;

- Criação do Mestrado Profissional em Ciências Exatas (SAP);

- Criação dos laboratórios de Física Experimental;

- Atuação de docentes do IMEF em Centros Multi Usuários;

- Grande número de docentes do IMEF mobilizados a trabalhar na pós-graduação;

- Maior mobilização e incentivo para o desenvolvimento da Física Experimental no IMEF.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Falta de recursos financeiros (bolsas, anfiteatros, equipamentos e infraestrutura);

- Alta carga didática dos docentes envolvidos na pós- graduação.

Eixo III - Pesquisa

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Qualificação dos professores e TAEs;

- Inserção na comunidades/sociedades de área;

- Espaços de formação continuada do IMEF.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Estímulo a realização de pesquisa;

- Interlocução entre os grupos do Instituto;

- Aplicar penalizações por não assiduidade nas atividades do IMEF;

- Interação ensino-pesquisa-graduação precisa ser muito ampliada;

- Desburocratização e unificação dos processos.

Eixo IV - Inovação Tecnológica

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Conseguimos identificar duas iniciativas isoladas no corpo docente do IMEF de ações relacionadas à inovação tecnológica. Isso mostra que estamos, mesmo de maneira incipiente, envolvidos no processo.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Para melhorar a participação da unidade na inovação tecnológica é necessário aumentar os recursos humanos, criar a infraestrutura adequada (oficinas mecânica, elétrica, vidraria, criogenia, etc.) e ampliar os recursos financeiros. Identificar possíveis colaboradores e colocá-los em contato estimulando projetos interdisciplinares.

Eixo V - Extensão

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Monitoramento Estatístico de Produção Pesqueira Estuarina e Oceânica no Sul" do RS que há 6 anos vem produzindo informações relevantes sobre a produção pesqueira da região e, simultaneamente, conscientizando pescadores e o setor industrial sobre a necessidade e a utilidade da coleta dos dados robustos e permanentes da produção pesqueira. (Boletins Estatísticos estão disponíveis na página do IMEF);

- Projeto de extensão que o grupo CIEFI está envolvido com ações desde 2015;

- Projeto de extensão "Feira de Ciências: Integrando Saberes no Cordão Litorâneo".

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Realizar ações a fim de possibilitar um melhor entendimento sobre o fazer extensão.

- Incentivar a participação dos docentes em projetos e ações de extensão.

- Promover encontros com a finalidade de divulgar os projetos e ações de extensão da Unidade.

Eixo VI - Assuntos Estudantis

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- A política de bolsas da Universidade;

- *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Falta de suporte para os professores lidarem com alunos PNE;

- Falta de estrutura para receber estes mesmos alunos.

Eixo IX - Infraestrutura

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- A internet, embora não seja ideal, tem funcionado com regularidade;

- Estrutura mínima necessária de laboratórios de informática;

- Disponibilidade de material de consumo;

- Serviço de boa qualidade para fotocópias;

- Salas de laboratórios ensino de física;

- Laboratório de física experimental.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Falta de aparelhos de ar condicionado e estrutura elétrica para sua instalação ou sistema de ar condicionado central nas salas de permanência e salas em geral do IMEF;

- Melhora da velocidade da internet e abrangência do sinal de wi-fi;

- Melhoria nos banheiros tanto para alunos como para funcionários;

- Miniauditório apto a webconferência e seminários;

- Rede telefônica e telefones nas salas;

- Sala refrigerada para computação de alto desempenho no IMEF.

Eixo XI - Gestão da Informação

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Alteração de notas de avaliação dos discentes pelo próprio docente.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Melhorar a comunicação com/entre as unidades e os diferentes *campi*, de forma geral;

- Criação da infraestrutura de web conferência no *campus* FURG-SAP e no IMEF em Rio Grande. Este ponto deveria ser considerado como urgente, pois em vista dos cortes a diárias e viagens, o mesmo representa uma solução adequada para a comunicação e participação em reuniões e demais atividades envolvendo o *campus* FURG-SAP e IMEF. O uso de Skype não contempla esta demanda;

- Diminuir o tempo de envio/recebimento de documentos entre os *campi*/Unidades, utilizando assinatura digital, por exemplo;

- Melhorar a informação dos servidores quanto às alterações e atualizações realizadas no sistema de informação da FURG;

- Criar assessoria de comunicação na Unidade e *Campus* FURG-SAP, para a elaboração de planos de divulgação de cursos e atividades.

9 Ações realizadas em 2019 e 2020

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas "Não existe" acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Física - Bacharelado

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</th></tr>
<tr><td rowspan="4">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>-</td><td>Questões 35 e 43</td><td>-</td><td rowspan="3">- Espaços de estudo e monitorias permanentes;

- Salas de aulas inovadoras;

- Criação de sala de estudos para os cursos de graduação;</td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- Por incentivo do "PROGRAD Visita" e das reuniões do Comgrad, os NDEs de todos os cursos de graduação do IMEF têm realizado reuniões periodicamente para avaliarem, discutirem e atualizarem os PPCs de acordo com os seus objetivos. A coordenação dos cursos de graduação do IMEF vem realizando reuniões com os estudantes durante a semana de acolhida, na semana acadêmica, além de reuniões periódicas entre os alunos e a coordenação.

- Visando diminuir evasão e retenção, na semana de acolhida dos cursos de graduação é realizada a divulgação de todas as informações referentes aos cursos, especialmente para os calouros e os ingressantes pelo PSVO. Os projetos de monitoria e apoio pedagógico aos estudantes têm sido muito acolhidos e com grande participação dos estudantes. É importante ressaltar o apoio da PROGRAD, no sentido da liberação de dois espaços de aprendizagem colaborativas, com 12 bolsistas de monitorias para estes espaços. Estas salas com mobiliário adequado tornam-se acolhedoras para os grupos de estudo e monitoria. O SIB realizou doação de alguns exemplares de livros. Também é importante salientar o apoio da PRAE, que acolhe alguns projetos de ensino, disponibilizando bolsas para viabilizar estes projetos e programas de ensino, com objetivo de diminuir os índices de retenção e evasão nas disciplinas básicas ofertadas pelo IMEF.

- Realização do Fórum das Engenharias, Exatas e Tecnológicas tendo como tema as discussões sobre evasão e retenção e as novas Diretrizes Curriculares para os Cursos de Engenharia. Fórum do PET - Programa de Educação Tutorial com a temática de educação e trabalho. Participação no CLAA, Acompanhamento das ações - Enapet, Sulpet, Interpet. Criação do Grupo de Estudos em Educação, Engenharia e Exatas - G4E, que se reúne mensalmente e problematiza o ensinar e o aprender nos cursos das unidades - EE, IMEF, C3 e EQA. O grupo vem discutindo as alterações curriculares a partir da implementação das novas Diretrizes Curriculares dos Cursos de Engenharia. Implementação do Projeto Piloto - Espaços de Aprendizagem Colaborativa - que tem como objetivo subsidiar ações de aprendizagem em espaços de convivência no qual estudantes, monitores e professores trocam experiências. O Projeto envolve três unidades acadêmicas: C3, IMEF e EE. Nesses espaços, os estudantes com</td></tr>
</table>

	dificuldades de aprendizagem podem encontrar apoio necessário para ressignificar aprendizagens a partir de linguagens diferentes daquelas utilizadas em sala de aula. Conforme relato de estudantes e professores os Espaços de Aprendizagem Colaborativa EACs, têm impactado significativamente o desempenho dos estudantes nas disciplinas que tradicionalmente implicam em reprovação. Os EACs, também têm se configurado em um potente elemento motivador para a permanência nos cursos, estimulando a parceria entre estudantes e docentes na busca pela melhoria na qualidade do ensino e da aprendizagem. Para avaliação das atividades desenvolvidas nas EACs foram realizadas reuniões com diretores das unidades acadêmicas envolvidas, com os monitores dos espaços e com professores vinculados as áreas de conhecimento. Registra-se ainda, que houve formação para os monitores envolvidos no projeto a cargo do CFOP. - A partir da consolidação dos diferentes espaços físicos de aprendizagem colaborativa, os alunos têm procurado frequentemente os monitores, bem como os professores nos horários de atendimento. Além disso, as salas de aprendizagem colaborativas do IMEF, têm se configurado como um local de estudo dos diferentes coletivos, além da oferta de minicursos e oficinas. - Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II. - Curso de Formação para coordenadores duas edições.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes. - Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula. - Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação - O curso de Física Bacharelado incentivou os estudantes a utilizarem as monitorias e os horários de atendimento dos professores. Incentivou também a participação dos estudantes em eventos integradores e MPU, além de acompanhar as estatísticas de evasão e retenção, mapeando os reais interesses dos ingressantes quando iniciam o curso.

TEMA: *GESTÃO INSTITUCIONAL*				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	**QUESTIONÁRIOS DISCENTES**	**QUESTIONÁRIOS DOCENTES**	**QUESTIONÁRIOS TAEs**	**SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF**
	Questões 16, 27,52,53,56,58, 59, 68, 69 e 71	Questões 13, 69, 71, 75, 77, 83, 85 e 86	Questões 15, 20, 39,40, 41, 52 e 55	- Desburocratização e unificação dos processos de pesquisa; - Falta de suporte para os professores lidarem com alunos PNE; - Falta de estrutura para receber os alunos PNE; - Melhoria nos banheiros no prédio do IMEF tanto para alunos como para funcionários; - Diminuir o tempo de envio/recebimento de documentos entre os campi/Unidades, utilizando assinatura digital, por exemplo; - Melhorar a informação dos servidores quanto às alterações e atualizações realizadas no sistema de informação da FURG; - Criar assessoria de comunicação na Unidade e Campus FURG-SAP, para a elaboração de planos de divulgação de cursos e atividades;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES**	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs**	
	- A representação estudantil feita pelo DAF não representa a opinião dos alunos do curso, vinde a falta de consulta dos mesmos;	- Necessário mais apoio à pesquisa para que a pós-graduação tenha melhor avaliação; - Sistemas acadêmicos, existe uma dificuldade no acesso as informações de forma clara; - Mais treinamento para lidar com situações de emergência, entre outras demandas;	- Na questão referente a ações afirmativas acredito que deveria haver um controle maior de quem é contemplado; - Pessoalmente conheci alunos que escolheram permanecer mais um ano na FURG para desfrutar destes benefícios e decidir com calma sobre seu futuro; - A busca do email é ineficiente e não é possível abrir dois perfis do sistema em duas abas. Para a execução do trabalho de secretário acadêmico seria muito funcional se isso fosse possível; - Quanto aos materiais minha crítica não se refere a FURG mas a forma de compras do governo no geral, pois acabamos comprando materiais de baixa qualidade e isso aumenta MUITO o desperdício. Um bom exemplo são as canetas para quadro branco que de 10 da caixa nem metade	

			funciona adequadamente; - No que se refere à cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras ouvi de professores em conversas aqui na secretaria que não há um apoio burocrático da FURG; - Email da FURG é ruim, os filtros não funcionam;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local. - A proposta do Plano de Dados Abertos - PDA da FURG (vigência 2019-2021) foi finalizada, aprovada pelo Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação - CGTIC. No momento, a proposta foi encaminhada para análise e aprovação do CONSUN. - Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai. - Foi implementado o grupo de estudo sobre evasão/retenção - Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como:1. Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida.2. Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes.3. Foi realizado o Seminário de Encerramento da Acolhida Cidadã no dia 25 de novembro, que contou com a apresentação de 15 trabalhos e 49 inscritos na modalidade ouvinte.4. Participação na elaboração da proposta da Acolhida Cidadã do campus São Lourenço do Sul no 2019 (participação em6 reuniões com a comunidade acadêmica); apoio e incentivo na mobilização dos estudantes para a Acolhida Cidadã de2019; apoio e incentivo para participação dos estudantes no seminário de encerramento da Acolhida Cidadã 2019;Execução de algumas ações do projeto de Acolhida do Campus, conforme as especificidades da PRAE (3 ações realizadas pela equipe PRAE a saber: Roda de conversa com estudantes do Coletivo Indígena da FURG; Articulação como Programa Rugby da FURG; Atividade final de apadrinhamento acadêmico. - Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que:1. Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação(Restaurante Universitário), do Transporte(passes escolares) e			

	da Moradia(Casa do estudante.2. Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil"3. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita4. Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB.5. Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas - FURG6. Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB.7. A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada. - Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos:1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas.2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE.3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE;4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa.5. Além disso, houve a orientação, acompanhamento e apresentação de 3 trabalhos acadêmicos no Seminário de Ensino da 18º Mostra da Produção Universitária da FURG pela equipe de São Lourenço do Sul.6. Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE7. Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle.8. Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande.9. Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. 10. Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.11. Realização de palestras e oficinas relacionadas a temática da Libras e da cultura surda em parceria com a professora de Língua Brasileira de Sinais em Santa Vitória do Palmar. Também foi desenvolvido o projeto "A difusão da Libras como suporte curricular" com realização de um ciclo de oficinas de Libras cada uma delas voltada a um dos cursos de graduação do campus.12. Foi desenvolvido o projeto "II Dia Nacional do Surdo da FURG SVP" que integrou comunidade acadêmica e comunidade externa no evento alusivo a data, contando com: caminhada no centro da cidade, oficina de Libras para os estudantes da rede municipal de ensino, palestras e relatos de experiência.13. No campus de São Lourenço do Sul houve o apoio ao registro de experiências de estudante atendido em 2015 e bolsistas, para publicação em formato de artigo científico (1 publicação). Assim como, houve o apoio na elaboração e condução de projetos coordenados pela professora de Libras do campus de SLS, visando a inclusão dos sujeitos surdos e atendimento à comunidade surda local e familiares. Anda em SLS ocorreu o apoio na organização de Cursos de Libras para a comunidade acadêmica e local nos níveis Básico, Intermediário e Avançado durante o 1º e 2º Semestre de 2019, totalizando 10 estudantes atendidos e 60 pessoas da comunidade externa. - Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar:1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio.2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionando do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os

	cegos.3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede.4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG. - O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG. - Plano de Integridade da FURG foi aprovado

TEMA: *GESTÃO DA UNIDADE*				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	**QUESTIONÁRIOS DISCENTES**	**QUESTIONÁRIOS DOCENTES**	**QUESTIONÁRIOS TAEs**	**SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF**
	Questões 9 e 13	Questão 65	Questão 43	- Maior interação entre os docentes nas áreas do conhecimento; - Espaços de convivência coletivas; - Divulgação dos trabalhos realizados na Unidade; - Necessidade de estímulo para realização de pesquisa; - Interlocução entre os grupos do Instituto; - Aplicar penalizações por não assiduidade nas atividades do IMEF; - Interação ensino-pesquisa-graduação precisa ser muito ampliada; - Para melhorar a participação da unidade na inovação tecnológica é necessário aumentar os recursos humanos, criar a infraestrutura adequada (oficinas mecânica, elétrica, vidraria, criogenia, etc) e ampliar os recursos financeiros. Identificar possíveis colaboradores e colocá-los em contato estimulando projetos; - Realizar ações a fim de possibilitar um melhor entendimento sobre o fazer extensão; - Incentivar a participação dos docentes em projetos e ações de extensão; - Promover encontros com a finalidade de divulgar os projetos e ações de extensão da Unidade; - Necessidade de melhorar a comunicação com/entre as
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES**	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs**	
	- Falta no instituto é um espaço adequado para os estudantes estudarem; - Professor (nome retirado) é muito arrogante e sem respeito nenhum com os alunos;	- Manutenção de equipamentos;	-	

				unidades e os diferentes campi, de forma geral;
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- A CIAP do IMEF juntamente com a Direção da Unidade realizou uma dinâmica de seminário no dia 09/05/2019, de modo que os servidores lotados no IMEF participaram e construíram o plano de ação de forma coletiva. Posteriormente a CIAP se reuniu e sistematizou os registros deste seminário. - Foi implementada uma empresa júnior, INOVENTER, a partir das iniciativas de professores e alunos do IMEF.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Foi elaborado e divulgado um cronograma para planejamento anual das ações da Unidade Acadêmica. Exemplificamos, como uma das ações, que na data de 21 de maio às 9h foi realizado, na modalidade a distância, o "SEMINÁRIO ONLINE DE COORDENAÇÕES DE CURSO DE GRADUAÇÃO: socialização da sistematização dos resultados da Avaliação do Docente pelo Discente (ADD) e dos Relatórios Gerenciais", com a presença de todas as Coordenações dos cursos de graduação do IMEF - No ano de 2018 o Conselho do IMEF instituiu uma comissão para trabalhar na adequação e atualização do regimento da Unidade. No ano de 2020, a comissão apresentou o relatório de trabalho para o conselho da unidade e sugeriu a continuidade do trabalho. O próximo passo da comissão será apresentar ao conselho um cronograma de trabalho a fim fomentar o diálogo com a comunidade do IMEF para futura aprovação dos órgãos deliberativos.			

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: INFRAESTRUTURA ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA</th></tr>
<tr><td rowspan="4">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>-</td><td>-</td><td>Questão 23</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>-</td><td>-</td><td>- Espaços de convivência e descanso para quem permanece todo dia na FURG são poucos e ruins;</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram:1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nosRU's2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.

- Visando disponibilizar os espaços dos CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros e 01 em SAP). A unidade 100% liberada é a do Campus SVP</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</th></tr>
<tr><td rowspan="4">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>Questão 36</td><td>Questão 25</td><td>-</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>- Um total ABSURDO, ter que se molhar em dias de chuvas e temporais ou almoçar no outro restaurante superlotado, enquanto a FURG "entope" o campus com estacionamentos para carros;

- No RU, os alunos ficam no sol ou chuva na fila por falta de um abrigo descente;</td><td>- O acesso ao pavilhão 01 deve ser melhorado;</td><td>- Os pontos de ônibus são HORRÍVEIS. Quem consegue ficar embaixo de um teto transparente, em dias de verão? Pelo amor de DEUS, consertem esses pontos URGENTES!

- Paradas de ônibus não foram projetadas por quem utiliza ônibus, pois elas são muito quentes do verão e não protegem da chuva no inverno;</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</td><td colspan="4">- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a inclusão

- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.</td></tr>
</table>

TEMA: *INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO*				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	**QUESTIONÁRIOS DISCENTES**	**QUESTIONÁRIOS DOCENTES**	**QUESTIONÁRIOS TAEs**	**SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF**
	Questões 38,39,41 e 42	Questão 27 e 30	Questões 29 e 32	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES**	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs**	
	- A sensação de insegurança no transporte público é grande; - A quantidade de ônibus que entram da FURG para o Cassino é escassa; Tendo apenas no final da tarde as 17h20 e 18h10; - O transporte municipal que atende o *Campus* Carreiros é impontual e está sempre superlotado; - Os ônibus da cidade são péssimos; - A linha de ônibus Marluz passa de 1 em 1 hora;	- Transporte público municipal (Noiva do Mar), acredito que deveria haver uma maior frequência de horários, principalmente no turno da noite;	- Ônibus municipal que realiza o transporte é péssimo. Sempre lotado, horários inadequados, a linha cotista especialmente não cumpre seus horários; - O ônibus - Marluz - nunca chega no horário. Pelo menos 3 vezes por semana eles atrasam mais de 1 hora; - Linhas municipais que acessam o *campus* partindo ou indo para o Cassino são péssimas com relação a horários; - Quanto ao ônibus municipal que realiza o transporte é péssimo! Sempre lotado, horários inadequados, a linha cotista especialmente não cumpre seus horários;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

TEMA: *INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO*				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	**QUESTIONÁRIOS DISCENTES**	**QUESTIONÁRIOS DOCENTES**	**QUESTIONÁRIOS TAEs**	**SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF**
	Questões 37 e 40	Questão 26	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES**	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs**	
	- Por favor, ponham o micro de 20 em 20 minutos que fica bom;	- A quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere à visitação ou participação dos discentes não é suficiente;	- Micro ônibus possuem horários insuficientes;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

TEMA: *INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO*				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	**QUESTIONÁRIOS DOCENTES**	**QUESTIONÁRIOS TAEs**	**SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF**
	Questões 18,19 e 20	Questões 2,4,5,6,9,10 e 11	Questão 16	- Falta de aparelhos de ar condicionado e estrutura elétrica para sua instalação ou sistema de ar condicionado central nas salas de permanência e salas em geral do IMEF; - Necessidade de Mini-auditório apto a webconferência e seminários; - Rede telefônica e telefones nas salas; - Sala refrigerada para computação de alto desempenho no IMEF;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES**	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs**	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	- As salas carecem de classes para canhotos; As salas também são muito quentes, com pouca ventilação; o material audiovisual é precário;	- Manutenção no ruído dos ventiladores das salas de aula; acompanhamento da qualidade de lâmpadas nos multimídias; - A condição das salas de aula é precária; As cortinas não impedem a passagem de luz, o que dificulta a visão do aluno quando o professor utiliza o projetor de multimídia; As quedas de luz continuam frequentes e muitas vezes impedem que o professor ministre sua aula; - Salas de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização;	-	

		- Minha principal queixa em relação à infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil;		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Com o apoio da PROPLAD foram adquiridos os equipamentos e assim consolidada a sala de webconferência do IMEF. Inclusive a referida sala tem sido muito utilizada para as reuniões com os professores dos campi fora da sede, para as aulas e defesas de trabalhos dos cursos de graduação e pós-graduação do IMEF.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- A infraestrutura planejada na ampliação dos espaços físicos do IMEF foram contempladas e entregues pela Proinfra.			

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: INFRAESTRUTURA INTERNET</th></tr>
<tr><td rowspan="4">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>Questão 29</td><td>-</td><td>-</td><td rowspan="3">- Necessidade de melhora da velocidade da internet e abrangência do sinal de wi-fi;

- Criação da infraestrutura de web conferência no campus FURG-SAP e no IMEF em Rio Grande. Este ponto deveria ser considerado como urgente, pois em vista dos cortes a diárias e viagens, o mesmo representa uma solução adequada para a comunicação e participação em reuniões e demais atividades envolvendo o campus FURG-SAP e IMEF. O uso de Skype não contempla esta demanda;</td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>- Em alguns locais do campus o acesso à internet é muito ruim;</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- Com o apoio da PROPLAD foram adquiridos os equipamentos e assim consolidada a sala de webconferência do IMEF. Inclusive a referida sala tem sido muito utilizada para as reuniões com os professores dos campi fora da sede, para as aulas e defesas de trabalhos dos cursos de graduação e pós-graduação do IMEF.</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA</th></tr>
<tr><td rowspan="5">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>Questão 34</td><td>Questão 23</td><td>Questão 25</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>- O micro da FURG, deveria fazer o trajeto campus até a rótula da Roberto Socoowski. Visto que, é muito mais perigoso para os alunos atravessarem a via campus Socoowski, por que é em meio ao matagal do que ir do campus até a Av. Itália;</td><td>- A segurança no Campus não está suficiente; a iluminação no Campus não está suficiente;

- Precisa de mais iluminação nos estacionamentos;</td><td>-</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriado pelos bombeiros.

- Visando a ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.

- Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.

- Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em Julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB.O registro da solicitação de iluminação externa, até Julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e 6atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA</th></tr>
<tr><td rowspan="4">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>Questão 31</td><td>-</td><td>Questão 60</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- A SGA participou de uma reunião do Conselho do IMEF, onde expôs todas as ações de sustentabilidade da Universidade e divulgou os cursos de formação que promove. Alguns servidores do IMEF participaram dos cursos de formação da SGA e juntamente com os AGAs do IMEF criaram o projeto RECICLA IMEF, divulgando as ações de sustentabilidade para toda a comunidade universitária. As ações deste projeto estão continuamente sendo realizada

- Foram feitas visitas as unidades para levantamento dos riscos ambiental

- Visando a ampliação e fomento a ações de pesquisa em relação a resíduos e meio ambiente, no que compete à CGA/PROINFRA, as ações de pesquisa em relação ao gerenciamento de resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvidas semanalmente ao longo do segundo semestre com o auxílio de 2 discentes do Curso de Gestão Ambiental (em estágio obrigatório) vinculados à SIGA, que exercem suas atividades junto à CGA. Além disso, a CGA dispõe de 2 discentes (estágio não-obrigatório) vinculados ao setor, desempenhando entre outras atividades, as voltadas ao gerenciamento de resíduos da instituição.

- Visando capacitar os servidores técnicos de laboratórios na segregação de resíduo, um curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos foi realizado em outubro/2019, ofertado aos servidores que desempenham atividades envolvendo a geração de resíduos dessa tipologia entre suas atribuições, com transmissão via webconferência para o Polo Universitário de Santo Antônio da Patrulha. Houve 13 concluintes/certificados. A expectativa é ofertar um curso na área, no mínimo, uma vez por ano.

- A meta de remoção de "Pinus elliottii" está em andamento, em conformidade com a condicionante da Licença de Operação do Campus Rio Grande. As áreas de bosques estão mapeadas; Houve a contratação de uma empresa para a supressão do primeiro bosque (árvores de grande porte); As atividades de remoção dos Pinus de pequeno porte são executadas continuamente pelo serviço de jardinagem (terceirizados); A</td></tr>
</table>

	supressão de Pinus está sendo realizada de forma gradual, atualmente corresponde a mais de 80%. - Dando continuidade ao plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização, os mapas de plantio de espécies nativas foram concluídos; - Todas as espécies foram plantadas de acordo com o projeto de arborização. O quantitativo de espécies plantadas é aproximadamente 10, totalizando aproximadamente 500 mudas. - As obras da destinação de efluentes no Campus Rio Grande, unidade carreiros, foi iniciada em outubro de 2019. - No que compete à CGA/ProInfra, foi realizada a instalação de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva. - Visando priorizar o uso de conceitos de eficiência ambiental e/ou energética na elaboração de projetos, em 100% dos projetos foram considerados conceitos de eficiência ambiental. - Visando qualificar o serviço da empresa contratada para limpeza com relação ao gerenciamento de resíduo, foi realizada uma capacitação em outubro/2019 com participação de 40 funcionários da empresa Sulclean. Os demais funcionários estavam em férias ou trabalhavam em outros campi (no entanto, o treinamento foi repassado a eles pelos encarregados).
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade - Em 2020 foram plantadas 1750 mudas no Campus Carreiros. - 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionados e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: BIBLIOTECA</th></tr>
<tr><td rowspan="5">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>Questão 44</td><td>-</td><td>-</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>- Biblioteca não comporta a demanda de estudantes;</td><td>-</td><td>- Faltam salas de estudos no Campus;

- Alunos se queixam que biblioteca é insuficiente;</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- Visando à ampliação e atualização do acervo físico das bibliotecas - até dezembro de 2018, o SiB possuía um acervo total de77.362 obras, em 249.772 exemplares, e até a data de hoje (4/12/2019), o SiB passou a contar com 80.393 obras, em 274.800 exemplares, sendo esses materiais livros periódicos e outros materiais - o que se configura com um crescimento de 2,78% em obras e 9,11% dos exemplares do acervo total em relação ao ano de 2018</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</td><td colspan="4">- No que se refere à ampliação do acervo, o SiB possui em 2020 um total de 82.308 obras (crescimento de 0,43% em obras), em 281.763 exemplares (crescimento de 0,66% em exemplares). Ainda que tenha ocorrido o crescimento abaixo do esperado, como forma de compensação ao acesso à informação, foi assinada a plataforma virtual de e-books, contendo mais de 9 mil obras, acessíveis a todos usuários (essa informação está mais detalhada no último parágrafo dessa meta)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: QUANTO AOS DISCENTES</th></tr>
<tr><td rowspan="4">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>Questão 43, 48, 49 e 51</td><td>-</td><td>-</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>- Acho que poderia haver mais apoio pedagógico para auxiliar os alunos nas organizações de estudo;</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: PESQUISA/INOVAÇÃO TECNOLÓGICAEXTENSÃO</th></tr>
<tr><td rowspan="4">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>Questão 57</td><td>Questões 47 e 91</td><td>-</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- Professores do IMEF se envolveram em projetos de extensão para a realização de feiras de Ciências nas escolas.

- Os projetos de pesquisa já cadastrados no Sisproj serão organizados e tabulados para que estes possam ser divulgados na página do IMEF.

- Visando promover parcerias de pesquisa entre os docentes, foram realizadas palestras e seminários no ano de 2019 organizados pelo PPG-Física, PPG-Ambientometria e pelo grupo de pesquisa GAMA.

- Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado.

- Visando orientar, normatizar e gerenciar o acesso ao patrimônio genético, a Comissão SISGEN foi formada, com reuniões periódicas, normativa elaborada e divulgada. Orientações repassadas aos usuários através da página da PROPESP, notícias no site da FURG, palestra e orientações diretamente aos pesquisadores, conforme demanda. Procedimentos e formulários para envio e remessa de amostras, e acesso ao conhecimento tradicional associado elaborados, e divulgados para uso.

- Foram monitorados os processos de proteção de propriedade intelectual depositados junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial-INPI e em outras instâncias externas à Universidade. Total (07 registros de software, 42 pedidos de patente depositados pela FURG, 10 pedidos de patente depositados pela IES cotitular)

- Foram promovidas pela FURG 02 capacitações em propriedade intelectual e transferência de tecnologia. Além disso, foram divulgados os cursos EAD promovidos pelo INPI e OMPI.

- Foram registrados 03 softwares, 04 pedidos de patente, 01 pedido de patente registrado pela UFMG e 01 pedido com previsão para outubro.

- Foram realizados o cadastramento da Diretoria de Inovação Tecnológica em associações e instituições que promovem a inovação tecnológica e</td></tr>
</table>

	a proteção da propriedade intelectual - ANPROTEC, FORTEC, REGINP. - Foi especificada a inovação tecnológica como eixo de cadastramento de projetos no sistema SISPROJ. - Foi especificado o sistema SISDIT para monitoramento de patentes, registros de software, empresas juniores, projetos de pré-incubação e empresas incubadas. Versão em desenvolvimento pelo NTI. - A Vitrine Tecnológica está sendo desenvolvida por bolsista voluntário e está em processo de desenvolvimento - Foram realizados vários cursos de qualificação para empreendedores incubados e pré-incubados. - 6 projetos de pré-incubação da Innovatio foram aprovados para fase2 do Centelha-FAPERGS - FURG participa do CMCTI, REGINP e Governança Empreendedora para promover a integração com entidades representativas de empresas assim como outras incubadoras e parques tecnológicos. - A DIT tem participado de reuniões da Rede Gaúcha de Parques e Incubadoras - REGINP. - A DIT participou dos principais eventos nacionais em inovação e empreendedorismo - ANPROTEC, StartupSummit, Congresso de Inovação na Indústria promovido pelo CNI, Gramado Summit, InnovatioSummit - A DIT tem acompanhado e auxiliado as empresas juniores tendo atualmente 08 empresas reconhecidas (Atena, Exata, Mac, Enger, EB-Tec, Phi, Byte, Casp, Horus). 04 em processo de reconhecimento (Opus, Elementar, Apollo e Ecoservice). - Foi desenvolvido o programa de incubação da Innovatio e aprovado pelo Comitê Diretivo da Innovatio. - Foi realizada a certificação CERNE da equipe da DIT (Aléssio, Luciano, Mariana e Gibbon). - O projeto Educação Empreendedora entrou em vigor agosto de 2019 e está em execução.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.

	- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores. - As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma. - Foi ampliação o número de ações de empreendedorismo nas Unidades Acadêmicas - Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI - Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação - Foi melhorado a infraestrutura interna do Parque Tecnológico através instalação de equipamento nas salas

TEMA: *SAÚDE*				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	**QUESTIONÁRIOS DISCENTES**	**QUESTIONÁRIOS DOCENTES**	**QUESTIONÁRIOS TAEs**	**SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF**
	Questões 66 e 67	-	Questão 57	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES**	**AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs**	
	-	**-**	**-**	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes:1. Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes. - Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar:1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h).2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com oHU/FAMED/EBSERH. Além disso, foram desenvolvidas atividades de prevenção na EQA e nos cursos de Graduação em Biblioteconomia e de Pós-graduação em Aquicultura. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos.4. Em Santa Vitória do Palmar, houveram ações de promoção e apoio à realização de palestras sobre saúde mental, bem como, a realização de oficina sobre "Apresentação de trabalhos acadêmicos" abordando aspectos relativos à ansiedade			

	em falar em público e desenvolvimento de grupo de preparação para apresentação dos Trabalhos de conclusão de curso.5. Além disso, em SVP foi ofertada a oficina "Auxiliando casos de crises de ansiedade", abordando os primeiros socorros psicológicos e encaminhamentos em casos de crise de ansiedade.6.Houveram ações no mês de setembro com o objetivo de promoção do mês de conscientização sobre suicídio "setembro amarelo" no campus de SVP. Foram realizadas também palestra, rodas de conversa, cine-debate e gincanas promovidos em parceria com a representação do DCE no Campus e da Atlética do Campus de SVP.7. Foram realizados atendimentos individuais na CEU-SVP buscando incentivar os moradores a participarem das atividades desenvolvidas no Campus.8. Com vistas a ampliação das ações preventivas à saúde mental dos estudantes foi realizado, em SVP, trabalho conjunto com o CAPS no acompanhamento das alunas que frequentam o serviço, mantendo-se uma comunicação constante com as profissionais do CAPS, que inclusive, participaram como debatedoras do cine-debate do setembro amarelo. Também houve um diálogo constante com os profissionais que atuam nas UBSs e no Hospital quanto aos casos de encaminhamento das demandas acolhidas na PRAE-SVP.9. O projeto "Ateliê das Emoções", desenvolvido em SLS, possibilitou o atendimento de 220 estudantes, 19 servidores e131 pessoas da comunidade.10. Através do projeto Ateliê das Emoções foram realizadas reuniões com a APAE São Lourenço do Sul; Serviços de Saúde Mental; CRAS e Lar de Idosos de São Lourenço do Sul.11. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados.Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma pareceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto. - Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental - Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS; - Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio; - Foram oferecidas praticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária; - Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU - Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar - Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.

<table>
<tr><th colspan="5">TEMA: AVALIAÇÃO</th></tr>
<tr><td rowspan="5">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</td><td>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</td><td>QUESTIONÁRIOS TAEs</td><td>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF</td></tr>
<tr><td>-</td><td>Questão 93</td><td>Questão 67</td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</td><td>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</td></tr>
<tr><td>- Poderiam também deixar uma opção nesse questionário de poder armazenar as respostas, para poder depois edita-las e assim conseguir submetê-la. Fica ruim ter que responder tudo de uma vez só, além de, após o registro das respostas, não poder voltar atrás pra editá-las;
- Essas perguntas devem ser melhor formuladas, tanto para se reduzir um pouco a quantidade como também para deixa-las mais claras (algumas delas continham duas perguntas ou dois fatores que não poderiam ser avaliados juntos);
- Graças a alguns professores, o conhecimento sobre essa autoavaliação foi bem bom;</td><td>- Quantos aos processos avaliativos, precisamos continuar trabalhando para aumentar o envolvimento da comunidade acadêmica;</td><td>-</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</td><td colspan="4">- Foi discutido com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.

- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.

- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</td></tr>
<tr><td>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</td><td colspan="4">- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.</td></tr>
</table>

10 Considerações Finais

Neste tópico será feita uma breve análise a respeito dos resultados dos diversos processos avaliativos apresentados no presente relatório.

Conforme consta no tópico 4, a ADD não foi realizada no ano de 2020, por conta da suspensão das atividades presenciais em razão da pandemia da COVID-19. Percebe-se que os resultados da ADD 2019 foram melhores do que nos anos anteriores, tanto no que diz respeito às médias obtidas na maior parte das questões como no que diz respeito à participação discente. Espera-se que essa evolução, que pode ser vista como potencialidade do curso, continue nas próximas avaliações.

A participação dos estudantes do curso de Física Bacharelado na Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) foi de 17,9%. O percentual é baixo (como o percentual de participação dos estudantes de toda a FURG, 19,2%) se comparado aos percentuais da ADD até 2019, mas certamente foi uma de tantas dificuldades trazidas pela pandemia da COVID-19. Parte dessas dificuldades ficam explícitas na análise qualitativa, tanto da avaliação dos discentes com dos docentes (cuja participação percentual foi muito boa): dificuldades de adaptação ao AVA e na utilização dos seus recursos, dificuldades na dosagem das atividades propostas pelos docentes, baixíssima interação dos estudantes no desenvolvimento das disciplinas, cansaço físico e mental. Diante do contexto de uma pandemia, todas essas dificuldades parecem naturais, o que limita muito a identificação de fragilidades. No entanto, pontos fortes certamente podem ser listados; entre eles pode-se destacar a forma como a administração da FURG (reitoria, pró-reitorias, diretorias, técnicos, coordenações de curso) conduziu os trabalhos para proporcionar a continuidade do ensino na modalidade não presencial. Isso fica claro nas duas formas de avaliação (quantitativa e qualitativa), tanto dos discentes, como dos docentes.

O Histórico de Evasão apresentado neste relatório se refere ao período de 2014 a 2018, ou seja, não abrange os últimos dois anos, 2019 e 2020. Embora com uma abordagem sem a riqueza de detalhes da análise apresentada na Tabela 6, no Gráfico 2 são apresentadas as evoluções temporais da porcentagem de evasão (figura à esquerda) e da porcentagem de formados do curso de Física Bacharelado entre os anos de 2014 e 2020. Percebe-se que o índice de evasão em 2020 aumentou bastante em relação ao ano anterior. Uma explicação plausível para esse crescimento é a pandemia e a emergência do ensino remoto, ao qual muitos estudantes não se adaptaram. Essa explicação é corroborada, por exemplo, pelo número de trancamentos totais: no ano de 2019 houve apenas 4 trancamentos totais, enquanto em 2020 houve 17. Embora a pandemia tenha contribuído fortemente

para o alto índice de evasão em 2020, deve-se redobrar a atenção a esse índice e realizar ações no sentido de reduzi-lo, mesmo no contexto de ensino remoto. Uma dessas ações consiste na discussão e viabilização da retomada das disciplinas práticas (que se concentram principalmente na primeira metade do curso), no ano de 2021, já a oferta desstas foi suspensa durante todo o ano de 2020. Retomar a oferta dessas disciplinas pode motivar os estudantes a seguirem no curso, pois terão a oportunidade de, no contexto de ensino remoto, unir teoria e prática. Contrapondo-se ao aumento do índice de evasão, em 2020 houve um aumento significativo na porcentagem de formados do curso Física Bacharelado (Gráfico 2, figura à direita), que em números absolutos saiu de 3 em 2019 para 7 em 2020, podendo atingir 10 ao final de 2021.

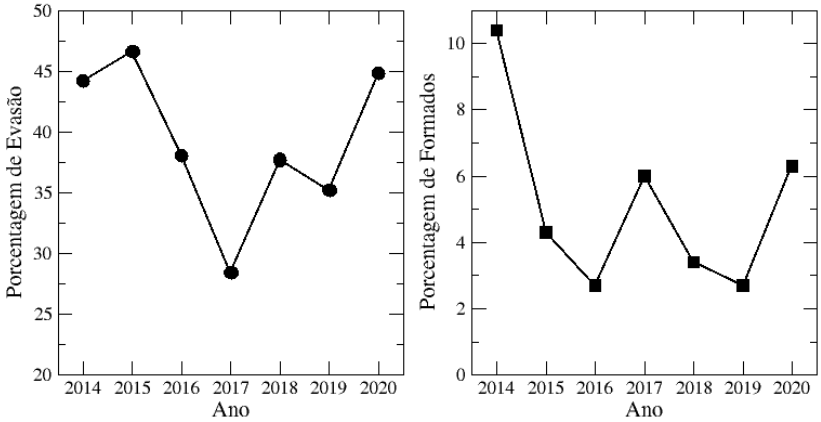
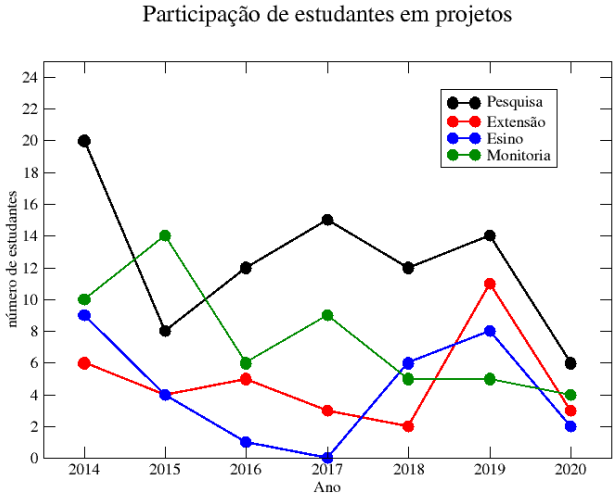


Gráfico 2 - Porcentagem de evasão (esquerda) e de formados (direita) do curso de Física Bacharelado entre os anos 2014 e 2020

No que diz respeito ao ENADE, os resultados do último exame realizado pelos estudantes do curso, em 2017, já foram discutidos nos relatórios gerenciais 2019 e 2020. Neste relatório, seguindo a abordagem dos dois últimos relatórios, dar-se-á destaque às questões 143 e 144, que dizem respeito às oportunidades de participação em projetos de extensão e pesquisa. No Gráfico 3 tem-se, na figura superior, a participação (em números absolutos) dos estudantes do curso em projetos de pesquisa no período de 2014 a 2020 e, na figura inferior, o número de bolsas no mesmo período. Percebe-se que em 2020 houve uma forte redução do envolvimento dos estudantes em projetos de ensino, extensão e pesquisa, acompanhada pela redução de bolsas de pesquisa e ensino (o número de bolsas de extensão se manteve igual ao do ano 2019). Essa queda parece estar relacionada

aos efeitos da pandemia, que pode ter desmotivado não somente estudantes, no que diz respeito à realização de atividades complementares, mas também docentes, no que diz respeito à elaboração de novos projetos e solicitação de recursos. NDE e coordenação ficarão atentos a esses índices, e realizarão discussões com estudantes e docentes quando da socialização deste relatório junto à comunidade do curso de Física Bacharelado.



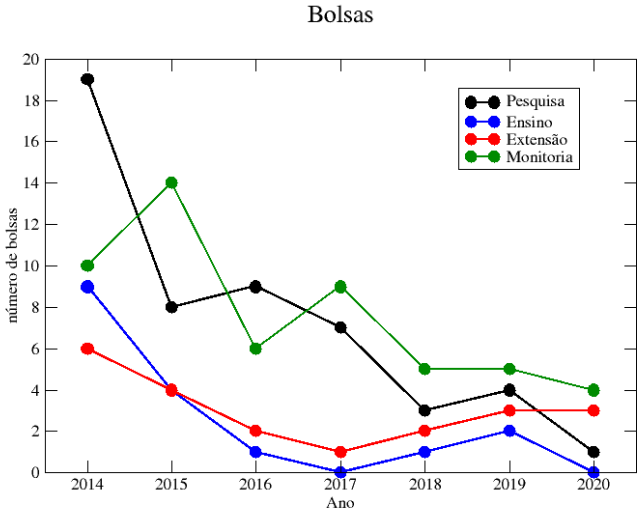


Gráfico 3 - Número de estudantes envolvidos em projetos (figura superior) e número de bolsas (figura inferior) no período de 201 a 2019

11 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul.** 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <http://portal.inep.gov.br/enade>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil,** pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul.** 2007. Disponível em: <http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010.).** Disponível em: <http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015.** Disponível em : < http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015 >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016.** Disponível em : < http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016 >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017.** Disponível em : <http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018.**https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019.** Disponível em : < https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020.** Disponível em: < https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep