

# **Relatório Gerencial 2021**

## **Engenharia Mecânica Naval**



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO**  
**DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**ESCOLA DE ENGENHARIA**

# **Relatório Gerencial**

**ENGENHARIA MECÂNICA**  
**NAVAL**

**2021**

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor da Escola de Engenharia – Cezar Augusto Burkert Bastos

Vice-Diretor da Escola de Engenharia – Milton Luiz Paiva de Lima

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

<b>TITULARES</b>	<b>SUPLENTES</b>
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Corvello	Angelita Vargas Kolmar
Carolina Rosa Gioda	-
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Isabel Cristina de Oliveira Netto
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitorio Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## **DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI**

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Joice Neves Machado
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DA ESCOLA DE ENGENHARIA**

Ademir Cavalheiro Caetano	Fabiane Binsfeld Ferreira dos Santos
Bianca Pereira Moreira Ozório	Karina Retzlaff Camargo
Carla Silva da Silva	Luciano Volcanoglo Biehl
Cezar Augusto Burkert Bastos	Marcelo de Ávila Barreto
Daniel Souza	Milton Luiz Paiva de Lima
Elizaldo Domingues dos Santos	

## LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>Contextualização da FURG</b>	<b>10</b>
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	11
2.3.	Dados socioambientais da região	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região	15
<b>3</b>	<b>Contextualização do Curso de Engenharia Mecânica Naval</b>	<b>20</b>
3.1.	Nome do curso	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3.	Perfil do egresso	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5.	Coordenação de curso	21
<b>4</b>	<b>Histórico da Avaliação Docente pelo Discente</b>	<b>23</b>
<b>5</b>	<b>Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020</b>	<b>27</b>
5.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	28
5.1.1.	Quantitativa	28
5.1.2.	Qualitativa	36
5.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	39
5.2.1.	Quantitativa	39
5.2.2.	Qualitativa	49
<b>6</b>	<b>Histórico da Evasão</b>	<b>52</b>
<b>7</b>	<b>Resultados das avaliações do INEP</b>	<b>54</b>
7.1.	Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019	54
7.2.	Considerações finais da comissão de avaliadores externos – Avaliação <i>in loco</i>	70

<b>8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)</b> .....	<b>71</b>
8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	72
8.1.1. Quantitativa.....	72
8.1.2. Qualitativa.....	79
8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 .....	81
8.2.1. Quantitativa.....	81
7.2.2. Qualitativa.....	89
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018.....	92
8.3.1. Quantitativa.....	92
8.3.2. Qualitativa.....	98
8.4 Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018 .....	99
<b>9 Ações realizadas em 2019 e 2020 .....</b>	<b>100</b>
9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – Engenharia Mecânica Naval .....	101
<b>10 Considerações Finais.....</b>	<b>130</b>
<b>11 Referências .....</b>	<b>132</b>

# 1 Introdução

---

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Engenharia Mecânica Naval, vinculado à Escola de Engenharia – EE, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens de desempenho que podem colaborar, dentro de um contexto institucional, com as futuras tomadas de decisão, visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Engenharia Mecânica Naval. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018), da Escola de Engenharia.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Engenharia Mecânica Naval na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

## 2 Contextualização da FURG

---

### 2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.201-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG inicia suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto é aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

## **2.2. Perfil e Missão (PPI)**

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**

### **2.3. Dados socioambientais da região**

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)**

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste

da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a Área de Proteção Ambiental (APA) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira

(2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio Palmar em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

**Quadro 1** – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	<b>Prioridade</b>	<b>Extremamente alta</b>				
	<b>Importância Biológica</b>	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	<b>Vulnerabilidade</b>		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	<b>IDHM</b>		0,712 Alto	<b>0,744</b> Alto	<b>0,687</b> Médio	0,717 Alto
	Renda		<b>0,709</b>	<b>0,752</b>	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	<b>0,849</b>	<b>0,866</b>
	Educação		0,591	<b>0,637</b>	<b>0,528</b>	0,594
	<b>PIB per capita (R\$)</b>		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

## 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande - FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai,

especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km<sup>2</sup>, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros

qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

## **3 Contextualização do Curso de Engenharia Mecânica Naval**

---

### **3.1. Nome do curso**

ENGENHARIA MECÂNICA NAVAL - BACHARELADO

### **3.2. Atos legais de criação/revisão do curso**

Aprovado conforme Deliberação nº 065/2009 - COEPEA.

Reconhecido pela Portaria Nº 305, de 16 de abril de 2015.

Reconhecimento através da Portaria nº 305 de 14/04/2015 e publicada no DOU de 20/04/2015.

### **3.3. Perfil do egresso**

#### Competências e Habilidades:

- Capacidade de planejar e elaborar estudos e projetos para a construção de máquinas, sistemas mecânicos, instalações mecânicas, eletromecânicas, termodinâmicas e hidráulico-pneumáticas.
- Capacidade de gerenciamento, fiscalização e controle dos meios produtivos em processos de construção de máquinas, sistemas e instalações mecânicas, eletromecânicas, termodinâmicas, hidráulico-pneumáticas e estruturas navais e oceânicas;
- Capacidade de operação e manutenção de máquinas e sistemas mecânicos;
- Capacidade de projetar, implantar e gerenciar sistemas produtivos em empresas dos setores primário, secundário e terciário;
- Capacidade de conceber e analisar sistemas, produtos e processos mecânicos, empregando modelagem adequada;
- Leitura, interpretação e expressão por meios gráficos;

- Visão sistêmica do processo produtivo, integrando os aspectos mecânicos da produção com as interferências humanas, com as alterações econômicas e financeiras dos recursos de produção e com respeito ao meio ambiente.
- Conhecimento de estruturas navais e das tecnologias da construção e manutenção navais.

### **3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)**

**Duração:** Mínimo 5 anos

Máximo 9 anos

**Carga Horária Total:** 4280 h/a

**Turno:** Manhã e Tarde

**Vagas:** 25

### **3.5. Coordenação de curso**

Coordenadora do curso de Engenharia Mecânica Naval – Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Sara Matte Manhabosco

Coordenador do curso de Engenharia Mecânica Naval – Prof. Dr. Oberdan Carrasco Nogueira

### **3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

Conforme Portaria nº 0840/2021 - PROGRAD, o atual NDE do curso é composto pelos seguintes docentes:

Prof. Dr. Oberdan Carrasco Nogueira

Prof. Dr. André Meneghetti

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Sara Matte Manhabosco

Prof. Dr. Letiéri Rodrigues de Ávila

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Fabiane Binsfeld Ferreira dos Santos

Prof. Dr. Cláudio Rodrigues Olinto

Prof. Dr. Antonio Domingues Brasil

Prof. Dr. Jorge Alberto Almeida

Prof. Dr. Humberto Camargo Piccoli

Prof. Dr. José Henrique Alano

## 4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

---

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, aos coordenadores de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Engenharia Mecânica Naval em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido ao enfrentamento à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos já existentes.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio\\_ADD\\_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes PROGRAD e PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)

**Tabela 1 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) – Engenharia Mecânica Naval**

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2017			2018			2019				
		MÉDIA			MÉDIA			TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	MÉDIA		
		FURG	UNID	CURSO	FURG	UNID	CURSO			FURG	UNID	CURSO
Implementação o plano de ensino da disciplina.	1	8,31	8,19	8,32	8,64	8,31	8,62		1	8,85	8,58	8,62
Organização das aulas.	2	7,75	7,35	7,55	8,03	7,42	7,75		2	8,07	7,38	7,5
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,02	7,67	7,87	8,35	7,86	8,19		3	8,94	8,69	8,64
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	7,74	7,28	7,56	8,06	7,42	7,78	Incentiva o questionamento	4	8,34	7,70	7,68
								Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,24	7,21
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,08	7,77	7,89	8,41	7,96	8,28		5	8,40	7,93	8,03
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,18	8,06	8,53	8,55	8,14	8,38		7	8,56	8,23	7,92
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,07	7,88	8,11	8,43	7,96	8,09		8	8,46	8,15	8,09
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,09	7,74	7,80	8,43	7,76	7,92	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,31	8,50
								Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	10	8,29	7,65	7,66
<b>MÉDIA GERAL</b>		8,03	7,74	<b>7,95</b>	8,36	7,85	<b>8,12</b>	<b>MÉDIA GERAL</b>		8,46	7,98	<b>7,98</b>
<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		22,4%	19,7%	<b>26,6%</b>	26,1%	18,8%	<b>29,5%</b>	<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		36,2%	26,8%	<b>26,4%</b>

Fonte: Sistemas FURG

**Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

**Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## 5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

---

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada

da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

## **5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020**

### **5.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 2, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Engenharia Mecânica Naval, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à EE e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 2** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia Mecânica Naval na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	EE	Engenharia Mecânica Naval
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 1547) (Particip. (%) = 12,9%)	(Nº de discentes = 103) (Particip. (%) = 15,5%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	53,0	62,5
	Concordo parcialmente	31,6	32,5	25,0
	Discordo parcialmente	8,5	11,0	0,0
	Discordo totalmente	3,5	2,5	6,3
	Sem condições de opinar	1,5	1,0	6,3
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	30,0	31,3
	Bom	39,2	41,0	37,5
	Regular	20,3	20,0	25,0
	Ruim	4,9	4,5	0,0
	Péssimo	3,7	2,5	6,3
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	30,0	37,5
	Bom	38,1	38,5	18,8
	Regular	13,8	13,0	18,8
	Ruim	3,1	4,5	0,0
	Péssimo	1,6	1,5	6,3
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	27,5	25,0
	Bom	33,1	40,5	43,8
	Regular	15,6	19,0	18,8
	Ruim	5,3	4,0	12,5
	Péssimo	4,1	2,0	0,0
	Sem condições de opinar	6,7	7,0	0,0

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	13,0	18,8
	Bom	31,2	30,0	12,5
	Regular	15,6	17,5	25,0
	Ruim	3,4	2,5	6,3
	Péssimo	2,8	4,0	0,0
	Sem condições de opinar	25,1	33,0	37,5
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	15,5	25,0
	Bom	24,5	23,5	6,3
	Regular	11,7	10,5	18,8
	Ruim	3,3	4,5	6,3
	Péssimo	1,3	1,0	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	45,0	43,8
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	74,0	68,8
	Não	16,4	26,0	31,3
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	18,5	25,0
	Não	75,3	81,5	75,0
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	64,0	37,5
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	14,5	25,0
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	2,5	0,0
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	4,0	6,3
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	9,0	6,3
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	1,0	0,0

Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	18,5	25,0
	Não	24,5	22,0	37,5
	Não necessitei dos auxílios	51,8	59,5	37,5
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,0	0,0
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	0,0	12,5
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	1,5	6,3
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	10,0	25,0
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	0,0
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	12,0	25,0
	Bons	37,6	32,5	37,5
	Regulares	18,6	24,0	25,0
	Ruins	2,6	2,0	0,0
	Péssimos	1,5	1,0	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	28,5	12,5
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	11,0	6,3
	Bom	28,6	25,0	31,3
	Regular	13,2	15,5	31,3
	Ruim	2,6	2,0	6,3
	Péssimo	1,6	0,5	0,0
	Sem condições de opinar	38,6	46,0	25,0

Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	64,5	68,8
	Não acessei o AVA	0,7	0,0	0,0
	Chat	12,0	9,0	12,5
	Fórum	17,0	14,5	12,5
	Glossário	9,6	8,0	6,3
	Questionário	8,3	8,0	12,5
	Tarefa	12,4	14,0	12,5
	Wiki.	10,9	6,5	12,5
	Outra.	5,4	5,5	0,0
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	9,0	18,8
	Nos fóruns	2,6	16,0	37,5
	Nos encontros síncronos	4,1	44,5	43,8
	Nos grupos de whatsapp	32,1	88,5	75,0
	Outra	0,4	5,5	0,0
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,5	0,0
	1	1,9	0,5	0,0
	2	5,3	1,5	12,5
	3	8,9	1,5	0,0
	4	10,9	6,0	0,0
	5	17,8	11,5	0,0
	6	17,6	25,5	31,3
	7	13,6	11,0	12,5
	8	10,5	13,0	6,3
	9	6,4	18,0	25,0
	Mais de 9	6,1	11,0	12,5
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	1,0	0,0
	Sim, algumas	20,4	21,0	25,0
	Não	78,0	78,0	75,0
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	76,0	75,0
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	10,5	0,0
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	1,0	0,0

	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	7,0	12,5
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,5	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	0,5	6,3
	Outros motivos.	6,2	6,1	6,3
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	11,0	0,0
	Quase sempre	42,6	51,0	50,0
	Algumas vezes	22,0	18,5	25,0
	Poucas vezes	13,8	17,0	18,8
	Nunca	2,5	2,5	6,3
	Não se aplica	0,9	0,0	0,0
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	9,5	6,3
	Boa	37,6	36,5	43,8
	Regular	30,3	33,0	31,3
	Ruim	7,2	14,5	18,8
	Péssima	3,5	6,0	0,0
	Não se aplica	0,7	0,5	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	52,0	37,5
	Adequada	42,5	32,5	50,0
	Pouca	7,8	12,0	12,5
	Sem condições de opinar	2,8	3,5	0,0
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	4,0	0,0
	Concordo parcialmente	47,3	48,5	50,0
	Discordo parcialmente	23,8	30,0	50,0
	Discordo totalmente	11,6	17,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,5	0,0
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	28,5	25,0
	Concordo parcialmente	39,6	49,0	37,5
	Discordo parcialmente	13,4	17,5	18,8
	Discordo totalmente	3,0	4,5	18,8
	Sem condições de opinar	1,7	0,5	0,0

Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	11,0	6,3
	Bom	26,2	30,0	25,0
	Regular	33,5	32,0	37,5
	Ruim	16,1	13,5	12,5
	Péssimo	13,4	13,5	18,8
	Não se aplica	0,5	0,0	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	10,0	0,0
	Nenhum	8,3	9,0	6,3
	Atividades síncronas (on line)	52,8	45,0	37,5
	Chat	15,6	14,5	37,5
	Fórum	21,7	10,5	25,0
	Glossário	5,3	2,0	6,3
	Questionário	34,6	31,5	43,8
	Tarefa	45,3	44,0	62,5
	Wiki	3,1	3,0	0,0
	Outro	16,6	27,5	31,3
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	26,0	50,0
	Não	68,8	74,0	50,0
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	73,5	50,0
	E-mail	0,3	13,0	18,8
	Podcast	0,1	1,0	0,0
	WhatsApp	0,9	25,0	56,3
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	23,0	43,8
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	9,0	25,0
	Youtube	14,2	65,4	12,5
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	23,1	6,3
	Plataforma AVA FURG	8,5	34,6	0,0

Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	18,5	25,0
	Não	74,1	81,5	75,0
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	82,5	75,0
	E-mail	0,7	10,5	18,8
	Podcast	0,1	0,5	0,0
	WhatsApp	1,2	14,5	12,5
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	14,5	25,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	6,0	12,5
	Youtube	8,4	53,8	12,5
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	11,5	6,3
	Plataforma AVA FURG	6,1	26,9	6,3
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	23,9	12,5
	Nenhuma	15,6	16,2	12,5
	Chat	26,1	53,5	37,5
	Fórum	30,5	35,2	37,5
	Glossário	9,8	12,0	6,3
	Questionário	38,5	57,0	43,8
	Tarefa	44,6	70,4	62,5
	Wiki	4,4	8,5	6,3
outra	7,2	15,5	0,0	

## 5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia Mecânica Naval na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 3.

**Tabela 3** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Engenharia Mecânica Naval - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DISCENTES
A grande discrepância na avaliação EAD não padronizada, se dá pela diferença de método de avaliação de cada disciplina, variando muito da vontade e modelo aplicado pelo professor. Alguns professores se mostraram muito insensíveis e pouco empáticos com as condições em que vivemos, aplicando uma carga excessiva de avaliações, fazendo que se destine muito mais tempo para entrega de trabalhos e tarefas para uma disciplina, complicando os prazos de entrega e carga horária para estudo de outras disciplinas. A incoerência na avaliação de alguns docentes, complicam professores sérios que planejam a disciplina de forma organizada, bem avaliada e com uma carga que condiz com a realidade.
Em relação ao método de ensino utilizado por alguns professores, como disponibilizar aulas gravadas, materiais disponibilizados, utilização de software para melhor compreensão do assunto, e disponibilidade para sanar dúvidas, realizaram um ótimo trabalho. Porém, alguns professores não trouxeram um bom conteúdo ou uma boa didática, além de solicitar inúmeras atividades em somente uma semana, atrapalhando o andamento de outras matérias, que somente com uma tarefa semanal, contribuiu para um entendimento melhor. Mesmo conversando com os professores, e sendo expressada a opinião de vários alunos sobre o andamento da disciplina, esses professores não mudaram seus métodos de solicitação de atividade. Em relação ao ensino remoto, alguns docentes estão acompanhando os estudantes, e solicitando feedback, mas o aprendizado EAD está sendo complicado, mesmo aprendendo a matéria, por não ter contato com o professor nem aula prática, o esquecimento do que foi aprendido é imediato.

Tem professores colocando muita matéria como se o período letivo de 2020 iria acabar no final de 2020, sendo que termina em julho de 2021, segundo a última nota. Algumas avaliações estão fora do possível, avaliações que se fossem presenciais seriam impossíveis em terminar em duas horas aulas. No caso das disciplinas que estou fazendo, as piores são desenho de máquinas e instalações, física II e processos de usinagem. Em desenho de máquinas e instalações o professor continua pedindo para imprimir em folha A3 muitas atividades, só que isso sai um certo dinheiro do meu bolso que muitas vezes faz falta dentro de casa, além de não responder meus e-mails e caixa de mensagem do AVA. Física II, a última atividade tinha que assistir um total de 12 vídeos, que não foi feito por ele, para fazer um relatório. Além disso, temos uma média de 4 trabalhos de física II para entregar semanalmente (houve semanas que foi muito mais). Em relação a processos de usinagem, a prova era impossível de ser resolvida em pouco tempo caso fosse presencialmente, fora a falta de informações que teve em uma das questões. Mas aqui também quero deixar meu elogio para os professores Carlos Guilherme (mecânica geral) e Mariane Souza, que vem se mostrando realmente professores, preocupados com o aprendizado do aluno ao invés de apenas acumular matéria. Também quero elogiar o professor André Menegethi por estar sempre atento ao fórum de perguntas e respondendo bem rápido. Em relação ao professor Dalmazo (Algoritmos Computacionais), creio que as aulas seriam muito melhores presencialmente, mas não tenho nenhuma queixa em relação a forma como ele está dando as aulas. Até porque ele responde em uma boa velocidade.

Não me identifiquei com esse formato de estudo, por isso ficou tudo bem complicado, ao meu ver, não se encaixou a modalidade EAD ao curso que eu tenho vínculo, tentei participar de webconferências, chats e outros, porém nunca conseguir por não obter os equipamentos necessários e uma boa internet para acompanhar. Atualmente estou muito preocupado, pois não obtive êxito nas disciplinas que eu estou matriculado devido esses problemas citados anteriormente.

Muitas atividades extensas e com pouco prazo de entrega. Algumas provas com pouco tempo para resolução, scanear e enviar no fórum.

Alguns professores sobrecarregaram os alunos em relação a matéria dada, porém, a maioria deles o fizeram de forma adequada. Em geral, a FURG se saiu MUITO BEM durante esse período emergencial, pensando em todos que tinham algum motivo para não poder acompanhar o ensino e criando com excelência o AVA para melhor proveito dos alunos. Mesmo após o retorno presencial, o AVA deveria continuar sendo utilizado pois é mais organizado que o Moodle. Nota 10 pra FURG, pela organização e empenho. Eu amo uma faculdade!

Penso que a FURG tem condição de retomar as aulas presenciais, pelo menos no segundo semestre. Claro que respeitando as normas sanitárias. Pelo menos poderiam considerar a volta para alunos com expectativa de formatura, pois ajudaria muito nessa reta final. Há espaço e infraestrutura suficiente para que o retorno presencial ocorra de forma segura.

Que os professores se comunicassem entre si para que o material disponibilizado e a comunicação aluno/professor fossem discutidas e que um aprenda com o outro, uma vez que alguns materiais foram colocados no AVA de forma extremamente eficiente e clara e outros de forma deficiente, resultando em dificuldade de ver avisos e sumário organizado em semanas, além de difícil acesso ao professor, resumido somente às aulas síncronas uma vez por semana

Tem professor colocando apenas uma prova em horário fixo com limite de tempo pra avaliar o bimestre todo, creio que isso é no mínimo desumano...Já que tem milhares de pessoas morrendo, familiares doentes, pessoas passando necessidade, vocês acham justo a pessoa zerar porque tem que trabalhar? Ou ir mal porque um familiar tá doente? Ou vocês concordam e apoiam esse tipo de posicionamento de um dos professores ou ele está indo contra a orientação da faculdade.

A maioria dos professores conseguiram se adaptar nesse tempo se pandemia, mas, não todos. Eu não tranquei nenhuma matéria mas já pensei várias vezes em fazê-lo por causas de alguns que não estão utilizando uma metodologia adequada ou estão proporcionando matéria demais sem considerar que tem um monte de matéria mais ou responsabilidades. Seria bom fazer uma enquete sobre o desempenho dos professores de cada matéria.

Em questão das notas, demora muito para saber o resultado das nossas atividades

Conforme anteriormente dito, tive dificuldade na aprendizagem me obrigando a trancar algumas matérias nas quais estava matriculado, pois estruturalmente o material oferecido pelos professores deixaram a desejar, além de que foi muito conteúdo para pouco tempo e a dificuldade para entrar em contato com alguns professores foi mais um dos fatores relevantes.

## **5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020**

### **5.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia Mecânica Naval, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da EE e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 4** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Engenharia Mecânica Naval na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	EE	Engenharia Mecânica Naval
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 81) (Particip. (%) = 45,7%)	(Nº de docentes = 97) (Particip. (%) = 22,7%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	70,3	63,6
	Concordo parcialmente	22,7	27,0	31,8
	Discordo parcialmente	5,3	2,7	4,5
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	81,1	86,4
	Parcialmente favorável	18,0	13,5	4,5
	Não	4,0	5,4	9,1
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	48,6	45,5
	Concordo parcialmente	43,3	35,1	36,4
	Discordo parcialmente	8,1	8,1	0,0
	Discordo totalmente	2,3	8,1	18,2
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	48,6	40,9
	Parcialmente adequadas	48,2	32,4	45,5
	Parcialmente inadequadas	11,7	10,8	4,5
	Completamente inadequadas	4,9	8,1	9,1
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	32,4	40,9
	Bom	45,2	51,4	40,9
	Regular	15,3	10,8	4,5
	Ruim	3,2	2,7	9,1
	Péssimo	0,6	2,7	4,5
	Sem condições de opinar	2,1	0,0	0,0

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	40,5	40,9
	Bom	35,7	32,4	40,9
	Regular	9,3	16,2	0,0
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,5	2,7	9,1
	Sem condições de opinar	4,2	8,1	9,1
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	45,9	54,5
	Bom	32,9	29,7	18,2
	Regular	12,3	2,7	4,5
	Ruim	1,9	2,7	9,1
	Péssimo	1,1	2,7	4,5
	Sem condições de opinar	11,5	16,2	9,1
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	16,2	13,6
	Bom	22,3	24,3	27,3
	Regular	12,3	16,2	22,7
	Ruim	3,0	0,0	0,0
	Péssimo	1,9	5,4	4,5
	Sem condições de opinar	47,1	37,8	31,8
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	86,5	90,9
	Não	16,8	13,5	9,1
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	2,7	0,0
	Pouco efetivos	6,6	8,1	9,1
	Parcialmente efetivos	21,0	10,8	18,2
	Efetivos	22,7	21,6	31,8
	Muito efetivos	7,6	8,1	9,1
	Sem condições de opinar	41,0	48,6	31,8
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	13,5	9,1
	Bons	32,7	21,6	22,7
	Regulares	24,2	35,1	27,3
	Ruins	7,2	8,1	9,1
	Péssimos	3,0	13,5	18,2
	Não participei de nenhum curso	14,0	8,1	13,6

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	64,9	59,1
	Acesso mobile	17,6	16,2	22,7
	Dificuldade de uso	27,4	21,6	13,6
	Nenhuma	22,3	18,9	27,3
	Outras	27,4	21,6	13,6
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
	5	3,0	5,4	4,5
	4	11,5	13,5	27,3
	3	21,9	18,9	27,3
	2	36,1	59,5	31,8
	1	24,2	2,7	9,1
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	0,0
	3	5,7	2,7	0,0
	2	15,7	13,5	9,1
	1	26,5	2,7	9,1
	Nenhuma	50,3	81,1	81,8
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	24,3	36,4
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	45,9	27,3
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	29,7	36,4
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	27,0	31,8
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	37,8	31,8
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	10,8	0,0
	Outro(s).	21,0	37,8	45,5

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	16,2	18,2
	Chat	49,0	45,9	54,5
	Escolha	7,4	2,7	0,0
	Ferramenta externa	15,1	8,1	9,1
	Fórum	69,9	48,6	59,1
	Glossário	8,1	0,0	0,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	5,4	0,0
	Lição	7,6	8,1	9,1
	Pesquisa	9,3	5,4	4,5
	Pesquisa de avaliação	3,2	5,4	4,5
	Questionário	38,0	27,0	40,9
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	75,7	90,9
	Wiki	6,4	0,0	0,0
	Arquivo	82,6	91,9	86,4
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	5,4	13,6
	Página	22,5	10,8	9,1
	Pasta	24,2	32,4	27,3
Rótulo	17,6	13,5	22,7	
URL	58,8	59,5	59,1	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	89,2	86,4
	Whatsapp/Telegram	54,1	51,4	45,5
	Instagram	6,2	10,8	9,1
	Youtube	54,8	43,2	45,5
	Facebook	7,6	8,1	9,1
	Hangout	1,9	2,7	4,5
	Skype	7,0	5,4	0,0
	Webconferência Mconf	58,8	62,2	59,1
	Google Meet	62,4	67,6	45,5

	Microsoft Teams	3,2	0,0	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	0,0	0,0
	Zoom	29,1	21,6	18,2
	Jitsi meet	7,0	2,7	4,5
	Discord	2,3	2,7	4,5
	Outras	11,9	16,2	22,7
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	5,4	0,0
	Boa	19,1	13,5	22,7
	Regular	26,5	24,3	36,4
	Ruim	23,4	32,4	22,7
	Péssima	14,6	18,9	18,2
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	2,7	0,0
	Não se aplica	1,5	2,7	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	5,4	4,5
	Bom	20,4	21,6	18,2
	Regular	31,2	35,1	50,0
	Ruim	21,4	13,5	13,6
	Péssimo	10,4	18,9	13,6
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	2,7	0,0
	Não se aplica	2,1	2,7	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	16,2	9,1
	Boa	13,8	2,7	9,1
	Regular	4,7	0,0	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	5,4	4,5
	Não realizei atividades síncronas	2,3	0,0	0,0
	Não se aplica	44,8	75,7	77,3

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	10,8	9,1
	Bom	17,6	5,4	9,1
	Regular	5,1	2,7	0,0
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	5,4	4,5
	Não realizei atividades síncronas	2,1	0,0	0,0
	Não se aplica	46,3	75,7	77,3
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	10,8	13,6
	Boa	39,3	43,2	45,5
	Regular	29,9	24,3	18,2
	Ruim	10,2	16,2	13,6
	Péssima	2,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,7	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	2,7	9,1
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	8,1	9,1
	Boa	19,7	5,4	4,5
	Regular	5,9	2,7	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	5,4	4,5
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	0,0	0,0
	Não se aplica	45,2	78,4	81,8
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	62,2	68,2
	Seminários	23,4	27,0	18,2
	Resenhas	29,3	10,8	18,2
	Escritas em fóruns	36,1	10,8	13,6
	Registros em webconferências	9,8	5,4	4,5
	Registros em chats	7,9	8,1	4,5
	Estudos de caso	21,4	29,7	31,8

	Mapa conceitual	10,2	2,7	0,0
	Outras	34,8	43,2	40,9
	Não se aplica	1,9	5,4	4,5
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	13,5	9,1
	Seminários	28,2	8,1	4,5
	Resenhas	18,7	2,7	4,5
	Escritas em fóruns	10,8	0,0	4,5
	Registros em webconferências	7,0	0,0	0,0
	Registros em chats	3,2	0,0	0,0
	Estudos de caso	9,1	10,8	13,6
	Mapa conceitual	3,4	0,0	4,5
	Outras	11,9	5,4	9,1
	Não se aplica	51,6	81,1	81,8
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	62,2	54,5
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	4,5
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	21,6	18,2
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	5,4	4,5
	Sem condições de opinar	9,6	10,8	18,2
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	0,0	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	5,4	0,0
	Até 25%	38,2	29,7	40,9
	Entre 25% e 50%	22,3	21,6	36,4
	Entre 50% e 75%	7,2	8,1	4,5
	Entre 75% e 100%	3,4	0,0	0,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	32,4	18,2
	Não se aplica	2,3	2,7	0,0

Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	8,1	9,1
	Até 25%	16,6	10,8	9,1
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	8,1	4,5
	Não se aplica	47,3	73,0	77,3
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	0,0	0,0
	Base de dados	14,4	21,6	22,7
	Chat	26,1	40,5	36,4
	Escolha	3,8	2,7	0,0
	Ferramenta externa	9,6	2,7	0,0
	Fórum	51,0	35,1	36,4
	Glossário	9,8	0,0	0,0
	Laboratório de Avaliação	5,1	2,7	0,0
	Lição	11,3	10,8	9,1
	Pesquisa	18,0	10,8	4,5
	Pesquisa de avaliação	6,2	8,1	4,5
	Questionário	40,1	27,0	36,4
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	70,3	90,9
	Wiki	7,9	0,0	0,0
	Arquivo	64,8	81,1	81,8
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	5,4	13,6
	Página	17,8	10,8	4,5
	Pasta	18,9	21,6	22,7
Rótulo	10,4	10,8	13,6	
URL	48,0	56,8	59,1	

Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	18,9	13,6
	Não	65,4	81,1	86,4
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	78,4	81,8
	E-mail	17,8	16,2	13,6
	WhatsApp	19,3	16,2	13,6
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	8,1	9,1
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	5,4	4,5
	Youtube	13,4	2,7	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	0,0	0,0
	Outras	5,3	5,4	9,1
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	67,6	54,5
	Não	28,0	32,4	45,5
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	29,7	40,9
	E-mail	59,0	62,2	50,0
	WhatsApp	59,2	59,5	45,5
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	51,4	45,5
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	8,1	9,1
	Youtube	11,5	5,4	4,5
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	2,7	0,0
	Outras	6,2	2,7	4,5

## 5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia Mecânica Naval, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

**Tabela 5** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Engenharia Mecânica Naval - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DOCENTES
Muito ruim
Destaco a interação e dedicação dos discentes nas disciplinas!!
Acredito que a maior dificuldade foi a interação com os alunos. Poucos participavam dos encontros síncronos e dentre os que participavam, poucos interagiam com o professor. Com as câmeras desligadas é difícil perceber se a turma está realmente entendendo o que está sendo passado. Creio que esta foi a maior barreira que encontrei.
Eu, assim como muitos colegas gravam suas aulas ou realizam suas atividades síncronas na FURG. Com a chegada do verão, sugiro que seja feita a manutenção/limpeza nos equipamentos de ar condicionado.
Os alunos que estão acompanhando as aulas síncronas estão tendo um desempenho muito superior aos alunos que não participam. No AVA Furg é possível ver quais alunos entraram no material postado e quantas vezes visualizaram. Estou acompanhando esses dados e muitos alunos vão fazer as provas sem ao menos visualizar uma única vez o material postado. Consequentemente, esses alunos estão tirando notas muito baixas nas provas. O aprendizado neste caso, está muito relacionado ao interesse de cada um. Quem não estudar, não vai ser aprovado. Acredito que nas disciplinas que ministro, o número de reprovados irá aumentar.
Padronização de uso de software. Muitas das disciplinas utilizadas na engenharia necessitam de programas como o MATLAB/SIMULINK. Existem algumas alternativas de software livres mas o tempo de aprendizado pode ser grande. Além disso, professores podem escolher softwares diferentes, o que complica as coisas para os alunos. Pessoalmente, achei meu desempenho muito aquém do que posso fazer. As razões para isso foi falta de tempo para estudar e dominar as ferramentas do ensino à distância e, principalmente, entender os processos cognitivos do ensino remoto. Gosto muito do livro Teaching at its best by Nilson. Tem uma edição que trata do ensino online. Mas não consegui acessar a tempo. Vai ficar para o próximo semestre. Eu acho que o ensino online e a elaboração de vídeo aulas de qualidade representam um avanço formidável nas atividades acadêmicas. Independentemente do domínio das tecnologias, é necessário entender o processo cognitivo dos alunos e explorar técnicas pedagógicas específicas da modalidade. Penso que a carga horária dos cursos de graduação é demasiadamente alta, ao ponto dos alunos não terem tempo para pensar e refletir sobre as tarefas. Com 30-35 horas em sala de aula é muito complicado. Acho que o equilíbrio entre atividades presenciais em sala de aula, atividades em laboratório, material em vídeo e tempo de estudo individual é o ideal para formar profissionais de alta capacidade.

Os poucos alunos que se envolvem tiram dúvidas por email (atendimento e resposta, do professor e/ou da monitora dentro de uma hora e meia como máximo). Este feedback imediato têm mantido uma certa dinâmica Docente-Discente, especialmente perto da data final de entrega das atividades solicitadas.

Acredito ter sido um desafio para os alunos e também para os professores! Ficar tanto tempo conectado, sentado, sem as condições ideais de trabalho/estudo (em casa), de certa forma isolados, sem poder realizar atividades práticas de pesquisa, com muitas reuniões, cursos e tarefas...em fim, uma fase necessária. Os alunos tiveram ainda mais dificuldades por não estarem habituados com essa forma de ensino e sem interação social que é fundamental para a aprendizagem, acredito que isso seja um dos fatores de termos um percentual maior de desistência e/ou retenção nas disciplinas.

GOSTARIA DE SALIENTAR OS SEGUINTE PONTOS ONDE HOUVE FALHA NESTE PROCESSO DE ENSINO REMOTO:1) NÃO HOUVE POR PARTE DA COORDENAÇÃO DE CURSOS, UM ENCONTRO VIRTUAL COM OS ALUNOS MATRICULADOS, A FIM DE ESCLARECIMENTOS QUANTO AO NÚMERO DE DISCIPLINAS IDEAIS QUE DEVERIAM FAZER NESTE SEMESTRE. POIS, MUITOS ALUNOS ESTÃO MATRICULADOS EM 7 OU 8 DISCIPLINAS, E NÃO ESTÃO CONSEGUINDO DAR CONTA DE TUDO.2) OS DOCENTES DEVERIAM TER TIDO UM TEMPO MAIOR PARA ESTUDO DO AVA E, POSTERIORMENTE, PREPARAÇÃO DA AULAS. COMO OCORREU TUDO JUNTO E MISTURADO, NÃO TIVE TEMPO PARA ASSISTIR OS VÍDEOS DO AVA. ISTO SÓ OCORREU QUANDO EU ENFRENTAVA DIFICULDADES, FAZENDO EU PERDER MUITO TEMPO ATÉ APRENDER ALGO E PODER UTILIZAR.3) POUCO ALUNOS POR TURMA ESTÃO REALMENTE ESTUDANDO O MATERIAL POSTADO E TIRANDO SUAS DÚVIDAS COMIGO, POIS A MAIORIA APENAS COPIA AS ATIVIDADES QUE APENAS UM ALUNO FAZ E POSTA NOS GRUPOS DE WHATSAPP DA TURMA.4) A CARGA DE TRABALHO SEMANAL É DESUMANA!! ESTOU SEMPRE NA FRENTE DO COMPUTADOR, TABLET, CELULAR, PREPARANDO MATERIAL, PREPARANDO ATIVIDADES, RESPONDENDO AS DUVIDAS DOS ALUNOS. NÃO CONSIGO TER TEMPO PARA ATIVIDADE FÍSICA OU LAZER!5) COMO OS ALUNOS NÃO PASSARAM POR UM PERÍODO EXPERIMENTAL, QUE DEVERIA TER SIDO REALIZADO PELA REITORIA E COORDENAÇÃO DOS CURSOS, ESTES RECLAMAM MUITO QUE OS PROFESSORES DEVERIAM TRABALHAR TODOS DO MESMO MODO. NÃO PRESTAM ATENÇÃO OU NÃO LEEM AS INSTRUÇÕES POSTADAS NO AVA PARA REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES.SALIENTO A SEGUIR ALGUNS PONTOS POSITIVOS:1) GOSTEI DE PREPARAR MATERIAL NO TABLET E POSTAR NO AVA ATRAVÉS DE UM LINK. FAÇO APOSTILA COM CONTEÚDO MINISTRADO E EXERCÍCIOS RESOLVIDOS , PARA QUE OS ALUNOS POSSAM ENTENDER MELHOR O CONTEÚDO.2) O TRABALHO SÉRIO E COMPETENTE DA PROFA. ADRIANA LADEIRA, DIRETORA DO IMEF, NO PERÍODO ANTERIOR AO INÍCIO DAS ATIVIDADES LETIVAS. POIS, FEZ MUITAS REUNIÕES COM TODOS OS DOCENTES E SEMPRE FOI MUITO CLARA NAS INFORMAÇÕES REPASSADAS.3) GRUPOS CRIADOS NO WHATSAPP POR DISCIPLINA, ONDE PODEMOS SANAR AS DÚVIDAS RELATIVAS AO USO DO AVA E INTERAGIR COM OS COLEGAS, DIVIDINDO COM TODOS AS ANGÚSTIAS E ANSIEDADE NESTE MOMENTO.

É fundamental dizer que em várias perguntas são mencionadas diversas ferramentas do AVAFURG que não foram se quer apresentadas aos professores. Eu e outros professores aprendemos a usar aquelas que achávamos mais efetivas (sem conhecer todas) por conta própria. Não houve qualquer indicação de ferramentas para a gravação dos vídeos com as apresentações das disciplinas, os professores que usam esse recurso também aprenderam por conta própria. Em suma, as diversas ferramentas para o ensino remoto não nos foram apresentadas e não fomos treinados a usar essas ferramentas. Por outro lado, avaliar os alunos individualmente de forma remota é uma farsa. O aluno pode estar em um grupo de colegas e consultando todas as fontes presentes na internet. Em uma avaliação, peguei uma resposta copiada de um arquivo da internet, em outra peguei várias respostas copiadas descaradamente dos meus slides. Esse modelo e todas as técnicas para o aluno ser o protagonista do seu aprendizado só funcionam para os alunos interessados, que infelizmente não parecem ser a maioria. É preciso que as avaliações sejam presenciais para a verificação do aprendizado dos alunos.

Acredito que os procedimentos a serem executados pelos professores poderia ter ficado mais claro aos docentes. Outro aspecto que gerou dificuldade, especialmente para os discentes, foi o encurtamento dos semestres letivos, fazendo com que os mesmos tivessem muitas atividades acumuladas.

Como coordenadora de curso, docente e orientado de projetos, me sinto extremamente sobrecarregada. A parte Alguns setores menos onerados nesse momento, criaram demandas para ocupar ainda mais os coordenadores de curso. Alguns setores da universidade não trabalharam bem de forma remota, não respondem mails, sendo necessário muitas vezes ocupar outras pessoas para pedir que avisassem os responsáveis para olhar o mail. Estamos fazendo o melhor possível para o momento, mas percebo falta de bom senso em muitos dos docentes e creio ser necessário que de alguma forma isso seja corrigido pra o próximo semestre.

## 6 Histórico da Evasão

---

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Raquel da Fontoura Nicollete  
Discente Inácio Puntel dos Passos**

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada a seguir a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 6, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.

**Tabela 6** – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		2014		2015		2016		2017		2018		TOTAL	
		Ing.	%	Ing.	%								
Sexo	F	11	27%	8	38%	15	53%	10	50%	8	12%	52	38%
	M	17	41%	18	44%	14	57%	18	33%	22	23%	89	38%
PROAI	AC	11	45%	11	55%	12	58%	14	36%	15	20%	63	41%
	L1	5	20%	5	20%	4	25%	4	25%	2	50%	20	25%
	L2	2	0%	2	50%	0	-	3	100%	1	0%	8	50%
	L3	5	0%	5	40%	9	67%	6	17%	8	12%	33	30%
	L4	1	100%	1	0%	1	0%	1	100%	0	-	4	50%
	A1	1	100%	0	-	0	-	0	-	1	0%	2	50%
	Não informado	3	67%	2	50%	3	67%	0	-	3	33%	11	55%
Forma de ingresso	SISU	25	32%	22	41%	23	48%	28	39%	22	18%	120	36%
	PSVO	3	67%	2	50%	3	67%	0	-	2	50%	10	60%
	PECG	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%	1	0%
	VagaRena	0	-	2	50%	3	100%	0	-	5	20%	10	50%
Escola	Pública	21	33%	24	42%	21	52%	18	39%	21	24%	105	38%
	Privada	6	33%	2	50%	8	62%	10	40%	9	11%	35	38%
	Não Informado	1	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100%
Cor	Amarela	0	-	0	-	1	0%	0	-	0	-	1	0%
	Branca	20	30%	21	38%	21	62%	20	35%	22	14%	104	36%
	Parda	4	50%	5	60%	5	40%	7	57%	6	17%	27	44%
	Preta	3	33%	0	-	0	-	1	0%	1	100%	5	40%
	Não declarada	0	-	0	-	2	50%	0	-	1	100%	3	67%
	Não Informado	1	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100%
Município de nascimento	Rio Grande	6	33%	5	40%	18	56%	13	31%	13	31%	55	40%
	Pelotas	0	-	2	100%	1	100%	2	0%	2	0%	7	43%
	São José do Norte	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%	1	0%
	Santa Vitória do Palmar	1	0%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%
	Outras cidades do RS	6	33%	7	29%	3	33%	0	-	4	50%	20	35%
	Fora do RS	15	40%	12	42%	7	57%	13	54%	10	0%	57	39%

## 7 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 7.

**Tabela 7** - Conceitos obtidos pelo curso de Engenharia Mecânica Naval, nas avaliações do INEP

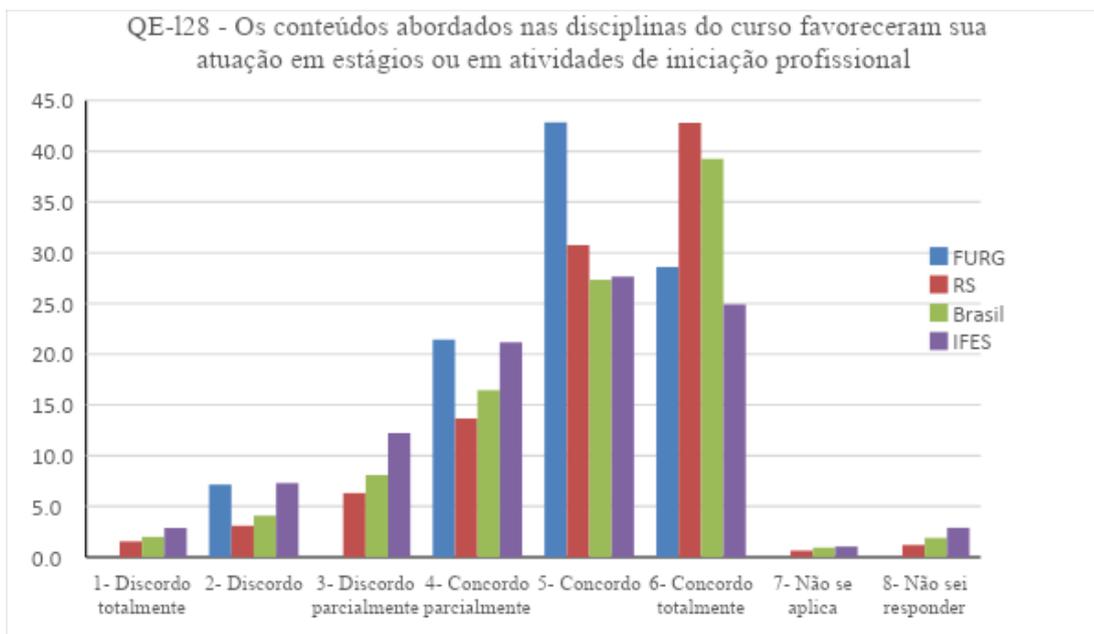
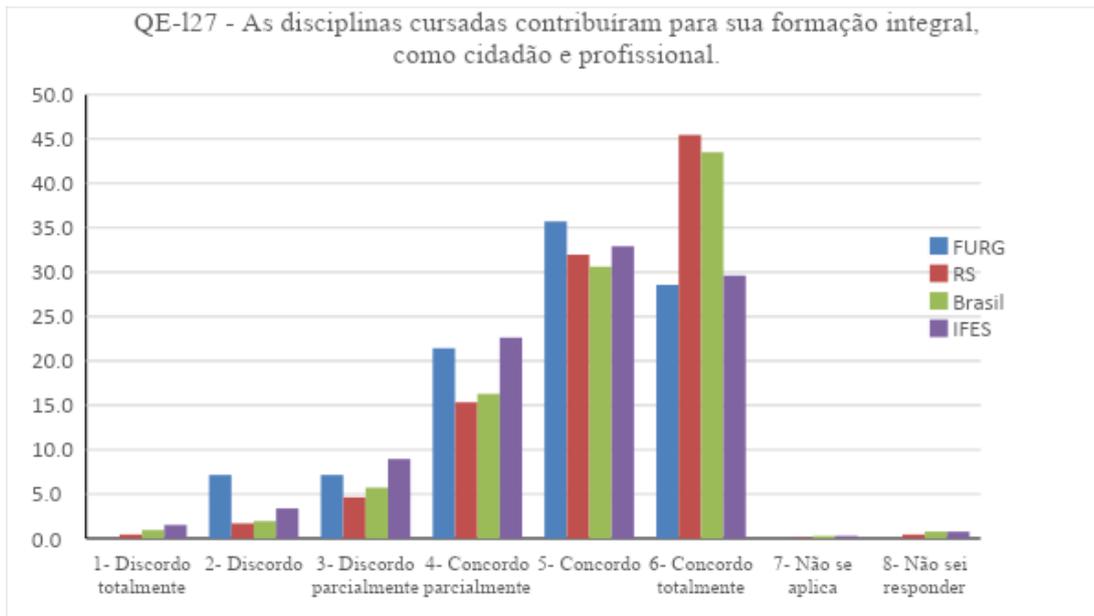
Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
1103539	Presencial	Bacharelado	Engenharia Mecânica Naval	Rio Grande	2019	3	3	2	-
					2017	4	4	4	-
					2014	-	3	-	4

A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante, no ENADE em 2019. Depois, apresentamos as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso.

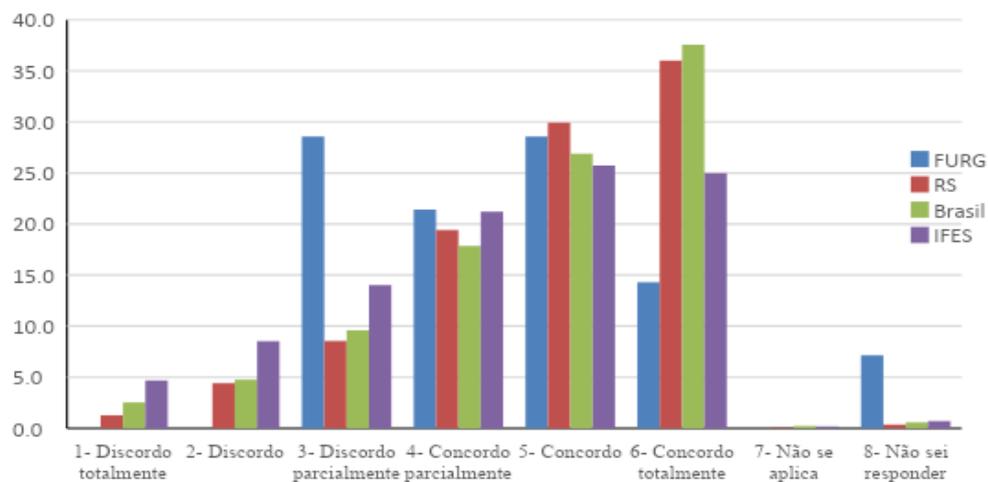
### 7.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019

Os estudantes concluintes do curso de Engenharia Mecânica Naval ao participarem do ENADE, em 2019, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Engenharia Mecânica Naval da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Engenharia Mecânica Naval de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

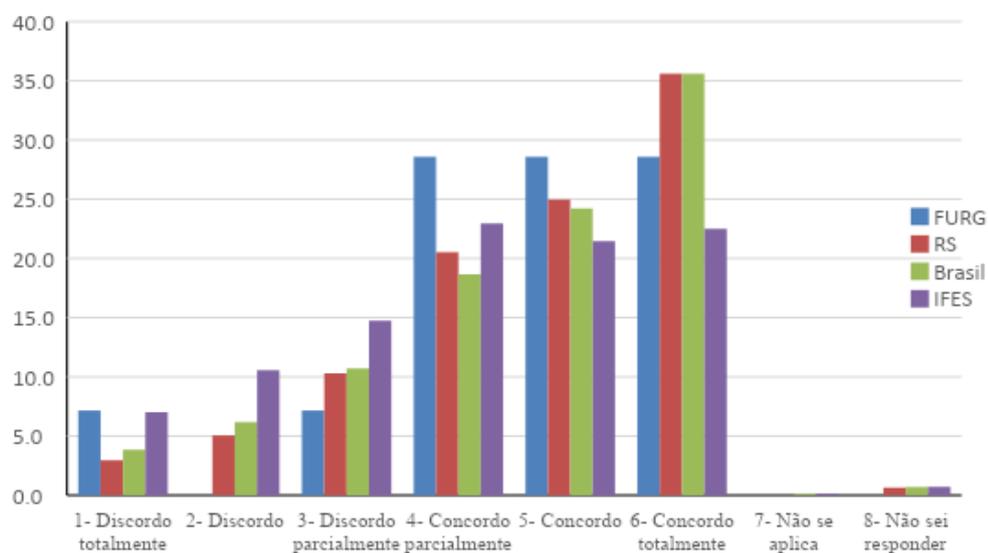
**Gráfico 1 –** Percepção dos estudantes de Engenharia Mecânica Naval sobre a FURG e o curso - ENADE 2019



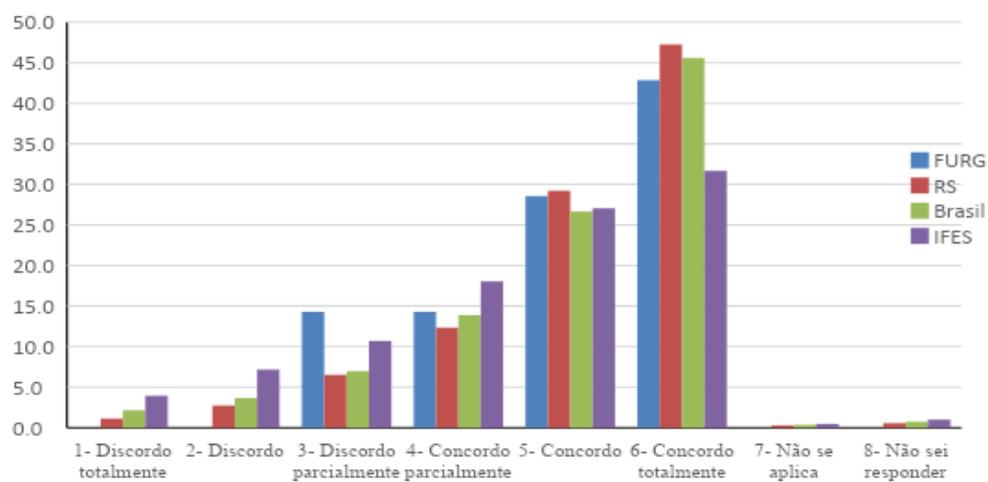
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



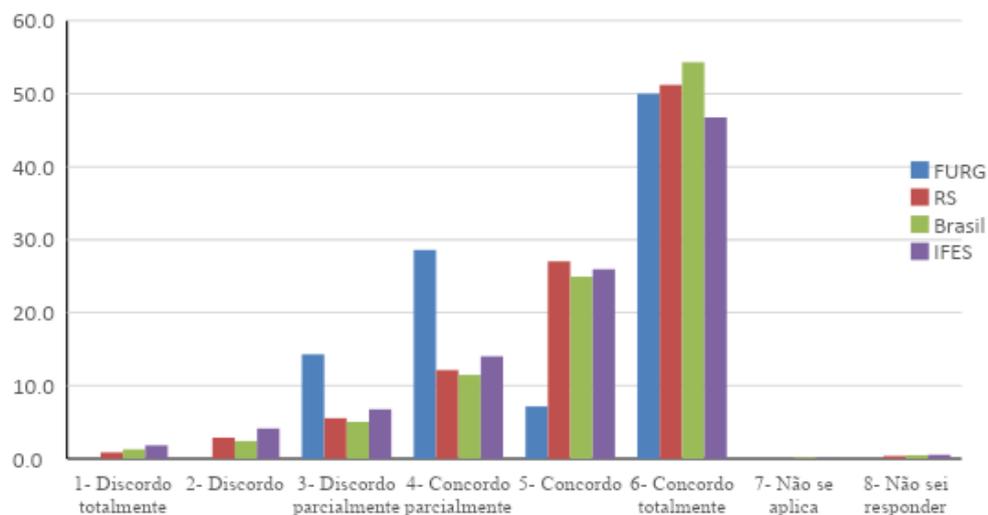
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



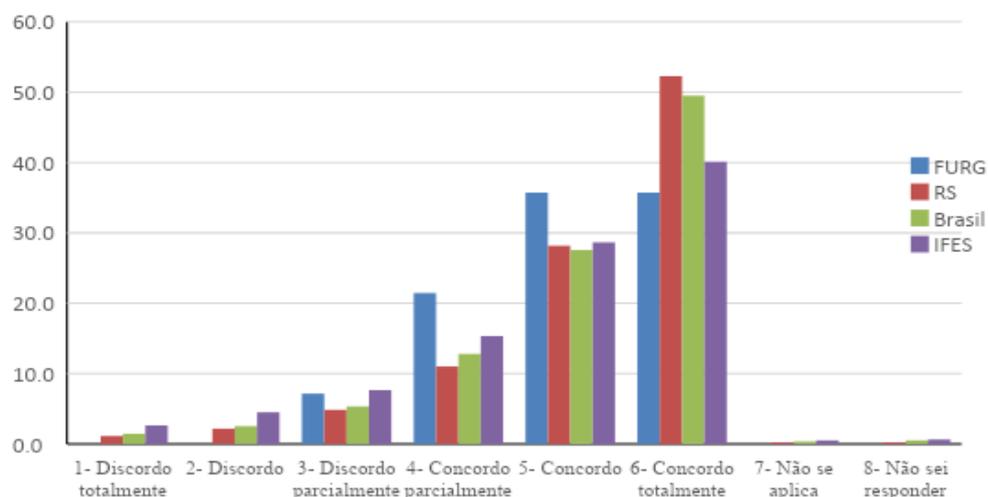
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



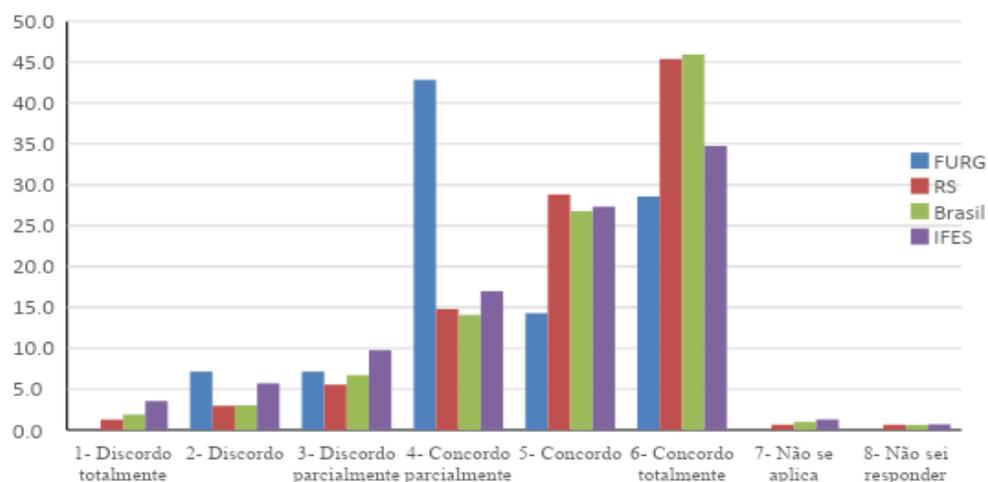
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



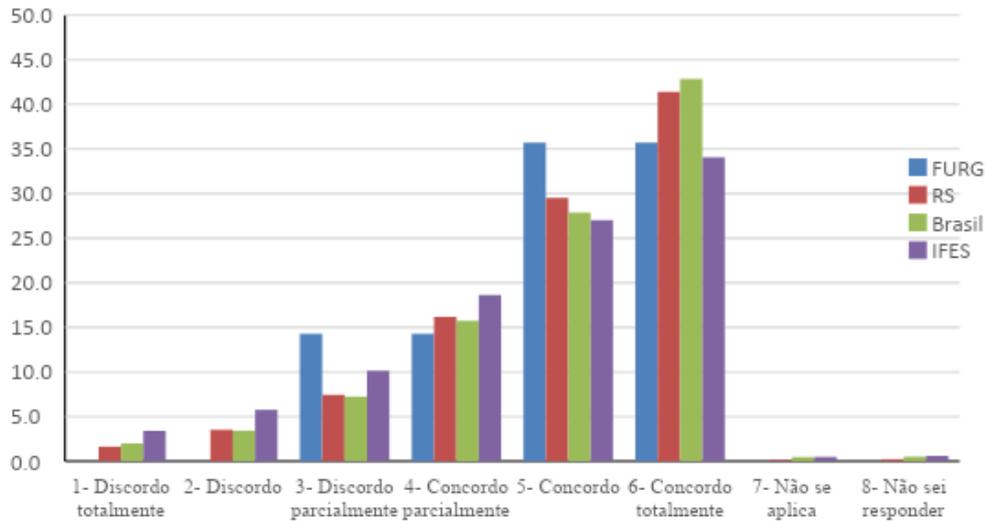
QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.



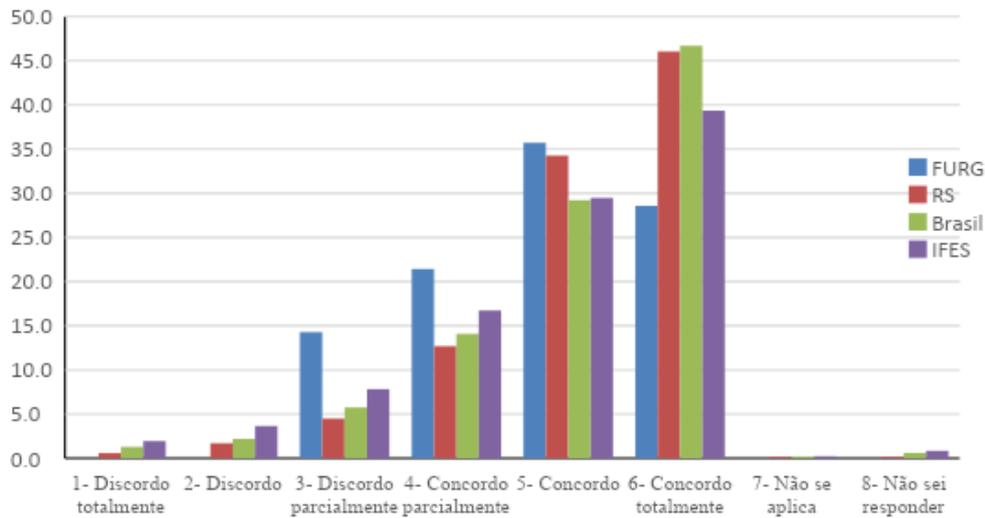
QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.



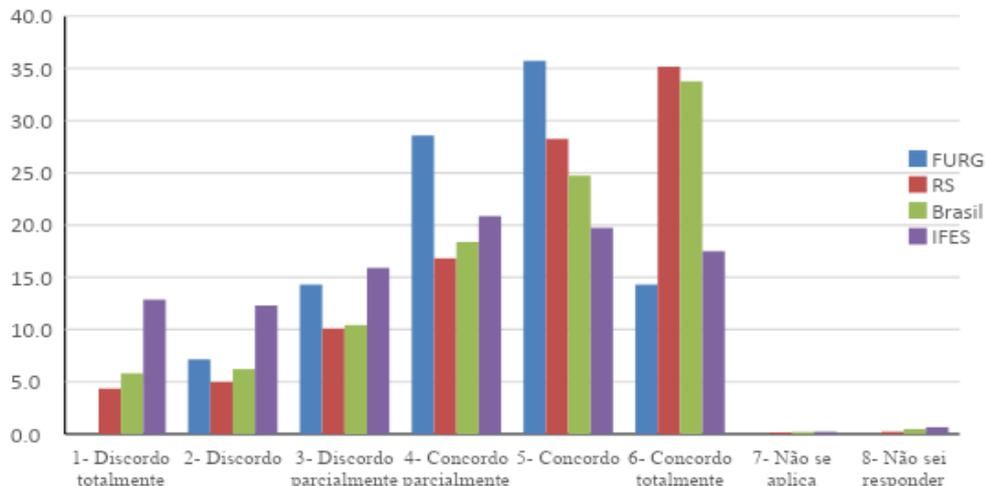
QE-135 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



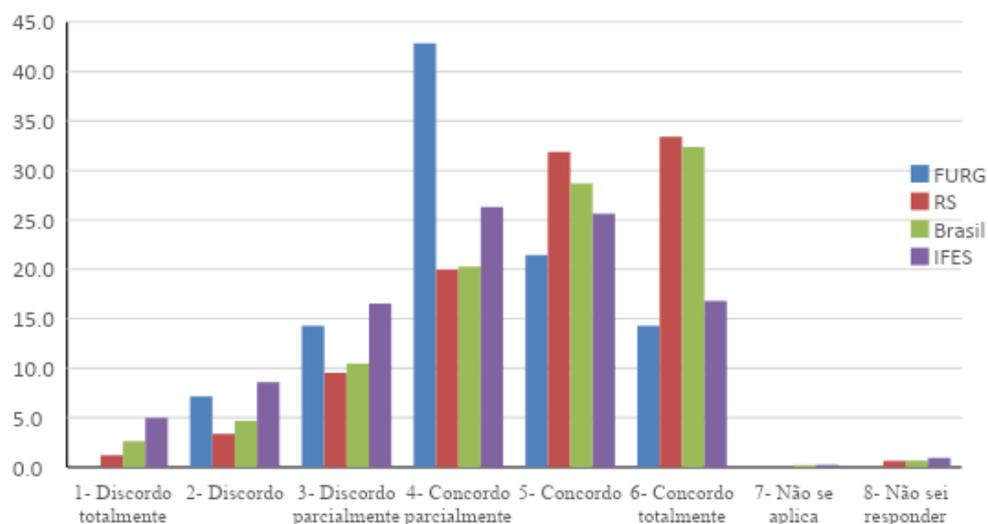
QE-136 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



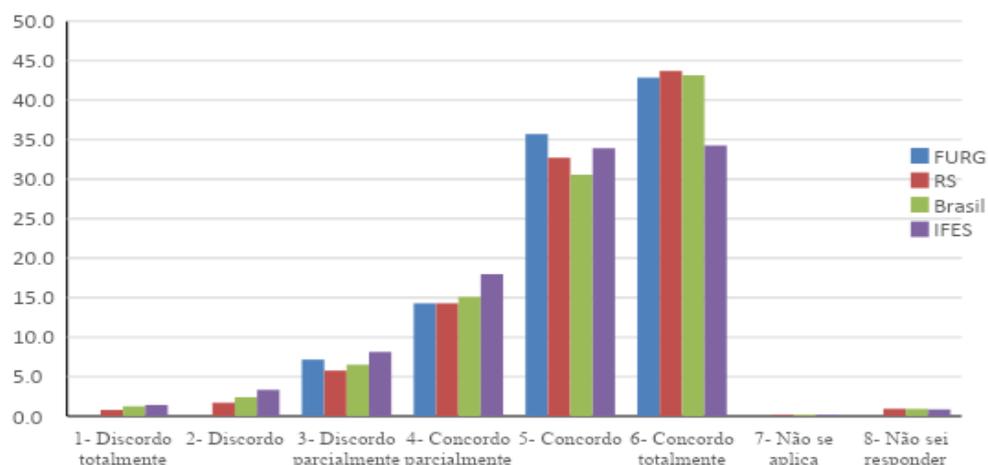
QE-137 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



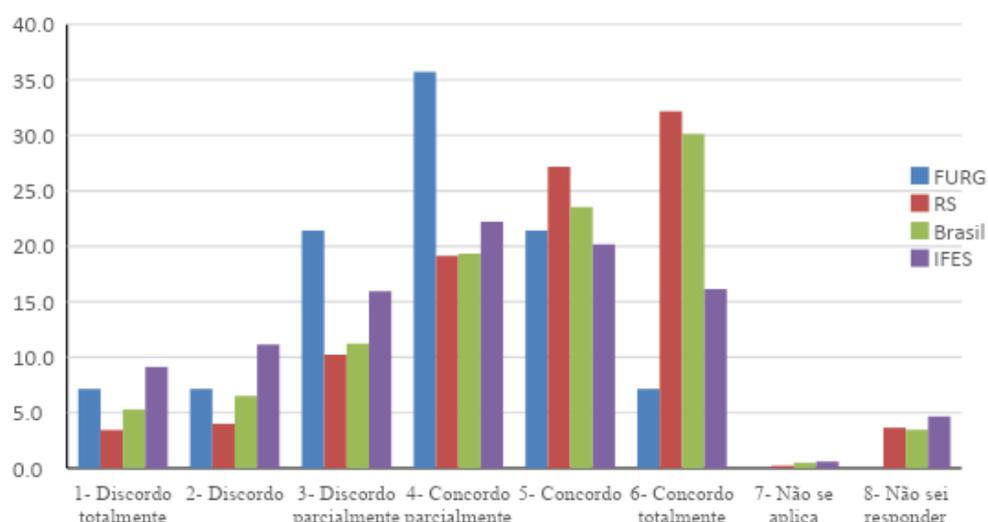
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



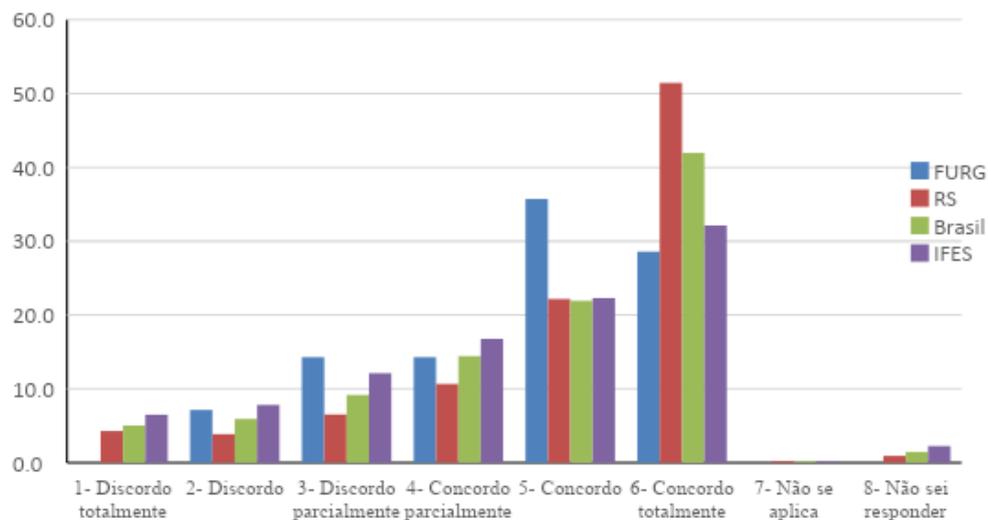
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



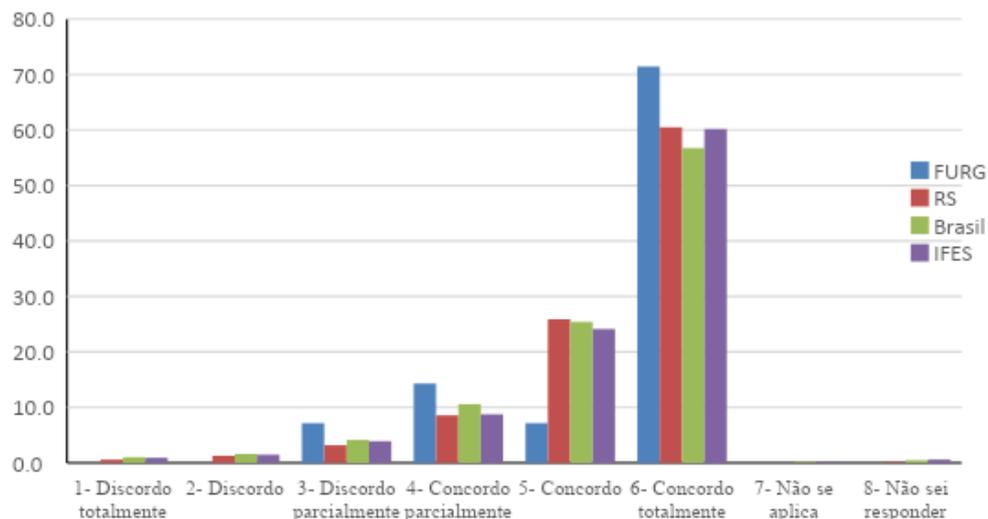
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



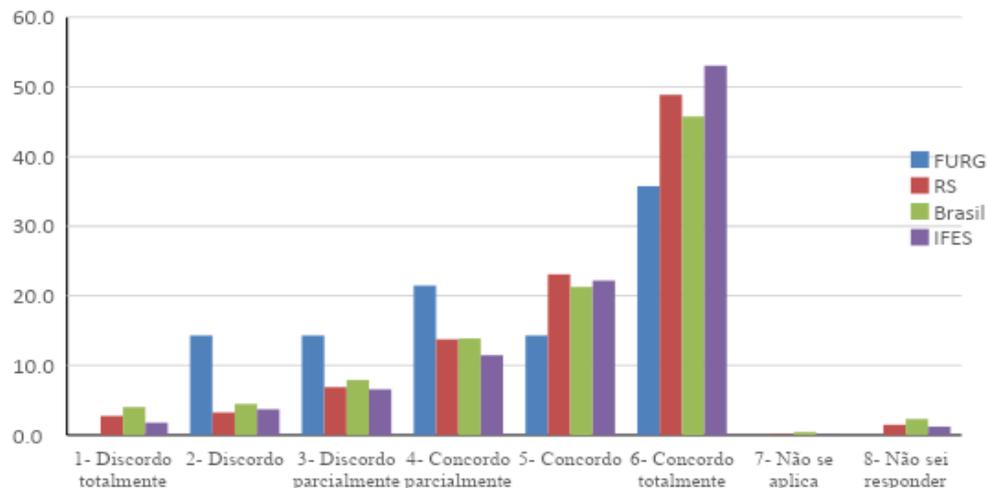
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



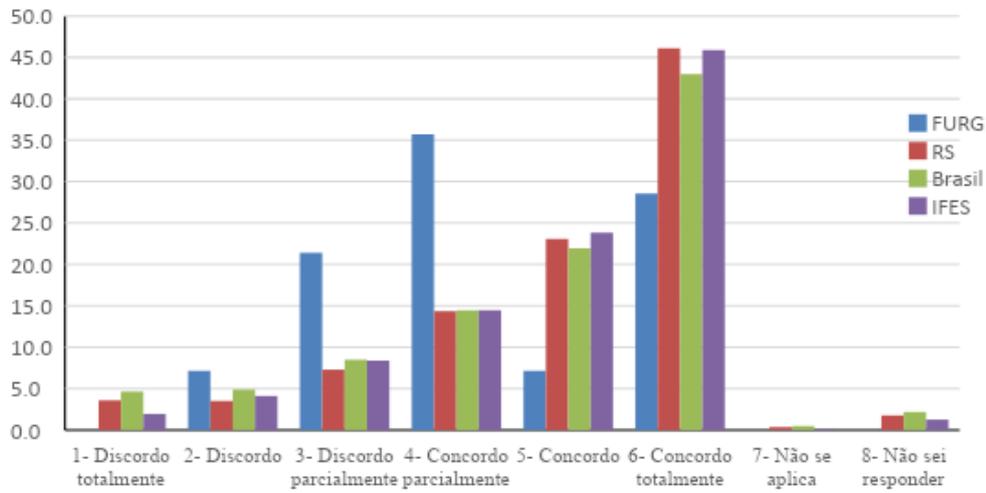
QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



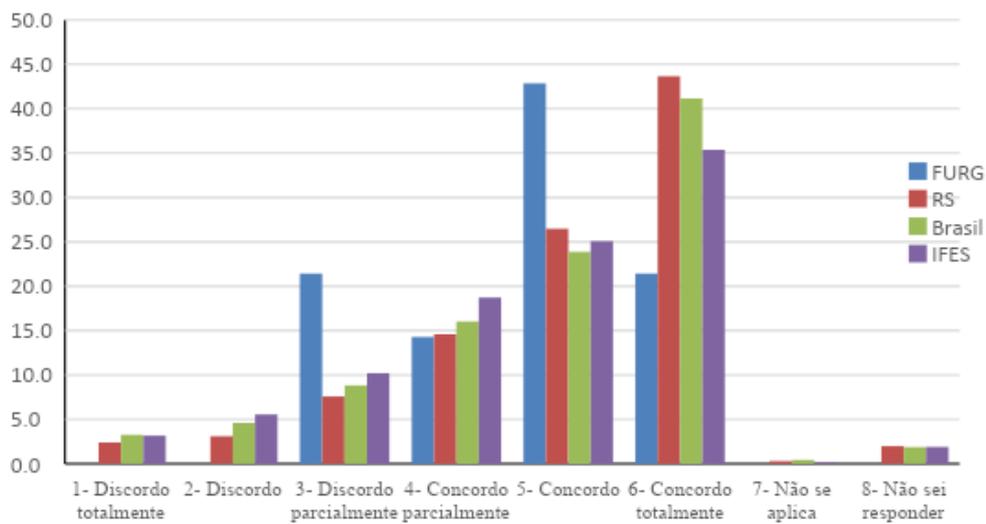
QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



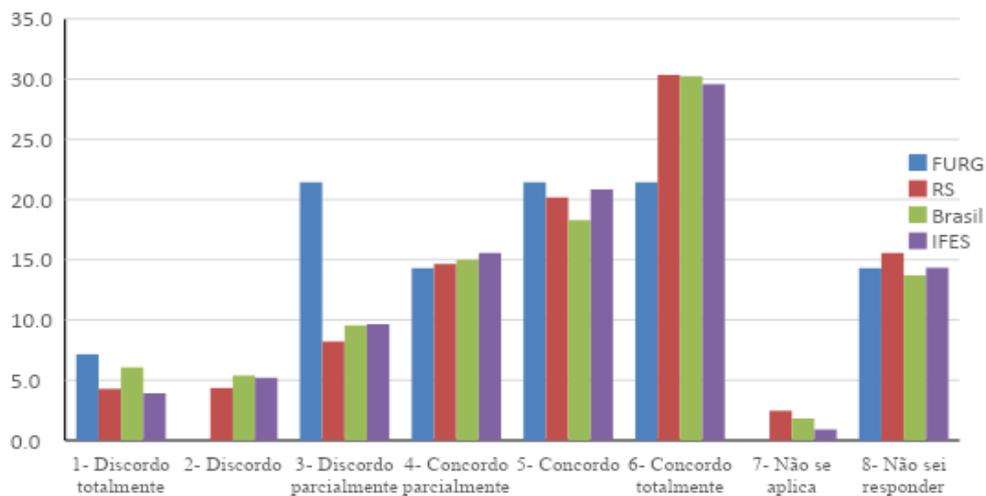
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



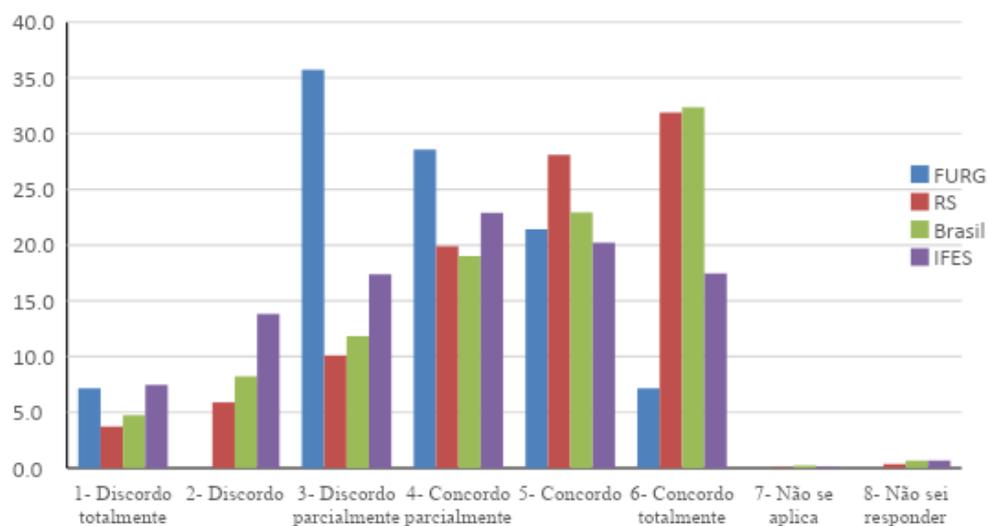
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



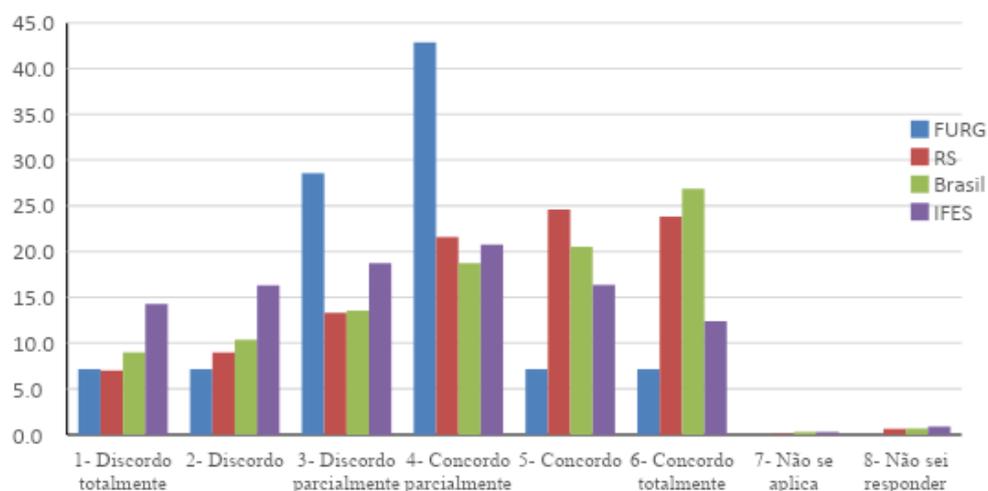
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



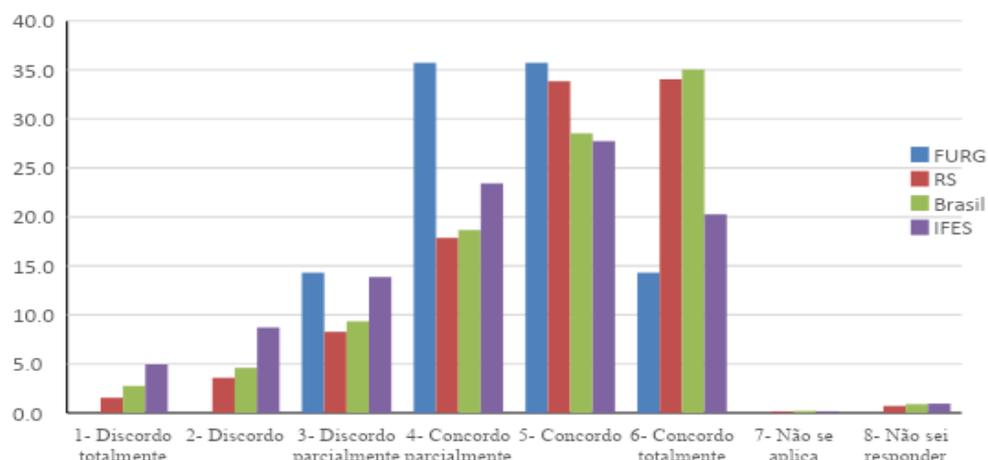
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



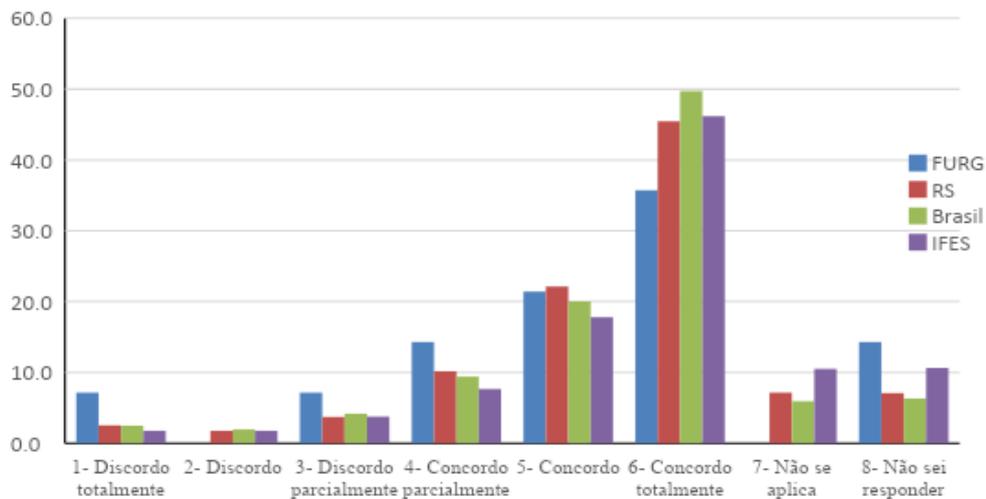
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



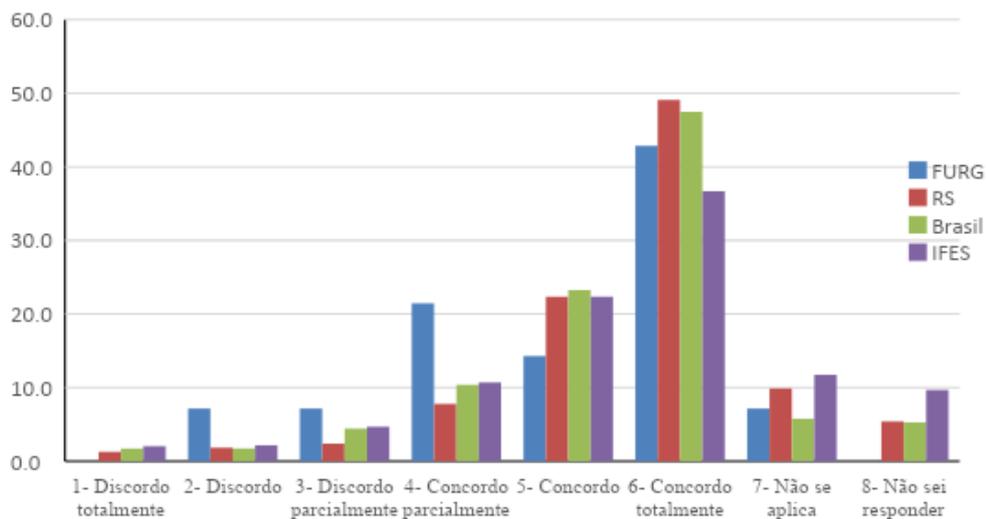
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



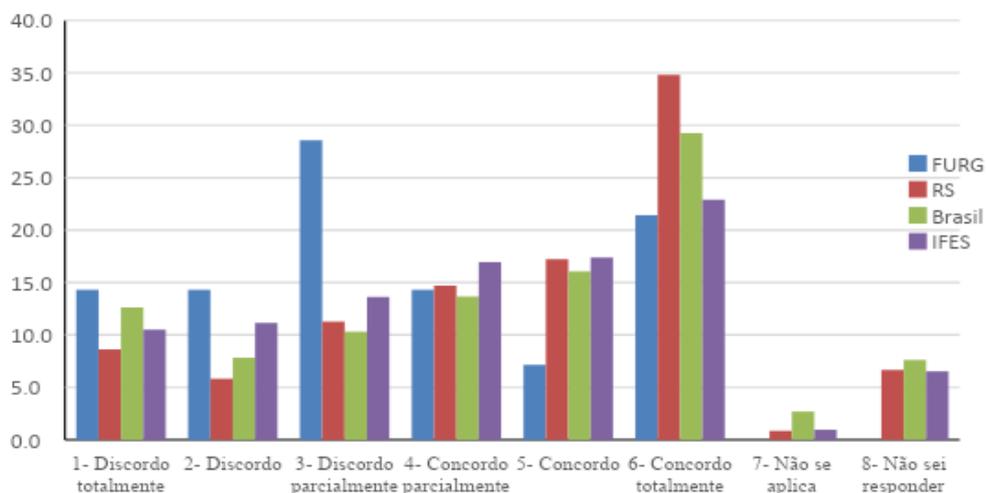
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



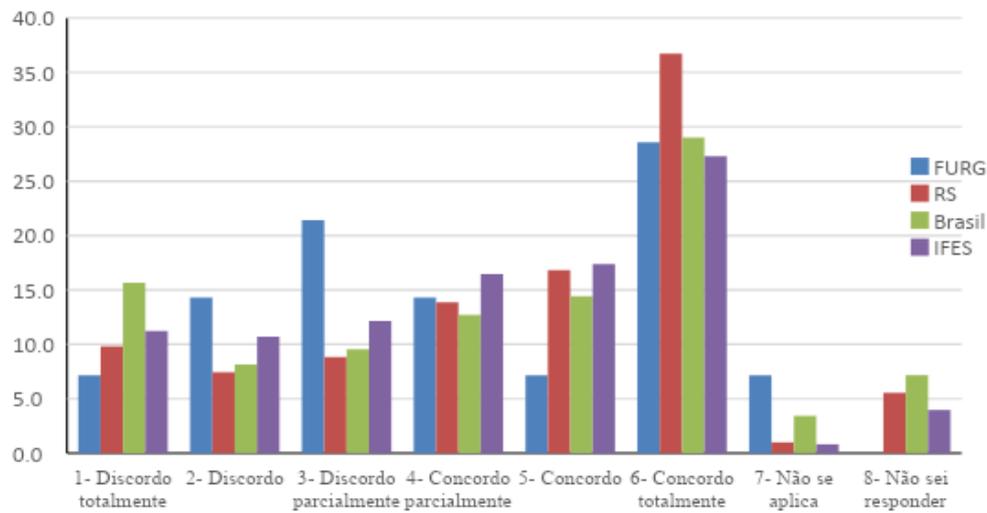
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



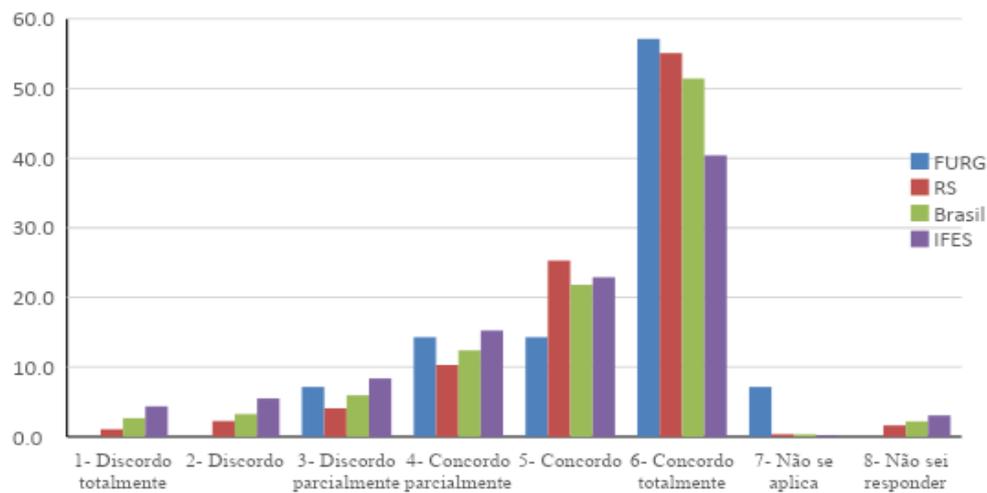
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



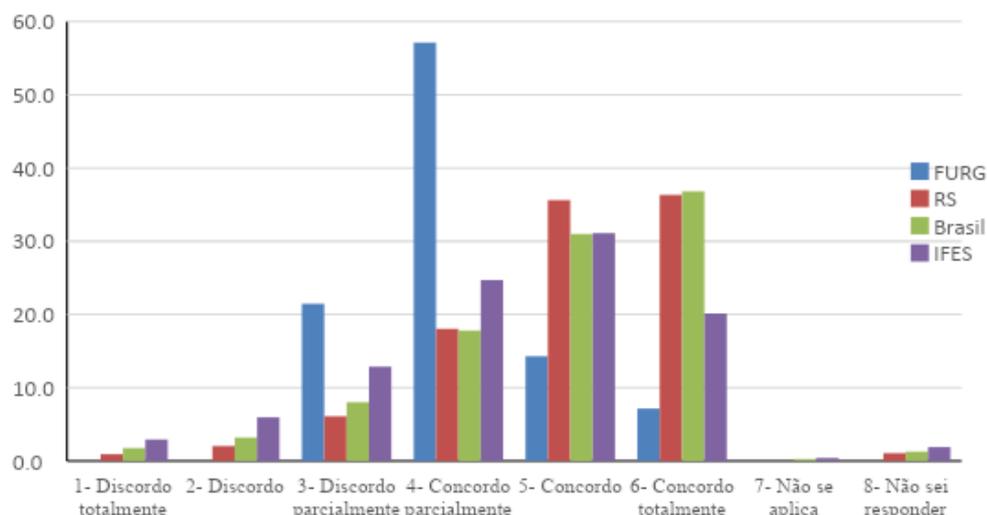
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



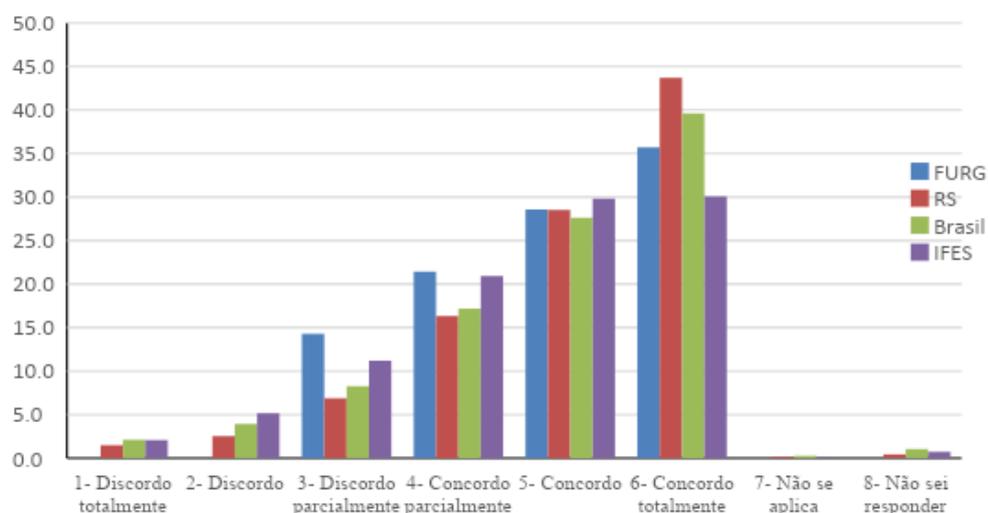
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



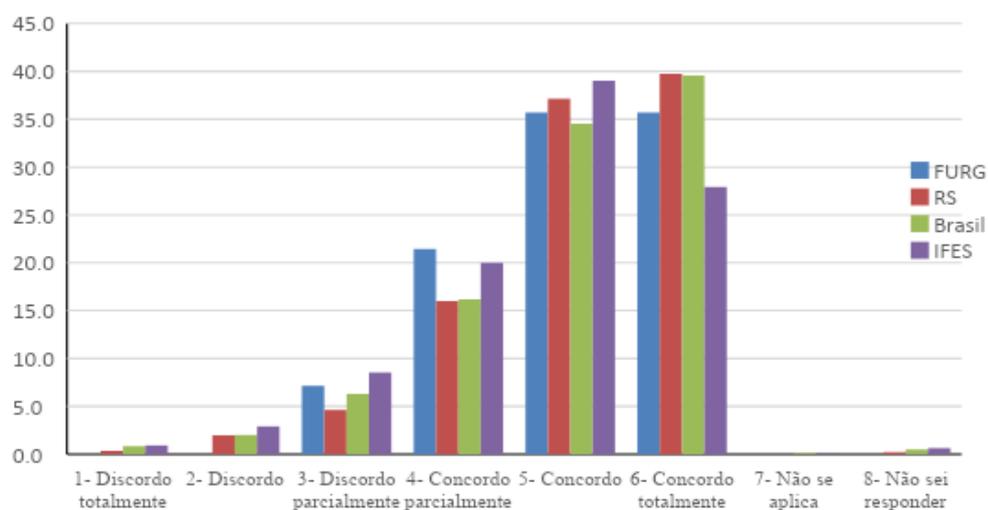
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



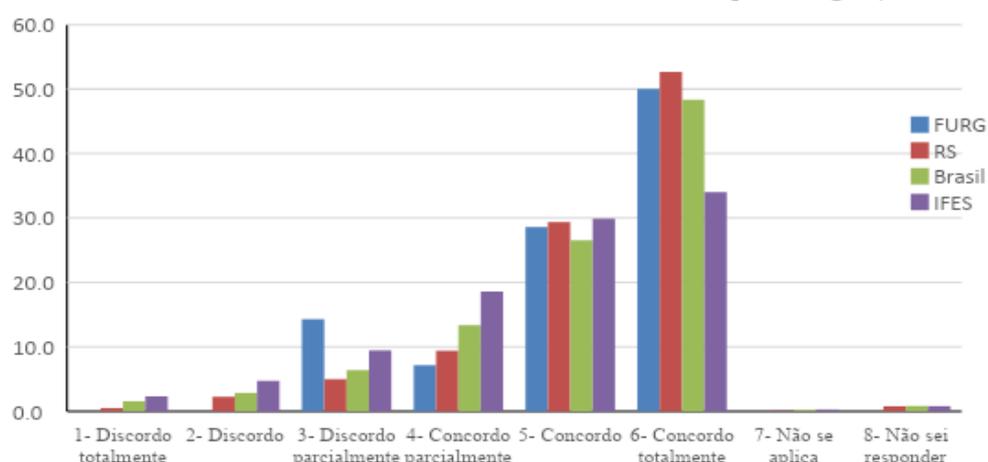
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



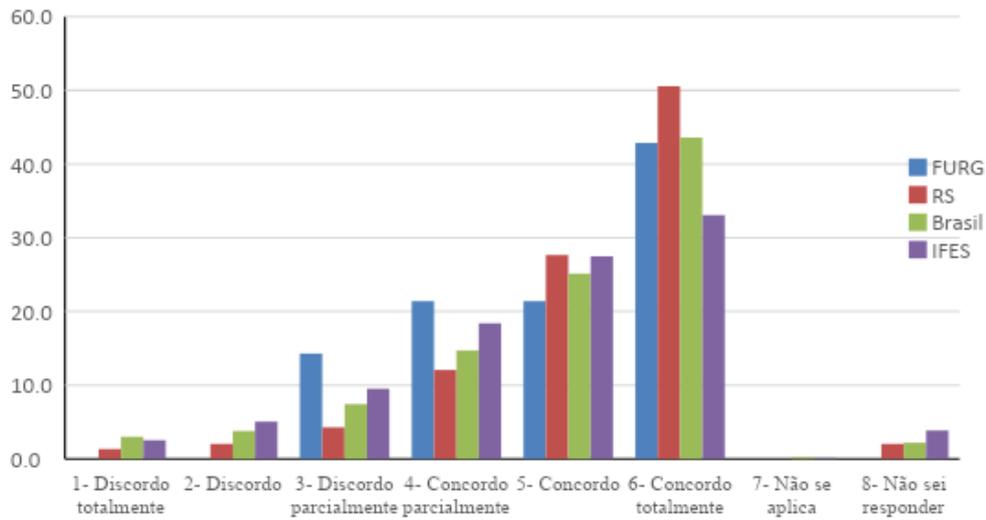
QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



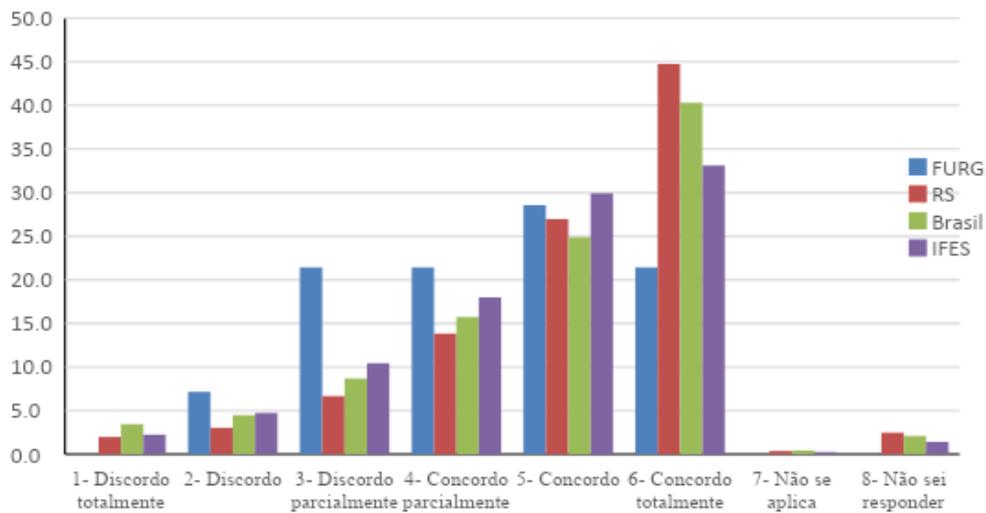
QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projutor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



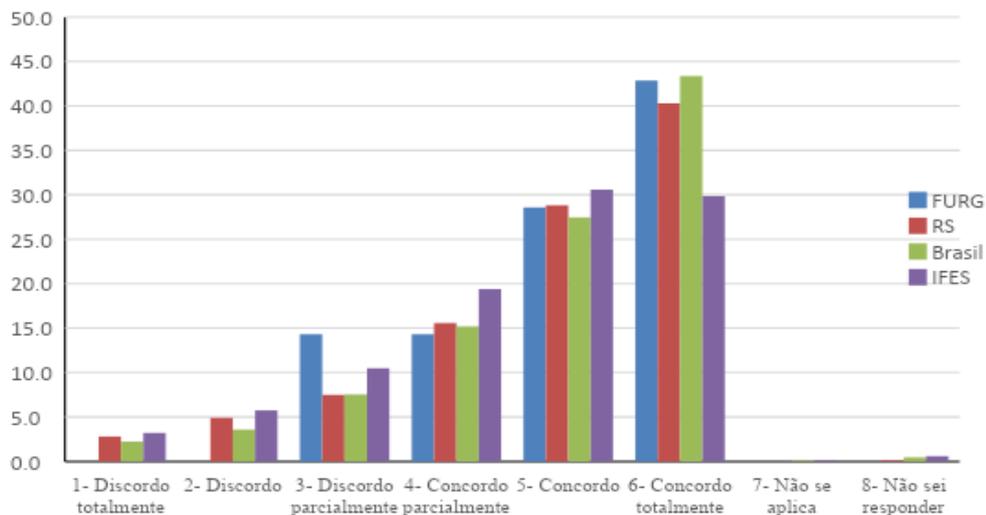
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



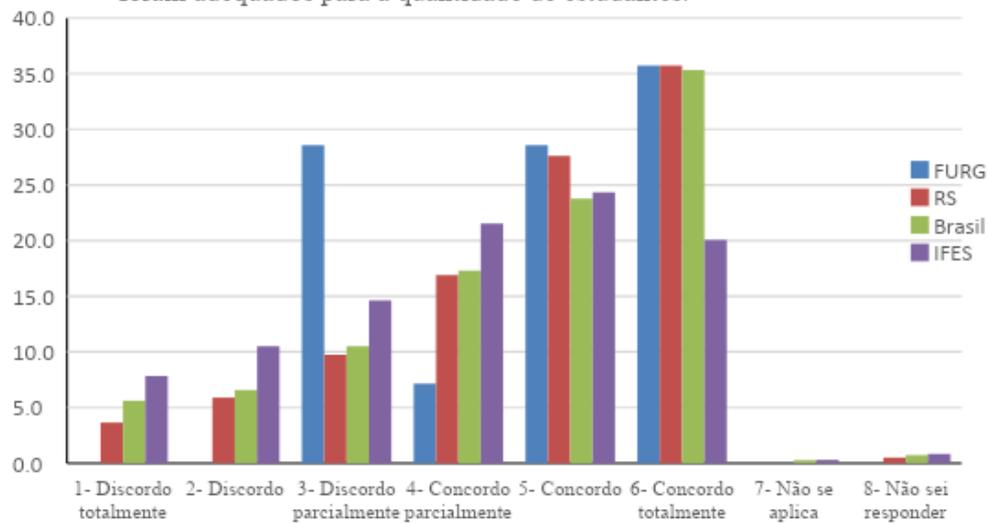
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



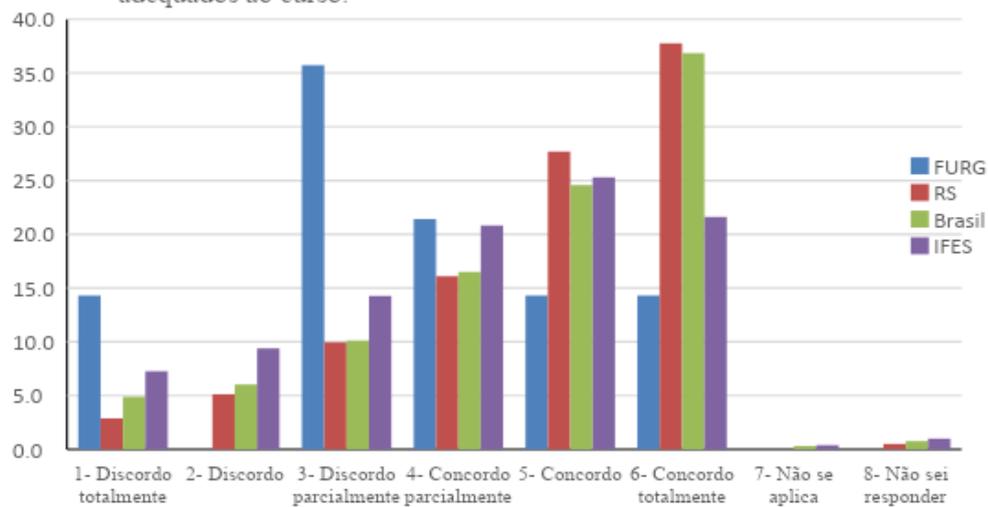
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



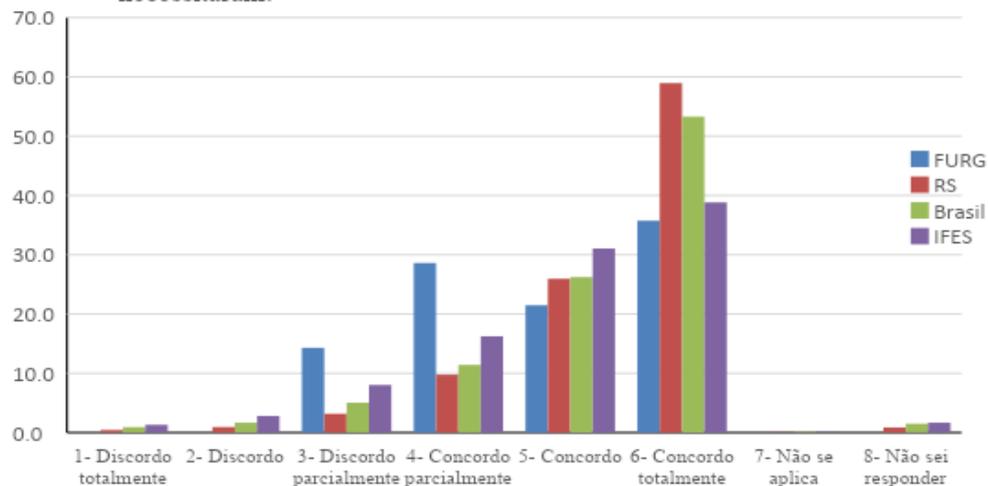
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



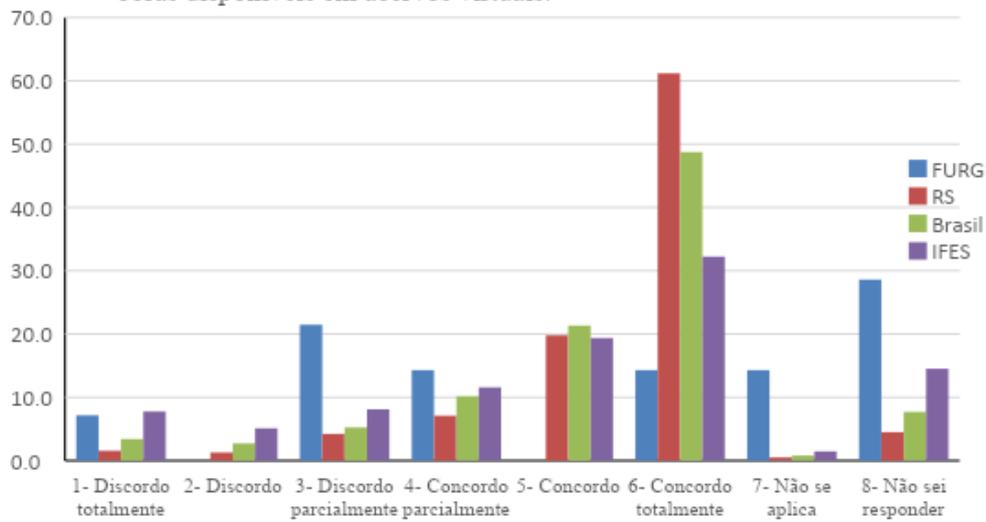
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



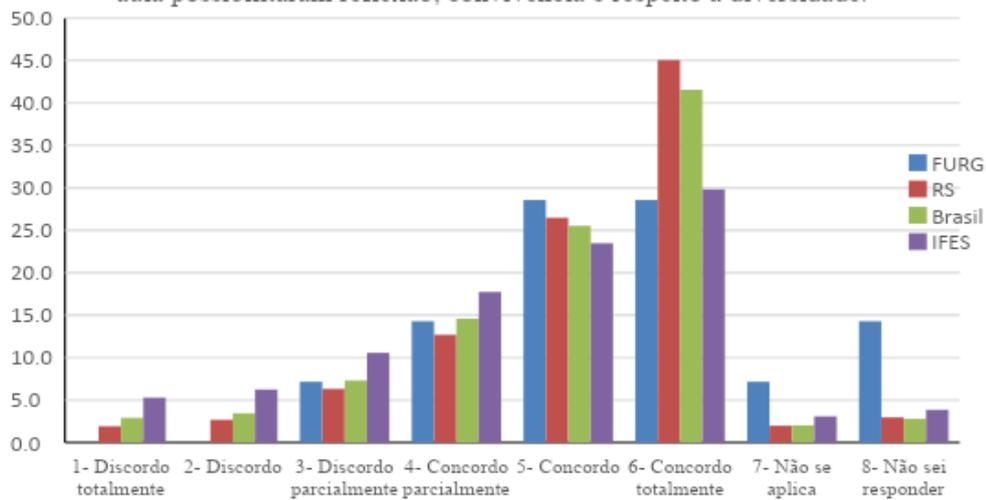
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



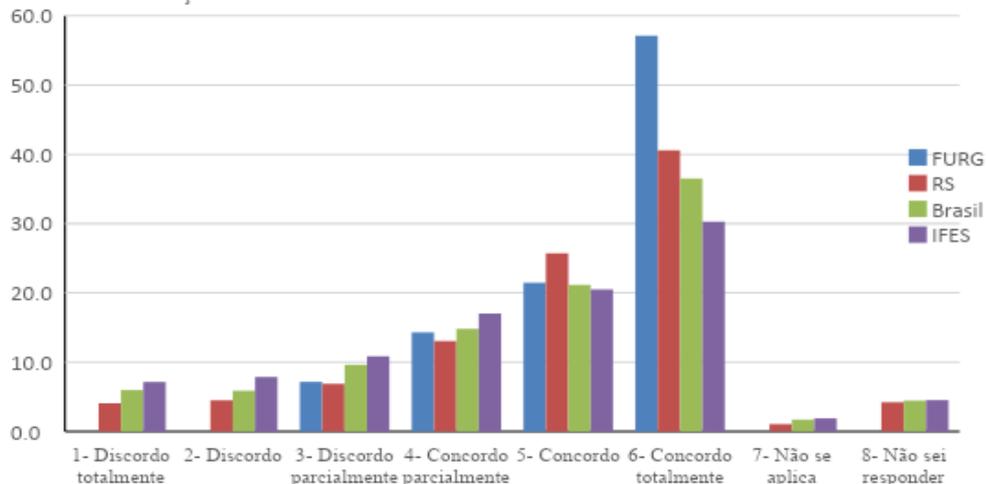
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



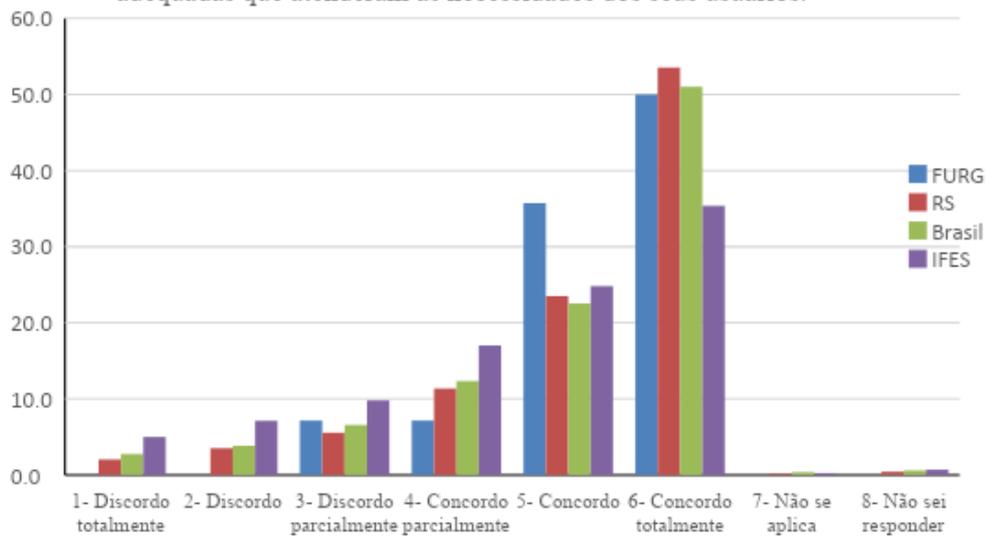
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



## **7.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos – Avaliação *in loco***

A Comissão de Avaliação para fins de Reconhecimento do Curso de Engenharia Mecânica Naval, município de Rio Grande- RS, designada pelo INEP/MEC, constituída pelos Professores Dr. GUILHERME BEZZON e Dr. JOSÉ DOMINGOS DUARTE, em visita *in loco* no período de 07/12/2014 a 10/12/2014, tendo realizado as considerações devidas sobre cada uma das três dimensões avaliadas e sobre os requisitos legais e normativos, todas integrantes deste relatório, atribuiu os seguintes conceitos:

DIMENSÃO 1 - CONCEITO 3.9

DIMENSÃO 2 - CONCEITO 4.1

DIMENSÃO 3 - CONCEITO 4.0

Em razão do acima exposto, e considerando ainda os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Comissão Nacional da Educação Superior – CONAES e neste instrumento de avaliação, considerou que este Curso apresenta um perfil MUITO BOM de qualidade.

CONCEITO FINAL: 4.0

**CONCEITO FINAL**

**4**

## 8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

---

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sim condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados

qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## **8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018**

### **8.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Engenharia Mecânica Naval de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à Escola de Engenharia e pelos discentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 8** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia Mecânica Naval na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				EE (Número de Matriculados = 1.609) (Percentual de participação = 6,9%)				Engenharia Mecânica Naval (Número de Matriculados = 116) (Percentual de participação = 10,3%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO AO CURSO</b>												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,35	0,99	3,60	17,12	3,75	1,94	8,33	25,00
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,32	1,11	0,00	0,90	2,92	1,19	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,32	1,09	0,00	0,00	3,67	0,94	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,76	0,93	0,00	0,90	3,50	1,04	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	3,36	1,21	2,70	2,70	2,90	1,55	8,33	8,33
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,09	0,85	0,00	0,90	4,17	0,55	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,18	0,85	0,00	0,90	4,17	0,80	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	2,44	1,13	2,70	2,70	2,36	1,14	8,33	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	2,72	1,16	0,90	9,01	3,42	1,38	0,00	0,00
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	2,73	1,09	2,70	9,91	2,27	1,19	0,00	8,33
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	2,59	1,07	3,60	14,41	2,11	1,32	8,33	16,67
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,80	1,07	0,00	4,50	3,75	0,72	0,00	0,00
13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,83	1,12	0,00	2,70	4,25	0,83	0,00	0,00

14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	3,94	0,79	0,00	12,61	4,25	0,83	0,00	0,00
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,75	1,12	0,90	26,13	3,70	1,93	8,33	8,33
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,78	1,00	0,90	36,94	4,25	2,07	8,33	25,00
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,58	0,98	6,31	42,34	3,71	1,91	8,33	33,33
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,15	4,09	0,00	0,00	3,00	1,22	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	2,78	1,10	0,00	0,90	2,58	1,04	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,50	0,93	0,00	0,90	3,58	0,86	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	4,06	0,76	0,00	8,11	3,83	0,80	0,00	0,00
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,50	0,62	0,00	5,41	4,67	0,47	0,00	0,00
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,80	0,81	0,00	23,42	4,00	1,97	0,00	33,33
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,77	0,98	0,00	34,23	4,00	2,24	0,00	50,00
25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,78	0,86	1,80	27,93	4,43	2,22	0,00	41,67
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,24	1,04	3,60	12,61	3,64	1,25	0,00	8,33

27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,41	0,71	0,00	0,00	4,67	0,47	0,00	0,00
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,89	1,01	1,80	30,63	4,11	1,98	0,00	25,00
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,97	0,97	0,90	0,00	4,08	0,86	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,74	0,95	0,90	2,70	4,17	0,69	0,00	0,00
31. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,14	0,76	0,00	0,00	3,92	0,76	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,80	0,84	0,00	0,00	3,50	0,76	0,00	0,00
33. Os espaços de convivência no campus em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,84	0,89	0,00	0,00	3,92	0,64	0,00	0,00
34. As condições de segurança do campus em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,06	1,20	0,00	1,80	2,83	1,21	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no campus em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,33	1,12	0,00	0,00	3,33	1,03	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no campus em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,94	1,15	0,00	27,03	2,78	1,55	0,00	25,00
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,30	1,14	0,00	24,32	2,91	1,25	0,00	8,33
38. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,00	1,04	0,00	23,42	2,00	1,07	0,00	8,33
39. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,09	1,35	0,00	71,17	2,00	1,12	0,00	66,67
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,40	1,10	0,00	21,62	3,55	1,36	0,00	8,33
41. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	1,97	0,95	0,00	21,62	1,91	1,09	0,00	8,33
42. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,40	1,33	0,00	72,97	1,67	0,86	0,00	66,67

<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,00	0,76	0,00	0,00	4,00	0,91	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	4,06	0,88	0,90	1,80	4,33	0,75	0,00	0,00
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,47	0,82	0,00	16,22	3,42	0,76	0,00	0,00
46. O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	3,08	1,17	0,90	1,80	3,67	1,31	0,00	0,00
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,19	1,13	20,72	18,92	3,44	1,75	16,67	8,33
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,00	1,31	23,42	24,32	3,43	1,83	25,00	16,67
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	2,95	1,24	18,92	22,52	2,71	1,55	16,67	25,00
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,81	1,40	24,32	27,03	2,25	1,44	16,67	16,67
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	2,61	1,15	6,31	37,84	2,75	1,57	8,33	25,00
<b>IV - QUANTO À FURG</b>												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,70	1,12	9,01	24,32	3,14	1,77	16,67	25,00
53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,53	1,10	9,01	26,13	3,00	1,69	16,67	25,00
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,74	1,14	0,00	16,22	3,27	1,83	0,00	8,33

55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,06	1,26	0,90	29,73	3,50	1,93	0,00	33,33
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,01	1,19	0,90	22,52	3,27	1,73	0,00	8,33
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,14	1,09	2,70	24,32	3,11	1,84	8,33	16,67
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,66	1,02	0,90	21,62	3,75	2,02	0,00	25,00
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,21	0,96	0,00	65,77	3,67	1,66	0,00	66,67
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	2,81	1,17	1,80	27,03	2,80	1,49	0,00	16,67
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,72	0,92	0,00	45,05	3,80	2,14	0,00	50,33
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,74	0,99	0,00	20,72	3,63	2,02	0,00	33,33
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,71	0,92	0,00	18,02	3,33	1,80	0,00	25,00
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,75	1,04	0,00	56,76	3,80	2,02	0,00	50,00
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,26	0,98	0,00	19,82	3,50	1,66	0,00	8,33
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,67	1,18	2,70	42,34	2,50	1,55	0,00	33,33
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,37	1,26	1,80	35,14	2,88	1,80	0,00	25,00
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,02	1,10	12,61	42,34	2,20	1,32	16,67	41,67
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	2,65	1,23	0,90	81,08	3,50	1,32	0,00	75,00
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	2,82	1,09	0,00	50,45	3,17	1,80	0,00	50,00

71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	2,55	1,15	0,00	54,05	3,00	1,76	0,00	50,00
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,07	1,32	0,00	10,81	3,00	1,53	0,00	0,00
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,78	0,84	0,00	9,91	3,80	1,67	0,00	8,33
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	2,93	1,24	8,11	28,83	3,00	1,71	16,67	25,00

## 8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia Mecânica Naval na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

**Tabela 9** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do Curso de Engenharia Mecânica Naval - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	As passarelas ao RU que tanto se fala há anos, e até agora nada (enquanto isso muitos estacionamentos estão sendo feitos... Algumas faixas de segurança parecem que foram feitas sem projeto, como é o caso de algumas próximas ao CIDEC e reitoria, que levam de um lado da via até o canteiro central, aonde o pedestre se depara com uma descontinuidade devido ao mato (um cadeirante não tem condições de passar por lá).
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Vou ser bem sincera, me entristece estar no meu quinto ano na Engenharia Mecânica Naval e não ter tido quase prática em nenhuma disciplina. Fico triste quando no meu primeiro ano, pedi para participar de um projeto com um professor sem bolsa mesmo, como voluntária e ele não aceitou porque disse que não daria conta. Tudo o que eu sei da parte mecânica, digo a teoria aprendi aqui, pois nunca havia tido contato com nada relacionado a mecânica, por isso eu preciso, precisei de prática para absorver bem a matéria mas nunca tive oportunidade, por isso a minha sensação é que sairia daqui sem saber de nada, pois para mim só a teoria não é suficiente. Temos laboratórios, mas professores não nos levam por alegarem que as turmas são grandes. Fico pensando que se eu tivesse entrado em um técnico em mecânica aproveitaria mais e sairia mais satisfeita, pois teria prática constantemente e o tempo de curso é melhor também, mas isso me deixa chateada por ter esse pensamento e me arrepender de estar aqui com a sensação de não saber nada infelizmente.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Um dos casos de sala de aula, são os ventiladores. No verão mesmo eles estando ligados, parece que não surte efeito algum, alguns até com sinais que irão cair em cima de nossas cabeças, Seguranças na Furg pela quantidade de alunos é muito pouco. Em relação aos transportes público da cidade não me satisfazem, pois final de semana por exemplo eles passam de uma em uma hora por exemplo, isso é perigoso, pois sabemos que ficar aqui no ponto de ônibus pode acarretar em assaltos. O P14 - Furg, vive lotado, para piorar nunca abrem a porta do meio, somos obrigados a tentar chegar na porta do fundo com muitas dificuldades.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Como não tem espaço pra opinar sobre os técnicos de laboratório do meu curso, vou usar esse campo destinado ao laboratório de informática. É uma vergonha que dos 3 técnicos do Laboratório de Sistemas Térmicos, 2 estejam sempre sentados na sala/copa, e o terceiro trabalhe como se fosse o coronel daquele laboratório. O que também é uma vergonha é que o curso de ENGENHARIA MECÂNICA NAVAL NÃO TENHA UM LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA. Até a Fadir tem um laboratório climatizado com impressora.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	ISSO EXISTE?

<b>Discente</b>	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	As vezes falta papel nos banheiros, ou os lixinhos ficam muito cheios, os banheiros fedendo -não por falta de limpeza, mas acredito que por falta de respiro nas fossas.
	IV - QUANTO À FURG	Poucos respondem ao questionário, pois não acreditam que funcione pra alguma coisa e os que respondem não ficam sabendo se ajudou em algo, fazendo com que menos pessoas respondam às pesquisas.
<b>Discente</b>	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Estudantes que não moram no sentido Furg-Centro não dispõe de quase nenhum ônibus que entre na universidade, e o fato de ficar na faixa esperando ônibus é extremamente perigoso.

## **8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018**

### **8.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia Mecânica Naval de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da Escola de Engenharia e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 10** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do Curso de Engenharia Mecânica Naval na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				EE (Número de Docentes = 82) (Percentual de participação = 41,5%)				Engenharia Mecânica Naval (Número de Docentes = 96) (Percentual de participação = 27,1%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,32	1,01	0,00	0,00	3,46	1,07	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,09	1,06	0,00	0,00	3,00	1,02	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,45	0,79	0,00	2,94	3,58	0,86	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,63	0,81	2,94	8,82	3,74	0,96	0,00	11,54
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,83	0,83	0,00	8,82	3,91	0,79	0,00	11,54
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	4,34	0,70	0,00	5,88	4,35	0,75	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	4,21	0,63	0,00	17,65	4,35	0,49	3,85	7,69
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,56	1,16	0,00	0,00	3,54	1,21	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	2,97	1,17	0,00	0,00	2,69	1,26	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,24	0,91	0,00	14,71	3,14	1,04	0,00	11,54
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,21	0,88	8,82	20,59	3,10	1,00	7,69	7,69

12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,15	0,99	0,00	41,18	3,44	1,21	0,00	30,77
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,00	1,00	23,53	32,35	2,17	1,27	30,77	23,08
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	2,56	1,15	17,65	35,29	3,00	1,28	26,92	26,92
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,88	0,93	2,94	0,00	3,92	0,95	3,85	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,82	0,90	0,00	0,00	3,69	1,05	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,26	1,09	0,00	8,82	3,33	1,20	0,00	7,69
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,50	1,02	0,00	0,00	3,46	1,03	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	4,09	0,90	0,00	32,35	3,95	1,07	0,00	15,38
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,91	0,79	0,00	0,00	3,92	0,89	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	3,42	0,96	0,00	8,82	3,50	1,01	0,00	15,38
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,73	1,05	2,94	8,82	3,70	1,06	0,00	11,54
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,00	0,90	0,00	2,94	3,20	1,00	0,00	3,85
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,29	0,72	0,00	0,00	3,56	0,82	0,00	3,85
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	3,04	0,81	0,00	20,59	3,16	0,90	0,00	19,23
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,20	1,14	2,94	67,65	3,25	1,28	0,00	61,54
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,46	1,05	2,94	58,82	2,10	0,88	0,00	57,69
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	3,13	1,13	0,00	76,47	3,00	1,22	0,00	73,08

29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,30	1,16	2,94	67,65	3,33	1,22	0,00	57,69
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,33	1,15	2,94	61,76	2,27	1,10	0,00	53,85
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	3,22	1,09	0,00	73,53	3,33	1,37	0,00	69,23
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,24	0,90	0,00	50,00	3,60	0,99	0,00	38,46
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,93	1,07	0,00	58,82	3,77	1,01	0,00	42,31
<b>II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE</b>												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,00	0,89	0,00	0,00	4,08	0,89	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	3,91	0,79	0,00	0,00	3,96	0,77	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,24	0,79	0,00	2,94	4,23	0,65	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,09	0,59	0,00	5,99	4,24	0,52	0,00	3,85
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,21	0,65	0,00	2,94	4,32	0,63	0,00	3,85
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,31	0,69	0,00	5,88	4,32	0,69	0,00	3,85
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,53	0,72	0,00	5,88	4,52	0,65	0,00	3,85

41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,44	0,67	0,00	5,88	4,52	0,59	0,00	3,85
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	3,88	0,71	0,00	5,88	3,92	0,64	0,00	3,85
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é..	4,10	0,77	0,22	1,11	3,67	0,96	2,94	8,82	3,80	0,96	0,00	3,85
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,41	0,56	0,00	5,88	4,52	0,51	0,00	3,85
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,89	0,79	14,71	2,94	3,78	0,95	11,54	0,00
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,43	10,8	23,53	14,71	3,06	1,00	23,08	7,69
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,11	1,05	23,53	20,59	2,81	0,83	19,23	19,23
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,55	0,91	14,71	20,59	3,47	0,77	15,38	11,54
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	2,95	1,05	17,65	23,53	3,17	1,04	15,38	15,38
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	3,80	1,03	44,12	26,47	4,20	0,79	38,46	23,08
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,03	0,76	2,94	8,82	3,91	0,73	3,85	7,69
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,00	0,76	11,76	2,94	4,05	0,84	11,54	3,85
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,86	1,04	8,82	8,82	3,95	1,15	15,38	7,69
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,82	0,88	0,00	2,94	3,69	1,01	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,25	0,72	0,00	5,88	4,20	0,76	0,00	3,85

56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,44	0,61	0,00	0,00	4,42	0,58	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,75	1,07	0,00	29,41	3,50	1,19	0,00	15,38
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,30	0,68	0,00	2,94	4,27	0,83	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,14	0,79	0,00	14,71	4,18	0,91	0,00	15,38
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,19	0,74	0,00	5,88	4,19	0,75	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,11	0,97	0,00	20,59	4,05	1,05	0,00	11,54
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,29	0,84	0,00	0,00	4,23	0,91	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,21	0,84	0,00	0,00	4,15	0,92	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	3,96	1,04	0,00	29,41	4,00	1,03	0,00	19,23
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	3,82	0,97	0,00	0,00	3,77	1,03	0,00	0,00
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	4,00	1,04	0,00	0,00	3,81	1,10	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,50	0,88	2,94	2,94	3,64	0,81	3,85	0,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,38	0,94	2,94	2,94	3,60	0,87	3,85	0,00
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,03	0,72	0,00	0,00	3,92	0,81	0,00	0,00

70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,65	0,81	0,00	0,00	3,84	0,90	0,00	0,00
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,86	0,76	0,00	17,65	3,82	0,91	0,00	7,69
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,44	0,89	0,00	0,00	4,31	1,01	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	3,96	0,88	0,00	17,65	3,95	0,92	0,00	15,38
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,58	1,02	0,00	29,41	4,00	0,94	0,00	23,08
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,00	0,53	0,00	35,29	4,18	0,53	0,00	30,77
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,80	0,65	0,00	26,47	3,90	0,64	0,00	19,23
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,52	0,99	0,00	32,35	3,41	0,96	0,00	11,54
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,57	1,16	0,00	58,82	3,67	0,97	0,00	26,92
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,92	0,67	0,00	64,71	3,73	0,70	0,00	42,31
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,15	1,09	0,00	2,94	3,24	1,09	0,00	3,85
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,44	0,96	2,94	23,53	3,45	0,94	0,00	19,23
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	3,28	1,18	2,94	44,12	3,18	1,07	0,00	30,77
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,00	1,14	0,00	29,41	3,33	1,02	0,00	19,23
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,44	0,63	0,00	52,94	3,75	0,68	0,00	30,77
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,13	0,83	0,00	55,88	3,19	0,83	0,00	38,46
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,67	1,07	0,00	64,71	3,21	1,25	0,00	46,15
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,00	1,00	0,00	50,00	3,25	1,13	0,00	30,77

88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,45	1,00	0,00	41,18	3,44	0,89	0,00	34,62
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	2,80	1,06	0,00	11,76	2,88	1,30	0,00	7,69
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	2,83	1,07	0,00	14,71	2,88	1,19	0,00	7,69
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,09	0,95	0,00	32,35	3,19	1,12	0,00	19,23
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,29	0,91	0,00	29,41	3,25	1,02	0,00	23,08
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	2,83	1,23	0,00	14,71	2,88	1,08	0,00	7,69
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,60	0,86	0,00	11,76	3,56	1,04	0,00	3,85
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	2,95	0,94	0,00	41,18	3,11	1,15	0,00	26,92

## 7.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia Mecânica Naval, na Autoavaliação 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

**Tabela 11** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Engenharia Mecânica Naval - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente EE	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	As salas de permanência do prédio de Expressão Gráfica não apresentam o menor conforto; no verão, extremamente quentes e no inverno, extremamente frias, ou seja, é praticamente impossível permanecer nestas salas por um longo período. Quanto as dimensões, as salas de aula são adequadas para o trabalho com no máximo 50 alunos, porém apresentam sérios problemas de infiltração de água e falta de manutenção nos aparelhos de ar condicionado.
Docente EE	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	No que tange aos laboratórios, algumas das respostas foram fornecidas com base na realidade da Unidade Acadêmica que atuo. Na UE que tem sido observadas situações de docentes com recursos financeiros captados em Editais públicos (Universal, PqG, PQ-1 e outros) que não podem adquirir novos equipamentos para melhorar os laboratórios devido a não haver espaço físico para esses docentes. Além disso, há uma heterogeneidade enorme na distribuição de espaço físico e Técnicos Administrativos em Educação nos laboratórios. Por exemplo, eu participo de um grupo que orienta aproximadamente 60 alunos (Pós-Graduação e Graduação) e temos um laboratório com 45 m <sup>2</sup> , ao passo que a UE possui aproximadamente 4330 m <sup>2</sup> de espaço físico para laboratórios. Acredito que uma avaliação de mérito sobre as distribuições de áreas físicas, recursos e disponibilização de TAE's fosse importante.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Gostaria de ressaltar que, apesar de buscar ser um profissional bastante dedicado, não possuo grande habilidade e vocação para as atividades de gestão. Contudo, tenho atuado na gestão acadêmica na Instituição (desde 2015) pois acredito que eu esteja contribuindo com a instituição. Tenho atuado de forma mais dedicada a gestão da Pós-Graduação. Dessa forma, algumas das respostas fornecidas refletem minhas dificuldades de atuação na gestão acadêmica.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Gostaria de destacar que meu perfil vocacional é altamente dedicado as ações de pesquisa e atuação na Pós-Graduação. A UE que estou inserido (de uma forma geral) não possui compreensão sobre a importância da pesquisa e pós-graduação (até para o crescimento da graduação). Em função disso, não há planejamento ou ações que sejam benéficas à pesquisa e pós-graduação. Consequentemente, há um sentimento de que as ações que eu realizo não são importantes para a Unidade Acadêmica. Toda ação que procuro fazer em prol da pesquisa e pós-graduação possui uma recepção ruim na unidade. Apesar de termos uma gestão bastante dedicada, não me sinto contemplado (devido ao meu perfil de atuação) nas ações da unidade acadêmica.

	IV - QUANTO À FURG	A unidade em que atuo possui uma grande defasagem com relação as atividades de pesquisa e uma enorme deficiência referente a Pós-Graduação. Não há qualquer ação planejada para melhoria dos Programas de Pós-Graduação. As respostas apresentadas aqui refletem o cenário vivido na Unidade Acadêmica que participo, mas não é uma realidade de toda a instituição. Contudo, reitero que as respostas fornecidas também reflete uma grande diferença entre meu perfil de atuação profissional e o perfil vocacional da unidade em que atuo.
<b>Docente EE</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Todos os caminhos levam para o Centro de Convivência (CC) porém nenhum é coberto, ao menos um dos acessos ao CC deveria ser coberto. Deveria ter um tapume ou alpendre no RU. Um problema grave é a infestação de cupins no mobiliário e a presença de roedores nas salas de permanência e laboratório.
	IV - QUANTO À FURG	A avaliação docente pelo discente deveria ter o espaço para comentários específico para cada professor, afim de que ele tivesse acesso e não somente a coordenação de curso.
<b>Docente EE</b>	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Com relação à prática docente tenho observado, ao longo de minha longa carreira, que está havendo uma crescente falta de compromisso institucional com relação ao ensino de graduação. Isto acontece tanto no que se refere à ação docente, com os docentes valorizando muito mais as atividades de pesquisa (incluindo ensino de pós-graduação), que lhes conferem recompensas no que se refere à carreira, do que as de ensino de graduação, quanto com relação a ações administrativas que privilegiam atividades como manutenção predial às aulas ministradas. A utilização de equipamentos que emitem ruído excessivo (corte de grama, apoio à pintura predial) é prática comum junto aos pavilhões de salas de aula. Minha indignação com relação a isto já foi manifestada por escrito à direção de minha unidade acadêmica, que intercedeu junto às instâncias superiores, mas nada mudou. Me parece que está estabelecida a cultura de que tudo é prioritário, menos o ensino.
<b>Docente EE</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O e-mail institucional deixa muito a desejar. Muitas vezes mandar e-mails para um endereço @furg.br a partir de um domínio externo é impossível. Secretarias de unidade ou colegas que optem por usar endereço institucional não recebem comunicações por algum excesso na filtragem. Muitos documentos são requisitados e anexados em formato xls, doc, pdf - e acabam não chegando por exagero ou inflexibilidade na política AntiSpam.
<b>Docente EE</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"Faltam equipamentos de ar condicionado nas salas de permanência dos professores. Grande quantidade de cadeiras quebradas nas salas de aula, além dessas geralmente não corresponderem a capacidade de lotação das salas."
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Acredito que mensurar as habilidades de dar aulas seja atribuição dos alunos. Posso achar que sou um excelente professor, mas não e o que vale.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Acredito que a Escola de Engenharia seja a unidade acadêmica mais organizada da FURG.

	IV - QUANTO À FURG	A avaliação docente pelo discente, apesar de ser uma ferramenta muito importante, não reflete a realidade, devido a baixa participação dos alunos.
<b>Docente EE</b>	IV - QUANTO À FURG	Falta de efetividade no que diz respeito a implementação das ações identificadas a partir dos processos avaliativos.
<b>Docente EE</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"É necessário fazer a manutenção dos ventiladores das salas de aula. Melhorar a iluminação noturna entre os prédios (salas de permanência)"
<b>Docente EQA</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Considerando que a qualidade do ambiente de trabalho é de responsabilidade do empregador, as salas de permanências dos docentes deveriam ser climatizadas.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Quanto a utilização de mídias digitais com recurso pedagógico, embora tenhamos um ótimo trabalho desenvolvido pela SEAD estes necessitam de maior divulgação assim como uma cobrança maior sobre os docentes para que os mesmos se qualifiquem, acredito que um projeto envolvendo a PROGEP? Unidades Acadêmicas? Curso de Graduação ?SEAD, de forma mais específica considerando a especificidade ( EMENTAS, QSL, PLANOS DE ENCINO E PLANO DE ALUA) de cada curso seja necessário.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Um melhor planejamento de projetos para capacitação dos docentes em termos pedagógicos como uma forma de reciclagem para utilização de mídias digitais e seus ambientes de trabalho como por exemplo a plataforma Moodle podendo esta ser utilizada em conjunto com as aulas teóricas e práticas.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Não utilizo transporte interno, mas acho muito útil e facilitador.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Minha principal queixa em relação à infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Uma empresa que está efetuando a pintura externa do bloco 1 utiliza um andaime movido a diesel, extremamente barulhento, praticamente inviabilizando quem está dando aula próximo a esta máquina. Esta perturbação poderia ser facilmente evitada com uma estrutura simples de andaime, sem custo energético e, principalmente, sem barulho. Para melhorar a qualidade dos nossos espaços didáticos, seria fundamental evitar este tipo de perturbação no entorno aos blocos de aula.

## **8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018**

### **8.3.1. Quantitativa**

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados à Escola de Engenharia de forma comparativa com as respostas dadas pelos técnico-administrativos em educação da FURG, na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 12** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs da EE na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				EE (Número de TAEs = 25) (Percentual de participação = 72%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,41	1,06	0,00	5,56
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	4,00	1,12	0,00	5,56
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,71	1,31	0,00	5,56
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é..	3,54	1,02	0,00	1,11	4,33	0,77	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,24	0,97	0,00	5,56
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	3,67	1,03	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,12	1,22	0,00	5,56
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,29	1,21	0,00	5,56
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,29	0,91	11,11	11,11
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,40	0,74	5,56	11,11
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	3,83	0,99	0,00	0,00

12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,89	1,18	0,00	0,00
13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,50	1,38	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,43	1,22	0,00	22,22
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,75	1,36	11,11	22,22
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	4,00	0,93	0,00	16,67
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	4,47	0,74	0,00	16,67
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,38	0,72	5,56	5,56
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,06	0,75	0,00	5,56
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	4,00	0,94	0,00	5,56
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	4,11	0,58	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,83	1,10	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,24	1,15	0,00	5,56
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	4,00	0,82	5,56	5,56
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,06	1,09	0,00	5,56
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,50	1,20	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	3,08	1,04	5,56	22,22
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,78	0,67	0,00	50,00
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,89	1,17	0,00	50,00

30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	4,10	0,99	0,00	44,44
31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,55	0,93	0,00	38,89
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,44	1,24	0,00	50,00
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	4,13	0,64	0,00	5,56
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	4,00	0,53	0,00	55,56
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,11	0,33	0,00	50,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,08	1,51	5,56	27,78
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,10	1,37	11,11	33,33
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,33	0,49	0,00	33,33
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,08	1,66	0,00	27,78
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,77	1,01	0,00	27,78
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,69	1,03	0,00	27,78
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,58	0,90	0,00	33,33
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,69	1,11	0,00	27,78
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,63	1,31	0,00	11,11
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,11	1,54	0,00	50,00

46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,00	1,54	5,56	27,78
47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	3,94	1,20	0,00	5,56
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,94	0,83	0,00	5,56
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,35	1,00	0,00	5,56
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,33	0,52	0,00	66,67
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,00	0,71	0,00	72,22
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	3,67	0,82	0,00	66,67
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	4,00	0,53	0,00	55,56
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,60	0,97	0,00	44,44
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	5,00	0,00	0,00	88,89
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,38	1,33	0,00	27,78
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,54	1,05	0,00	27,78
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,33	1,51	0,00	66,67
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,18	1,25	11,11	27,78
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,22	0,83	0,00	50,00
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,83	0,98	0,00	66,67
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,71	0,95	0,00	61,11
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,67	1,37	0,00	66,67

64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,50	1,05	0,00	66,67
65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,56	0,96	0,00	11,11
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,94	0,75	0,00	5,56
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	4,00	0,71	0,00	50,00

### 8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação da Escola de Engenharia na questão aberta do questionário da Autoavaliação 2018 foram apresentados a seguir, na Tabela 13.

**Tabela 13** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos da Escola de Engenharia - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	III – QUANTO À FURG	Quanto ao atendimento psicológico existem constatações, estatísticas porém faltam ações ou pelo menos demora nas ações. Os acadêmicos necessitam de médicos psiquiatras além de psicólogos. Mais atenção nas relações professor/instituição - aluno. Existe um problema econômico e social grave no País e isso está afetando as expectativas e desmotivando os estudantes somado ao fato de estarem longe da família e a algumas aulas que acredito também estarem desmotivando por serem mal ministradas, não serem ministradas ou serem desinteressantes. Tem acontecimentos na Universidade que não são nem comentados. Existe também um anseio dos servidores de que a FURG adote as 30 horas para que se tenha uma melhor qualidade de vida, porém existe uma resistência enquanto na maioria das Instituições já implementaram. Ouvi uma vez um comentário (de fora) a FURG é organizada mas deixa a desejar no que se refere ao fator humano". Acredito nisso.
TAE	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A quantidade de alunos para as aulas práticas é maior que a capacidade disponível dos laboratórios.

## 8.4 Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

### Escola de Engenharia (EE)

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Estrutura administrativa;
- Infraestrutura de laboratórios existente;
- Orgulho apresentados pelos servidores em trabalhar na Unidade e na FURG.

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Fomento a inserção docente e discente em atividades de extensão e pesquisa e na pós-graduação;
- Criação de um fórum interno de discussão e planejamento da pesquisa e pós-graduação na Unidade;
- Criação de um fórum interno de discussão do ensino e da prática docente na Unidade;
- Incentivo e busca de apoio para maior participação em eventos e curso de capacitação por parte dos servidores;
- Promoção de formas de reconhecimento do comprometimento e valorização profissional dos servidores da Unidade;
- Atuação no amparo e busca de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs;
- Promoção de ações para mitigar situações insalubres e problemas na infraestrutura em algumas instalações da Unidade;
- Aperfeiçoamento das ações de manutenção corretiva e preventiva de equipamentos;
- Oferta de treinamento para situações de emergência e disponibilidade de equipamentos para proteção individual (EPI) no exercício das atividades de laboratório;
- Melhoria dos processos de análise e de repercussão da Avaliação Docente pelo Discente;
- Discussão na Unidade sobre assuntos pautados nos Conselhos Superiores;
- Melhoria da atuação da representação estudantil no âmbito da Unidade.

## 9 Ações realizadas em 2019 e 2020

---

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação do EE. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

## 9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – Engenharia Mecânica Naval

<b>TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
	Questões 2, 4, 5 e 8	Questão 43	-	- Criação de um fórum interno de discussão do ensino e da prática docente na Unidade;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Vou ser bem sincera, me entristece estar no meu quinto ano na Engenharia Mecânica Naval e não ter tido quase prática em nenhuma disciplina. Fico triste quando no meu primeiro ano, pedi para participar de um projeto com um professor sem bolsa mesmo, como voluntária e ele não aceitou porque disse que não daria conta.	- Quanto à utilização de mídias digitais com recurso pedagógico, embora tenhamos um ótimo trabalho desenvolvido pela SEAD estes necessitam de maior divulgação assim como uma cobrança maior sobre os docentes para que os mesmos se qualifiquem, acredito que um projeto envolvendo a PROGEP? Unidades Acadêmicas? Curso de Graduação? SEAD, de forma mais específica considerando a especificidade (EMENTAS, QSL, PLANOS DE ENCINO E PLANO DE ALUA) de cada curso seja necessário;  - Um melhor planejamento de projetos para capacitação dos docentes em termos pedagógicos como uma forma de reciclagem para utilização de mídias digitais e seus ambientes de trabalho como, por exemplo, a plataforma Moodle	-	

		podendo esta ser utilizada em conjunto com as aulas teóricas e praticas.		
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<p>- O projeto Sala de Aprendizagem Colaborativa da Escola de Engenharia é uma realidade na Unidade. Foi encaminhado à PROGRAD o projeto da Sala (objetivos, métodos de trabalho, bolsistas e infraestrutura necessária). A sala O8 (corredor O - anexo do pavilhão 2) foi destinada ao projeto.</p> <p>- O 1o Fórum da Graduação foi realizado em 24/4/2019. Foram discutidos com sucesso os seguintes temas: retenção e evasão nos cursos; laboratórios nas atividades da graduação; horário de funcionamento dos cursos noturnos e relação professor-aluno.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar o acompanhamento e apoio pedagógico, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Com o ingresso de uma Técnica em Assuntos Educacionais na Coordenação de Bem Viver Universitário, passou-se a realizar um acompanhamento pedagógico aos estudantes beneficiários do Subprograma de Assistência Estudantil, em Rio Grande, com Casa do Estudante-CEU desde o ingresso na moradia estudantil. 2. Foi desenvolvido o sistema de Bolsas APE (Apoio Pedagógico) em parceria com o NTI para registro das ações e dos bolsistas (período de efetividade e registro da mesma e geração de recibos para pagamento). 3. Foram ampliadas e qualificadas as oficinas desenvolvidas pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico na MPU e realizadas oficinas em cursos de graduação para planejamento de estudos. 4. Foram ofertados dois novos cursos pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico: Economia II e Pensamento Computacional em parceria com as Unidades Acadêmicas, totalizando 28 projetos. Assim como, foi ofertado o Curso de Formação Pedagógica para as profissionais do setor Pedagógico, com carga horária de 40h.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar o processo de Estágio Curricular, foram desenvolvidas as seguintes ações: Foi desenvolvido em parceria com o NTI um sistema de Estágios com a finalidade de gerenciamento de todo o processo e está em fase de implantação. Para tanto foram realizadas reuniões de trabalho com a PROGRAD, PROGEP e PROPESP, com a implementação do sistema se espera a celeridade, segurança e padronização dos procedimentos de registro e controle dos estágios curriculares.</p> <p>- Foi apresentada no COMGRAD, dia 21/08/2019, as propostas de instrução normativa de Criação de Curso e de Alteração Curricular. A instrução normativa de alteração Curricular foi aprovada. Foram apontadas algumas sugestões para a instrução normativa de Criação de Curso. Esta está sendo discutida pela Comissão de Normas e será apresentada novamente no COMGRAD.</p> <p>- A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.</p> <p>- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.</p> <p>- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediou uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer</p>			

pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.

- Realização do Fórum das Engenharias, Exatas e Tecnológicas tendo como tema as discussões sobre evasão e retenção e as novas Diretrizes Curriculares para os Cursos de Engenharia. Fórum do PET - Programa de Educação Tutorial com a temática de educação e trabalho. Participação no CLAA, Acompanhamento das ações - Enapet, Sulpet, Interpet. Criação do Grupo de Estudos em Educação, Engenharia e Exatas - G4E, que se reúne mensalmente e problematiza o ensinar e o aprender nos cursos das unidades - EE, IMEF, C3 e EQA. O grupo vem discutindo as alterações curriculares a partir da implementação das novas Diretrizes Curriculares dos Cursos de Engenharia. Implementação do Projeto Piloto - Espaços de Aprendizagem Colaborativa - que tem como objetivo subsidiar ações de aprendizagem em espaços de convivência no qual estudantes, monitores e professores trocam experiências. O Projeto envolve três unidades acadêmicas: C3, IMEF e EE. Nesses espaços, os estudantes com dificuldades de aprendizagem podem encontrar apoio necessário para ressignificar aprendizagens a partir de linguagens diferentes daquelas utilizadas em sala de aula. Conforme relato de estudantes e professores os Espaços de Aprendizagem Colaborativa EACs, têm impactado significativamente o desempenho dos estudantes nas disciplinas que tradicionalmente implicam em reprovação. Os EACs, também têm se configurado em um potente elemento motivador para a permanência nos cursos, estimulando a parceria entre estudantes e docentes na busca pela melhoria na qualidade do ensino e da aprendizagem. Para avaliação das atividades desenvolvidas nas EACs foram realizadas reuniões com diretores das unidades acadêmicas envolvidas, com os monitores dos espaços e com professores vinculados as áreas de conhecimento. Registra-se ainda, que houve formação para os monitores envolvidos no projeto a cargo do CFOP.

- Política de bolsa - No campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na seleção de propostas que estejam engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.

- Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II.

- Curso de Formação para coordenadores duas edições.

- Em março de 2019 foi encaminhado um e-mail para todas as Unidades Acadêmicas sobre os procedimentos para os professores inserirem as solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019. Tivemos muitas solicitações, mas devido as restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações. Foram poucas saídas canceladas pelos professores por motivos definidos pelos professores e a PROGRAD sempre com o objetivo de atender à todas as solicitações, sabendo da importância que é analisar os estudos de sala de aula na prática, no campo. Foi feito comunicações com professores e unidades acadêmicas por e-mail e telefone para resolver casos isolados e todos foram resolvidos. Tivemos mais de 180 solicitações de saída de campo. Para atender a todas essas solicitações, foram utilizados veículos da própria FURG e de uma empresa terceirizada que já estava licitada. Foi um sucesso novamente esta ação conjunta com as Unidades Acadêmicas, Professores e PROINFRA para que todos possam realizar suas atividades.

- O curso de capacitação/formação para o uso de Conferência web (MConf): estrutura física e tecnológica, criação e gerenciamento de salas virtuais e reuniões online foi ofertado de 23 a 27/09 na SEaD, com adesão de 20 unidades da FURG.

**AÇÕES  
REALIZADAS  
EM 2020**

- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes.
- Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula.
- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação
- Visando a consolidação do Espaço de Aprendizagem Colaborativa na Unidade, o plano de trabalho da Sala (Espaço) de Aprendizagem Colaborativa foi encaminhado à PROGRAD no início do ano. Neste mesmo período algumas ações de melhoria da sala O8 (como pintura) foi realizada. Outras não tiveram efeito por conta da redução de atividades em virtude da pandemia. 5 monitores foram selecionados e contratados pela PROGRAD, vindo a atender as disciplinas de Mecânica Geral, Resistência dos Materiais, Mecânica dos Sólidos, Fenômenos de Transporte, Termodinâmica e Eletricidade e Magnetismo. Com o ensino online, o projeto recebeu a adequação necessária, passando a incorporar o termo "espaço" no nome. Os monitores prestam apoio por meio virtual aos estudantes das disciplinas elencadas. A discussão de diretrizes de funcionamento foi mais voltada ao formato no período emergencial.
- Desde o mês de maio, as coordenações de curso e a Direção, com apoio dos docentes da Unidade trabalharam na organização do ensino online na Escola de Engenharia. Foi realizado um levantamento junto aos docentes sobre as possibilidades de ensino online e híbrido em cada uma das disciplinas da Unidade. Reuniões com docentes e alunos (com estes últimos na forma de lives) foram realizadas com intuito de dirimir dúvidas quanto ao atual período emergencial de estudos. Os planos de ensino das disciplinas tiveram uma análise diferenciada pelas coordenações de curso, dado o caráter inédito das possibilidades pedagógicas para o ensino online e híbrido. Foram implementadas tutorias (estudantes tutores) junto as coordenações de curso de graduação visando prestar auxílio no ensino online para docentes e alunos. As atividades presenciais necessárias aos alunos concluintes dos cursos de graduação e pós-graduação foram levantadas e, a partir do estabelecimento de protocolos para uso dos espaços na FURG, está se planejando o atendimento destas demandas. Uma pesquisa de avaliação do ensino online feita junto aos alunos de graduação da Unidade foi feita e os resultados analisados e divulgados. A participação foi significativa (433 respondentes) e os resultados importantes para o planejamento do ensino online nos próximos períodos letivos.
- Os projetos pedagógicos dos cursos de graduação têm sido revisados frente às Novas Diretrizes Curriculares do Cursos de Engenharia. Essas discussões tiveram diferente profundidade em cada um dos cursos da Unidade.

<b>TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
	Questões 37, 53, 68 e 71	Questões 33 e 79	Questões 39, 40, e 52	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Às vezes falta papel nos ou os lixinhos ficam muito cheios, os banheiros fedendo - não por falta de limpeza, mas acredito que por falta de respiro nas fossas - ISSO EXISTE?	- Com relação à prática docente tenho observado, ao longo de minha longa carreira, que está havendo uma crescente falta de compromisso institucional com relação ao ensino de graduação. Isto acontece tanto no que se refere à ação docente, com os docentes valorizando muito mais as atividades de pesquisa (incluindo ensino de pós-graduação), que lhes confere m recompensas no que se refere à carreira, do que as de ensino de graduação, quanto com relação a ações administrativas que privilegiam atividades como manutenção predial às aulas ministradas. A utilização de equipamentos que emitem ruído excessivo (corte de grama, apoio à pintura predial) é prática comum junto aos pavilhões de salas de aula. Minha indignação com relação a isto já foi manifestada por escrito à direção de minha unidade acadêmica, que intercedeu junto às instâncias superiores, mas nada mudou. Parece-me que está estabelecida a cultura de	-	

		<p>que tudo é prioritário, menos o ensino.</p> <p>- O e-mail institucional deixa muito a desejar. Muitas vezes mandar e-mails para um endereço @furg.br a partir de um domínio externo é impossível. Secretarias de unidade ou colegas que optem por usar endereço institucional não recebem comunicações por algum excesso na filtragem. Muitos documentos são requisitados e anexados em formato xls, doc, pdf - e acabam não chegando por exagero ou inflexibilidade na política antispam;</p> <p>- Uma empresa que está efetuando a pintura externa do bloco 1 utiliza um andaime movido a diesel, extremamente barulhento, praticamente inviabilizando quem está dando aula próximo a esta máquina. Esta perturbação poderia ser facilmente evitada com uma estrutura simples de andaime, sem custo energético e, principalmente, sem barulho. Para melhorar a qualidade dos nossos espaços didáticos, seria fundamental evitar este tipo de perturbação no entorno aos blocos de aula;</p>		
--	--	--	--	--

**ACÇÕES  
REALIZADAS  
EM 2019**

- Buscando consolidar a Moradia Estudantil, foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos, e foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.
- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar: 1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio. 2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos. 3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede. 4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes. 5. Foi realizado durante a Trilha Multicultural atividades culturais dando visibilidade a cultura indígena e aos estudantes com deficiência. 6. A PRAE ampliou a escuta e mediação de situações de conflito entre estudantes e docentes, as quais envolveram assédio moral no ambiente acadêmico com apoio da equipe multiprofissional. Além disso, houve a articulação junto à PROGRAD de diversos atendimentos e estratégias de ação.
- Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que: 1. Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante. 2. Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil". 3. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita. 4. Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB. 5. Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas – FURG. 6. Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. 7. A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.
- Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como: 1. Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida. 2. Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes. 3. Foi realizado o Seminário de Encerramento da Acolhida Cidadã no dia 25 de novembro, que contou com a apresentação de 15 trabalhos e 49 inscritos na modalidade ouvinte.
- Foi realizada capacitações com as CIAPs sobre o processo de elaboração dos Planos de Ação
- Foi implementado o PGC (Planejamento e Gerenciamento de Contratações)
- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru,

	<p>Uruguai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A proposta do Plano de Dados Abertos - PDA da FURG (vigência 2019-2021) foi finalizada, aprovada pelo Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação - CGTIC. No momento, a proposta foi encaminhada para análise e aprovação do CONSUN.</li> <li>- Participar/ampliar a participação da FURG nos programas de mobilidade: temos participado ativamente do Bramex, Bracol e Escala, recebendo 3, 4 e 4, e enviando 7, 6 e 4, respectivamente.</li> <li>- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.</li> <li>- Foram desenvolvidos diversos materiais para divulgação das ações institucionais da FURG, como por exemplo, Folder (com os cursos oferecidos nos campi e Educação à Distância), Guia e Manual de Identidade Visual, cards para Facebook, impressos diversos (cartazes e banners), Catálogo Institucional e teasers (História do logo da FURG, Oceantec, MPU, Feira do Livro, Feira de Inovação Tecnológica, Processos Seletivos Específicos, entre outros). A FURG FM 106,7 também criou spots para divulgação dos serviços institucionais (Pró-reitorias, Biblioteca, Transporte e Restaurante Universitário), além de novos programas como 'Conexão' e 'Trilhas da Extensão'.</li> <li>- A melhoria da rede de dados interna dos prédios da EE foi atendida com a instalação de novos equipamentos.</li> <li>- Estão sendo realizadas reuniões juntamente com o NTI para melhorias no sistema e no site da PROGRAD. Estão sendo realizados treinamentos para os coordenadores no PROFOCAP e terá no dia 25/09/19 um treinamento somente com os servidores e estagiários das secretarias dos campi fora da sede, conforme solicitado pela auditoria interna, sobre todos os procedimentos de matrículas. Algumas adequações estão em fase de implementação e outra na fase inicial ainda, mas lembrando que as adequações no sistema acadêmico levam um certo tempo e que estamos trabalhando para otimizar ainda mais os procedimentos. Já otimizamos o número de diferentes declarações emitidas no CRA, para padronizar determinados procedimentos que estão em constante modificação.</li> <li>- Foram implementadas várias melhorias no Sistema ARGO.</li> </ul>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construção do AVA Formação Territórios de Aprendizagem em tempos de Pandemia - produção de formação para qualificação docente na modalidade online. Quatro módulos de formação: Conhecendo o AVA Furg; Docência no Contexto Online, Ensino híbrido e Bem-estar em tempos de Pandemia. Em torno de 250 cursistas completaram a formação. Manutenção de lives semanais abordando diferentes temáticas relativas ao ensino na modalidade online.</li> <li>- Foi promovido 42 eventos, com 855 vagas, de capacitação (cursos, oficinas, palestras, treinamentos, ...) aos servidores na própria instituição.</li> <li>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade</li> <li>- Em 2020 foram plantadas 202 mudas nativas no Campus Bom Princípio em Santo Antônio da Patrulha</li> <li>- Em 2020 foram plantadas 1750 mudas no Campus Carreiros.</li> <li>- 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionados e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.</li> </ul>

	<p>- Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson.</p> <p>- Foi feito a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG</p>
--	--

<b>TEMA: GESTÃO DA UNIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
	Questão 60	Questões 65 e 66	Questões 43 e 46	- Discussão na Unidade sobre assuntos pautados nos Conselhos Superiores;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- É uma vergonha que dos 3 técnicos do Laboratório de Sistemas Térmicos, 2 estejam sempre sentados na sala/copa, e o terceiro trabalhe como se fosse o coronel daquele laboratório;	- Gostaria de ressaltar que, apesar de buscar ser um profissional bastante dedicado, não possuo grande habilidade e vocação para as atividades de gestão. Contudo, tenho atuado na gestão acadêmica na Instituição (desde 2015), pois acredito que eu esteja contribuindo com a instituição. Tenho atuado de forma mais dedicada à gestão da Pós-Graduação. Dessa forma, algumas das respostas fornecidas reflitam minhas dificuldades de atuação na gestão acadêmica.  - Gostaria de destacar que meu perfil vocacional é altamente dedicado as ações de pesquisa e atuação na Pós-Graduação. A UE que estou inserido (de uma forma geral) não possui compreensão sobre a importância da pesquisa e pós-		

		<p>graduação (até para o crescimento da graduação). Em função disso, não há planejamento ou ações que sejam benéficas à pesquisa e pós-graduação. Conseqüentemente, há um sentimento de que as ações que eu realizo não são importantes para a Unidade Acadêmica. Toda ação que procuro fazer em prol da pesquisa e pós-graduação possui uma recepção ruim na unidade. Apesar de termos uma gestão bastante dedicada, não me sinto contemplado (devido ao meu perfil de atuação) nas ações da unidade acadêmica</p>		
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<p>- O site da Escola de Engenharia teve grandes avanços na sua estrutura e conteúdo no ano em curso visando melhorar a comunicação interna e externa da Unidade</p> <p>- Foram implantadas rotinas de digitalização de documentos que diminuiu o número de impressões e facilitou o acesso dos documentos pelos interessados.</p>			
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- O site da Escola de Engenharia tem melhorado a comunicação interna na Unidade, com maior exigência virtual pelo contexto da pandemia.</p>			

<b>TEMA: ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
	Questão 36		Questão 27	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- As passarelas ao RU que tanto se fala há anos, e até agora nada (enquanto isso muitos estacionamentos estão sendo feitos...). Algumas faixas de segurança parecem que foram feitas sem projeto, como é o caso de algumas próximas ao CIDEC e reitoria, que levam de um lado da via até o canteiro central, aonde o pedestre se depara com uma descontinuidade devido ao mato (um cadeirante não tem condições de passar por lá);	- Todos os caminhos levam para o Centro de Convivência (CC), porém nenhum é coberto, ao menos um dos acessos ao CC deveria ser coberto. Deveria ter um tapume ou alpendre no RU;		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. 2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE. 3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; 4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. 5. Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE. 6. Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle. 7. Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande. 8. Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. 9. Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 80% dos prédios.</li> <li>- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.</li> <li>- Foi realizado treinamento da equipe do SIB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a inclusão</li> <li>- As placas de sinalização das ruas e prédios do carreiros foram implantadas conforme projeto.</li> </ul>

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
	Questões 38, 39, 41 e 42	Questões 27 e 30	Questões 29 e 32	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<p>- Em relação aos transportes públicos da cidade não me satisfazem, pois final de semana, por exemplo, eles passam de uma em uma hora, por exemplo, isso é perigoso, pois sabemos que ficar aqui no ponto de ônibus pode acarretar em assaltos;</p> <p>- O P14 - FURG vive lotado, para piorar nunca abrem a porta do meio, somos obrigados a tentar chegar à porta do fundo com muitas dificuldades;</p> <p>- Estudantes que não moram no sentido FURG-Centro não dispõem de quase nenhum ônibus que entre na universidade, e o fato de ficar na faixa esperando ônibus é extremamente perigoso;</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				

<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Com a implantação do novo sistema no transporte público municipal tivemos um aumento significativo no controle do uso dos passes escolares fornecidos aos estudantes com vulnerabilidade socioeconômica.
---	--

**TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE
<p align="center"><b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b></p>	Questões 18, 19 e 21	Questões 2 e 9		- Promoção de ações para mitigar situações insalubres e problemas na infraestrutura em algumas instalações da Unidade;
	<p align="center"><b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b></p>	<p align="center"><b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b></p>	<p align="center"><b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b></p>	
	<p>- Os ventiladores. No verão mesmo eles estando ligados, parece que não surte efeito algum, alguns até com sinais que irão cair em cima de nossas cabeças;</p> <p>- É uma vergonha é que o curso de ENGENHARIA MECÂNICA NAVAL NÃO TENHA UM LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA. Até a FaDir tem um laboratório climatizado com impressora;</p>	<p>- As salas de permanência do prédio de Expressão Gráfica não apresentam o menor conforto; no verão, extremamente quentes e no inverno, extremamente frias, ou seja, é praticamente impossível permanecer nestas salas por um longo período;</p> <p>- Quanto às dimensões, as salas de aula são adequadas para o trabalho com no máximo 50 alunos, porém apresentam sérios problemas de infiltração de água e falta de manutenção nos aparelhos de ar condicionado;</p> <p>- Um problema grave é a infestação de cupins no mobiliário e a presença de roedores nas salas de permanência e laboratório;</p> <p>- Faltam equipamentos de ar condicionado nas salas de permanência dos professores;</p>	<p>- A quantidade de alunos para as aulas práticas é maior que a capacidade disponível dos laboratórios.</p>	

		<ul style="list-style-type: none"><li>- Grande quantidade de cadeiras quebradas nas salas de aula, além dessas geralmente não corresponderem a capacidade de lotação das salas;</li><li>- É necessário fazer a manutenção dos ventiladores das salas de aula;</li><li>- As salas de permanências dos docentes deveriam ser climatizadas;</li><li>- Minha principal queixa em relação à infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança antifogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio;</li><li>- No que tange aos laboratórios, algumas das respostas foram fornecidas com base na realidade da Unidade Acadêmica que atuo. Na UE que tem sido observadas situações de docentes com recursos financeiros captados em Editais públicos (Universal, PqG, PQ-1 e outros) que não podem adquirir novos equipamentos para melhorar os</li></ul>		
--	--	--	--	--

		<p>laboratórios devido a não haver espaço físico para esses docentes. Além disso, há uma heterogeneidade enorme na distribuição de espaço físico e Técnicos Administrativos em Educação nos laboratórios. Por exemplo, eu participo de um grupo que orienta aproximadamente 60 alunos (Pós-Graduação e Graduação) e temos um laboratório com 45 m<sup>2</sup>, ao passo que a UE possui aproximadamente 4330 m<sup>2</sup> de espaço físico para laboratórios. Acredito que uma avaliação de mérito sobre as distribuições de áreas físicas, recursos e disponibilização de TAEs fosse importante.</p>		
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Junto ao Laboratório de Sistemas Térmicos está sendo finalizada uma bancada pneumática e está sendo construído um tanque para experimentos didáticos de percolação em solos e uma bancada de instrumentação;</li> <li>- O Laboratório de Eletricidade e Eletrotécnica reorganizou a bancada de motores elétricos, com base em equipamentos antigos que estão sendo catalogados e colocados em uso;</li> <li>- Foi feita a reestruturação da área física do Núcleo de Eletricidade e Eletrotécnica;</li> <li>- Em relação ao ginásio do Centro Esportivo do campus de Rio Grande, os problemas na cobertura do ginásio foram resolvidos e 100% do acesso ao ginásio foi concluído.</li> </ul>			
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia.</li> <li>- A Escola de Engenharia foi atendida com computadores, sendo que 5 foram destinados ao laboratório da Expressão Gráfica</li> <li>- Foi feita a construção da bancada pneumática e do túnel de vento no Laboratório de Sistemas Térmicos, e de uma nova bancada para eletrotécnica pelo Núcleo de Eletricidade e Eletrotécnica.</li> </ul>			

**TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA PESSOAL E DO TRABALHO**

	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 34	Questões 13 e 14	Questões 15 e 25	- Oferta de treinamento para situações de emergência e disponibilidade de equipamentos para proteção individual (EPI) no exercício das atividades de laboratório;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Seguranças na FURG pela quantidade de alunos é muito pouco;	- Melhorar a iluminação noturna entre os prédios (salas de permanência);	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Câmeras de segurança foram instaladas no entorno dos prédios do CENTECO</p> <p>- Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriado pelos bombeiros.</p> <p>- Visando a ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.</p> <p>- Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.</p> <p>- Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em Julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB.O registro da solicitação de iluminação externa, até Julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: QUANTO AOS DISCENTES</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questões 50 e 51	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

**TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO**

	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 15	-	Questão 36	- Promoção de formas de reconhecimento do comprometimento e valorização profissional dos servidores da Unidade;  - Atuação no amparo e busca de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E PROPRIEDADE INTELECTUAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
	Questões 10, 11 e 49	Questões 46, 47, 48, 71, 89 e 90	Questão 41	- Fomento a inserção discente em atividades de extensão e pesquisa e na pós-graduação;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Criação de um fórum interno de discussão e planejamento da pesquisa e pós-graduação na Unidade;
	-	- A unidade em que atuo possui uma grande defasagem com relação às atividades de pesquisa e uma enorme deficiência referente à Pós-Graduação. Não há qualquer ação planejada para melhoria dos Programas de Pós-Graduação. As respostas apresentadas aqui refletem o cenário vivido na Unidade Acadêmica que participo, mas não é uma realidade de toda a instituição. Contudo, reitero que a resposta fornecida também reflete uma grande diferença entre meu perfil de atuação profissional e o perfil vocacional da unidade em que atuo;	-	

**AÇÕES  
REALIZADAS  
EM 2019**

- Através do Chamamento Público nº 01/2019 a FURG tornou público o edital de seleção de empresas de base tecnológica para instalação no PARQUE CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO - OCEANTEC. Em julho do corrente ano foi realizada a assinatura de contrato e a instalação da empresa WeCast Soluções em Tecnologia e Gestão Digital e a rescisão do contrato com a empresa Vetorial Net, referente ao uso de espaço da sala 01 do Oceantec (a rescisão foi motivada de forma unilateral por vontade da empresa).
- Visando ampliar a oferta de novos cursos de extensão pela EE, o curso de extensão em Projeto Geométrico de Estradas foi ofertado e finalizado. Já o curso em Aspectos Práticos dos Projetos Elétricos em Edificações foi realizado no mês de outubro/2019, em parceria com a Empresa Junior Atena.
- Os docentes têm sido incentivados a promover ações de pesquisa. A consolidação destas ações na Unidade passam pela criação e formalização visando certificação de novos grupos de pesquisa. Neste ano foram criados e formalizados no Conselho da EE os seguintes grupos de pesquisa: Engenharia de Superfícies (líder: profa Henara Costa) e Engenharia de Estruturas (líder: prof. Mauro Real)
- Lançado 3 Editais de IC e2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.
- Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado.
- Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.
- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.
- A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICS no município, e está construindo um encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva
- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.
- A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: "Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.
- A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.
- A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas

oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das 13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.

- Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.

- Visando estimular a participação da comunidade universitária em ações de extensão, por meio do fomento e realização de projetos de caráter extensionista junto ao CAIC (Centro de Atenção Integral à Criança e ao Adolescente), diversas atividades foram desenvolvidas no CAIC em diferentes áreas. Dentre as atividades, destaca-se: Apoio Pedagógico de Matemática que vem sendo desenvolvido desde o ano de 2018, onde estudantes da Matemática e Física auxiliam as turmas, tanto durante o período normal de aula, quanto no contra turno para os estudantes que possuem maior dificuldade na referida disciplina; Projeto Saúde Mental, envolvendo estudantes do curso de psicologia e medicina, inicialmente desenvolvendo processo formativo junto aos grupo de docentes da escola; Projeto Movimenta, desenvolvido por acadêmicos do curso de Educação Física com os estudantes da Educação Infantil; Projetos de música, dança e capoeira que abrangem todos os níveis de ensino da escola, desenvolvidos também por acadêmicos da Educação Física; Oficina de Slime desenvolvida por acadêmica do curso de Química; Atuação da Biblioteca itinerante com participação de acadêmicas do curso de Biblioteconomia; Projeto Tempo para as famílias com a participação de acadêmica do curso de Psicologia.

- Creditação de Extensão. Foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de/2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.

- Foram monitorados os processos de proteção de propriedade intelectual depositados junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial-INPI e em outras instâncias externas à Universidade. Total (07 registros de software, 42 pedidos de patente depositados pela FURG, 10 pedidos de patente depositados pela IES cotitular)

- Foram promovidas pela FURG 02 capacitações em propriedade intelectual e transferência de tecnologia. Além disso, foram divulgados os cursos EAD promovidos pelo INPI e OMPI.

- Foram registrados 03 softwares, 04 pedidos de patente, 01 pedido de patente registrado pela UFMG e 01 pedido com previsão para outubro.

- Foram realizados o cadastramento da Diretoria de Inovação Tecnológica em associações e instituições que promovem a inovação tecnológica e a proteção da propriedade intelectual - ANPROTEC, FORTEC, REGINP.

- Foi especificada a inovação tecnológica como eixo de cadastramento de projetos no sistema SISPROJ.

- Foi especificado o sistema SISDIT para monitoramento de patentes, registros de software, empresas juniores, projetos de pré-incubação e empresas incubadas. Versão em desenvolvimento pelo NTI.

- A Vitrine Tecnológica está sendo desenvolvida por bolsista voluntário e está em processo de desenvolvimento

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram realizados vários cursos de qualificação para empreendedores incubados e pré-incubados.</li> <li>- 6 projetos de pré-incubação da Innovatio foram aprovados para fase2 do Centelha-FAPERGS</li> <li>- FURG participa do CMCTI, REGINP e Governança Empreendedora para promover a integração com entidades representativas de empresas assim como outras incubadoras e parques tecnológicos.</li> <li>- A DIT tem participado de reuniões da Rede Gaúcha de Parques e Incubadoras - REGINP.</li> <li>- A DIT participou dos principais eventos nacionais em inovação e empreendedorismo - ANPROTEC, StartupSummit, Congresso de Inovação na Indústria promovido pelo CNI, Gramado Summit, InnovatioSummit</li> <li>- A DIT tem acompanhado e auxiliado as empresas juniores tendo atualmente 08 empresas reconhecidas (Atena, Exata, Mac, Enger, EB-Tec, Phi, Byte, Casp, Horus). 04 em processo de reconhecimento (Opus, Elementar, Apollo e Ecoservice).</li> <li>- Foi desenvolvido o programa de incubação da Innovatio e aprovado pelo Comitê Diretivo da Innovatio.</li> <li>- Foi realizada a certificação CERNE da equipe da DIT (Aléssio, Luciano, Mariana e Gibbon).</li> <li>- O projeto Educação Empreendedora entrou em vigor agosto de 2019 e está em execução.</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- As empresas juniores junto à EE foram apoiadas na medida em que geraram demandas.</li> <li>- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.</li> <li>- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.</li> <li>- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</li> <li>- Foi ampliação o número de ações de empreendedorismo nas Unidades Acadêmicas</li> <li>- Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI</li> <li>- Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação</li> <li>- Foi melhorado a infraestrutura interna do Parque Tecnológico através instalação de equipamento nas salas</li> <li>- 3 novos projetos com financiamento (2 de pesquisa e 1 de extensão) foram aprovados pelo Conselho da EE no presente ano. Tem-se ciência projetos aprovados em editais públicos por docentes da Unidade, mas que não foram ainda inseridos no SISPROJ e aprovados no âmbito da Unidade Acadêmica. Uma maior interação de nossos laboratórios com os centros de inovação criados na FURG foi pautado pela Direção da EE. Sob demanda, os docentes e TAEs estão sendo instruídos quanto ao trâmite de projetos internamente à Unidade e na FURG.</li> <li>- Foi criado e aprovado no Conselho da EE o grupo de pesquisa N2E - NÚCLEO DE PESQUISA EM ELETROELETRÔNICA E ENERGIAS.</li> </ul>

<b>TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL/ PLANO DE SAÚDE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
	Questões 66 e 67	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	- Quanto ao atendimento psicológico existem constatações, estatísticas, porém faltam ações ou pelo menos demora nas ações. Os acadêmicos necessitam de médicos psiquiatras além de psicólogos. Mais atenção nas relações professor/instituição - aluno. Existe um problema econômico e social grave no País e isso está afetando as expectativas e desmotivando os estudantes que somado ao fato de estarem longe da família e a algumas aulas que acredito também estarem desmotivando por serem mal ministradas, não serem ministradas ou serem desinteressantes. Tem acontecimentos na Universidade que não são nem comentados. Existe também um anseio dos servidores de que a FURG adote às 30 horas para que se tenha uma melhor qualidade de vida, porém existe uma resistência enquanto na maioria das Instituições já implementaram. Ouvi uma vez um documentário (de fora) "a FURG é organizada, mas deixa a desejar no que se refere ao fator humano". Acredito nisso;	

<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes, Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</li> <li>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar:1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h).2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com oHU/FAMED/EBSERH. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos. 4. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados.Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma parceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</li> <li>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</li> <li>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS/PROGEP;</li> <li>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;</li> <li>- Foram oferecidas práticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;</li> <li>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS/PROGEP e no HU</li> <li>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</li> <li>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</li> </ul>

<b>TEMA: AVALIAÇÃO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EE</b>
	Questões 72 e 74	Questão 93		- Melhoria dos processos de análise e de repercussão da Avaliação Docente pelo Discente;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
<p>- Poucos respondem ao questionário, pois não acreditam que funcione pra alguma coisa e os que respondem não ficam sabendo se ajudou em algo, fazendo com que menos pessoas respondam às pesquisas.</p> <p>- Como não tem espaço para opinar sobre os técnicos de laboratório do meu curso, vou usar esse campo destinado ao laboratório de informática;</p>	<p>- A avaliação docente pelo discente deveria ter o espaço para comentários específico para cada professor, afim de que ele tivesse acesso e não somente a coordenação de curso;</p> <p>- Acredito que mensurar as habilidades de dar aulas seja atribuição dos alunos. Posso achar que sou um excelente professor, mas não é o que vale;</p> <p>- A avaliação docente pelo discente, apesar de ser uma ferramenta muito importante, não reflete a realidade, devido à baixa participação dos alunos;</p> <p>- Falta de efetividade no que diz respeito à implementação das ações identificadas a partir dos processos avaliativos;</p>	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é interrelacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado. A Comissão Assessora tem auxiliado na análise de todas as avaliações, principalmente, no que diz respeito ao preenchimento das informações no Sistema e-MEC e participação nas reuniões de orientação dos Coordenadores e NDE.</p> <p>- Foram capacitados os coordenadores de curso e realizadas reuniões para conscientizar os alunos sobre a importância de uma participação responsável no ENADE</p> <p>- Foi discutir com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.</p> <p>- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.</p> <p>- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</p> <p>- Visando melhorar o processo das avaliações in loco do INEP nos cursos de Graduação, foi reorganizar o processo de acompanhamento do</p>			

	preenchimento dos formulários eletrônicos por parte dos coordenadores de curso.
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.

## 10 Considerações Finais

---

Alguns pontos citados no relatório gerencial de 2020 foram aprimorados e ações foram tomadas, nos âmbitos da coordenação do curso e da Unidade, com o objetivo de melhorar alguns itens identificados anteriormente. A seguir estão listados os pontos melhorados:

- Manutenção da flexibilização dos horários e ofertas de disciplinas comuns aos cursos de Engenharia Mecânica, Engenharia Mecânica Empresarial e Engenharia Mecânica Naval, permitindo que os alunos possam cursar disciplinas no turno da noite, disponibilizando maior tempo para os mesmos durante o turno diurno para a realização de atividades acadêmicas ou profissionais (realização de estágios curriculares e trabalho);

- Incentivo aos alunos para o preenchimento das Avaliações dos Docentes pelos Discentes, esclarecendo a importância do processo;

Continuação de um projeto de grande destaque para o curso é o projeto “Incremento Tecnológico da Gestão de Manutenção da Frota de Embarcações da ESANTAR”, junto ao setor de Frota de embarcações e Diretoria da Estação de Apoio Antártico (ESANTAR), através da criação do Departamento de Engenharia de Manutenção na Coordenação da Frota, setor este composto por estagiários do curso, desenvolvendo tecnologia e complementando a formação dos estudantes envolvidos no projeto com a área de Engenharia de Manutenção aplicada ao setor naval, aumentando assim de maneira expressiva o contato dos acadêmicos do curso com a manutenção de embarcações.

Algumas iniciativas que estão em andamento:

- Continuação dos estudos junto ao NDE para a reforma curricular do curso, adequando o perfil do egresso à realidade atual do setor de construção naval, ajustando o perfil do egresso à realidade atual do referido setor. Esta ação está sendo conduzida utilizando como referência as Novas Diretrizes Curriculares para os cursos de Engenharia;

- Ocupação do novo prédio CENTECO e criação de laboratórios de Engenharia Marítima, Engenharia de Manutenção Naval e Estruturas Navais, aproximando os conceitos teóricos apresentados em sala de aula às atividades práticas de laboratório, prevista para o início de 2022 (em função da pandemia, a previsão foi postergada);

- Ampliação da participação de alunos no projeto “Incremento Tecnológico da Gestão de Manutenção da Frota de Embarcações da ESANTAR”, aumentando a quantidade de vagas para os alunos;

- Continuidade no apoio à participação dos alunos em competições de Nautimodelismo (DUNA) e eventos científicos (ENAV e SOBENA);

- Busca constante por cooperações de pesquisa e ensino com as indústrias e instituições federais;

Os professores estão em busca constante de alternativas para melhorar o ensino remoto e incentivar a participação dos alunos.

## 11 Referências

---

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <[http://www.infobibos.com/Artigos/2009\\_2/eucalipto/index.htm](http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm)>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília, DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <[http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\\_prio\\_rs.jpg](http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg)>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**. Disponível em : <[https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio\\_de\\_Autoavaliacao\\_Institucional\\_2018\\_-\\_VERSAO\\_FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf)>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : <<https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >