

# Relatório Gerencial 2021

## Agroecologia

São Lourenço do Sul



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

# **Relatório Gerencial**

## **AGROECOLOGIA**

**São Lourenço do Sul**

**2021**

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor do *campus* de São Lourenço do Sul – Eduardo Saldanha Vogelmann

Vice-Diretora do *campus* de São Lourenço do Sul – Adriana Tourinho Salamoni

Diretor do Instituto de Ciências Biológicas – Daniel Loebmann

Vice-Diretor do Instituto de Ciências Biológicas – Rodrigo Desessards Jardim

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

<b>TITULARES</b>	<b>SUPLENTES</b>
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Corvello	Angelita Vargas Kolmar
Carolina Rosa Gioda	-
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Isabel Cristina de Oliveira Netto
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitorio Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## **DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI**

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Joice Neves Machado
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL**

Antônio Dias Echeverria	Luciana de Souza Vargas
Antônio Luís Ramos Lopes	Tatiana Walter
Christianne Lorea Paganini	Oscar Fernando Correa Duran
Eduardo Saldanha Vogelmann	Rodrigo da Rosa Pereira
Larissa Ferreira Tavares	

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

Claudio Rossano Trindade	Marcelo Alves Vargas
Cristiane Souto Santos	Marcelo Augusto Germani Marinho
Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde	Seiko Nomiy

## LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COPEPA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior

ILA	Instituto de Letras e Artes
IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

# SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>Introdução.....</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>Contextualização da FURG .....</b>	<b>10</b>
2.1.	Breve histórico e base legal de registro .....	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI) .....	11
2.3.	Dados socioambientais da região .....	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região.....	15
<b>3</b>	<b>Contextualização do Curso de Agroecologia – São Lourenço do Sul .....</b>	<b>20</b>
3.1.	Nome do curso.....	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso.....	20
3.3.	Perfil do egresso .....	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas) .....	21
3.5.	Coordenação de curso.....	22
<b>4</b>	<b>Histórico da Avaliação Docente pelo Discente .....</b>	<b>23</b>
<b>5</b>	<b>Avaliação do Ensino não Presencial.....</b>	<b>27</b>
5.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020 .....	28
5.1.1.	Quantitativa .....	28
5.1.2.	Qualitativa .....	36
5.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020.....	38
5.2.1.	Quantitativa .....	38
5.2.2.	Qualitativa .....	48
<b>6</b>	<b>Histórico da Evasão.....</b>	<b>49</b>
<b>7</b>	<b>Resultados das avaliações do INEP.....</b>	<b>58</b>
7.1.	Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i> .....	58
7.2.	Parecer final da comissão de avaliação quanto ao recurso impugnado pela FURG.....	60



<b>8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)</b> .....	<b>64</b>
8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	65
8.1.1. Quantitativa .....	65
8.1.2. Qualitativa .....	72
8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 .....	73
8.2.1. Quantitativa .....	73
8.2.2. Qualitativa .....	81
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018 .....	83
8.3.1. Quantitativa .....	83
8.3.2. Qualitativa .....	89
8.4. Resultados dos Seminários Internos de Avaliação - 2018.....	91
<b>9 Ações realizadas em 2019 e 2020</b> .....	<b>105</b>
9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Agroecologia - São Lourenço do Sul.....	106
<b>10 Considerações Finais</b> .....	<b>133</b>
<b>11 Referências</b> .....	<b>135</b>

# 1 Introdução

---

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Agroecologia, que funciona no *campus* São Lourenço do Sul, vinculado ao Instituto de Ciências Biológicas, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão, visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Agroecologia. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados dos Seminários Internos de Avaliação (2018) do Instituto de Ciências Biológicas e do *campus* São Lourenço do Sul.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Agroecologia na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

## 2 Contextualização da FURG

---

### 2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

## **2.2. Perfil e Missão (PPI)**

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

### **2.3. Dados socioambientais da região**

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste

da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira

(2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

**Quadro 1** – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
	Renda		0,709	0,752	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação		0,591	0,637	0,528	0,594
	PIB per capita (R\$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

## 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.



O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *Campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande - FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai,

especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km<sup>2</sup>, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros

qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

## **3 Contextualização do Curso de Agroecologia – São Lourenço do Sul**

---

### **3.1. Nome do curso**

AGROECOLOGIA

### **3.2. Atos legais de criação/revisão do curso**

Autorizado pela Deliberação do COEPEA/FURG nº 106/2013, de 18 de outubro de 2013.

Reconhecido pela Portaria nº 575, de 23/08/18, publicada no DOU em 27/08/18.

Alteração curricular pela Deliberação do COEPEA/FURG nº 010/2017, de 27 de junho de 2017.

Alteração curricular pela Deliberação do COEPEA/FURG nº 063/2019, de 16 de Agosto de 2019.

Alteração curricular pela Deliberação COEPEA/FURG nº007/2021, de 30 de Julho de 2021.

### **3.3. Perfil do egresso**

O bacharel em Agroecologia é o profissional que analisa, planeja, executa e monitora sistemas de produção agropecuária, considerando os aspectos de sustentabilidade econômica, ambiental, social e cultural de modo integrado. Tem como campo de atuação as propriedades rurais, cooperativas, associações, universidades, escolas técnicas e outros órgãos governamentais e não governamentais.

Algumas das atividades desse profissional incluem:

- O manejo ecológico de sistemas de produção rural e da agrobiodiversidade;
- A gestão da propriedade por meio de técnicas sustentáveis do ponto de vista ambiental, social e econômico;
- A produção de alimentos orgânicos;
- O planejamento e desenho de uma propriedade rural com base nos princípios agroecológicos;
- A condução de processos de certificação de sistemas agroecológicos;

- O uso de metodologias participativas na extensão rural e no desenvolvimento de pesquisas;
- A atuação nas atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão no ensino técnico profissional e no ensino superior, análise, experimentação, ensaios e divulgação técnica;
- O desenvolvimento de técnicas de comunicação adequadas à sensibilização dos agricultores familiares formando-os sobre os diferentes processos e metodologias de organização social;
- A atuação em propriedades rurais, cooperativas, associações, movimentos sociais, órgãos governamentais e não governamentais dentre outras organizações dentro de uma abordagem sistêmica e complexa no entendimento da realidade agrícola e agrária, na compreensão do funcionamento e organização dos agroecossistemas e das organizações sociais;
- A produção e divulgação de conhecimentos, tecnologias, serviços e produtos.

### **3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)**

**Duração:** Mínimo 5 anos

Máximo 9 anos

**Carga Horária Total:** 3.605 h/a

**Turno:** Manhã e Tarde

**Vagas:** 40

O curso de Agroecologia apresenta atualmente 76 discentes regularmente matriculados e possui três turmas formadas, perfazendo um total de 14 formados desde a implementação do curso em 2014. Sua proposta curricular está embasada no campo das ciências agrárias, embora articule conhecimentos de outras áreas como as ciências humanas e biológicas. O curso objetiva formar profissionais capazes de analisar, planejar, executar e monitorar agroecossistemas de produção agropecuária, considerando os aspectos de sustentabilidade econômica, ambiental, social e cultural de modo integrado. A instituição disponibiliza 40 vagas anuais para o curso via SISU. Os discentes do curso têm oportunidade de atuar em projetos de pesquisa, ensino e extensão desenvolvidos pelos docentes do *campus*. A FURG conta ainda com programas e subprogramas institucionais extraclasse que visam oferecer ao aluno maiores condições de aproveitamento dos estudos, nivelamento, redução da evasão, apoio psicopedagógico e psicológico, social ou econômico. O Curso Bacharelado em Agroecologia está dividido em dez semestres que compõem três eixos de formação, a saber, eixo Básico, eixo Profissionalizante, e eixo Complementar. Essa divisão visa

proporcionar uma formação que garanta ao estudante alcançar, ao longo de sua formação, as competências e habilidades preconizadas no PPC.

### **3.5. Coordenação de curso**

Coordenador do curso de Agroecologia - São Lourenço do Sul – Prof. Dr. Marcelo Tempel Stumpf

Coordenadora Adjunta do curso de Agroecologia - São Lourenço do Sul – Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ana Silvia Rolon

### **3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

Conforme Portaria nº 1010/2021 - PROGRAD, o atual NDE do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof. Doutor Marcelo Tempel Stumpf (Presidente)

Prof.<sup>a</sup> Doutora Adriana Tourinho Salamoni

Prof.<sup>a</sup> Doutora Christianne Lorea Paganini

Prof. Doutor Marlon Borges Pestana

Prof. Doutor Eduardo Guatimosim

Prof.<sup>a</sup> Doutora Carmem Rejane Pacheco Porto (Suplente)

Prof.<sup>a</sup> Doutora Ana Silvia Rolon (Suplente)

## **4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente**

---

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(e)s da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, aos coordenadores de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Agroecologia em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido ao enfrentamento à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos já existentes.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio\\_ADD\\_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes PROGRAD e PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESE.pdf)



**Tabela 1** – Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) – Agroecologia - SLS

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2017			2018			2019				
		MÉDIA			MÉDIA			TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	MÉDIA		
		FURG	UNID	CURSO	FURG	UNID	CURSO			FURG	UNID	CURSO
Implementação o plano de ensino da disciplina.	1	8,31	8,60	8,48	8,64	8,43	8,3		1	8,85	8,98	9,40
Organização das aulas.	2	7,75	7,92	7,49	8,03	7,93	7,66		2	8,07	8,29	8,54
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,02	8,22	7,85	8,35	8,20	7,99		3	8,94	9,03	9,36
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	7,74	7,91	7,53	8,06	7,93	7,83	Incentiva o questionamento	4	8,34	8,46	8,98
								Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	8,00	8,69
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,08	8,32	7,99	8,41	8,28	8,08		5	8,40	8,61	8,96
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,18	8,29	7,86	8,55	8,28	8,00		7	8,56	8,74	9,07
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,07	8,22	7,75	8,43	8,20	7,90		8	8,46	8,50	8,96
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,09	8,22	7,77	8,43	8,20	8,06	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,90	9,30
								Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	10	8,29	8,44	9,12
<b>MÉDIA GERAL</b>		8,03	8,21	<b>7,84</b>	8,36	8,18	<b>7,98</b>	<b>MÉDIA GERAL</b>		8,46	8,60	<b>9,04</b>
<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		22,4%	38,4%	<b>47,1%</b>	26,1%	35,5%	<b>25,7%</b>	<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		36,2%	47,0%	<b>53,3%</b>

Fonte: Sistemas FURG

**Quadro 2** - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

<b>Questões Avaliadas</b>
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

**Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## **5 Avaliação do Ensino não Presencial**

---

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

## **5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020**

### **5.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 2, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Agroecologia, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos que funcionam no *campus* de São Lourenço do Sul e pelos discentes da FURG, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 2** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Agroecologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	SLS	Agroecologia
		(N° de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(N° de discentes = 225) (Particip. (%) = 30,7%)	(N° de discentes = 76) (Particip. (%) = 21,1%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,89	73,53	68,75
	Concordo parcialmente	31,57	23,53	25,00
	Discordo parcialmente	8,51	1,47	6,25
	Discordo totalmente	3,54	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	1,48	1,47	0,00
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,88	44,12	31,25
	Bom	39,24	35,29	43,75
	Regular	20,31	17,65	18,75
	Ruim	4,92	2,94	6,25
	Péssimo	3,70	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	1,96	0,00	0,00
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,55	41,18	12,50
	Bom	38,13	48,53	75,00
	Regular	13,75	8,82	6,25
	Ruim	3,12	1,47	6,25
	Péssimo	1,64	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	5,82	0,00	0,00
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,17	63,24	56,25
	Bom	33,10	26,47	37,50
	Regular	15,60	8,82	6,25
	Ruim	5,34	0,00	0,00
	Péssimo	4,12	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	6,66	1,47	0,00

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,00	58,82	50,00
	Bom	31,20	25,00	18,75
	Regular	15,55	7,35	6,25
	Ruim	3,38	1,47	6,25
	Péssimo	2,75	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	25,12	7,35	18,75
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,83	25,00	18,75
	Bom	24,48	36,76	25,00
	Regular	11,69	13,24	12,50
	Ruim	3,33	1,47	6,25
	Péssimo	1,32	2,94	6,25
	Sem condições de opinar	39,34	20,59	31,25
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,61	98,53	100,00
	Não	16,39	1,47	0,00
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,75	61,76	68,75
	Não	75,25	38,24	31,25
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,30	19,12	18,75
	Não soube dos editais de auxílio.	4,49	0,00	0,00
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,37	10,29	6,25
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,53	5,88	0,00
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,82	10,29	12,50
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,85	4,41	6,25

Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,69	55,88	62,50
	Não	24,54	23,53	18,75
	Não necessitei dos auxílios	51,77	20,59	18,75
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,22	0,00	1,22
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,54	0,00	3,54
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	5,98	1,47	5,98
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,84	26,47	20,84
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,28	1,47	4,28
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,72	29,41	12,50
	Bons	37,60	42,65	43,75
	Regulares	18,56	14,71	18,75
	Ruins	2,64	2,94	0,00
	Péssimos	1,48	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	22,00	10,29	25,00
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,49	27,94	12,50
	Bom	28,61	41,18	31,25
	Regular	13,17	11,76	18,75
	Ruim	2,59	1,47	0,00
	Péssimo	1,59	2,94	6,25
	Sem condições de opinar	38,55	14,71	31,25



Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,08	54,41	56,25
	Não acessei o AVA	0,74	4,41	0,00
	Chat	11,95	7,35	6,25
	Fórum	17,03	22,06	12,50
	Glossário	9,62	5,88	6,25
	Questionário	8,25	5,88	12,50
	Tarefa	12,37	16,18	12,50
	Wiki.	10,89	8,82	6,25
	Outra.	5,39	4,41	12,50
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,40	7,35	12,50
	Nos fóruns	2,64	36,76	18,75
	Nos encontros síncronos	4,07	64,71	50,00
	Nos grupos de whatsapp	32,05	76,47	56,25
	Outra	0,42	2,94	12,50
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,00	2,94	0,00
	1	1,90	2,94	0,00
	2	5,29	13,24	18,75
	3	8,94	22,06	12,50
	4	10,89	26,47	37,50
	5	17,77	14,71	12,50
	6	17,56	7,35	6,25
	7	13,64	7,35	12,50
	8	10,47	0,00	0,00
	9	6,40	1,47	0,00
Mais de 9	6,13	1,47	0,00	
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,64	0,00	0,00
	Sim, algumas	20,36	36,76	31,25
	Não	78,00	63,24	68,75

Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,57	58,82	68,75
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,46	10,29	6,25
	Acúmulo de atividades particulares.	2,01	8,82	6,25
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,03	4,41	6,25
	Dificuldade de acesso à internet.	0,63	0,00	0,00
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,06	1,47	0,00
	Outros motivos.	6,24	16,18	12,50
Você conseguiu participar das atividades síncronas (online) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,19	35,29	37,50
	Quase sempre	42,57	33,82	31,25
	Algumas vezes	22,00	17,65	18,75
	Poucas vezes	13,80	7,35	12,50
	Nunca	2,54	1,47	0,00
	Não se aplica	0,90	4,41	0,00
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,68	42,65	25,00
	Boa	37,55	30,88	37,50
	Regular	30,30	19,12	25,00
	Ruim	7,24	1,47	6,25
	Péssima	3,49	2,94	6,25
	Não se aplica	0,74	2,94	0,00
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	46,96	29,41	62,50
	Adequada	42,52	60,29	31,25
	Pouca	7,77	2,94	6,25
	Sem condições de opinar	2,75	7,35	0,00
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,49	45,59	37,50
	Concordo parcialmente	47,28	35,29	37,50
	Discordo parcialmente	23,80	8,82	18,75
	Discordo totalmente	11,58	4,41	6,25
	Sem condições de opinar	1,85	5,88	0,00

Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,25	75,00	56,25
	Concordo parcialmente	39,61	17,65	31,25
	Discordo parcialmente	13,43	5,88	12,50
	Discordo totalmente	3,01	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	1,69	1,47	0,00
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,21	14,71	12,50
	Bom	26,18	35,29	25,00
	Regular	33,53	30,88	37,50
	Ruim	16,13	7,35	18,75
	Péssimo	13,43	7,35	6,25
	Não se aplica	0,53	4,41	0,00
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,68	8,82	6,25
	Nenhum	8,25	4,41	6,25
	Atividades síncronas (on line)	52,78	63,24	43,75
	Chat	15,55	16,18	0,00
	Fórum	21,73	32,35	18,75
	Glossário	5,29	4,41	0,00
	Questionário	34,64	20,59	0,00
	Tarefa	45,32	47,06	37,50
	Wiki	3,12	2,94	0,00
	Outro	16,60	8,82	25,00
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,20	47,06	43,75
	Não	68,80	52,94	56,25
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,31	48,53	56,25
	E-mail	0,32	29,41	25,00
	Podcast	0,11	2,94	0,00
	WhatsApp	0,85	35,29	31,25
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,33	27,94	12,50
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,32	14,71	18,75
	Youtube	14,17	50,00	18,75

	Google Classroom (Sala de Aula)	4,87	7,69	0,00
	Plataforma AVA FURG	8,51	19,23	6,25
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,91	32,35	50,00
	Não	74,09	67,65	50,00
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,34	64,71	56,25
	E-mail	0,69	20,59	31,25
	Podcast	0,05	4,41	0,00
	WhatsApp	1,16	22,06	31,25
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,49	17,65	12,50
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,11	11,76	18,75
	Youtube	8,41	26,92	12,50
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,64	3,85	0,00
	Plataforma AVA FURG	6,08	19,23	0,00
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,38	13,24	12,50
	Nenhuma	15,60	19,12	37,50
	Chat	26,12	16,18	6,25
	Fórum	30,46	45,59	31,25
	Glossário	9,78	10,29	0,00
	Questionário	38,50	26,47	6,25
	Tarefa	44,58	39,71	18,75
	Wiki	4,44	7,35	6,25
outra	7,24	4,41	12,50	

## 5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Agroecologia, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 3.

**Tabela 3** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Agroecologia - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DISCENTES
Está sendo horrível. Tem professor que envia muito conteúdo, não tem um pingão de empatia. Muitas vezes eu tive crise de ansiedade devido a quantidade de material enviado. O ERE já é excludente por si só, e tem alguns professores que elevam a exclusão para um nível maior. Peço que seja conversado com o corpo docente sobre o envio de muitas atividades por semana. A gente não aprende e ainda desenvolve vários problemas psicológicos (tive que procurar terapia urgente nesse meio tempo). No mais, o plano da Universidade foi incrível, a FURG tá de parabéns pois tentou deixar o mais acolhedor possível. Só peço novamente que os/as discentes estejam cientes do que pode agravar a saúde mental dos/das estudantes.
Eu sugiro que sejam ofertadas todas as cadeiras inerentes ao curso, pois o que ocorreu foi, que muitas ficaram suspensas com a desculpa da parte prática, enquanto outras disponibilizadas também possuem uma parte prática muito importante, que não será realizada. Por que a distinção? E faço a seguinte consideração, qual a intenção real deste questionário? é uma questão burocrática? pois 90% das perguntas não fazem sentido algum se a intenção é melhorar o processo de ensino, neste período emergencial.
Acho que a pior situação foi o despreparo dos docentes, muito conteúdo e pouco tempo. Docentes atrapalhados inclusive não seguindo o modelo de avaliação entregue. Tudo muito cansativo para ambas as partes, talvez se tivesse uma organização maior e uma menor rigidez do docente com o discente a saúde mental estaria melhor de forma geral. Aulas síncronas com mais de 1h e meia é insanidade porque acabamos por não absorver mais nada depois de um certo tempo. Apresentação de trabalho síncrono também não tem se mostrado um aliado no aprendizado, já os trabalhos/artigos tem se mostrado mais efetivos pois temos mais tempo de cuidar da casa, vida, família e etc. e com isso temos mais paz. De forma geral o despreparo dos professores foi o que me chamou mais a atenção, concordo que foi pelo fato de ser uma situação nova, mas esperamos que no próximo semestre esse horizonte mude e o sol volte a brilhar nas nossas mentes e corações, com professores mais preparados e menos rígidos.
tudo que e novo pode melhorar no caso de algumas disciplina ficamos muito distante do professor poderia ter aula mais online
Nesse momento de muito aprendizagem dessa nova realidade.

O Ava Furg se mostrou uma plataforma ideal para as(os) docentes enviarem o material de estudo e para as(os) discentes enviarem tbm as tarefas. Com relação ao aprendizado ele fica comprometido pela falta de aula presencial, precisamos ouvir e compartilhar com a companheirada os aprendizados e olhar nos olhos das(os) docentes quando estes nos transmitem o conteúdo.

Sugiro aos professores que tenham uma comunicação mais constante com os alunos (criação de grupos de Whats para cada turma), que utilizem sempre que possível o sistema de aulas síncronas e que informem com antecedência se haverá aula síncrona ou não e caso positivo, que informem o link e o horário com antecedência.

Muito cansativo. O vivente precisa ficar plantado na frente do computador na maior parte do tempo. Tanto para as aulas, quanto pra realizar as atividades, isso é exaustivo. Mas por outro lado, a forma avaliativa assemelha-se a tarefas escolares, como tema. Este método semanal de questionário ou de resumos/resenhas, pesquisa acho interessante. Intercalar atividades diferentes durante as semanas é interessante, como alguns professores já fazem. O que complica é quando se pede duas demandas de uma única disciplina numa única semana. Daí não tem condições. A interação presencial faz falta, bem como de ouvir o(a) professor(a). Mas paciência, é o que se dá pra fazer agora.

Achei que poucos professores seguiram o combinado, foi passado muita leitura para os estudantes e alguns professores não fizeram as aulas gravadas para disponibilizar no AVA, o que dificultou muito o aprendizado. Acredito que deveria ser obrigatório gravar as aulas e disponibilizar no AVA.

## **5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020**

### **5.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Agroecologia, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ICB e pelos docentes da FURG, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 4** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Agroecologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ICB	Agroecologia
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 69) (Particip. (%) = 62,3%)	(Nº de docentes = 29) (Particip. (%) = 34,5%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	65,1	70,0
	Concordo parcialmente	22,7	32,6	20,0
	Discordo parcialmente	5,3	2,3	10,0
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	83,7	70,0
	Parcialmente favorável	18,0	14,0	20,0
	Não	4,0	2,3	10,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	44,2	70,0
	Concordo parcialmente	43,3	53,5	50,0
	Discordo parcialmente	8,1	7,0	10,0
	Discordo totalmente	2,3	4,7	10,0
	Sem condições de opinar	0,4	2,3	10,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	32,6	30,0
	Parcialmente adequadas	48,2	51,2	20,0
	Parcialmente inadequadas	11,7	11,6	40,0
	Completamente inadequadas	4,9	4,7	10,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	30,2	40,0
	Bom	45,2	53,5	40,0
	Regular	15,3	11,6	20,0
	Ruim	3,2	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	2,3	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	4,7	10,0



O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	51,2	60,0
	Bom	35,7	34,9	30,0
	Regular	9,3	9,3	0,0
	Ruim	1,9	2,3	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	2,3	10,0
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	44,2	60,0
	Bom	32,9	30,2	50,0
	Regular	12,3	18,6	10,0
	Ruim	1,9	4,7	10,0
	Péssimo	1,1	4,7	10,0
	Sem condições de opinar	11,5	11,6	20,0
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	7,0	0,0
	Bom	22,3	16,3	10,0
	Regular	12,3	16,3	20,0
	Ruim	3,0	2,3	0,0
	Péssimo	1,9	4,7	20,0
	Sem condições de opinar	47,1	53,5	50,0
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	76,7	100,0
	Não	16,8	23,3	0,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	2,3	20,0
	Pouco efetivos	6,6	7,0	10,0
	Parcialmente efetivos	21,0	18,6	20,0
	Efetivos	22,7	14,0	20,0
	Muito efetivos	7,6	4,7	10,0
	Sem condições de opinar	41,0	53,5	20,0
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	11,6	30,0
	Bons	32,7	46,5	50,0
	Regulares	24,2	25,6	20,0
	Ruins	7,2	4,7	0,0
	Péssimos	3,0	0,0	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	11,6	0,0

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	62,8	40,0
	Acesso mobile	17,6	20,9	10,0
	Dificuldade de uso	27,4	25,6	20,0
	Nenhuma	22,3	11,6	20,0
	Outras	27,4	32,6	20,0
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	10,0
	5	3,0	0,0	0,0
	4	11,5	4,7	0,0
	3	21,9	20,9	40,0
	2	36,1	48,8	40,0
	1	24,2	23,3	10,0
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	10,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	2,3	0,0
	3	5,7	0,0	0,0
	2	15,7	14,0	0,0
	1	26,5	34,9	0,0
	Nenhuma	50,3	48,8	90,0
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	7,0	30,0
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	51,2	20,0
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	25,6	30,0
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	27,9	30,0
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	37,2	10,0
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	25,6	10,0
	Outro(s).	21,0	39,5	40,0

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	4,7	10,0
	Chat	49,0	60,5	40,0
	Escolha	7,4	9,3	0,0
	Ferramenta externa	15,1	20,9	20,0
	Fórum	69,9	81,4	80,0
	Glossário	8,1	16,3	30,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	4,7	10,0
	Lição	7,6	7,0	10,0
	Pesquisa	9,3	9,3	10,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	4,7	10,0
	Questionário	38,0	44,2	30,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	81,4	80,0
	Wiki	6,4	9,3	0,0
	Arquivo	82,6	90,7	70,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	11,6	40,0
	Página	22,5	20,9	20,0
	Pasta	24,2	25,6	50,0
Rótulo	17,6	14,0	20,0	
URL	58,8	72,1	50,0	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	4,7	0,0
	E-mail	81,5	72,1	80,0
	Whatsapp/Telegram	54,1	39,5	70,0
	Instagram	6,2	4,7	10,0
	Youtube	54,8	65,1	70,0
	Facebook	7,6	7,0	20,0
	Hangout	1,9	0,0	10,0
	Skype	7,0	2,3	20,0
	Webconferência Mconf	58,8	69,8	60,0
	Google Meet	62,4	46,5	80,0

	Microsoft Teams	3,2	0,0	10,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	2,3	0,0
	Zoom	29,1	27,9	10,0
	Jitsi meet	7,0	2,3	10,0
	Discord	2,3	0,0	0,0
	Outras	11,9	9,3	10,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	2,3	10,0
	Boa	19,1	14,0	10,0
	Regular	26,5	16,3	40,0
	Ruim	23,4	39,5	20,0
	Péssima	14,6	18,6	10,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	7,0	10,0
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	4,7	10,0
	Bom	20,4	16,3	10,0
	Regular	31,2	20,9	40,0
	Ruim	21,4	32,6	30,0
	Péssimo	10,4	14,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	9,3	10,0
	Não se aplica	2,1	0,0	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	30,2	10,0
	Boa	13,8	18,6	0,0
	Regular	4,7	2,3	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	2,3	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	0,0	0,0
	Não se aplica	44,8	46,5	90,0

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	11,6	10,0
	Bom	17,6	25,6	0,0
	Regular	5,1	7,0	0,0
	Ruim	1,3	2,3	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	2,3	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	2,3	0,0
	Não se aplica	46,3	46,5	90,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	18,6	10,0
	Boa	39,3	32,6	20,0
	Regular	29,9	37,2	40,0
	Ruim	10,2	4,7	20,0
	Péssima	2,1	4,7	10,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	23,3	10,0
	Boa	19,7	20,9	0,0
	Regular	5,9	4,7	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	2,3	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	2,3	0,0
	Não se aplica	45,2	46,5	90,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	81,4	40,0
	Seminários	23,4	23,3	30,0
	Resenhas	29,3	27,9	60,0
	Escritas em fóruns	36,1	37,2	50,0
	Registros em webconferências	9,8	7,0	0,0
	Registros em chats	7,9	7,0	20,0
	Estudos de caso	21,4	30,2	10,0

	Mapa conceitual	10,2	30,2	0,0
	Outras	34,8	32,6	50,0
	Não se aplica	1,9	2,3	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	14,0	10,0
	Seminários	28,2	32,6	20,0
	Resenhas	18,7	11,6	20,0
	Escritas em fóruns	10,8	4,7	10,0
	Registros em webconferências	7,0	9,3	0,0
	Registros em chats	3,2	0,0	0,0
	Estudos de caso	9,1	14,0	0,0
	Mapa conceitual	3,4	2,3	0,0
	Outras	11,9	7,0	10,0
	Não se aplica	51,6	51,2	80,0
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	46,5	60,0
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	2,3	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	14,0	10,0
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	32,6	30,0
	Sem condições de opinar	9,6	2,3	0,0
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	0,0	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	7,0	0,0
	Até 25%	38,2	27,9	20,0
	Entre 25% e 50%	22,3	30,2	50,0
	Entre 50% e 75%	7,2	7,0	0,0
	Entre 75% e 100%	3,4	7,0	10,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	18,6	20,0
	Não se aplica	2,3	0,0	0,0

Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	27,9	10,0
	Até 25%	16,6	16,3	0,0
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	9,3	0,0
	Não se aplica	47,3	46,5	90,0
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	0,0	0,0
	Base de dados	14,4	20,9	40,0
	Chat	26,1	27,9	20,0
	Escolha	3,8	9,3	10,0
	Ferramenta externa	9,6	7,0	20,0
	Fórum	51,0	58,1	80,0
	Glossário	9,8	14,0	30,0
	Laboratório de Avaliação	5,1	9,3	20,0
	Lição	11,3	9,3	30,0
	Pesquisa	18,0	16,3	30,0
	Pesquisa de avaliação	6,2	9,3	10,0
	Questionário	40,1	44,2	10,0
	SCORM/AICC	0,0	2,3	10,0
	Tarefa	67,3	58,1	70,0
	Wiki	7,9	9,3	20,0
	Arquivo	64,8	60,5	70,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	2,3	10,0
	Livro	14,6	11,6	30,0
	Página	17,8	14,0	30,0
	Pasta	18,9	27,9	40,0
Rótulo	10,4	9,3	10,0	
URL	48,0	62,8	50,0	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	30,2	50,0
	Não	65,4	67,4	50,0

Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	67,4	40,0
	E-mail	17,8	16,3	40,0
	WhatsApp	19,3	16,3	50,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	16,3	50,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	14,0	10,0
	Youtube	13,4	9,3	50,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	2,3	10,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	0,0	20,0
	Outras	5,3	2,3	10,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	69,8	80,0
	Não	28,0	27,9	20,0
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	25,6	20,0
	E-mail	59,0	62,8	70,0
	WhatsApp	59,2	65,1	80,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	53,5	80,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	11,6	30,0
	Youtube	11,5	7,0	10,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	0,0	0,0
	Outras	6,2	4,7	10,0



## 5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Agroecologia, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

**Tabela 5** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Agroecologia - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DOCENTES
Senti falta de uma pergunta mais ampla. Gostaria de poder avaliar o ensino remoto como um todo e não simplesmente se o ava é eficiente ou não. Colocar o ambiente virtual no centro, retira dele a característica básica que é ser uma ferramenta e não o cerne do processo. Creio que precisamos refletir como o ensino remoto ajudou alguns alunos e limitou outros. Tem um outro ponto que precisa ser trazido à tona, que é a questão da saúde mental dos discentes. A pandemia mudou muito a forma como lidamos com a casa como ambiente e espaço de lazer e de trabalho. Isso teve impactos sérios em docentes e estudantes. Precisamos saber a avaliar isso. Por fim, senti falta ainda de poder avaliar a forma como a instituição tem tratado o tempo durante a pandemia. A FURG passou a usar o whatsapp como ferramenta institucional, veiculando informações oficiais pelo aplicativo. Fora isso, a FURG tem se apropriado do tempo dos docentes como se não houvesse mais limite de carga horária. Como se eu tivesse de estar 100% do meu tempo online e usando o whatsapp. Informações de direção que chegam aos finais de semana, fora do horário expediente, controle de frequência sendo feito de um jeito m uma unidade e de outro e outras, enfim.
Vejo o individualismo se exacerbando. Não acho que disciplinas isoladas vão gerar bons resultados, muito menos na pandemia. Mas, posso estar errado.
Considerando as especificidades do curso Licenciatura em Educação do Campo, para além das questões de acesso e inclusão digital é necessário um acompanhamento cada vez mais ativo da PRAE, considerando questões de saúde mental, vulnerabilidade social e econômicas dos estudantes, condições ampliadas pela pandemia.
Baixíssimo acompanhamento dos discentes da graduação; aumento exponencial da jornada de trabalho em até seis vezes o convencional: preparação das vídeo-aulas, postar respostas no fórum, correção das tarefas postadas no AVA, tudo isso com o desvio da atenção para quem mora com família grande, onde triplica a jornada de trabalho. E-mails sendo enviados pelos colegas durante a madrugada e indisponíveis durante o dia (inversão de horários), mensagens enviadas nas mídias pessoais por discentes que alegam não saber usar o AVA Moodle. Sugiro que orientem os discentes a usar exclusivamente o AVA Moodle e o MConf para se comunicarem com o docente (bate-papo do moodle é a melhor opção), é desgastante demais o uso de ferramentas sociais para isso, o whatsapp não é ferramenta de trabalho, nem o Face, nem o Instagram. O AVA Moodle é o ambiente de aprendizagem próprio para essa função e alguém precisa informar os discentes disso.

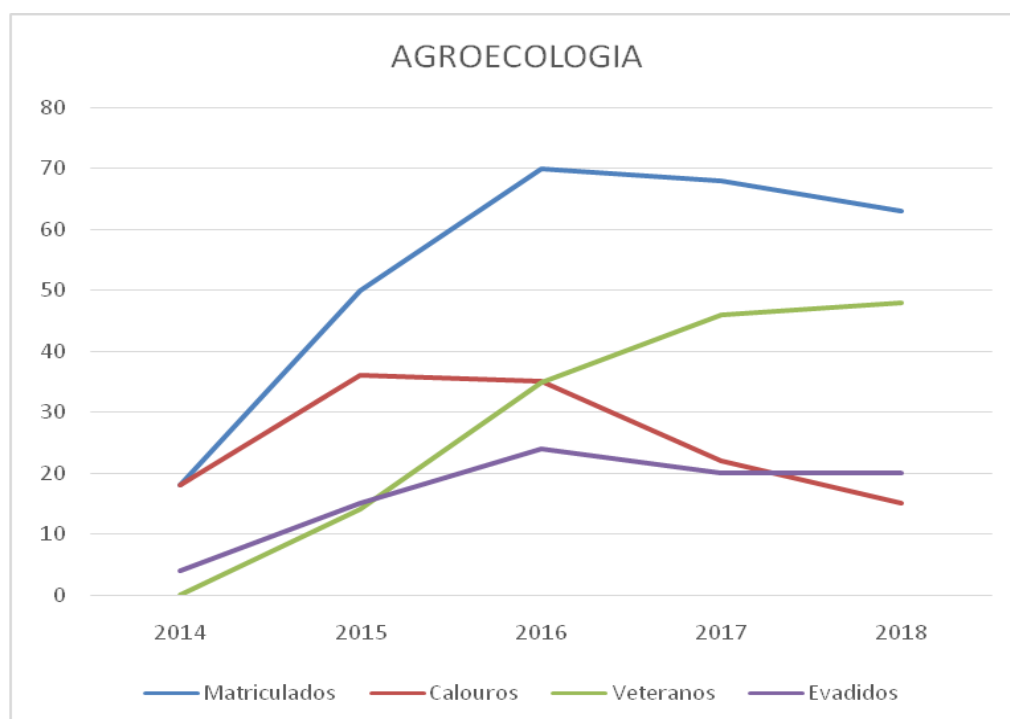
## 6 Histórico da Evasão

Christianne Paganini (Coordenadora do Curso)

Com o objetivo de visualizar o fluxo de discentes no curso de Agroecologia, *campus* São Lourenço do Sul, apresentamos abaixo o histórico dos números de discentes evadidos em relação aos números de ingressantes e titulados. Desde 2014 até 2019, 170 alunos ingressaram no curso, dos quais 4 evadiram em 2014, 15 em 2015 e 24 em 2016, 20 em 2017, 20 em 2018 e 12 em 2019. Os tipos da evasão são apresentados na tabela a seguir.

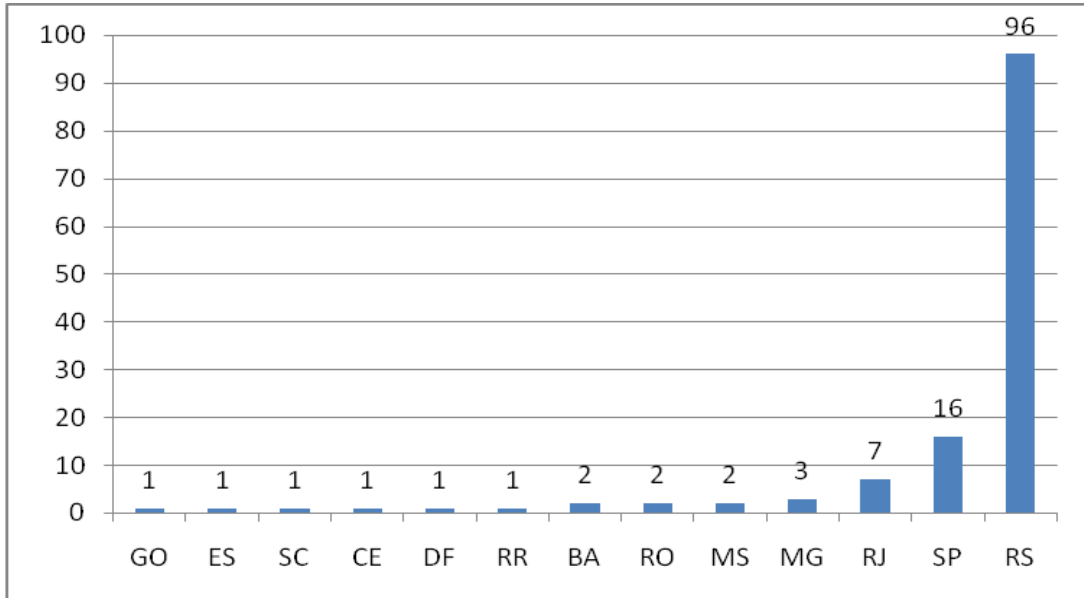
Tipo de Desligamento	Ano					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Desligado a pedido	1	7	8	5	4	3
Desligado por abandono	2	8	14	13	11	8
Desligado por transferência	-	-	2	1	5	1
Desligado por fim de mobilidade	1	-	-	1	-	-
<b>Totais</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>12</b>

Atualmente, o curso apresenta 63 discentes regularmente matriculados e duas turmas formadas.



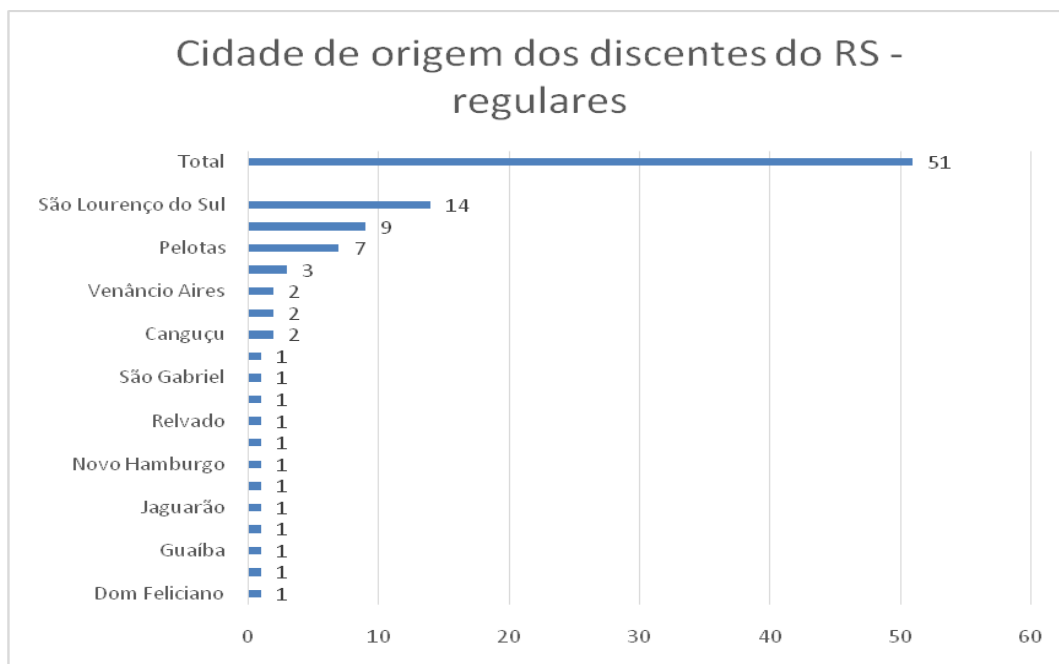
**Figura 2:** Série histórica de evasão entre discentes matriculados, ingressantes (calouros), veteranos e evadidos no curso de Agroecologia - São Lourenço do Sul, por ano

No que se refere à origem dos discentes, o curso tem sido procurado majoritariamente por estudantes do Rio Grande do Sul. Do total de ingressantes no curso (146), 65% são do estado do RS, seguido pelo estado de São Paulo (11%), Rio de Janeiro (5%) e demais estados.



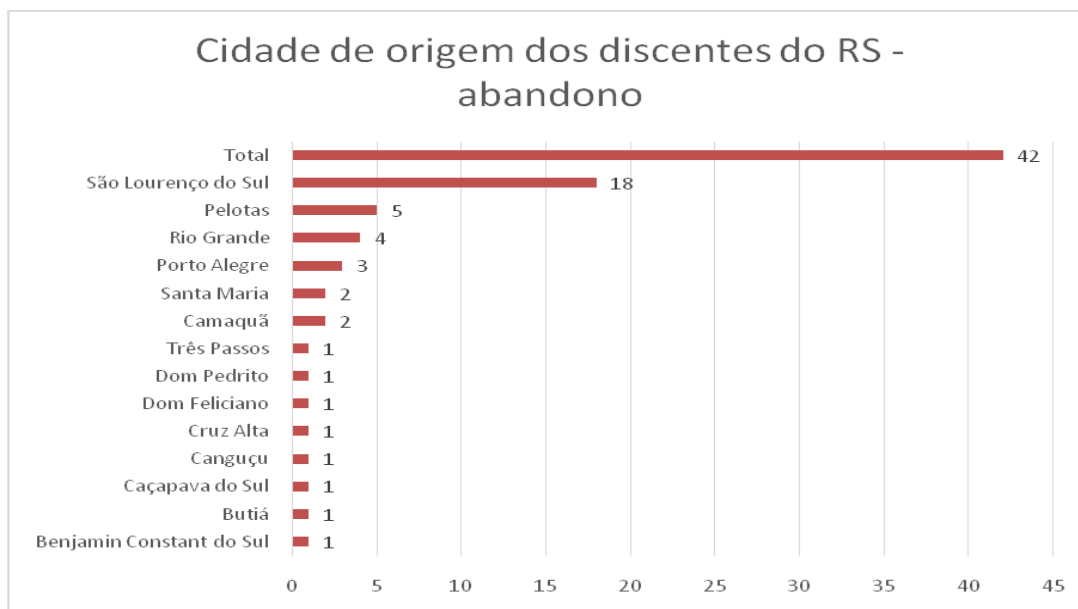
**Figura 3:** Origem dos discentes ingressantes no curso de Agroecologia - São Lourenço do Sul, por estado

Ao analisar o estado do RS, a maioria dos estudantes regularmente matriculados que ingressaram no curso (53), são provenientes dos municípios localizados na zona de abrangência do *campus* São Lourenço do Sul, como Pelotas, Rio Grande, Camaquã e Canguçu.



**Figura 4:** Origem dos discentes ingressantes regulares no curso de Agroecologia - São Lourenço do Sul, por cidade do estado do Rio Grande do Sul

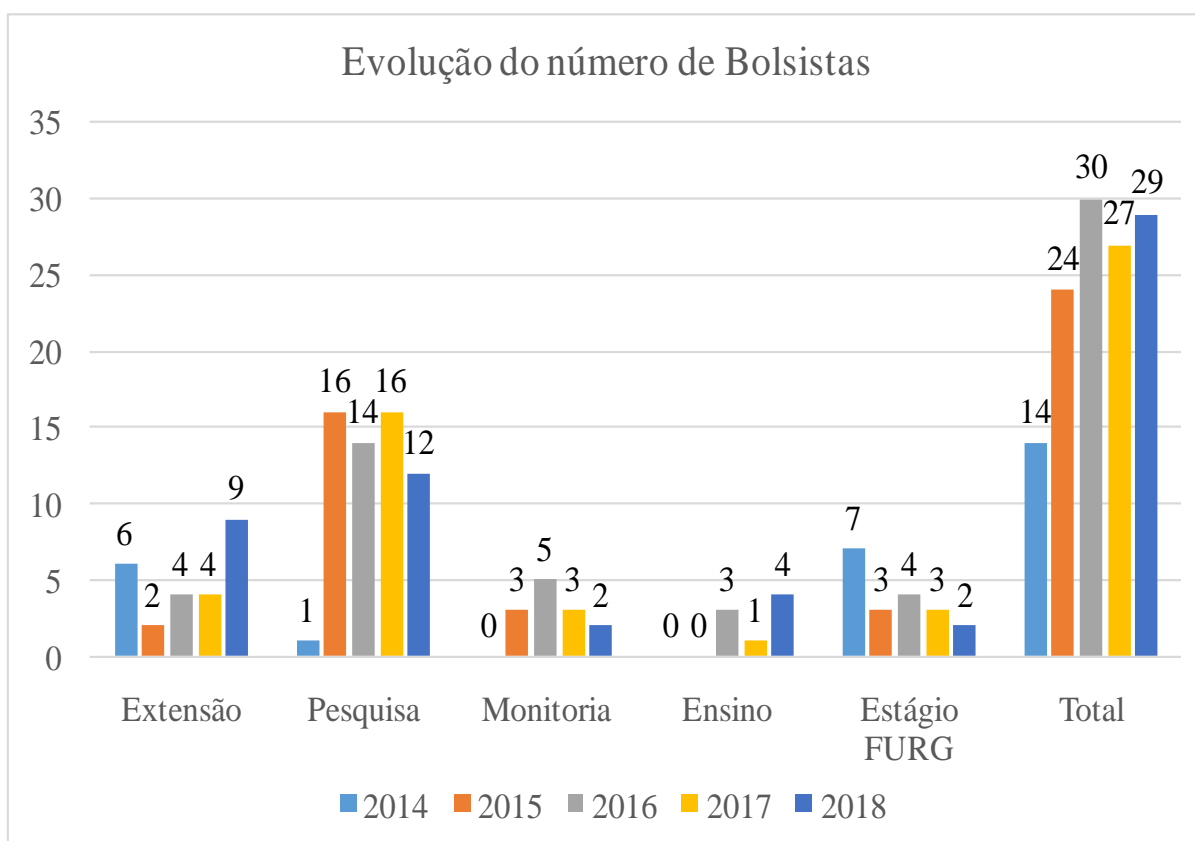
Situação semelhante é observada ao se analisar o número dos estudantes que abandonaram o curso, por cidade do estado do RS.



**Figura 5:** Origem dos discentes ingressantes que abandonaram o curso de Agroecologia - São Lourenço do Sul, por cidade do estado do Rio Grande do Sul

Desde o início do curso até o presente momento, 106 bolsas nas modalidades de estágio interno, monitoria, ensino, pesquisa e extensão, foram implementadas. Deste total, 14 foram implementadas em 2014, 24 em 2015, 30 em 2016, 27 em 2017 e 11 seguiram com vigência ativa em 2018.

Tipo	Ano				
	2014	2015	2016	2017	2018
Monitoria	0	3	5	3	2
Ensino	0	0	3	1	4
Extensão	6	2	4	4	9
Estágio FURG	7	3	4	3	2
Pesquisa	1	16	14	16	12
Total	14	24	30	27	29



**Figura 6:** Número de bolsistas de estágio, ensino, pesquisa e extensão do curso de Agroecologia - São Lourenço do Sul, por ano

A FURG conta ainda com programas e subprogramas institucionais extraclasse que visam oferecer ao aluno maiores condições de aproveitamento dos estudos, nivelamento, redução da evasão, apoio psicopedagógico e psicológico, social ou econômico, como é o caso do Subprograma de Assistência Básica, o qual contempla auxílios à Alimentação, Transporte, Moradia, Auxílio Permanência e Auxílio Infância.

Abaixo são listados os totais de auxílios existentes no *campus* São Lourenço do Sul.

<b>Tipo de Auxílio</b>	<b>Total no <i>Campus</i></b>	<b>Total no Curso</b>
Moradia	16 – Casa do Estudante 34 – pecuniário	5 – Casa do Estudante 24 - pecuniário
Transporte Estudantil	95	13
Alimentação	102	45
Infância	17	2
Acompanhamento Permanência	34	14

Ao longo do ano de 2019 a coordenação do curso quantificou os motivos relacionados aos trancamentos de cada disciplina, bem como aqueles relacionados aos trancamentos totais (trancamento do curso). Abaixo são sumarizados os totais de cada modalidade de trancamento.

<b>Tipo de Trancamento</b>	<b>Motivo</b>	<b>Sub-total</b>	<b>Total Geral</b>
Por disciplina	Pessoal / Familiar	11	58
	Falta de tempo - Alta CH	36	
	Adiantamento de disciplinas / despreparo	8	
	Excesso de falta	3	
	Poucos alunos	1	
Trancamento do Curso	Motivos pessoais	4	11
	Mudança de curso	6	
	Dificuldade de deslocamento	1	

Abaixo são listados os motivos relacionados ao trancamento de cada uma das disciplinas ofertadas no ano de 2018.

Disciplina		Motivo				
		Pessoal / Familiar	Falta de tempo - Alta CH	Adiantamento de disciplinas / despreparo	Excesso de falta	Poucos alunos
15272	Tópicos Especiais em Agroecologia	1				
7356	Fundamentos do Cooperativismo	1				
11151	Legislação Ambiental Brasileira		1			
15209	Introdução à Agroecologia	1	2			
10646	Movimentos Sociais e Organizações do Campo		1	1		
15284	Tópicos em Agroecologia II	2	2		1	
1438	Matemática Aplicada I	1	3			
11109	Química Ambiental	1				
6496	Produção textual	1	1		1	
15207	Ecologia Geral	1			1	
15222	Sistemas Agroflorestais		1			
15223	Manejo Biotecnológico		1			
15206	Botânica		1			
15219	Instalações Rurais		1	1		
11123	Elaboração de Projetos Ambientais			1		
1339	Estatística Descritiva		2			

15202	Ecosistemas e Energia		1			
11147	Avaliação de Estudos e Impactos ambientais		1			
11114	Ecologia da Paisagem		2	1		
15226	Manejo Agroecológico de Doenças e Pragas		5			1
15285	Projetos de Enfoque Agroecológico como Elemento Central da Dinâmica de Organizações não Governamentais		3			
7325	Estratégias de Mercado na Agroecologia		2			
15215	Ecotoxicologia Aplicada à Agroecologia		1	1		
10645	Política e Desenvolvimento Territorial			1		
11122	Auditoria e Certificação Ambiental			2		
15232	Anatomo-Fisiologia Animal		2			
6387	Inglês Instrumental		2			
11150	Climatologia e Hidrologia	1	1			
11152	Meio Ambiente e Desenvolvimento	1				



Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada, a seguir, a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 6, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.

**Tabela 6** – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		2014		2015		2016		2017		2018		TOTAL	
		Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%
Sexo	F	7	86%	18	67%	21	71%	15	47%	11	27%	72	60%
	M	9	44%	16	50%	13	69%	10	40%	12	42%	60	50%
PROAI	AC	4	75%	19	58%	17	65%	9	56%	7	29%	56	57%
	L1	3	0%	3	33%	5	60%	2	50%	3	67%	16	44%
	L2	2	100%	1	100%	0	-	1	0%	0	-	4	75%
	L3	6	67%	7	43%	4	100%	7	43%	5	40%	29	55%
	L4	0	-	0	-	0	-	1	0%	0	-	1	0%
	A1	0	-	1	100%	0	-	0	-	0	-	1	100%
	Indígena	1	100%	0	-	0	-	1	0%	0	-	2	50%
	Quilombola	0	-	0	-	1	0%	0	-	0	-	1	0%
Não informado	0	-	3	100%	7	86%	4	50%	8	25%	22	59%	
Forma de ingresso	SISU	11	55%	25	52%	18	67%	17	41%	13	38%	84	51%
	PSVO	0	-	3	100%	7	86%	4	50%	8	25%	22	59%
	Sel. Indig	1	100%	0	-	0	-	1	0%	0	-	2	50%
	Sel. Quilo	0	-	0	-	1	0%	0	-	0	-	1	0%
	VagaRema	3	100%	5	60%	8	75%	3	67%	2	50%	21	71%
	OUTROS	1	0%	1	100%	0	-	0	-	0	-	2	50%
Escola	Pública	12	58%	26	58%	27	70%	20	45%	18	33%	103	54%
	Privada	2	50%	8	62%	7	71%	5	40%	5	40%	27	56%
	Não informado	2	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2	100%
Cor	Branca	6	50%	24	58%	24	67%	14	50%	18	28%	86	52%
	Parda	4	50%	6	50%	3	67%	9	33%	1	100%	23	48%
	Preta	1	100%	1	100%	2	50%	0	-	1	100%	23	48%
	Indígena	1	100%	1	0%	1	100%	1	0%	0	-	4	50%
	Não declarada	1	0%	1	100%	4	100%	1	100%	3	67%	10	80%
	Não informada	3	100%	1	100%	0	-	0	-	0	-	4	100%
Município de nascimento	Rio Grande	0	-	3	0%	4	100%	3	33%	1	0%	11	45%
	Pelotas	0	-	3	100%	4	50%	3	100%	2	50%	12	75%
	São Lourenço do Sul	5	80%	10	80%	7	71%	7	71%	4	50%	33	73%
	Outras cidades do RS	4	75%	11	45%	9	78%	2	0%	12	25%	38	47%
	Fora do RS	7	43%	7	57%	10	60%	10	20%	4	50%	38	45%

## 7 Resultados das avaliações do INEP

---

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 7.

**Tabela 7** - Conceitos obtidos pelo curso de Agroecologia, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	ENADE	CPC	CC	IDD
1270330	Presencial	Bacharelado	Agroecologia	SLS	2018	-	-	4	-

Os concluintes do curso de Agroecologia ainda não realizaram o ENADE. A seguir, apresentamos as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso.

### 7.1. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco*

A comissão de Avaliação constituída pelo Ofício circular CGACGIES/DAES/INEP de Designação número 1465385231 - 1519616548, datado de 26/02/2018, composta pelos Professores Dr. José Frutuoso do Vale Junior e Dr. José Maria Moreira Dias (coordenador), realizou a avaliação para Reconhecimento de Curso de número 137563, que apresenta o processo de número 201708552.

A visita *in loco* ocorreu no período de 21 a 24 de março de 2018, para avaliação do Curso Superior de Agroecologia, modalidade presencial, localizado no *campus* São Lourenço do Sul (código 46184), na cidade de mesmo nome, à rua Marechal Floriano Peixoto, 2236, bairro centro,

CEP 96170-000, pertencente à UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE, nominada de FURG. Tem como Procurador Institucional a Sr.<sup>a</sup> Rosaura Alves da Conceição e como coordenador do Curso de Agronomia o Prof. Dr. Eduardo Guatimosim.

A comissão tendo realizado as considerações sobre cada uma das três dimensões avaliadas e sobre os requisitos legais, todas integrantes deste relatório, além dos procedimentos de análise e verificação *in loco* realizados pela comissão, atendendo às normas e premissas do instrumento de avaliação de cursos de graduação vinculado ao sistema e-MEC e, de forma antecipada, foram analisados os documentos protocolados pela IES que foram confrontados com os documentos apresentados pela IES *in loco*, atribuiu, em consequência, os seguintes conceitos por Dimensão:

#### DIMENSÃO CONCEITO

Dimensão: 1 = 3,07

Dimensão: 2 = 3,82

Dimensão: 3 = 3,10

Em razão do acima exposto e considerando ainda os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior-CONAES e neste instrumento de avaliação, o Curso de Agroecologia da Universidade Federal do Rio Grande - FURG, *Campus* de São Lourenço do Sul, apresenta um perfil BOM de qualidade, que corresponde ao CONCEITO: 3,0

#### CONCEITO FINAL

**4\***

**\*inicialmente dado como 3 e alterado para 4 após reforma do relatório final, abaixo**

## **7.2. Parecer final da comissão de avaliação quanto ao recurso impugnado pela FURG**

Resultado: 04 ( N° Parecer: 13023 )

Analisado por: ANGELA FROEHLICH

Data: 16/07/2018 18:30:06

Análise:

### **I. RELATÓRIO DO HISTÓRICO**

Trata-se de impugnação apresentada pela Universidade Federal do Rio Grande, referente ao Curso de Bacharelado Presencial de Agroecologia, processo de Reconhecimento de Curso nº 201708552, localizado na R. Marechal Floriano Peixoto 2236, Centro - São Lourenço do Sul/RS.

A avaliação *in loco* foi realizada pelos avaliadores José Maria Moreira Dias (coordenador) e José Frutuoso do Vale Júnior, nos dias 21/03 a 23/03/2018, e os conceitos atribuídos às dimensões no Relatório de Avaliação foram os que seguem:

Dimensão 1: 3,07

Dimensão 2: 3,82

Dimensão 3: 3,0

Conceito final – 3,0

A IES avaliou os avaliadores e ambos avaliadores se auto avaliaram.

A IES impugnou o Relatório da Comissão em 17 de abril de 2018, nos indicadores 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.20, 2.1, 2.2, 2.13 e 3.8.

A SERES não impugnou o relatório do INEP e não manifestou contrarrazão à impugnação da IES.

### **II. VOTO DO RELATOR**

Voto:

Majorar os conceitos nos seguintes requisitos:

- 1.6. de 2 para 3

- 1.7, 1.8, 1.12, 1.13 e 1.14 de 3 para 4

- 2.1 de 3 para 5

- 3.8. de 2 para 5

### **III. DECISÃO DO CONSELHO**

A CTAA vota pela reforma do relatório da Comissão de Avaliação

Resultado: Sugestão de Deferimento

Analisado por: Stella Maris Sigrist de Melo

Data: 23/08/2018 18:25:32

Análise:

#### **RECONHECIMENTO DE CURSO**

##### **1. DADOS GERAIS**

Processo e-MEC:201708552

Mantenedora:UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG

Mantida:UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE

Curso (denominação do reconhecimento): AGROECOLOGIA - (BACHARELADO)

Autorização: Deliberação CEPE N° 106/2013, de 18/10/2013

Modalidade: Presencial

Vagas totais anuais (cadastro):40

Carga horária (cadastro):3605

Local de oferta: R. Marechal Floriano Peixoto, 2236, Centro, São Lourenço do Sul/RS

##### **2. HISTÓRICO**

O processo em epígrafe tem por finalidade o reconhecimento do curso de AGROECOLOGIA (BACHARELADO) pelo poder público. Conforme relatório anexo ao

processo, a visita *in loco* resultou nos conceitos 3.470 para a Organização Didático-Pedagógica, 4.000 para o Corpo Docente e 3.300 para as Instalações Físicas, conferindo ao curso o Conceito Global 04.

Segundo a comissão avaliadora do INEP, a IES atende a todos os requisitos legais e normativos.

### 3. CONCLUSÃO

Por estar em consonância com os requisitos do Decreto Nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017, e nos termos das Portarias Normativas nº 20 e nº 23, de 21 de dezembro de 2017, esta Secretaria manifesta-se favorável ao reconhecimento do curso 1270330 - AGROECOLOGIA (BACHARELADO), com 40 vagas totais anuais, ofertado no(a) R. Marechal Floriano Peixoto, 2236, Centro, São Lourenço do Sul/RS, ministrado pelo(a) UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE, mantido(a) pelo(a) UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG.

A IES deverá observar a legislação educacional, destacando-se os requisitos abaixo relacionados:

- o cumprimento de diretrizes curriculares nacionais, quando existentes para o curso, incluindo carga horária mínima exigida;
- o atendimento às diretrizes e ao Catálogo Nacional, incluindo carga horária mínima, quando se tratar de um Curso Superior de Tecnologia;
- o atendimento à legislação específica sobre tempo de integralização mínimo exigido para o curso;
- o atendimento à legislação específica sobre obrigadoriedades de estágio, TCC e atividades complementares, quando pertinentes.
- o atendimento às Diretrizes Curriculares Nacionais para Educação das Relações Étnico-raciais e para o Ensino de História e Cultura Afro-brasileira e Africana (Resolução CNE/CP Nº 01 de 17 de junho de 2004);
- a manutenção de todo o corpo docente com, no mínimo, titulação de pós-graduação lato sensu;
- a manutenção da disciplina LIBRAS (Língua Brasileira de Sinais) na estrutura curricular, nos termos do Decreto 5.626, de 22 de dezembro de 2005;
- a manutenção das condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida (Dec. 5.296, de 2 de dezembro de 2004);
- o atendimento às Políticas de Educação Ambiental (Lei nº 9.795, de 27 de abril de 1999 e Decreto Nº 4.281 de 25 de junho de 2002);

- a divulgação de informações acadêmicas sobre o curso (Portaria Normativa N° 23, de 21 de dezembro de 2017).

O não cumprimento de uma ou mais destas exigências legais poderá acarretar processo de supervisão pelo Ministério da Educação.



## 8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

---

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando as médias ficaram próximo ou acima de 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando as médias ficaram entre 3 e 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram próximo ou abaixo de 3, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos

seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## **8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018**

### **8.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Agroecologia, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes de graduação dos cursos que funcionam no *campus* São Lourenço do Sul e pelos discentes de graduação da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 8** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Agroecologia na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				Campus SLS (Número de Matriculados = 256) (Percentual de participação = 42,19%)				AGROECOLOGIA (Número de Matriculados = 70) (Percentual de participação = 48,6%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO AO CURSO</b>												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,64	0,82	0,93	5,56	3,48	0,97	0,00	2,94
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	4,00	0,80	0,93	0,00	3,76	0,88	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,91	0,86	0,00	0,00	3,82	0,95	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,97	0,85	0,00	0,93	3,88	0,93	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,47	0,68	0,00	0,00	4,50	0,65	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,24	0,70	0,00	1,85	4,36	0,94	0,00	2,94
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,19	0,68	0,00	0,00	4,21	0,68	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,65	1,04	0,00	0,93	3,18	1,20	0,00	2,94
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	3,47	1,08	0,93	2,78	3,06	1,16	0,00	5,88
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,33	1,03	1,85	7,41	3,03	1,52	2,94	11,76
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,28	0,99	1,85	12,96	3,11	1,58	2,94	14,71

12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,77	1,05	2,79	3,70	3,63	1,53	5,88	5,88
13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	4,09	0,97	0,00	1,85	3,94	1,27	0,00	5,88
14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	4,07	0,79	0,00	5,56	4,03	1,26	0,00	5,88
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,87	0,94	0,93	9,29	3,91	0,98	0,00	0,00
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,87	0,92	0,93	8,33	3,90	1,46	0,00	8,82
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,68	0,88	0,93	7,41	3,61	1,36	0,00	8,82
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,60	0,89	0,00	0,00	3,65	0,97	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,32	1,05	0,00	0,00	3,59	0,91	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,56	0,95	0,00	0,00	3,24	0,94	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,48	0,96	43,52	13,89	3,15	1,62	55,88	5,88
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,11	0,80	37,04	13,89	4,07	2,13	50,00	5,88
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,81	0,73	2,78	7,41	3,84	1,29	5,88	2,94

24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,76	0,83	0,93	10,19	3,67	1,44	2,94	8,82
25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,74	0,71	0,93	5,56	3,48	1,46	2,94	11,76
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	2,54	1,17	13,89	11,11	1,87	1,20	17,65	14,71
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,06	0,78	0,00	1,85	3,88	1,06	0,00	2,94
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,87	0,91	1,85	14,81	3,74	1,85	5,88	14,71
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,21	1,12	0,00	0,00	3,41	0,81	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,59	0,80	1,85	4,63	3,50	1,40	5,88	5,88
31. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,30	0,73	0,93	0,00	4,52	0,94	2,94	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,09	1,03	11,11	5,56	2,96	1,49	17,65	2,94
33. Os espaços de convivência no campus em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,51	0,91	4,63	0,93	3,47	1,15	2,94	2,94
34. As condições de segurança do campus em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,98	0,81	0,93	0,00	4,06	0,76	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no campus em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,69	0,88	15,74	4,63	3,56	1,78	17,65	8,82
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no campus em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,92	1,20	5,56	4,63	2,69	1,32	8,82	5,88
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,83	0,92	37,96	18,52	3,92	2,02	47,06	14,71
38. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	3,09	1,06	25,93	23,15	2,94	1,61	26,47	23,53

39. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,22	1,13	25,93	27,78	3,00	1,68	26,47	26,47
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,67	0,92	32,41	16,67	3,47	1,83	47,06	8,82
41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	3,24	0,89	27,78	25,00	2,94	1,58	23,53	26,47
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,30	0,93	28,70	30,56	2,92	1,51	26,47	35,29
<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,31	0,76	0,93	0,00	4,45	0,99	2,94	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,88	0,80	0,00	2,78	3,67	1,03	0,00	2,94
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,67	0,80	0,93	11,11	3,50	1,40	2,94	8,82
46. O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	2,38	1,04	4,63	5,56	2,35	1,19	5,88	2,94
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,32	0,95	19,44	22,22	3,26	1,76	11,76	32,35
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,49	0,84	17,59	22,22	3,47	1,81	11,76	32,35
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,29	1,03	20,37	28,70	3,29	1,75	11,76	38,24
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	3,67	0,91	15,74	19,44	3,88	1,88	8,82	20,59
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,46	0,95	5,56	31,48	3,50	1,85	5,88	29,41

IV - QUANTO À FURG												
52.O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	3,18	0,982	2,78	26,85	3,00	1,60	2,94	29,41
53.O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	3,07	0,88	2,78	22,22	3,00	1,44	2,94	17,65
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,85	0,95	0,00	14,81	4,03	1,50	0,00	11,76
55.O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	4,03	0,94	0,93	15,74	3,77	1,66	0,00	11,76
56.As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,47	1,12	0,9	19,44	3,44	1,77	0,00	20,59
57.As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,50	1,08	3,70	24,07	3,21	1,79	2,94	26,47
58.As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,30	0,91	7,41	40,74	2,94	1,63	2,94	44,12
59.As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,33	1,04	7,41	37,04	2,95	1,64	8,82	35,29
60.As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,02	1,11	10,19	34,26	2,88	1,57	14,71	38,24
61.As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,64	0,89	0,00	36,11	3,24	1,75	0,00	38,24
62.As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,74	0,90	1,85	7,41	3,34	1,50	5,88	8,82
63.As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,15	1,09	30,56	19,44	2,82	1,57	35,29	14,71

64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,27	0,93	3,70	45,37	3,06	1,65	2,94	47,06
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,57	0,90	0,93	16,67	3,34	1,54	0,00	14,71
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	3,15	1,00	33,33	29,63	2,30	1,16	44,12	26,47
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	3,67	1,02	3,70	29,63	3,33	1,78	0,00	20,59
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,98	1,01	1,85	41,67	2,80	1,57	0,00	41,18
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,43	0,93	0,93	56,48	2,93	1,57	0,00	58,82
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,23	1,05	6,48	56,48	2,93	1,60	2,94	55,88
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,12	1,08	5,56	56,48	2,46	1,35	0,00	61,76
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,78	0,98	0,93	18,52	3,38	1,38	0,00	5,88
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,80	0,91	1,85	29,63	3,63	1,37	0,00	5,88
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,53	0,91	0,00	16,67	3,35	1,65	0,00	23,53



## 8.1.2 Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Agroecologia, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 9.

**Tabela 9** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do Curso de Agroecologia - São Lourenço do Sul - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	I - QUANTO AO CURSO	O relacionamento entre alunos e professores e ou técnicos é excelente, as demandas não ficam a contento em virtude de burocracia, que se entende necessária, ou a falta de recursos mesmo. Quanto ao PPC é muito comprimido pelo tempo e o conteúdo extenso, trazendo uma falha as vezes na assimilação do mesmo, e se faz, na minha opinião, muito necessária, uma disciplina de química orgânica ou geral no lugar da química ambiental, que ao meu ver não esta inserida de forma correta na linha curricular do curso.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A lousa do laboratório de Química está em péssimas condições.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	É necessário em questão de infraestrutura a construção de um restaurante universitário,e ampliação da casa do estudante.
Discente	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Em relação a participação dos projetos sao dadas sempre aos mesmos nunca me convidaram.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Em vista do ingresso recente no curso, ainda não tenho opinião formada nos quesitos respondidos Sem condições de opinar""
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Grande necessidade de reformulação de várias disciplinas, várias!
Discente	I - QUANTO AO CURSO	( questão 3) Na minha opinião, as diferentes disciplinas do curso e seus conteúdos deveriam se relacionar de maneira mais integradora, no sentido que conversem" mais efetivamente entre si e extraiam o objetivo em comum entre elas existentes, a fim de proporcionar ao aluno, uma visão holisticamente mais coerente sobre a Agroecologia e seu papel na sociedade atual. "

## **8.2 Avaliação dos Docentes - AA 2018**

### **8.2.1 Quantitativa**

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Agroecologia de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes que atuam no *campus* São Lourenço do Sul e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 10** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do curso de Agroecologia na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				Campus São Lourenço do Sul (Número de Docentes =37) (Percentual de participação = 75,68%)				Agroecologia (Número de Docentes = 33) (Percentual de participação = 48,5%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,57	0,92	0,00	0,00	3,75	0,77	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,21	1,03	0,00	0,00	3,31	1,01	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,61	0,96	0,00	0,00	3,63	0,96	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,75	0,71	71,43	0,00	4,33	0,58	81,25	0,00
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	4,00	1,07	71,43	0,00	5,00	0,00	81,25	0,00
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,56	1,26	3,57	7,14	3,71	1,14	6,25	6,25
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	2,86	1,08	0,00	0,00	2,94	1,06	0,00	0,00
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	2,18	1,12	0,00	0,00	2,06	1,12	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	2,79	1,20	0,00	0,00	2,81	1,28	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,25	0,99	7,14	7,14	3,31	0,95	6,25	12,50
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,25	1,29	39,29	17,86	3,33	1,21	43,75	18,75
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,31	0,88	7,14	0,00	3,33	0,90	6,25	0,00

13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,45	1,29	25,00	35,71	2,40	1,67	18,75	50,00
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,08	1,04	10,71	42,86	3,20	1,14	0,00	37,50
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	4,32	0,82	0,00	0,00	4,38	0,81	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,26	1,13	0,00	3,57	3,13	1,15	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,18	1,25	0,00	0,00	3,38	1,26	0,00	0,00
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,93	0,90	0,00	0,00	4,38	0,50	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,57	1,09	7,14	42,86	3,60	1,52	12,50	56,25
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	4,14	0,80	0,00	0,00	4,25	0,77	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	2,53	0,87	39,29	0,00	2,38	0,52	50,00	0,00
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	2,88	1,45	42,86	0,00	2,57	1,72	56,25	0,00
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,78	0,93	0,00	3,57	3,75	1,00	0,00	0,00
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,00	1,20	35,71	10,71	2,88	1,55	43,75	6,25
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,21	1,10	10,71	3,57	2,15	1,28	18,75	0,00
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,00	1,00	67,86	21,41	4,00	-	81,25	12,50
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	3,00	1,41	3,57	39,29	3,67	1,22	6,25	37,50
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,25	1,21	3,57	25,00	2,42	1,31	6,25	18,75
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,00	1,57	57,14	25,00	5,00	-	68,75	25,00

30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	3,00	1,18	7,14	42,86	3,38	1,19	6,25	43,75
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,44	1,20	7,14	28,57	2,45	1,21	6,25	25,00
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,41	1,12	0,00	3,57	3,38	1,26	0,00	0,00
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	4,59	0,64	0,00	3,57	4,63	0,62	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE</b>												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,61	0,57	0,00	0,00	4,69	0,48	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	4,46	0,64	0,00	0,00	4,38	0,72	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,57	0,69	0,00	0,00	4,56	0,81	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,36	0,62	0,00	0,00	4,44	0,73	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,46	0,64	0,00	0,00	4,31	0,70	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,50	0,51	0,00	0,00	4,44	0,51	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,75	0,52	0,00	0,00	4,75	0,58	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,67	0,62	0,00	3,57	4,87	0,52	0,00	6,25
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,21	0,57	0,00	0,00	4,13	0,50	0,00	0,00

43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é..	4,10	0,77	0,22	1,11	4,18	0,72	0,00	0,00	4,13	0,72	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,48	0,70	3,57	0,00	4,50	0,82	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,47	1,36	32,14	14,29	3,00	1,41	43,75	25,00
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	4,00	0,91	0,00	10,71	4,27	0,80	0,00	6,25
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,23	1,31	0,00	7,14	3,07	1,49	0,00	6,25
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,85	1,06	3,57	0,00	3,73	1,10	6,25	0,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,37	1,18	3,57	0,00	3,40	1,24	6,25	0,00
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,29	0,83	39,29	10,71	4,13	0,99	43,75	6,25
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,46	0,82	3,57	10,71	4,31	0,75	6,25	12,50
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,28	0,84	7,14	3,57	4,33	0,72	0,00	6,25
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,58	1,14	3,57	3,57	3,53	1,06	0,00	6,25
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,61	1,17	0,00	0,00	3,38	1,15	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,50	0,64	0,00	0,00	4,50	0,73	0,00	0,00
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,64	0,49	0,00	0,00	4,75	0,45	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,30	1,45	14,29	14,29	2,83	1,47	12,50	12,50

58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,54	0,64	0,00	0,00	4,38	0,72	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,28	0,89	0,00	10,71	4,07	1,07	0,00	12,50
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,26	0,66	0,00	3,57	4,27	0,70	0,00	6,25
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,13	0,90	0,00	14,29	4,00	1,04	0,00	12,50
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,19	1,00	0,00	3,57	3,88	1,15	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,29	0,98	0,00	0,00	4,00	1,15	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	3,77	1,23	3,57	17,86	3,87	1,19	0,00	6,25
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	4,07	0,68	0,00	3,57	4,13	0,62	0,00	0,00
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	3,54	1,17	0,00	0,00	3,88	0,89	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,56	0,89	0,00	3,57	3,27	0,88	0,00	6,25
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,50	1,03	0,00	7,14	3,20	0,86	0,00	6,25
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,00	0,94	0,00	7,14	3,79	1,05	0,00	12,50
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,77	0,95	0,00	7,14	3,86	1,17	0,00	12,50

71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,69	0,79	0,00	7,14	3,71	0,91	0,00	12,50
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,36	0,99	0,00	0,00	4,69	0,60	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	4,00	0,82	0,00	10,71	4,07	0,80	0,00	6,25
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,79	1,02	0,00	14,29	3,79	0,97	0,00	12,50
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,27	0,77	3,57	17,86	4,46	0,52	0,00	18,75
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,23	1,15	10,71	10,71	2,92	1,26	6,25	12,50
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	2,41	1,23	17,86	21,43	2,00	1,33	12,50	25,00
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	2,46	1,39	14,29	39,29	1,83	1,60	6,25	56,25
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,85	1,09	0,00	28,57	3,73	1,10	0,00	31,25
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,32	1,02	0,00	0,00	3,44	1,09	0,00	0,00
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	2,80	1,40	60,71	3,57	2,00	1,41	68,75	0,00
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	2,80	1,48	57,14	7,14	2,33	1,03	62,50	0,00
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,22	0,89	0,00	3,57	3,33	0,82	0,00	6,25
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,56	0,73	0,00	42,86	3,55	0,69	0,00	31,25
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,25	1,29	0,00	42,86	3,33	1,21	0,00	62,50
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,87	1,25	0,00	46,43	2,40	1,34	0,00	68,75



87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	2,91	1,30	0,00	60,71	2,50	1,05	0,00	62,50
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	2,82	1,54	3,57	57,14	2,20	1,30	0,00	68,75
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	2,88	1,24	3,57	3,57	2,67	1,18	6,25	0,00
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	2,74	1,16	0,00	3,57	2,38	1,09	0,00	0,00
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,00	1,22	3,57	21,43	2,83	1,27	0,00	25,00
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,05	1,28	0,00	28,57	2,91	1,45	0,00	31,25
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	3,11	1,25	0,00	3,57	3,13	1,30	0,00	6,25
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,59	0,93	0,00	3,57	3,47	0,99	0,00	6,25
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,05	1,19	7,14	21,43	3,08	1,00	0,00	25,00

## 8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Agroecologia, na Autoavaliação 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados, a seguir, na Tabela 11.

**Tabela 11** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Agroecologia - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente ICB	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"Necessidade de montar a proposta de infraestrutura do novo campus. Viaturas velhas."
Docente ICB	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"No campus não há espaço adequado para desenvolver atividades extraclasse, a sala de permanência é compartilhada por 14 docentes, fato esse que dificulta o desenvolvimento de diversas atividades. O atendimento de alunos, seja para fins de ensino, extensão e pesquisa fica limitado a espaços restritos como sala de aulas (quando vagas), cozinha ou parte interna do pátio do prédio. O atendimento de alunos na sala de permanência pelos docentes resulta em perturbação nas atividades dos demais professores. A realização de reuniões (conselho campus e unidade, NDE, CA, grupos de pesquisa) é limitada em razão da falta de espaço para esse fim. Os laboratórios de ensino não apresentam infraestrutura adequada para acessibilidade e segurança dos usuários. Em termos de disponibilidade de veículos para realização essenciais, tais como, aulas e/ou reuniões em outros campi e saídas de campo e insuficiente, gerando prejuízos para a formação dos alunos. Além disso, a alta demanda de tais serviços acarreta na sobrecarga de trabalho dos motoristas, esse fato associado ao elevado desgaste de alguns veículos, que necessitam de constante manutenção, gera insegurança para os passageiros e motoristas. "
	IV - QUANTO À FURG	Não há ações de cultura, lazer ou acompanhamento em saúde e apoio psicológico para os servidores no campus SLS. Não há acompanhamento da PROGEP dos servidores em estágio probatório no campus SLS.
Docente ICB	IV - QUANTO À FURG	Grande parte das alternativas marcadas nessa seção se deve não à falta de ações no campus Carreiros, mas no campus em São Lourenço do Sul, onde temos ,muito pouca/nenhuma ação em relação à propostas culturais, de lazer e esportes provenientes de Rio Grande.
Docente ICB	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Não é possível utilizar quadro negro e giz. É limitante, alergênico e de poucas possibilidades. Urgência em trocar por quadros brancos, posicionados para que seja possível a sobreposição de projeções. A disposição do projetor deve levar em conta a presença do professor, não é possível trabalhar encurralado num canto ou passando na frente do projetor a todo instante.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Existe uma dificuldade de definição dos lócus decisórios no sistema Universidade. São tantos espaços de decisão com sobreposição de competências que em última instância, o professor é estimulado a não participar. Sempre quando se ouve numa fala a Universidade deveria..." nota-se um profundo distanciamento. Uma abordagem sistêmica ajudaria no plano de gestão da Universidade. "
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Para os professores que atuam nos campi, estas questões são descabidas, pois nossa distância e possibilidade de participar da Unidade Acadêmica são enormes, o que torna nossa avaliação bastante distorcida pela opinião de terceiros. Deveríamos ser abstraídos da avaliação das questões do cotidiano da Unidade Acadêmica.

<b>Docente ICB</b>	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	<p>"A fim de diminuir as diferenças entre a avaliação docente e discente, esta dimensão deveria ser avaliada pelos discentes em módulos.</p> <p>É muito difícil um discente ter que responder de forma única para todos os seus docentes. Creio que uma opção possível seria dividir por ano de formação, com a opção de repetir automaticamente as notas para um ou outro ano. Desta forma, o discente poderia avaliar cada ano de formação em separado e, a coordenação ter mais claro em qual ano de formação se concentram as maiores dificuldades, ou mesmo se o problema se dá igualmente em todo o curso."</p>
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	<p>Para os <i>campi</i> fora da sede, esta dimensão não tem como ser avaliada propriamente. A secretaria da unidade fica fora do campus, a secretaria acadêmica que responde ao campus possuem técnicos lotados no campus e não na unidade. Falta ainda buscar entender melhor os motivos por detrás da questão 66. Para se ter ideia, todas as questões desta dimensão foram respondidas de forma positiva, mas a satisfação do ambiente de trabalho é baixa, uma vez que meu ambiente de trabalho não está relacionado à Unidade Acadêmica</p>
	IV - QUANTO À FURG	<p>"Novamente toma-se pela FURG quase que como consenso, o campus Carreiros. Todas as questões de 69-71 e 76-88 dizem respeito somente às ações de seu campus Sede. Melhor que avaliar o grau de participação da FURG nas demandas na comunidade, seria eu avaliar o grau de participação da FURG de SLS nas demandas da comunidade de SLS. Em momento nenhum do questionário existe menção a uma dimensão importantíssima que diz respeito ao sentimento de reconhecimento dos campi fora da sede, como parte da FURG. O abismo é tal que nem na avaliação a sede se preocupa com a questão.</p> <p>Para se ter ideia, a linguagem usada pela SECOM no site sempre quando se refere a um ou outro campus, o denominando (p. ex.: ocorreu no campus de São Lourenço do Sul"), porém, ao se tratar de algo do campus Carreiros, a notícia é dada denominando a FURG como se esta fosse plenamente representada pelo campus sede (p.ex.: "FURG lança novo edital...")."</p> <p>Ações semelhantes foram vistas ao longo de todo o ano de 2017, quando dois campi fora da sede tinham calendário universitário distinto do campus Carreiros, e as bolsas e editais de estágio e monitorias seguiam o calendário da Sede, pouco se importando com o calendário diferenciado.</p> <p>Esse sentimento de que os campi fora da sede devem sempre se sentir agradecidos por terem tido a oportunidade de serem parte da FURG precisa ser superado o mais breve possível. As ações de divulgação, culturais, de atenção ao servidor, esportivas, etc. que são desenvolvidas pela administração superior no campus Carreiros ou são implementadas nos demais campus, ou devem ser tomadas como ações de um campus, e não de toda a instituição.</p>
<b>Docente ILA</b>	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	<p>O equilíbrio entre as funções de ensino-pesquisa-extensão poderia ser melhor e mais qualificado se não houvesse eu não fosse o único professor do meu instituto (ILA) para atender todas as demandas de ensino do campus onde atuo.</p>
<b>Docente IMEF</b>	IV - QUANTO À FURG	<p>Na questão 77 (As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...) selecionei a opção regular", visto que no Campus onde atuo não há nenhum tipo de atividade de lazer e esporte para estudantes, técnicos (as) ou docentes. Considero atividades físicas extremamente importantes para o equilíbrio de uma vida saudável."</p>

## **8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018**

### **8.3.1. Quantitativa**

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação que atuam no *campus* São Lourenço do Sul e pelos técnico-administrativos em educação da FURG, na Autoavaliação, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 12** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs que atuam no *campus* São Lourenço do Sul na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				Campus São Lourenço do Sul (Número de TAEs = 9) (Percentual de participação = 89,9%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,50	0,76	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,88	0,35	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,88	0,35	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	3,88	0,83	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,63	0,74	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	3,88	0,64	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,38	0,52	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,75	0,46	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,50	0,53	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,38	0,52	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	3,75	0,71	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	2,88	0,83	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	4,13	0,64	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,71	0,95	0,00	12,50
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	3,67	0,58	62,50	0,00
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	1,00	-	75,00	12,50
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	3,50	0,71	75,00	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,38	0,52	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,13	0,35	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	3,00	1,31	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	4,13	0,64	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	4,13	0,83	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	2,40	1,34	25,00	12,50
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	2,83	1,17	25,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,63	0,52	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,67	0,52	25,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	2,57	0,79	12,50	0,00
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	4,50	0,71	62,50	12,50
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	3,50	0,58	12,50	37,50
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,33	0,58	12,50	50,00

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	4,00	0,00	62,50	12,50
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	4,00	0,00	12,50	50,00
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,67	0,58	12,50	50,00
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,63	1,06	0,00	0,00
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,88	0,35	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,88	0,83	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	4,00	0,76	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,50	0,53	0,00	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,38	1,19	0,00	0,00
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	4,00	0,53	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	4,13	0,64	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	4,00	0,53	0,00	0,00
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,43	0,53	12,50	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,63	0,92	0,00	0,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	1,67	1,15	37,50	25,00
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,86	0,69	12,50	0,00

47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	4,13	0,64	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,88	0,35	0,00	0,00
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,75	0,46	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,14	0,69	0,00	12,50
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,00	0,63	0,00	25,00
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	4,00	0,58	0,00	12,50
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	3,50	0,84	0,00	25,00
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	2,00	1,15	12,50	37,50
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,83	0,41	0,00	25,00
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,63	0,74	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	1,00	0,00	62,50	12,50
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	1,50	0,71	50,00	25,00
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,67	1,03	0,00	25,00
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	4,25	0,50	0,00	50,00
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	4,00	-	0,00	87,50
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,50	0,71	0,00	75,00
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	4,00	0,00	0,00	75,00
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	4,00	0,00	12,50	50,00



65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	4,00	0,00	0,00	12,50
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	4,00	0,53	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,80	0,45	0,00	37,50

### 8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação que atuam no *campus* São Lourenço do Sul, na Autoavaliação 2018, são apresentados, a seguir, na Tabela 13.

**Tabela 13** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação que atuam no *campus* São Lourenço do Sul - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE lotado em SLS	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Acredito que poderia contribuir mais, tendo uma melhor distribuição das tarefas administrativas do campus.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Estamos em ambiente cedido ou alugado. Entendo que o novo campus irá solucionar os problemas de infraestrutura.
	III - QUANTO À FURG	- A minha avaliação é sob a ótica da FURG em SLS.
TAE lotado em SLS	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Possuo uma boa interação com a chefia imediata. Porém, aponto que o amparo e a orientação legal para o embasamento das minhas atividades é regular, pois muitas normas e regras são definidas em outras unidades e nem sempre a comunicação delas é efetiva em relação ao Campus São Lourenço do Sul.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O ambiente em que executo meu trabalho, no que se refere a acústica, é ruim. Apresenta muito barulho pela grande circulação de pessoas.
TAE lotado ICB	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O Campus é novo e está em estruturação, mas sem possibilidades de adequar a estrutura atual às suas demandas. Há uma grave falta de espaço físico demandada por servidores e estudantes, inclusive para laboratórios, o que impede até mesmo suas condições de segurança e salubridade. Penso que poderemos enfrentar tais problemas com a construção de um novo Campus na área doada a FURG.

<b>TAE lotado PRAE</b>	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Observa-se que é necessário melhorar a política de inclusão e relações interpessoais e interinstitucionais de funcionários terceirizados com a comunidade acadêmica em geral.
	III - QUANTO À FURG	- Não há uma socialização ampliada e que seja efetiva sobre a divulgação de ações que derivem dos processos avaliativos.
<b>TAE lotado SIB</b>	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Acredito ser necessário um setor de higienização dos livros no SiB, principalmente para livros doados e de interesse dos docentes. Acredito não ser correto que os servidores tenham que realizar essa higienização sem o conhecimento necessário e sem equipamento adequado, colocando em risco sua saúde e a dos usuários.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Creio ser necessário maior apoio da administração na aplicação de conceitos ergonômicos no ambiente de trabalho, bem como a disponibilização de equipamentos ergonômicos e, também, a oferta de ginástica laboral durante o expediente com profissional capacitado.
	III - QUANTO À FURG	- Creio serem necessárias normativas que direcionem os processos de gestão da informação em determinados setores da instituição, de forma que a informação útil não se perca nas diferentes plataformas disponíveis e, também, que essa informação útil possa ser compartilhada com segurança pelos servidores que desempenham a mesma função.

## **8.4. Resultados dos Seminários Internos de Avaliação - 2018**

### **Instituto de Ciências Biológicas (ICB)**

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

##### **Eixo I - Ensino de Graduação**

- Contribuição dos cursos de graduação do ICB para a aquisição de conhecimento e formação profissional.
- Relacionamento entre os colegas do curso.
- Relacionamento entre o coordenador do curso com os alunos.
- Utilização da biblioteca.
- Habilidade dos docentes na organização e desenvolvimento das disciplinas.
- Habilidade de orientação a alunos de graduação.

##### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

- Habilidade de orientação a alunos de pós-graduação.
- Atuação dos coordenadores de pós-graduação.

##### **Eixo III - Pesquisa**

- Habilidade dos docentes em propor projetos de pesquisa.
- Produção científica qualificada

##### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- A forma de repasse de informações, a receptividade, a coerência entre discurso e prática, as manifestações de reconhecimento e a autonomia da chefia imediata quanto às atividades executadas pelos TAEs.
- A percepção da importância do cargo dos TAEs.
- A satisfação e orgulho dos servidores do ICB em trabalhar na FURG.

- A pró-atividade dos docentes em auxiliar os colegas.
- Planejamento da unidade sobre o processo de qualificação dos TAEs da unidade.

### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus*, no que se refere à limpeza e à conservação;
- As instalações administrativas do ICB;
- Transporte interno da FURG no que se refere a preparo dos motoristas;
- A disponibilidade dos serviços de fotocópias.

### **Eixo XII - Gestão Institucional**

- Atuação docente em atividades de gestão acadêmica.

### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

#### **Eixo I - Ensino de Graduação**

##### Pontos razoáveis:

- Os discentes têm dificuldade de entender a relação entre as disciplinas e suas atividades profissionais
- Os laboratórios de SLS necessitam de adequações
- O uso de recursos do ambiente virtual
- O incentivo a participação em grupos de estudos, encontros, congressos é razoável.
- O acompanhamento pedagógico.
- Melhorar o processo de avaliação docente pelo discente

##### Pontos fracos:

- Desconhecimento dos PPCs.
- Uso de recursos e ferramentas de ensino a distância, pelos docentes.
- Dificuldade de apoio aos estudantes da coordenação de alguns cursos.
- Alta taxa de evasão.

## **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

### Pontos razoáveis:

- Oportunidade de cursos de pós-graduação (Rio Grande)
- Cooperação acadêmica entre a FURG e Instituições estrangeiras
- Contribuição do curso para formação como cidadão e aquisição de conhecimento prático
- Infraestrutura de salas de aula (PPGBAC) e laboratórios
- Ações de incentivo aos docentes para a inserção na pós-graduação

### Pontos fracos:

- Oportunidade de cursos de pós-graduação (São Lourenço do Sul)
- Ações de qualificação da Pós-graduação

## **Eixo III - Pesquisa**

### Pontos razoáveis:

- Adequação dos laboratórios de pesquisa
- Participação de discentes (graduação) em projetos de pesquisa
- Atuação dos TAEs em laboratórios de pesquisa
- Atuação dos docentes para captação de fomento para ações de pesquisa
- Ações de incentivo aos docentes para a inserção na pesquisa
- Ações de qualificação de pesquisa

## **Eixo IV - Inovação Tecnológica**

### Pontos razoáveis:

- Ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia.

### Pontos fracos:

- As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica.
- Baixa capacidade de opinião sobre as questões relacionadas à Inovação

## **Eixo V - Extensão e Eixo VI - Cultura**

### Pontos razoáveis:

- Atuação dos docentes na extensão;
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista;

### Pontos fracos:

- Estudantes de Pós-graduação, graduação, principalmente os discentes da Licenciatura em Ciências Biológicas, e docentes identificam como frágil a participação da unidade na extensão e cultura;
- Falta de visibilidade das ações extensionistas e culturais do ICB.
- Captação de dinheiro para desenvolvimento da extensão pelo ICB;

## **Eixo VII - Assuntos Estudantis**

### Pontos razoáveis:

- Poucas oportunidades para participar de projetos de ensino, pesquisa e extensão
- Assistência Básica ao Estudante
- Poucas atividades culturais

### Pontos fracos:

- Pouco apoio para participação em eventos
- Pouco domínio de língua estrangeira
- Baixa representação estudantil nas Comissões e Conselhos
- Atendimento à saúde física e mental é fraco

## **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

### Pontos razoáveis:

- Repasse institucional de informações sobre a execução das atividades dos TAEs.
- Atuação dos TAEs da secretaria Geral.
- O processo de avaliação de desempenho dos TAEs.

- Comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da unidade.
- Ações de incentivo para participação na pós-graduação.

Pontos fracos:

- As ações de capacitação para situações de emergências.
- A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) nas disciplinas ministradas.
- O atendimento à saúde física e mental disponível nos *campi* Rio Grande e São Lourenço do Sul.
- Atuação dos TAEs nos laboratórios de ensino e pesquisa.

**Eixo IX - Infraestrutura**

Pontos razoáveis:

- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no polo/*campus* (quadros, multimídia e outros).
- Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus* no que se refere à quantidade e à dimensão.

Pontos fracos:

- Salas de aula e salas de permanência, no que se refere à infraestrutura, mobiliário e ergonomia, conforto térmico, iluminação, acústica e etc
- Espaços de alimentação do *campus* SLS
- Condições de segurança do *campus* Rio Grande
- Opções de lazer e cultura oferecidos pela FURG.
- Adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança.
- Opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias)
- Salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes – SLS



## **Eixo X - Gestão Ambiental**

### Pontos razoáveis/fraco:

- O conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG). (fraco entre os estudantes)
- As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) . (razoável entre servidores e fraco/razoável entre estudantes)

## **Eixo XI - Gestão da Informação**

### Pontos razoáveis:

- Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis.
- O sistema de e-mail institucional disponibilizado.
- Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino.
- Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino.
- A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG.
- A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG.
- As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG.

### Pontos fracos:

- A qualidade e disponibilidade da Internet no *campus* SLS e Bloco 5-Limnologia.
- Desconhecimento do Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022.
- Desconhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas).

## **Eixo XII - Gestão Institucional**

### Pontos razoáveis:

- O transporte interno.
- O processo de Avaliação Docente pelo Discente.

- O processo de Autoavaliação Institucional da FURG e sua contribuição para melhoria da Instituição.
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias.

Pontos fracos:

- Transporte público municipal e intermunicipal.
- Cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras.
- O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração.

## **Campus São Lourenço do Sul**

### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

#### **Quanto à dimensão Infraestrutura**

- Sistemas informatizados atendem de forma satisfatória às necessidades, na análise dos discentes.
- A disponibilidade de Internet atende satisfatoriamente na visão dos TAEs.
- Limpeza e conservação das dependências em muito boas condições.
- Motoristas que atendem ao *campus* são ótimos profissionais.
- Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis na visão dos docentes.

#### **Quanto à dimensão Minhas Atividades**

- A autonomia do gestor (chefia imediata) da unidade de trabalho dos TAEs para resolver problemas é muito boa.
- A coerência entre as ações do gestor da unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é muito boa para os TAEs.
- A informação que os TAEs recebem por parte da chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no cargo é muito boa.
- A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é muito boa;
- A receptividade do gestor da unidade de trabalho (chefia imediata) dos TAEs a respeito das críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades é muito boa.
- As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido pelos TAEs são muito boas.

#### **Quanto à dimensão Prática Docente**

- A atuação do segmento docente em atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos).
- A capacitação do segmento docente no que se refere à prática docente (conhecimento e domínio do conteúdo ministrado; relacionamento e interação docente-discente; habilidade na promoção do interesse dos discentes pelas disciplinas e atividades extraclasse).

- Realização de atividades extensionistas desenvolvidas pelos docentes.
- O conhecimento do segmento docente a respeito dos cursos aos quais estão vinculados.
- A iniciativa e disposição do segmento docente em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao cargo, bem como no relacionamento com os colegas.
- Orientações de estudantes na graduação e pós-graduação.

### **Quanto à dimensão Curso**

- A contribuição do curso para a aquisição de conhecimento teórico e prática é muito boa.
- Existe um bom atendimento por parte dos técnicos dos laboratórios de ensino e de informática aos estudantes dos cursos.
- Existe uma boa integração entre as disciplinas dos cursos.
- Existe uma muita boa perspectiva por parte dos discentes sobre as contribuições do curso para a formação do estudante como profissional e como cidadão.
- Existe uma relação muito boa com os professores e coordenadores que vai além de uma relação burocrática.
- Os discentes conhecem bem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).
- Os docentes conhecem muito bem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).
- Os docentes conseguem transmitir muito bem a importância das disciplinas dos cursos ministrados.

### **Quanto à dimensão Estudante**

- As relações pessoais estabelecidas entre os discentes são consideradas muito boas.

### **Quanto à dimensão Unidade**

- Ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG.
- Atuação da chefia em relação aos docentes.
- Atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades na secretaria.
- Comprometimento profissional dos docentes e TAEs com as necessidades da Unidade.

- Desenvolvimento das atividades dos TAEs, na contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade.
- Docentes avaliam como boa a discussão, por parte da chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG.
- No desenvolvimento das atividades docentes, a contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade.
- Qualidade dos serviços da Secretaria Geral da unidade.

### **Quanto à dimensão Instituição**

- As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG foram bem qualificadas por docentes e TAEs.

### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

#### **Quanto à dimensão Infraestrutura**

- As salas de aula, o mobiliário, os recursos visuais e os equipamentos disponíveis para o exercício da docência, oferecem boas condições.
- As salas de aula no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.).
- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no *campus* (quadros, multimídia e outros).
- O *campus* não possui auditório ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade.
- Na visão dos discentes e professores é um ponto a melhorar.
- Laboratórios de ensino e pesquisa em boas condições e bom aparelhamento.
- A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança.
- Sistemas informatizados atendem de forma razoável na análise dos docentes e técnicos.
- Sistema de email atende de forma razoável às necessidades.
- A disponibilidade de Internet atende de forma razoável na visão dos discentes e docentes.
- Condições de segurança atende de forma razoável.

- Pouco espaço de convivência na visão dos docentes e TAEs.
- Melhoria no transporte para realização de atividades fora do *campus*.
- Necessidade de capacitação para emergências na visão dos TAEs.
- Falta de laboratório de informática para uso dos alunos. O laboratório de ensino também é utilizado para realização de trabalhos e pesquisas por parte dos alunos.
- Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis na visão dos TAEs.
- Necessidade de reestruturar espaço de secretaria e administração.

### **Quanto à dimensão Minhas Atividades**

- A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício das atividades dos TAEs é boa.
- A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das atividades dos TAEs é boa.
- A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades é boa.
- O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs é boa.

### **Quanto à dimensão Prática Docente**

- A atuação do segmento docente na captação de fomento para ações de pesquisa e extensão é regular.
- A satisfação do segmento docente na realização de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é regular.
- Atuação do segmento docente para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é regular.
- Há desequilíbrio de tempo destinado às atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração desenvolvidas pelo segmento docente.
- Os recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) são utilizadas de forma regular nas disciplinas ministradas pelos docentes.

### **Quanto à dimensão Estudante**

- A participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG são entendidas como boa.
- A participação em projetos de pesquisa, de ensino e extensão é considerada boa.

- A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é considerada boa.
- O discente, do seu ponto de vista, faz bom uso da biblioteca para estudos e consultas.
- Os meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões são considerados bons.

### **Quanto à dimensão Unidade**

- Apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente.
- Atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino.
- Nível de satisfação dos docentes e TAEs em relação ao ambiente de trabalho é regular.
- TAEs avaliam como regular a discussão, por parte da chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG.

### **Quanto à dimensão Instituição**

- Docentes e TAES são orgulhosos por trabalharem na FURG.
- Docentes e TAES tem conhecimento regular sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 e o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018.
- Discentes, Docentes e TAEs avaliam como regular o acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG.
- Discentes, Docentes e TAEs avaliam como regular o seu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental e sobre as ações promovidas por esse.
- As informações de apoio e cooperação institucional foram avaliadas como regulares por todas as categorias.
- O processo de Avaliação Docente pelo Discente e de Autoavaliação Institucional da FURG foram avaliadas como regulares por todas as categorias;.
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade foi avaliado como regulares por todas as categorias.
- As ações de incentivo e inserção na pesquisa, pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.

## **FRAGILIDADES**

### **Em relação à dimensão Infraestrutura**

- O *campus* não possui auditórios ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade. Na visão dos técnicos é um ponto fraco.
- Serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes, na avaliação dos estudantes.
- Os espaços para alimentação não atendem às necessidades de alunos, professores e técnicos.
- Falta de espaço de convivência, na visão dos discentes.
- Falta infraestrutura para PNE.
- Transporte público intermunicipal (Rio Grande, Pelotas, Porto Alegre) em condições ruins e com alto risco no que tange à segurança.
- Necessidade de reestruturação das salas de permanência (muito cheias dificultando o atendimento a alunos e a concentração para preparação de aulas);
- Necessidade de capacitação para emergências na visão dos docentes.
- O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) na visão dos TAEs.
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.
- As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia propostas pela FURG foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.

### **Em relação à dimensão Estudante**

- Os discentes consideram-se com pouco domínio de língua estrangeira.

### **Em relação à dimensão Instituição:**

- Discentes têm pouco conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 e o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018.
- Discentes têm pouco conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG).
- Segundo os docentes e TAEs o atendimento à saúde física e mental é extremamente ruim.
- Apesar de Discentes, Docentes e TAEs avaliarem como regular as atividades culturais e opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG, nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado.



- Apesar de a disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG terem sido avaliados como regulares por todas as categorias nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado.
- As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs, contudo nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado.

## 9 Ações realizadas em 2019 e 2020

---

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade que atuam no *campus* e dos que estão lotados no *campus*, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e nos Seminários Internos de Avaliação da unidade e do *campus*. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

## 9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Agroecologia - São Lourenço do Sul

<b>TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questões 2, 3 e 4	Questão 45	-	- Desconhecimento do PPC;	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Uso de recursos e ferramentas de ensino a distância, pelos docentes;	
	<p>- Na minha opinião, as diferentes disciplinas do curso e seus conteúdos deveriam se relacionar de maneira mais integradora, no sentido que "conversem" mais efetivamente entre si a fim de proporcionar ao aluno, uma visão holística sobre a Agroecologia e seu papel na sociedade atual;</p> <p>- Grande necessidade de reformulação de várias disciplinas;</p> <p>- Quanto ao PPC é muito comprimido pelo tempo e o conteúdo extenso, trazendo uma falha, às vezes, na assimilação do mesmo, e se</p>	-	-	<p>- Dificuldade de apoio aos estudantes pela coordenação de alguns cursos;</p> <p>- Alta taxa de evasão;</p> <p>- Baixa utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) nas disciplinas ministradas;</p>	-

	faz, na minha opinião, muito necessária, uma disciplina de química orgânica ou geral no lugar da química ambiental;				
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<p>- Visando promover encontros com profissionais das áreas de interesse do curso de Agroecologia, ao longo do período letivo de 2019 foram realizadas palestras e rodas de conversas com presença de cerca de 70% dos alunos.</p> <p>- Novo PPC do curso de Agroecologia foi aprovado na reunião do COEPEA em 16/08/2019.</p> <p>- A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.</p> <p>- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.</p> <p>- Política de bolsa - No campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na seleção de propostas que estejam engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.</p> <p>- Foram realizadas as reuniões de discussão sobre a resolução dos 20% (atualizada para 40% PORTARIA Nº 2.117, DE 6 DE DEZEMBRO DE 2019) de EaD nos cursos de graduação presenciais, resultando em documento estruturado, com orientações e normativas, aprovado no CONGRAD, aguardando encaminhamento ao CONSUN para continuidade das ações necessárias à formalização dos processos.</p> <p>- O curso de capacitação/formação para o uso de Conferência web (MConf): estrutura física e tecnológica, criação e gerenciamento de salas virtuais e reuniões online foi ofertado de 23 a 27/09 na SEaD, com adesão de 20 unidades da FURG.</p>				

<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes.</li><li>- Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula.</li><li>- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação</li></ul>
--	---

<b>TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questões 26, 27, 52 ,53, 55,58,59, 63, 64,68,69,70 e 71.	Questões 13, 50, 69, 71, 76, 77, 78, 79 e 86	Questões 20, 45, 54 e 55	- As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica;  - Baixa capacidade de opinião sobre as questões relacionadas à Inovação;	- Apesar de Discentes, Docentes e TAEs avaliarem como regular as atividades culturais e opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG, nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Opções de lazer e cultura oferecidos pela FURG;  - Desconhecimento do Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022;  - Desconhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018;	- Apesar de a disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG terem sido avaliados como regulares por todas as categorias nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
	- É necessário em questão de infraestrutura a construção de um restaurante universitário, e ampliação da casa do estudante;	- Necessidade de montar a proposta de infraestrutura do novo <i>campus</i> . Viaturas velhas;  - Não há ações de cultura, lazer para os servidores no <i>campus</i> SLS;  - Não há acompanhamento da PROGEP dos servidores em estágio probatório no <i>campus</i> SLS;  - No <i>campus</i> onde atuo não há nenhum tipo de atividade de lazer e esporte para estudantes, técnicos (as) ou docentes;  - As ações de divulgação,	- Observa-se que é necessário melhorar a política de inclusão e relações interpessoais e interinstitucionais de funcionários terceirizados com a comunidade acadêmica em geral;  - Creio ser necessário maior apoio da administração na aplicação de conceitos ergonômicos no ambiente de trabalho, bem como a disponibilização de equipamentos ergonômicos;  - Creio serem necessárias	- As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a	

		<p>culturais, de atenção ao servidor, esportivas, etc., que são desenvolvidas pela administração superior no <i>campus</i> Carreiros ou são implementadas nos demais <i>campi</i>, ou devem ser tomadas como ações de um <i>campus</i>, e não de toda a instituição;</p> <p>- Pouca ou nenhuma de ação no <i>campus</i> de São Lourenço do Sul em comparação ao <i>campus</i> Carreiros, em relação às propostas culturais, de lazer e esportes provenientes de Rio Grande;</p>	<p>normativas que direcionem os processos de gestão da informação em determinados setores da instituição, de forma que a informação útil não se perca nas diferentes plataformas disponíveis e, também, que essa informação útil possa ser compartilhada com segurança pelos servidores que desempenham a mesma função;</p>		<p>aposentadoria) oferecidas pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs, contudo nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;</p>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<p>- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.</p> <p>- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. 2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE. 3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; 4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. 5. Além disso, houve a</p>				

orientação, acompanhamento e apresentação de 3 trabalhos acadêmicos no Seminário de Ensino da 18ª Mostra da Produção Universitária da FURG pela equipe de São Lourenço do Sul.6. Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE7. Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle.8. Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande.9. Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. 10. Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.11. Realização de palestras e oficinas relacionadas a temática da Libras e da cultura surda em parceria com a professora de Língua Brasileira de Sinais em Santa Vitória do Palmar. Também foi desenvolvido o projeto "A difusão da Libras como suporte curricular" com realização de um ciclo de oficinas de Libras cada uma delas voltada a um dos cursos de graduação do campus.12. No campus de São Lourenço do Sul houve o apoio ao registro de experiências de estudante atendido em 2015 e bolsistas, para publicação em formato de artigo científico (1 publicação). Assim como, houve o apoio na elaboração e condução de projetos coordenados pela professora de Libras do campus de SLS, visando a inclusão dos sujeitos surdos e atendimento à comunidade surda local e familiares. Ainda em SLS ocorreu o apoio na organização de Cursos de Libras para a comunidade acadêmica e local nos níveis Básico, Intermediário e Avançado durante o 1º e 2º Semestre de 2019, totalizando 10 estudantes atendidos e 60 pessoas da comunidade externa.

- Buscando consolidar a Moradia Estudantil, ocorreu:1. Foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos.2. Foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.3. Foi implantada a CEU no campus Santa Vitória do Palmar, a qual possui 21 moradores. Possuímos atualmente em Rio Grande quatro CEUs próprias, mais uma parte do Hotel de Trânsito, além de 2 casas locadas. Além disso, temos a CEU própria em Santa Vitória do Palmar e estamos em fase de conclusão da CEU em SAP. Além de possuímos uma CEU locada em SLS. Dessa forma, compreende-se que a moradia estudantil, Casa do Estudante Universitário da FURG está consolidada.

- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar:1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio.2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos.3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede.4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes.

- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos:1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes a contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas.2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE.3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE;4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a



	apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa.
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.</p> <p>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG.</p> <p>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado</p> <p>- Construção do AVA Formação Territórios de Aprendizagem em tempos de Pandemia - produção de formação para qualificação docente na modalidade online. Quatro módulos de formação: Conhecendo o AVA Furg; Docência no Contexto Online, Ensino híbrido e Bem-estar em tempos de Pandemia. Em torno de 250 cursistas completaram a formação. Manutenção de lives semanais abordando diferentes temáticas relativas ao ensino na modalidade online.</p>

<b>TEMA: GESTÃO DA UNIDADE</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questões 9 e 60	Questões 57, 62 e 66	Questão 43	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudantes de graduação, principalmente os discentes da Licenciatura em Ciências Biológicas, e docentes identificam como frágil a participação da unidade na extensão e cultura;</li> <li>- Falta de visibilidade das ações extensionistas e culturais do ICB;</li> <li>- Captação de dinheiro para desenvolvimento da extensão pelo ICB;</li> <li>- Pouco apoio para participação dos estudantes em eventos;</li> <li>- O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração;</li> </ul>	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	- Em relação à participação dos projetos, são dadas sempre aos mesmos, nunca me convidaram;	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acredito que poderia contribuir mais, tendo uma melhor distribuição das tarefas administrativas do <i>campus</i>;</li> <li>- Possuo uma boa interação com a chefia imediata. Porém, aponto que o amparo e a orientação legal para o embasamento das minhas atividades é regular, pois muitas normas e regras são definidas em outras unidades e nem sempre a comunicação delas é efetiva em relação ao Campus São Lourenço do Sul.</li> </ul>		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 32	Questões 21 e 22	Questões 23 e 24	- Falta de espaços de alimentação do campus SLS;	- Pouco espaço de convivência;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	-	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Foi readequado o espaço de convivência e alimentação no prédio 3 do campus de SLS.				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Realocação da Casa do Estudante Universitário, a qual, no momento, conta com mais espaço de moradia e de lazer, com quadra de esportes, área verde e de convivência, agora abrigando até 26 estudantes, 10 a mais do que a antiga CEU.				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 36	Questões 24 e 25	Questão 27	- Opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias);	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	- Os laboratórios de ensino não apresentam infraestrutura adequada para acessibilidade dos usuários;	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Foi encaminhada a demanda à PROPLAD no início do ano para aluguel de prédio com acessibilidade pra o uso como sala de aula, auditório e laboratórios, mas frente às incertezas orçamentárias e do andamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, não foi tratado dessa demanda, a qual será retomada com o retorno das atividades presenciais</p> <p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade</p> <p>- Foi feita a solicitação da cobertura da escada do prédio 1 e passeio do prédio 2. Conforme informações recebidas da Diretoria de Obras da PROINFRA, essas alterações devem ser realizadas junto com o projeto para garantir a acessibilidade a todo o prédio 2, o qual já foi finalizado e encaminhado para a licitação pela PROPLAD. A licitação foi realizada em 11.11.20, mas não houve empresa interessada.</p>				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA PESSOAL E DO TRABALHO</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	-	Questão 11	Questão 15	- As ações de capacitação para situações de emergências;	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	- Os laboratórios de ensino não apresentam infraestrutura adequada para segurança dos usuários;	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- O curso de prevenção contra incêndio já foi ofertado 3 vezes e alguns servidores do ICB já foram capacitados contra incêndios e primeiros socorros				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questões 38,39,41 e 42	Questões 28 e 31	Questão 30	- Transporte público municipal e intermunicipal;	- Transporte público intermunicipal (Rio Grande, Pelotas, Porto Alegre) em condições ruins e com alto risco no que tange à segurança;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	-	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					

**TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 40	Questões 26 e 29	Questões 28 e 31		- Melhoria no transporte para realização de atividades fora do campus;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	- Em termos de disponibilidade de veículos para realização essenciais, tais como, aulas e/ou reuniões em outros <i>campi</i> e saídas de campo é insuficiente, gerando prejuízos para a formação dos alunos; - A alta demanda de tais serviços acarreta na sobrecarga de trabalho dos motoristas, esse fato associado ao elevado desgaste de alguns veículos, que necessitam de constante manutenção, gera insegurança para os passageiros e motoristas;	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					

**TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	-	Questões 4, 5, 6, 7, 8 e 9	Questões 12, 16 e 17	- Salas de aula e salas de permanência, no que se refere à infraestrutura, mobiliário e ergonomia, conforto térmico, iluminação, acústica e etc;	- As salas de aula no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.);
<p align="center"><b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b></p>	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	<p>- Adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança;</p> <p>- Salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes.- SLS;</p>	<p>- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no campus (quadros, multimídia e outros);</p> <p>- O campus não possui auditório ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade;</p> <p>- Falta de laboratório de informática para uso dos alunos. O laboratório de ensino também é utilizado para realização de trabalhos e pesquisas por parte dos alunos;</p> <p>- Necessidade de reestruturar espaço de secretaria e</p>
	<p>- A lousa do laboratório de Química está em péssimas condições;</p>	<p>- No campus não há espaço adequado para desenvolver atividades extraclasse, a sala de permanência é compartilhada por 14 docentes, fato esse que dificulta o desenvolvimento de diversas atividades;</p> <p>- O atendimento de alunos seja para fins de ensino, extensão e pesquisa ficam limitadas a espaços restritos como sala de aulas (quando vagas), cozinha ou parte interna do pátio do prédio;</p> <p>- O atendimento de alunos na sala de permanência pelos docentes resulta em perturbação nas atividades dos demais professores;</p>	<p>- O <i>campus</i> é novo e está em estruturação, mas sem possibilidades de adequar a estrutura atual às suas demandas. Há uma grave falta de espaço físico demandada por servidores e estudantes, inclusive para laboratórios, o que impede até mesmo suas condições de segurança e salubridade;</p> <p>- O ambiente em que executo meu trabalho, no que se refere a acústica, é ruim. Apresenta muito</p>		



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- A realização de reuniões (Conselho <i>campus</i> e Unidade, NDE, CA, grupos de pesquisa) é limitada em razão da falta de espaço para esse fim;</li> <li>- Não é possível utilizar quadro negro e giz;</li> <li>- Trocar quadros negros por quadros brancos, posicionados para que seja possível a sobreposição de projeções;</li> <li>- A disposição do projetor deve levar em conta a presença do professor;</li> </ul>	barulho pela grande circulação de pessoas.		<p>administração;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necessidade de reestruturação das salas de permanência (muito cheias dificultando o atendimento a alunos e a concentração para preparação de aulas);</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>Foi feita a solicitação da instalação dos roteadores do prédio 1 (NTI); aumentar o número de tomadas nas salas (mínimo 6 tomadas). Conforme informações recebidas da Diretoria de Obras da PROINFRA, essas alterações devem ser realizadas junto com o projeto para garantir a acessibilidade a todo o prédio 2, o qual já foi finalizado e encaminhado para a licitação pela PROPLAD. A licitação foi realizada em 11.11.20, mas não houve empresa interessada.</p> <p>Nas salas de aula do Campus SLS, à medida que as lâmpadas fluorescentes estragam, são substituídas por lâmpadas novas de LED que oferecem melhor iluminação com menor gasto de energia.</p> <p>Além disso, no último ano alguns quadros de giz, com qualidade inferior, foram substituídos por quadros brancos, atendendo a pedidos referentes a baixa qualidade dos quadros e relatos de casos de alergia ao giz por docentes. Também foram instaladas CPUs em várias salas de aula, de modo a colocar as mesmas em funcionamento e evitar a necessidade de um notebook para uso do projetor. Infelizmente, não houve disponibilidade de CPU para todas as salas.</p> <p>Hoje o Campus FURG SLS não conta com espaço disponível para um auditório no campus, sendo nesse caso usada a sala 3101 para tal finalidade. A sala tem capacidade para 80 pessoas sem distanciamento e 15 pessoas na regra atual do distanciamento prevista pela FURG. Para a realização de eventos maiores, que eventualmente estão suspensos, são realizados em outros espaços do município, com empréstimo gratuito ou</p>				

em outros casos aluguel. Na construção do Novo Campus da FURG no município está previsto a construção de um auditório com capacidade de 400 pessoas.

Desde 2017 os estudantes do campus SLS tem a sua disposição 3 computadores na biblioteca do campus e 2 computadores no espaço de convivência do prédio 1 com acesso à internet. Além disso, desde 2019, os estudantes passaram a ter a sua disposição mais 6 computadores no espaço de convivência do prédio 3 com acesso à internet. Os computadores das salas de convivência ficam à disposição de segunda a sexta das 07 às 23 horas e nos sábados das 08 às 12, já os computadores da biblioteca estão disponíveis no horário de funcionamento da mesma. Contudo, ressalta-se que devido a pandemia ao longo do último ano foi vetado o acesso aos prédios para essa finalidade. Em 2021, já está liberado o acesso aos computadores dos espaços de convivência e em breve aos que estão na Biblioteca.

Consta que temos ainda dois computadores de mesa e um notebook para acesso pelos alunos moradores da CEU, localizados na própria CEU e com acesso à internet.

Ainda em 2019, foi realizada obra de divisão da secretaria do Campus SLS, que ficou restrita à uma sala e não mais ao espaço aberto e de livre acesso a todos. Isso garantiu maior conforto e comodidade às servidoras, facilitando e organizando o acesso ao espaço.

Desde 2019, foi reorganizado o espaço das salas de permanência, garantindo um espaço permanente para cada docente. Foi criada então uma sala de atendimento para as coordenações no prédio 2 e também para os atendimentos da PRAE no prédio 1. Foi solicitado para a PROINFRA a divisão com alvenaria da maior sala de permanência (com capacidade de 14 docentes) para a criação de dois ambientes com capacidades menores. A obra foi projetada e licitada em 2020, porém não houve interessados. Segundo informações da PROINFRA essa obra deverá ser relicitada ainda em 2020.

<b>TEMA: BIBLIOTECA</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 44	-	-		
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	-	- Acredito ser necessário um setor de higienização dos livros no SiB, principalmente para livros doados e de interesse dos docentes. Acredito não ser correto que os servidores tenham que realizar essa higienização sem o conhecimento necessário e sem equipamento adequado, colocando em risco sua saúde e a dos seus usuários.	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	No que se refere à ampliação do acervo, o SiB possui em 2020 um total de 82.308 obras (crescimento de 0,43% em obras), em 281.763 exemplares (crescimento de 0,66% em exemplares). Ainda que tenha ocorrido o crescimento abaixo do esperado, como forma de compensação ao acesso à informação, foi assinada a plataforma virtual de e-books, contendo mais de 9 mil obras, acessíveis a todos usuários (essa informação está mais detalhada no último parágrafo dessa meta).				

<b>TEMA: QUANTO AOS DISCENTES</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	Questão 46	-	-	- Baixa representação estudantil nas Comissões e Conselhos;	- Os discentes consideram-se com pouco domínio de língua estrangeira;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Pouco domínio de língua estrangeira;	
	-	-	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Os discentes do Campus São Lourenço do Sul tiveram possibilidade de realizar os cursos ofertados pelo CELE (Centro de Ensino de Línguas Estrangeiras), todos realizados de maneira remota, os quais focaram em língua inglesa, francesa e espanhola em nível básico, pré-intermediário, intermediário e avançado, e com modalidades Leitura e Compreensão de Textos e Conversação				

<b>TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	-	Questão 64	-	- Atuação dos TAEs nos laboratórios de ensino e pesquisa;	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	-	-		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Foi promovido 42 eventos, com 855 vagas, de capacitação (cursos, oficinas, palestras, treinamentos, ...) aos servidores na própria instituição.				

<b>TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 10	Questão 47, 48, 89 e 91	-		
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	- O equilíbrio entre as funções de ensino-pesquisa-extensão poderia ser melhor e mais qualificado se não houvesse eu não fosse o único professor do meu instituto (ILA) para atender todas as demandas de ensino do <i>campus</i> onde atuo;	-	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Lançado 3 Editais de IC e2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais;</p> <p>- Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado;</p> <p>- Visando orientar, normatizar e gerenciar o acesso ao patrimônio genético, a Comissão SISGEN foi formada, com reuniões periódicas, normativa elaborada e divulgada. Orientações repassadas aos usuários através da página da PROPESP, notícias no site da FURG, palestra e orientações diretamente aos pesquisadores, conforme demanda. Procedimentos e formulários para envio e remessa de amostras, e acesso ao conhecimento tradicional associado elaborados, e divulgados para uso.</p>				

<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.</li><li>- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.</li><li>- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</li><li>- Foi realizado o mapeamento da pesquisa realizada na unidade</li></ul>
--	--

<b>TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL / PLANO DE SAÚDE</b>					
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 66	Questões 81 e 82	Questões 57 e 58	- Atendimento à saúde física e mental é fraco;  - O atendimento à saúde física e mental disponível nos <i>campi</i> Rio Grande e São Lourenço do Sul;	- O atendimento à saúde física e mental é extremamente ruim;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	- Não há ações de acompanhamento em saúde e apoio psicológico para os servidores no campus SLS;  - Considero atividades físicas extremamente importantes para o equilíbrio de uma vida saudável;	- Oferta de ginástica laboral durante o expediente com profissional capacitado;		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: 1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ª feiras as 9 h). 2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação. 3. O projeto "Ateliê das Emoções", desenvolvido em SLS, possibilitou o atendimento de 220 estudantes, 19 servidores e 131 pessoas da comunidade. 4. Através do projeto Ateliê das Emoções foram realizadas reuniões com a APAE São Lourenço do Sul; Serviços de Saúde Mental; CRAS e Lar de Idosos de São Lourenço do Sul;</p> <p>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental;</p> <p>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS;</p> <p>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio.</p>				



**AÇÕES  
REALIZADAS  
EM 2020**

- Em função do ensino remoto *online*, foram realizadas “lives” no tema da saúde mental, bem como oferecido o serviço psicológico da PRAE para os estudantes.
- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde complementar
- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.
- Em 2020, diante da aumentada demanda de atendimentos psicológicos recebidos da comunidade, solicitamos à PROGEP a atenção a esses pedidos. Diante disso, a equipe da CPOSS fez o acompanhamento individual de alguns servidores que solicitaram e realizou alguns encontros com grupos de servidores (rodas de conversa). Além disso, foi ofertado um serviço de apoio psicológico *on line* em parceria com a Secretaria Municipal de Saúde. Esse serviço foi ofertado através de chamadas de vídeo pelo Whats App ou Skype, em que o paciente era atendido por um profissional da rede de saúde mental (psicólogo ou psiquiatra) que ficava responsável por fazer o acompanhamento do paciente de forma *on line*. Poderiam solicitar atendimento e acompanhamento servidores e discentes do Campus São Lourenço do Sul.
- Atendimentos psicológicos para estudantes de Agroecologia: ao longo do ano de 2020, os atendimentos psicológicos individuais foram realizados a partir de demandas espontâneas com agendamento prévio para estudantes da FURG. Todos os estudantes do curso de Agroecologia que buscaram o atendimento da psicologia educacional foram atendidos. Houve atendimentos individuais realizados com os estudantes residentes na CEU, a fim de acompanhar o processo de paralisação das atividades oriundas da pandemia em 2020.
- Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas – PAENE: o referido Programa atende a dois estudantes do Curso de Agroecologia. Atuam junto a estes estudantes, 3 bolsistas, também vinculados ao curso de Agroecologia. O referido Programa é coordenado pela Psicóloga Educacional da PRAE, e tem atuação da equipe multidisciplinar da PRAE. Foram realizadas 9 reuniões com estudantes atendidos e bolsistas do referido programa no ano de 2020, as quais tiveram como objetivo realizar o acompanhamento do desempenho acadêmico e de saúde integral destes estudantes com foco nas adaptações do período emergencial e remoto.
- Plantões na Casa do Estudante Universitário: foram desenvolvidos, ao longo do ano de 2020, 23 plantões multidisciplinares na Casa do Estudante Universitário da FURG. Ao todo são 7 moradores do Curso de Agroecologia residentes na CEU/SLS.
- Programa Pedagogia Universitária – AVA Formação: Participação da Psicologia Educacional no Curso Territórios de Aprendizagem em tempos de pandemia, organizado pela PROGRAD, desenvolvido através do AVA Formação da FURG, voltado para docentes da universidade. Tal ação buscou oferecer apoio técnico, artístico, cultural e pedagógico aos docentes no período emergencial, com a intenção de impactar positivamente os processos de ensino e aprendizagem dos estudantes.

<b>TEMA: AVALIAÇÃO</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL</b>
	-	Questão 95	-		
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>		
	-	<p>- A fim de diminuir as diferenças entre a avaliação docente e discente, esta dimensão deveria ser avaliada pelos discentes em módulos;</p> <p>- É muito difícil um discente ter que responder de forma única para todos os seus docentes;</p> <p>- Em momento nenhum do questionário existe menção a uma dimensão importantíssima que diz respeito ao sentimento de reconhecimento dos <i>campi</i> fora da sede, como parte da FURG;</p> <p>- Para os professores que atuam nos <i>campi</i>, estas questões são descabidas, pois nossa distância e</p>	<p>- Não há uma socialização ampliada e que seja efetiva sobre a divulgação de ações que derivem dos processos avaliativos;</p>	-	-

		<p>possibilidade de participar da Unidade Acadêmica são enormes o que torna nossa avaliação bastante distorcida pela opinião de terceiros;</p> <p>- Deveríamos ser abstraídos da avaliação das questões do cotidiano da Unidade Acadêmica;</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é interrelacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado;</p> <p>- Foi discutido com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativos;</p> <p>- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes;</p> <p>- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</p>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					

**TEMA: INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E PROPRIEDADE INTELECTUAL**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
<p align="center"><b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b></p>	-	Questões 87, 88, 90 e 92	-	-	-
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	-	-	-		

<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram monitorados os processos de proteção de propriedade intelectual depositados junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial-INPI e em outras instâncias externas à Universidade. Total (07 registros de software, 42 pedidos de patente depositados pela FURG, 10 pedidos de patente depositados pela IES cotitular);</li> <li>- Foram promovidas pela FURG 02 capacitações em propriedade intelectual e transferência de tecnologia. Além disso, foram divulgados os cursos EAD promovidos pelo INPI e OMPI;</li> <li>- Foram registrados 03 softwares, 04 pedidos de patente, 01 pedido de patente registrado pela UFMG e 01 pedido com previsão para outubro;</li> <li>- Foram realizados o cadastramento da Diretoria de Inovação Tecnológica em associações e instituições que promovem a inovação tecnológica e a proteção da propriedade intelectual - ANPROTEC, FORTEC, REGINP;</li> <li>- Foi especificada a inovação tecnológica como eixo de cadastramento de projetos no sistema SISPROJ;</li> <li>- Foi especificado o sistema SISDIT para monitoramento de patentes, registros de software, empresas juniores, projetos de pré-incubação e empresas incubadas. Versão em desenvolvimento pelo NTI;</li> <li>- A Vitrine Tecnológica está sendo desenvolvida por bolsista voluntário e está em processo de desenvolvimento;</li> <li>- Foram realizados vários cursos de qualificação para empreendedores incubados e pré-incubados;</li> <li>- 6 projetos de pré-incubação da Innovatio foram aprovados para fase2 do Centelha-FAPERGS;</li> </ul>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- FURG participa do CMCTI, REGINP e Governança Empreendedora para promover a integração com entidades representativas de empresas assim como outras incubadoras e parques tecnológicos;</li> <li>- A DIT tem participado de reuniões da Rede Gaúcha de Parques e Incubadoras – REGINP;</li> <li>- A DIT participou dos principais eventos nacionais em inovação e empreendedorismo - ANPROTEC, StartupSummit, Congresso de Inovação na Indústria promovido pelo CNI, Gramado Summit, InnovatioSummit;</li> <li>- A DIT tem acompanhado e auxiliado as empresas juniores tendo atualmente 08 empresas reconhecidas (Atena, Exata, Mac, Enger, EB-Tec, Phi, Byte, Casp, Horus). 04 em processo de reconhecimento (Opus, Elementar, Apollo e Ecoservice);</li> <li>- Foi desenvolvido o programa de incubação da Innovatio e aprovado pelo Comitê Diretivo da Innovatio;</li> <li>- Foi realizada a certificação CERNE da equipe da DIT (Aléssio, Luciano, Mariana e Gibbon);</li> <li>- O projeto Educação Empreendedora entrou em vigor agosto de 2019 e está em execução.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi ampliação o número de ações de empreendedorismo nas Unidades Acadêmicas</li> <li>- Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI</li> <li>- Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação</li> </ul>

## 10 Considerações Finais

---

Iniciamos as considerações finais informando que o curso de Agroecologia, especialmente dentro da coordenação de curso e NDE, realizou esforços muito grandes ao longo do ano de 2020 (e também em 2021), no intuito de manter um ambiente universitário de ensino-aprendizagem de qualidade, mesmo com o enfrentamento às novas e inesperadas circunstâncias que se apresentaram. O curso se ajustou e readaptou para que fosse possível a oferta de um bom número de disciplinas ao longo do ano, embora algumas delas não tenham sido ofertadas em função de suas características fundamentalmente práticas. A Agroecologia, felizmente, possui um corpo docente extremamente capacitado e com a possibilidade de enfrentar tais desafios, porém, seria ingenuidade supor que a qualidade das disciplinas permaneceu a mesma.

A falta de estrutura para condução de experimentos a campo, fundamental para o bom desenvolvimento de um curso com enfoque agrário, prejudica sobremaneira a realização de projetos de pesquisa locais e aulas práticas. Embora haja espaço físico junto ao Horto Municipal, no LAPAV (Laboratório de Análise de Produtos de Origem Animal e Vegetal), o mesmo é diminuto e com prédios que carecem de reformas pesadas. Assim, as possibilidades de inserção de estudantes e bolsistas ficam reduzidas, muito embora o corpo docente do *campus* seja bastante atuante na pesquisa. Dentro da questão, existe apoio constante dos(as) docentes (sejam apoios individuais ou da coordenação de curso) no sentido de estimular a participação dos(as) discentes em eventos científicos, vide a presença considerável de nossos(as) alunos(as) nos congressos e simpósios atuais, seja como ouvintes ou apresentadores(as). Somado a isso, o incentivo à pesquisa, extensão e pós-graduação, reflete-se no fato de que 7 dos 14 egressos (2019-2021) estão vinculados à pós-graduação ou em processo seletivo, assim como outros egressos estão em atividade profissional vinculadas à extensão rural, docência e inovação tecnológica. Visando garantir oportunidade na pós-graduação dos egressos, os docentes estão elaborando uma proposta de pós-graduação na área de Agroecologia dentro do *campus* São Lourenço do Sul.

Em relação à comunicação com os(as) discentes, em 2021 foi retomada a Comissão Acadêmica do Curso, a qual virá no sentido de aumentar o contato da coordenação com os(as) alunos(as) e suas demandas. Assim como foram realizadas reuniões virtuais entre coordenação e discentes, tendo como pauta o ensino remoto, apoio digital, reformulação do PPC, oferta de disciplinas, apoio aos ingressantes no ensino remoto, entre outras demandas presentes nos questionários virtuais promovidos pela coordenação do curso.

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG, por meio de editais de tutoria (EDITAL PROGRAD Nº 04/2020 e EDITAL PROGRAD Nº 07/2021) disponibilizou duas bolsas aos discentes do curso a fim de dar apoio ao ensino remoto e retomada de estudos no período emergencial. Os dois bolsistas tutores auxiliaram discentes, docentes e coordenação durante o período emergencial no sentido de dar suporte no uso de ferramentas e plataformas utilizadas nas disciplinas do curso durante o período de ensino remoto.

Pode-se perceber uma evolução nas notas da Avaliação Docente pelo Discente, com médias subindo de 7,84 em 2017 para 7,98 em 2018 e, por fim, 9,04 em 2019, ano de maior participação discente (53.3% de respondentes). Tal fato denota incremento na qualidade do Quadro de Sequência Lógica do curso, bem como melhoria na condução das disciplinas e adaptação dos conteúdos dados aos anseios do corpo discente. Nesse sentido, o curso passou por alteração curricular tanto no ano de 2019 (Deliberação do COEPEA/FURG nº 063/2019, de 16 de Agosto de 2019) quanto no ano de 2021 (Deliberação COEPEA/FURG nº007/2021, de 30 de Julho de 2021), com criação de novas disciplinas, tanto obrigatórias quanto optativas, bem como exclusão de outras, percebidas como não fundamentais.

Algumas fragilidades permanecem, tal qual apontado nos Relatórios Gerenciais de 2019: falta de espaços de alimentação e escassez de locais de convivência no campus, acessibilidade dificultada em certos prédios e falta de projetos/programas e espaços para práticas de esporte e lazer. Entende-se que essas fragilidades serão atendidas quando da construção e consolidação do novo campus da FURG em São Lourenço do Sul, projeto o qual se encontra em andamento e com previsão de início das obras para o primeiro prédio de salas de aula ainda para 2021.

## 11 Referências

---

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <[http://www.infobibos.com/Artigos/2009\\_2/eucalipto/index.htm](http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm)>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília, DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <[http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\\_prio\\_rs.jpg](http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg)>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**. [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio\\_de\\_Autoavaliacao\\_Institucional\\_2018\\_-\\_VERSAO\\_FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>



UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >