

# **Relatório Gerencial**

# **2021**

## **Psicologia**



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E DA INFORMAÇÃO

# **Relatório Gerencial**

## **PSICOLOGIA**

**2021**

## **UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG**

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibebe da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor do Instituto de Ciências Humanas e da Informação – Eder Leandro Bayer Maier

Vice-Diretor do Instituto de Ciências Humanas e da Informação – Danilo Vicensotto Bernardo

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

<b>TITULARES</b>	<b>SUPLENTE</b>
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Corvello	Angelita Vargas Kolmar
Carolina Rosa Gioda	-
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Isabel Cristina de Oliveira Netto
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitorio Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## **DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI**

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Joice Neves Machado
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E DA INFORMAÇÃO**

Adriana Kivanski de Senna	Rafael Aparecido Moron Semidão
Cristiano Ruiz Engelke	Sibelle Cardia Nunes Cruz
Paulo Afonso Pires Junior	Vanessa dos Santos Moura
Mônica Cardoso Reguffe	

## LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior

ILA	Instituto de Letras e Artes
IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física.
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>Contextualização da FURG</b>	<b>10</b>
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	11
2.3.	Dados socioambientais da região	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região	15
<b>3</b>	<b>Contextualização do Curso de Psicologia</b>	<b>20</b>
3.1.	Nome do curso	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3.	Perfil do egresso	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5.	Coordenação de curso	22
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	22
<b>4</b>	<b>Histórico da Avaliação Docente pelo Discente</b>	<b>23</b>
<b>5</b>	<b>Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020</b>	<b>27</b>
5.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	28
5.1.1.	Quantitativa	28
5.1.2.	Qualitativa	36
5.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	38
5.2.1.	Quantitativa	38
5.2.2.	Qualitativa	48
<b>6</b>	<b>Histórico da Evasão</b>	<b>50</b>
<b>7</b>	<b>Resultados das avaliações do INEP</b>	<b>52</b>
7.1.	Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2018	52
7.2.	Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i>	68



<b>8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)</b> .....	<b>69</b>
8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018 .....	70
8.1.1. Quantitativa .....	70
8.1.2. Qualitativa .....	77
8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 .....	80
8.2.1. Quantitativa .....	80
8.2.2. Qualitativa .....	88
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018 .....	90
8.3.1. Quantitativa .....	90
8.3.2. Qualitativa .....	96
8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018 .....	98
<b>9 Ações Realizadas em 2019 e 2020</b> .....	<b>99</b>
9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - PSICOLOGIA .....	100
<b>10 Considerações Finais</b> .....	<b>128</b>
<b>11 Referências</b> .....	<b>132</b>

# 1 Introdução

---

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Psicologia, vinculado ao Instituto de Ciências Humanas e da Informação - ICHI, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para controle de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Psicologia. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) do Instituto de Ciências Humanas e da Informação.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Psicologia na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

## **2 Contextualização da FURG**

---

### **2.1. Breve histórico e base legal de registro**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

## **2.2. Perfil e Missão (PPI)**

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

### **2.3. Dados socioambientais da região**

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul - Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul - Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste

da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira

(2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

**Quadro 1** – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
	Renda		0,709	0,752	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação		0,591	0,637	0,528	0,594
	PIB per capita (R\$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

## 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.



O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às

atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguaí, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km<sup>2</sup>, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias e Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial

e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

## **3 Contextualização do Curso de Psicologia**

---

### **3.1. Nome do curso**

PSICOLOGIA

### **3.2. Atos legais de criação/revisão do curso**

Reconhecido pela Portaria Ministerial nº 10066, de 08/12/2006, publicada no DOU de 11/12/2006.

Reconhecido pela Portaria nº 707 de 18/12/2013, publicada no DOU de 18/12/2013.

Reconhecido pela Portaria nº 272 de 03/04/2017. Publicada no DOU de 04/04/2017.

### **3.3. Perfil do egresso**

#### Competências e Habilidades:

- Interesse pela ciência: os profissionais devem estar aptos a dominar os conceitos, os procedimentos básicos e os métodos específicos da Ciência da Psicologia. Além disso, devem ter uma postura científica como orientação em toda a sua atuação profissional;
- Firmeza na tomada de decisões: a atuação dos profissionais deve fundamentar-se na capacidade de avaliar, sistematizar e decidir as condutas mais adequadas, sempre baseados em consistentes evidências científicas;
- Trabalho integrado e interdisciplinar: os profissionais devem ser capazes de atuar cooperativamente com seus pares de profissão e interagir produtivamente com profissionais de outras áreas do conhecimento;
- Tolerância científica: os profissionais devem ser capazes de compreender e de agir dentro de sua ciência, na perspectiva aberta e flexível admitindo a pluralidade e a diversidade de possíveis abordagens, sem considerarem a própria como exclusiva, excludente, hegemônica e autossuficiente;

- Atenção à saúde e à qualidade de vida: os profissionais devem estar aptos a empreender ações e intervenções de prevenção, promoção, cuidado, proteção e reabilitação da saúde nos seus diversos níveis, bem como a realizar as suas atividades dentro das mais elevadas exigências da qualidade de vida e pautadas pelos princípios da ética/bioética;
- Qualidades interacionistas: os profissionais devem estar aptos a assumir posições de liderança e de relações coletivas, sempre tendo em vista o ideal do bem-estar da comunidade;
- Administração e gerenciamento: os profissionais devem estar aptos a administrar, gestar e gerenciar recursos humanos, físicos, materiais e de informação, com espírito de iniciativa e de liderança;
- Confidencialidade: os profissionais devem manter o sigilo sobre as informações a eles confiadas, na interação com outros profissionais de saúde e com o público em geral;
- Educação permanente: os profissionais devem ser capazes de aprender continuamente, fazendo da sua atualização contínua a base para a sua formação e sua prática, como compromisso permanente consigo próprios e a educação/treinamento das futuras gerações de profissionais, fomentando e desenvolvendo a mobilidade acadêmico-profissional, a formação e a cooperação através de redes nacionais e internacionais.

### **3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)**

**Duração:** Mínimo 5 anos

Máximo 9 anos

**Carga Horária Total:** 4.040 h/a

**Turno:** Noite

**Vagas:** 35

### **3.5. Coordenação de curso**

Coordenador do Curso de Psicologia – Prof. Dr. Fernando Hartmann

Coordenador Adjunto do Curso de Psicologia – Prof. Dr. Paulo Gomes de Sousa Filho

### **3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

Conforme Portaria nº 1272/2020 - PROGRAD, o atual NDE do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof. Dr. Lucas Neiva Silva

Prof. Dr. Fernando Hartmann

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Leticia Langlois Oliveira

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Geruza Tavares D'avila

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marilene Zimmer

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Rita de Cassia Maciazeki Gomes

## **4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente**

---

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, aos coordenadores de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Psicologia em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido ao enfrentamento à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos já existentes.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio\\_ADD\\_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes PROGRAD e PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)



**Tabela 1-** Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) – Psicologia

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2017			2018			2019				
		MÉDIA			MÉDIA			TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	MÉDIA		
		FURG	UNID	CURSO	FURG	UNID	CURSO			FURG	UNID	CURSO
Implementação o plano de ensino da disciplina.	<b>1</b>	8,31	8,18	8,51	8,64	8,87	8,42		<b>1</b>	8,85	8,82	8,76
Organização das aulas.	<b>2</b>	7,75	7,73	7,97	8,03	8,40	7,96		<b>2</b>	8,07	8,16	8,10
Domínio sobre o conteúdo.	<b>3</b>	8,02	8,00	8,30	8,35	8,68	8,27		<b>3</b>	8,94	8,94	9,13
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	<b>7</b>	7,74	7,75	8,05	8,06	8,43	7,93	Incentiva o questionamento	<b>4</b>	8,34	8,48	8,43
								Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	<b>6</b>	7,96	8,08	8,07
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	<b>4</b>	8,08	8,04	8,24	8,41	8,73	8,33		<b>5</b>	8,40	8,43	8,35
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	<b>5</b>	8,18	8,12	8,40	8,55	8,81	8,45		<b>7</b>	8,56	8,61	8,51
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	<b>6</b>	8,07	8,04	8,44	8,43	8,65	8,19		<b>8</b>	8,46	8,45	8,29
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	<b>8</b>	8,09	8,08	8,43	8,43	8,77	8,28	Elaboração das avaliações	<b>9</b>	8,76	8,87	8,93
								Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	<b>10</b>	8,29	8,44	8,37
<b>MÉDIA GERAL</b>		8,03	7,99	<b>8,29</b>	8,36	8,67	<b>8,23</b>			8,46	8,53	<b>8,49</b>
<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		22,4%	22,0%	<b>18,0%</b>	26,1%	20,1%	<b>12,1%</b>			36,2%	32,4%	<b>28,4%</b>

Fonte: Sistemas FURG

**Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

**Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## 5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

---

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

## **5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020**

### **5.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 2, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Psicologia, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ICHI e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 2** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Psicologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ICHI	Psicologia
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 1366) (Particip. (%) = 14,6%)	(Nº de discentes = 184) (Particip. (%) = 14,7%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	62,8	66,7
	Concordo parcialmente	31,6	27,6	22,2
	Discordo parcialmente	8,5	6,5	7,4
	Discordo totalmente	3,5	2,5	3,7
	Sem condições de opinar	1,5	0,5	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	34,2	22,2
	Bom	39,2	41,7	48,1
	Regular	20,3	16,1	14,8
	Ruim	4,9	4,0	11,1
	Péssimo	3,7	2,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,0	3,7
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	40,7	51,9
	Bom	38,1	39,2	29,6
	Regular	13,8	13,6	14,8
	Ruim	3,1	3,0	3,7
	Péssimo	1,6	0,5	0,0
	Sem condições de opinar	5,8	3,0	0,0
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	39,7	48,1
	Bom	33,1	31,2	40,7
	Regular	15,6	15,1	3,7
	Ruim	5,3	5,5	7,4
	Péssimo	4,1	4,0	0,0
	Sem condições de opinar	6,7	4,5	0,0
O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	18,6	18,5
	Bom	31,2	34,2	29,6
	Regular	15,6	13,6	0,0
	Ruim	3,4	3,5	7,4
	Péssimo	2,8	3,0	0,0
	Sem condições de opinar	25,1	27,1	44,4

O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	18,6	7,4
	Bom	24,5	25,1	14,8
	Regular	11,7	12,1	11,1
	Ruim	3,3	2,0	7,4
	Péssimo	1,3	1,0	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	41,2	59,3
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	86,9	74,1
	Não	16,4	13,1	25,9
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	24,1	14,8
	Não	75,3	75,9	85,2
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	58,3	70,4
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	5,0	11,1
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	5,0	7,4
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	3,0	7,4
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	12,1	18,5
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	3,5	0,0
Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	22,6	18,5
	Não	24,5	27,6	18,5
	Não necessitei dos auxílios	51,8	49,7	63,0
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,0	3,7
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	1,0	11,1

	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	1,5	3,7
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	9,0	11,1
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	0,0
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	19,1	7,4
	Bons	37,6	39,7	33,3
	Regulares	18,6	19,6	37,0
	Ruins	2,6	3,0	3,7
	Péssimos	1,5	1,5	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	17,1	18,5
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	14,1	7,4
	Bom	28,6	30,2	14,8
	Regular	13,2	14,6	14,8
	Ruim	2,6	3,5	3,7
	Péssimo	1,6	2,0	0,0
	Sem condições de opinar	38,6	35,7	59,3
Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	59,3	59,3
	Não acessei o AVA	0,7	1,5	0,0
	Chat	12,0	14,1	18,5
	Fórum	17,0	21,6	25,9
	Glossário	9,6	9,5	7,4
	Questionário	8,3	8,5	3,7
	Tarefa	12,4	13,1	11,1
	Wiki.	10,9	9,5	14,8
Outra.	5,4	4,5	0,0	
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	12,1	3,7
	Nos fóruns	2,6	41,7	25,9
	Nos encontros síncronos	4,1	58,3	74,1
	Nos grupos de whatsapp	32,1	74,9	88,9
	Outra	0,4	2,5	11,1



Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,5	0,0
	1	1,9	3,5	0,0
	2	5,3	7,5	0,0
	3	8,9	11,1	7,4
	4	10,9	13,6	14,8
	5	17,8	29,1	66,7
	6	17,6	12,1	3,7
	7	13,6	13,6	7,4
	8	10,5	6,5	0,0
	9	6,4	1,0	0,0
	Mais de 9	6,1	1,5	0,0
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	3,0	0,0
	Sim, algumas	20,4	19,6	3,7
	Não	78,0	77,4	96,3
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	76,4	96,3
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	4,5	0,0
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	3,0	0,0
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	5,0	0,0
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	1,5	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	1,5	0,0
	Outros motivos.	6,2	8,0	3,7
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	28,6	22,2
	Quase sempre	42,6	48,2	66,7
	Algumas vezes	22,0	13,1	7,4
	Poucas vezes	13,8	8,5	3,7
	Nunca	2,5	0,0	0,0
	Não se aplica	0,9	1,5	0,0

A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	28,6	29,6
	Boa	37,6	43,7	40,7
	Regular	30,3	21,1	25,9
	Ruim	7,2	2,5	3,7
	Péssima	3,5	2,5	0,0
	Não se aplica	0,7	1,5	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	32,2	40,7
	Adequada	42,5	61,8	59,3
	Pouca	7,8	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	2,8	3,5	0,0
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	24,6	22,2
	Concordo parcialmente	47,3	50,3	55,6
	Discordo parcialmente	23,8	16,1	22,2
	Discordo totalmente	11,6	4,5	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	4,5	0,0
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	55,3	70,4
	Concordo parcialmente	39,6	31,7	29,6
	Discordo parcialmente	13,4	7,0	0,0
	Discordo totalmente	3,0	3,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,7	3,0	0,0
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	11,1	14,8
	Bom	26,2	29,6	25,9
	Regular	33,5	34,7	29,6
	Ruim	16,1	14,1	14,8
	Péssimo	13,4	9,5	14,8
	Não se aplica	0,5	1,0	0,0

Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	12,1	11,1
	Nenhum	8,3	4,0	0,0
	Atividades síncronas (on line)	52,8	60,8	74,1
	Chat	15,6	13,6	11,1
	Fórum	21,7	27,6	3,7
	Glossário	5,3	6,0	0,0
	Questionário	34,6	34,2	11,1
	Tarefa	45,3	43,7	33,3
	Wiki	3,1	2,0	0,0
	Outro	16,6	10,1	29,6
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	27,6	40,7
	Não	68,8	72,4	59,3
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	67,3	55,6
	E-mail	0,3	12,1	18,5
	Podcast	0,1	5,0	11,1
	WhatsApp	0,9	13,1	29,6
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	23,1	33,3
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	12,1	22,2
	Youtube	14,2	100,0	19,2
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	38,5	0,0
	Plataforma AVA FURG	8,5	61,5	3,8
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	32,2	40,7
	Não	74,1	67,8	59,3
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	65,3	59,3
	E-mail	0,7	16,6	14,8
	Podcast	0,1	0,5	0,0
	WhatsApp	1,2	17,6	37,0
	Skype, Hangout, Conferência	2,5	18,1	29,6

	Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom			
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	6,5	18,5
	Youtube	8,4	65,4	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	26,9	0,0
	Plataforma AVA FURG	6,1	76,9	3,8
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	28,9	40,7
	Nenhuma	15,6	25,4	14,8
	Chat	26,1	34,5	11,1
	Fórum	30,5	50,7	14,8
	Glossário	9,8	16,2	0,0
	Questionário	38,5	47,2	14,8
	Tarefa	44,6	50,7	37,0
	Wiki	4,4	4,9	0,0
	outra	7,2	5,6	7,4

## 5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Psicologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 3.

**Tabela 3** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Psicologia - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIO
De acordo com suas respectivas capacidades e contextos, todos os profissionais da FURG fizeram o possível para tornar este período atípico o mais proveitoso possível. Obrigada a todos os trabalhadores desta universidade que tanto me acolheram na casa do estudante quanto no curso de psicologia
As atividades acadêmicas não presenciais foram bem exaustivas, principalmente pois não estávamos acostumados com essa modalidade. Não só isso, mas uma grande quantidade de cadeiras, com tarefas para serem entregues semanalmente, com aulas para acompanhar e outras leituras, foram cansativas. Achei que o sistema de envio de tarefa, por vezes, confuso, pois quando você manda o trabalho, aparece como se você já tivesse enviado, mas embaixo a página pergunta novamente se você tem certeza que quer enviar aquilo. Muitas vezes, acontece de não ver esse botão e achar que enviou e não enviar. Também não ficou claro como seria a avaliação, pois os professores não colocaram as notas no sistema em nenhum momento. A webconf é horrível, muito ruim mesmo. Para quem tem internet com megas baixos, tem que escolher só ouvir o professor e os colegas, sem poder ouvir ninguém. A plataforma do Zoom é bem melhor e a do Meet também. Para ser sincera, o chat e o fórum são inúteis, pois ninguém se fala no chat e ninguém comenta no fórum. É muito melhor uma dinâmica de requisição de leitura e comentar no chat da plataforma, que está sendo usado, durante a aula. Ninguém usa o chat do AVA também porque quase ninguém fica online durante muito tempo, mas seria interessante poder abrir o chat com outras pessoas de outros cursos para ter um contato maior, por exemplo, envio de questionários para pesquisas, que temos feito bastante. Acho que o ava poderia ter uma coluna para as notas. Requisitar que os professores reservem um tempo para explicar conteúdo pois, tive uma cadeira, que a professora não explicou nada e só enviou os conteúdos por pdf para aprendermos sozinhos e depois quando tivéssemos dúvidas teríamos a aula online, o que pra mim não faz sentido, pois muitas vezes nem conseguimos compreender qual dúvida que temos. Acho isso importante, já que se estamos fazendo essa modalidade, que ela seja feita pensando no melhor do nossa aprendizagem.
Os professores foram muito esforçados durante esse período. Sei que não é um momento difícil apenas para os alunos, mas também para os professores. Há muita frustração em aprender de forma não presencial e isso ficou nítido durante as aulas, tanto para nós, alunos, quanto para nossos professores. De qualquer forma, mesmo sabendo desse esforço que vem sendo feito para a oferta do melhor ensino possível, o ERE ainda é uma opção que é enfrentada com relutância. Se perde MUITO com esse tipo de ensino. Sei que eu teria aprendido infinitamente mais se tivesse aulas presenciais. O ERE é cansativo, há uma sobrecarga de materiais, a comunicação é dificultada por causa da internet e de suas limitações e nossa atenção é facilmente roubada no ambiente de estudos (AVA e plataformas para encontros síncronos). Sabemos que o ERE é um mal necessário, mas sinceramente não vejo a hora que ele acabe.
Acredito que, no geral, o meu curso está sabendo manusear bem essa nova situação de ensino.
Devido a impossibilidade de separar o espaço pessoal do espaço acadêmico, acredito ser de grande importância a disponibilização de aulas gravadas para casos em que não seja possível participar de forma síncrona toda semana. Além disso, é muito importante que professoras/es atualizem semanalmente e de forma organizada a plataforma AVA, uma vez que isso facilita a organização de alunes e nos mantém em contato com a disciplina com frequência.

O número de disciplinas a serem ofertadas não deveriam exceder 4 ou 5, e os professores deveriam também oferecer suas aulas gravadas para posteriores consultas assim como os slides utilizados nas mesmas. Tratar de forma democrática juntamente com os estudantes maneiras de avaliação, pois se trata de um período muito difícil para todos.

Os professores e professoras tem privilegiado aulas síncronas de longa duração sem levar em consideração o quanto nossa concentração é afetada nesse novo formato virtual. Parece haver uma ânsia por "vencer" o conteúdo é pouca preocupação com nossa aprendizagem.

Acho importante que os professores se comuniquem, no sentido de planejarem as atividades de maneira que os alunos não sejam sobrecarregados. Já que durante o semestre várias avaliações foram marcadas para datas próximas, gerando estresse para a turma.

Com a maioria das aulas sendo síncronas no meu curso fica difícil para encaixar quem tem dificuldades com internet.

Visto todo cenário de pandemia (onde por vezes presenciamos perdas na família ou adoecimento o que nos abala psicologicamente) e toda a crise econômica atrelada a esse período foi muito perturbador em alguns momentos conseguir focar e estar de forma eficiente e eficaz junto ao processo de aprendizagem esperado; assim como muitas vezes o delay atrapalhava o andamento da disciplina. Outro ponto a ressaltar que nem sempre em uma disciplina os discentes são da mesma turma e algumas vezes até de outro curso e as informações em certo momento ficaram represadas.

Até então, todo o período e processo de experienciar o semestre de forma remota foi peculiar e ambíguo. Pessoalmente, não gosto desse formato e penso que o aproveitamento, de forma geral, não é nem 1/3 do que poderia ser em tempos presenciais. Mas, ao mesmo tempo, sei que a situação de afastamento e a realidade pandêmica não possibilitam outros formatos de estudo. De forma geral e coloquial, meus pensamentos mais frequentes sobre o ERE são: Aprender e estudar assim é ruim, é chato e desmotivador, mas não há o que fazer. O formato possível, nesse momento, é este. Sei que os professores e a própria FURG como um todo têm se esforçado para proporcionar as melhores formas de aprendizado possível. Sobre os professores, em especial, não há o que reclamar, visto que eles não apenas se dedicam para trazer aulas interessantes como sabem que esse formato online é desestimulando - e provavelmente sentem o mesmo. Fico profundamente chateada por termos de viver semestres nesse formato, principalmente no que diz respeito ao curso de Psicologia, em que as interações e trocas são essenciais. Não reclamo mais ainda pois sei que não há o que fazer sobre isso apenas nos esforçarmos para manter a vontade e ânimo de estudar, além de, evidentemente, torcer para que a pandemia acabe o mais depressa possível e nos devolva a dinâmica presencial de viver e estudar."

## **5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020**

### **5.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Psicologia, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ICHI e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 4** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Psicologia na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ICHI	Psicologia
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 109) (Particip. (%) = 38,5%)	(Nº de docentes = 59) (Particip. (%) = 16,9%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	73,8	90,0
	Concordo parcialmente	22,7	23,8	10,0
	Discordo parcialmente	5,3	2,4	0,0
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	78,6	70,0
	Parcialmente favorável	18,0	16,7	30,0
	Não	4,0	4,8	0,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	57,1	70,0
	Concordo parcialmente	43,3	31,0	10,0
	Discordo parcialmente	8,1	9,5	20,0
	Discordo totalmente	2,3	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	35,7	50,0
	Parcialmente adequadas	48,2	50,0	50,0
	Parcialmente inadequadas	11,7	9,5	0,0
	Completamente inadequadas	4,9	4,8	0,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	33,3	70,0
	Bom	45,2	42,9	20,0
	Regular	15,3	9,5	10,0
	Ruim	3,2	4,8	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	9,5	0,0



O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	52,4	70,0
	Bom	35,7	35,7	20,0
	Regular	9,3	4,8	10,0
	Ruim	1,9	2,4	0,0
	Péssimo	1,5	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	2,4	0,0
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	19,0	20,0
	Bom	32,9	35,7	20,0
	Regular	12,3	28,6	30,0
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,1	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	14,3	30,0
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	4,8	10,0
	Bom	22,3	23,8	10,0
	Regular	12,3	14,3	0,0
	Ruim	3,0	2,4	0,0
	Péssimo	1,9	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	52,4	80,0
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	92,9	100,0
	Não	16,8	7,1	0,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	2,4	0,0
	Pouco efetivos	6,6	7,1	10,0
	Parcialmente efetivos	21,0	28,6	30,0
	Efetivos	22,7	31,0	20,0
	Muito efetivos	7,6	11,9	10,0
	Sem condições de opinar	41,0	19,0	30,0
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	14,3	0,0
	Bons	32,7	42,9	50,0
	Regulares	24,2	21,4	30,0
	Ruins	7,2	9,5	0,0
	Péssimos	3,0	2,4	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	9,5	20,0

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	40,5	50,0
	Acesso mobile	17,6	21,4	30,0
	Dificuldade de uso	27,4	42,9	30,0
	Nenhuma	22,3	16,7	30,0
	Outras	27,4	19,0	10,0
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	19,0	0,0
	5	3,0	9,5	0,0
	4	11,5	16,7	30,0
	3	21,9	19,0	30,0
	2	36,1	14,3	30,0
	1	24,2	21,4	10,0
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	2,4	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	2,4	10,0
	3	5,7	2,4	0,0
	2	15,7	19,0	20,0
	1	26,5	16,7	20,0
	Nenhuma	50,3	57,1	50,0
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	11,9	20,0
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	47,6	60,0
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	35,7	30,0
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	33,3	20,0
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	28,6	30,0
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	23,8	10,0
	Outro(s).	21,0	16,7	20,0

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	9,5	20,0
	Chat	49,0	50,0	50,0
	Escolha	7,4	14,3	10,0
	Ferramenta externa	15,1	23,8	50,0
	Fórum	69,9	81,0	60,0
	Glossário	8,1	7,1	10,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	4,8	0,0
	Lição	7,6	11,9	0,0
	Pesquisa	9,3	7,1	0,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	4,8	0,0
	Questionário	38,0	31,0	30,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	92,9	80,0
	Wiki	6,4	7,1	10,0
	Arquivo	82,6	88,1	80,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	21,4	0,0
	Página	22,5	16,7	20,0
	Pasta	24,2	19,0	20,0
Rótulo	17,6	11,9	20,0	
URL	58,8	59,5	60,0	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	81,0	90,0
	Whatsapp/Telegram	54,1	66,7	80,0
	Instagram	6,2	4,8	0,0
	Youtube	54,8	64,3	70,0
	Facebook	7,6	7,1	0,0
	Hangout	1,9	0,0	0,0
	Skype	7,0	9,5	10,0
	Webconferência Mconf	58,8	33,3	50,0
	Google Meet	62,4	78,6	80,0

	Microsoft Teams	3,2	2,4	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	0,0	0,0
	Zoom	29,1	26,2	40,0
	Jitsi meet	7,0	7,1	10,0
	Discord	2,3	0,0	0,0
	Outras	11,9	7,1	10,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	4,8	20,0
	Boa	19,1	19,0	0,0
	Regular	26,5	21,4	40,0
	Ruim	23,4	16,7	0,0
	Péssima	14,6	26,2	20,0
	Sem condições de opinar	0,4	2,4	10,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	9,5	10,0
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	2,4	10,0
	Bom	20,4	23,8	20,0
	Regular	31,2	21,4	30,0
	Ruim	21,4	26,2	20,0
	Péssimo	10,4	14,3	10,0
	Sem condições de opinar	1,1	2,4	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	7,1	10,0
	Não se aplica	2,1	2,4	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	16,7	30,0
	Boa	13,8	21,4	20,0
	Regular	4,7	7,1	0,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	9,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	0,0	0,0
	Não se aplica	44,8	45,2	50,0

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	16,7	20,0
	Bom	17,6	23,8	30,0
	Regular	5,1	2,4	0,0
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	9,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	0,0	0,0
	Não se aplica	46,3	47,6	50,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	9,5	20,0
	Boa	39,3	38,1	30,0
	Regular	29,9	33,3	20,0
	Ruim	10,2	9,5	10,0
	Péssima	2,1	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	4,8	10,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	2,4	10,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	9,5	10,0
	Boa	19,7	14,3	30,0
	Regular	5,9	7,1	0,0
	Ruim	1,1	2,4	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	14,3	10,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	2,4	0,0
	Não se aplica	45,2	50,0	50,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	45,2	50,0
	Seminários	23,4	16,7	40,0
	Resenhas	29,3	61,9	20,0
	Escritas em fóruns	36,1	61,9	60,0
	Registros em webconferências	9,8	11,9	10,0
	Registros em chats	7,9	16,7	10,0
	Estudos de caso	21,4	23,8	30,0

	Mapa conceitual	10,2	11,9	20,0
	Outras	34,8	40,5	50,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	14,3	10,0
	Seminários	28,2	16,7	20,0
	Resenhas	18,7	19,0	0,0
	Escritas em fóruns	10,8	21,4	40,0
	Registros em webconferências	7,0	2,4	0,0
	Registros em chats	3,2	2,4	0,0
	Estudos de caso	9,1	4,8	0,0
	Mapa conceitual	3,4	7,1	10,0
	Outras	11,9	14,3	10,0
	Não se aplica	51,6	59,5	50,0
	Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	61,9
As ferramentas atrapalharam na interação		0,8	0,0	0,0
As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação		12,1	11,9	10,0
Os estudantes não interagiram no AVA FURG		20,4	21,4	30,0
Sem condições de opinar		9,6	2,4	0,0
Não realizai atividades no AVA FURG		2,8	2,4	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	9,5	0,0
	Até 25%	38,2	45,2	40,0
	Entre 25% e 50%	22,3	19,0	20,0
	Entre 50% e 75%	7,2	9,5	0,0
	Entre 75% e 100%	3,4	2,4	10,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	14,3	30,0
	Não se aplica	2,3	0,0	0,0

Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	21,4	40,0
	Até 25%	16,6	19,0	10,0
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	7,1	0,0
	Não se aplica	47,3	52,4	50,0
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	4,8	0,0
	Base de dados	14,4	14,3	10,0
	Chat	26,1	31,0	40,0
	Escolha	3,8	7,1	0,0
	Ferramenta externa	9,6	14,3	20,0
	Fórum	51,0	61,9	60,0
	Glossário	9,8	11,9	20,0
	Laboratório de Avaliação	5,1	2,4	0,0
	Lição	11,3	11,9	10,0
	Pesquisa	18,0	19,0	10,0
	Pesquisa de avaliação	6,2	4,8	0,0
	Questionário	40,1	42,9	60,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	69,0	70,0
	Wiki	7,9	7,1	10,0
	Arquivo	64,8	71,4	70,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	26,2	30,0
	Página	17,8	14,3	10,0
	Pasta	18,9	14,3	20,0
Rótulo	10,4	14,3	20,0	
URL	48,0	52,4	50,0	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	57,1	50,0
	Não	65,4	42,9	50,0

Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	40,5	50,0
	E-mail	17,8	19,0	10,0
	WhatsApp	19,3	31,0	50,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	38,1	40,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	21,4	30,0
	Youtube	13,4	31,0	20,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	2,4	0,0
	Outras	5,3	14,3	20,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	73,8	60,0
	Não	28,0	26,2	40,0
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	23,8	40,0
	E-mail	59,0	54,8	40,0
	WhatsApp	59,2	59,5	60,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	45,2	30,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	28,6	30,0
	Youtube	11,5	19,0	10,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	0,0	0,0
	Outras	6,2	11,9	20,0



## 5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Psicologia, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

**Tabela 5** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Psicologia - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS
Senti falta do contato do coordenador do curso com os professores. Precisei buscar as informações. Poderiam fazer uma reunião com os professores de cada semestre ou disponibilizar o contato dos professores do semestre (nome e e-mail pelo menos) para quem tivesse interesse em dialogar e organizar melhor as atividades como por exemplo evitar a mesma data para entrega de atividades, compartilhamento de práticas pedagógicas, ....
O principal entrave na relação professor aluno e entre alunos é a interação. A presencialidade tem outro nível, não tem como comparar. E os alunos usaram muito mesmo foi o celular, uma ferramenta muito limitada, mas que eles consideram melhor. E uma parte considerável dos alunos teve dificuldade de acesso por uma internet frágil. O que é normal para mim que posso dar um espaço e um computador para cada filho e para mim com acesso a cabo para cada um de nós, não é a realidade dos alunos.
Parabéns à FURG, aos seus gestores e equipe nas diferentes pró-reitorias, pela forma como conduziram o processo de adaptação da universidade à modalidade remota. Foi realizada sem atropelos, de forma democrática, ouvindo e valorizando as diferentes opiniões, permitindo a contribuição das mais diferentes instâncias no processo de construção e de adaptação a este momento. Orgulho de ser FURG neste momento tão delicado!
Minha maior dificuldade foi aprender a lidar com os alunos participando sem abrir suas câmeras. No início tinha entre 6-8 alunos. Nas últimas aulas era 3-4 porque os demais seguiam com suas câmeras desligadas e não participavam dos comentários. Então passei a me concentrar nos que estavam presentes, de câmera aberta e que interagiam em todas as aulas. Acho que o fato de não cobrar presença" contribuiu para os alunos ficarem com as câmeras fechadas. Outra dificuldade foi para realizar a prova online - impossível saber o que consultaram, isso exigiu um esforço maior para construir questões que exigissem raciocínio e não "decoreba". Por outro lado, entendo que se fez o melhor dentro das condições e prazos que nos foram dados. Também precisamos levar em conta as dificuldades e falta de recursos adequados de muitos alunos. Para o próximo semestre, imagino que será mais fácil lidar com o AVA, mas precisamos pensar em estratégias de avaliação que não sobrecarreguem demais os alunos, já terão um número muito grande disciplinas. Como sugestão acho que seria interessante o oferecimento de mais treinamento sobre o AVA e seus recursos. O desafio segue para todos! "
1. A dificuldade de acesso dos estudantes se mais em uns do que outros cursos - ex. na psicologia tenha mais participação dos estudantes e no curso de história é menor (seja em atividades síncronas e assíncronas). 2. Seria importante que a FURG disponibilizasse recurso para aula síncrona pelo AVA com possibilidade de gravação das aulas, pois muitos estudantes não conseguem assistir aula síncrona, mas podem ver o registro. Não temos este recurso na Universidade seria importante. Como também ferramenta integrada para video-aulas remotas.3. Qualificação docente, espaços reflexivos foram importantes para dar suporte ao momento inicial da pandemia e pensar estratégias. Agora penso que as capacitações poderiam auxiliar na parte do uso de recursos e dinamização da aula (quais recursos usar? como potencializar a atenção dos alunos? como deixar as aulas mais atrativas?). Pois sabemos fazer aula presencial, mas no remoto é muito diferente. Exige o uso de uma linguagem e recursos que ainda não me sinto qualificada.4. As aulas remotas demandam o uso de outros recursos (kit youtuber) que também não temos conhecimento e não temos em casa. Falar sobre isso seria importante.5. Os estudantes relataram que o recurso de inclusão digital tem atrasado e/ou não é suficiente para assistir as aulas de toda semana. Esta também é uma outra questão a ser pensada.

O AVA é uma ferramenta interessante e propicia uma organização do material. Na minha opinião é uma excelente plataforma para o APOIO das atividades presenciais com recursos ainda melhores do que o moodle oferecia. No entanto, os graduandos NÃO estão nem um pouco preparados para serem ativos no seu processo de aprendizagem. As atividades síncronas estiveram esvaziadas, salvo nas turmas de ingressantes, nas outras turmas a participação esteve por volta de 10% a 20%. Foi possível perceber ainda que as atividades assíncronas mais visitadas foram aquelas que envolviam algum tipo de avaliação. A maior parte sequer acessou o conteúdo ou o link disponibilizado que fornece subsídios para a tarefa. Esse formato parece favorecer aqueles estudantes que só buscam uma nota e desejam aproveitar essa oportunidade para conseguir um desempenho mínimo, que na maior parte das vezes, não é obtido nas atividades presenciais. Outro problema importante foi a não cobrança da presença. As atividades de avaliação também foram muito comprometidas, já que ficamos limitados as ferramentas de avaliativas do AVA e nem sempre temos ciência sobre quem fez ou como aquela atividade foi feita. Enfim, acredito que esse formato seja razoável apenas para uma situação emergencial. O desempenho é péssimo e a aprendizagem está longe de ser a mínima desejada.

## **6 Histórico da Evasão**

---

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Raquel da Fontoura Nicollete  
Discente Inácio Puntel dos Passos**

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada, a seguir, a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 6, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.

**Tabela 6** – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		2014		2015		2016		2017		2018		TOTAL	
		Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%
Sexo	F	36	14%	38	24%	25	20%	22	9%	29	7%	150	15%
	M	12	42%	18	28%	12	25%	15	7%	9	22%	66	24%
PROAI	AC	16	31%	15	40%	16	31%	16	19%	18	17%	81	27%
	L1	7	14%	7	0%	7	0%	7	0%	6	0%	34	3%
	L1D	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%	1	0%
	L2	1	0%	2	0%	2	0%	2	0%	2	0%	9	0%
	L3	7	29%	7	29%	7	43%	7	0%	6	0%	34	21%
	L3D	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%	1	0%
	L4	2	0%	2	100%	2	0%	2	0%	2	50%	10	30%
	Indígena	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	5	0%
	Quilombola	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	5	0%
	A1	1	100%	1	0%	1	0%	1	0%	0	-	4	25%
Não informado	12	8%	20	20%	0	-	0	-	0	-	32	16%	
Forma de ingresso	SISU	34	26%	34	29%	35	23%	35	9%	36	11%	174	20%
	PSVO	11	0%	19	21%	0	-	0	-	0	-	30	13%
	Outros	0	-	1	0%	0	-	0	-	0	-	1	0%
	Transf	1	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100%
	Sel.Quilombo	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	5	0%
	Sel.Indig	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	5	0%
Escola	Pública	34	21%	43	23%	28	18%	22	0%	25	4%	152	15%
	Privada	14	21%	13	31%	9	33%	15	20%	13	23%	64	25%
Cor	Amarela	0	-	1	0%	0	-	0	-	0	-	1	0%
	Branca	35	17%	43	21%	29	24%	30	7%	31	6%	168	15%
	Parda	4	50%	7	29%	1	0%	1	100%	3	0%	16	31%
	Preta	6	0%	1	0%	4	0%	5	0%	2	50%	18	6%
	Indígena	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	5	0%
	Não declarada	0	-	1	100%	2	50%	0	-	1	100%	4	75%
	Não Informado	2	100%	2	100%	0	-	0	-	0	-	4	100%
Município de nascimento	Rio Grande	19	16%	28	32%	15	13%	14	0%	16	0%	92	15%
	Pelotas	5	40%	6	33%	6	17%	6	17%	7	43%	30	30%
	São Lourenço do Sul	2	0%	0	-	0	-	0	-	0	-	2	0%
	São José do Norte	0	-	0	-	3	0%	0	-	0	-	3	0%
	Santa Vitória do Palmar	0	-	1	0%	0	-	1	0%	0	-	2	0%
	Outras cidades do RS	18	17%	13	8%	9	56%	10	10%	10	10%	60	18%
	Fora do RS	4	50%	8	25%	4	0%	6	17%	5	0%	27	19%

## 7 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso, a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 7.

**Tabela 7** - Conceitos obtidos pelo curso de Psicologia, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
99665	Presencial	Bacharelado	PSICOLOGIA	Rio Grande	2018	3	3	1	-
					2015	3	4	-	-
					2012	4	4	-	-
					2011	-	-	-	5

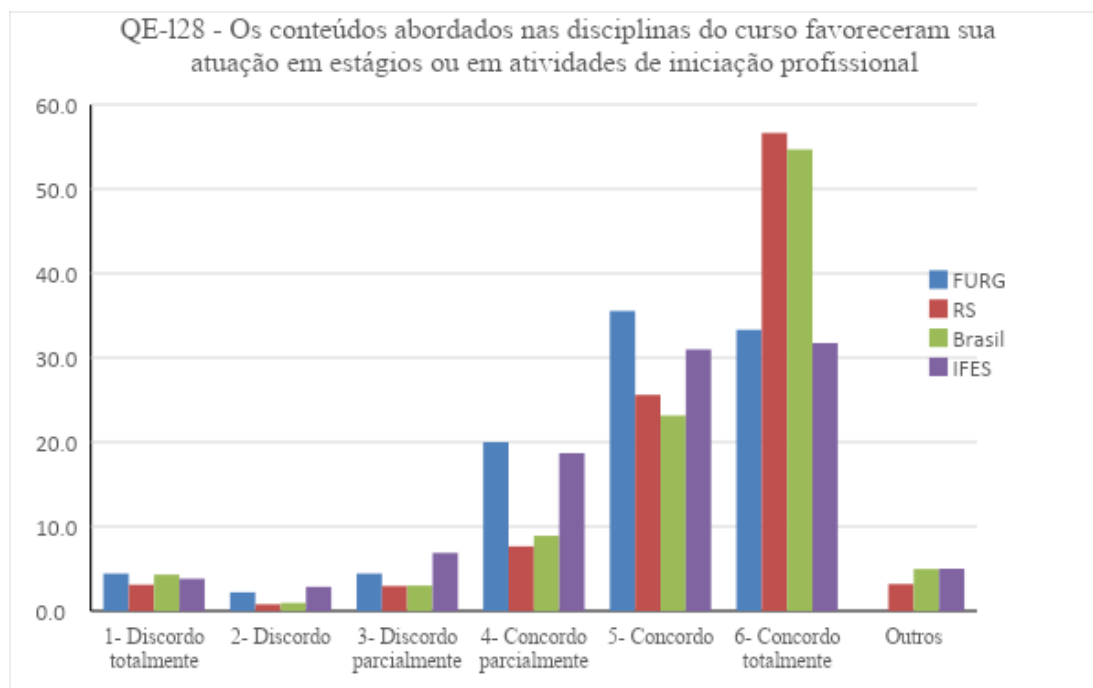
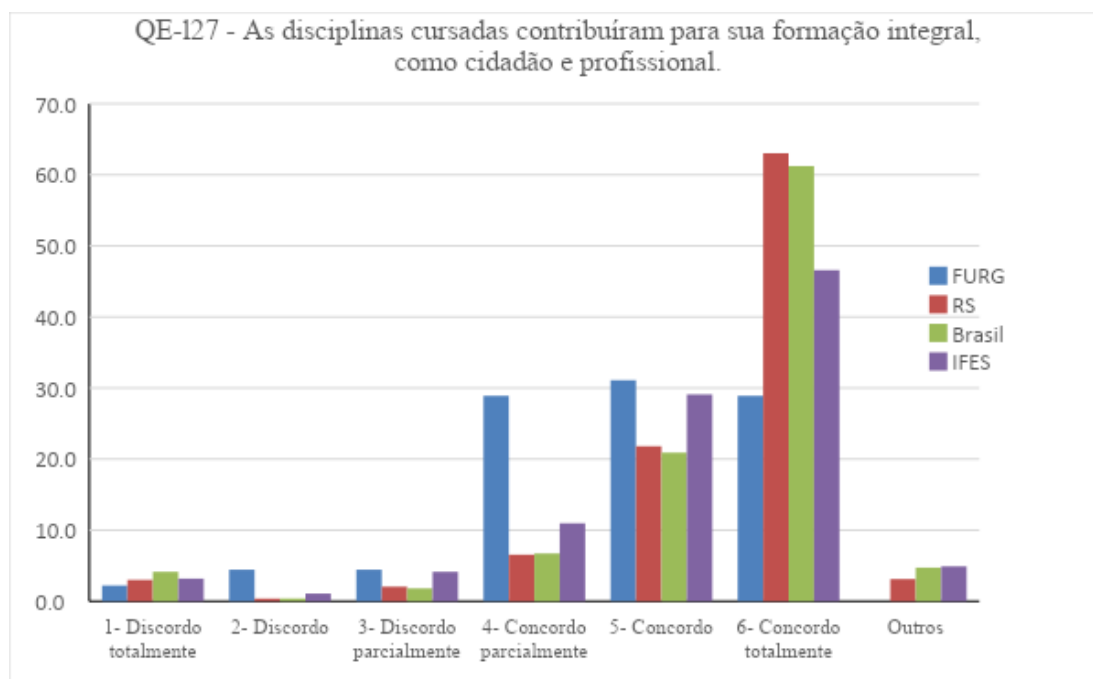
A seguir, são apresentadas as percepções dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso, obtidas no Questionário do Estudante, no ENADE em 2018. Depois, apresentamos as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso, em 2011.

### 7.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2018

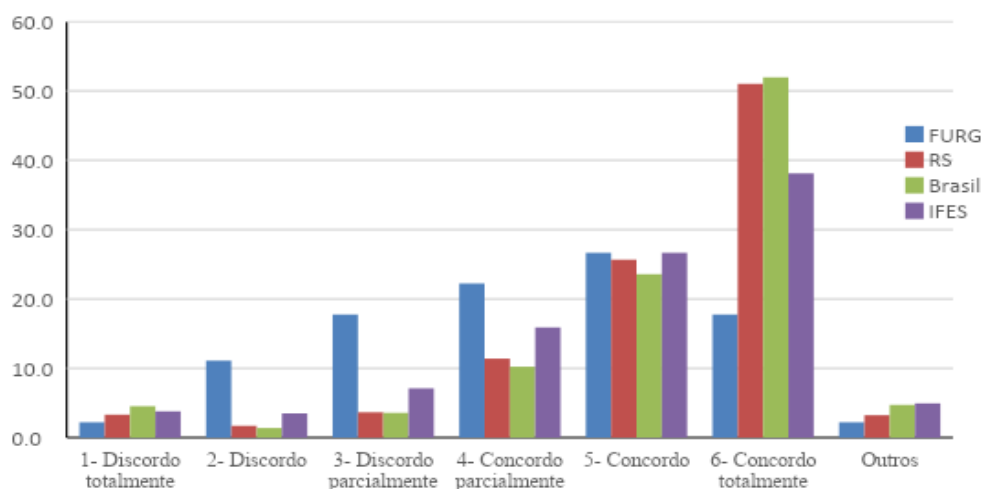
Os estudantes concluintes do curso de Psicologia ao participarem do ENADE, em 2018, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Psicologia da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Psicologia de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES). Foram agrupadas

na opção "Outros" os estudantes que não foram realizar a prova, os que não responderam a pergunta e os que marcaram "Não se aplica" ou "Não sei responder".

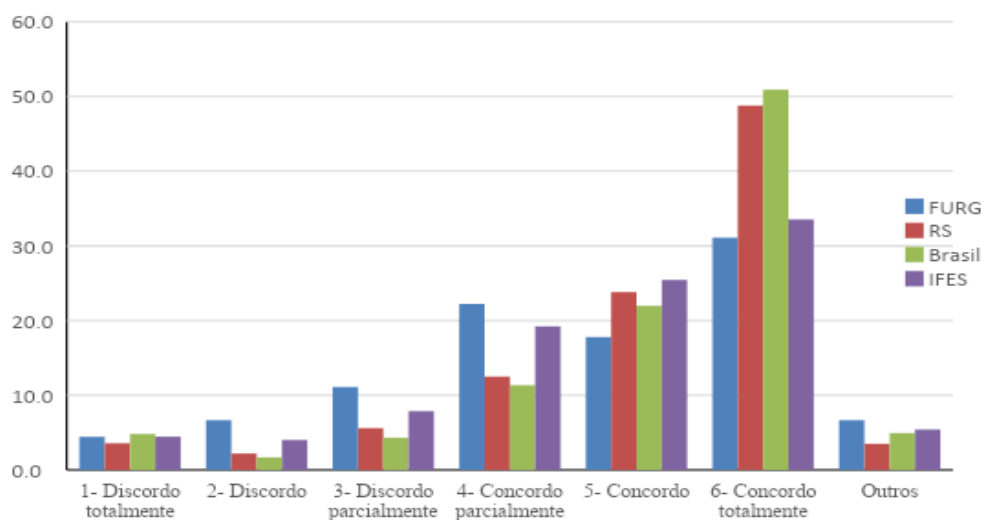
**Gráfico 1 -** Percepção dos estudantes de Psicologia sobre a FURG e o curso - ENADE 2018



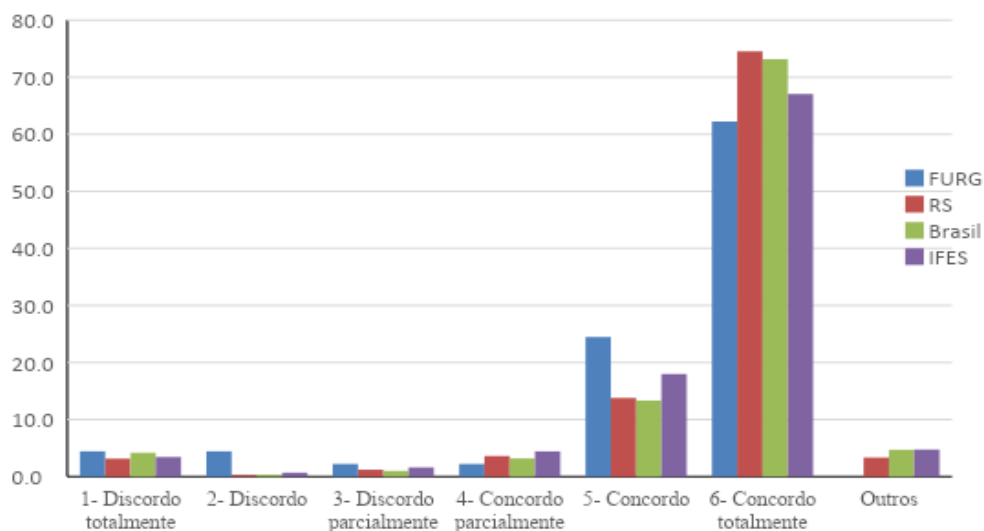
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



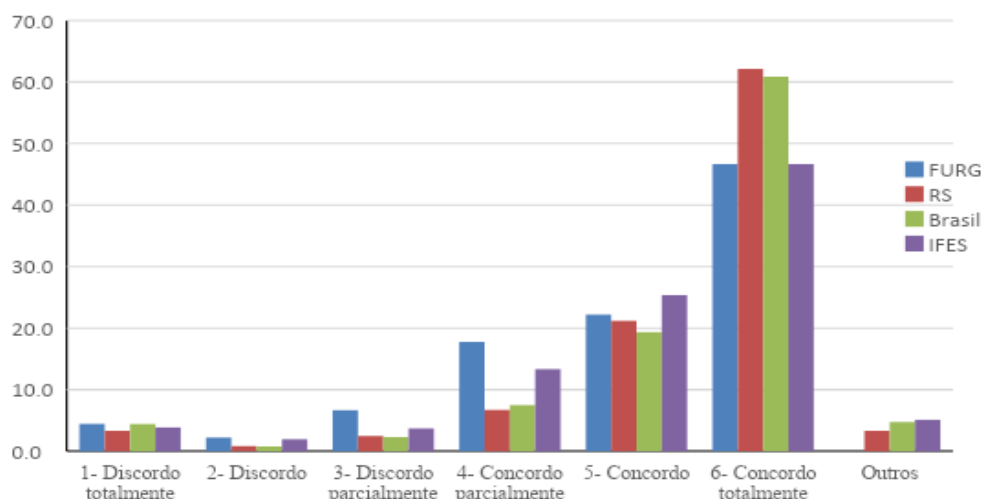
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



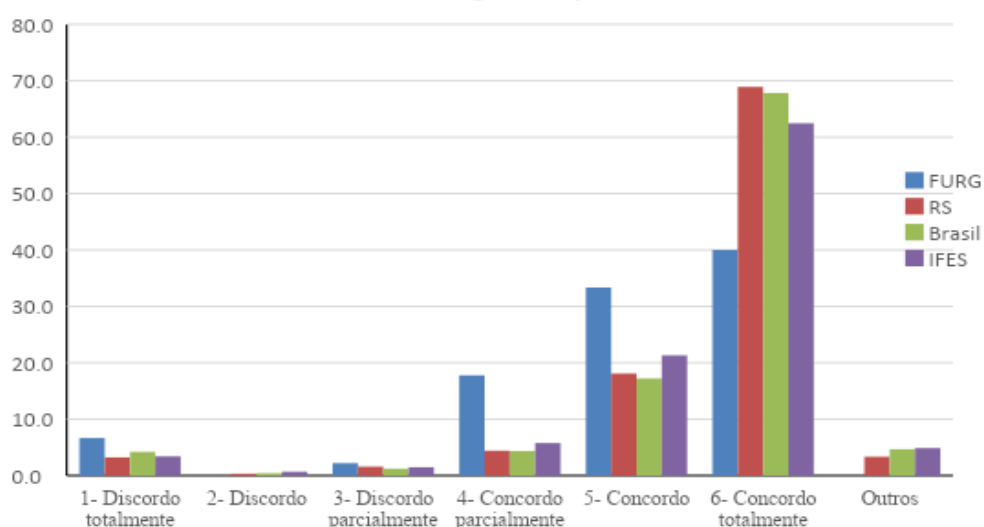
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



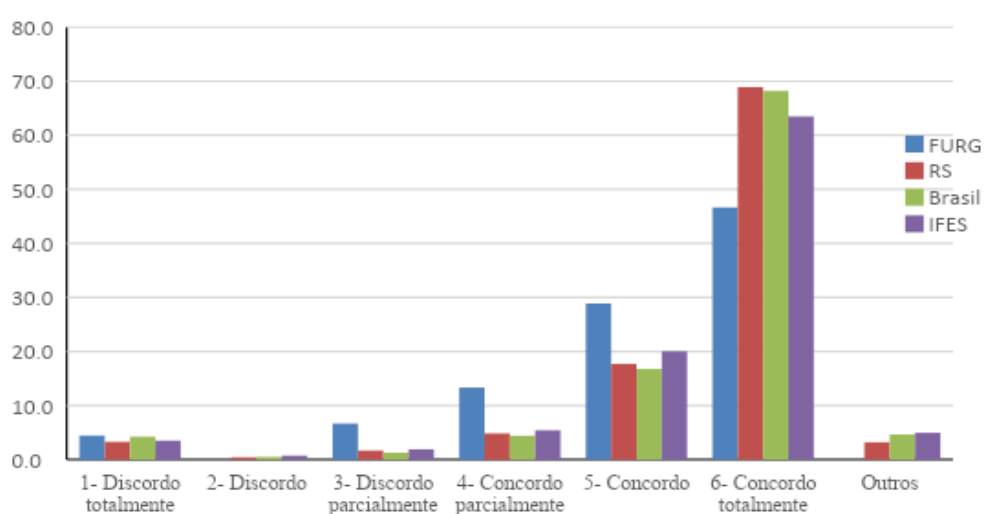
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.

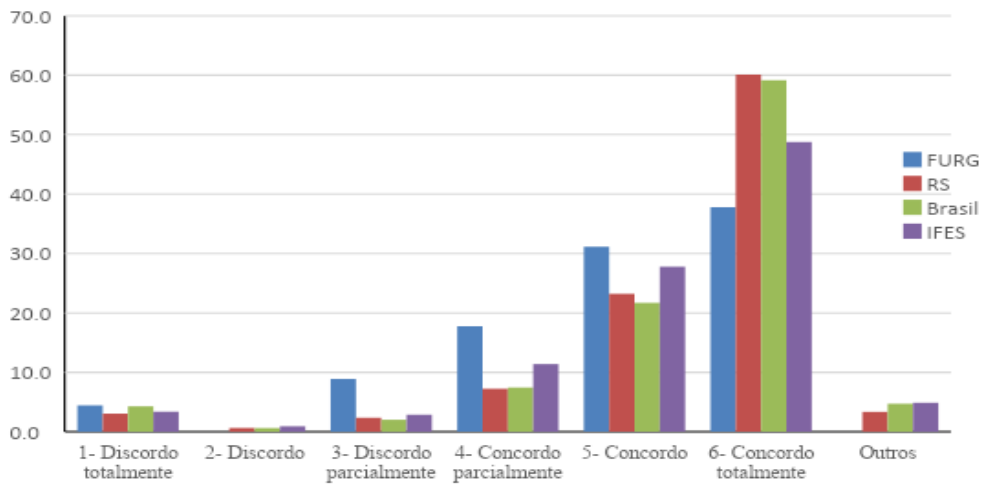


QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

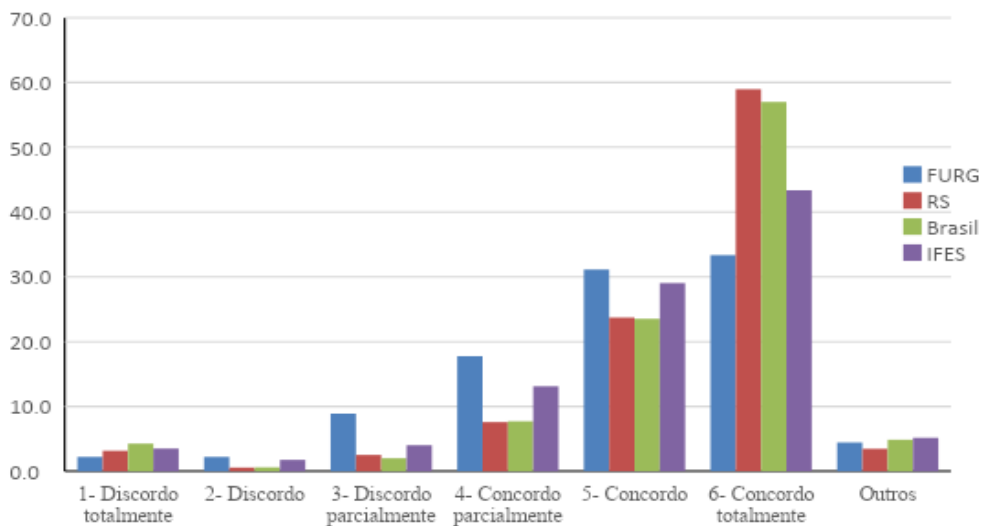




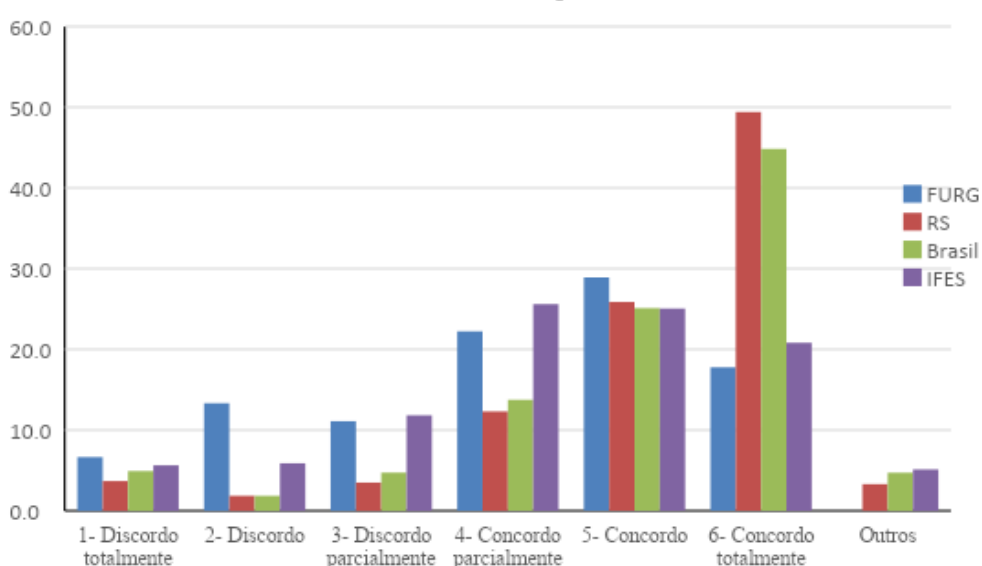
QE-135 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



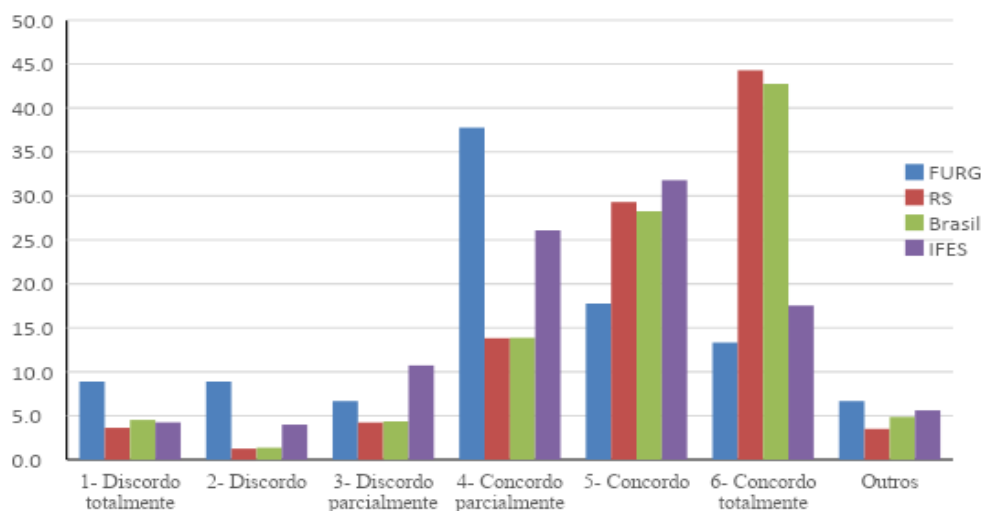
QE-136 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



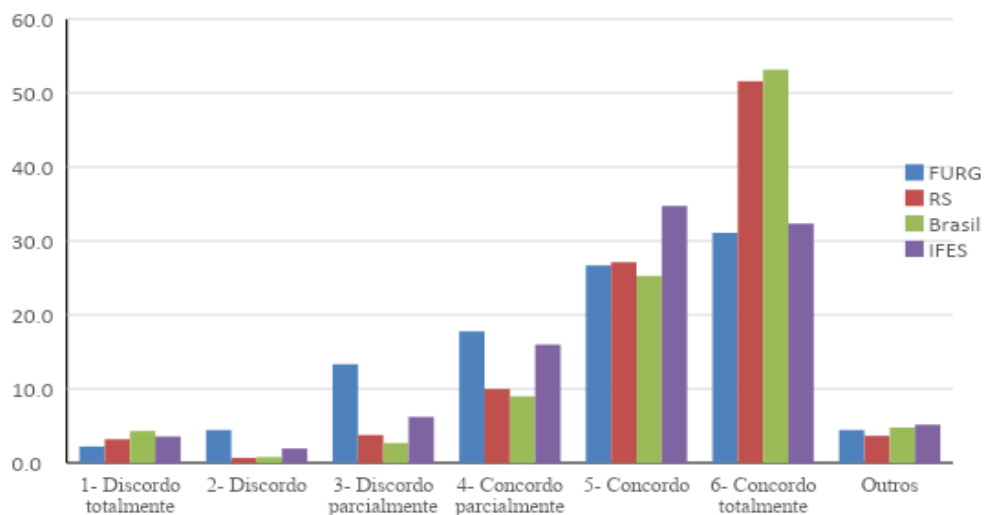
QE-137 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



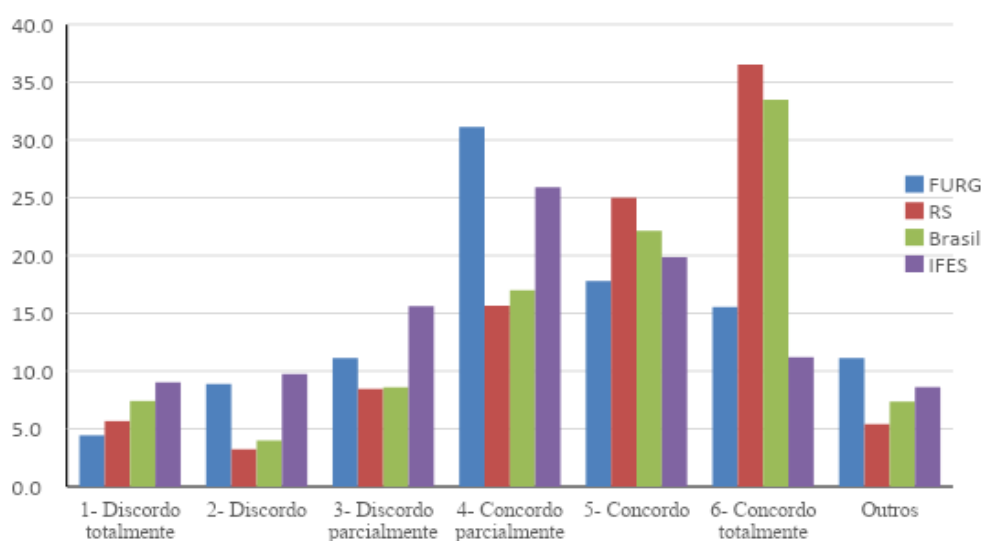
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



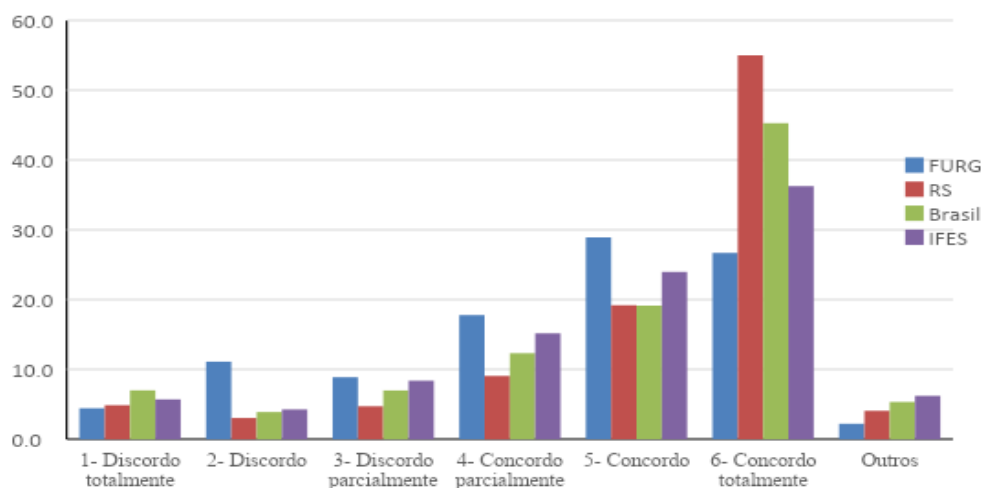
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



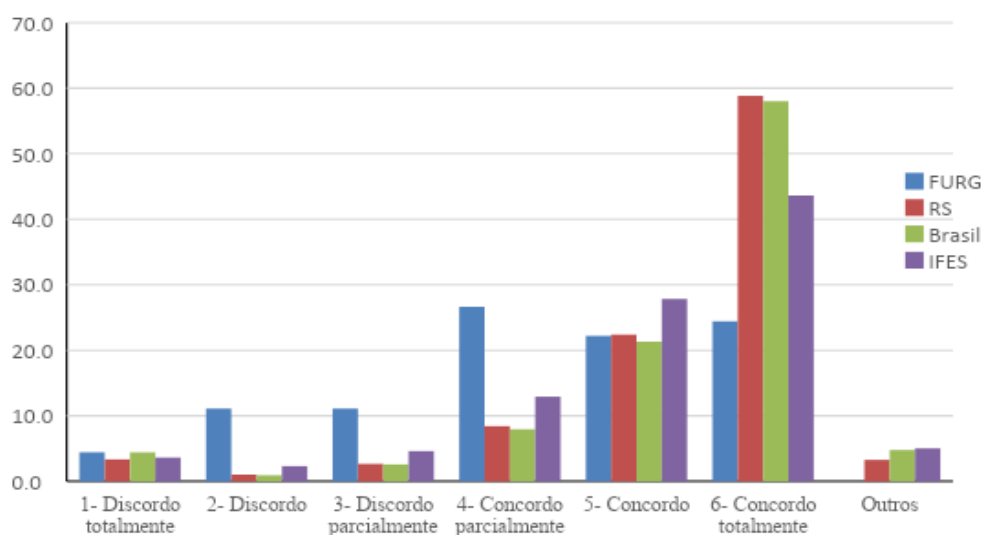
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



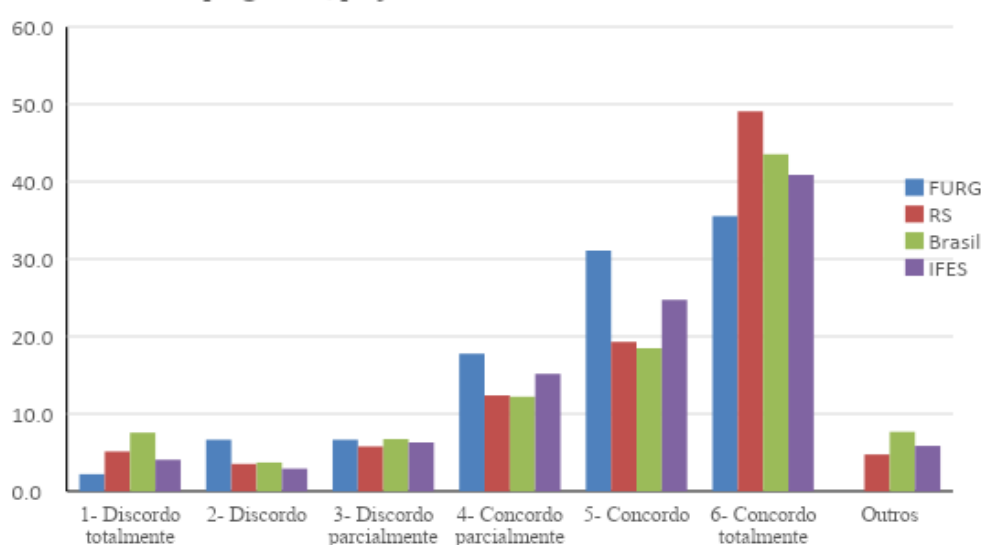
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



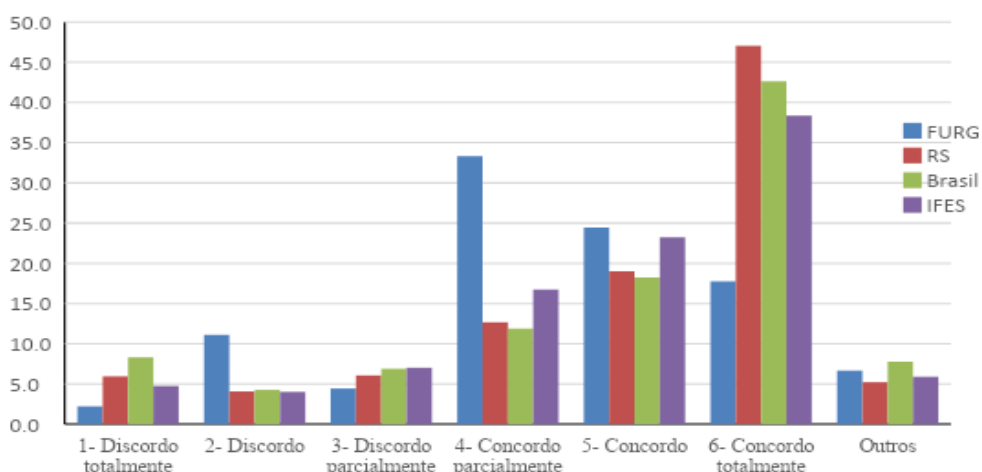
QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



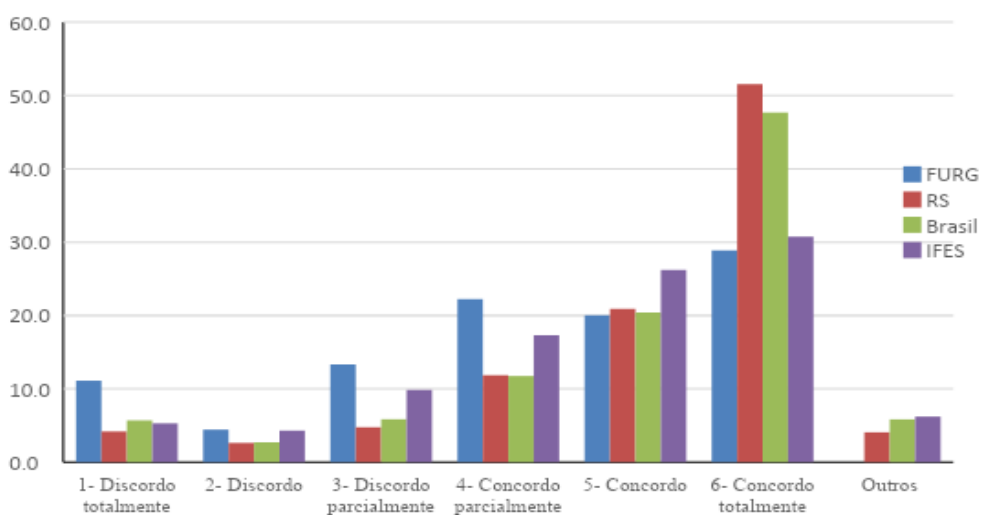
QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



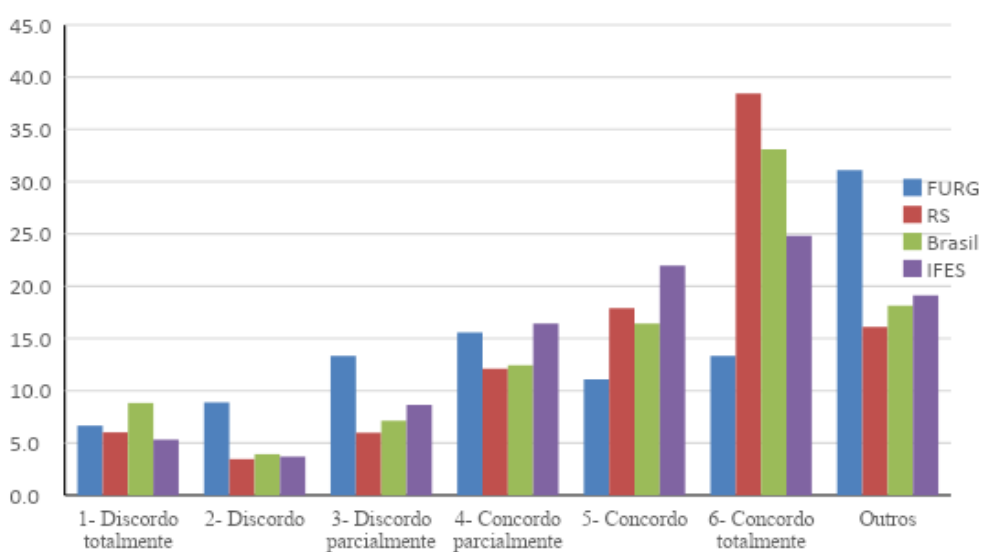
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



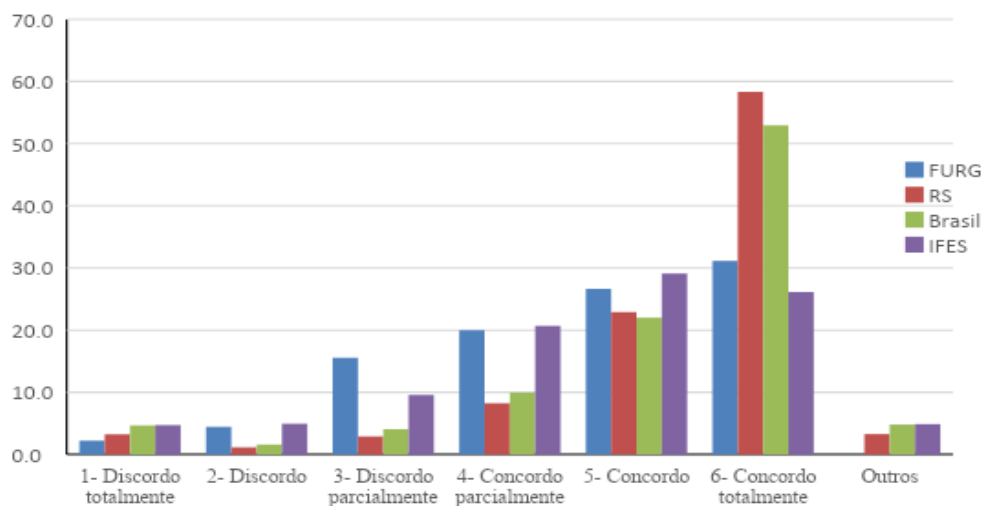
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



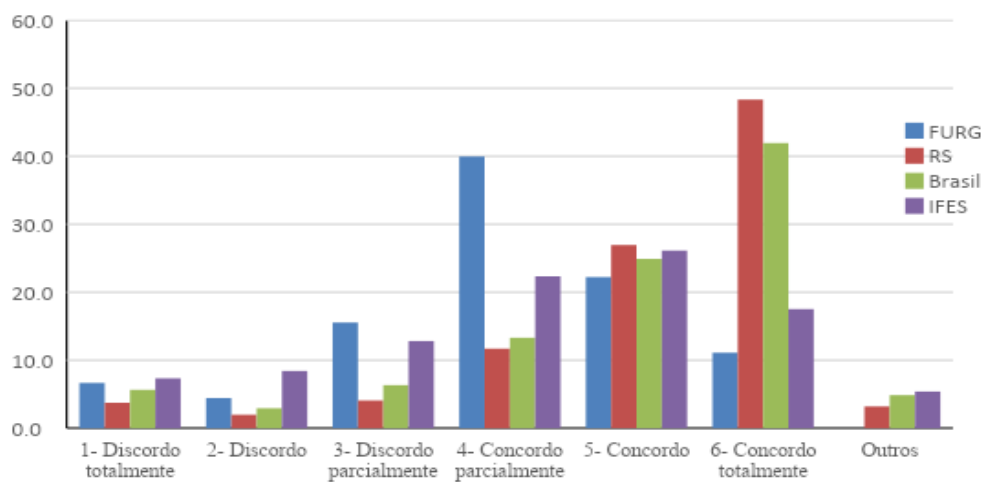
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



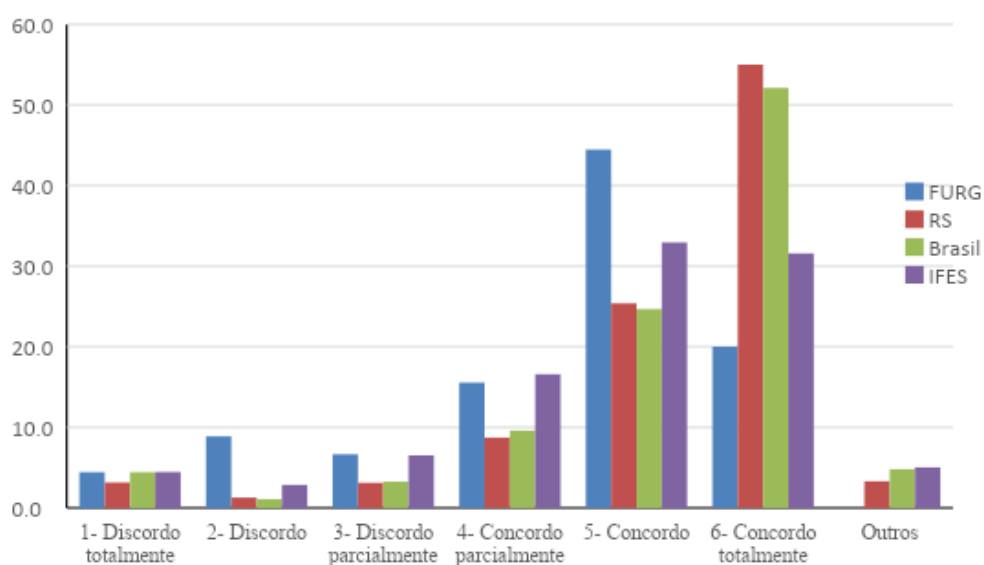
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



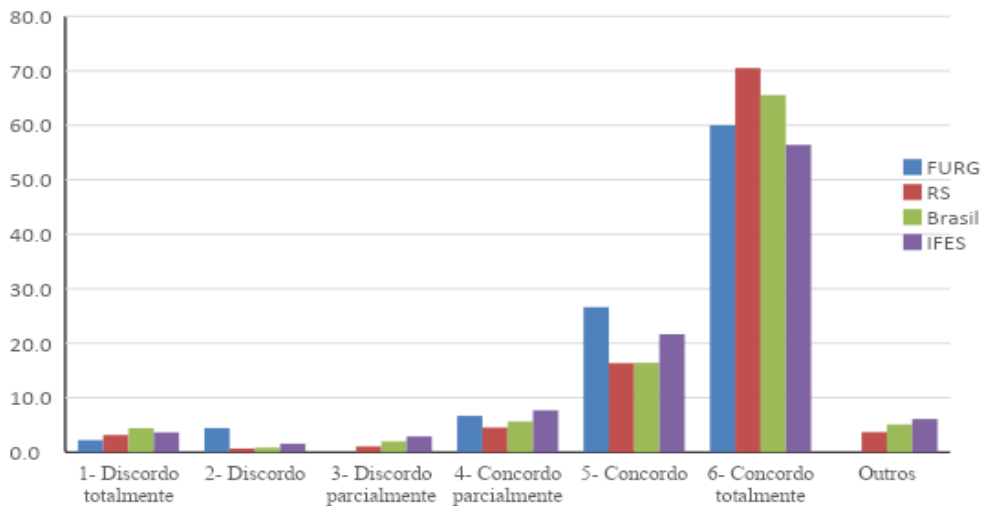
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



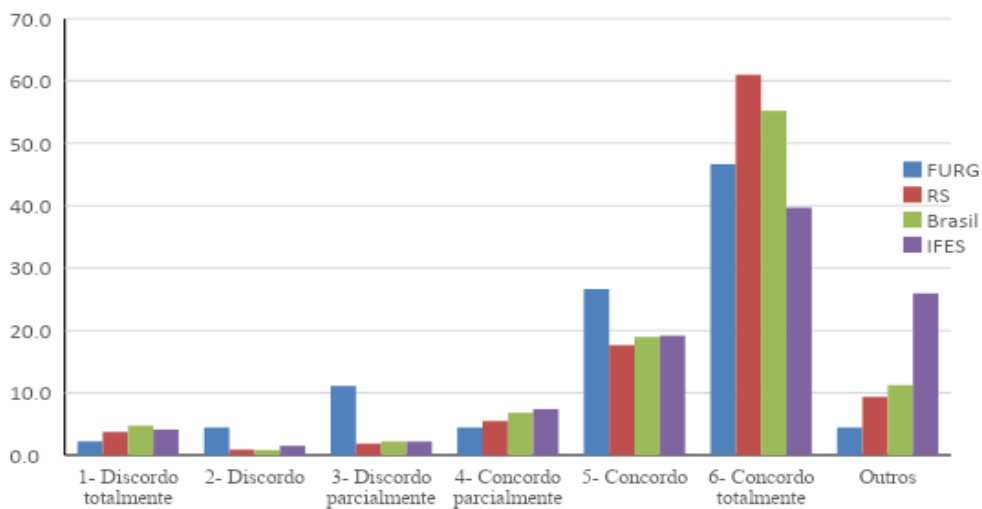
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



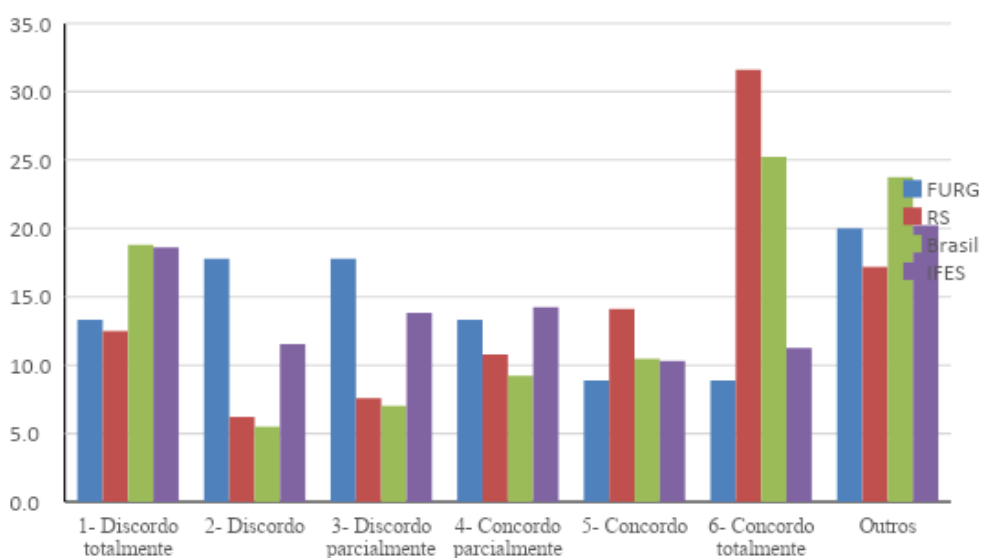
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



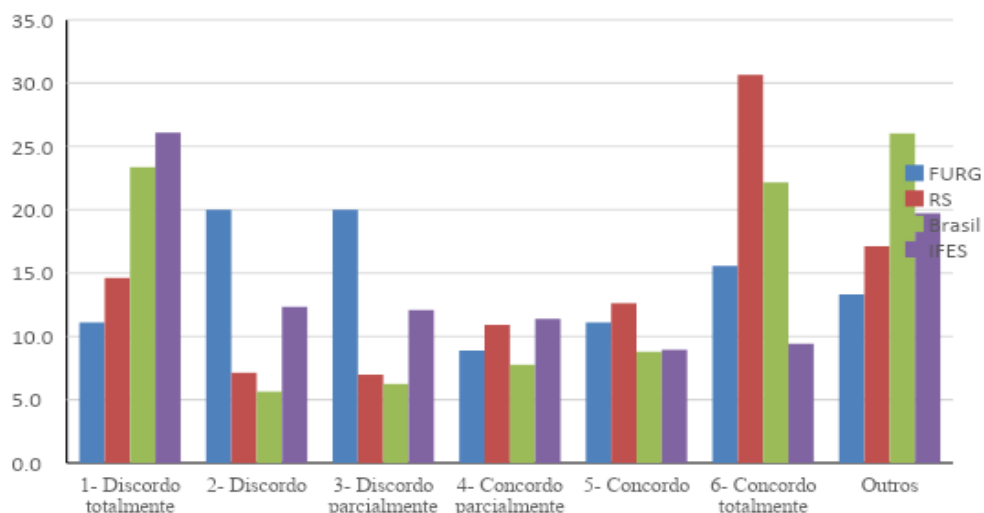
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



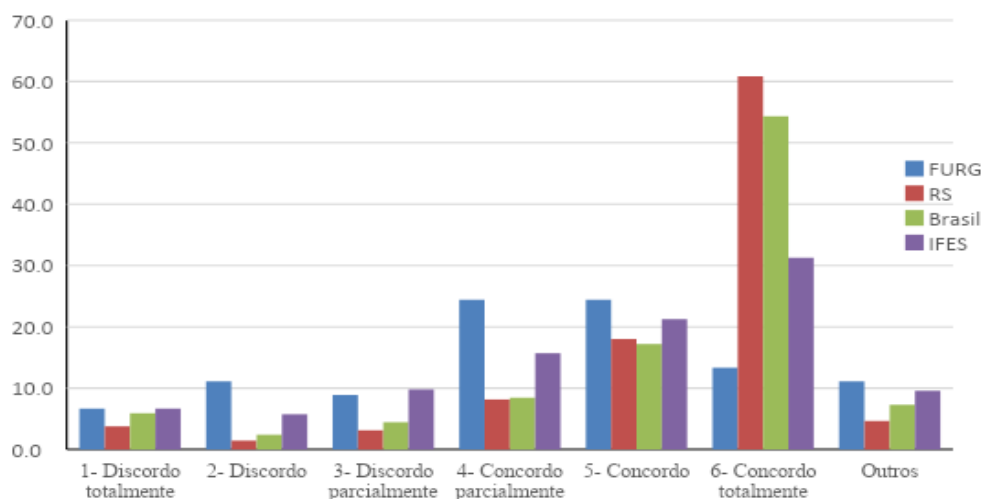
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



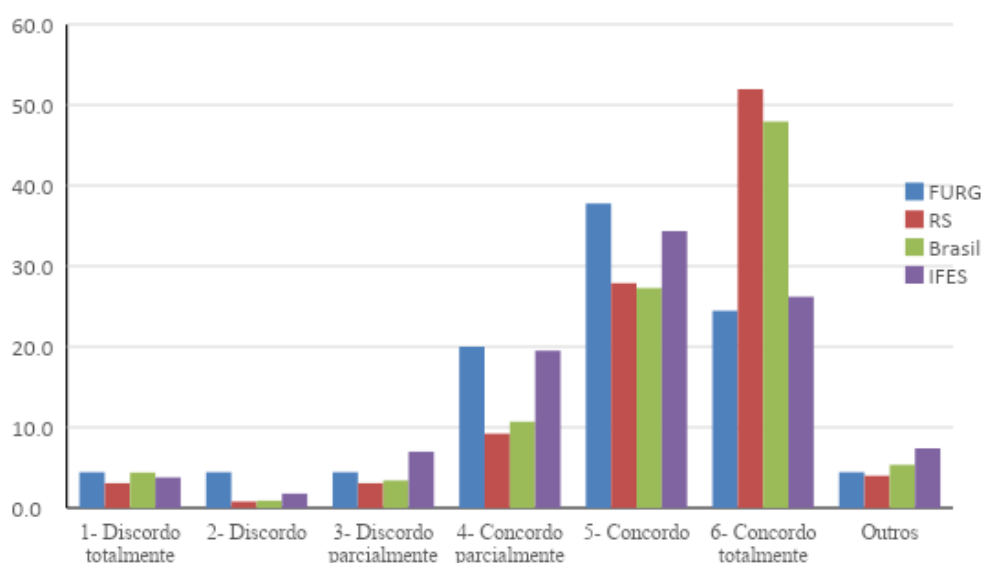
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



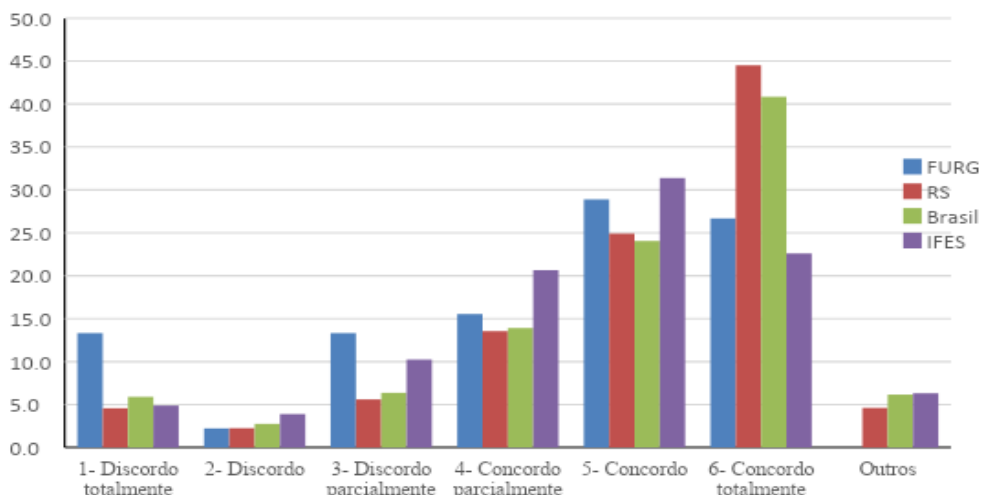
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



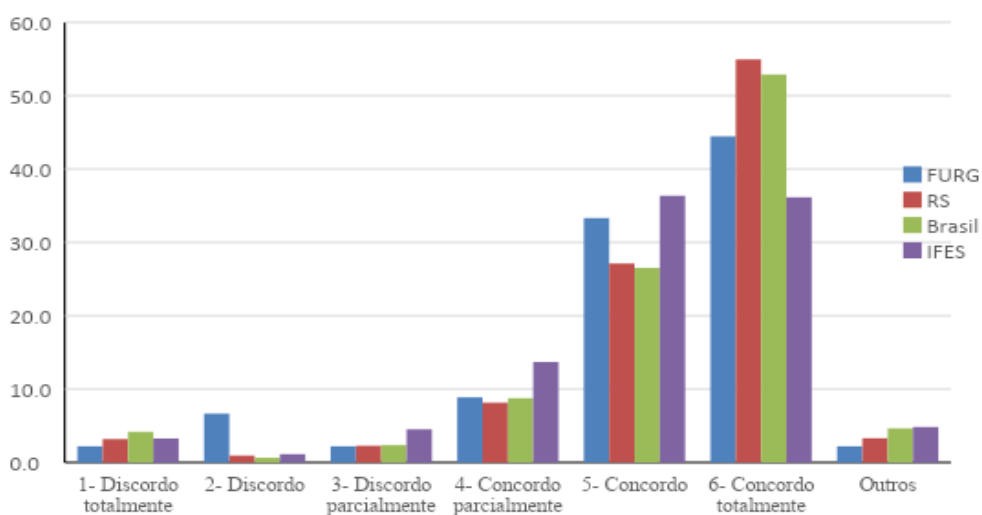
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



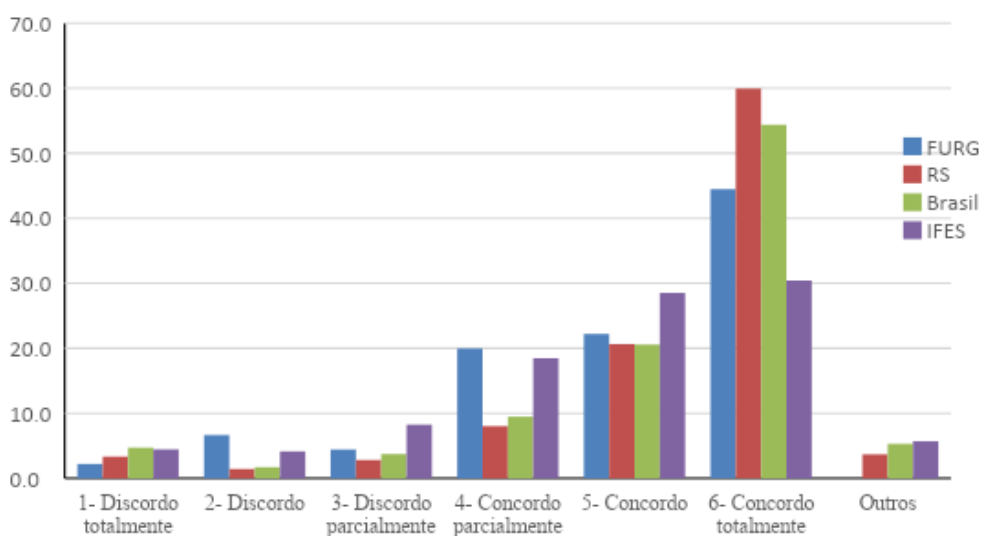
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.

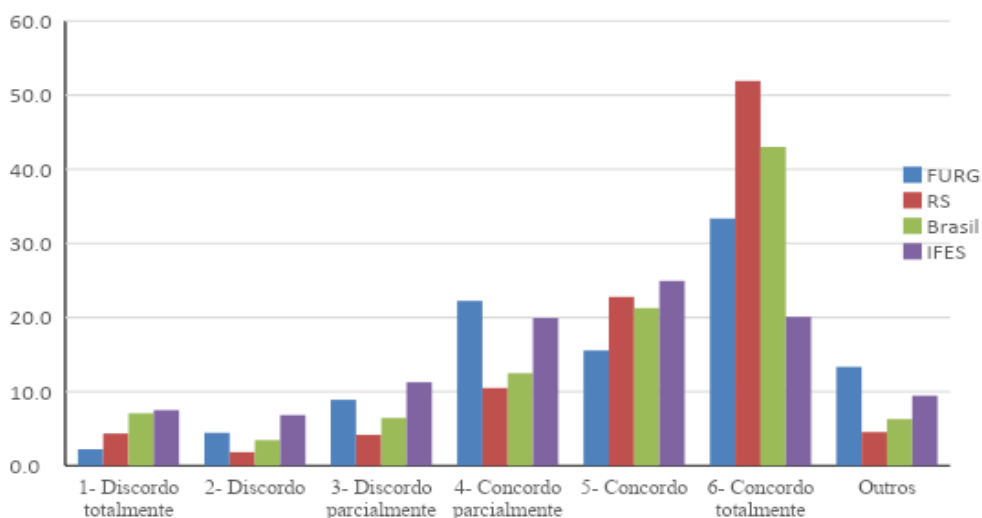


QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projutor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).

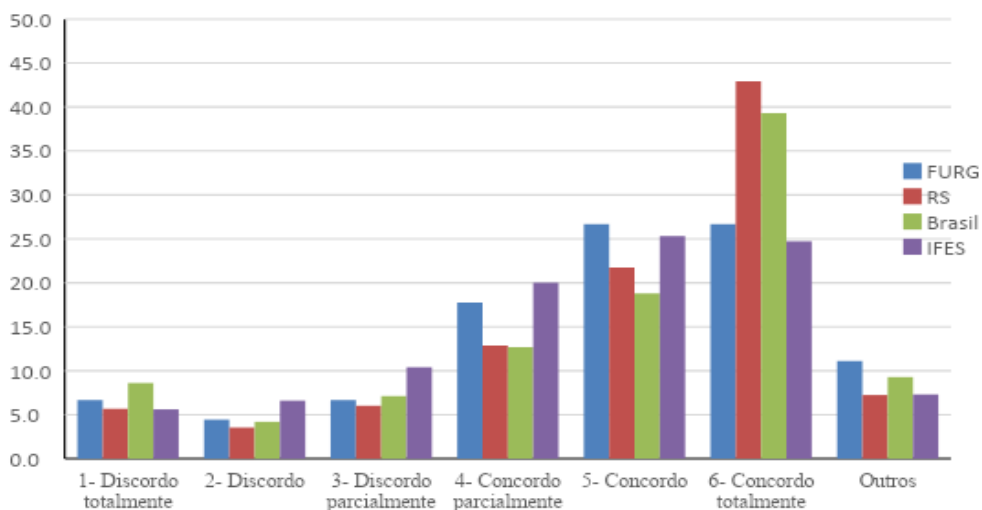




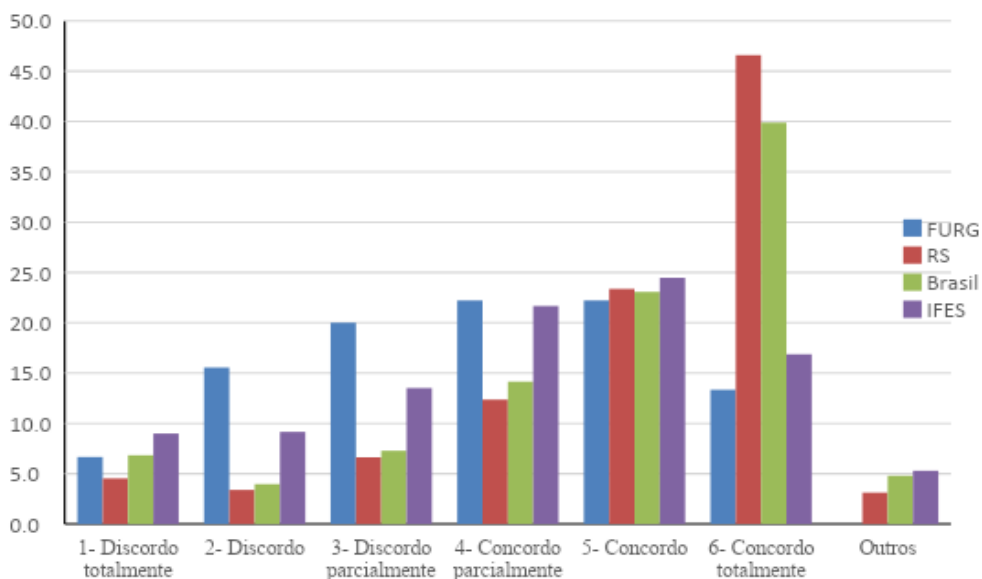
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



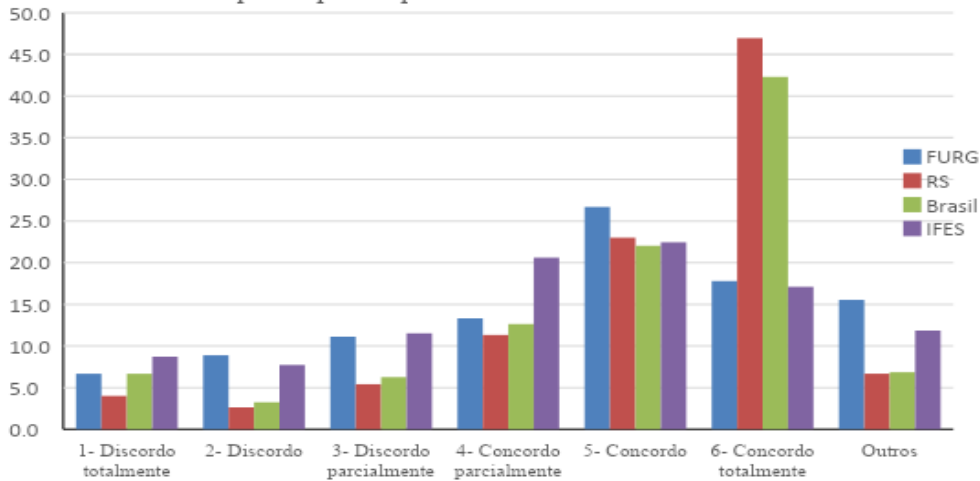
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



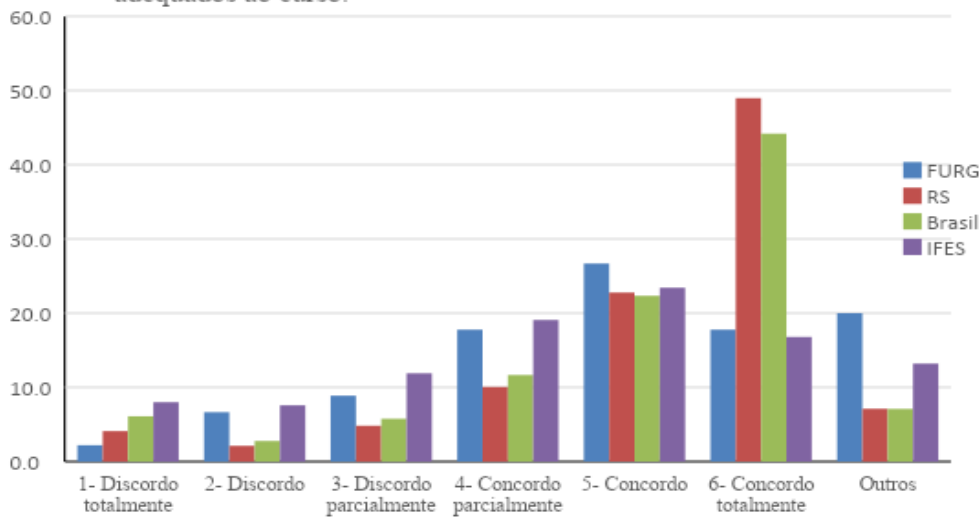
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



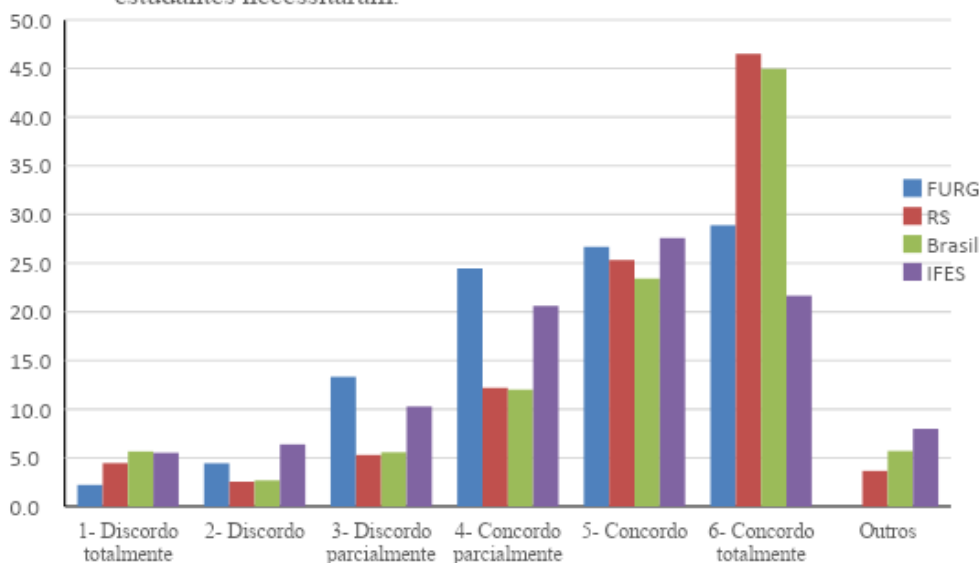
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



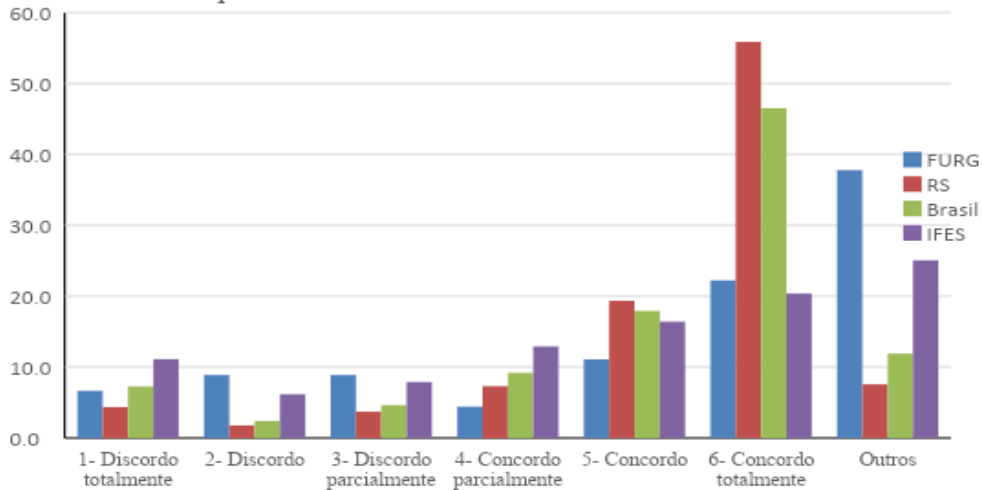
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



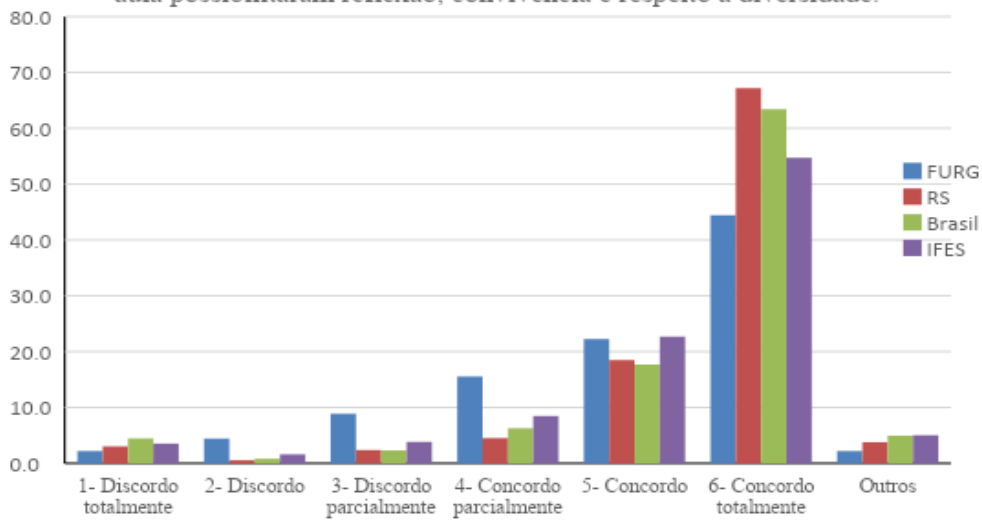
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



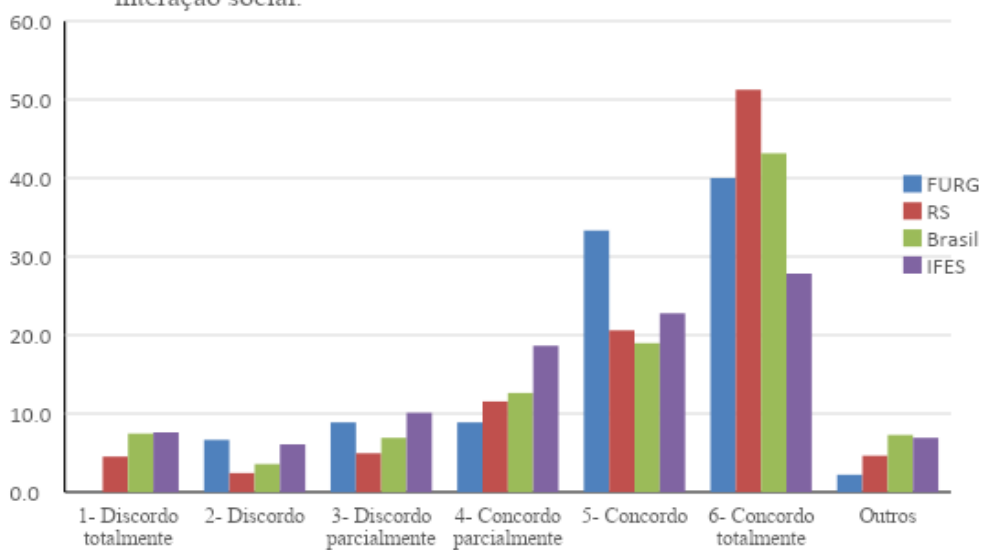
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



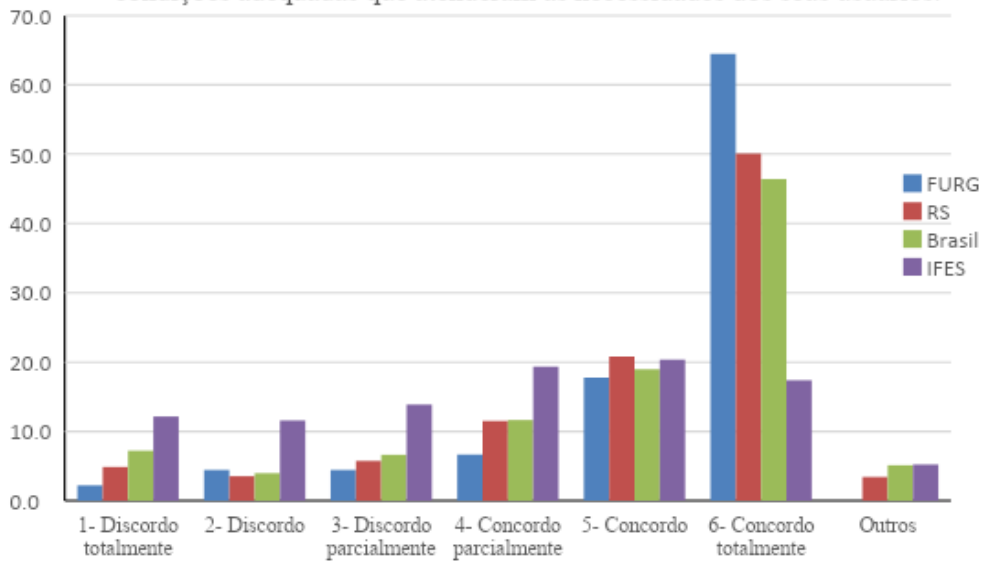
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



## **7.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco***

A comissão, tendo realizada a visita *in loco*, no período de 26/10/2011 a 29/10/2011, considerou as três dimensões avaliadas e os requisitos legais e verificou que ao final do processo o relatório gerou um conceito excelente (5). Os conceitos gerados para cada dimensão foram:

Dimensão 1 - 4

Dimensão 2 - 5

Dimensão 3 - 5

Em razão do acima exposto e considerando ainda os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES e neste instrumento de avaliação, o curso de Psicologia apresentou um perfil muito bom de qualidade.

**CONCEITO FINAL**

**5**

## 8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

---

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando as médias ficaram próximo ou acima de 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando as médias ficaram entre 3 e 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram próximo ou abaixo de 3, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados

qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## **8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018**

### **8.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Psicologia de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ICHI e pelos discentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 8** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES de Psicologia na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação =19,1%)				ICHI (Número de Matriculados = 1.413) (Percentual de participação = 15,99%)				PSICOLOGIA (Número de Matriculados =201) (Percentual de participação = 16,4%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO AO CURSO</b>												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,43	1,0	8,8	9,7	2,92	1,29	12,12	9,09
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,83	1,1	0,0	0,0	3,85	0,82	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,72	1,0	0,4	0,4	3,55	0,82	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	4,02	0,9	0,4	1,3	3,79	0,91	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,35	0,9	0,0	0,0	4,18	1,06	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,17	0,9	0,0	0,4	4,15	0,78	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,12	0,9	0,0	1,3	3,91	1,09	0,00	3,03
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,47	1,1	0,4	4,0	3,66	1,05	0,00	3,03
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	2,92	1,2	0,0	5,7	2,56	1,16	0,00	3,03
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	2,93	1,2	1,8	14,1	3,23	1,34	0,00	6,06
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	2,94	1,2	3,5	13,7	3,24	1,44	3,03	9,09
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,78	1,1	0,9	5,3	3,07	1,34	0,00	9,09



13.O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,85	1,1	0,4	4,4	3,47	1,42	0,00	9,09
14.A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	3,85	1,0	2,6	19,8	3,67	1,97	6,06	39,39
15.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,91	1,0	10,6	26,4	3,83	1,94	18,18	42,42
16.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,86	0,9	10,6	30,4	3,90	1,85	18,18	30,30
17.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,93	1,0	8,8	26,4	3,14	1,41	48,48	45,45
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,31	1,0	0,0	0,0	2,64	1,01	0,00	0,00
19.As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	2,96	1,1	0,0	0,0	2,12	0,98	0,00	0,00
20.Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,09	1,1	0,0	0,0	2,76	1,15	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,70	1,1	0,0	2,2	3,48	1,16	0,00	0,00
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,16	0,8	0,4	2,2	4,25	1,09	0,00	3,03
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,66	1,0	5,3	21,1	3,29	1,81	9,09	45,45
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,59	1,0	5,7	25,6	3,23	1,73	9,09	48,48

25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,67	0,9	2,6	19,8	3,12	1,72	12,12	33,33
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,34	1,0	6,6	6,6	3,23	1,56	12,12	9,09
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,15	0,9	0,0	1,3	3,91	1,23	0,00	3,03
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,72	1,0	0,0	23,8	2,84	1,68	0,00	42,42
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,61	1,1	0,0	1,8	3,59	1,28	0,00	3,03
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,49	1,0	0,9	7,5	2,84	1,22	0,00	6,06
31. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,10	0,8	0,0	0,4	4,21	0,73	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,78	1,1	3,1	3,1	3,69	1,16	0,00	3,03
33. Os espaços de convivência no campus em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,91	1,0	0,0	1,3	3,78	1,12	0,00	3,03
34. As condições de segurança do campus em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,15	1,2	0,0	1,8	2,82	1,09	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no campus em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,41	1,1	1,3	0,4	2,94	1,16	0,00	3,03
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no campus em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,70	1,2	2,6	14,1	2,46	1,35	0,00	21,21
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,42	1,2	7,5	16,3	2,70	1,59	0,00	30,30
38. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,38	1,2	1,8	7,9	2,04	1,33	0,00	27,27
39. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,14	1,3	4,0	63,4	2,86	1,32	0,00	75,76
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,38	1,1	7,9	14,1	3,04	1,59	0,00	30,30

41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	2,21	1,1	1,3	7,9	2,04	1,15	0,00	18,18
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,05	1,3	3,5	63,4	3,14	1,39	0,00	75,76
<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,12	0,7	0,0	0,4	4,18	0,46	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	4,02	0,9	1,3	3,1	3,75	1,18	0,00	3,03
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,54	0,9	1,3	14,1	3,12	1,48	9,09	12,12
46. O meu domínio de língua estrangeira é...	3,00	1,30	1,84	2,11	2,90	1,2	1,3	1,3	3,36	1,04	0,00	0,00
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,20	1,1	15,9	22,5	3,32	1,60	12,12	12,12
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,19	1,1	15,4	30,0	3,20	1,74	15,15	24,24
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,28	1,2	16,3	32,2	3,50	1,89	15,15	18,18
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	3,02	1,2	15,9	25,1	2,47	1,41	21,21	21,21
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,12	1,1	6,2	32,2	2,86	1,57	9,09	48,48
<b>IV - QUANTO À FURG</b>												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,95	1,12	10,6	23,3	2,41	1,35	27,27	6,06

53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,83	1,1	9,3	22,9	2,18	1,28	24,24	9,09
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,69	1,1	0,0	14,1	3,46	1,66	0,00	21,21
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,59	1,0	1,8	29,1	3,20	1,72	6,06	30,30
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,22	1,1	1,3	16,3	3,20	1,58	3,03	21,21
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,33	1,1	0,4	38,3	3,33	1,80	0,00	45,45
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...3,,301,90	3,44	1,88	1,79	45,36	3,46	1,1	0,9	46,3	3,6	1,94	0,00	57,58
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,32	1,1	1,3	44,5	2,87	1,64	3,03	51,52
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	2,73	1,3	11,0	17,2	2,00	1,31	18,18	6,06
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,62	0,9	0,0	32,2	3,62	1,65	0,00	21,21
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,76	0,9	0,4	10,6	3,69	1,64	3,03	18,18
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,53	1,0	3,5	13,2	3,58	1,70	9,09	12,12
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,73	0,9	0,0	51,5	3,38	1,79	0,00	57,58
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,40	0,9	0,0	20,3	3,00	1,45	0,00	21,21
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,61	1,3	9,7	36,6	2,43	1,34	6,06	48,48

67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,90	1,3	2,6	25,1	2,97	1,41	0,00	12,12
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,49	1,2	10,6	43,6	1,87	1,10	24,24	30,30
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,16	1,1	4,8	67,8	2,33	1,02	9,09	69,70
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,40	1,0	1,3	52,9	3,24	1,73	0,00	48,48
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,20	1,1	2,2	57,3	2,92	1,56	3,03	54,55
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,58	1,1	0,0	12,3	2,90	1,30	0,00	9,09
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,79	1,0	0,0	15,9	3,32	1,57	0,00	15,15
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,53	1,1	2,6	26,0	3,00	1,69	9,09	39,39

## 8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Psicologia na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

**Tabela 9** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Psicologia - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Não contamos com apoio de técnicos, além do mais. O PET da psicologia é utilizado da maneira errada, obtendo benefícios para os integrantes, sem promover nada ao restante dos alunos. Não recebemos apoio com palestras, nem oficinas, ou atividades voltadas aos alunos. Apenas os integrantes do programa escrevem artigos ou trabalhos em benefício próprio, sem ao menos compartilhar com o restante dos colegas.
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>I - Salas de aulas:</p> <p>1) podia ter ar condicionado ou ao menos ventiladores em todas salas, no verão é muito quente;</p> <p>2) As mesas são muito pequenas, difícil usar cadernos e outros materiais (livros, apostilas e etc) em conjunto c/ estes;</p> <p>3) Algumas salas de aula tem uma péssima acústica dificultando as aulas tanto por não conseguir escutar os professores/colegas, como por ouvir o barulho da rua (ônibus, outros estudantes passando próximo das janelas);</p> <p>4) Os projetores/computadores/áudio muitas vezes não funcionam.</p> <p>II - Xerox/Impressão: Muito caro e de péssima qualidade</p> <p>III - Sistema informatizado: Péssima implementação, sempre dá problemas nas matrículas, confuso achar as informações.</p> <p>IV - Internet pega mal em alguns pavilhões mais afastados.</p> <p>V - Moodle é uma péssima plataforma que sempre dá problemas.</p> <p>VI - Comida do RU é geralmente de muito baixa qualidade. A sobremesa é terrível.</p> <p>VII - O centro de convivência é muito barulhento devido a péssima acústica.</p> <p>VIII - A segurança é péssima, escuro, sem guardas. Alunos sendo assaltados é recorrente. (fui assaltado ano passado)</p> <p>IX - Falta coberturas para dias de chuva ligando vários pavilhões.</p> <p>X - Poucas frequência do ônibus interno.</p> <p>XI - Extremamente pouca frequência do ônibus público, em específico para os bairros (não centro). Além de ser perigoso por conta dos assaltos.</p>
	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	Sobre a biblioteca: Estou afastado da biblioteca pois me ASSALTARAM dentro da FURG e mesmo assim não foi aceito o boletim de ocorrência como abono da dívida.
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Acredito que Facebook e WhatsApp não devem se transformar em ambiente oficial das disciplinas. Para tal função, existem o moodle, o email institucional. Estas plataformas deveriam ser incentivadas e usadas.

<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Algumas salas precisam de uma melhor ventilação no verão é uma melhor acústica ( prédio da psicologia)
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A sala do PET Psicologia é extremamente pequena, é necessária uma sala maior para realizar as atividades do grupo.
	IV – QUANTO À FURG	No quesito de relação com instituições estrangeiras, poderia ser muito melhor, visto que é uma experiência única ao aluno realizar um intercâmbio, seria interessante investir nisso.
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	As linhas que atendem os moradores do bairro cidade nova (cassino cidade nova e marluz) não ofertam horários razoáveis para os estudantes e os ônibus estão em condições precárias, sempre quebrando e com muito atraso!
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Boa parte dos professores do curso de Psicologia-FURG tem um desempenho regular em sala de aula, provendo o mínimo de organização pedagógica, outros tem baixíssimo comprometimento: frequência em sala de aula, seguimento da ementa - alguns abordam o que querem e o que tem afinidade por distinto seja esse conhecimento da proposta disciplina -, outros não fazem processos avaliativos e uma boa parte solicita trabalhos" os quais não sabemos - a não ser pela nota - o nosso aproveitamento."
	IV – QUANTO À FURG	O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é... * extremamente frustrante, desagradável, limitado e ineficaz. A sensação enquanto aluno é que os professores tem a conduta que quiserem em sala de aula e nada e nem ninguém irá controla-los, explico, se o professor é infrequente: o aluno não pode reclamar para coordenação, dado que coordenador não é chefe. Se o professor quer abordar a Origem das Espécies de Charlies Darwin" em "Fundamentos da Terapia x", passaremos o semestre inteiro ouvindo o professor nos ensinar evolução em vez de Terapia X. Se o professor não quer fazer prova e da 10 para todo mundo, ninguém reclama - nem alunos e nem coordenação. Ou seja, a sensação é desamparo total nesta relação de poder, e a "Avaliação Docente pelo Discente" é uma estratégia ineficiente e ineficaz. Já desisti de participar por saber da incapacidade de gerar mudanças nos servidores."
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A falta de ventiladores nas salas e telas de proteção nas janelas torna os dias quentes quase insuportáveis. Assim como, um problema antigo quanto à acústica e falta de recursos multimídia no que diz respeito às dependências do prédio do curso de Psicologia continua há anos sem solução, inviabilizando que os alunos tenham aula no próprio prédio.
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Deveria haver tecnico administrativo para que o laboratorio de informatica pudesse ser utilizado.

<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Existe laboratório de informática mas não existem técnicos no local, equipamentos sem manutenção, não conseguimos usar nunca. Além disso, alguém tutores de programas como o pet, nunca mudam e se mantêm no mesmo formato. Acredito que deveria ser modificado de tempos em tempos.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	É urgente a necessidade de mais ônibus e mais horários na direção cassino/quinta outros bairros deste lado na cidade que entrem na Furg. Quando tem é superlotado Os horários do micro precisam ser mais frequentes pois o espaçamento dos horários muitas vezes pode deixar estudantes em risco nas paradas, pela quantidade de assaltos que acontece nas redondezas. As salas de aula da psicologia não são bem equipadas, a acústica das salas novas é péssima, deixa professores e alunos cansados, não há cortinas, em dias quentes com bastante sol é inviável ter aula sem as cortinas. Além disso, o auditório da psicologia não possui cadeiras e equipamentos multimídia. É um espaço incrível que não é possível utilizar da melhor forma.
	IV – QUANTO À FURG	A respeito da saúde mental no campus existe poucos psicólogos atuando na prae, para muito trabalho. É preciso pensar as causas de adoecimento dos estudantes universitários, as razões para tanto sofrimento psicológico, refletir o quanto disso é um processo natural da vida acadêmica e o quanto as relações entre alunos e professores, colegas estão em adoecimento. É urgente a necessidade de pesquisas, mais profissionais na área, incentivo a prevenção e cuidados em saúde mental além de apoio às pessoas que já se encontram em sofrimento.
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Mais disciplinas deveriam ser oferecidas por semestre, ainda que optativas, pois há semestre que não há nenhuma. Penso que a formação é muito generalista e como tal o tempo deveria ser maior, talvez 6 anos.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	As salas do prédio da psicologia, mais precisamente as do 3º e 4º anos estão inativas, por falta de equipamentos e a acústica é horrível, o que é lamentável, considerando que o prédio é novinho.



## **8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018**

### **8.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Psicologia de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ICHI e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 10** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do Curso de Psicologia na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				ICHI (Número de Docentes =99) (Percentual de participação = 33,3%)				Psicologia (Número de Docentes = 39) (Percentual de participação = 20,5%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,41	0,80	3,03	0,00	3,14	0,69	12,50	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,18	0,73	0,00	0,00	2,88	1,13	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,12	0,86	0,00	0,00	3,25	0,46	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,33	0,92	0,00	0,00	3,50	0,93	0,00	0,00
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,88	0,93	0,00	0,00	4,00	0,93	0,00	0,00
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,91	0,96	0,00	3,03	4,13	0,83	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	3,97	0,84	0,00	6,06	4,00	0,63	0,00	25,00
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,38	1,12	0,00	0,00	3,38	0,74	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	3,09	1,00	0,00	3,03	2,75	0,89	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	2,88	1,11	9,09	12,12	3,33	0,82	0,00	25,00
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,09	1,00	12,12	18,18	3,67	0,58	0,00	62,50

12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	2,96	1,00	3,03	18,18	3,57	0,98	0,00	12,50
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,60	1,12	33,33	21,21	1,33	0,58	37,50	25,00
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,00	0,89	18,18	48,48	1,00	-	12,50	75,00
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,19	1,14	0,00	6,06	3,63	1,30	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,52	1,06	0,00	0,00	2,38	1,06	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,11	1,25	0,00	18,18	2,50	1,22	0,00	25,00
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,06	0,97	0,00	0,00	2,75	1,04	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,62	1,07	0,00	36,36	3,60	1,14	0,00	37,50
20. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,88	0,86	0,00	0,00	3,75	0,89	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	3,03	1,02	3,03	3,03	2,75	1,04	0,00	0,00
22. Os espaços de convivência do campus em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,21	1,11	0,00	0,00	3,25	0,71	0,00	0,00
23. As condições de segurança do campus em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,23	0,84	0,00	6,06	3,38	1,06	0,00	0,00
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,25	0,95	0,00	3,03	2,88	1,36	0,00	0,00
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do campus em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,52	1,01	3,03	15,15	2,33	0,52	0,00	25,00
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	2,88	0,99	3,03	45,45	2,50	1,29	0,00	50,00
27. O transporte público municipal que atende ao campus em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,05	1,15	3,03	36,36	2,00	0,63	0,00	25,00
28. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,77	1,17	3,03	57,58	2,33	1,53	0,00	62,50

29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,07	1,03	6,06	48,48	2,67	1,53	0,00	62,50
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,00	1,03	0,00	39,39	1,60	0,55	0,00	37,50
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	3,27	1,10	3,03	63,64	2,50	2,12	0,00	75,00
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,17	1,13	0,00	27,27	2,57	1,13	0,00	12,50
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,82	1,05	0,00	33,33	3,17	1,33	0,00	25,00
<b>II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE</b>												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,28	0,92	3,03	0,00	2,86	1,35	12,50	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	4,18	0,92	0,00	0,00	3,00	1,41	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,48	0,57	0,00	0,00	4,25	0,71	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,39	0,61	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,48	0,67	0,00	0,00	4,00	0,93	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,39	0,61	0,00	0,00	4,13	0,64	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,79	0,42	0,00	0,00	4,88	0,35	0,00	0,00

41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,58	0,66	0,00	0,00	4,75	0,71	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,24	0,56	0,00	0,00	3,88	0,64	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é..	4,10	0,77	0,22	1,11	4,25	0,62	0,00	3,03	3,88	0,64	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,45	0,83	0,00	0,00	4,25	1,39	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	4,08	0,91	6,06	18,18	3,86	1,21	12,50	0,00
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,77	0,88	3,03	3,03	3,50	1,38	25,00	0,00
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,38	1,24	9,09	18,18	3,60	1,52	37,50	0,00
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	4,00	0,80	6,06	6,06	4,17	1,17	25,00	0,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	2,95	1,17	12,12	21,21	2,75	0,96	37,50	12,50
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,06	0,64	21,21	24,24	4,33	1,15	37,50	25,00
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,64	0,49	0,00	0,00	4,50	0,55	25,00	0,00
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,31	0,71	0,00	12,12	3,83	0,41	25,00	0,00
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,37	1,22	0,00	9,09	3,14	1,07	12,50	0,00
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,24	0,94	0,00	0,00	3,13	0,83	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,41	0,71	0,00	3,03	4,38	1,06	0,00	0,00

56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,48	0,57	0,00	0,00	4,50	0,76	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,00	1,26	0,00	9,09	3,00	1,29	0,00	12,50
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	3,53	1,14	0,00	3,03	4,25	0,89	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	3,81	1,04	0,00	18,18	4,33	0,52	0,00	25,00
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,25	0,76	0,00	3,03	4,00	0,76	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	3,40	1,26	0,00	24,24	4,00	0,00	0,00	50,00
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	3,91	0,68	0,00	0,00	4,13	0,64	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,06	0,83	0,00	0,00	4,25	0,89	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,05	1,17	3,03	30,30	3,00	1,83	0,00	50,00
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	3,81	0,86	0,00	3,03	4,13	0,64	0,00	0,00
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	3,45	1,00	0,00	0,00	3,75	0,46	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,85	1,03	0,00	0,00	3,00	1,31	0,00	0,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,76	1,03	0,00	0,00	3,00	1,31	0,00	0,00
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,16	0,64	0,00	6,06	4,00	1,10	0,00	25,00

70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	4,06	0,68	0,00	6,06	3,57	0,98	0,00	12,50
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	4,22	0,85	0,00	18,18	3,50	1,05	0,00	25,00
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,69	0,54	3,03	0,00	4,25	0,46	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	3,93	1,19	0,00	12,12	3,50	1,76	0,00	25,00
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,83	1,11	0,00	30,30	3,75	0,50	0,00	50,00
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,14	0,99	0,00	12,12	3,75	1,26	0,00	50,00
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,73	0,94	0,00	9,09	3,14	0,69	0,00	12,50
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,43	0,99	3,03	27,27	2,80	1,10	12,50	25,00
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,61	1,03	0,00	30,30	3,43	1,40	0,00	12,50
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,96	0,95	0,00	27,27	4,25	0,96	0,00	50,00
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,75	1,02	0,00	3,03	3,25	0,71	0,00	0,00
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,35	1,46	3,03	36,36	2,75	0,96	0,00	50,00
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	2,79	1,19	3,03	54,55	4,00	1,41	0,00	75,00
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,10	1,21	0,00	9,09	2,17	0,75	0,00	25,00
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,80	1,01	0,00	54,55	2,33	1,53	0,00	62,50
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,44	1,04	0,00	45,45	2,75	0,96	0,00	50,00
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	3,22	1,00	0,00	45,45	2,50	0,58	0,00	50,00

87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,88	0,62	0,00	51,52	3,00	0,82	0,00	50,00
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,71	1,07	0,00	57,58	5,00	-	0,00	87,50
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,44	1,24	0,00	3,03	3,14	1,07	0,00	12,50
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,39	1,17	0,00	15,15	3,33	0,52	0,00	25,00
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,26	1,43	0,00	18,18	3,25	0,96	0,00	50,00
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,74	1,01	0,00	30,30	3,40	0,55	0,00	37,50
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	3,19	1,35	0,00	6,06	1,43	0,53	0,00	12,50
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,72	1,05	0,00	3,03	2,88	1,13	0,00	0,00
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,52	0,99	0,00	30,30	2,60	0,55	0,00	37,50



## 8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Psicologia, na Autoavaliação 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente, são apresentados a seguir, na Tabela 11.

**Tabela 11** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Psicologia - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
<b>Docente ICHI</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Sobre o transporte, já fiquei esperando com uma turma de 40 alunos o transporte num sábado pela manhã para irmos a campo e ninguém apareceu... Sobre as calçadas, precisamos de atalhos... não estamos aqui só para passear entre os prédios...
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Péssimas questões
	IV - QUANTO À FURG	Não me senti contemplado pela maioria das questões... péssima metodologia... não serão obtidos os resultados esperados... sugiro pesquisa qualitativa...
<b>Docente ICHI</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Gostaria que o campus fosse mais arborizado. Sugestão: plantar árvores próximo as calçadas. Para que quem se desloca pelo campus a pé não sofra os efeitos do calor e do sol. No deslocamento a pé pelo campus, desde a entrada na FURG se vê poucas árvores
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	- Sugiro a abertura de capacitações para professores relacionadas: # a qualificação de estratégias didáticas, como tornar aula mais atrativa; # qualificação do uso ferramentas de pesquisa (base de dados, escrita científica, organização de banco de dados)
	IV - QUANTO À FURG	- Penso que o fortalecimento do tripé ensino, pesquisa e extensão seja prioritário para FURG. Com isso, a ampliação de incentivos para participação em ações de pesquisa e extensão são fundamentais para o cotidiano da universidade. - Trabalhar na ampliação de parcerias interinstitucionais, bem como na internacionalização penso que poderiam ser focos a serem avançados. - A realização de atividades culturais e de lazer dão vida e integração a comunidade universitária, sugiro que possam ser ampliadas. - O sistema de comunicação da Furg, no que se refere a divulgação de informações nos sites institucionais deixa muito a desejar. Penso que quem não está na instituição no cotidiano, tem contato pelos informativos na internet. Ter páginas institucionais com informações ultrapassadas de fato reflete uma universidade que parou no tempo e desatualizada. - Esta avaliação institucional, em si foi muito difícil de realizar. Troquei três vezes de navegadores várias vezes para conseguir enviar. Isso é muito cansativo e acredito que contribuirá para uma baixa adesão a participação dos professores no processo de autoavaliação institucional. A pendência aparecia no campo para assinalar os cursos em que atuava. Já tinha assinalado, mas não era registrado.

<b>Docente ILA</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Já foi registrada anteriormente a falta de higiene e segurança da comunidade que utiliza os prédios de aula e de alimentação em relação à presença de cães com livre acesso às dependências. Já foi sugerido em outra avaliação a instalação de por tas giratórias, pelo menos no Centro de Convivência para que o acesso aos cães não continue como está.
	IV - QUANTO À FURG	Ações relativas à Reinter são resumem-se ao envio de e-mails. Não há parceria entre possíveis eventos de internacionalização e a área de línguas estrangeiras da Universidade. Divulgação fraca em site institucional pouco atraente e de design desatualização. Setor de jornalismo e publicidade fraco e com atuação limitada à postagem de notícias em site institucional.
<b>Docente IMEF</b>	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Como estou na Universidade faz dois anos, agora que estou iniciando/propondo alguns projetos na área de pesquisa e extensão. Ou seja, até então não existia ou eu não participava dessas atividades para poder fazer uma autoavaliação.
	IV - QUANTO À FURG	A avaliação docente pelo discente é péssima pelo fato do aluno não ser obrigado a responder, resultando em uma participação não representativa das turmas e, muitas vezes, a resposta de um aluno (ou poucos) é considerada como a média da turma toda, prejudicando ou elevando muito o escore final do professor. Consequentemente, na maioria das vezes, não reflete uma avaliação fidedigna da realidade. De forma geral, a participação dos alunos é muito baixa, mesmo havendo incentivo dos professores para que os alunos participem e exponham suas opiniões.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>O espaço de refeições e convivência são insuficientes a quantidade de usuários.</p> <p>O transporte municipal diminui sua frequência ao longo do ano sem respeito aos horários da universidade.</p> <p>Aulas são marcadas em salas com capacidade máxima inferior ao número de matriculados. Salas tem menor número de classes que a capacidade da sala. A maioria das salas tem deficiência em iluminação. Os ventiladores das salas fazem tanto barulho (os que funcionam) que se torna necessário escolher entre o usá-los ou ser ouvido pelos alunos. Na maioria das salas não há ventiladores na frente da sala onde fica o professor que é a pessoa que mais se movimenta na sala, ficando com mais calor. Por essa razão, não há como ligar os ventiladores somente na frente quando o professor está com calor e os alunos não.</p> <p>Não há cadeiras ergonômicas e computadores adequações para todos os professores.</p> <p>Atendimento a grande número de alunos se torna muito desagradável em gabinetes compartilhados, onde o outro professor será certamente atrapalhado. Não existe dentro do instituto próximo suas gabinetes salas dedicadas ao atendimento a grande número de alunos.</p>

## **8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018**

### **8.3.1. Quantitativa**

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados ao ICHI e pelos técnico-administrativos em educação da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 12** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do ICHI na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação =45,4%)				ICHI (Número de TAEs = 17) (Percentual de participação = 58,8%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,56	0,53	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,56	1,33	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,67	1,32	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	4,11	1,27	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,78	0,44	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	4,22	0,83	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,56	0,73	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,67	0,50	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,44	0,73	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,22	0,67	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	4,22	1,09	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,67	1,32	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	4,11	0,78	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,75	0,89	0,00	11,11
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,17	1,17	11,11	22,22
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	4,11	0,78	0,00	0,00
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	4,00	1,22	0,00	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,33	0,71	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,33	0,71	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	4,22	0,67	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,11	1,05	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,89	1,17	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,67	0,71	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	4,00	0,71	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,11	1,17	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,67	1,41	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	3,00	0,89	0,00	33,33
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,50	0,84	0,00	33,33
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,00	1,22	0,00	44,44
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,50	0,71	0,00	77,78

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,14	1,21	0,00	22,22
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	1,60	0,89	0,00	44,44
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,00	0,00	0,00	77,78
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,75	1,26	0,00	55,56
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	3,75	0,96	0,00	55,56
<b>II - QUANTO À FURG</b>								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,78	0,97	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,78	0,97	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,22	0,83	0,00	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,86	1,21	0,00	22,22
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,78	0,67	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	4,00	1,12	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	4,00	0,71	0,00	0,00
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,89	1,17	0,00	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	4,00	1,12	0,00	0,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,57	1,27	0,00	22,22

46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	2,86	1,21	22,22	0,00
47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	3,29	1,11	0,00	22,22
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,75	0,71	0,00	11,11
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,78	0,44	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	3,00	1,29	0,00	22,22
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	3,50	0,84	0,00	33,33
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	3,38	1,06	0,00	11,11
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	4,00	0,50	0,00	0,00
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,33	0,82	0,00	33,33
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	4,29	0,76	0,00	22,22
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,44	1,24	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,00	1,20	0,00	11,11
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	2,86	1,35	0,00	22,22
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	2,75	0,96	33,33	22,22
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,50	0,71	0,00	77,78
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,50	0,71	0,00	77,78
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,00	0,00	0,00	77,78
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	5,00	-	0,00	88,89

64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,25	1,71	0,00	55,56
65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,78	1,20	0,00	0,00
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,89	1,05	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,25	0,89	0,00	11,11



### 8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação do ICHI na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 13.

**Tabela 13** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação do ICHI - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Esta parte do questionário poderia ser mais qualificada. De 10 perguntas, quatro são sobre a chefia (cargo que nem existe mais). O fazer do técnico se resume a isso? A dizer como é a relação com a chefia? Parece que as questões foram estabelecidas de forma a diminuir o papel do técnico nesta instituição. São apenas 10 questões de um universo de 67, o que declara o desinteresse ou descompromisso do instrumento em conhecer de verdade e a fundo a realidade da tarefa do técnico. Há uma infinidade de questões que poderiam ser abordadas sobre a execução das minhas atividades que não são colocadas. Parece que todos os técnicos são auxiliares administrativos comandados por chefias, o que é uma forma limitada e até desrespeitosa de tratar a grande massa de trabalhadores e trabalhadoras que fazem essa máquina gigantesca, que é a FURG, funcionar tão bem como funciona. E há recurso tecnológico para isso! Seria simples aglutinar nem que fosse por segmento: trabalho em laboratório, trabalho administrativo, trabalho em atendimento ao público... E abriria campos específicos para os trabalhadores que se encaixem em tais particularidades, realizarem, aí sim, uma avaliação criteriosa e verdadeiramente útil sobre a execução de suas atividades. Da forma que está, o item poderia ser renomeado para: "sobre minha relação com as regras da instituição e a gestão".
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Algumas questões poderiam ter sido aglutinadas em formato de quadro. Ficou muito extenso, de forma desnecessária. Novamente destaco a discrepância entre o número de questões do eixo I e do eixo II. Parece que a infraestrutura é mais importante do que o conhecimento e reconhecimento do fazer dos técnicos.
	III - QUANTO À FURG	Esse eixo poderia ser dividido em mais parte. Está meio bagunçado. Tem questões que deveriam abrir aba de comentários específicos, para o respondente poder explicar sua resposta. Ainda, há muitas perguntas sobre ações", e poucas sobre as "políticas"... Isso pode dizer que não houve debate sobre as políticas, ou que as ações estão sendo implantadas sem a expectativa de que o corpo universitário conheça as políticas. Qualquer uma das situações é ruim."

<b>TAE</b>	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>Maior gestão das empresas terceirizadas para garantir maior qualidade na limpeza dos espaços. Muitos demoram para serem limpos, excesso de acúmulo de pó e sujeira.</p> <p>Dificuldade na compra de materiais e equipamentos para as aulas de laboratório.</p> <p>Sistema de internet com problemas, assim como a questão do fornecimento de energia.</p> <p>Existe as ciclovias, no entanto, é frequente verificar que as pessoas não utilizam esse recurso. Caberia uma atuação dos guardas de orientarem as pessoas para usarem a ciclovia para não por em risco a segurança das pessoas.</p> <p>Controle mais efetivo de quem entra na FURG com caminhões ou veículos de grande porte para evitar transtornos como danos ao patrimônio.</p> <p>Melhorar a iluminação do campus.</p> <p>Melhorar o escoamento de água dos estacionamentos. Quando chove muito o estacionamento do ICHI fica intransitável.</p>
	III - QUANTO À FURG	<p>Sinto falta de ter uma ampla comunicação sobre os pontos positivos e as melhorias apontadas pela pesquisa e, o planejamento com metas, prazos e status semestrais do andamento das melhorias.</p> <p>Acredito que as condições de segurança no campus estão melhores.</p> <p>Acredito que os gestores teriam que atuar de forma assertiva junto as suas equipes para que o clima organizacional melhorasse, bem como o comprometimento com as atividades e com o atendimento aos clientes", alunos, servidores e a sociedade em geral."</p>

## 8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

### Instituto de Ciências Humanas e da Informação (ICHI)

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- De modo geral, as instalações disponíveis nos prédios do Instituto foram consideradas adequadas, com ressalva pela pronta conclusão da obra e o pleno acesso a suas instalações; o nível de satisfação em relação ao ambiente de trabalho foi considerado bom. Potencialidade do ICHI para humanizar a Instituição.

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Aprimorar o fluxo e acesso das informações e trâmites dos processos e atividades desenvolvidas, além de normatizar as rotinas e procedimentos diários na/da Unidade.
- Publicização das atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura da Unidade, além de disponibilizar condições para aquisição de conhecimento prático na sua área;
- Melhorar as condições de acessibilidade nos prédios do Instituto;
- Revisar e atualizar os QSLs dos cursos visando a ampliação da oferta de disciplinas de línguas estrangeiras;
- Ampliação do número de cursos de Pós-Graduação oferecidos pelo Instituto, juntamente com a estrutura necessária;
- Ampliar o atendimento de psicologia a comunidade universitária;
- Adequação dos laboratórios e ambientes de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança;
- Buscar junto ao setor competente melhorar qualidade e disponibilidade da Internet nas instalações do Instituto;
- Conscientizar os servidores quanto ao comprometimento e envolvimento em relação a suas atividades e com a Unidade Acadêmica.
- Há uma indicação de melhoria das competências pedagógicas dos docentes.

## 9 Ações Realizadas em 2019 e 2020

---

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

## 9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - PSICOLOGIA

<b>TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questões 4 e 12	Questões 34, 35, 42, 43 e 45	-	- Revisar e atualizar os QSLs dos cursos visando a ampliação da oferta de disciplinas de línguas estrangeiras.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Há uma indicação de melhoria das competências pedagógicas dos docentes.
	- Acredito que Facebook e WhatsApp não devem se transformar em ambiente oficial das disciplinas. Para tal função, existe o moodle, o email institucional. Estas plataformas deveriam ser incentivadas e usadas;	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Foram feitas Revisões dos Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação de licenciaturas, a fim de verificar se a resolução 002/2015 do CNE está sendo cumprida;</p> <p>- Foram feitas reuniões com NDEs ou coordenadores dos cursos de graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos; em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas;</p> <p>- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediu uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes;</p> <p>- Realização do Fórum das Engenharias, Exatas e Tecnológicas tendo como tema as discussões sobre evasão e retenção e as novas Diretrizes Curriculares para os Cursos de Engenharia;</p> <p>- Implementação do Projeto Piloto - Espaços de Aprendizagem Colaborativa - que tem como objetivo subsidiar ações de aprendizagem em espaços de convivência no qual estudantes, monitores e professores trocam experiências. O Projeto envolve três unidades acadêmicas: C3, IMEF</p>			

	<p>e EE. Nesses espaços, os estudantes com dificuldades de aprendizagem podem encontrar apoio necessário para ressignificar aprendizagens a partir de linguagens diferentes daquelas utilizadas em sala de aula. Os EACs, também têm se configurado em um potente elemento motivador para a permanência nos cursos, estimulando a parceria entre estudantes e docentes na busca pela melhoria na qualidade do ensino e da aprendizagem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manutenção do Grupo Pangea através de encontros mensais nos quais as coordenações e NDEs dos cursos de Licenciatura tem a possibilidade de problematizar a formação inicial e continuada de professores da Educação Básica;</li> <li>- Com relação à Política de bolsa, em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes;</li> <li>- Com relação às solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019, tivemos muitas solicitações, mas devido às restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações;</li> <li>- Foi realizado o curso de capacitação/formação para o uso de Conferência web (MConf): estrutura física e tecnológica, criação e gerenciamento de salas virtuais e reuniões online foi ofertado de 23 a 27/09 na SEaD, com adesão de 20 unidades da FURG;</li> <li>- Os estudantes EaD participaram da Mostra de Produção Universitária nos Polos, como Ouvintes e Organizadores das ações locais e, também como bolsistas do PIBID no curso de Ciências EaD.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes.</li> <li>- Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula.</li> <li>- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação</li> </ul>

<b>TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
	Questões 52, 53, 59, 65, 68 e 71	Questões 13, 16, 17, 32, 50, 67, 68, 71, 73, 75, 77, 83, 84, 85 e 86	Questões 15, 40, 50, 51, 52 e 59	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equipamentos sem manutenção, não conseguimos usar nunca;</li> <li>- Xerox/Impressão: Muito caro e de péssima qualidade;</li> <li>- No quesito de relação com instituições estrangeiras, poderia ser muito melhor, visto que é uma experiência única ao aluno realizar um intercâmbio, seria interessante investir nisso;</li> <li>- Moodle é uma péssima plataforma que sempre dá problemas;</li> <li>- A segurança é péssima, escuro, sem guardas. Alunos sendo assaltados é recorrente. (fui assaltado ano passado);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantar árvores próximas às calçadas. Para que quem se desloca pelo campus a pé não sofra os efeitos do calor e do sol; faltam árvores também nos estacionamentos de carros. O reflorestamento do campus no meu ponto de vista seria uma necessidade no momento;</li> <li>- Instalação de um sistema online para realização da chamada em sala de aula, abolindo o caderno de chamada, já se tem tecnologia suficiente para isso;</li> <li>- Sugiro a abertura de capacitações para professores relacionadas: # a qualificação de estratégias didáticas, como tornar aula mais atrativa; # qualificação do uso ferramentas de pesquisa (base</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maior gestão das empresas terceirizadas para garantir maior qualidade na limpeza dos espaços. Muitos demoram para serem limpos, excesso de acúmulo de pó e sujeira;</li> <li>- Dificuldade na compra de materiais e equipamentos para as aulas de laboratório;</li> <li>- Fornecimento de energia;</li> <li>- Atuação dos guardas de orientarem as pessoas para usarem a ciclovía para não por em risco a segurança das pessoas;</li> <li>- Controle mais efetivo de quem entra na FURG com caminhões ou veículos de grande porte para evitar transtornos como danos ao</li> </ul>	

		<p>de dados, escrita científica, organização de banco de dados);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A ampliação de incentivo para participação em ações de pesquisa e extensão são fundamentais para o cotidiano da universidade;</li> <li>- Trabalhar na ampliação de parcerias interinstitucionais, bem como na internacionalização penso que poderiam ser focos a serem avançados;</li> <li>- A realização de atividades culturais e de lazer dão vida e integração a comunidade universitária, espero que possam ser ampliadas;</li> <li>- O sistema de comunicação da FURG, no que se refere à divulgação de informações nos sites institucionais deixa muito a desejar;</li> <li>- Ter páginas institucionais com informações ultrapassadas de fato reflete uma universidade que parou no tempo e desatualizada;</li> </ul>	<p>patrimônio;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Melhorar a iluminação do campus;</li> </ul>	
--	--	---	---	--



**AÇÕES  
REALIZADAS  
EM 2019**

- Instalação, pela CGA/PROINFRA, de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva.

- As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG), foram: 1. Pesquisa em relação ao gerenciamento de resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvidas semanalmente ao longo do 2º semestre com o auxílio de 2 discentes do curso de Gestão Ambiental, vinculados ao SIGA. 2. 2 discentes vinculados a CGA, desempenhando entre outras atividades, as voltadas ao gerenciamento de resíduos da instituição. 3. Capacitação de servidores técnicos de laboratório na segregação de resíduo, Curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos. 4. Remoção de Pinus elliottii, está em andamento, em conformidade com a Condicionante Licença de Operação do Campus Rio Grande. 5. Mapeamento das ações de bosques. 6. Remoção do pinus de pequeno porte são executadas continuamente pelo serviço de jardinagem. 7. Plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização. 8. Obras da destinação de efluentes do Campus Rio Grande, unidade Carreiros foi iniciada em outubro de 2019. 9. Considerar em 100% dos projetos conceitos de eficiência ambiental. 10. Capacitar a empresa contratada para limpeza, com relação ao gerenciamento de resíduo.

- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Urugua

- Apoio da PRAE para a realização do 3º Caminho dos Ventos e do Evento da Robótica.

- Apoio a realização do encontro do pré-ENCE (Encontro Nacional de Casas dos Estudantes) e apoio a participação dos estudantes no Encontro Regional de Casas de Estudantes Sul/Sudeste e no Encontro Nacional de Casas de Estudantes.

- Participação dos estudantes e equipe da PRAE no II Encontro Nacional de Estudantes Quilombolas, na UFPEL entre os dias 11 e 13 de outubro de 2019.

- Participação de representantes do coletivo de estudantes quilombolas no 5º Encontro de Comunidades Quilombolas do PAMPA e 1º Encontro de Comunidades Tradicionais do PAMPA entre os dias 29 e 30 de novembro, em Santana do Livramento.

- Apoio à participação dos estudantes indígenas no VII Encontro Nacional de Estudantes Indígenas (ENEI) na Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), em Porto Alegre, RS.

	<p>- No que diz respeito à participação dos estudantes em eventos esportivos, que reúnem graduandos de várias Instituições, destaca-se as Associações Atléticas Acadêmicas organizadas na FURG. Essas contaram com apoio logístico e financeiro da Instituição para garantir que as delegações pudessem se fazer presentes em competições que incluem Futebol, Handebol Vôlei, Futvolei, Rugby, entre outros esportes.</p> <p>- Estímulo a participação de estudantes indígenas e quilombolas nos espaços de representação a PRAE busca sempre dialogar e construir junto aos coletivos. Para tanto, em 2019, os estudantes indígenas estiveram presentes na ida de integrantes da COPERSE e da PRAE ao município de Irai/RS, Aldeia Goj Vesó, para escolha dos cursos pelas lideranças indígenas, juntamente com os estudantes, e discussão acerca das políticas afirmativas.</p> <p>- Apoio a realização da 3º Copa Augusto Opê com futebol feminino e masculino. A copa foi organizada pelo Coletivo de Estudantes Indígenas.</p> <p>- Apoio à ida das estudantes indígenas na 1ª Marcha das Mulheres Indígenas em Brasília, entre os dias 11 e 14 de agosto de 2019.</p> <p>- Participação no II Encontro Nacional de Estudantes Quilombolas realizado em Pelotas.</p> <p>- Processo de formação dos bolsistas dos estudantes indígenas e quilombolas junto aos docentes responsáveis em cada curso e acompanhamento pedagógico individual dos bolsistas e estudantes pela PRAE; atendimentos realizados a estudantes e bolsistas.</p> <p>- Curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos foi realizado em outubro/2019, ofertado aos servidores que desempenham atividades envolvendo a geração de resíduos dessa tipologia entre suas atribuições.</p> <p>- Foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos.</p> <p>- Foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.</p> <p>- Possuímos atualmente em Rio Grande quatro CEUs próprias, mais uma parte do Hotel de Trânsito, além de 2 casas locadas.</p> <p>- Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante).<sup>2</sup> Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil"<sup>3</sup>. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita</p> <p>- Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB.<sup>5</sup></p> <p>- Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas – FURG. <sup>6</sup> Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. <sup>7</sup> A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.</p> <p>- Com relação à política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. Em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender</p>
--	--

pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes.

- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediu uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.

- Em 2019, os estudantes indígenas estiveram presentes na ida de integrantes da COPERSE e da PRAE ao município de Irai/RS, Aldeia Gójes, para escolha dos cursos pelas lideranças indígenas, juntamente com os estudantes, e discussão acerca das políticas afirmativas.

- Os estudantes quilombolas participaram da reunião com as lideranças quilombolas para escolha dos cursos que fazem parte do Processo Seletivo Específico 2020.

- Ainda buscando fortalecer a participação estudantil foi realizada formação para os bolsistas dos estudantes indígenas e quilombolas, juntamente com os estudantes acompanhados.

- As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG), foram: 1. Pesquisa em relação ao gerenciamento de resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvidas semanalmente ao longo do 2<sup>o</sup> semestre com o auxílio de 2 discentes do curso de Gestão Ambiental, vinculados ao SIGA. 2. 2 discentes vinculados a CGA, desempenhando entre outras atividades, as voltadas ao gerenciamento de resíduos da instituição. 3. Capacitação de servidores técnicos de laboratório na segregação de resíduo, Curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos. 4. Remoção de *Pinus elliottii*, está em andamento, em conformidade com a Condicionante Licença de Operação do Campus Rio Grande. 5. Mapeamento das ações de bosques. 6. Remoção do pinus de pequeno porte são executadas continuamente pelo serviço de jardinagem. 7. Plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização. 8. Obras da destinação de efluentes do Campus Rio Grande, unidade Carreiros foi iniciada em outubro de 2019. 9. Considerar em 100% dos projetos conceitos de eficiência ambiental. 10. Capacitar a empresa contratada para limpeza, com relação ao gerenciamento de resíduo.

- Curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos foi realizado—em outubro/2019, ofertado aos servidores que desempenham atividades envolvendo a geração de resíduos dessa tipologia entre suas atribuições, com transmissão via webconferência para o Polo Universitário de Santo Antônio da Patrulha.

- Com relação à política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. Em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes.

<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.</p> <p>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG.</p> <p>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado</p>
--	---

<b>TEMA: GESTÃO DA UNIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
	Questões 1, 9, 13 e 60	Questões 52, 57 e 66	Questões 43, 46 e 47	- Aprimorar o fluxo e acesso das informações e trâmites dos processos e atividades desenvolvidas, além de normatizar as rotinas e procedimentos diários na/da Unidade.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Publicização das atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura da Unidade, além de disponibilizar condições para aquisição de conhecimento prático na sua área.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deveria haver técnico administrativo para que o laboratório de informática pudesse ser utilizado;</li> <li>- Existe laboratório de informática, mas não existem técnicos no local;</li> <li>- O PET da psicologia é utilizado da maneira errada, obtendo benefícios para os integrantes, sem promover nada ao restante dos alunos;</li> <li>- Não recebemos apoio com palestras, nem oficinas, ou atividades voltadas aos alunos. Apenas os integrantes do programa escrevem artigos ou trabalhos em benefício próprio, sem ao menos compartilhar com o restante dos colegas;</li> <li>- A sala do PET Psicologia é extremamente pequena, é necessária uma sala maior para realizar as atividades do grupo;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aulas são marcadas em salas com capacidade máxima inferior ao número de matriculados; Salas tem menor número de classes que a capacidade da sala;</li> <li>- Atendimento a grande número de alunos se torna muito desagradável em gabinetes compartilhados, onde o outro professor será certamente atrapalhado;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sinto falta de ter uma ampla comunicação sobre os pontos positivos e as melhorias apontadas pela pesquisa e, o planejamento com metas, prazos e status semestrais do andamento das melhorias;</li> </ul>	- Conscientizar os servidores quanto ao comprometimento e envolvimento em relação a suas atividades e com a Unidade Acadêmica.

<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questões 33 e 34	Questão 21	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Comida do RU é geralmente de muito baixa qualidade. A sobremesa é terrível;  - O centro de convivência é muito barulhento devido à péssima acústica;	- Abertura de outros espaços de alimentação no campus, como o quiosque da economia solidária, próximo ao CC;  - O espaço de refeições e convivência são insuficientes a quantidade de usuários;		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Visando disponibilizar os espaços dos "CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros e 01 em SAP).</p> <p>- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RUs. 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RUs. 3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
	Questões 35 e 36	Questões 24 e 25	Questões 27	- Melhorar as condições de acessibilidade nos prédios do Instituto;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
- Faltam coberturas para dias de chuva ligando vários pavilhões;	- Sobre as calçadas, precisamos de atalhos... não estamos aqui só para passear entre os prédios...;	- Melhorar o escoamento de água dos estacionamentos. Quando chove muito o estacionamento do ICHI fica intransitável;		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 80% dos prédios.</li> <li>- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em janeiro /2020.</li> <li>- A FURG participou ativamente dos programas de mobilidade. Bramex, Bracol e Escala.</li> <li>- Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título “Práticas de Acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE”.</li> <li>- Foi realizado treinamento da equipe do SiB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG.</li> </ul>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a inclusão</li> <li>- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.</li> </ul>			



<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
	Questões 30, 38, 40 e 41	Questões 27, 28 e 30	Questões 29 e 32	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<p>- As linhas que atendem os moradores do bairro cidade nova (cassino cidade nova e Marluz) não ofertam horários razoáveis para os estudantes e os ônibus estão em condições precárias, sempre quebrando e com muito atraso!</p> <p>- É urgente a necessidade de mais ônibus e mais horários na direção cassino/quinta outros bairros deste lado na cidade que entrem na FURG. Quando tem é superlotado;</p> <p>- Extremamente pouca frequência do ônibus público, em específico para os bairros (não centro). Além de ser perigoso por conta dos assaltos;</p>	<p>- O transporte municipal diminui sua frequência ao longo do ano sem respeito aos horários da universidade;</p>		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				

<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	
---	--

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO</b>					
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>	
		Questão 37	Questões 26 e 29	Questão 35	
		<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<p>- Os horários do micro precisam ser mais frequentes, pois o espaçamento dos horários muitas vezes pode deixar estudantes em risco nas paradas, pela quantidade de assaltos que acontece nas redondezas;</p> <p>- Pouca frequência do ônibus interno;</p>	<p>- Sobre o transporte, já fiquei esperando com uma turma de 40 alunos o transporte num sábado pela manhã para irmos a campo e ninguém apareceu;</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>					
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>					

**TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
		Questões 18, 19 e 20	Questões 2 e 9	-
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- As salas de aula da psicologia não são bem equipadas; a acústica das salas novas é péssima, deixa professores e alunos cansados; não há cortinas, em dias quentes. Com bastante sol é inviável ter aula sem as cortinas;</li> <li>- Além disso, o auditório da psicologia não possui cadeiras; o auditório da psicologia não possui equipamentos multimídia;</li> <li>- A falta de ventiladores nas salas e telas de proteção nas janelas torna os dias quentes quase insuportáveis;</li> <li>- A acústica e falta de recursos multimídia no que diz respeito às dependências do prédio do curso de Psicologia continua há anos sem solução;</li> <li>- Algumas salas precisam de uma melhor ventilação no verão e uma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quanto espaço de permanência dos professores: possui um bom espaço físico, mas não possui um equipamento básico para a realização do trabalho, como um computador em devidas condições de funcionamento;</li> <li>- Os aparelhos de áudio e som com muita frequência dão problemas;</li> <li>- A maioria das salas tem deficiência em iluminação; Os ventiladores das salas fazem tanto barulho (os que funcionam) que se tornam necessários escolher entre o usá-los ou ser ouvido pelos alunos;</li> <li>- Não há cadeiras ergonômicas adequadas para todos os professores; Não há computadores adequados para</li> </ul>	-	

	<p>melhor acústica (prédio da psicologia)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podia ter ar condicionado ou ao menos ventiladores em todas salas, no verão é muito quente;</li> <li>- As salas do prédio da psicologia, mais precisamente as do 3º e 4º anos estão inativas, por falta de equipamentos e a acústica é horrível, o que é lamentável, considerando que o prédio é novinho;</li> <li>-Algumas salas de aula tem uma péssima acústica dificultando as aulas tanto por não conseguir escutar os professores/colegas, como por ouvir o barulho da rua (ônibus, outros estudantes passando próximo das janelas);</li> <li>- As mesas são muito pequenas, difícil usar cadernos e outros materiais (livros, apostilas e etc.) em conjunto c/ estes;</li> <li>- Os projetores/ computadores/áudio muitas vezes não funcionam;</li> </ul>	<p>todos os professores;</p>		
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>				
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia.</p>			

<b>TEMA: BIBLIOTECA</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
	Questão 44	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
- Sobre a biblioteca: Estou afastado da biblioteca, pois me ASSALTARAM dentro da FURG e mesmo assim não foi aceito o boletim de ocorrência como abono da dívida;	- Biblioteca: se conectar as principais redes de pesquisa online pela VPN (como existente em outras universidades federais - Serviço de acesso criptografado aos serviços da Rede UFRGS);			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Foi realizada a avaliação de satisfação dos usuários do SiB;</p> <p>- Foram feitos treinamentos e capacitação dos usuários calouros para os ingressantes no 1 e 2 semestre. Foram realizados com diversos cursos de graduação em todos os campi da FURG, totalizando 900 discentes participantes;</p> <p>- Foram feitas capacitações para utilização de ferramentas. Foram realizados os seguintes treinamentos: utilização do portal de periódicos CAPES; gerenciador de referências Endnote; Argo – sistema das bibliotecas do SiB; visitação ao espaço das bibliotecas; utilização das normas ABNT e preenchimento do currículo Lattes; Esses foram oferecidos a discentes de graduação e pós -graduação da FURG, nos seus 4 campi.</p> <p>- Foram realizadas quase totalidade da manutenção dos ar condicionados/splits da Biblioteca Central (Campus Rio Grande);</p> <p>- Os bancos de atendimento para o balcão foram atendidos em sua totalidade.</p> <p>- Visando a ampliação e atualização do acervo físico das bibliotecas - até dezembro de 2018, o SiB possuía um acervo total de 77.362 obras, em 249.772 exemplares, e até a data de hoje (4/12/2019), o SiB passou a contar com 80.393 obras, em 274.800 exemplares, sendo esses materiais livros periódicos e outros materiais - o que se configura com um crescimento de 2,78% em obras e 9,11% dos exemplares do acervo total em relação ao ano de 2018;</p> <p>- Foram adquiridos os seguintes equipamentos para o SIB: 5 Leitores de código de barras para atendimento nas bibliotecas, 5 Malotes para trânsito de livros entre as bibliotecas de RG, SLS, SVP e SAP e 1 Microfone para computador de mesa, para realização das reuniões, por</p>			

	<p>webconferência, com bibliotecários do campus fora da sede;</p> <p>- Para melhorar o SiB de Santo Antônio da Patrulha (SAP) - tem sido realizado o acompanhamento do espaço reservado à biblioteca no prédio do campus de Bom Princípio.</p>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- No que se refere à ampliação do acervo, o SiB possui em 2020 um total de 82.308 obras (crescimento de 0,43% em obras), em 281.763 exemplares (crescimento de 0,66% em exemplares). Ainda que tenha ocorrido o crescimento abaixo do esperado, como forma de compensação ao acesso à informação, foi assinada a plataforma virtual de e-books, contendo mais de 9 mil obras, acessíveis a todos usuários (essa informação está mais detalhada no último parágrafo dessa meta)</p>

<b>TEMA: QUANTO AOS DISCENTES</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
	Questões 50 e 51	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
	Questões 14, 15 e 17	Questão 64	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL/PLANO DE SAÚDE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
	Questões 66 e 67	Questão 81	Questões 57 e 58	- Ampliar o atendimento de psicologia a comunidade universitária
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<p>- A respeito da saúde mental no campus existem poucos psicólogos atuando na PRAE, para muito trabalho;</p> <p>- É preciso pensar as causas de adoecimento dos estudantes universitários, as razões para tanto sofrimento psicológico, refletir o quanto disso é um processo natural da vida acadêmica e o quanto as relações entre alunos e professores, colegas estão em adoecimento;</p> <p>- É urgente a necessidade de pesquisas, mais profissionais na área, incentivo a prevenção e cuidados em saúde mental além de apoio às pessoas que já se encontram em sofrimento;</p>	-	-	



<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</li> <li>- Buscando ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: 1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h); .2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.; 3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com oHU/FAMED/EBSERH. Além disso, foram desenvolvidas atividades de prevenção na EQA e nos cursos de Graduação em Biblioteconomia e de Pós-graduação em Aquicultura. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos.; 4. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados.Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma parceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</li> <li>- Foi criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</li> <li>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS;</li> <li>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;</li> <li>- Foram oferecidas práticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;</li> <li>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU.</li> <li>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</li> <li>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</li> </ul>

**TEMA: PESQUISA, EXTENSÃO, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E PROPRIEDADE INTELECTUAL**

FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	-	Questões 47, 49, 70 e 87	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>Lançado 3 Editais de IC e2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.</p> <p>Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.</p> <p>O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDECS-SUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.</p> <p>Neste ano, foram publicadas cinco notícias nas páginas da PROEXC e da DIEX. Na página da DIEX, as notícias estavam relacionadas ao Encontro de Extensão Universitária da FURG, informando a respeito das normas para apresentação de trabalhos e participação no evento, bem como da programação. Também foram publicadas notícias sobre a participação da FURG no 37º SEURS, que ocorreu no mês de julho, na Universidade Federal de Santa Catarina. E notícias relacionadas ao edital EPEC, com a finalidade de divulgar os projetos que foram contemplados com as bolsas do edital. Na página da PROEXC, as notícias tiveram como objetivo a divulgação da política de extensão universitária da FURG e a publicação de editais. Um total de 25 notícias foram veiculadas no portal da FURG.</p> <p>A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICs no município, e está construindo um encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva</p>			

A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.

A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: "Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.

A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.

A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das 13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.

Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.

Creditação de Extensão: foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de/2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.

- Foram monitorados os processos de proteção de propriedade intelectual depositados junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial-INPI e em outras instâncias externas à Universidade. Total (07 registros de software, 42 pedidos de patente depositados pela FURG, 10 pedidos de patente depositados pela IES cotitular).

- Foram promovidas pela FURG 02 capacitações em propriedade intelectual e transferência de tecnologia. Além disso, foram divulgados os cursos EAD promovidos pelo INPI e OMPI.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram registrados 03 softwares, 04 pedidos de patente, 01 pedido de patente registrado pela UFMG e 01 pedido com previsão para outubro.</li> <li>- Foram realizados o cadastramento da Diretoria de Inovação Tecnológica em associações e instituições que promovem a inovação tecnológica e a proteção da propriedade intelectual - ANPROTEC, FORTEC, REGINP.</li> <li>- Foi especificada a inovação tecnológica como eixo de cadastramento de projetos no sistema SISPROJ.</li> <li>- Foi especificado o sistema SISDIT para monitoramento de patentes, registros de software, empresas juniores, projetos de pré-incubação e empresas incubadas. Versão em desenvolvimento pelo NTI.</li> <li>- A Vitrine Tecnológica está sendo desenvolvida por bolsista voluntário e está em processo de desenvolvimento</li> <li>- Foram realizados vários cursos de qualificação para empreendedores incubados e pré-incubados.</li> <li>- 6 projetos de pré-incubação da Innovatio foram aprovados para fase2 do Centelha-FAPERGS.</li> <li>- FURG participa do CMCTI, REGINP e Governança Empreendedora para promover a integração com entidades representativas de empresas assim como outras incubadoras e parques tecnológicos.</li> <li>- A DIT tem participado de reuniões da Rede Gaúcha de Parques e Incubadoras - REGINP.</li> <li>- A DIT participou dos principais eventos nacionais em inovação e empreendedorismo - ANPROTEC, StartupSummit, Congresso de Inovação na Indústria promovido pelo CNI, Gramado Summit, InnovatioSummit.</li> <li>- A DIT tem acompanhado e auxiliado as empresas juniores tendo atualmente 08 empresas reconhecidas (Atena, Exata, Mac, Enger, EB-Tec, Phi, Byte, Casp, Horus). 04 em processo de reconhecimento (Opus, Elementar, Apollo e Ecoservice).</li> <li>- Foi desenvolvido o programa de incubação da Innovatio e aprovado pelo Comitê Diretivo da Innovatio.</li> <li>- Foi realizada a certificação CERNE da equipe da DIT (Aléssio, Luciano, Mariana e Gibbon).</li> <li>- O projeto Educação Empreendedora entrou em vigor agosto de 2019 e está em execução.</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.</li> <li>- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</li><li>- Foi ampliação o número de ações de empreendedorismo nas Unidades Acadêmicas</li><li>- Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI</li><li>- Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação</li><li>- Foi melhorado a infraestrutura interna do Parque Tecnológico através instalação de equipamento nas salas</li></ul>
--	---

**TEMA: INTERNET E SISTEMAS INFORMATIZADOS**

	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 28	Questão 18	-	- Buscar junto ao setor competente melhorar qualidade e disponibilidade da Internet nas instalações do Instituto;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Internet pega mal em alguns pavilhões mais afastados;	-	- Sistema de internet com problemas;	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson.</p> <p>- Foi feito a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG</p>			

**TEMA: AVALIAÇÃO**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	Questões 72 e 74	Questões 93, 94 e 95	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
<p align="center"><b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b></p>	<p>- "Avaliação Docente pelo Discente" é uma estratégia ineficiente e ineficaz. Já desisti de participar por saber da incapacidade de gerar mudanças nos servidores;</p>	<p>- Péssimas questões;</p> <p>- Não me senti contemplado pela maioria das questões... Péssima metodologia... Não serão obtidos os resultados esperados...;</p> <p>- A avaliação docente pelo discente é péssima pelo fato do aluno não ser obrigado a responder, resultando em uma participação não representativa das turmas;</p> <p>- Esta avaliação institucional, em si foi muito difícil de realizar. Troquei três vezes de</p>	<p>- Há uma infinidade de questões que poderiam ser abordadas sobre "a execução das minhas atividades" que não são colocadas. Parece que todos os técnicos são auxiliares administrativos comandados por chefias, o que é uma forma limitada e até desrespeitosa de tratar a grande massa de trabalhadores e trabalhadoras que fazem essa máquina gigantesca, que é a FURG, funcionar tão bem como funciona;</p> <p>- Seria simples aglutinar nem que fosse por segmento: trabalho em laboratório, trabalho administrativo, trabalho em atendimento ao público... E</p>	

		navegadores várias vezes para conseguir enviar. Isso é muito cansativo e acredito que contribuirá para uma baixa adesão;	<p>abriria campos específicos para os trabalhadores que se encaixem em tais particularidades, realizarem, aí sim, uma avaliação criteriosa e verdadeiramente útil sobre a execução de suas atividades;</p> <p>- Novamente destaco a discrepância entre o número de questões do eixo I e do eixo II. Parece que a infraestrutura é mais importante do que o conhecimento e reconhecimento do fazer dos técnicos;</p>	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.			



## 10 Considerações Finais

---

Seguindo as indicações dos pontos fracos destacados no relatório gerencial 2020/2021 encaminhado à coordenação da psicologia, listamos abaixo as ações que foram tomadas relativas as principais demandas relacionadas ao curso de Psicologia da FURG.

### 1- Informações sobre o Projeto Político Pedagógico do curso de Psicologia

- No final do ano de 2018 foi criado o site do curso de Psicologia (<https://psicologia.furg.br/>), que traz todas as informações necessárias para a trajetória acadêmica dos discentes. Na página são publicadas notícias, dados sobre professores, estágios, trabalhos de conclusão de curso, projetos, produções acadêmicas, entre outros. Lá está à disposição o Projeto Pedagógico do Curso, que pode ser consultado pelo link: [https://psicologia.furg.br/images/ppp\\_psico\\_2012.pdf](https://psicologia.furg.br/images/ppp_psico_2012.pdf)

- A disciplina de Psicologia como profissão é oferecida aos alunos ingressantes e tem como objetivo apresentar esta área do conhecimento aos discentes. As primeiras aulas têm sido dedicadas à exploração do QSL e outras questões importantes para um bom aproveitamento acadêmico. Neste momento o site do curso é visitado e aconselha-se aos alunos a leitura do PPP.

- Foi criado um projeto para tutoria com bolsa visando a facilitar as relações de comunicação e atendimento das demandas de docentes e discentes. A tutoria conta com 3 alunas dos curso de Psicologia.

- Procurou-se incentivar a participação dos alunos e Centro Acadêmico nas reunião do Comitê Assessor da Psicologia, buscando formas de participação efetivas, os alunos fizeram pesquisa de satisfação com relação ao ensino remoto entre os estudantes, listando dificuldades e facilidades. Ações de trabalho conjunto entre CA e Coordenação estão sendo realizadas no ano de 2021. A nova gestão do CA terá sua participação reconhecida através da computação de horas complementares para o curso.

## 2- Atuação da coordenação junto aos docentes e discentes do curso

- Foi criado um e-mail específico da coordenação (coordpsicofurg@gmail.com), com o objetivo de centralizar todas as demandas, bem como registrar e formalizar a comunicação.
- Foram criados grupos de WhatsApp da coordenação com cada uma das turmas, do primeiro ao quinto ano. Esta ferramenta facilita a comunicação diária e permite um contato mais próximo e ágil entre as partes.
- Foram realizadas reuniões frequentes com as turmas, buscando o levantamento e a discussão das mais diversas demandas, principalmente durante o período de ensino remoto.
- Foi criado o site do curso de Psicologia (<https://psicologia.furg.br/>), que traz todas as informações necessárias para a trajetória acadêmica dos discentes. Na página são publicadas notícias, dados sobre professores, estágios, trabalhos de conclusão de curso, projetos, produções acadêmicas, entre outros.
- Todas as disciplinas do curso de psicologia foram oferecidas durante a pandemia nos anos de 2020 e 2021 não afetando os semestres relativos a formação de cada aluno.
- O formato das aulas foi síncrono, o que manteve a relação dos alunos com os professores mais próxima.

## 3- Quanto aos Estágios obrigatórios

Quanto aos estágios obrigatórios do curso de Psicologia no ano de 2020, os/as estudantes matriculados/as foram acompanhados remotamente pelos/as supervisores/as de estágio, na medida

do possível, por meio de aplicativos de mensagens de texto, telefone e email desde o início da crise sanitária. As atividades de estágio, interrompidas em março, foram retomadas remotamente após diversas reuniões online realizadas entre docentes, discentes e profissionais que atuam nos diferentes campos de estágio. Após discussão e, com a publicação das Orientações para a realização de estágio no cursos de Psicologia, publicada pelo Conselho Federal de Psicologia e Associação Brasileira de Ensino de Psicologia, foram elaboradas as Normas para o desenvolvimento dos Estágios no curso de Psicologia no Ensino Emergencial Remoto, aprovado em novembro de 2020

#### 4 - Demanda de Curso de Pós-Graduação em Psicologia na FURG

Foi criado em 2019 o Programa de Pós-Graduação em Psicologia na FURG oferecendo mestrado. Esta era uma demanda dos alunos desde 2018 no ENADE.

#### 5 - Centro e Atendimento Psicológico da FURG - Estágio de Psicologia Clínica

O Centro de Atendimento Psicológico da FURG criou no ano de 2020 o Projeto Cuidar que reúne técnicos, professores e alunos egressos do curso de psicologia da FURG para o oferecimento de atendimento psicológico a população afetada pela pandemia da Covid-19, priorizando as equipes de saúde, vítimas e seus familiares. Neste projeto são atendidos varrido alunos da FURG.

O Estágio em Psicologia Clínica foi continuado durante a pandemia da Covid-19 no ano de 2019 e 2020 não afetando a formação e formatura dos alunos no final do curso. A estrutura do Centro de Atendimento Psicológico, secretaria, supervisões, encaminhamentos da rede de Saúde do município de Rio Grande e os atendimentos psicológicos migraram para o modelo remoto. Em novembro de 2021 os atendimentos retornaram ao modelo presencial, mantendo atendimentos remotos e híbridos.

## 6- Relativo as avaliações e Planos de Ensino

No final de 2020 retomamos as reuniões ordinários mensais do Núcleo Docente Estruturante (NDE) fazendo a avaliação e validação dos Planos de Ensino das disciplinas ofertadas de forma remota. As formas de avaliação e programa das disciplinas foram adequadas de acordo com as normas estabelecidas pela FURG para o período emergencial.

Consideramos que o curso de psicologia da FURG tem como pontos fortes em primeiro lugar o apoio e o sustento da estrutura da universidade disposta nas suas Pró-reitorias. O corpo docente do curso de psicologia é qualificado e com vasta produção tanto na área da pesquisa, como extensão e ensino o que pode ser verificado pelos vários projetos de pesquisa, pelo PPG em Psicologia, pelos diversos projetos de Extensão como “Escuta na Rua”, “Projeto Cuidar”, “Centro de Atendimento Psicológico”, “Espaço de Expressão” entre tantos outros que demonstram um atividade intensa junto a comunidade de Rio Grande e arredores. O corpo discente é muito implicado com o curso de psicologia, participando ativamente de todas as reuniões do Comitê Assessor da Psicologia, fazendo sugestões, ajudando a pensar e propondo melhorias ao curso. A nova chapa que assumiu o Centro Acadêmico tem participado ativamente junto a coordenação na relação com os alunos, matriculas, disciplinas, criticas. No ano de 2020 o CA fez uma pesquisa sobre as condições do ensino remoto e o estado de satisfação atual dos alunos. O CA participou ativamente da Acolhida Cidadã. O prédio da psicologia é um espaço único, com boas condições de ensino e aprendizagem, proporcionando ao docentes salas de permanência e laboratórios e aos discentes um espaço de “estar junto” na sala do CA, corredores, sala do PET, Centro de Atendimento, jardim. Esses pontos são a base para organizarmos melhorias para o curso de psicologia da FURG, buscando uma implicação cada vez maior entre docentes, discentes e coordenação do curso. Retomando as reuniões ordinárias mensais do Comitê Assessor da Psicologia e do Núcleo Docente Estruturante onde passamos a analisar disciplina por disciplina quanto ao Plano de Ensino, Avaliações e Conteúdo relativo a outras disciplinas do QSL. Passamos a buscar uma relação mais efetiva entre o PPG e a Graduação visando a adequação as demandas dos alunos. Buscamos através da aproximação das relações docentes, discentes e coordenação a consolidação de uma unidade estrutural no curso de Psicologia da FURG. Vários canais de comunicação foram abertos, via e-mail, WhatsApp, telefone, reuniões, projeto de tutoria. Estas ações visam auxiliar discentes e docentes durante o período emergencial e a retomada do ensino presencial.

## 11 Referências

---

- FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <[http://www.infobibos.com/Artigos/2009\\_2/eucalipto/index.htm](http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm)>. Acesso em: 20/6/2016
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <[http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\\_prio\\_rs.jpg](http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg)>. Acesso em: 21.06.2016.
- PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**.[https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio de Autoavaliacao Institucional 2018 - \\_VERSAO\\_FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf)
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >