

Relatório Gerencial 2021

Engenharia Química



FURG
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS

Relatório Gerencial

ENGENHARIA QUÍMICA

2021

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor da Escola de Química e Alimentos – Felipe Kessler

Vice-Diretora da Escola de Química e Alimentos – Elisangela Martha Radmann

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

TITULARES	SUPLENTES
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Corvello	Angelita Vargas Kolmar
Carolina Rosa Gioda	-
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Isabel Cristina de Oliveira Netto
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitorio Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Joice Neves Machado
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DA ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS

Bruno Roswag Machado	Márcia Helena Scherer Kurz
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Gelesky
Lorena Aguiar da Silva	Michele Moraes de Souza
Luísa Sala	Sandra Cruz dos Santos
Luís Guilherme Fogaça Thormann	Walter Augusto Ruiz

LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

SUMÁRIO

1	Introdução	9
2	Contextualização da FURG	10
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	11
2.3.	Dados socioambientais da região	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região	15
3	Contextualização do Curso de Engenharia Química	20
3.1.	Nome do curso	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3.	Perfil do egresso	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5.	Coordenação de curso	21
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	21
4	Histórico da Avaliação Docente pelo Discente	23
5	Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020	27
5.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	28
5.1.1.	Quantitativa	28
5.1.2.	Qualitativa	36
5.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	40
5.2.1.	Quantitativa	40
5.2.2.	Qualitativa	50
6	Histórico da Evasão do Curso	52
7	Resultados das avaliações do INEP	54
7.1.	Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019	54

8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)	70
8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	71
8.1.1. Quantitativa.....	71
8.1.2. Qualitativa.....	78
8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018	80
8.2.1. Quantitativa.....	80
8.2.2. Qualitativa.....	87
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018.....	89
8.3.1. Quantitativa.....	89
8.3.2. Qualitativa.....	95
8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018	98
9 Ações realizadas em 2019 e 2020	99
9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – Engenharia Química	100
10 Considerações Finais.....	128
11 Referências	132

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Engenharia Química, vinculado à Escola de Química e Alimentos – EQA, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens de desempenho que podem colaborar, dentro de um contexto institucional, com as futuras tomadas de decisão, visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Engenharia Química. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da Evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) da Escola de Química e Alimentos.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Engenharia Química na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.^a Dr.^a Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a

APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
	Renda		0,709	0,752	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação		0,591	0,637	0,528	0,594
	PIB per capita (R\$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km², 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km², 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às

atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km², 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km², 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial e Mestrado

Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de Engenharia Química

3.1. Nome do curso

ENGENHARIA QUÍMICA

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pelo Decreto nº. 46459, de 18/7/59, publicado no DOU DE 28/7/59.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 797 de 14/12/2016 e publicada no DOU de 15/12/2016.

3.3. Perfil do egresso

Atuação em diversos ramos das indústrias de processos químicos baseadas na extração, separação, combinação e uso de produtos e subprodutos químicos, como: fertilizantes, catalisadores, gases industriais, tintas, vernizes, lacas, pigmentos e corantes, petroquímicos, polímeros, plásticos, resinas sintéticas, papel, produtos de borracha, sabões, detergentes, perfumes, óleos, gorduras, fibras sintéticas, têxteis, bicomustíveis, entre outras.

As áreas de atuação profissional do engenheiro químico são: projeto; processo; produção; pesquisa e desenvolvimento; tecnologia; meio ambiente e segurança; vendas; consultoria econômica, financeira e jurídica.

A Engenharia Química está envolvida na pesquisa e no desenvolvimento de novos setores: química fina; engenharia biomédica, biotecnologia; informática; ciência dos materiais; ciências do ambiente, etc.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Mínimo 5 anos

Carga Horária Total: 4080 h/a

Turno: Integral

Vagas: 50

3.5. Coordenação de curso

Coordenador do curso de Engenharia Química – Prof. Dr. Carlos Alberto Severo Felipe

Coordenador Adjunto do curso de Engenharia Química – Prof. Dr. Renato Dutra Pereira
Filho

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 1716/2018 - PROGRAD, o atual NDE do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof. Carlos Alberto Severo Felipe (Coordenador)

Prof. Doutor Renato Dutra Pereira Filho (Coordenador Adjunto)

Prof. Mestre Henrique da Costa Bernardelli

Prof. Mestre Antenor Ferreira Moraes

Prof. Doutor Rodenei Ogrodowski

Prof. Doutor Cezar Augusto da Rosa

Prof.^a Doutora Christiane Saraiva Ogrodowski

Prof. Doutor Fabrício Butierres Santana

Prof.^a Doutora Marina Curi Schabbach

Prof. Doutor Maurício de Mello Garim

Prof. Mestre Sérgio Luiz Alves Przybylski (*in memoriam*)

Prof.^a Doutora Vanessa Bongalhardo Mortola

Prof. Doutor Walter Augusto Ruiz

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, aos coordenadores de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Engenharia Química em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido ao enfrentamento à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos já existentes.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes PROGRAD e PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)

Tabela 1 – Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) – Engenharia Química

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2017			2018			2019				
		MÉDIA			MÉDIA			TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	MÉDIA		
		FURG	UNID	CURSO	FURG	UNID	CURSO			FURG	UNID	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,31	8,26	8,11	8,64	8,28	7,88		1	8,85	8,67	8,48
Organização das aulas.	2	7,75	7,42	7,21	8,03	7,58	6,82		2	8,07	7,61	7,20
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,02	7,74	7,54	8,35	7,89	7,24		3	8,94	8,77	8,66
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	7,74	7,35	7,06	8,06	7,53	6,76	Incentiva o questionamento	4	8,34	7,95	7,61
								Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,46	7,11
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,08	7,80	7,76	8,41	7,95	7,45		5	8,40	8,09	7,89
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,18	7,96	7,80	8,55	8,13	7,58		7	8,56	8,23	8,37
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,07	7,82	7,73	8,43	7,99	7,49		8	8,46	8,16	7,87
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,09	7,88	7,66	8,43	7,93	7,29	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,42	8,09
								Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	10	8,29	7,80	7,34
MÉDIA GERAL		8,03	7,78	7,61	8,36	7,91	7,31	MÉDIA GERAL		8,46	8,12	7,86
ALUNOS RESPONDENTES (%)		22,4%	32,2%	39,4%	26,1%	33,4%	50,4%	ALUNOS RESPONDENTES (%)		36,2%	37,7%	36,7%

Fonte: Sistemas FURG

Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

Questões Avaliadas
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo de 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada

da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020

5.1.1. Quantitativa

Na Tabela 2, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Engenharia Química, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à EQA e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 2 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia Química na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	EQA	Engenharia Química
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 998) (Particip. (%) = 23,5%)	(Nº de discentes = 223) (Particip. (%) = 17,9%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	56,2	57,5
	Concordo parcialmente	31,6	34,0	35,0
	Discordo parcialmente	8,5	7,7	7,5
	Discordo totalmente	3,5	1,7	0,0
	Sem condições de opinar	1,5	0,4	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	36,2	25,0
	Bom	39,2	39,6	32,5
	Regular	20,3	17,9	37,5
	Ruim	4,9	3,4	2,5
	Péssimo	3,7	0,9	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,1	2,5
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	43,8	37,5
	Bom	38,1	39,6	37,5
	Regular	13,8	8,9	17,5
	Ruim	3,1	3,0	2,5
	Péssimo	1,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,8	4,7	5,0
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	41,7	25,0
	Bom	33,1	32,3	22,5
	Regular	15,6	12,3	22,5
	Ruim	5,3	3,8	10,0
	Péssimo	4,1	2,6	5,0
	Sem condições de opinar	6,7	7,2	15,0

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	31,9	22,5
	Bom	31,2	32,8	22,5
	Regular	15,6	11,5	17,5
	Ruim	3,4	1,3	2,5
	Péssimo	2,8	2,1	2,5
	Sem condições de opinar	25,1	20,4	32,5
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	27,2	32,5
	Bom	24,5	31,5	22,5
	Regular	11,7	13,6	12,5
	Ruim	3,3	3,0	2,5
	Péssimo	1,3	0,9	2,5
	Sem condições de opinar	39,3	23,8	27,5
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	87,7	82,5
	Não	16,4	12,3	17,5
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	22,1	10,0
	Não	75,3	77,9	90,0
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	59,1	75,0
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	7,7	7,5
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	3,0	5,0
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	5,1	2,5
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	8,5	10,0
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	0,4	0,0

Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	22,6	10,0
	Não	24,5	23,4	20,0
	Não necessitei dos auxílios	51,8	54,0	70,0
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,4	2,5
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	0,4	0,0
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	2,1	5,0
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	13,2	5,0
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	0,0
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	20,9	10,0
	Bons	37,6	36,6	35,0
	Regulares	18,6	19,1	20,0
	Ruins	2,6	1,3	0,0
	Péssimos	1,5	0,4	2,5
	Sem condições de opinar	22,0	21,7	32,5
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	23,4	17,5
	Bom	28,6	32,8	22,5
	Regular	13,2	12,3	15,0
	Ruim	2,6	4,3	0,0
	Péssimo	1,6	0,4	2,5
	Sem condições de opinar	38,6	26,8	42,5
Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	58,3	52,5
	Não acessei o AVA	0,7	0,0	0,0
	Chat	12,0	11,1	15,0

	Fórum	17,0	20,4	22,5
	Glossário	9,6	16,2	27,5
	Questionário	8,3	7,7	12,5
	Tarefa	12,4	9,8	12,5
	Wiki.	10,9	16,2	25,0
	Outra.	5,4	3,0	2,5
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	7,7	5,0
	Nos fóruns	2,6	32,3	22,5
	Nos encontros síncronos	4,1	50,6	60,0
	Nos grupos de whatsapp	32,1	80,0	77,5
	Outra	0,4	4,3	5,0
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,4	0,0
	1	1,9	0,9	0,0
	2	5,3	2,1	0,0
	3	8,9	5,5	2,5
	4	10,9	7,7	10,0
	5	17,8	14,5	10,0
	6	17,6	26,0	22,5
	7	13,6	21,7	22,5
	8	10,5	9,4	12,5
	9	6,4	7,7	12,5
	Mais de 9	6,1	4,3	10,0
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	0,9	0,0
	Sim, algumas	20,4	20,4	20,0
	Não	78,0	78,7	80,0

Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	77,4	77,5
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	7,2	7,5
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	1,3	0,0
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	7,7	10,0
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,0	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	0,4	0,0
	Outros motivos.	6,2	6,0	8,3
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	17,9	22,5
	Quase sempre	42,6	45,1	57,5
	Algumas vezes	22,0	24,7	12,5
	Poucas vezes	13,8	10,2	5,0
	Nunca	2,5	1,7	2,5
	Não se aplica	0,9	0,4	0,0
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	16,6	12,5
	Boa	37,6	37,0	35,0
	Regular	30,3	36,6	42,5
	Ruim	7,2	7,7	7,5
	Péssima	3,5	1,7	0,0
	Não se aplica	0,7	0,4	2,5
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	52,3	52,5
	Adequada	42,5	38,3	35,0
	Pouca	7,8	6,8	7,5
	Sem condições de opinar	2,8	2,6	5,0
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	14,5	10,0
	Concordo parcialmente	47,3	45,1	42,5
	Discordo parcialmente	23,8	29,4	40,0
	Discordo totalmente	11,6	10,2	5,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,9	2,5

Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	36,6	22,5
	Concordo parcialmente	39,6	46,0	57,5
	Discordo parcialmente	13,4	14,9	17,5
	Discordo totalmente	3,0	1,3	0,0
	Sem condições de opinar	1,7	1,3	2,5
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	11,5	12,5
	Bom	26,2	28,9	20,0
	Regular	33,5	35,7	42,5
	Ruim	16,1	11,9	7,5
	Péssimo	13,4	11,5	17,5
	Não se aplica	0,5	0,4	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	10,2	2,5
	Nenhum	8,3	5,5	7,5
	Atividades síncronas (on line)	52,8	51,5	50,0
	Chat	15,6	18,7	25,0
	Fórum	21,7	20,9	17,5
	Glossário	5,3	6,0	5,0
	Questionário	34,6	40,9	50,0
	Tarefa	45,3	52,3	65,0
	Wiki	3,1	2,6	0,0
	Outro	16,6	12,8	27,5
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	34,0	27,5
	Não	68,8	66,0	72,5
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	64,7	70,0
	E-mail	0,3	14,5	15,0
	Podcast	0,1	2,1	0,0
	WhatsApp	0,9	22,1	22,5
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	28,1	30,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	11,9	15,0
	Youtube	14,2	130,8	30,8
	Google Classroom (Sala de	4,9	73,1	23,1

	Aula)			
	Plataforma AVA FURG	8,5	88,5	11,5
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	30,6	27,5
	Não	74,1	69,4	72,5
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	68,5	72,5
	E-mail	0,7	12,8	10,0
	Podcast	0,1	1,3	0,0
	WhatsApp	1,2	20,9	22,5
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	22,1	25,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	3,8	10,0
	Youtube	8,4	76,9	19,2
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	26,9	7,7
	Plataforma AVA FURG	6,1	73,1	11,5
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	14,1	7,5
	Nenhuma	15,6	28,2	20,0
	Chat	26,1	45,8	25,0
	Fórum	30,5	49,3	17,5
	Glossário	9,8	15,5	2,5
	Questionário	38,5	72,5	45,0
	Tarefa	44,6	83,8	55,0
	Wiki	4,4	7,0	2,5
outra	7,2	8,5	10,0	

5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia Química, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 3.

Tabela 3 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Engenharia Química - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DISCENTES
vários professores optaram por atividades semanais, o que na minha opinião é muito bom, porém tem semanas que tem muita atividade tornando a semana extremamente cansativa.
As atividades remotas foram muito desafiadoras, tanto para alunos quanto professores. Muitas disciplinas possuem grande carga de conteúdo e alguns professores souberam dosar essa carga, no entanto outros não. Alguns professores chegaram a concluir a ementa do semestre (note: 6 meses em 14 semanas) em aulas SÍNCRONAS que duraram cerca de 2h. Foi um período muito difícil, cursos que contemplam muitas disciplinas obrigatórias (10 disciplinas no caso da engenharia) se tornaram maçantes. Na minha visão os professores tiveram pouco tempo para se prepararem para o ensino remoto, a ponto de que alguns sequer conseguiram planejar uma forma de condensar o conteúdo. Acredito que deve ser melhor trabalhado essa questão, pois ter aulas síncronas toda semana, atividade de cada professor toda semana e ainda conciliar os estudos (que agora são muito mais por nossa conta) é um tanto quanto difícil e desgastante, pois perdemos muita energia para realizar as atividades com prazo, sobrando pouco tempo para que possamos sentar com calma e estudar as disciplinas para aprender. Muitos alunos não têm apenas a faculdade para se preocupar, é importante que os professores também levem isso em consideração. Quero agradecer aos professores que tiveram empatia com os alunos nesse momento e que haja um maior planejamento para os professores que acreditam que seja possível dar 6 meses em 2 meses. Que a gente aprenda menos em quantidade, mas com qualidade e não que apenas tenhamos que arcar com tudo sem qualidade na aprendizagem.
Achei o questionário bem superficial, não tem como generalizar os professores, tive professores bons, medianos e ruins durante o semestre, acho interessante a FURG fiscalizar a utilização do AVA, pois em alguns casos não há registros de atividade, comprovação das aulas dadas nem comprovação das avaliações aplicadas. Acho bem complicado cada um fazer o que bem entender, quando existe um consenso sobre a utilização do AVA e das atividades que teoricamente deveriam ser assíncronas.
Os professores precisam ter maior organização na preparação das aulas. Muitos deixam uma semana sem conteúdo e na outra enchem além do limite. Além disso, os professores devem-se atentar ao plano de ensino para que não haja falta de conteúdo que futuramente são importantes. Muitos lidaram muito bem com o ensino remoto, outros nem tanto.

Por ter sido um semestre EaD, julgo que foi um bom semestre, com exceção de alguns professores que acabaram se atrasando, e deixando os alunos extremamente sobrecarregados no fim do semestre, porém entendo que é um período em que todos estão se adaptando, contudo, nós, alunos também estamos em adaptação. Talvez alguns professores deveriam ter se perguntado se um aluno conseguiria dar conta de fazer 7 matérias igual a dele, se o aluno não iria ficar sobrecarregado. Com relação ao AVA, só elogios, plataforma muito dinâmica e prática, ao meu ver, é algo que vai ser muito útil até mesmo na volta às aulas presenciais.

Alguns professores demoraram a responder as dúvidas e alguns nem responderam as dúvidas enviadas por e-mail ou mensagem nas plataformas. Alguns professores não disponibilizaram horário de atendimento. A adaptação ao ensino presencial foi muito difícil e alguns professores não levaram isso em consideração, cobrando muitos trabalhos e não levando o psicológico dos alunos em consideração

O período como um todo foi bastante discrepante. Enquanto alguns professores se esforçaram muito para compartilhar o conteúdo da melhor maneira possível, outros não conseguiram atingir a qualidade que o período exige. Alguns professores exploraram muitas das ferramentas do AVA FURG, de maneira exaustiva, causando um acúmulo de conteúdo e muita informação sendo absorvida ao mesmo tempo (do conteúdo em si e familiarização com as ferramentas do AVA); os professores NÃO ESTÃO DANDO RETORNO DAS ATIVIDADES, de modo que não sabemos como estão sendo feitas as avaliações, é muito importante RECEBERMOS FEEDBACKS, principalmente nesse período (gostaria de deixar registrado meu agradecimento ao prof. Renato do NEQ que foi o único professor das 10 disciplinas que eu curso esse semestre que me deu algum retorno de atividades); aulas síncronas com conteúdo, muito semelhante ao presencial, são extremamente maçantes e impossível de acompanhar prestando atenção 100% do tempo, acredito que encontros síncronos sejam ideais para discutir brevemente o conteúdo da disciplina e tirar dúvidas, não apresentar o conteúdo pela primeira vez como era feito no presencial; alguns professores não respeitaram o uso obrigatório do AVA FURG, tornando o acompanhamento da disciplina mais complicado (disciplina de Análise e Projeto de Processos I); alguns professores colocaram pouco conteúdo no início do semestre, deixando acumular para o final; muitas atividades semanais para serem entregues e, eu particularmente com 10 disciplinas (sei que são muitas, mas nunca cursei menos de 9 no presencial - salvo o primeiro ano da graduação), sempre tive muitas atividades para entregar toda semana, cada uma em um formato diferente, tornando tudo bastante exaustivo; a aplicação de prova com tempo controlado (entregar em 2/3h) é muito complicada quando essa prova é realizada em casa, pois o ambiente não está controlado para isso; alguns professores deram mais atenção a outras atividades que exercem fora da universidade ou em outros cargos (diretor de unidade, coordenador, etc.) e deixaram a sua disciplina de lado, sendo que nesse período já sentimos que estamos aprendendo menos do que no presencial e os professores nos "abandonando" torna isso mais complicado ainda (sofri com isso na disciplina de Águas Industriais e de Consumo). E, ainda, me sinto muito prejudicada por não ter a oportunidade de cursar as disciplinas práticas que ainda preciso cursar, entendo que é muito complicado nesse período, mas gostaria que fosse encontrada alguma solução para o próximo semestre (seja até aulas por vídeo); gostaria que os professores deixassem mais claro quais os tipos de avaliação que irão aplicar, os prazos, quais atividades pertencem a cada bimestre (mais importante ainda nos cursos semestrais). Reconheço o esforço da maioria dos professores, que se empenharam fortemente em tornar esse período o mais completo possível, mas muitas mudanças e ajustes são necessários para que o próximo semestre remoto seja mais proveitoso.

Notei que os professores não estão seguindo os horários das suas respectivas disciplinas. Por exemplo, no ensino presencial nós temos um horário para cada aula e os meus professores simplesmente ignoram esse horário. Estão mandando aulas e atividades fora do seu horário e até mesmo em finais de semana. Inclusive, tivemos atividades para serem entregues em feriados. Precisamos nos organizar de acordo com o horário de cada disciplina, RESPEITANDO os finais de semana e feriados!

Não achei esse período proveitoso, pois em muitas das disciplinas que cursei houve sobrecarregamento dos alunos em relação a atividades, provas e trabalhos e em alguns casos, alguns professores não fizeram questão de torna a disciplina mais atrativa ao aluno e também não levaram em consideração a atual situação que estamos vivendo. Considero que meu rendimento nesse período foi muito baixo.

<p>Nesse período não presencial achei que os professores fossem mais flexíveis e que o semestre tenha mais que três meses, foi um período puxado e de muita dedicação, fato que muitos professores não foram flexível, no sentido de não gravar aula e de ter cadeira de experimental exigindo alto conhecimento sem ter a oportunidade de fazer no laboratório. Para mim foi uma experiência de que EAD não é para mim e acredito que para muitos também, sendo que na minha cidade a internet (empresa) e de operadoras de telefone são de qualidade baixa tendo dificuldade de assistir as aulas!!Espero que o próximo semestre seja presencial</p>
<p>Houve bastante dificuldade no contato com a coordenação, acredito que isso poderia ser melhor alinhado e passado pros alunos a melhor forma de contato. Sobre as aulas em si, cada professor usou um método de avaliação muito diferente do outro, foi bem difícil de acompanhar e principalmente os que resolveram realizar atividades avaliativas síncronas, isso prejudicou MUITO alguns alunos. O AVA funciona muito bem! Teve poucos momentos de instabilidade e tem muitas ferramentas que auxiliariam muito se os professores soubessem utilizar.</p>
<p>Os professores estão passando muitas listas para avaliação e esquecem que tem outras matérias ou simplesmente não se importam, o melhor jeito de resolver na minha opinião, seria a coordenação e o conselho determinarem como seria realizado a avaliação e assim padronizar, evitando a carga excessiva que alguns professores fazem.</p>
<p>Gostei muito que foram ofertadas/mantidas quase todas as cadeiras teóricas para os alunos. O ensino também é bem flexível em questão de o aluno assistir os encontros síncronos, oque ao meu ver é ótimo para quem não tem muito espaço nos horários, como eu. Se seguir assim para o próximo semestre não tenho nenhuma reclamação. Parabéns a todos os envolvidos.</p>
<p>No início do semestre houve um acúmulo muito grande de conteúdos e atividades por parte dos professores porém, na segunda parte do semestre os alguns professores se ausentaram e deixaram para colocar conteúdos e avaliações nas duas últimas semanas do semestre. Como um todo, achei o ensino remoto da universidade muito organizado (tendo em vista o período que estamos e a urgência da organização desse tipo de ensino) e a oferta das disciplinas muito pensada nos estudantes que, como eu, estão no final do curso.</p>
<p>Os docentes não deveriam impor atividades em grupo, sendo isso uma dificuldade descomunal para alguns alunos em diversos quesitos.</p>
<p>Não consegui responder com sinceridade, pois a situação é diferente com cada professor. Há professores que aplicaram muito material, dificultaram o aprendizado tentando utilizar TODAS as ferramentas do AVA, não acho que tenha necessidade, houve professores que não utilizaram o AVA, que desestimulam totalmente os alunos, não especificam o que querem, como querem, não corrigem os trabalhos. No entanto, tenho um professor que acertou em cheio no EAD, tornou a disciplina interessante, acredito que os alunos conseguiram aprender e mesmo assim não ficou pesado. Acredito que esse formulário seja muito complexo para colocar todos os professores numa caixinha só.</p>
<p>Acho que falta organização dos professor em questão de quantidade de matéria e questionário, alguns estão nos sobrecarregando, enquanto outros estão aplicando as matérias de forma muito didática, e ótima pra aprendizado.</p>
<p>gravações de aulas extremantes horríveis, material didático visual dos professores péssimo, despreparados e a maioria sem nenhuma consideração com o período de pandemia, uma grande descaso dos professores com esse programa de ser EAD, fiquei em média 15 hora na frente de um computador em média 6 dias por semana, não vi qualidade nenhuma nesse método por outro lado, tive muito problemas ergométrico por causa desse método, exemplo dores nas costas, dores nos punhos, dor de cabeça, vista cansada e o consumo de remédio para aguentar passar esse período aumentou em 100%, eu não tomava nenhum remédio para nenhum tipo de dor até esse momento e estou aqui desde 2017.</p>

Péssimo, estressante para professor e aluno, e a grande parte dos alunos não têm absorvido o conteúdo de forma correta. Alguns professores também parece que esqueceram que os alunos estavam fazendo outras disciplinas, e colocaram aulas ou trabalhos grandes e exaustivos para serem feitos em apenas uma semana.

Não sei se é algo possível mas eu gostaria demais que os professores tivessem um treinamento ou uma sugestão que fosse para seguir um padrão durante o semestre e que tivessem seu plano de ensino bem claro e organizado. Por exemplo, eu comecei o semestre com cada professor tendo uma maneira diferente de ensinar sua matéria e foi muito difícil acompanhar o estilo de cada um. Até agora quase no fim do semestre tenho professor que não segue seu próprio plano de ensino e eu gostaria que eles fossem organizados e comprometidos enquanto a isso. No início também tive problemas com um professor passando mais de uma atividade por semana em horários diferentes e depois de reclamarmos a situação mudou mas espero que não se repita no próximo semestre uma situação como esta. De resto vejo que a forma de aprendizado está bem próxima da presencial.

Alguns professores foram muito organizados, com material e aulas. Já outros estavam muito desorganizados, não avisando adequadamente em relação aos encontros síncronos, demorando a correção das avaliações, e não preparando um material muito interessante de estudo. Todos os professores se mostraram muito disponíveis a dúvidas e atendimentos. Fora isso, estudar à distância e não precisar me deslocar até o campus fez os estudos renderem mais.

Alguns professores fizeram tarefas síncronas, e muitas vezes não tinha tempo necessário para entregar a tarefa. Também ficava sujeito a perder nota por motivos adversos como falta de luz ou Internet

Eu considerei esse período produtivo e acho importante os professores manterem o sistema de entrega de tarefas semanais, pois contribuem muito para o aprendizado. Entretanto, acho que todos os professores deveriam gravar aulas com conteúdos, pois nas aulas síncronas a Internet de muitos cai, etc. Então é democrático o professor gravar e fornecer para que o aluno possa assistir quando tiver condições apropriadas, isso deveria ser obrigatório.

Professores devem seguir os planos de ensinos propostos.

5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020

5.2.1. Quantitativa

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia Química, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da EQA e pelos docentes da FURG, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 4 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Engenharia Química na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	EQA	Engenharia Química
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 88) (Particip. (%) = 45,5%)	(Nº de docentes = 90) (Particip. (%) = 24,4%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	70,0	68,2
	Concordo parcialmente	22,7	20,0	27,3
	Discordo parcialmente	5,3	10,0	4,5
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	80,0	95,5
	Parcialmente favorável	18,0	17,5	4,5
	Não	4,0	2,5	0,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	42,5	68,2
	Concordo parcialmente	43,3	52,5	31,8
	Discordo parcialmente	8,1	2,5	0,0
	Discordo totalmente	2,3	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	20,0	22,7
	Parcialmente adequadas	48,2	62,5	59,1
	Parcialmente inadequadas	11,7	17,5	18,2
	Completamente inadequadas	4,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	32,5	36,4
	Bom	45,2	42,5	50,0
	Regular	15,3	17,5	13,6
	Ruim	3,2	7,5	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	0,0	0,0

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	60,0	31,8
	Bom	35,7	32,5	54,5
	Regular	9,3	5,0	9,1
	Ruim	1,9	2,5	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	0,0	4,5
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	52,5	27,3
	Bom	32,9	30,0	40,9
	Regular	12,3	7,5	13,6
	Ruim	1,9	2,5	0,0
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	7,5	18,2
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	15,0	4,5
	Bom	22,3	42,5	22,7
	Regular	12,3	12,5	22,7
	Ruim	3,0	7,5	0,0
	Péssimo	1,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	22,5	50,0
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	85,0	90,9
	Não	16,8	15,0	9,1
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	2,5	0,0
	Pouco efetivos	6,6	5,0	0,0
	Parcialmente efetivos	21,0	12,5	27,3
	Efetivos	22,7	20,0	18,2
	Muito efetivos	7,6	20,0	18,2
	Sem condições de opinar	41,0	40,0	36,4
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	32,5	22,7
	Bons	32,7	27,5	18,2
	Regulares	24,2	17,5	27,3
	Ruins	7,2	10,0	18,2
	Péssimos	3,0	2,5	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	10,0	13,6

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	37,5	36,4
	Acesso mobile	17,6	22,5	22,7
	Dificuldade de uso	27,4	32,5	27,3
	Nenhuma	22,3	22,5	31,8
	Outras	27,4	17,5	36,4
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
	5	3,0	0,0	9,1
	4	11,5	7,5	4,5
	3	21,9	22,5	27,3
	2	36,1	37,5	45,5
	1	24,2	32,5	13,6
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	2,5	0,0
	3	5,7	15,0	9,1
	2	15,7	10,0	4,5
	1	26,5	35,0	36,4
	Nenhuma	50,3	37,5	50,0
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	12,5	18,2
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	57,5	40,9
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	45,0	50,0
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	25,0	31,8
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	32,5	22,7
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	17,5	27,3
	Outro(s).	21,0	15,0	36,4

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	7,5	9,1
	Chat	49,0	62,5	59,1
	Escolha	7,4	7,5	13,6
	Ferramenta externa	15,1	20,0	13,6
	Fórum	69,9	52,5	72,7
	Glossário	8,1	5,0	4,5
	Laboratório de Avaliação	3,8	7,5	4,5
	Lição	7,6	5,0	0,0
	Pesquisa	9,3	15,0	9,1
	Pesquisa de avaliação	3,2	5,0	4,5
	Questionário	38,0	35,0	50,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	90,0	86,4
	Wiki	6,4	10,0	13,6
	Arquivo	82,6	75,0	90,9
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	2,5	0,0
	Livro	13,4	10,0	9,1
	Página	22,5	30,0	27,3
	Pasta	24,2	27,5	27,3
Rótulo	17,6	12,5	18,2	
URL	58,8	60,0	63,6	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	85,0	72,7
	Whatsapp/Telegram	54,1	52,5	54,5
	Instagram	6,2	2,5	9,1
	Youtube	54,8	57,5	68,2
	Facebook	7,6	5,0	4,5
	Hangout	1,9	2,5	0,0
	Skype	7,0	10,0	4,5
	Webconferência Mconf	58,8	55,0	63,6
	Google Meet	62,4	77,5	59,1
	Microsoft Teams	3,2	2,5	0,0

	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	10,0	18,2
	Zoom	29,1	10,0	9,1
	Jitsi meet	7,0	10,0	9,1
	Discord	2,3	0,0	4,5
	Outras	11,9	15,0	40,9
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	15,0	9,1
	Boa	19,1	12,5	9,1
	Regular	26,5	35,0	36,4
	Ruim	23,4	32,5	18,2
	Péssima	14,6	5,0	13,6
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	0,0	13,6
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	7,5	4,5
	Bom	20,4	20,0	22,7
	Regular	31,2	37,5	31,8
	Ruim	21,4	25,0	13,6
	Péssimo	10,4	10,0	18,2
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	0,0	9,1
	Não se aplica	2,1	0,0	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	32,5	31,8
	Boa	13,8	20,0	9,1
	Regular	4,7	2,5	4,5
	Ruim	1,1	2,5	0,0
	Péssima	1,5	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	2,5	4,5
	Não realizei atividades síncronas	2,3	2,5	9,1
	Não se aplica	44,8	35,0	40,9

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	25,0	27,3
	Bom	17,6	25,0	9,1
	Regular	5,1	7,5	9,1
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	2,5	4,5
	Sem condições de opinar	4,2	2,5	4,5
	Não realizei atividades síncronas	2,1	2,5	4,5
	Não se aplica	46,3	35,0	40,9
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	25,0	13,6
	Boa	39,3	45,0	54,5
	Regular	29,9	20,0	18,2
	Ruim	10,2	5,0	9,1
	Péssima	2,1	2,5	4,5
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	2,5	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	30,0	27,3
	Boa	19,7	30,0	22,7
	Regular	5,9	2,5	4,5
	Ruim	1,1	2,5	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	2,5	4,5
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	0,0	4,5
	Não se aplica	45,2	32,5	36,4
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	67,5	77,3
	Seminários	23,4	35,0	40,9
	Resenhas	29,3	15,0	9,1
	Escritas em fóruns	36,1	22,5	31,8
	Registros em webconferências	9,8	5,0	0,0
	Registros em chats	7,9	5,0	0,0
	Estudos de caso	21,4	25,0	18,2
	Mapa conceitual	10,2	5,0	9,1

	Outras	34,8	25,0	31,8
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	32,5	31,8
	Seminários	28,2	42,5	31,8
	Resenhas	18,7	12,5	9,1
	Escritas em fóruns	10,8	10,0	13,6
	Registros em webconferências	7,0	2,5	9,1
	Registros em chats	3,2	2,5	0,0
	Estudos de caso	9,1	20,0	9,1
	Mapa conceitual	3,4	5,0	4,5
	Outras	11,9	5,0	9,1
	Não se aplica	51,6	40,0	45,5
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	62,5	45,5
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	12,5	18,2
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	15,0	31,8
	Sem condições de opinar	9,6	7,5	4,5
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	2,5	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	10,0	0,0
	Até 25%	38,2	47,5	63,6
	Entre 25% e 50%	22,3	17,5	31,8
	Entre 50% e 75%	7,2	7,5	0,0
	Entre 75% e 100%	3,4	2,5	0,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	10,0	4,5
	Não se aplica	2,3	5,0	0,0
Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	32,5	40,9
	Até 25%	16,6	25,0	18,2
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	2,5	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0

	100%	1,1	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	2,5	9,1
	Não se aplica	47,3	35,0	31,8
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	2,5	0,0
	Base de dados	14,4	10,0	13,6
	Chat	26,1	27,5	27,3
	Escolha	3,8	5,0	0,0
	Ferramenta externa	9,6	17,5	9,1
	Fórum	51,0	35,0	36,4
	Glossário	9,8	5,0	0,0
	Laboratório de Avaliação	5,1	0,0	0,0
	Lição	11,3	5,0	4,5
	Pesquisa	18,0	7,5	4,5
	Pesquisa de avaliação	6,2	5,0	0,0
	Questionário	40,1	32,5	59,1
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	80,0	68,2
	Wiki	7,9	10,0	4,5
	Arquivo	64,8	65,0	72,7
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	15,0	9,1
	Página	17,8	17,5	27,3
	Pasta	18,9	17,5	9,1
Rótulo	10,4	7,5	4,5	
URL	48,0	45,0	50,0	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	30,0	31,8
	Não	65,4	70,0	68,2
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	67,5	68,2
	E-mail	17,8	15,0	13,6
	WhatsApp	19,3	20,0	13,6
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	27,5	18,2
	Redes Sociais (Instagram,	11,9	12,5	9,1

	Facebook)			
	Youtube	13,4	10,0	13,6
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	2,5	4,5
	Outras	5,3	5,0	0,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	75,0	77,3
	Não	28,0	25,0	22,7
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	25,0	22,7
	E-mail	59,0	67,5	54,5
	WhatsApp	59,2	62,5	63,6
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	67,5	63,6
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	25,0	13,6
	Youtube	11,5	15,0	13,6
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	5,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	7,5	0,0
	Outras	6,2	0,0	0,0

5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia Química, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

Tabela 5 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Engenharia Química - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DOCENTES
Em primeiro lugar, quero deixar minha mensagem de alento e de carinho a todos e todas que EFETIVAMENTE trabalharam para que o Período Emergencial de Ensino Remoto fosse executado na prática. Por outro lado quero registrar que houve muita teorização" a respeito do Ensino Remoto, inclusive por colegas sem formação Pedagógica formal e/ou com pouca experiência Pedagógica prática. Essa teorização se refletiu nas Lives de terças esvaziadas - cada vez com menos assistência/participação de colegas professores. Quero também registrar que a Universidade demorou muito, demorou demais para iniciar o Período Emergencial de Ensino Remoto, e quando começou, a "solução" foi o uso do Ava/Moodle para as atividades assíncronas (o que se mostrou razoável em desempenho e possibilidades) e o WebConf da RNP para atividades síncronas - que foi totalmente insuficiente de acordo com os relatos de colegas. Não tive problemas porque optei desde o início pelo uso do Google Meet. E, caso seja necessário, virei a adquirir com recursos próprios (sem financiamento/fomento de qualquer natureza) o serviço do Zoom. Por fim, saliento que as dificuldades para atuar no Período Emergencial de Ensino Remoto foram muitas e transcenderam aspectos tecnológicos. Houve pouca ou nenhuma interação entre os colegas professores da Unidade(?) EQA - com exceção da Coordenação de Curso de Engenharia Química que fez reuniões antes e durante o Período Emergencial de Ensino Remoto, bem como fez uma reunião para a troca de experiências sobre as atividades síncronas e assíncronas. "
Acredito que nesse momento voltar de maneira remota foi a alternativa mais correta. Uma vez que os estudantes tiveram a oportunidade de se manterem ativos e engajados ao curso. No entanto, embora tenhamos tomado vários cuidados com relação a não sobrecarregar os estudantes e tornar o ensino remoto mais atrativo, não senti que a recíproca foi verdadeira. Eu particularmente, não enfrentei grandes problemas com minhas turmas, mas vi um show de reclamações e falta de consideração com trabalho exaustivo de vários professores, que tentaram nesse momento, dentro de suas condições, fazer o melhor. As cobranças foram inúmeras, como se os professores tivessem de ser experts em ensino remoto. Acredito que faltou, como é comum hoje em dia, se colocar no lugar do outro e ver que todos estávamos passando por um período novo e difícil. Acredito que seria importante uma conscientização dos estudantes com relação a isso.
Alguns alunos não deram feed back, e não sei como devo proceder. Ter muitas turmas causou alguns atrasos nos conteúdos, pela dificuldade de uso das ferramentas do AVA, ainda vou testar o laboratório de avaliação, mas com muita insegurança sobre seu uso com a turma. Faltou exemplificarem para os docentes, cada uma das ferramentas....com tantas aulas e atendimentos falta tempo para se dedicar ao aprendizado do ava...

O aplicativo do Ava não disponibiliza todas as ferramentas necessárias. Os alunos não tiveram uma boa formação no AVA. Ferramentas do AVA importantes para professores das exatas não foram disponibilizadas, tais como o editor de equações nas respostas dos questionários e o uso da ferramenta H5p. O curso de formação do AVA para professores foi disponibilizado apenas para iniciantes. As ferramentas avançadas não foram contempladas. Minhas solicitações via sistema foram respondidas, entretanto as soluções propostas em alguns casos não se aplicavam.

Uma das minhas maiores dificuldades nesse período foi conciliar as atividades profissionais com a família, uma vez que estou cuidando de meus pais que são idosos e tenho uma filha de 10 anos. Em relação aos estudantes foi muito presente reclamações sobre falta de condições de acesso a internet. Optei por não realizar atividades síncronas para não prejudicar aqueles alunos que não tem acesso a internet e bons equipamentos para acompanhar as atividades.

Achei interessante visando a situação pandêmica mundial, mas a verdade é os estudantes interagem muito pouco no AVA. Não aproveitam as monitorias/tutorias e além demais, não dá para avaliar seu real desenvolvimento/aprendizado pois é difícil saber quanto é copia/cola e quanto é trabalho mesmo de parte deles nas atividades propostas e nas avaliações. Também, falta infraestrutura computacional para o professor... acabamos usando nossos próprios recursos: pagando a Internet que usamos, usando nossos próprios computadores, que as vezes é compartilhado por outros membros da família, adequação obrigatória de uma sala de trabalho em casa, etc. Seria muito bom dotar ao professor de laptops decentes e ter alguma ajuda adicional para contratar uma Internet decente e de alta velocidade para realizar nossas atividades.

A montagem de material, gravação de vídeos e sua edição são muito demoradas. Não houve tempo hábil para explorar todos os recursos do AVA FURG.

Senti falta do contato do coordenador do curso com os professores. Precisei buscar as informações. Poderiam fazer uma reunião com os professores de cada semestre ou disponibilizar o contato dos professores do semestre (nome e e-mail pelo menos) para quem tivesse interesse em dialogar e organizar melhor as atividades como por exemplo evitar a mesma data para entrega de atividades, compartilhamento de práticas pedagógicas,

Acredito que os estudantes precisariam de uma formação sobre o uso do AVA e sobre como planejar os estudos na modalidade remota.

Os alunos que estão acompanhando as aulas síncronas estão tendo um desempenho muito superior aos aulas que não participam. No AVA Furg é possível ver quais alunos entraram no material postado e quantas vezes visualizaram. Estou acompanhando esses dados e muitos alunos vão fazer as provas sem ao menos visualizar uma única vez o material postado. Consequentemente, esses alunos estão tirando notas muito baixas nas provas. O aprendizado neste caso, está muito relacionado ao interesse de cada um. Quem não estudar, não vai ser aprovado. Acredito que nas disciplinas que ministro, o número de reprovados irá aumentar.

6 Histórico da Evasão do Curso

**Prof.^a Dr.^a Raquel da Fontoura Nicollete
Discente Inácio Puntel dos Passos**

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada a seguir a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 6, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.

Tabela 6 – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		2014		2015		2016		2017		2018		TOTAL	
		Ing.	%	Ing.	%								
Sexo	F	33	39%	39	28%	32	41%	31	26%	46	43%	181	36%
	M	17	24%	19	47%	18	50%	19	37%	29	31%	102	37%
PROAI	AC	25	28%	24	29%	25	36%	23	22%	29	38%	126	31%
	L1	5	60%	10	20%	10	50%	10	50%	4	50%	39	44%
	L2	3	33%	1	100%	3	67%	2	50%	0	-	9	56%
	L3	15	33%	12	58%	10	50%	10	20%	18	39%	65	40%
	L4	2	50%	0	-	2	50%	1	0%	0	-	5	40%
	A1	0	-	0	-	0	-	1	0%	0	-	1	0%
	Não informado	0	-	11	27%	0	-	3	67%	24	38%	38	37%
Forma de ingresso	SISU	50	34%	47	36%	50	44%	47	28%	41	39%	235	36%
	PSVO	0	-	11	27%	0	-	3	67%	23	35%	37	35%
	Outros	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100%	1	100%
	VagaRema	0	-	0	-	0	-	0	-	10	40%	10	40%
Escola	Pública	32	34%	35	43%	29	48%	32	34%	56	39%	189	40%
	Privada	16	25%	23	22%	21	38%	18	22%	19	37%	97	29%
	Não Informado	2	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	2	100%
Cor	Amarela	2	0%	1	0%	0	-	0	-	1	100%	4	25%
	Branca	37	30%	47	32%	42	45%	39	33%	59	37%	224	36%
	Parda	6	33%	6	17%	6	17%	8	25%	11	36%	37	27%
	Preta	3	67%	1	100%	2	100%	1	0%	1	0%	8	62%
	Não declarada	0	-	2	100%	0	-	2	0%	3	67%	7	57%
	Não Informado	2	100%	1	100%	0	-	0	-	0	-	3	100%
Município de nascimento	Rio Grande	17	18%	19	26%	10	40%	20	35%	36	42%	102	33%
	Pelotas	3	100%	7	57%	2	50%	11	36%	7	57%	30	53%
	São Lourenço do Sul	0	-	0	-	1	0%	0	-	0	-	1	0%
	São José do Norte	0	-	0	-	0	-	1	100%	1	100%	2	100%
	Santa Vitória do Palmar	0	-	0	-	1	0%	2	0%	2	0%	5	0%
	Outras cidades do RS	19	37%	18	39%	22	59%	4	25%	15	27%	78	41%
	Fora do RS	11	36%	14	29%	14	29%	12	17%	14	36%	65	29%

7 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 7.

Tabela 7 - Conceitos obtidos pelo curso de Engenharia Química, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	ENADE	CPC	CC	IDD
1040	Presencial	Bacharelado	Engenharia Química	Rio Grande	2019	3	3	-	3
					2017	4	4	-	4
					2014	2	3	-	-
					2011	2	3	-	-
					2008	3	3	-	3
					2005	4	-	-	4

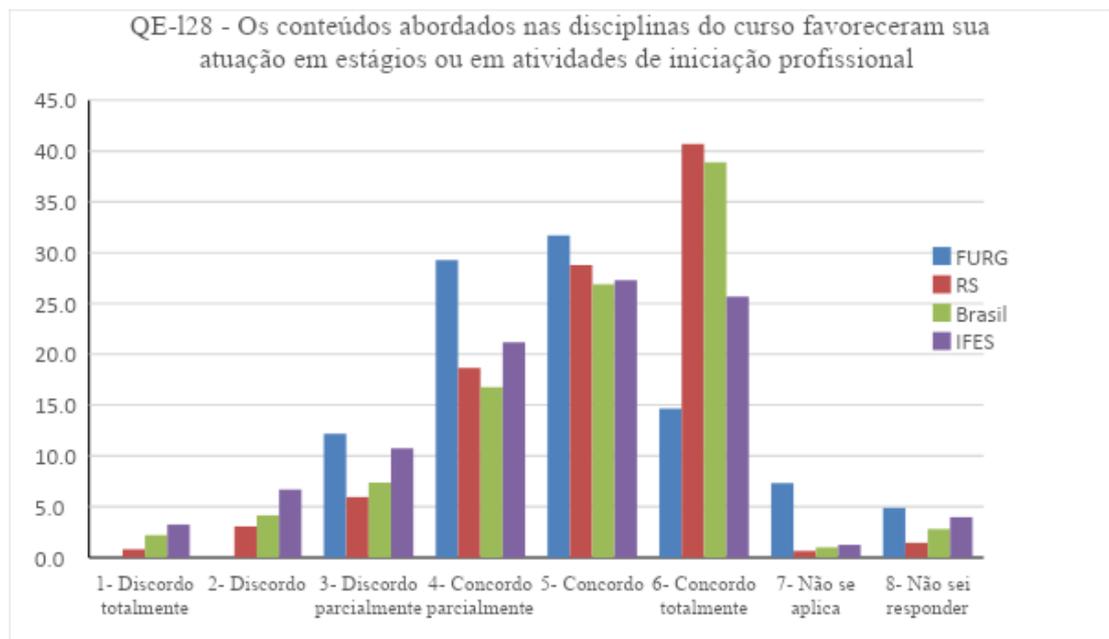
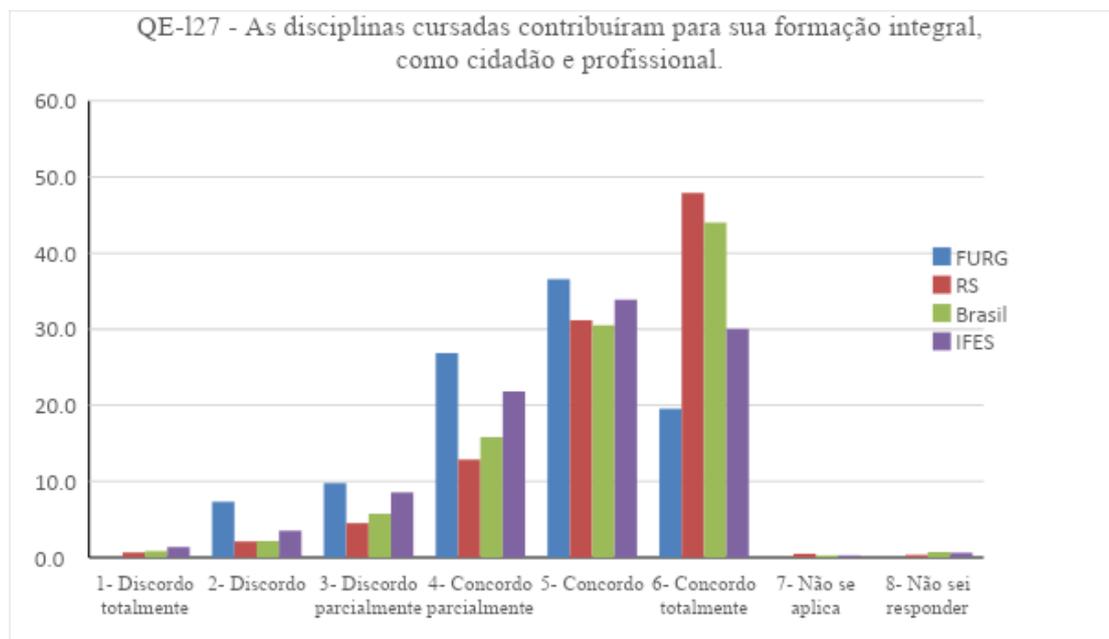
A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante, no ENADE 2019. Este curso ainda não passou pela Avaliação *in loco* do INEP.

7.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019

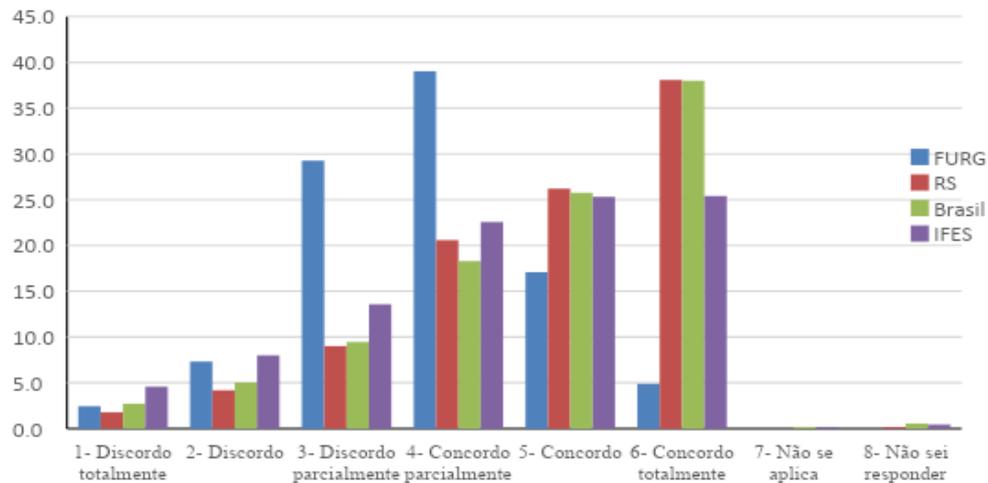
Os estudantes concluintes do curso de Engenharia Química ao participarem do ENADE, em 2019, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Engenharia Química da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Engenharia Química de

outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

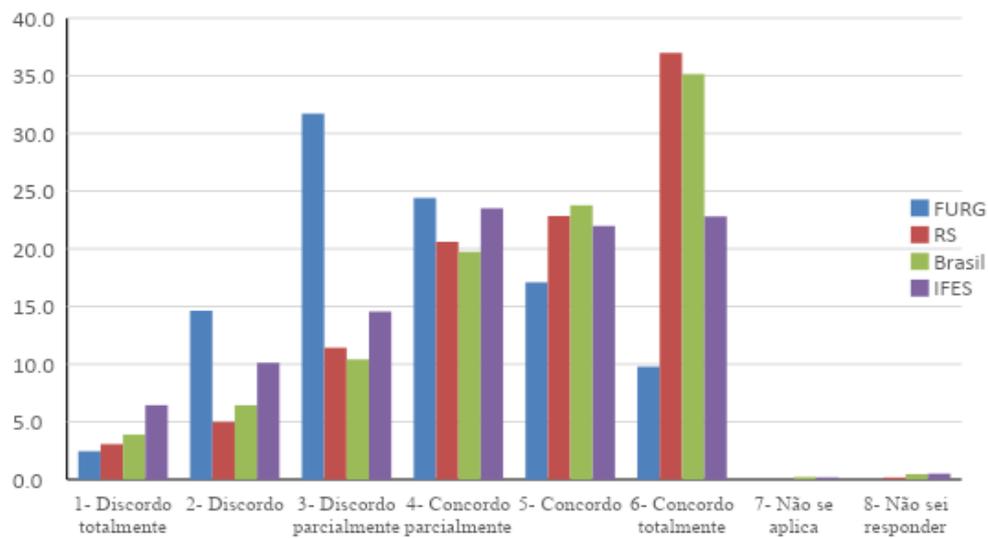
Gráfico 1 – Percepção dos estudantes de Engenharia Química sobre a FURG e o curso - ENADE 2019



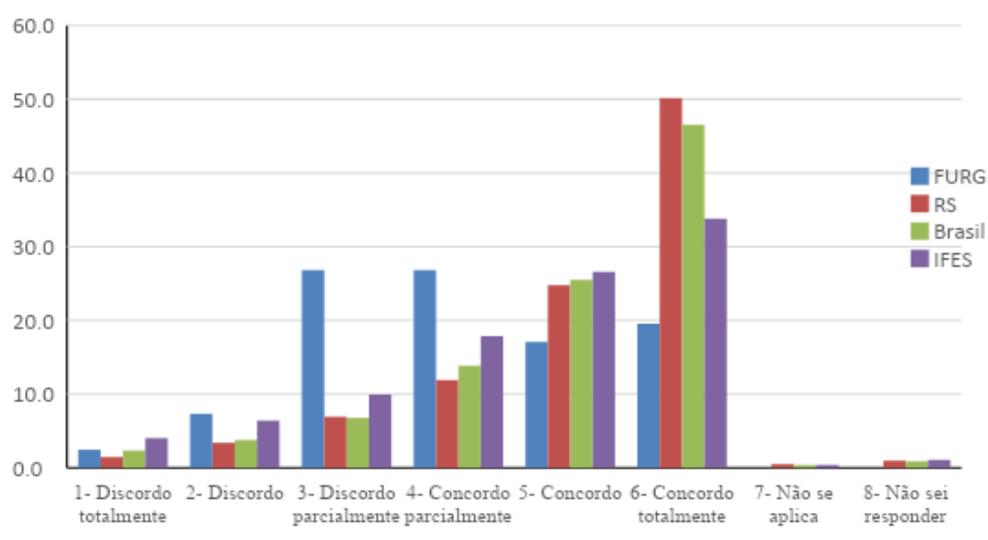
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



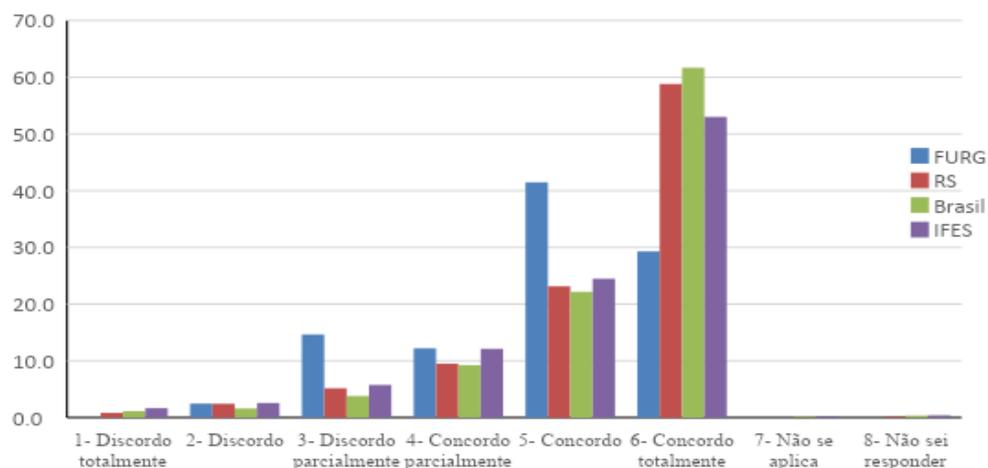
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



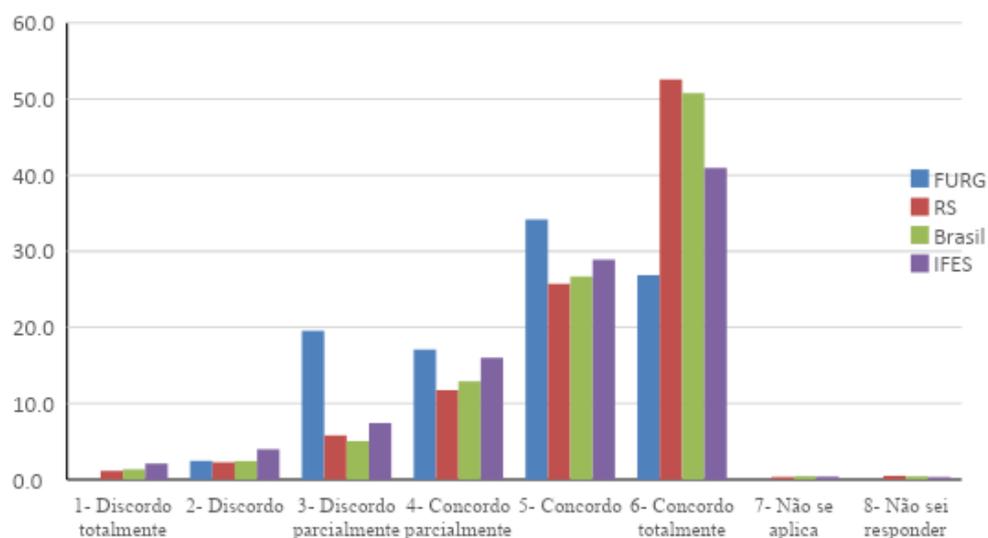
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



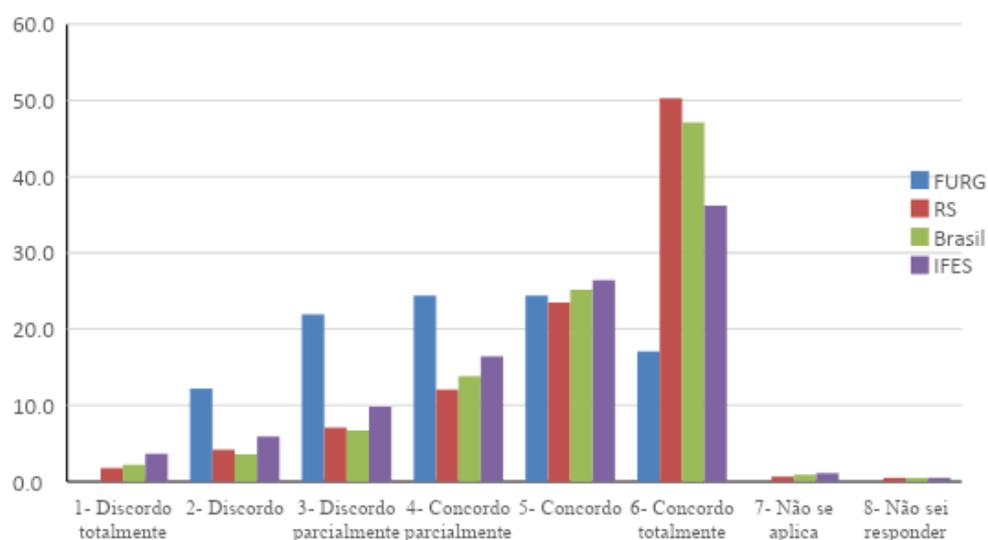
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



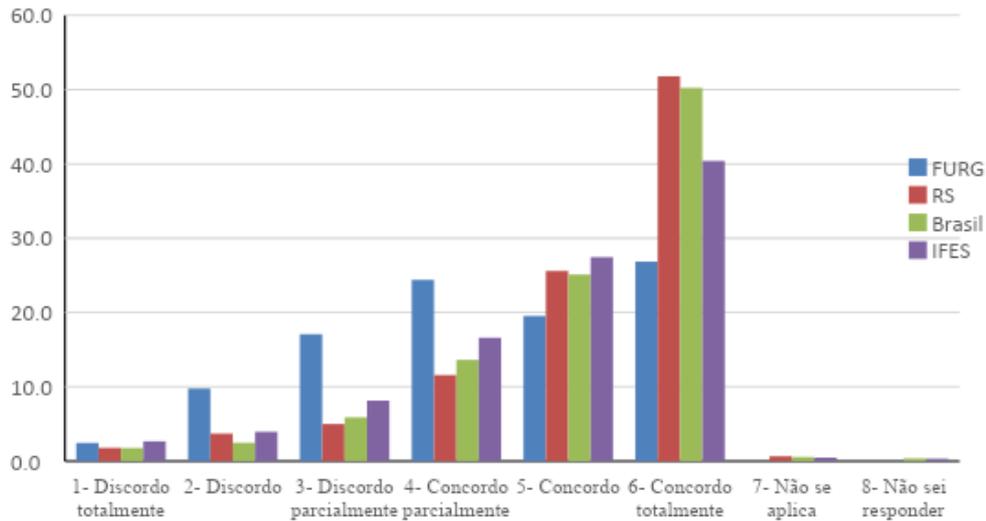
QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.



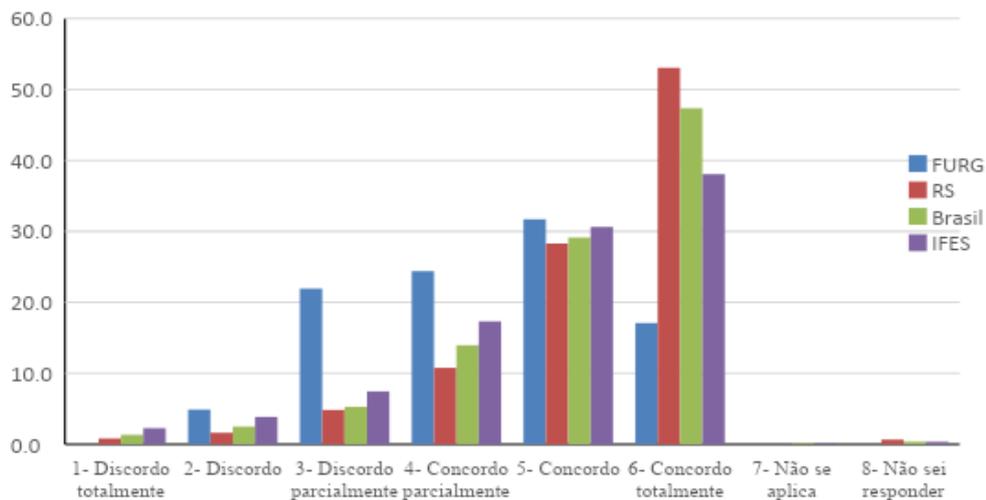
QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.



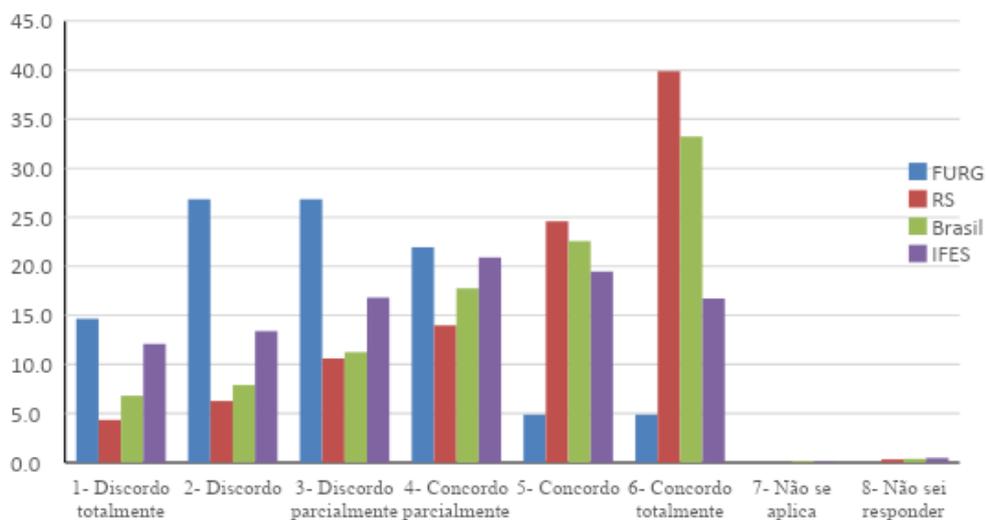
QE-135 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



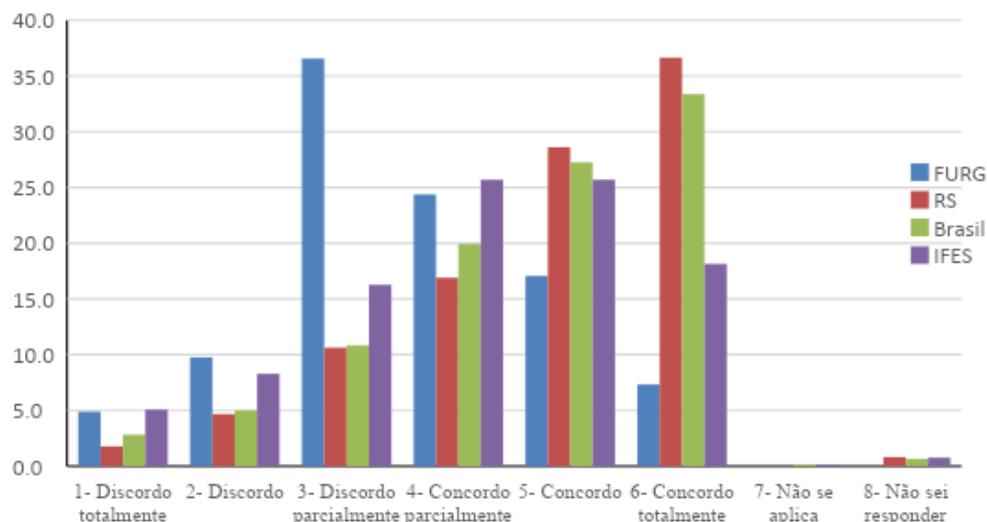
QE-136 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



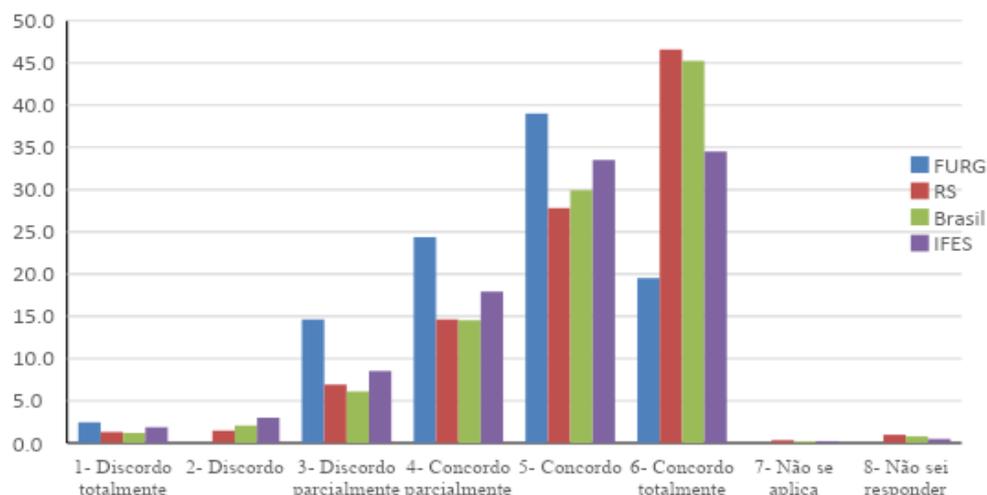
QE-137 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



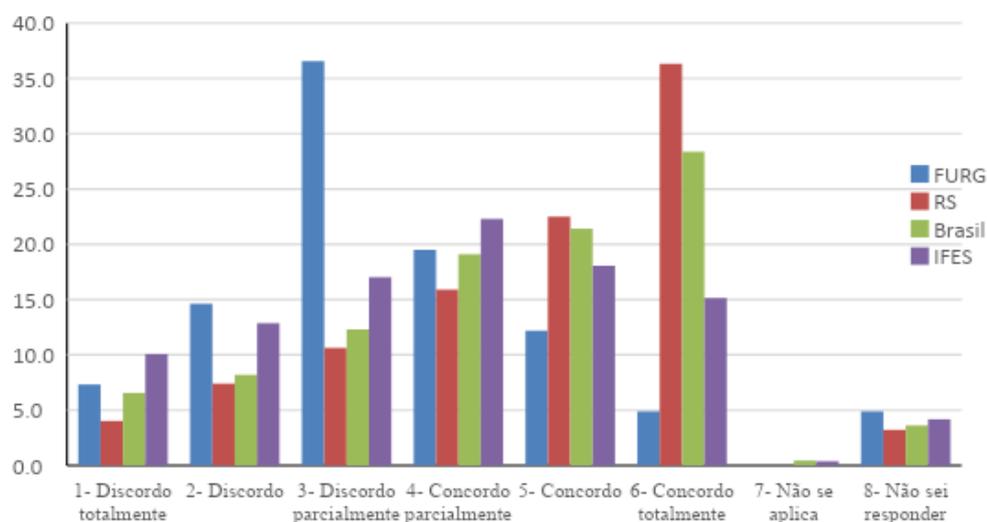
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



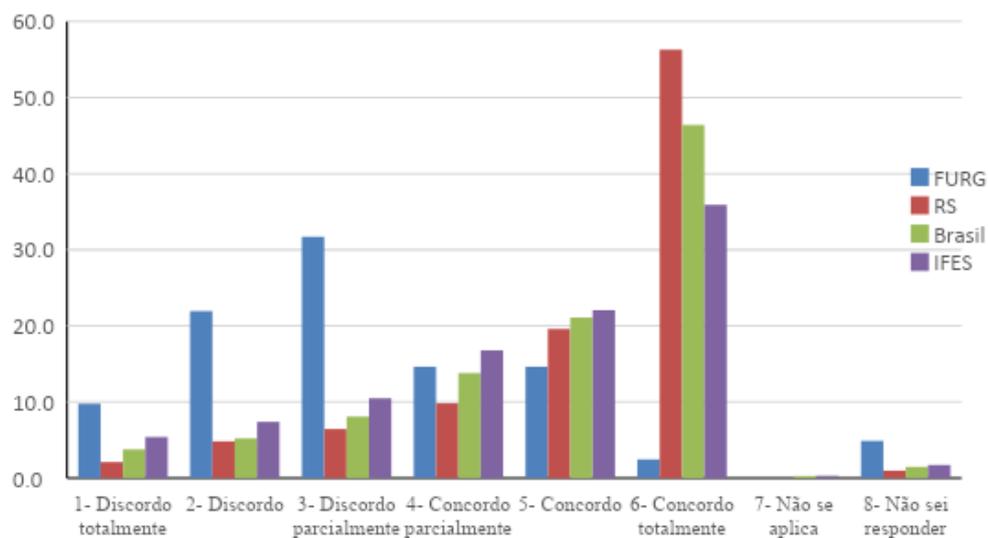
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



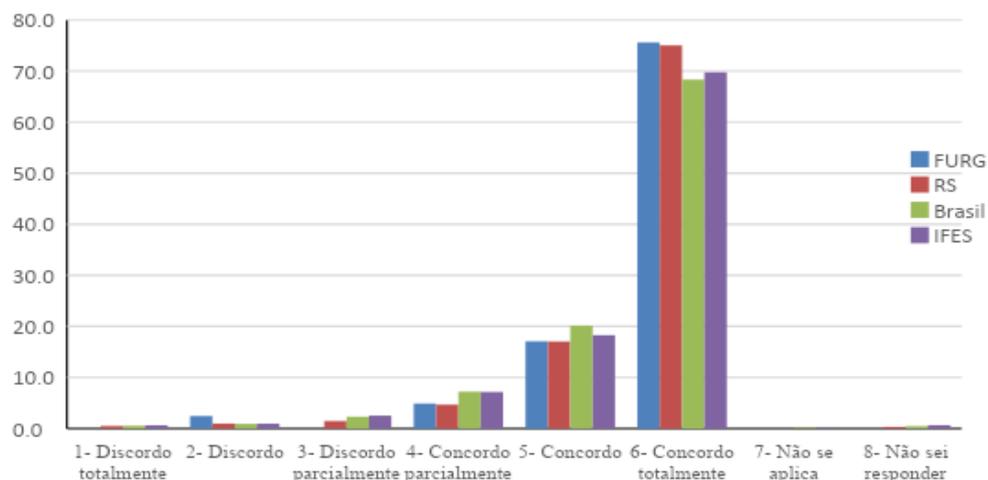
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



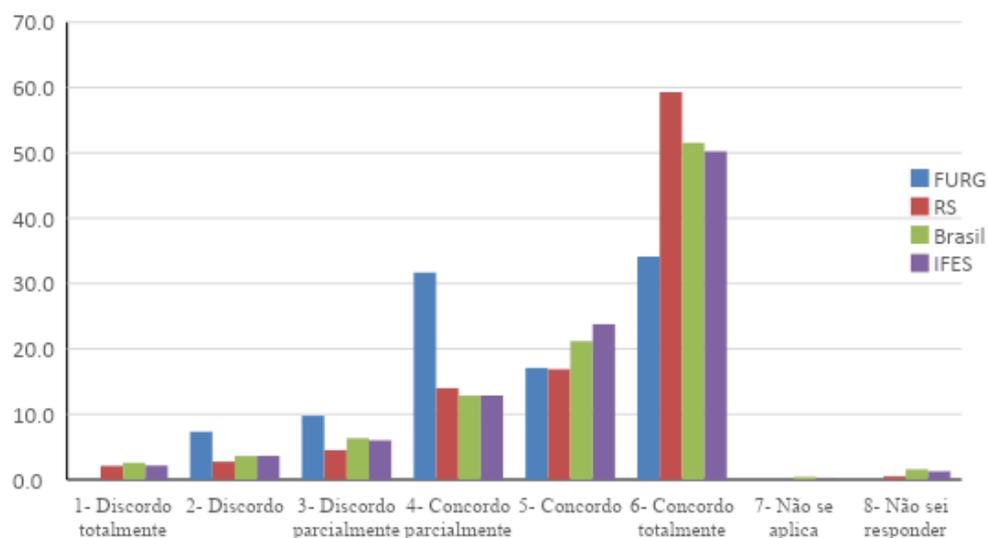
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



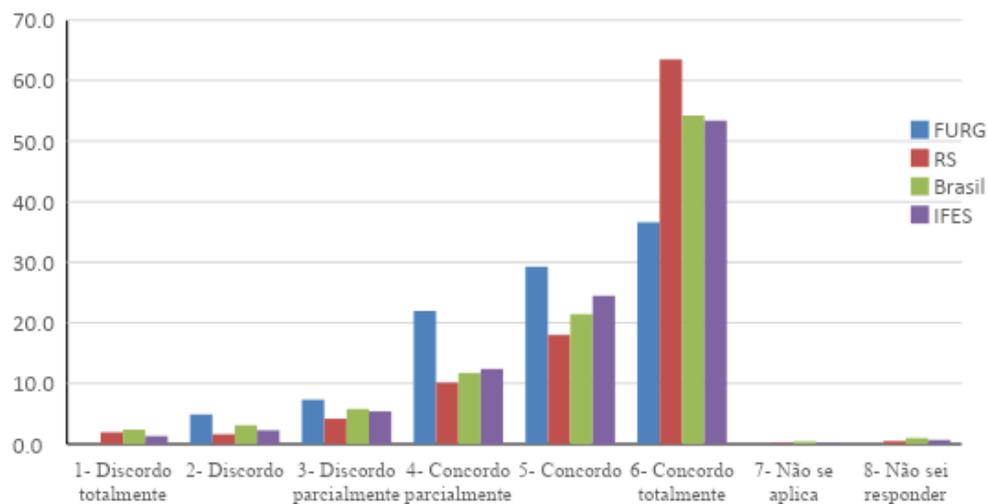
QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



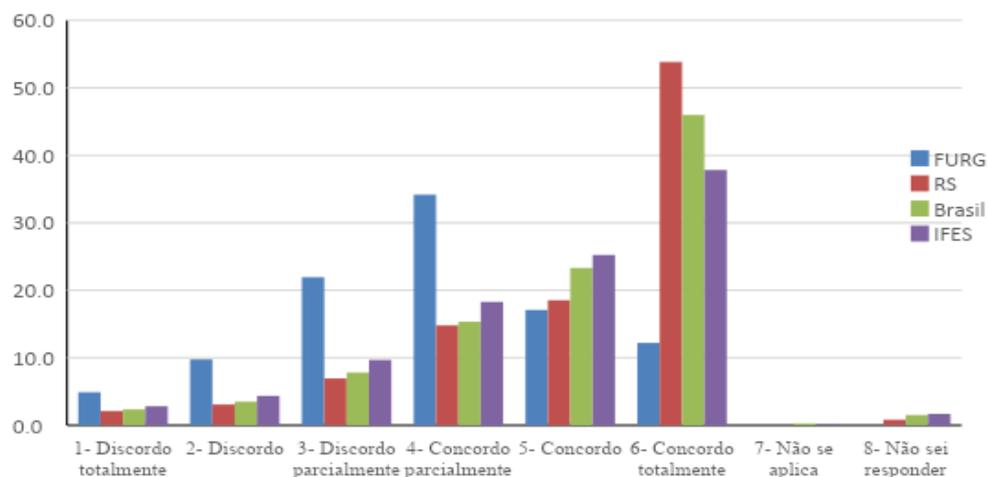
QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



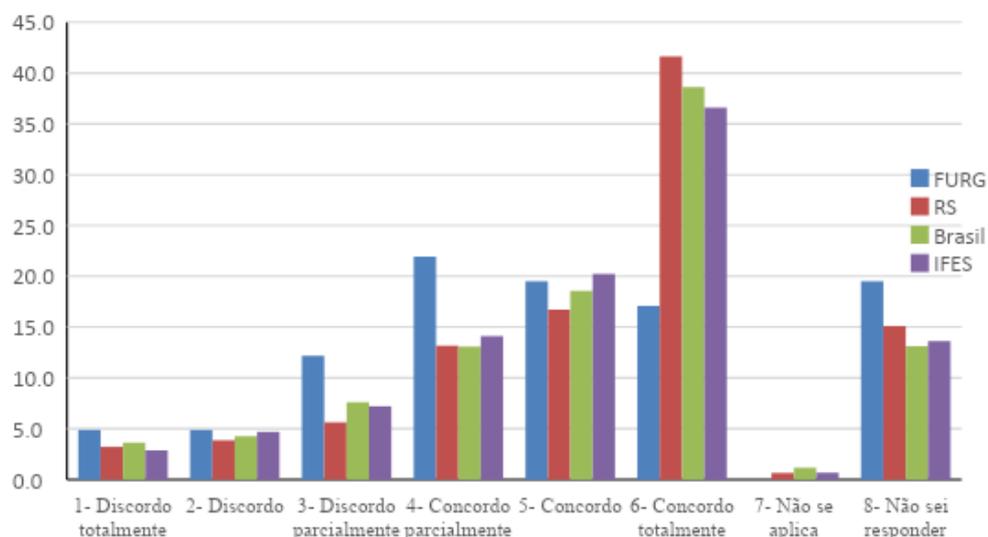
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



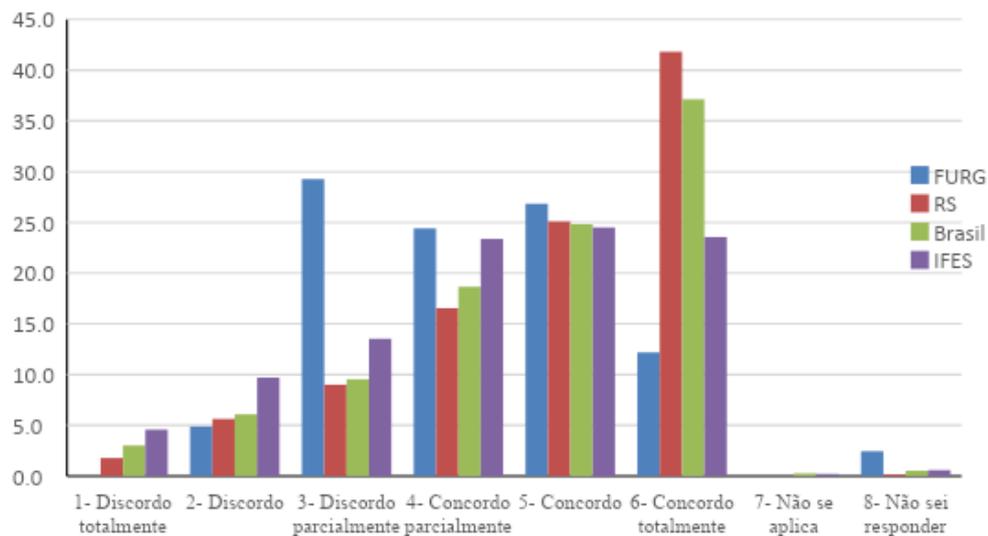
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



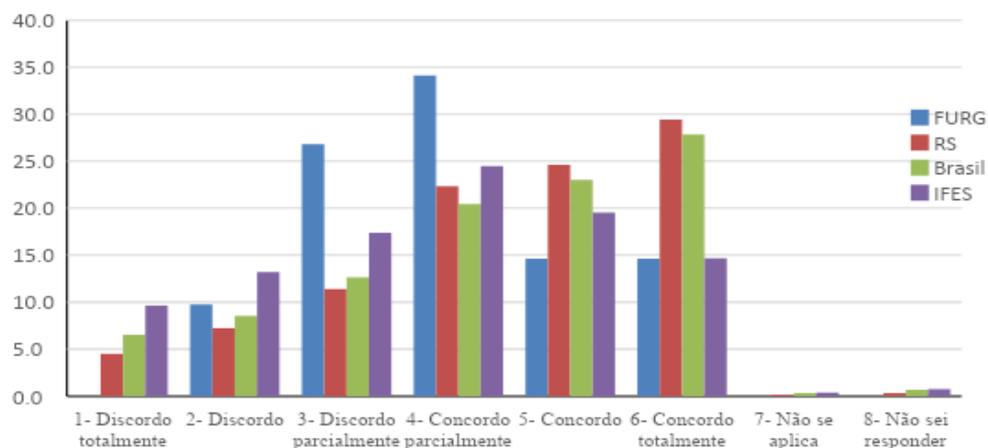
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



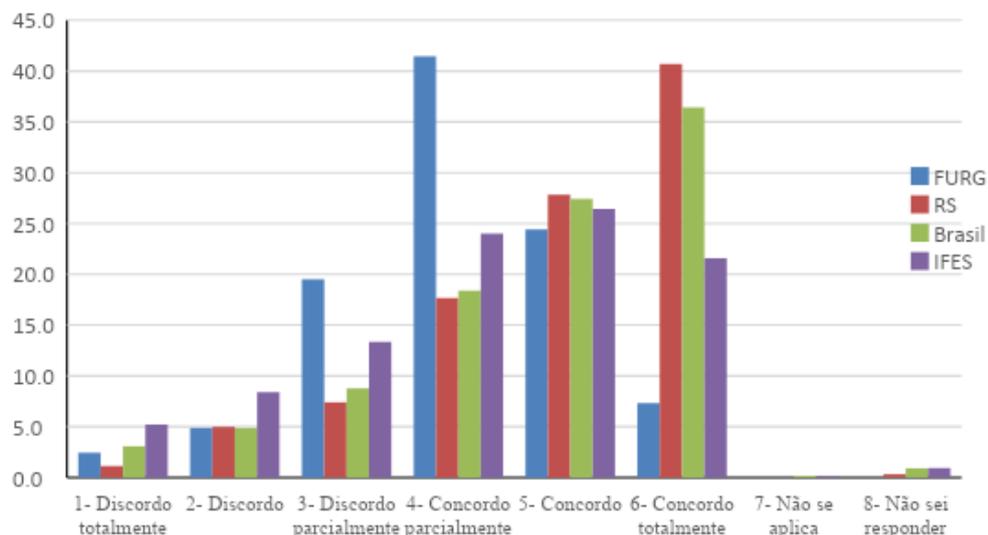
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



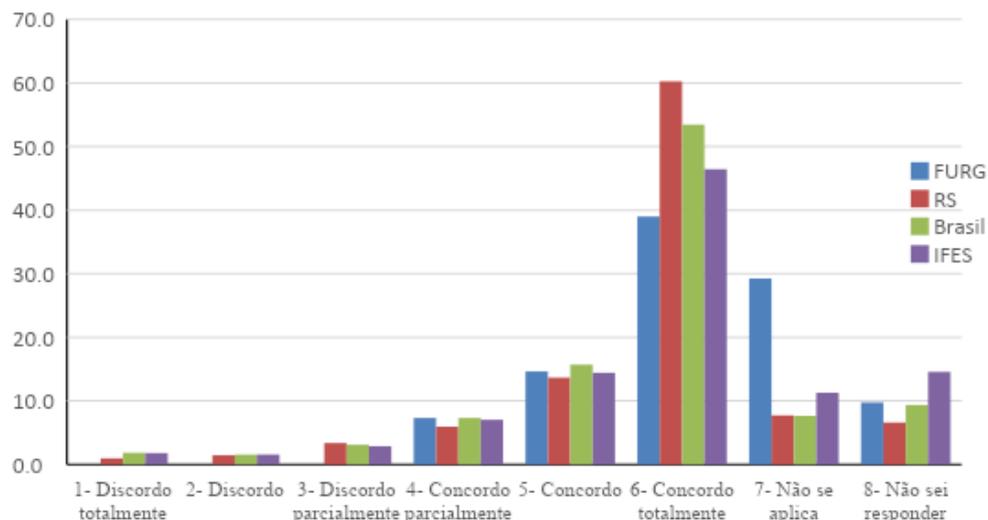
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



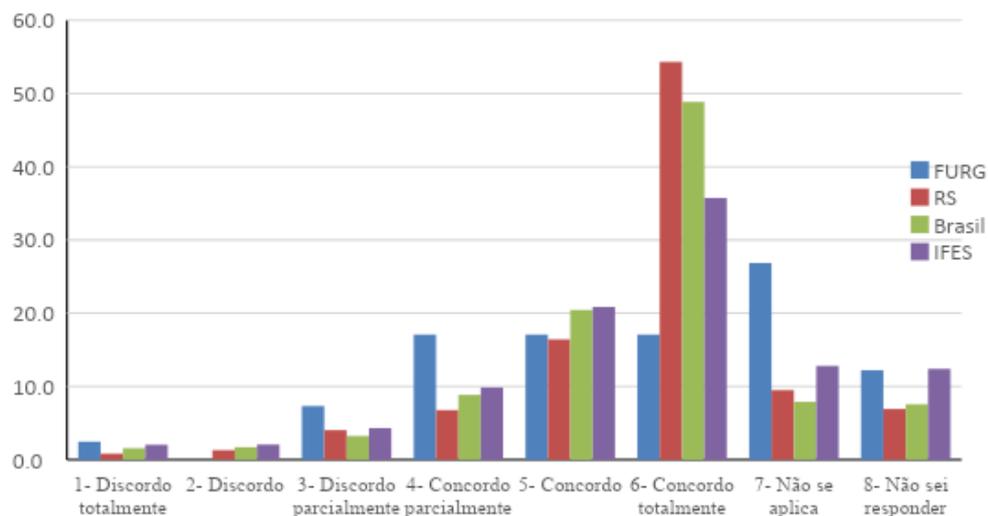
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



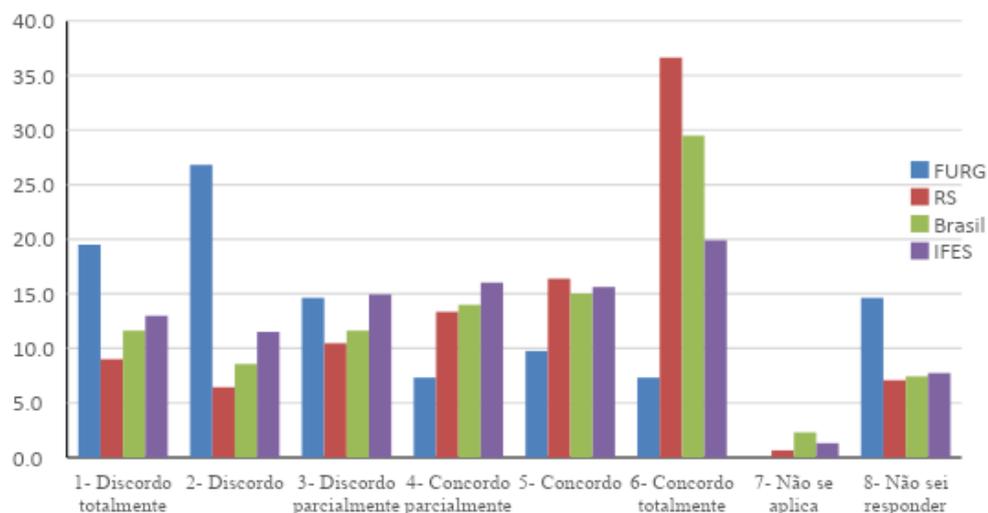
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



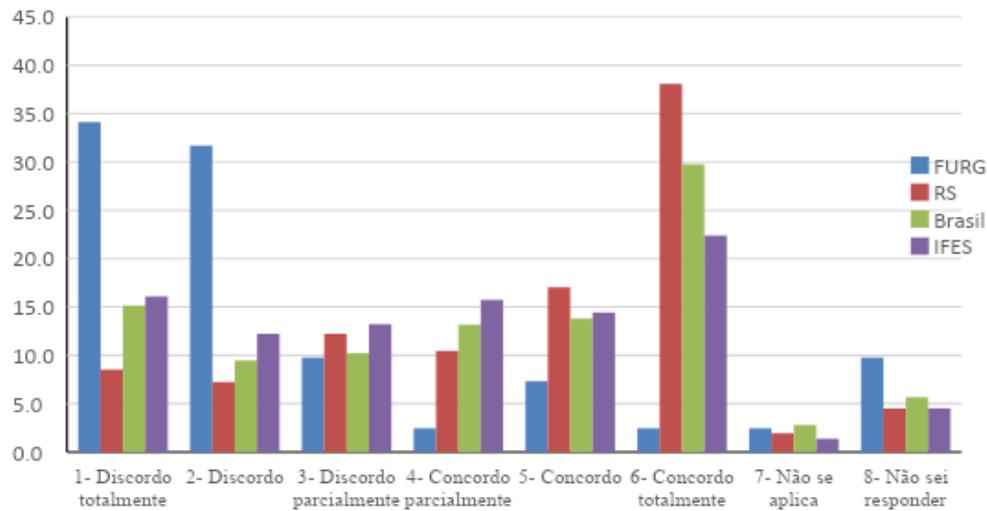
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



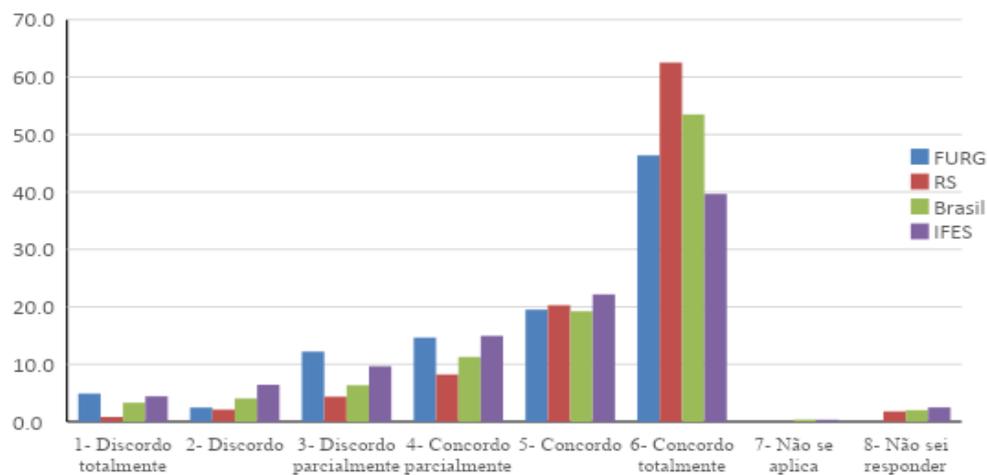
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



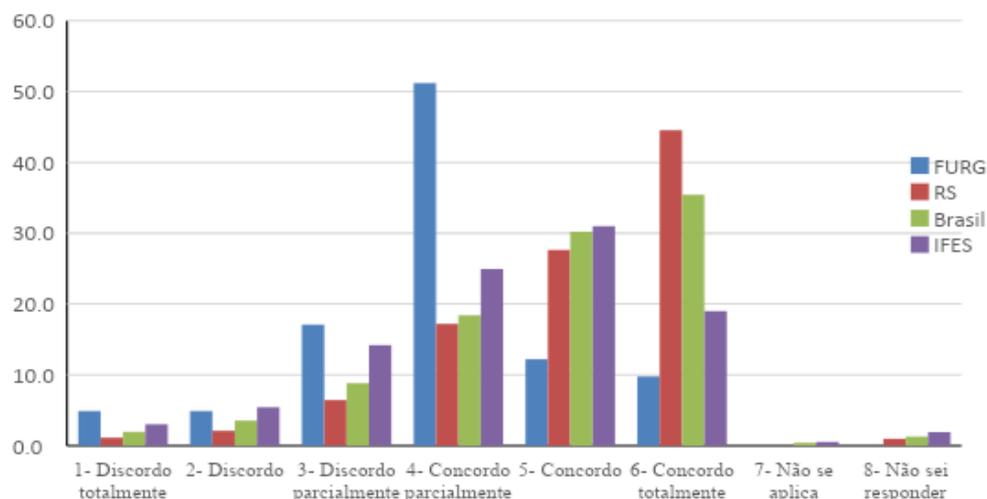
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



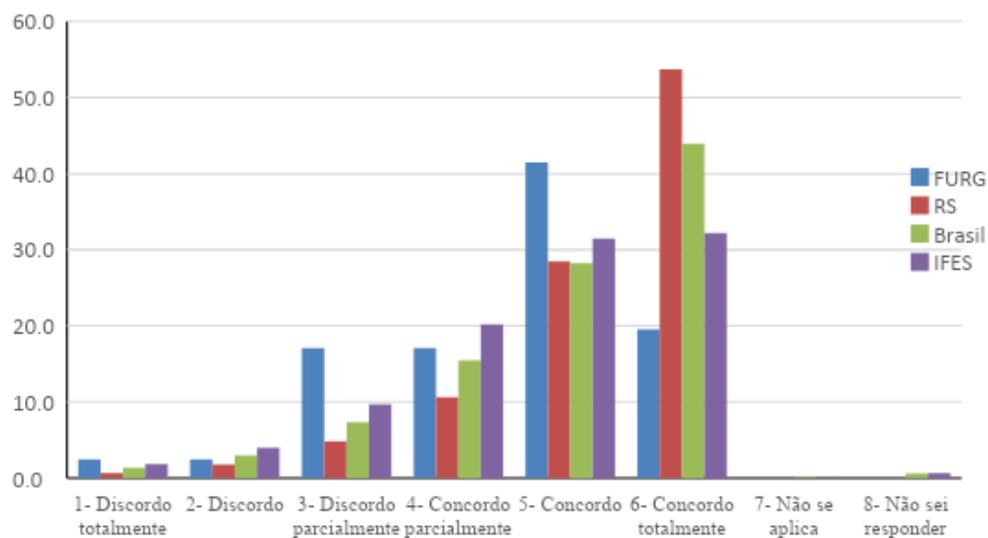
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



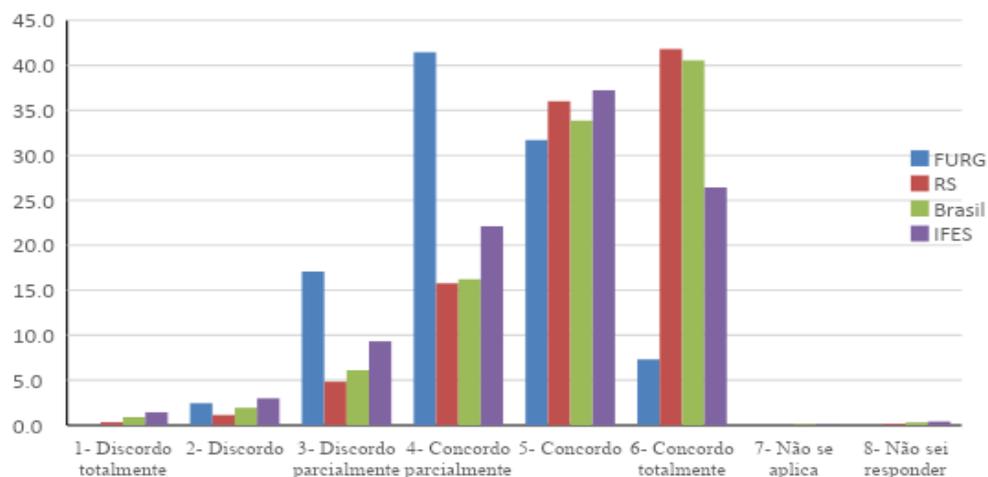
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



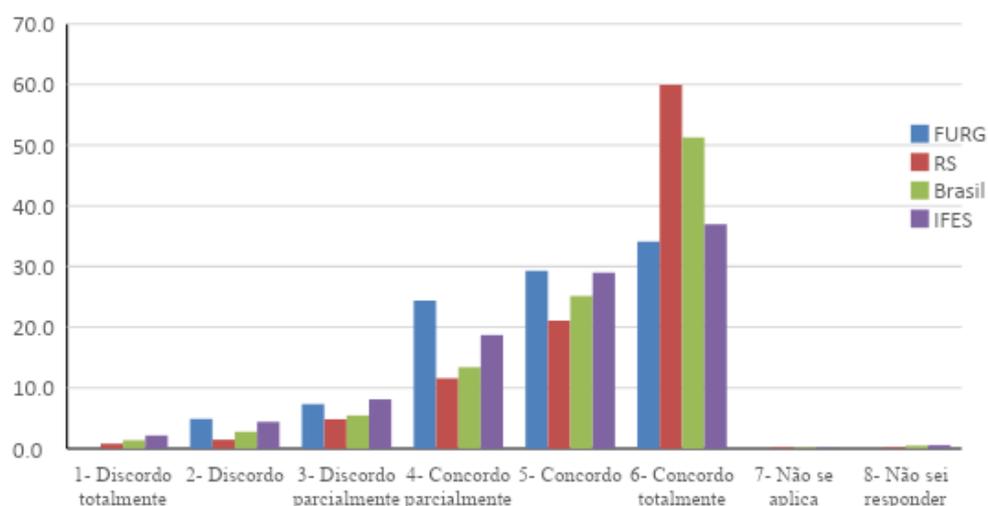
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



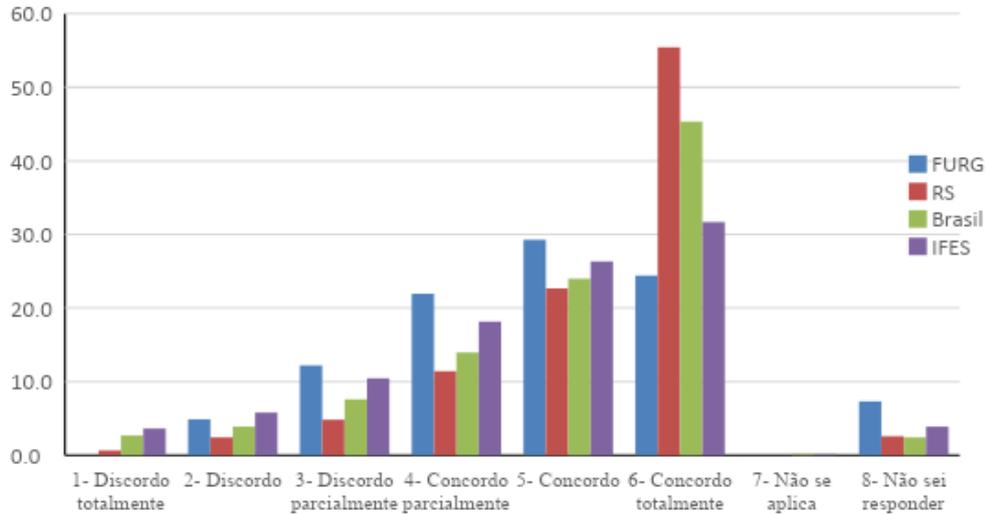
QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



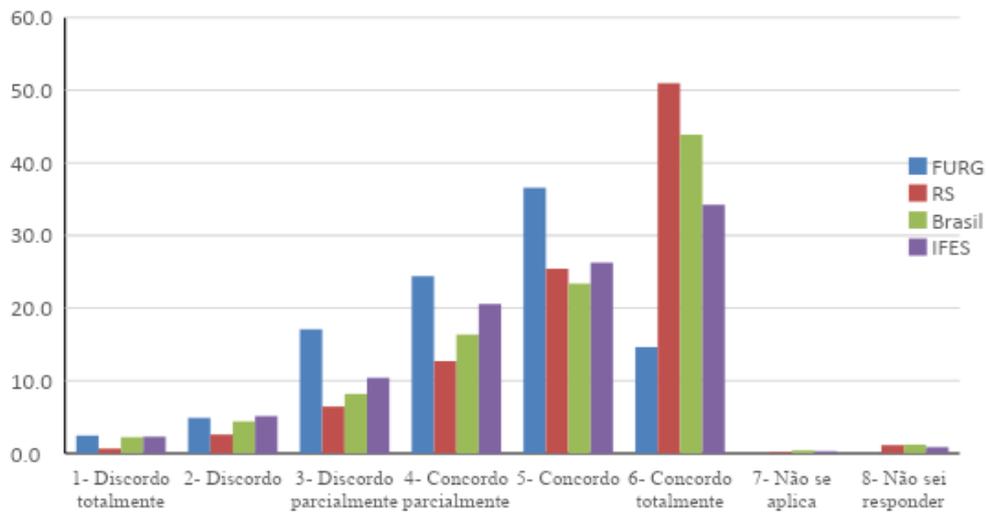
QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projutor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



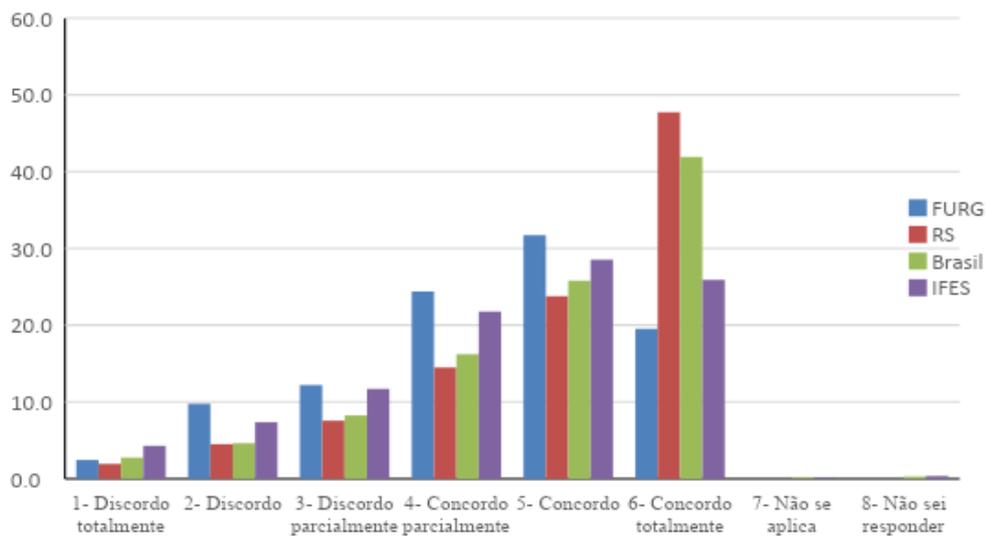
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



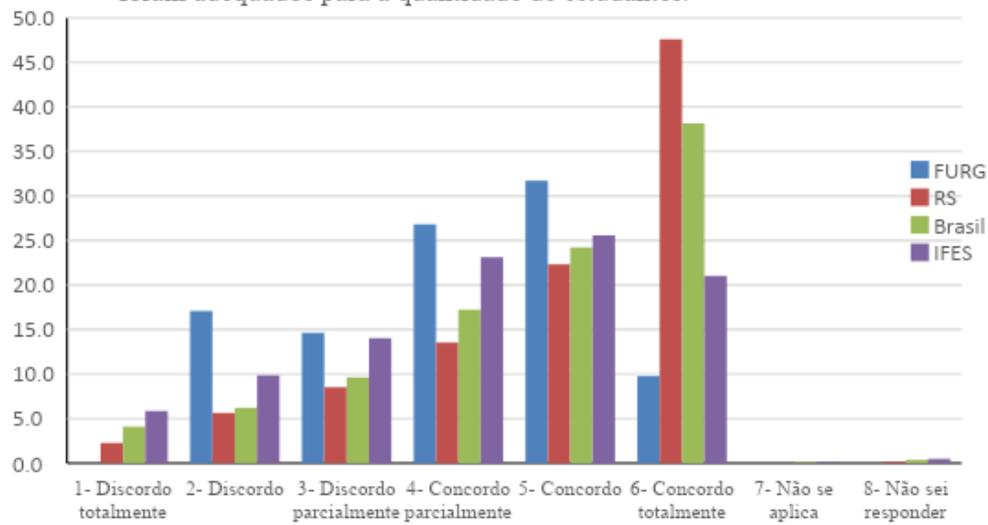
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



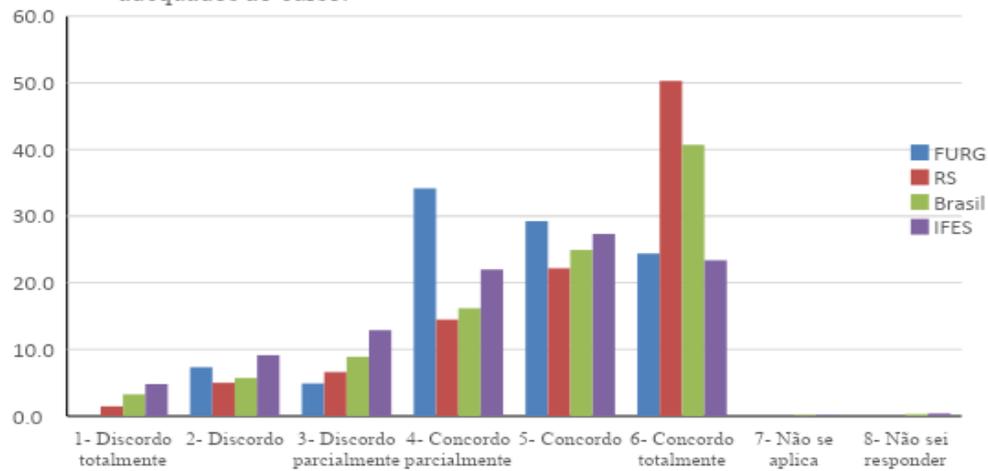
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



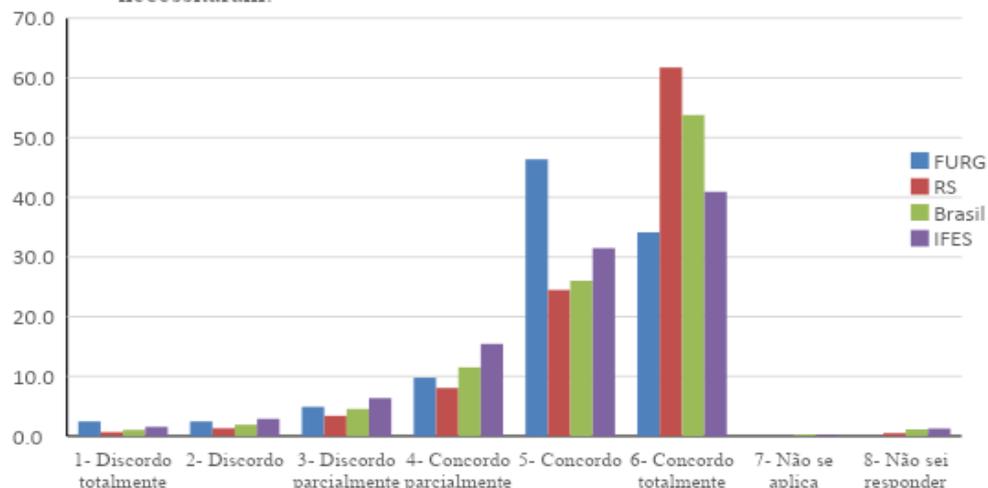
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



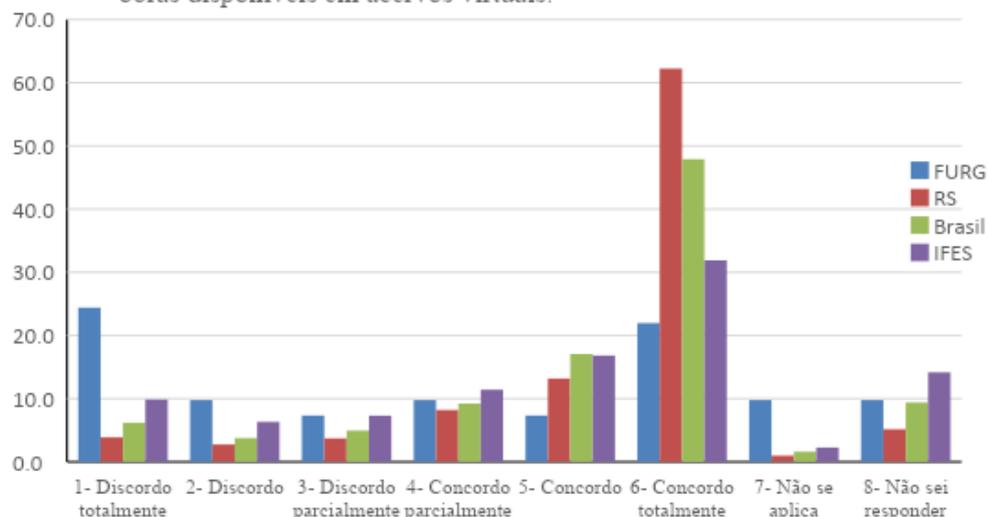
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



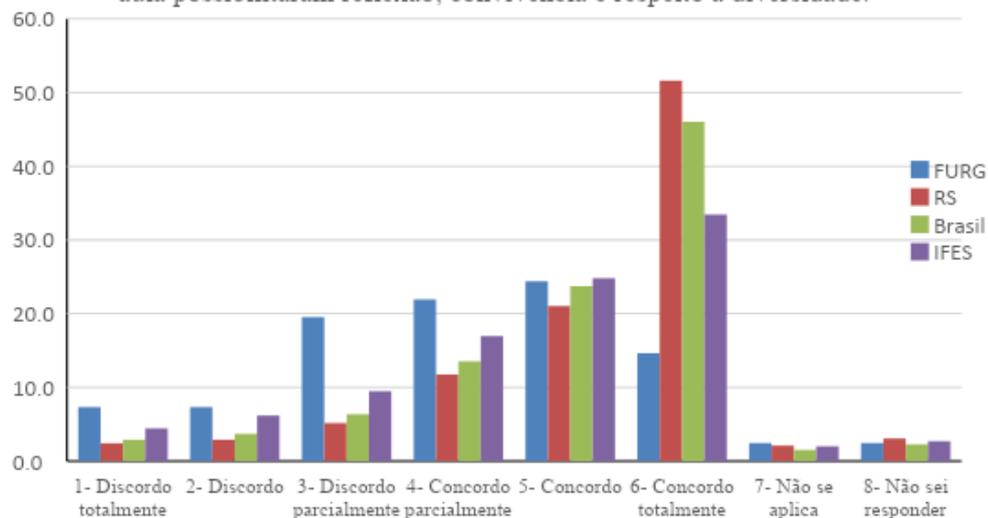
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



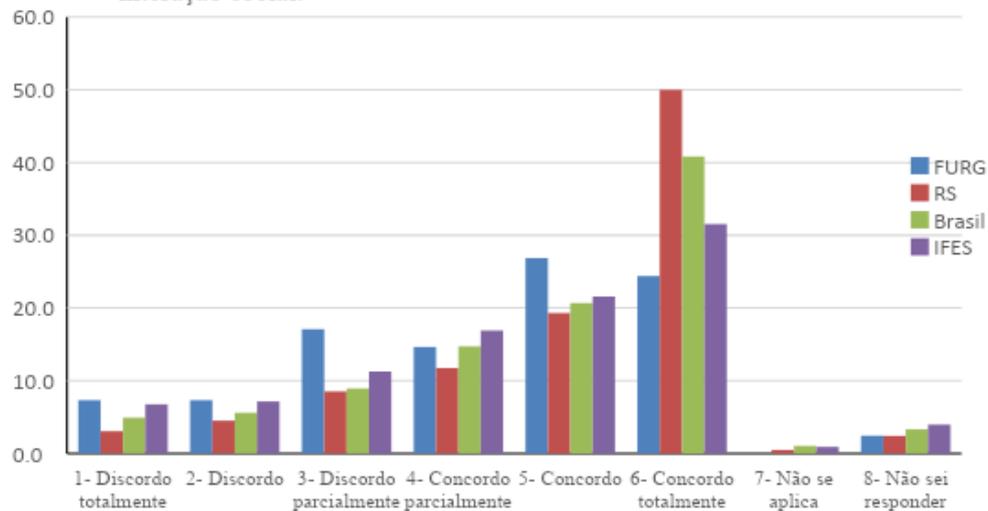
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



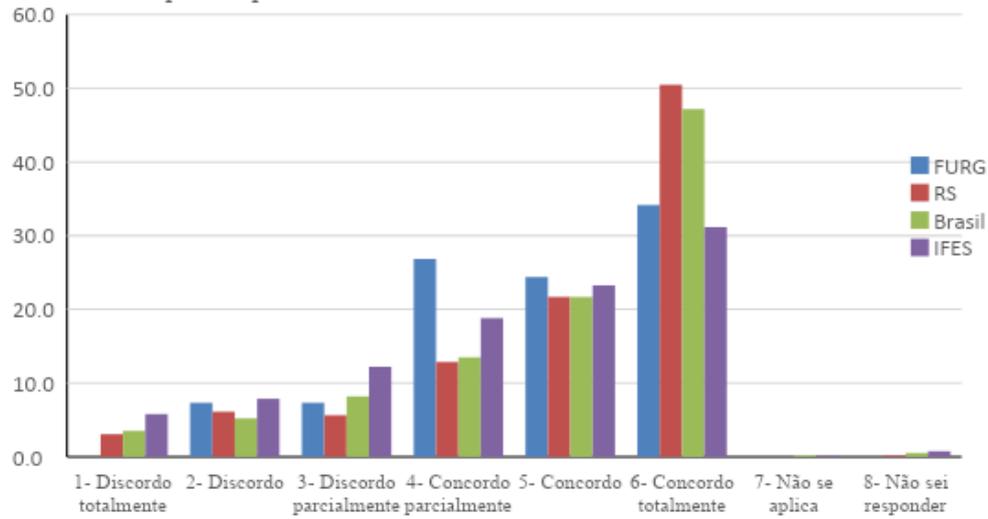
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos

seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018

8.1.1. Quantitativa

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Engenharia Química de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à EQA e pelos discentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 8 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia Química na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				EQA (Número de Matriculados = 1.019) (Percentual de participação = 16,88%)				Engenharia Química (Número de Matriculados = 234) (Percentual de participação = 17,1%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO AO CURSO												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,09	1,13	8,44	21,43	2,38	1,43	12,50	22,50
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,22	0,94	0,00	0,00	2,98	1,11	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,31	0,97	0,00	0,65	3,03	1,14	0,00	2,50
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,62	0,83	0,00	0,00	3,43	0,74	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	3,59	1,16	0,65	0,65	2,90	1,32	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,16	0,80	0,00	0,00	3,98	0,85	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,09	0,77	0,00	0,00	4,03	0,79	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,29	1,10	0,00	0,00	2,70	1,23	0,00	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	2,55	1,17	1,95	5,19	2,00	1,07	2,50	2,50
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,32	1,11	1,95	3,90	2,90	1,05	2,50	0,00
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	2,99	1,10	1,95	16,23	2,39	1,13	0,00	10,00
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,03	1,22	0,00	9,09	2,13	1,21	0,00	5,00

13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,19	1,29	0,65	8,44	2,35	1,34	2,50	5,00
14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	3,11	1,11	0,00	9,09	2,77	1,25	0,00	2,50
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	4,04	0,77	1,30	8,44	4,08	1,42	0,00	10,00
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,93	0,83	1,95	12,99	3,90	1,90	2,50	22,50
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,47	1,02	14,29	29,22	3,32	1,87	15,00	27,50
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,44	0,87	0,00	0,65	3,20	0,84	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,07	1,00	0,00	0,00	2,58	0,89	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,36	0,93	0,00	0,00	3,05	0,97	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,84	0,92	8,44	3,90	3,73	110	0,00	0,00
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,20	0,88	9,09	2,60	4,13	1,21	2,50	0,00
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,65	0,99	0,65	1,30	3,30	1,21	0,00	0,00
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,65	0,94	0,00	9,74	3,58	1,61	0,00	17,50

25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,57	1,06	8,44	27,92	2,93	1,60	10,00	20,00
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,30	1,10	7,14	1,30	3,60	1,61	10,00	2,50
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,21	0,79	0,00	0,00	4,35	0,85	0,00	0,00
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,66	0,97	0,00	29,22	3,71	1,88	0,00	30,00
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,86	1,04	0,00	0,65	3,90	1,03	0,00	2,50
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,39	0,96	1,95	1,95	3,05	1,26	2,50	2,50
31. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,05	0,88	0,65	0,00	4,03	1,79	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,44	1,06	0,65	1,30	3,63	0,97	0,00	0,00
33. Os espaços de convivência no campus em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,65	1,02	1,30	0,65	3,78	0,91	0,00	0,00
34. As condições de segurança do campus em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,02	1,13	0,00	1,95	2,85	1,11	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no campus em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,44	1,07	0,65	0,00	3,35	1,19	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no campus em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	3,07	1,08	1,30	20,78	3,22	1,61	0,00	20,00
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,05	1,21	0,65	13,64	3,16	1,63	0,00	20,00
38. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	1,98	1,04	1,95	9,09	1,77	1,12	0,00	12,50
39. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	2,74	1,29	1,30	61,69	2,85	1,57	0,00	65,00
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,15	1,05	0,00	14,94	3,13	1,63	0,00	20,00

41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	1,78	0,96	1,95	7,79	1,42	0,77	0,00	10,00
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	2,89	1,21	0,65	63,64	3,46	1,76	0,00	65,00
III - QUANTO AOS ESTUDANTES												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	3,86	0,80	0,00	0,00	3,98	0,76	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	4,11	0,90	0,65	0,65	4,08	1,06	2,50	0,00
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,50	0,95	0,00	16,88	3,45	1,65	0,00	22,50
46. O meu domínio de língua estrangeira é...	3,00	1,30	1,84	2,11	2,82	1,24	1,30	1,95	3,05	1,35	0,00	2,50
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,50	1,19	9,09	12,99	3,42	1,60	7,50	10,00
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,09	1,15	14,29	25,97	3,40	1,89	17,50	20,00
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,08	1,36	15,58	30,52	3,22	1,92	17,50	22,50
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,90	1,38	18,83	27,92	3,23	1,93	17,50	17,50
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,08	1,01	6,49	26,62	3,00	1,73	12,50	27,50
IV - QUANTO À FURG												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,27	1,16	10,39	31,82	1,86	1,19	12,50	35,00

53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,31	1,23	12,34	31,82	1,90	1,20	17,50	3,00
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,58	1,09	0,65	13,64	3,47	1,75	0,00	20,00
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,32	1,26	1,30	22,73	2,75	1,66	2,50	17,50
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,19	1,07	0,65	12,34	2,94	1,41	2,50	10,00
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,19	1,08	0,65	28,57	3,21	1,77	2,50	22,50
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,33	1,07	1,95	21,82	3,66	1,89	5,00	20,00
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,42	0,99	1,95	50,00	3,22	1,82	2,50	50,00
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,45	1,01	0,65	28,78	3,24	1,56	0,00	15,00
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,63	0,87	0,00	52,60	3,73	1,97	0,00	42,50
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,47	1,05	1,30	14,94	3,60	1,49	0,00	12,50
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,49	1,04	0,00	9,74	3,51	1,47	0,00	12,50
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,48	0,96	1,30	44,76	3,55	1,92	0,00	42,50
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	2,97	1,10	0,65	25,95	2,72	1,60	0,00	25,00
66. O atendimento à saúde física disponível no campus em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,64	1,24	5,19	33,12	2,78	1,64	5,00	35,00

67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,38	1,26	1,30	22,73	1,91	1,28	0,00	17,50
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,00	1,18	12,34	43,51	2,06	1,35	17,50	37,50
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,18	1,19	5,19	76,62	3,14	1,30	7,50	75,00
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	2,90	1,07	1,30	46,75	2,94	1,66	2,50	50,00
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	2,71	1,10	1,95	59,74	2,81	1,57	2,50	55,00
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,40	1,09	0,00	7,79	3,49	1,30	0,00	2,50
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,83	0,84	0,00	6,46	3,94	1,43	0,00	7,50
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,31	1,18	0,00	21,43	2,84	1,62	0,00	22,50

8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia Química, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do Curso de Engenharia Química - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	IV - QUANTO À FURG	A avaliação docente pelo discente deve ser divulgada ao público da universidade, quanto a cada nota e item avaliado de cada professor. Não vejo mudança algum ocorrer dentro de meu curso após a avaliação, talvez, até por isso meus colegas não fazem a avaliação, pois ninguém espera mudanças reais.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Nem todas as passarelas são completamente pavimentadas, a ciclovia não foi finalizada e ainda está falha em alguns lugares. Não há cobertura em todos os espaços o que leva @s estudantes a se molharem bastante em dias chuvosos. Ocorrem falta de energia com muita frequência. O transporte interno não é pontual mas os prestadores de serviço sempre estão
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Cadeiras de canchotos sempre em ruins condições, encosto muitas vezes quebrados, nós praticamente ficamos deitados se nos encostamos nas cadeiras e sempre em pequenas quantidades e quando há na sala!
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Alguns professores que estão dando conteúdos iniciais do curso, onde utilizam de conteúdos do segundo semestre não fazem questão de dar o mínimo de explicação, um exemplo é de como resolver uma integral. Além disso não fazem links com o porque temos que aprender tais conteúdo e onde usaremos. SE O CURSO É SEMESTRAL ENTÃO AS CADEIRAS TEM QUE SER OFERTADAS SEMESTRALMENTE NÃO ANUALMENTE, QUE É COMO ESTA SENDO OFERTADAS ATUALMENTE.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	As classes muitas estão estragadas e são desconfortáveis. A infraestrutura das salas está ruim, tem piso descolando, forro caindo e alguns quadros estragados. Alguns auditórios estão com muito mofo e com forro caindo. Os laboratórios da eqa não tem duas portas de saída de emergência e os laboratórios não tem sinalização de emergência. Além disso os lab de informática de 30 computadores a maioria sempre estava estragados, não ligavam ou nem mouse tinham. Os talheres do R.U. muitas vezes estão sujos e as saladas de alface tem gosto de clorofila. O transporte é péssimo, sem condições, muitas vezes o micro sai antes do horário e o transporte externo um exemplo que é péssimo onde os estudantes sempre estão correndo risco de vida é a linha do cassino, onde tem pouquíssimos que entram na furg partindo do cassino, fazendo com que os alunos fiquem na faixa esperando, deveria ser como o P14 FURG, varios horários no dia continuamente.
	IV - QUANTO À FURG	Devem incentivar mais o empreendedorismo, também expor mais o que esta acontecendo na furg, não só nas plataformas mas também através dos professores.

Discente	I - QUANTO AO CURSO	Muito assédio moral, muitos problemas de relacionamento entre os professores que não tem ética para lidar com isso. Há ofensas entre professores em sala de aula, avaliação duvidosa de projetos de graduação, dependendo da afinidade entre banca e orientador... Problemas muito recorrentes a bastante tempo. Também temos MUITOS casos de professores que faltam as aulas, que nem sequer avisam, casos de aulas duplicadas no mesmo horário, onde os professores ficam com horário cheio, porém se revezam para ministrar as disciplinas (não é colegiado, são duas turmas distintas no mesmo horário e no mesmo laboratório, porém cada semana um professor da aula, juntando as duas turmas, tornando o laboratório super cheio e improdutivo).
	IV - QUANTO À FURG	O processo de Avaliação Docente pelo Discente não tem efeito nenhum. Muitos professores inclusive debocham da nota que recebem em sala de aula. Muitos alunos se desmotivam da participação, pois não vemos efetiva atuação em cima dos resultados. As avaliações sempre caem na mesmice de "Se foi ruim, é porque muita gente deve ter reprovado". A FURG tem um método de avaliação somente para burguês ver, pois nunca conversa com os alunos para saber o real motivo de professores irem sempre mal nas avaliações (alguns com nota abaixo de 5 em quesitos, como os linkados a assédio moral. a muitos anos e sem nenhuma ação efetiva da universidade). "
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Coordenação do curso, e os professores do curso precisam talvez de uma reciclagem, para aprimorar seus conceitos e abordagem no nosso ensino.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Sala de aulas com refrigeração precária, condições ergonômicas nas classe é muito ruim, principalmente para pessoas obesas, campus em si é organizado, segurança pra mim é boa, horários dos ônibus internos e externos são horríveis e possui superlotação absurdos.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Os professores não estão dando condições ou suporte na hora de um projeto de pesquisa ou incentivo a participar em algum projeto de pesquisa.
	IV - QUANTO À FURG	As ações da PRAE no quesito de auxílios e bolsa está muito ruim, isso me referindo PESSOALMENTE.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Há a necessidade de manutenção dos laboratórios de ensino e pesquisa. Sabe-se que foi realizado o pedido de manutenção, mas não o realizaram.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Por favor, cubram as passarelas que são descobertas, em dias de chuva é de extrema dificuldade a movimentação pelo campus. Também seria muito necessário o incentivo à linhas diretas para a Universidade, por exemplo mais horários de Cassino que entram na universidade e ônibus que vêm do centro e não passam pela Vila (sem deixar de haver os que passam), pois sabe-se que à noite corre-se muito risco de assaltos.
	IV - QUANTO À FURG	Deveria aumentar o número de psicólogos para os alunos da FURG e também o posto deveria ser ampliado.

8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018

8.2.1. Quantitativa

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia Química de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da EQA e pelos os docentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do Curso de Engenharia Química na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				EQA (Número de Docentes = 85) (Percentual de participação = 51,4%)				Engenharia Química (Número de Docentes = 101) (Percentual de participação = 34,6%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,72	0,72	0,00	0,00	3,69	0,78	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,17	0,97	0,00	0,00	2,94	0,80	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,37	0,97	0,00	0,00	3,41	0,91	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,85	0,80	23,91	4,35	3,76	1,02	0,00	9,38
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,88	0,70	23,91	4,35	4,03	0,73	0,00	9,38
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	4,24	0,82	0,00	8,70	4,13	0,83	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	4,00	1,07	2,17	8,70	4,14	0,79	6,25	3,13
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,11	1,34	0,00	0,00	4,09	0,82	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	3,17	1,12	0,00	0,00	3,09	1,15	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,09	1,02	0,00	6,52	3,18	1,09	0,00	6,25
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,05	1,02	0,00	6,52	3,15	1,05	3,13	12,50
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,14	1,11	17,39	21,74	3,20	1,21	15,63	31,25
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,33	1,18	34,78	6,52	2,15	1,09	25,00	12,50

14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	2,71	0,84	15,22	10,87	2,74	1,05	18,75	18,75
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,98	1,00	0,00	0,00	4,16	0,77	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,61	0,93	0,00	0,00	3,72	0,92	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,02	1,12	0,00	6,52	3,45	0,96	0,00	3,13
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,47	0,84	0,00	2,17	3,48	1,00	0,00	3,13
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,13	1,02	4,35	60,87	3,60	0,91	0,00	50,00
20. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	4,04	0,79	0,00	0,00	3,81	0,64	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	3,15	1,04	2,17	8,70	3,29	1,08	0,00	9,38
22. Os espaços de convivência do campus em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,60	0,90	6,52	0,00	3,77	0,92	0,00	3,13
23. As condições de segurança do campus em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,28	0,89	0,00	0,00	3,06	0,85	0,00	3,13
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,47	0,81	0,00	2,17	3,90	0,66	0,00	6,25
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do campus em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	3,33	0,86	0,00	13,04	3,36	0,73	0,00	25,00
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,24	1,09	13,04	50,00	3,09	1,04	3,13	56,25
27. O transporte público municipal que atende ao campus em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	1,78	0,73	10,87	50,00	2,30	0,48	3,13	62,50
28. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,33	1,15	2,17	52,17	2,80	1,30	3,13	75,00
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,50	0,94	15,22	54,35	3,45	0,82	3,13	56,25
30. O transporte público municipal que atende ao campus em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,00	0,97	10,87	50,00	2,08	0,76	3,13	53,13
31. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,63	1,01	2,17	56,52	3,00	0,82	3,13	78,13
32. O transporte para realização de atividades fora do campus em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,63	0,81	0,00	23,91	3,76	0,70	3,13	25,00
33. O transporte para realização de atividades fora do campus em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,94	0,65	0,00	26,09	3,89	0,58	3,13	34,38

II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,00	0,73	0,00	0,00	3,68	0,75	3,13	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	3,93	0,82	0,00	4,35	3,48	0,72	0,00	3,13
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,39	0,68	0,00	0,00	4,13	0,61	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,22	0,47	0,00	0,00	4,16	0,45	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,30	0,51	0,00	0,00	4,19	0,54	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,33	0,56	0,00	0,00	4,16	0,57	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,65	0,48	0,00	0,00	4,66	0,48	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,49	0,55	0,00	2,17	4,53	0,57	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,26	0,65	0,00	0,00	3,88	0,66	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	4,10	0,77	0,22	1,11	4,04	0,82	0,00	0,00	3,69	0,90	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,49	0,55	2,17	0,00	4,41	0,56	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (<i>Moodle, chat, fóruns...</i>) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,27	1,19	17,39	26,09	3,22	1,26	21,88	18,75

46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,32	1,07	8,70	8,70	3,23	1,07	18,75	9,38
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	2,97	1,08	13,04	8,70	2,90	1,09	18,75	12,50
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	4,07	0,83	0,00	0,00	3,76	0,87	9,38	0,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,65	1,00	2,17	4,35	3,32	1,14	12,50	6,25
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,30	0,68	17,39	10,87	4,33	0,58	18,75	12,50
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,26	0,61	0,00	0,00	4,07	0,64	3,13	0,00
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,07	0,79	0,00	10,87	4,15	0,53	0,00	12,50
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,58	0,93	0,00	13,04	3,79	0,88	3,13	9,38
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,56	0,87	0,00	2,17	3,45	1,03	0,00	3,13
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,34	0,71	0,00	4,35	4,10	0,76	0,00	6,25
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,33	0,60	0,00	0,00	4,28	0,68	0,00	0,00
II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	2,58	1,15	10,87	2,17	3,31	0,97	0,00	9,38
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	3,54	1,05	0,00	0,00	3,94	0,98	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	3,70	1,07	0,00	28,26	3,96	1,10	0,00	18,75
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,07	0,76	2,17	2,17	3,97	0,80	0,00	3,13
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	3,34	0,94	0,00	23,91	3,64	0,86	0,00	15,63
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,48	0,75	0,00	0,00	4,53	0,62	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,41	0,66	2,17	2,17	4,55	0,51	3,13	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,07	0,95	0,00	8,70	4,36	0,68	0,00	6,25

65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	3,62	0,83	0,00	2,17	3,81	0,79	0,00	0,00
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	3,70	0,89	0,00	0,00	4,16	0,77	0,00	0,00
II - QUANTO À FURG												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,63	0,82	2,17	4,35	3,42	0,96	0,00	3,13
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,71	0,74	2,17	6,52	3,50	0,82	0,00	6,25
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	3,91	0,71	0,00	4,35	4,00	0,65	0,00	6,25
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,76	0,82	0,00	0,00	3,83	0,79	0,00	3,13
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,80	0,79	0,00	4,35	3,83	0,71	0,00	6,25
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,20	0,81	0,00	0,00	4,53	0,62	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	4,33	0,62	2,17	10,87	4,31	0,62	0,00	12,50
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,69	0,95	0,00	8,70	3,85	0,82	0,00	9,38
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	3,73	0,98	2,17	26,09	4,05	0,79	3,13	25,00
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,26	0,97	2,17	13,04	3,50	0,86	3,13	12,50
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,09	0,93	4,35	21,74	3,44	0,78	6,25	31,25
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,50	0,91	6,52	36,96	3,84	0,60	3,13	34,38
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,92	0,51	2,17	71,74	4,00	0,52	3,13	43,75
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,42	0,92	0,00	2,17	3,61	0,72	0,00	3,13
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,37	1,10	26,09	8,70	3,60	0,76	0,00	15,63

82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	2,79	1,18	30,43	28,26	3,31	1,08	3,13	40,63
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,02	0,96	0,00	10,87	3,25	1,07	0,00	21,88
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,69	0,74	2,17	41,30	3,83	0,71	0,00	37,50
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	2,89	0,92	0,00	17,39	3,18	0,96	0,00	28,13
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,88	1,04	4,35	21,74	3,19	1,03	0,00	34,38
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,35	1,08	0,00	13,04	3,41	0,91	0,00	25,00
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,49	1,02	4,35	15,22	3,69	0,74	0,00	15,63
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,21	1,05	2,17	6,52	3,21	1,05	3,13	6,25
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,40	0,99	2,17	6,52	3,33	0,83	3,13	12,50
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,34	0,91	0,00	10,87	3,26	0,94	0,00	15,63
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,44	0,79	0,00	15,22	3,58	0,76	0,00	18,75
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	3,25	0,97	0,00	4,35	3,19	0,91	0,00	3,13
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,60	0,85	0,00	6,52	3,63	0,85	0,00	3,13
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,43	0,88	0,00	23,91	3,60	0,76	0,00	18,75

8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia Química, na Autoavaliação 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Engenharia Química - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente EQA	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Com relação à limpeza, posso dizer que a equipe da limpeza atua de forma muito eficiente, porém a redução de pessoal é que faz com que muitas vezes encontramos salas sujas, pois pelo tamanho das instalações da unidade que atuo, a quantidade de trabalhadores da limpeza é muito pouco
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Quanto a gestão e administração, acredito que a universidade necessite de uma grande reforma de procedimentos e atividades de gestão, em um esforço conjunto para reduzir a burocracia e melhorar a forma com que executamos nossas atividades. Mesmo as atividades mais rotineiras como cadernos de camadas eletrônicos, como as mais complexas como coordenação de curso, precisam de reformas, dando autonomia e definindo melhor os direitos e deveres. São vários pequenos ajustes, que significam cada um minutos do dia, porém ao somar durante a semana, refletem várias horas que poderiam ser melhor aproveitadas.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Com relação aos técnicos administrativos em educação: Os técnicos desempenham suas funções relacionadas aos laboratórios de maneira muito boa, a nota regular atribuída aos mesmos é com questão a pró-atividade. Muitos não possuem nenhuma pró-atividade em melhorar, participar ou promover atividades dentro da unidade. Pode-se notar de maneira muito generalista, que os TAE ficam sempre esperando receber orientações da direção, quando os próprios poderiam propor soluções e iniciar atividades.
	IV - QUANTO À FURG	"Com relação à inserção na pesquisa: O que acredito que amarre muito o pesquisador na FURG é a dificuldade de previsão orçamentária de pesquisa na FURG. Ela é inexistente. Um pesquisador tem que na maioria das vezes fomentar sua pesquisa com dinheiro próprio por dois motivos: 1. A Universidade não destina dinheiro para pesquisa. 2. Quando um projeto externo é conquistado, os procedimentos para utilizar o dinheiro são demorados e burocráticos. Cito meu exemplo. Anualmente eu consigo duas bolsas de iniciação científica com a universidade em média. Estas bolsas beneficiam dois alunos por ano. Eu tenho 10 alunos de iniciação em média, ou seja, 8 ficam sem bolsa por ano. Mas estes 800 reais, se apenas dois meses destas bolsas (1.600,00) por ano fossem remetidos ao pesquisador para que ele efetue as compras necessárias para a pesquisa (no modelo CNPQ de compra e prestação de contas) estes 10 alunos seriam beneficiados diretamente com publicações, com experimentação e formação, podendo até mesmo ajudá-los a ir a congressos. Mas o pesquisador não tem previsibilidade de verba, tampouco liberdade de verba. Isto afeta minha inserção na pesquisa. Se cada professor pesquisador, conseguisse uma verba anual fixa, com liberdade para efetuar as compras que necessitasse sem passar pelo setor de compras, o salto em pesquisa na universidade seria fenomenal. Não há inovação tecnologia sem agilidade de processos, no tangente à pesquisa a universidade precisa urgentemente uma reforma para aceleração de processos e procedimentos, para que o processo de formalização de interações com empresas, universidades, entidades e associações não se torne algo penoso. É imprescindível para que possamos nos dedicar melhor ao ensino, a pesquisa e à extensão, a desburocratização de procedimentos, e principalmente a integração de sistemas dentro da universidade. "
Docente EQA	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Quando necessitei de transporte para realização de atividade em outro campus, o motorista foi muito atencioso e comprometido com a segurança, a velocidade segura e a disponibilidade de horário. Mas já escutei comentários de deslocamento em velocidade muito elevada.

Docente EQA	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Considerando que a qualidade do ambiente de trabalho é de responsabilidade do empregador, as salas de permanências dos docentes deveriam ser climatizadas.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Quanto a utilização de mídias digitais com recurso pedagógico, embora tenhamos um ótimo trabalho desenvolvido pela SEAD estes necessitam de maior divulgação assim como uma cobrança maior sobre os docentes para que os mesmos se qualifiquem, acredito que um projeto envolvendo a PROGEP? Unidades Acadêmicas? Curso de Graduação ?SEAD, de forma mais específica considerando a especificidade (EMENTAS, QSL, PLANOS DE ENCINO E PLANO DE ALUA) de cada curso seja necessário.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Um melhor planejamento de projetos para capacitação dos docentes em termos pedagógicos como uma forma de reciclagem para utilização de mídias digitais e seus ambientes de trabalho como por exemplo a plataforma Moodle podendo esta ser utilizada em conjunto com as aulas teóricas e práticas.
Docente EQA	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"Nas salas de aula, os ventiladores são para os alunos. Sugiro que coloquem ventiladores na parte da frente das salas. Em muitas salas de aula o projetor está localizado no meio do quadro, dificultando a utilização do quadro e projetor ao mesmo tempo. Acho que os quadros poderiam ser substituídos por quadros brancos."
Docente EQA	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	A política estabelecida na gestão da universidade, como um todo, não dá abertura para o diálogo, o incentivo ao Produtivismo" sem considerar o retorno social dos profissionais que aqui se formam, capacitam, atualizam, etc. Como cidadão do mundo e apenas do mercado"
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	A insatisfação é consequência do fato de que existe falta de respeito, reconhecimento, responsabilidade, excesso de competitividade sem mensurar competências, idolatrismo pelo dinheiro e pelo status quo" dos "pseudo pesquisadores"
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O acesso ao pavilhão 01 deve ser melhorado, a segurança e iluminação no Campus também não está suficiente.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Como atuo em cargo de direção, não tenho atuado na pesquisa e extensão.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Na Unidade Acadêmica em que eu atuo, o grupo de professores e técnicos administrativos são muito comprometidos com todas as atividades inerentes as suas funções.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Alguns motoristas terceirizados não são tão eficientes quanto os motoristas efetivos da universidade. Mas outros são muito bons.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	As soluções de muitos problemas estão fora da alçada do professor. É irreal pensar que o professor tem como solucionar problemas de infraestrutura ruim de salas de aula ou de laboratórios, falta de financiamento para pesquisa, falta de recursos para viagens, assim como sobrecarga de trabalho ou alunos com graves insuficiências de formação básica. Mesmo com esforço, tais problemas requerem soluções em outras esferas. Colegas que apresentam problemas recorrentes com alunos em geral não aceitam ajuda ou sugestões de modificar suas aulas ou avaliações. Alguns acreditam que estão certos em suas posturas, que os errados são os outros, que o mundo é um selva e que o estudante tem que aprender a sobreviver por si só.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Temos alguns servidores excelentes, dedicados, sempre prontos a auxiliar os professores. Outros são apenas razoáveis, tem pouca iniciativa, são mais acomodados, cumprem suas tarefas de modo satisfatório apenas. Mas isso certamente depende da atuação da chefia imediata, das tarefas a eles atribuídas, assim como das orientações que recebem. Há muitas demandas e demandas diferenciadas. É difícil fazer uma avaliação em bloco e não caso a caso. A média distorce os casos individuais.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.

8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018

8.3.1. Quantitativa

Na Tabela 12 são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados à EQA e pelos técnico-administrativos em educação da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs da EQA na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				EQA (Número de TAEs = 33) (Percentual de participação = 69,7%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,09	1,04	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,43	1,24	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,30	1,18	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é..	3,54	1,02	0,00	1,11	3,70	0,97	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é..	4,35	0,74	0,00	0,92	4,35	0,83	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é..	3,77	0,79	0,00	2,96	3,68	0,78	4,35	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é..	4,13	0,89	0,00	2,77	3,67	1,06	0,00	8,70
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é..	4,29	0,89	0,00	1,29	3,87	1,32	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são..	4,25	0,88	0,00	3,70	3,90	1,18	4,35	4,35
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é..	4,22	0,90	0,00	2,22	3,86	1,24	0,00	8,70
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é..	3,66	1,01	0,00	0,00	3,57	0,95	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,35	0,93	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,57	0,90	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	2,50	1,28	0,00	13,04
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,47	1,33	8,70	17,39
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	4,00	0,63	0,00	8,70
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	3,68	1,04	0,00	4,35
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,09	0,87	0,00	4,35
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,13	0,55	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	3,90	0,54	0,00	8,70
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,57	1,04	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,26	0,92	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,39	0,89	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	3,70	0,56	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	2,83	0,83	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,83	0,58	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	3,14	0,77	0,00	39,13
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,00	0,82	0,00	69,57
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,36	1,03	0,00	52,17
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,40	0,55	4,35	73,91

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,00	0,53	0,00	65,22
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,08	0,76	0,00	43,48
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,20	0,45	4,35	73,91
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,43	0,79	4,35	65,22
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	3,88	0,35	4,35	60,87
II - QUANTO À FURG								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,05	1,07	0,00	8,70
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,05	1,16	0,00	8,70
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,10	0,83	8,70	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,17	1,15	4,35	17,39
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,40	1,10	0,00	13,04
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,33	1,14	0,00	21,74
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,83	0,86	0,00	21,74
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,68	0,78	4,35	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,90	0,54	0,00	8,70
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	4,26	0,56	0,00	17,39
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,11	1,28	4,35	17,39

47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	3,41	0,96	0,00	4,35
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,36	1,09	0,00	4,35
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,59	0,67	0,00	4,35
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,08	0,95	0,00	43,48
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	3,36	1,03	0,00	52,17
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	4,00	0,85	0,00	47,83
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	3,75	0,79	0,00	13,04
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,61	1,14	0,00	21,74
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,67	1,00	0,00	60,87
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,80	0,77	0,00	13,04
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,38	1,02	0,00	8,70
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,00	1,37	0,00	30,43
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,21	0,92	4,35	13,04
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,50	1,00	4,35	43,48
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,50	0,85	0,00	56,52
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,33	0,87	0,00	60,87
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,54	0,97	0,00	43,48
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,82	0,95	0,00	26,09

65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,38	1,02	0,00	8,70
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,87	0,81	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,14	1,41	4,35	34,78

8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação da Escola de Química e Alimentos, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 13.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos da Escola de Química e Alimentos - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Existem falhas constantes de internet. O computador que utilizo para realização de algumas atividades de meu trabalho é antigo e não executa algumas funções que necessito, portanto tenho que utilizar meu computador pessoal. Existem quedas de energia na unidade acadêmica com muita frequência, que muitas vezes não é avisado previamente e pode estragar equipamentos de alto valor do laboratório. Alguns equipamentos só podem ser utilizados com o funcionamento de ar condicionado e o serviço de manutenção dos mesmos é demorado, o que dificulta as atividades de ensino e pesquisa.
TAE	III - QUANTO À FURG	Considero ruins os processos avaliativos, pois nunca observei mudanças, ou pelo menos uma resposta em relação às avaliações.
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Bom relacionamento e entrosamento com chefia imediata (professor) para rotinas de trabalho, porém com chefia (diretor - administrativo) quase sem contato para troca de experiências de serviço.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Em geral, as condições de mobilidade no campus são acessíveis, porém em termos de transporte coletivo poderiam ter mais opções e horários para bairros.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A pergunta 12, onde fala de conforto térmico, o laboratório onde atuo é muito quente no verão e muito frio no inverno, não tendo ar condicionado e dependendo da atividade realizada no dia o ambiente fica mais quente ainda.

TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES*	<p>Sugiro que os administradores(a) que trabalham nas unidades, fossem vinculados diretamente a reitoria e de fato tivessem função gerencial dentro das unidades, porque do jeito que está eles são apenas um secretário, melhorado, do diretor, a autonomia gerencial dos administradores(a) é muito limitada.</p> <p>E como vocês sabem bem o sistema é corporativista, hoje vivemos a ditadura do politicamente correto e coloca-se panos quentes nos reais problemas dentro da unidade.</p> <p>Enfim, está é meu esboço de avaliação o problema é muito mais amplo.</p>
	III - QUANTO À FURG	<p>A pergunta 39, não é bem a falta de transparência, mas como os processos aquisitivos são realizados dentro da Furg, mesmo atendendo as leis que regem os processos aquisitivos públicos, ao longo dos anos tenho observado que internamente os processos ficaram mais burocráticos e dá a impressão que temos um retrabalho porque nós temos que parar as nossas atividades para realizar 3 orçamentos de tudo que vamos solicitar, com fotos, links, datas, etc. Aí daqui alguns meses solicitam novamente tudo de novo porque não foi adquirido em tempo hábil. E para complicar ainda mais, a título de exemplo, nós orçamos um item por R\$300,00 que é comprado no pregão por R\$200,00 e esta diferença de R\$100,00 não retorna para uma compra complementar. Óbvio que o valor remanescente é bem maior que R\$100,00. Aí me parece que estas diferenças ficam na caixa preta da Proplad, por falta de tempo hábil de realizar novos processos aquisitivos.</p> <p>Sei que a liberação do orçamento pela União influencia diretamente isto, mas talvez se revessem o calendário interno para compras e agilizar as demandas nas unidades talvez fosse um caminho interessante.</p>
TAE	III - QUANTO À FURG	Que sirva para melhorias, o preenchimento deste questionário, nas Unidades da FURG.
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Não há diretrizes claras por parte da direção da EQA para o desenvolvimento das atividades dos técnicos da escola, principalmente no que diz respeito as comissões internas.
	III - QUANTO À FURG	Nunca tive um retorno das autoavaliações feitas.
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é... O setor que cuida da refrigeração não funciona. Mesmo fazendo a solicitação informando a urgência da manutenção dos ar condicionados (muitos equipamentos utilizados na pesquisa só funcionam com ambiente refrigerado), demoram muito (mais de um mês geralmente) e não resolvem o problema. Ou falta gente ou falta organização.

TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Quem é nossa chefia imediata? Nem isso é claro!
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Não temos prevenção nenhuma contra acidentes. Temos muitos solventes inflamáveis e somente UMA SAÍDA no prédio inteiro da EQA. Em caso de necessidade de evacuação, muitas pessoas morrerão no caminho.
	III - QUANTO À FURG	Para que perdemos tempo fazendo esse tipo de avaliação se nunca vemos a instituição cobrar os resultados ruins? Ou tentar melhorá-los? A avaliação do Docente pelo Discente então, burocracia atoa! (Infelizmente). Se a universidade tivesse um controle maior dessas consultas e mostrasse interesse em resolver os problemas, ou ao menos prestar contas sobre o que é cobrado aqui, essas avaliações teriam mais credibilidade e mais participantes.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Em relação à questão de segurança nos laboratórios, a EQA possui um grave problema em relação às saídas de emergência em caso de acidentes. O prédio é um labirinto e possui uma única saída aberta, as demais portas são sempre trancadas a chave e algumas vezes não sendo possível abrir. Por se tratar de um prédio de grande risco onde existem diversas substâncias químicas e gases inflamáveis, é de extrema importância um olhar diferenciado para esta unidade.

* A primeira parte deste comentário foi retirada e enviada à Ouvidoria.

8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

Escola de Química e Alimentos (EOA)

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Elevado nível de qualificação dos Servidores da Unidade;
- Cursos com boa contribuição profissional e teórica, para formação do estudante;
- Programas de Pós-Graduação com bons conceitos na Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes);
- Cursos de Graduação que abrangem diferentes Programas de Formação: PET Engenharia de Alimentos, PET Engenharia Química, Grupo de Trabalho Tutorial em Engenharia Bioquímica - GTTEB e Empresas Juniores;
- Cursos de Graduação e Pós-Graduação fora de sede (Santo Antônio da Patrulha).

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Falta de Laboratório de Informática;
- Falta de manutenção preventiva em equipamentos de laboratório de ensino, por falta de recursos;
- Baixa participação dos discentes nas pesquisas de Autoavaliação;
- Falta de treinamento e capacitação, para procedimentos de segurança e primeiros socorros;
- Falta de computadores em laboratórios e para os Técnicos de Laboratório, que participam de comissões que auxiliam nas atividades administrativas da Unidade;
- Poucas visitas técnicas e saídas de campo;
- Poucos Projetos de Extensão, voltados para a comunidade externa;
- Poucos funcionários, para realizarem a limpeza e conservação.

9 Ações realizadas em 2019 e 2020

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – Engenharia Química

TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Questões 1, 2, 3, 4, 5, 8, 12 e 55	Questões 34, 35, 42 e 43	Questão 51	- Poucas visitas técnicas e saídas de campo.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES - Devem incentivar mais o empreendedorismo, também expor mais o que está acontecendo na FURG, não só nas plataformas, mas também através dos professores;	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES - Cobrança maior sobre os docentes para que os mesmos se qualifiquem, para à utilização de mídias digitais; - Capacitação dos docentes em termos pedagógicos como uma forma de reciclagem para utilização de mídias digitais;	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs -	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Foram feitas ações conjuntas entre o DAEQ, PET/EQ e Phi Consultoria para integração do curso de Engenharia Química.</p> <p>- Foi promovido atividades com calouros e egressos (Profissionais da área) dos cursos da Unidade.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar o acompanhamento e apoio pedagógico, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Com o ingresso de uma Técnica em Assuntos Educacionais na Coordenação de Bem Viver Universitário, passou-se a realizar um acompanhamento pedagógico aos estudantes beneficiários do Subprograma de Assistência Estudantil, em Rio Grande, com Casa do Estudante-CEU desde o ingresso na moradia estudantil .2. Foi desenvolvido o sistema de Bolsas APE (Apoio Pedagógico) em parceria com o NTI para registro das ações e dos bolsistas (período de efetividade e registro da mesma e geração de recibos para pagamento).3. Foram ampliadas e qualificadas as oficinas desenvolvidas pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico na MPU e realizadas oficinas em cursos de graduação para planejamento de estudos. 4. Foram ofertados dois novos cursos pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico: Economia II e Pensamento Computacional em parceria com as Unidades Acadêmicas, totalizando 28 projetos. Assim como, foi ofertado o Curso de Formação Pedagógica para as profissionais do setor Pedagógico, com carga horária de 40h. 5. Foi atualizada a IN do Acompanhamento Pedagógico a qual está em fase de aprovação.</p>			

- Com o objetivo de qualificar o processo de Estágio Curricular, foram desenvolvidas as seguintes ações: Foi desenvolvido em parceria com o NTI um sistema de Estágios com a finalidade de gerenciamento de todo o processo e está em fase de implantação. Para tanto foram realizadas reuniões de trabalho com a PROGRAD, PROGEP e PROPESP, com a implementação do sistema se espera a celeridade, segurança e padronização dos procedimentos de registro e controle dos estágios curriculares.

- Foi apresentada no COMGRAD, dia 21/08/2019, a proposta de instrução normativa de Criação de Curso e de Alteração Curricular. A instrução normativa de alteração Curricular foi aprovada. Foram apontadas algumas sugestões para a instrução normativa de Criação de Curso. Esta está sendo discutida pela Comissão de Normas e será apresentada novamente no COMGRAD.

- A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas ações foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.

- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.

- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediu uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.

- Realização do Fórum das Engenharias, Exatas e Tecnológicas tendo como tema as discussões sobre evasão e retenção e as novas Diretrizes Curriculares para os Cursos de Engenharia. Fórum do PET - Programa de Educação Tutorial com a temática de educação e trabalho. Participação no CLAA, Acompanhamento das ações - Enapet, Sulpet, Interpet. Criação do Grupo de Estudos em Educação, Engenharia e Exatas - G4E, que se reúne mensalmente e problematiza o ensinar e o aprender nos cursos das unidades - EE, IMEF, C3 e EQA. O grupo vem discutindo as alterações curriculares a partir da implementação das novas Diretrizes Curriculares dos Cursos de Engenharia. Implementação do Projeto Piloto - Espaços de Aprendizagem Colaborativa - que tem como objetivo subsidiar ações de aprendizagem em espaços de convivência no qual estudantes, monitores e professores trocam experiências. O Projeto envolve três unidades acadêmicas: C3, IMEF e EE. Nesses espaços, os estudantes com dificuldades de aprendizagem podem encontrar apoio necessário para ressignificar aprendizagens a partir de linguagens diferentes daquelas utilizadas em sala de aula. Conforme relato de estudantes e professores os Espaços de Aprendizagem Colaborativa EACs, têm impactado significativamente o desempenho dos estudantes nas disciplinas que tradicionalmente implicam em reprovação. Os EACs, também têm se configurado em um potente elemento motivador para a permanência nos cursos, estimulando a parceria entre estudantes e docentes na busca pela melhoria na qualidade do ensino e da aprendizagem. Para avaliação das atividades desenvolvidas nas EACs foram realizadas reuniões com diretores das unidades acadêmicas envolvidas, com os monitores dos espaços e com professores vinculados as áreas de conhecimento. Registra-se ainda, que houve formação para os monitores envolvidos no projeto a cargo do CFOP.

- Política de bolsa - No campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na

	<p>seleção de propostas que estejam engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II. - Curso de Formação para coordenadores duas edições. - Em março de 2019 foi encaminhado um e-mail para todas as Unidades Acadêmicas sobre os procedimentos para os professores inserirem as solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019. Tivemos muitas solicitações, mas devido as restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações. Foram poucas saídas canceladas pelos professores por motivos definidos pelos professores e a PROGRAD sempre com o objetivo de atender à todas as solicitações, sabendo da importância que é analisar os estudos de sala de aula na prática, no campo. Foi feito comunicações com professores e unidades acadêmicas por e-mail e telefone para resolver casos isolados e todos foram resolvidos. Tivemos mais de 180 solicitações de saída de campo. Para atender a todas essas solicitações, foram utilizados veículos da própria FURG e de uma empresa terceirizada que já estava licitada. Foi um sucesso novamente esta ação conjunta com as Unidades Acadêmicas, Professores e PROINFRA para que todos possam realizar suas atividades. - O curso de capacitação/formação para o uso de Conferência web (MConf): estrutura física e tecnológica, criação e gerenciamento de salas virtuais e reuniões online foi ofertado de 23 a 27/09 na SEaD, com adesão de 20 unidades da FURG.
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes. - Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula. - A Universidade Federal do Rio Grande, face à pandemia de COVID-19, que resultou na paralização por completo das atividades presenciais nos seus campi a partir de 16 de março de 2020, elaborou e implementou em setembro de 2020, após ampla discussão entre representantes das suas Unidades Acadêmicas, o Período Emergencial de Ensino nos cursos de graduação, por meio da Deliberação 029/2020. Com isso, o primeiro semestre letivo de 2020 teve seu reinício no dia 14 de setembro, com o aproveitamento das duas semanas letivas ocorridas no mês de março, ocorrendo o encerramento das aulas em 5 de dezembro de 2020. O Calendário Emergencial aprovado no COEPEA (Deliberação 029/2020), previu para este semestre (e o segundo de 2020) um total de 14 semanas letivas. Coube às coordenações dos cursos de graduação da FURG, juntamente com seus pares, definir as disciplinas oferecidas de forma remota. Decidiu-se pela oferta de todas as disciplinas teóricas, e das disciplinas práticas dos semestres finais do curso, que são de responsabilidade de professores do Núcleo de Engenharia Química, garantiu-se a oferta para os estudantes formando naquele semestre. Tais medidas foram adotadas para o semestre 2020/01. - Foi implementado o projeto denominado “Atividades Remotas Complementares ao Currículo Presencial no NEQ – FURG”, pelos professores Maurício Garim (coordenador), Marina Curi e Renato D. Pereira. O objetivo foi desenvolver ações nos componentes curriculares de responsabilidade do Núcleo de Engenharia Química, da Escola de Química e de Alimentos, que permitissem a complementação curricular através de ensino remoto e/ou a distância em mitigação aos danos causados pelo distanciamento em decorrência da suspensão de aulas provocada pela COVID-19.

- Com respeito aos Estágios Curriculares Obrigatórios e não obrigatórios, o NDE do Curso de Engenharia Química, entendendo que as medidas de isolamento social implementadas de forma rigorosa em 2020, e que afetaram todos os setores da sociedade, desde ambientes públicos a privados, que impactaram profundamente a realização de atividades relacionadas aos estágios, promoveu algumas ações no sentido de minimizar estes efeitos. Ao mesmo tempo, a colaboração do curso no que fosse possível, para que os estudantes tivessem acesso às oportunidades de estágio remunerado foi vista pelos professores como uma forma de contribuir para amenizar os impactos econômicos da pandemia sobre as famílias. Uma ação considerada importante foi de aprovar, excepcionalmente, planos de trabalho de estágios que contemplassem a realização de atividades remotas, algo que se tornou bastante comum com as iniciativas de isolamento social. Muitas empresas passaram a oferecer oportunidades de estágio prevendo este tipo de atividade. Outra iniciativa foi de flexibilizar a carga horária mínima para a realização do estágio curricular obrigatório, e assim também propiciar aos estudantes o cumprimento desta etapa, além da possibilidade deles realizarem alguma atividade relacionada aos seus estudos, visto que as aulas ficaram paralisadas por seis meses.

- Foi instituído pela Coordenação do Curso de Engenharia Química o “Projeto de Ensino Tutoria - Ações emergenciais para atividades acadêmicas remotas do Curso de Engenharia Química”, no âmbito do Edital de Tutoria PROGRAD 2020. O objetivo da execução deste projeto foi integrar as ações do Curso de Engenharia Química com a implementação do Período Emergencial, que possibilitou o retorno das atividades de ensino, na forma remota. Foram selecionados quatro bolsistas graduandos em EQ, que realizaram atividades de orientação aos colegas estudantes sobre o uso da plataforma virtual AVA-FURG, ferramenta empregada para o registro e execução das atividades didáticas pelos professores e estudantes. Os tutores atuaram também no apoio à elaboração das tarefas exigidas pelos professores que, no modelo remoto de ensino, implicou no uso de ferramentas computacionais para a elaboração e edição de áudios e vídeos, planilhas eletrônicas, editores de texto e de apresentações, entre outros recursos. Para isso, foram programados inicialmente eventos virtuais com os estudantes, divulgados nas redes sociais, visando a apresentação dos tutores aos demais colegas, e estratégias de plantão para o auxílio sempre que necessário.

- Com respeito à disciplina de Projeto de Graduação em Engenharia Química (que tem como alunos matriculados formandos em sua imensa maioria), foi possível que os estudantes que se matricularam nela no semestre 2020/01 a realizassem, graças ao esforço dos professores responsáveis pela disciplina, orientadores e avaliadores, que conduziram todos os trabalhos, entre reuniões de orientação e seminários, de forma remota. Com isso, não houve um prejuízo ainda maior para aqueles estudantes que tinham previsto a conclusão do curso no semestre 2020/01, ainda que a conclusão da disciplina tenha ocorrido em dezembro de 2020.

- Visando um apoio à condução das atividades didáticas dos professores no ensino remoto, face ao Período Emergencial, o Sistema de Bibliotecas passou a oferecer os seguintes serviços: bibliotecas virtuais e digitais - Biblioteca Virtual da Pearson, Biblioteca Digital da Saraiva, Revista dos Tribunais Online e Normas da ABNT. Isto possibilitou o acesso a obras didáticas que puderam ser acessadas pelos estudantes, visto que os serviços de atendimento presenciais às bibliotecas da instituição foram cancelados devido à pandemia.

- Visando consolidar o Plano Pedagógico da Engenharia Química buscou-se a reofertas de disciplinas no sistema semestral, obedecendo, para a sua confirmação, o critério da solicitação de matrícula de no mínimo 33% do total de vagas das turmas de cada disciplina. As disciplinas com solicitação e aprovação pelo NDE quanto a reoferta foram atendidas.

- Foram realizadas duas Web conferências com Engenheiros Químicos promovidas pelo DAEQ.

- Além da Assembleia com a coordenação, professores e estudantes sobre o sistema não presencial promovida pelo DAEQ.

- O PET/EQ promoveu semana zero (modo presencial), diversas Webpalestras com engenheiros químicos e psicólogo; e seminários. Além da entrega dos periódicos do PET/EQ.

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	Questões 52, 53, 65, 70 e 71	Questão 33	Questões 35, 36, 37, 40 e 55	- Falta de manutenção preventiva em equipamentos de laboratório de ensino, por falta de recursos.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- As ações da PRAE no quesito de auxílios e bolsa estão muito ruins, isso me referindo PESSOALMENTE ;	- Quanto à gestão e administração, acredito que a universidade necessita de uma grande reforma de procedimentos e atividades de gestão, em um esforço conjunto para reduzir a burocracia e melhorar a forma com que executamos nossas atividades. - Mesmo as atividades mais rotineiras como cadernos de camadas eletrônicos, como as mais complexas como coordenação de curso, precisam de reformas, dando autonomia e definindo melhor os direitos e deveres. São vários pequenos ajustes, que significam cada minuto do dia, porém ao	- Quanto às cooperações internacionais, percebo que a FURG não participa de muitos acordos e também não divulga muito; - Quanto às bolsas e auxílios, vejo que a PRAE nega o benefício para alunos que realmente necessitam, e beneficia com bolsas alunos que não correspondem às expectativas acadêmicas, que reprovam em disciplinas todo semestre e ganham auxílios indevidos, como auxílio-moradia com recibos falsos; - Sugiro que os administradores(a) que trabalham nas unidades, fossem vinculados diretamente a reitoria e de fato tivessem função gerencial dentro das unidades, porque	

		<p>somar durante a semana, refletem várias horas que poderiam ser melhor aproveitadas</p>	<p>do jeito que está eles são apenas um secretário, melhorado, do diretor, a autonomia gerencial dos administradores(a) é muito limitada;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demora na manutenção de equipamentos; - Quando a manutenção em Rio Grande tem condições de consertar, demora mais de um ano para devolver os equipamentos; - Falhas constantes de internet; - Alguns equipamentos só podem ser utilizados com o funcionamento de ar condicionado e o serviço de manutenção dos mesmos é demorado; - Também acho injusto que TAEs que também estudam na FURG não possam receber bolsas de pós-graduação e auxílios a congressos. 	
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Buscando consolidar a Moradia Estudantil, foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos, e foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas. - Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar: 1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio. 2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos. 			

3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede.4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes.5. Apoio a organização de uma palestra sobre Violência de gênero e a suas medidas jurídicas realizada pelo coletivo feminista do campus Santa Vitória do Palmar, coletivo Marielle Franco.6. Apoio na organização e execução do Seminário Regional das Mulheres do Campo, das águas, florestas e cidades, que trabalhos com as temáticas de gênero, violências e direitos; Organização de roda de conversa na Feira do Livro de São Lourenço do Sul visando dialogar sobre o preconceito e violências relacionadas às necessidades especiais; Participação na organização da Semana de Consciência Negra de São Lourenço do Sul;7. Além disso, em SLS foi realizada 1 oficina com famílias assistidas pelo Centro de Referência em Assistência Social visando a auto-estima e autonomia financeira das mulheres.8. Também em SLS, houve acolhimento de 10 estudantes em situação de violência e assédio na Universidade, e mediação com coordenações de curso e Direção do Campus, de Gestão de Cooperativas e Educação do Campo para encaminhamento e resolução das situações de violência neste contexto. 5 reuniões realizadas com a Direção do campus e Coordenações de Curso, e diálogos com a Coordenação do Projeto de Extensão dos Cães Comunitários.9. Foi realizado durante a Trilha Multicultural atividades culturais dando visibilidade a cultura indígena e aos estudantes com deficiência.10. A PRAE ampliou a escuta e mediação de situações de conflito entre estudantes e docentes, as quais envolveram assédio moral no ambiente acadêmico com apoio da equipe multiprofissional. Além disso, houve a articulação junto à PROGRAD de diversos atendimentos e estratégias de ação.

- Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que: 1. Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante. 2. Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil". 3. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita. 4. Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB. 5. Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas – FURG. 6. Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. 7. A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.

- Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como:1. Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida.2. Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes.3. Foi realizado o Seminário de Encerramento da Acolhida Cidadã no dia 25 de novembro, que contou com a apresentação de 15 trabalhos e 49 inscritos na modalidade ouvinte;

- Foi realizada capacitações com as CIAPs sobre o processo de elaboração dos Planos de Ação;

- Foi implementado o PGC (Planejamento e Gerenciamento de Contratações);

- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com

	<p>instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A proposta do Plano de Dados Abertos - PDA da FURG (vigência 2019-2021) foi finalizada, aprovada pelo Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação - CGTIC. No momento, a proposta foi encaminhada para análise e aprovação do CONSUN. - Participar/ampliar a participação da FURG nos programas de mobilidade: temos participado ativamente do Bramex, Bracol e Escala, recebendo 3, 4 e 4, e enviando 7, 6 e 4, respectivamente. - Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local. - Foram desenvolvidos diversos materiais para divulgação das ações institucionais da FURG, como por exemplo, Folder (com os cursos oferecidos nos campi e Educação à Distância), Guia e Manual de Identidade Visual, cards para Facebook, impressos diversos (cartazes e banners), Catálogo Institucional e teasers (História do logo da FURG, Oceantec, MPU, Feira do Livro, Feira de Inovação Tecnológica, Processos Seletivos Específicos, entre outros). A FURG FM 106,7 também criou spots para divulgação dos serviços institucionais (Pró-reitorias, Biblioteca, Transporte e Restaurante Universitário), além de novos programas como 'Conexão' e 'Trilhas da Extensão'. - Até dezembro de 2019 o nível de atendimento das ordens de serviço de manutenção foi de 73%.
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Para os docentes foi ofertado pela PROGRAD o curso AVA formação. As formações presenciais programadas foram canceladas. - Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson. - A PROGRAD realizou uma pesquisa com a comunidade universitária, acerca do retorno das atividades de ensino de forma remota. Na pesquisa, que consistiu no preenchimento de um questionário com várias questões, foram feitas perguntas que tinham como propósito verificar as condições gerais de infraestrutura e serviços de internet em suas residências, de estudantes, professores e demais servidores, com vistas à implementação do regime emergencial. A partir das respostas obtidas, foi possível fazer um diagnóstico sobre o panorama geral e as reais possibilidades de iniciar um ensino remoto, do qual o maior número possível de servidores e estudantes pudessem participar. - A partir do diagnóstico obtido na pesquisa realizada sobre o retorno das atividades em 2020 na forma remota, foi possível saber que proporção dos estudantes da universidade teriam problemas em acompanhar as aulas pela internet. Com isso a PROGRAD lançou o Edital Auxílio Inclusão Digital, que ofereceu aos estudantes que se encontrassem em situação de comprovada vulnerabilidade socioeconômica, a concessão de auxílio inclusão, como estratégia de combate à desigualdade social de acesso às ferramentas digitais no contexto de enfrentamento da pandemia COVID-19. O auxílio previu a concessão de recursos que, dependendo da condição de vulnerabilidade socioeconômica, previa recursos para a assinatura de serviço de internet pelos meses de vigor do calendário acadêmico emergencial, e/ou a aquisição ou conserto de equipamento eletrônico (computador, tablet ou celular) utilizado para acesso às aulas; - Oferta dos seguintes Editais de Auxílio estudantil: Edital de Vagas na CEU, de Auxílio Transporte e de Alimentação no RU, Edital Auxílio

	<p>Alimentação Emergencial, Edital Alunos Conectados – Chip de Internet.</p> <ul style="list-style-type: none">- Foi feito a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG.- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.- Plano de Integridade da FURG foi aprovado.
--	---

TEMA: GESTÃO DA UNIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	Questões 9, 13 e 14	Questão 65	Questões 7, 8, 9, 10, 43 e 47	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Muito assédio moral, muitos problemas de relacionamento entre os professores que não tem ética para lidar com isso; - Há ofensas entre professores em sala de aula, avaliação duvidosa de projetos de graduação, dependendo da afinidade entre banca e orientador; - Também temos MUITOS casos de professores que faltam as aulas, que nem sequer avisam, casos de aulas duplicadas no mesmo horário, onde os professores ficam com horário cheio, porém se revezam para ministrar as disciplinas;	-	- Temos um elevador que fica sempre trancado, mas os servidores da secretaria tem a chave; - O computador que utilizo para realização de algumas atividades de meu trabalho é antigo e não executa algumas funções que necessito, portanto tenho que utilizar meu computador pessoal;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Ajuste no processo de matrícula a qual mostrou melhoras a partir do envio do formulário antecipado aos alunos - Foi constituído grupo de trabalho para o estabelecimento de uma rotina de alimentação de informações no LinkedIn para promover o diálogo permanente sobre as atividades desenvolvidas no âmbito da Engenharia Química.			

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2020**

- A partir da suspensão das atividades presenciais, em março de 2020, e da indicação de que o período de isolamento social se estenderia por muito tempo, a Coordenação do Curso de Engenharia Química passou a promover reuniões remotas com os professores do curso, com o intuito de debater questões urgentes relativas à gestão do curso. Entre elas a manutenção do contato com os discentes, auxiliado pelo DA, PET e Empresa Jr., fundamental no que diz respeito à saúde mental dos estudantes, diante de uma situação inusitada da suspensão total das atividades acadêmicas. Foram discutidas previamente nestas reuniões entre os professores (anteriormente à publicação da Deliberação 029/2020 do COEPEA) temas importantes como quais disciplinas que seriam ofertadas, eventuais quebras de pré-requisito, flexibilização na carga horária mínima para a realização de estágio curricular obrigatório, entre outras questões. Estas mesmas reuniões permitiam ao Coordenador do curso, Prof. Rodenei Ogrodowski, atualizar os colegas quanto às discussões e tomadas de decisões no âmbito do COMGRAD, relativas ao retorno das aulas na forma remota;
- Tendo como referência o Plano de Contingência da FURG, a Escola de Química e Alimentos constituiu uma comissão formada por servidores da unidade para estruturar o seu Plano de Contingência. Foram consideradas as particularidades do prédio que abriga a unidade para se definir os critérios e regras para a circulação naquele local, dando-se ênfase às atividades essenciais desenvolvidas na EQA. Foram os seguintes os objetivos da elaboração do documento: a) Orientar a comunidade da Escola de Química e Alimentos quanto aos procedimentos adotados na unidade acadêmica no período de pandemia da COVID-19; b) Determinar os horários para o acesso à EQA, visando a segurança e manutenção do local; c) Definir as atividades essenciais e o regime de trabalho adotado para condução de tais atividades.
- A Comissão de Segurança (COSEG) da EQA, formada por servidores da unidade, construiu o documento que apresenta os procedimentos adotados para a realização de trabalhos nos laboratórios, considerando os cuidados para evitar a contaminação por Covid-19. Este documento, denominado Relatório Riscômetro EQA, foi estruturado no ano de 2020 para os Laboratórios de Pesquisa da EQA. O objetivo do relatório foi informar os fatores de riscos de exposição à infecção pelo Sars-Cov-2, diagnosticar o risco de cada ambiente e padronizar a forma de organização da Unidade afim de reduzir esses riscos. Este documento foi muito importante para a execução segura das atividades essenciais e também para o retorno seguro dos trabalhos de pesquisa dos cursos de pós-graduação, e dos Trabalhos de Conclusão de Curso dos cursos de graduação.

TEMA: INFRAESTRUTURA RU-ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Os talheres do R.U. Muitas vezes estão sujos e as saladas de alface tem gosto de clorofila;	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's. 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's. 3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.</p> <p>- Visando disponibilizar os espaços dos "CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros).</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

TEMA: ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	-	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	<p>- Por favor, cubram as passarelas que são descobertas, em dias de chuva é de extrema dificuldade a movimentação pelo campus;</p> <p>- Nem todas as passarelas são completamente pavimentadas;</p> <p>- A ciclovia não foi finalizada e ainda está falha em alguns lugares;</p>	<p>- O acesso ao pavilhão 01 deve ser melhorado;</p>	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. 2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE. 3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; 4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. 5. Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE. 6. Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle. 7. Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande. 8. Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. 9. Foi</p>			

	<p>elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 80% dos prédios. - A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020. - Foi realizado treinamento da equipe do SIB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG.
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas à inclusão. - Conclusão da obra de cobertura da Passarela entre o Restaurante Universitário e o Centro de Convivência, e execução e conclusão de obra de cobertura de passarela, no trecho final de acesso à entrada principal da EQA. Também foi executada e concluída obra de passarela e cobertura, em trecho que contorna lateralmente o IMEF até a passarela que liga o RU ao Centro de Convivência, o que completou a ligação entre a EQA e este último.

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	Questões 30,38, 39, e 41	Questões 27, 28 e 30	Questões 29 e 32	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	<p>-Horários dos ônibus externos são horríveis, superlotamento absurdos;</p> <p>- O transporte externo um exemplo que é péssimo onde os estudantes sempre estão correndo risco de vida é a linha do cassino, onde tem pouquíssimos que entram na FURG partindo do cassino;</p> <p>- Mais horários de Cassino que entram na universidade;</p> <p>- Ônibus que vêm do centro e não passam pela Vila (sem deixar de haver os que passam), pois sabe-se que à noite corre-se muito risco de assaltos;</p>	-	- Transporte coletivo poderiam ter mais opções e horários para bairros;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Com a implantação do novo sistema no transporte público municipal tivemos um aumento significativo no controle do uso dos passes escolares fornecidos aos estudantes com vulnerabilidade socioeconômica.			

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	-	Questão 26	Questões 28 e 31	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	<ul style="list-style-type: none"> - Horários dos ônibus internos são horríveis, superlotamento absurdos; - O transporte é péssimo, sem condições, muitas vezes o micro sai antes do horário; - Transporte interno não é pontual; 	<ul style="list-style-type: none"> - Transporte para realização de atividade em outro campus; 	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO

<p align="center">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</p>	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	Questões 19, 20 e 25	Questões 2 e 9	Questão 17	- Falta de Laboratório de Informática.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Falta de computadores em laboratórios e para os Técnicos de Laboratório, que participam de comissões que auxiliam nas atividades administrativas da Unidade.
	<ul style="list-style-type: none"> - Há a necessidade de manutenção dos laboratórios de ensino e pesquisa; - Além disso, os laboratórios de informática de 30 computadores a maioria sempre estava estragados, não ligavam ou nem mouse tinham. - Salas de aulas com refrigeração precária, condições ergonômicas nas classes é muito ruim, principalmente para pessoas obesas; - As classes muitas estão estragadas e são desconfortáveis; - A infraestrutura das salas está ruim, tem piso descolando, forro caindo e alguns quadros estragados; - Cadeiras de canchotos sempre em ruins, encosto muitas vezes quebrados, nós praticamente 	<ul style="list-style-type: none"> - As salas de permanências dos docentes deveriam ser climatizadas; - Em muitas salas de aula o projetor está localizado no meio do quadro, dificultando a utilização do quadro e projetor ao mesmo tempo. Acho que os quadros poderiam ser substituídos por quadros brancos; - Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança antifogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio; 	<ul style="list-style-type: none"> - Tubulações de ferros (registros) enferrujados que não são possíveis fechá-los; - Uma fenda entre os prédios que sempre chove e está infiltrando no teto; - Nos laboratórios de graduação faltam capelas e exaustores; - Os ares-condicionados foram instalados em 95% dos laboratórios, porém com potência inferior ao espaço; A ideia era colocar 2 por laboratório (1 já está instalado) e estamos aguardando o segundo a mais de 1 ano; - Alguns laboratórios de química ainda não possuem ar condicionado, dificultando a execução das 	

	<p>ficamos deitados;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alguns auditórios estão com muito mofo e com forro caindo; - Falta de energia com muita frequência; 	<ul style="list-style-type: none"> - Sugiro que coloquem ventiladores na parte da frente das salas; 	<p>tarefas em dias de verão;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instalação de maior número de capelas de exaustão nos laboratórios; - Necessárias mais salas de permanência para os professores, pois existem 3 docentes dividem o mesmo espaço; - O laboratório de informática é muito bom, mas fica fechado durante almoço e os alunos reclamam muito por precisarem usar o espaço para trabalhos; 	
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>				
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia.</p>			

TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	Questão 68	Questão 20	-	- Poucos funcionários, para realizarem a limpeza e conservação.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	- A coleta de resíduos que sempre dá algum problema: falta de documentação, carro pequeno, tonéis que não comportam os resíduos, etc.	
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> - As obras da destinação de efluentes no Campus Rio Grande, unidade carreiros, foi iniciada em outubro de 2019. - No que compete à CGA/ProInfra, foi realizada a instalação de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva. - Visando priorizar o uso de conceitos de eficiência ambiental e/ou energética na elaboração de projetos, em 100% dos projetos foram considerados conceitos de eficiência ambiental. - Visando qualificar o serviço da empresa contratada para limpeza com relação ao gerenciamento de resíduo, foi realizada uma capacitação em outubro/2019 com participação de 40 funcionários da empresa Sulclean. Os demais funcionários estavam em férias ou trabalhavam em outros campi (no entanto, o treinamento foi repassado a eles pelos encarregados). 				
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> - Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade 				

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">- Em 2020 foram plantadas 202 mudas nativas no Campus Bom Princípio em Santo Antônio da Patrulha- Em 2020 foram plantadas 1750 mudas no Campus Carreiros.- 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionados e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG. |
|--|---|

TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA PESSOAL E DO TRABALHO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
<p align="center">FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</p>	Questão 34	Questões 13, 14 e 23	Questões 14, 15 e 25	<p>- Falta de treinamento e capacitação, para procedimentos de segurança e primeiros socorros.</p>
	<p align="center">AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</p>	<p align="center">AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</p>	<p align="center">AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</p>	
	<p>- O laboratório da EQA não tem duas portas de saída de emergência;</p>	<p>- A segurança no <i>Campus</i> também deve ser melhorada;</p>	<p>- Em relação à questão de segurança nos laboratórios, a EQA possui um grave problema em relação às saídas de emergência em caso de acidentes. O prédio é um labirinto e possui uma única saída aberta;</p> <p>- Não temos prevenção nenhuma contra acidentes. Temos muitos solventes inflamáveis;</p> <p>- Mais treinamentos de segurança;</p>	
<p align="center">AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi elaborado Projeto de prevenção e combate a incêndio PPCI-EQA já com as casas e linhas de gás definitivas e protocolado nos bombeiros; - Aquisição de parte dos materiais (extintores, iluminação e sinalização de emergência) necessários para as adequações de medidas de segurança do prédio (memo 68/2019) cujas adequações independem da aprovação do PPCI nos Bombeiros; - Realizado um curso de capacitação para primeiros socorros em Laboratório - Câmeras de segurança foram instaladas no entorno dos prédios do CENTECO - Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriados pelos bombeiros. - Visando a ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada. - Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada. - Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em Julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB.O registro da solicitação de iluminação externa, até Julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 			

	solicitações e atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- A implementação do Plano de Contingência da EQA, aprovado em reunião ordinária do Conselho da unidade em outubro de 2020, associado ao Relatório Riscômetro dos Laboratórios de pesquisa, possibilitou a retomada, com segurança sanitária, das atividades presenciais de pesquisa dos programas de pós-graduação da unidade, além da realização dos Trabalhos de Conclusão de Curso;</p> <p>- Foram adquiridos, por meio dos recursos do PROAP 2020 dos programas de pós-graduação da EQA, entre eles o Curso de Mestrado em Engenharia Química, os EPI's utilizados pelos estudantes de pós-graduação nas atividades presenciais nos laboratórios da EQA. Os itens adquiridos contemplaram o Plano de Contingência da EQA, que determina algumas exigências de proteção à contaminação por COVID-19.</p>

TEMA: QUANTO AOS DISCENTES				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Questões 46 e 51	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	Questões 10, 11 e 56	Questões 47, 48 e 71	Questão 41	- Poucos Projetos de Extensão, voltados para a comunidade externa.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
- Os professores não estão dando condições ou suporte na hora de um projeto de pesquisa ou incentivo a participar em algum projeto de pesquisa;	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Lançado 3 Editais de IC e 2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.</p> <p>- Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.</p> <p>- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.</p> <p>- Neste ano, foram publicadas cinco notícias nas páginas da PROEXC e da DIEX. Na página da DIEX, as notícias estavam relacionadas ao Encontro de Extensão Universitária da FURG, informando a respeito das normas para apresentação de trabalhos e participação no evento, bem como da programação. Também foram publicadas notícias sobre a participação da FURG no 37º SEURS, que ocorreu no mês de julho, na Universidade Federal de Santa Catarina. E notícias relacionadas ao edital EPEC, com a finalidade de divulgar os projetos que foram contemplados com as bolsas do edital. Na página da PROEXC, as notícias tiveram como objetivo a divulgação da política de extensão universitária da FURG e a publicação de editais. Um total de 25 notícias foram veiculadas no portal da FURG.</p> <p>- A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICS no município, e está construindo um encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva</p> <p>- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.</p>			

- A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: "Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.

- A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.

- A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das 13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.

- Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.

- Visando estimular a participação da comunidade universitária em ações de extensão, por meio do fomento e realização de projetos de caráter extensionista junto ao CAIC (Centro de Atenção Integral à Criança e ao Adolescente), diversas atividades foram desenvolvidas no CAIC em diferentes áreas. Dentre as atividades, destaca-se: Apoio Pedagógico de Matemática que vem sendo desenvolvido desde o ano de 2018, onde estudantes da Matemática e Física auxiliam as turmas, tanto durante o período normal de aula, quanto no contra turno para os estudantes que possuem maior dificuldade na referida disciplina; Projeto Saúde Mental, envolvendo estudantes do curso de psicologia e medicina, inicialmente desenvolvendo processo formativo junto aos grupo de docentes da escola; Projeto Movimenta, desenvolvido por acadêmicos do curso de Educação Física com os estudantes da Educação Infantil; Projetos de música, dança e capoeira que abrangem todos os níveis de ensino da escola, desenvolvidos também por acadêmicos da Educação Física; Oficina de Slime desenvolvida por acadêmica do curso de Química; Atuação da Biblioteca itinerante com participação de acadêmicas do curso de Biblioteconomia; Projeto Tempo para as famílias com a participação de acadêmica do curso de Psicologia.

- Creditação de Extensão. Foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de/2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2020**

- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.
- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.
- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.
- Foi divulgado os projetos de ensino e extensão em diversos espaços, tais como, FITEC, Semana Aberta, MPU, SAEQA e demais eventos dos cursos da EQA.
- A partir de um esforço conjunto, que contou com a participação voluntária de servidores da Unidade (professores e técnicos administrativos) e estudantes, a Escola de Química e Alimentos, visando contribuir nas ações de combate à pandemia de Covid-19, implementou o projeto de extensão “Produção de Antissépticos para o Combate da Pandemia do COVID-19 Através de Segurança Sanitária Comunitária”. A iniciativa possibilitou a produção de Álcool Glicerinado nas instalações da Unidade (no Centro Integrado de Análises – CIA), por meio de uma planta piloto instalada no local. As equipes de trabalho, constituídas por estudantes, técnicos administrativos em educação e professores, formaram grupos que se revezavam na produção diária. Os insumos utilizados inicialmente foram cedidos pelos professores e técnicos administrativos responsáveis pelos laboratórios da unidade, que contavam com estoque próprio para uso em aulas práticas e em pesquisa, e posteriormente por doações da comunidade e por empresas privadas. O álcool glicerinado foi distribuído nos hospitais e postos de saúde da cidade do Rio Grande e região.
- Foram lançados os Editais de Iniciação Científica PDE/EPEC, PROBIC/FAPERGS e PIBIC/CNPq, e os Editais de Iniciação Tecnológica PROBIT/FAPERGS e PROBIT/CNPq.
- A FURG realizou a 19ª Mostra da Produção Universitária que, devido ao efeito da Pandemia (Covid-19) teve neste ano de 2020 uma programação diferenciada. O evento aconteceu pela primeira vez em versão integralmente online, no mês de novembro, com as atividades que compõem o formato original adaptadas à nova realidade de distanciamento controlado. A realização da 19ª MPU (Virtual) foi em formato totalmente digital e remoto. As atividades foram realizadas de forma tanto assíncrona, quando da gravação de apresentações, ou síncronas na execução de atividades culturais, oficinas, palestras e debates. Não houve alteração de formato no modelo dos resumos. Todos os eventos que tradicionalmente integram a MPU-FURG foram realizados.

TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL/ PLANO DE SAÚDE				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Questões 66 e 67	-	Questão 58	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Deveria aumentar o número de psicólogos para os alunos da FURG e também o posto deveria ser ampliado;	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes, foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</p> <p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: 1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ª feiras as 9 h). 2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação. 3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com oHU/FAMED/EBSERH. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos. 4. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados. Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma pareceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <p>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</p> <p>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS/PROGEP;</p> <p>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;</p> <p>- Foram oferecidas práticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;</p> <p>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS/PROGEP e no HU</p> <p>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- Considerando o contexto da Pandemia Covid-19, as coordenações de cursos da EQA, preocupadas com o afastamento e a saúde mental dos seus estudantes, realizaram diversas atividades nas Redes Sociais, sendo estas realizadas no Instagram, no Facebook, no LinkedIn e no Linktr.ee.</p> <p>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</p> <p>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</p>			

TEMA: AVALIAÇÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	Questão 74	Questão 61	-	- Baixa participação dos discentes nas pesquisas de Autoavaliação.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	<ul style="list-style-type: none"> - Muitos alunos se desmotivam da participação, pois não vemos efetiva atuação em cima dos resultados; - As avaliações sempre caem na mesmice de "Se foi ruim, é porque muita gente deve ter reprovado"; - A FURG tem um método de avaliação somente para burguês ver, pois nunca conversa com os alunos para saber o real motivo de professores irem sempre mal às avaliações; - A avaliação docente pelo discente deve ser divulgada ao público da universidade, quanto a cada nota e item avaliado de cada professor; - Não vejo mudança alguma ocorrer dentro de meu curso após a avaliação; - O processo de Avaliação Docente pelo Discente não tem efeito nenhum. Muitos professores inclusive debocham da nota que receberam em sala de aula; 	<ul style="list-style-type: none"> - Temos alguns servidores excelentes, dedicados, sempre prontos a auxiliar os professores. Outros são apenas razoáveis, tem pouca iniciativa, são mais acomodados, cumprem suas tarefas de modo satisfatório apenas. Mas isso certamente depende da atuação da chefia imediata, das tarefas a eles atribuídas, assim como das orientações que recebem. Há muitas demandas e demandas diferenciadas. É difícil fazer uma avaliação em bloco e não caso a caso. A média distorce os casos individuais. 	<ul style="list-style-type: none"> - Considero ruins os processos avaliativos, pois nunca observei mudanças, ou pelo menos uma resposta em relação às avaliações. - Nunca tive um retorno das autoavaliações feitas; - Para que perdemos tempo fazendo esse tipo de avaliação se nunca vemos a instituição cobrar os resultados ruins? - Quanto às melhorias dos processos avaliativos, desconheço as ações tomadas; 	

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Visando melhorar o conceito na avaliação externa foi estudado os índices dos estudantes dos cursos entre os anos 2016-2018, o relatório do ENADE 2017 e se elaborou um relatório com os dados obtidos com sugestões de ações - As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é interrelacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado. A Comissão Assessora tem auxiliado na análise de todas as avaliações, principalmente, no que diz respeito ao preenchimento das informações no Sistema e-MEC e participação nas reuniões de orientação dos Coordenadores e NDE. - Foram capacitados os coordenadores de curso e realizadas reuniões para conscientizar os alunos sobre a importância de uma participação responsável no ENADE - Foi discutir com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo. - Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes. - Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário. - Visando melhorar o processo das avaliações in loco do INEP nos cursos de Graduação, foi reorganizar o processo de acompanhamento do preenchimento dos formulários eletrônicos por parte dos coordenadores de curso
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.

10 Considerações Finais

Como considerações finais a este relatório, são destacadas as virtudes e fragilidades do Curso de Engenharia Química da FURG, sendo que o propósito de salientar os aspectos que devem ser melhorados é o de sugerir iniciativas que contribuam para um melhor serviço público prestado à sociedade. Por fim, são elencadas as principais ações em andamento ou que serão realizadas, que se constituem em reações à autoavaliação, sobretudo considerando as críticas negativas apontadas por discentes e servidores do curso.

Virtudes do Curso de Engenharia Química da FURG

- Um dos cursos precursores da Universidade Federal do Rio Grande, e que já formou mais de um mil (1.000) Engenheiros Químicos desde a sua criação;
- Um dos cursos de graduação da Universidade Federal do Rio Grande com as maiores Taxas de Sucesso (TS), com uma média dos últimos 25 anos de 50,6%. A título de exemplos: em 2015 foi o sétimo curso de maior Taxa de Sucesso da Universidade; em 2017 atingiu a 5ª posição; e em 2018 foi o segundo, com TS de 74%;
- O curso possui PET e Empresa Jr., que proporcionam aos estudantes oportunidades interessantes de realização de atividades extracurriculares para a sua formação, e contatos profissionais junto a empresas;
- Histórico bom desempenho dos estudantes do curso na ocupação de vagas em processos de seleção de programas de estágio, para a realização de estágios curriculares obrigatórios e não obrigatórios, em empresas de médio e grande porte da área de Engenharia Química. Os números mais recentes (dois últimos anos) indicaram que de 62 estágios realizados (ou ainda em andamento) por estudantes da Engenharia Química, 35 foram em empresas de médio ou grande porte.
- Efetivo contato de professores do curso com egressos, por meio de redes sociais (facebook, Instagram e LinkedIn), que muitas vezes proporciona a divulgação de oportunidades de estágio nas empresas onde eles atuam, para os atuais estudantes;
- Estruturação, na última alteração curricular sofrida pelo curso no ano de 2016, quando passou novamente a ser semestral, de um Quadro de Sequência Lógica que oportuniza que os alunos, em seu último ano de estudos, realizem o Estágio Curricular Obrigatório em empresas fora da cidade sede do Campus;

- Integração e permanente diálogo da Coordenação do Curso com o Diretório Acadêmico da EQ, o que garante maior transparência e acesso à informação pelos acadêmicos das decisões administrativas e pedagógicas.

Fragilidades do Curso de Engenharia Química da FURG

- O Curso necessita de um Laboratório atualizado de Informática para a realização de atividades acadêmicas, que proporcione o suporte de disciplinas que dependam de recursos computacionais avançados, como por exemplo: Análise e Projeto de Processos I e II, Laboratório de Engenharia Química I e II, Planejamento e Avaliação Econômica de Projeto Químico e Projeto de Engenharia Química;

- Para uma formação mais atualizada dos estudantes, o curso necessita da assinatura de licenças de softwares de simulação de processos e de resolução de problemas de matemática avançada, essenciais para a formação do perfil do Engenheiro Químico pretendido pelo curso;

- Demanda de um laboratório/sala de atendimento para a disciplina de Projeto de Engenharia Química;

- O curso requer um Laboratório Experimental de Termodinâmica para a melhor consolidação da formação dos estudantes nesta área importante;

- Vários professores do curso necessitam de um laboratório exclusivo para as suas atividades de pesquisa e extensão;

- A Empresa Jr. Phi necessita de uma sala própria no prédio da unidade para a realização das suas atividades;

- O curso carece de uma sala de estudos/permanência para os alunos;

- Grupo de professores da área profissionalizante reduzido em número frente às demandas do curso e da unidade.

Ações Futuras

Criação de uma comissão, formada por professores do curso e representante discente, que vai trabalhar na coleta e análise dos índices do Curso (Taxa de Sucesso e Índices de Evasão e de Retenção). A partir da avaliação dos dados, e a realização de pesquisas de opinião com os discentes, pretende-se realizar ações que visem melhorar estes índices.

Face a algumas manifestações críticas dos discentes na Autoavaliação realizada em 2018, sobre a disciplina de Projeto de Engenharia Química, a coordenação de curso irá propor um amplo debate entre os professores que nela atuam. O objetivo será o de aperfeiçoar a metodologia e os critérios de avaliação desta importante disciplina, que congrega em uma atividade final, todos os conhecimentos de engenharia adquiridos durante o curso.

Outro ponto que recebeu uma nota baixa na Autoavaliação foi sobre o conhecimento dos estudantes acerca do Projeto Pedagógico do Curso (PPC). Para melhorar este item, será realizada ampla divulgação do documento, tanto entre os estudantes como também junto aos servidores que atuam no curso (professores e técnicos administrativos), de modo a que toda a comunidade da Engenharia Química da FURG tenha uma clara ideia da proposta do curso;

Merece atenção o fato de os discentes terem manifestado descontentamento quanto à participação em projetos de pesquisa, de extensão, e de atuação em trabalhos de inovação tecnológica com professores do curso. Assim sendo, a coordenação do curso vai sugerir que o assunto seja debatido entre os professores, a fim de procurar entender os motivos que levaram a esta baixa avaliação, e incentivar a que iniciativas nestas áreas sejam realizadas, procurando sempre que possível, incorporar estudantes do curso.

Aspectos do curso, ligados ao ensino, foram salientados pelos alunos, como necessitando de maior cuidado por parte do corpo docente: a integração entre as disciplinas, e a contextualização de cada uma delas (sobretudo as profissionalizantes) no exercício da profissão. Estes temas serão tratados no Núcleo Docente Estruturante, visando definir estratégias empregadas em sala de aula, para que os estudantes façam as conexões entre as disciplinas do curso, e sejam instruídos, por meio de exemplos práticos, sobre o papel da sua disciplina na prática da Engenharia Química.

Construção e manutenção de um Banco de Dados de Egressos, que será mantido e atualizado no site do curso. Um contato mais efetivo com as Engenheiras e Engenheiros Químicos FURG possibilitará ter uma melhor dimensão do alcance da influência dos profissionais formados na instituição, na Engenharia Química praticada no país. Além disso, a realização periódica de convites a estes profissionais para a realização de palestras regulares aos atuais acadêmicos.

Campanha informativa permanente sobre os estágios, com orientações acerca dos tipos de estágio, regras e formalidades que devem ser respeitadas, e o anúncio de oportunidades na área.

Amplificação da Integração com DAEQ, PET-EQ e Empresa Phi Consultoria Jr. - com o intuito da divulgação em Redes Sociais da “Marca” EQ-FURG. O curso de Engenharia Química tem o privilégio de contar com PET e Empresa Júnior, além de uma representação acadêmica tradicionalmente atuante, e a soma destes esforços será importante no fortalecimento da imagem do curso.

11 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**.https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >