

# **Relatório Gerencial**

# **2021**

## **Engenharia de Automação**



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
CENTRO DE CIÊNCIAS COMPUTACIONAIS

# **Relatório Gerencial**

## **ENGENHARIA DE**

## **AUTOMAÇÃO**

**2021**

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor do Centro de Ciências Computacionais – Adriano Velasque Werhli

Vice-Diretor do Centro de Ciências Computacionais – Eder Mateus Nunes Gonçalves

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

<b>TITULARES</b>	<b>SUPLENTES</b>
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Corvello	Angelita Vargas Kolmar
Carolina Rosa Gioda	-
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Isabel Cristina de Oliveira Netto
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitorio Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## **DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI**

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Joice Neves Machado
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO CENTRO DE CIÊNCIAS COMPUTACIONAIS**

Adriano Velasque Werhli	Matheus Machado dos Santos
Anajara Arvelos Martins	Vítor Irigon Gervini
Maria Carmem Bitencourt Carvalho	

## LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>Contextualização da FURG</b>	<b>10</b>
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	11
2.3.	Dados socioambientais da região	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região	15
<b>3</b>	<b>Contextualização do Curso de Engenharia de Automação</b>	<b>20</b>
3.1.	Nome do curso	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3.	Perfil do egresso	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5.	Coordenação de curso	21
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	21
<b>4</b>	<b>Histórico da Avaliação Docente pelo Discente</b>	<b>22</b>
<b>5</b>	<b>Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020</b>	<b>26</b>
5.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	27
5.1.1.	Quantitativa	27
5.1.2.	Qualitativa	35
5.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	38
5.2.1.	Quantitativa	38
5.2.2.	Qualitativa	48
<b>6</b>	<b>Histórico da Evasão</b>	<b>50</b>
<b>7</b>	<b>Resultados das avaliações do INEP</b>	<b>52</b>
7.1.	Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019	52
7.2.	Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i>	68



<b>8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)</b> .....	<b>69</b>
8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	70
8.1.1. Quantitativa.....	70
8.1.2. Qualitativa.....	77
8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 .....	78
8.2.1. Quantitativa.....	78
8.2.2. Qualitativa.....	85
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018.....	87
8.3.1. Quantitativa.....	87
8.3.2. Qualitativa.....	93
8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018 .....	94
<b>9 Ações Realizadas em 2019 e 2020 .....</b>	<b>100</b>
9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Engenharia de Automação .....	101
<b>10 Considerações Finais.....</b>	<b>126</b>
<b>11 Referências .....</b>	<b>128</b>

# 1 Introdução

---

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Engenharia de Automação, vinculado ao Centro de Ciências Computacionais – C3, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para controle de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Engenharia de Automação. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) do Centro de Ciências Computacionais.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Engenharia de Automação na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

## 2 Contextualização da FURG

---

### 2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado um novo Regimento Geral da FURG. A partir daquele momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

## **2.2. Perfil e Missão (PPI)**

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;

- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

### **2.3. Dados socioambientais da região**

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado

Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social*

é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

**Quadro 1** – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	<b>Extremamente alta</b>				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM	0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto	
	Renda	0,709	0,752	0,722	0,718	
	Longevidade	0,861	0,861	0,849	0,866	
	Educação	0,591	0,637	0,528	0,594	
	PIB per capita (R\$)	20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil	

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

## 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.



O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande - FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai,

especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km<sup>2</sup>, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas e Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das

pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

## **3 Contextualização do Curso de Engenharia de Automação**

---

### **3.1. Nome do curso**

ENGENHARIA DE AUTOMAÇÃO

### **3.2. Atos legais de criação/revisão do curso**

Criado pela Deliberação nº 025/2008 - COEPE.

Reconhecido pela Portaria Ministerial nº 588, de 22/10/2014, publicada no DOU de 23/10/2014.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 1098 de 24/12/2015 e publicada no DOU de 28/12/2015.

### **3.3. Perfil do egresso**

O Engenheiro de Automação é um profissional capaz de analisar problemas visando criar soluções para a automação dos diferentes processos industriais. Com formação ampla em engenharia, computação e tecnologias afins, o curso habilita profissionais tanto no campo técnico como no científico, com capacidade de estabelecer um elo entre as tendências da tecnologia e suas aplicações na solução de problemas organizacionais. Além disso, demonstra postura humanística e visão empreendedora, desenvolvendo habilidades pessoais e profissionais que levam a uma melhor compreensão do mundo e da sociedade, estando também apto para o aprofundamento de estudos e o constante desenvolvimento profissional.

### **3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)**

**Duração:** Mínimo 5 anos

Máximo 9 anos

**Carga Horária Total:** 3.655 h/a

**Turno:** Manhã e Tarde

**Vagas:** 40

### **3.5. Coordenação de curso**

Coordenador do Curso de Engenharia de Automação – Prof. Dr. Vinicius Menezes de Oliveira

Coordenador Adjunto do Curso de Engenharia de Automação – Prof. Dr. Ricardo Nagel Rodrigues

### **3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

Conforme Portaria nº 1619/2019 - PROGRAD, o NDE do curso é composto pelos seguintes docentes:

Prof. Dr. Paulo Liles Jorge Drews Júnior

Prof. Dr. Eder Mateus Nunes Gonçalves

Prof. Dr. Ricardo Nagel Rodrigues

Prof. Dr. Vinicus Menezes de Oliveira

Prof. Dr. Adriano Velasque Werhli

Prof. Dr. Rodrigo Zelir Azzolin

Prof. Dr. Mario Rocha Retamoso

## 4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

---

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, aos coordenadores de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Engenharia de Automação em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio\\_ADD\\_2019\\_-\\_VERSAO\\_FINAL\\_-\\_Consideracoes\\_PROGRAD\\_e\\_PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)

Tabela 1 – Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) – Engenharia de Automação

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2017			2018			2019				
		MÉDIA			MÉDIA			TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	MÉDIA		
		FURG	UNID.	CURSO	FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,31	7,56	7,44	8,64	8,31	8,51		1	8,85	8,39	8,57
Organização das aulas.	2	7,75	7,04	6,84	8,03	7,59	7,71		2	8,07	7,66	7,97
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,02	7,29	7,11	8,35	7,92	8,12		3	8,94	8,40	8,6
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	7,74	7,12	6,99	8,06	7,67	7,95	Incentiva o questionamento	4	8,34	7,89	8,07
								Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,60	7,75
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,08	7,40	7,29	8,41	8,00	8,33		5	8,40	7,94	8,06
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,18	7,70	7,56	8,55	8,29	8,41		7	8,56	8,25	8,44
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,07	7,48	7,37	8,43	8,10	8,24		8	8,46	7,93	8,08
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,09	7,41	7,38	8,43	8,08	8,35	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,27	8,51
								Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	10	8,29	7,93	8,04
<b>MÉDIA GERAL</b>		8,03	7,38	<b>7,25</b>	8,36	7,99	<b>8,20</b>	<b>MÉDIA GERAL</b>		8,46	8,01	<b>8,21</b>
<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		22,4%	20,2%	<b>16,4%</b>	26,1%	36,7%	<b>39,7%</b>	<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		36,2%	39,7%	<b>42,9%</b>

Fonte: Sistemas FURG



**Quadro 2** - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

<b>Questões Avaliadas</b>
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

**Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## 5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

---

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

## **5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020**

### **5.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 2, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Engenharia de Automação, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao C3 e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 2** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia de Automação na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	C3	ENGENHARIA DE AUTOMAÇÃO
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 541) (Particip. (%) = 15,5%)	(Nº de discentes = 170) (Particip. (%) = 14,7%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	66,3	68,0
	Concordo parcialmente	31,6	26,5	28,0
	Discordo parcialmente	8,5	6,0	0,0
	Discordo totalmente	3,5	1,2	4,0
	Sem condições de opinar	1,5	0,0	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	32,5	32,0
	Bom	39,2	40,9	36,0
	Regular	20,3	22,9	28,0
	Ruim	4,9	3,6	4,0
	Péssimo	3,7	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	53,0	56,0
	Bom	38,1	31,3	36,0
	Regular	13,8	8,4	4,0
	Ruim	3,1	2,4	0,0
	Péssimo	1,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,8	4,8	4,0
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	37,4	44,0
	Bom	33,1	30,1	16,0
	Regular	15,6	13,3	20,0
	Ruim	5,3	2,4	0,0
	Péssimo	4,1	6,0	8,0
	Sem condições de opinar	6,7	10,8	12,0

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	19,3	36,0
	Bom	31,2	21,7	8,0
	Regular	15,6	18,1	28,0
	Ruim	3,4	3,6	4,0
	Péssimo	2,8	3,6	0,0
	Sem condições de opinar	25,1	33,7	24,0
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	19,3	24,0
	Bom	24,5	25,3	20,0
	Regular	11,7	9,6	16,0
	Ruim	3,3	0,0	0,0
	Péssimo	1,3	2,4	8,0
	Sem condições de opinar	39,3	43,4	32,0
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	80,7	76,0
	Não	16,4	19,3	24,0
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	21,7	28,0
	Não	75,3	78,3	72,0
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	66,3	64,0
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	12,1	8,0
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	0,0	0,0
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	2,4	4,0
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	7,2	4,0
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	0,0	0,0

Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	16,9	28,0
	Não	24,5	30,1	20,0
	Não necessitei dos auxílios	51,8	53,0	52,0
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,0	4,0
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	1,2	12,0
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	2,4	8,0
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	6,0	20,0
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	1,2	4,0
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	18,1	12,0
	Bons	37,6	25,3	40,0
	Regulares	18,6	15,7	12,0
	Ruins	2,6	1,2	4,0
	Péssimos	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	39,8	32,0
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	15,7	16,0
	Bom	28,6	22,9	20,0
	Regular	13,2	10,8	24,0
	Ruim	2,6	1,2	0,0
	Péssimo	1,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	38,6	49,4	40,0

Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	71,1	68,0
	Não acessei o AVA	0,7	0,0	0,0
	Chat	12,0	8,4	20,0
	Fórum	17,0	16,9	16,0
	Glossário	9,6	7,2	8,0
	Questionário	8,3	4,8	8,0
	Tarefa	12,4	7,2	8,0
	Wiki.	10,9	7,2	4,0
	Outra.	5,4	9,6	12,0
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	8,4	8,0
	Nos fóruns	2,6	24,1	16,0
	Nos encontros síncronos	4,1	40,9	36,0
	Nos grupos de whatsapp	32,1	86,8	92,0
	Outra	0,4	24,1	8,0
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	2,4	4,0
	1	1,9	0,0	0,0
	2	5,3	0,0	0,0
	3	8,9	2,4	0,0
	4	10,9	2,4	4,0
	5	17,8	10,8	12,0
	6	17,6	13,3	4,0
	7	13,6	9,6	8,0
	8	10,5	26,5	20,0
	9	6,4	19,3	32,0
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	0,0	0,0
	Sim, algumas	20,4	16,9	8,0
	Não	78,0	83,1	92,0
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	81,9	88,0
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	7,2	4,0
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	1,2	0,0



	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	4,8	0,0
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,0	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	0,0	0,0
	Outros motivos.	6,2	4,8	8,0
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	10,8	12,0
	Quase sempre	42,6	48,2	44,0
	Algumas vezes	22,0	28,9	40,0
	Poucas vezes	13,8	12,0	4,0
	Nunca	2,5	0,0	0,0
	Não se aplica	0,9	0,0	0,0
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	12,0	12,0
	Boa	37,6	32,5	24,0
	Regular	30,3	38,6	40,0
	Ruim	7,2	10,8	12,0
	Péssima	3,5	6,0	12,0
	Não se aplica	0,7	0,0	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	30,1	40,0
	Adequada	42,5	48,2	36,0
	Pouca	7,8	19,3	24,0
	Sem condições de opinar	2,8	2,4	0,0
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	10,8	8,0
	Concordo parcialmente	47,3	39,8	48,0
	Discordo parcialmente	23,8	28,9	20,0
	Discordo totalmente	11,6	18,1	24,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,4	0,0
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	40,9	36,0
	Concordo parcialmente	39,6	36,1	32,0
	Discordo parcialmente	13,4	16,9	20,0
	Discordo totalmente	3,0	6,0	12,0
	Sem condições de opinar	1,7	0,0	0,0

Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	16,9	8,0
	Bom	26,2	19,3	20,0
	Regular	33,5	30,1	28,0
	Ruim	16,1	20,5	28,0
	Péssimo	13,4	13,2	16,0
	Não se aplica	0,5	0,0	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	7,2	0,0
	Nenhum	8,3	10,8	12,0
	Atividades síncronas (on line)	52,8	36,1	32,0
	Chat	15,6	30,1	36,0
	Fórum	21,7	24,1	20,0
	Glossário	5,3	13,2	12,0
	Questionário	34,6	32,5	16,0
	Tarefa	45,3	44,6	40,0
	Wiki	3,1	6,0	0,0
	Outro	16,6	24,1	36,0
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	27,7	44,0
	Não	68,8	72,3	56,0
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	72,3	56,0
	E-mail	0,3	12,0	16,0
	Podcast	0,1	3,6	0,0
	WhatsApp	0,9	19,3	32,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	22,9	40,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	8,4	8,0
	Youtube	14,2	23,1	12,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	11,5	4,0
	Plataforma AVA FURG	8,5	7,7	0,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	26,5	32,0
	Não	74,1	73,5	68,0

Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	75,9	72,0
	E-mail	0,7	14,5	8,0
	Podcast	0,1	0,0	0,0
	WhatsApp	1,2	24,1	28,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	19,3	20,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	1,2	4,0
	Youtube	8,4	11,5	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	7,7	4,0
	Plataforma AVA FURG	6,1	3,9	0,0
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	14,5	12,0
	Nenhuma	15,6	8,4	8,0
	Chat	26,1	42,2	40,0
	Fórum	30,5	34,9	32,0
	Glossário	9,8	16,9	12,0
	Questionário	38,5	43,4	32,0
	Tarefa	44,6	55,4	60,0
	Wiki	4,4	12,0	8,0
outra	7,2	8,4	8,0	

## 5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia de Automação na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 3.

**Tabela 3** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Engenharia de Automação - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS ESTUDANTES
Em alguns casos os professores apenas colocaram o material em PDF e fizeram grandes cobranças, parece que não foi colocado na balança o momento que estamos passando e a dificuldades que grande parte do pessoal tem em conseguir assistir com qualidade ou então a capacidade de ficar horas na frente do computador
O único problema que a turma reclamou bastante excesso de atividade os tutores produziram uma planilha para mostrar aos professores que não estávamos tendo tempo de estudar, alguns professores deram 3 atividades extensas por semana, e quando isso se soma a 9 cadeiras fica extremamente complicado. * <i>Uma parte deste comentário foi retirada e enviada à Ouvidoria.</i>
Todos estamos ainda em processo de adaptação, porém tenho observado de forma extremamente positiva muito esforço por parte dos professores para que os alunos compreendam a matéria, e para se manterem sempre acessíveis.
É notável que os alunos estão sobrecarregados e a maioria dos professores não tem bom senso. Não são flexíveis com os horários de aula e com os tempos de avaliação, parece que não sabem que a situação que cada aluno vive durante a pandemia é muito diferente. Muitos tiveram que começar a trabalhar, outros não tem ambiente adequado em casa para realização das atividades. O Ensino Remoto desgastou mais em 4 meses do que o presencial em 1 ano, fazendo com que os alunos tenham jornadas de mais de 8 horas de estudo por dia sem ter o aprendizado realmente eficiente. Os professores buscaram novas ferramentas o que vale o elogio, mas falta bom senso...
Muitos professores sem consideração pelos alunos e sem empatia. A carga horária triplicou. Se a ideia era possibilitar que todos os alunos pudessem acompanhar as aulas e realizar as avaliações, o que aconteceu foi totalmente ao contrário. Muitos colegas meus tiveram que trancar as disciplinas e desistiram de muitas matérias, alguns desistiram até do curso. Os alunos fazendo 9/10 disciplinas, toda a semana tinham 9/10/11 tarefas no AVA para entregar. Muitas vezes nem temos tempo de assistir as aulas, partimos direto para a tarefa avaliada com medo de não conseguir entregar. O que aprendemos se não temos tempo nem para assistir as aulas? Absolutamente nada. Alguns professores sem noção cobraram 1 tarefa semanal, entrega de listas e prova. Eles estão preocupados com o aprendizado do aluno? Não, só estão preocupados em ter tarefas entregues no sistema para dar uma nota. Ao serem questionados se não estão exagerando nas avaliações, simplesmente respondem: mas o que vocês fazem em casa das 6h até as 22h. Muito ouvimos falar em saúde mental, realmente os alunos ficaram com a saúde mental prejudicada. Mas não por estarem em casa, mas sim pela quantidade absurda de tarefas para entregar. Me impressiono com a falta de qualidade e vontade em dar aulas de alguns professores. As vezes me pergunto, não há critérios para ser professor na FURG? O salário não é condizente com a aula. Tanto é que temos que recorrer a professores que dão aula no YouTube de graça. Parece até piada, já que vivemos em um estado que os professores estaduais e municipais recebem uma miséria, mas mesmo assim se esforçam para ensinar os alunos. Desejo muito que o EAD acabe.

Minha sugestão seria colocar o calendário do ano em questão para que os professores também vejam o fluxo de atividades e não coloquem muitas atividades juntas, o que acaba dificultando o aprendizado. Minha sugestão também seria os professores começarem a se preparar para dar aula, pois muitos vão despreparados e a aula fica sem rumo, o que dificulta ainda mais o aprendizado, pois poderíamos estar estudando por conta naquele momento.

Olá, estou totalmente insatisfeito com a maneira como as coisas estão transcorrendo nesse período letivo pandêmico, estamos estudando em 3 semanas o conteúdo que era disponibilizado em 4 semanas, os conteúdos disponibilizados por 50% dos professores são insuficientes para realizar as atividades que passam para realizarmos, quando disponibilizam todo o conteúdo, não explicam. estamos aprendendo como se não tivéssemos professores. Com livros, vídeo aula no YouTube. Além disso, por se tratar de um ensino de maneira virtual, não se tem final de semana ou feriado, para que possamos descansar a mente ou colocar as coisas pessoais em dias. pois professores mandam conteúdos um em cima do outro em qualquer horário (inclusive de madrugada), e se optarmos por deixar um período para descanso, estamos optando por atrasar um conteúdo. Sem falar de professores que nem ao menos se prestam a explicar o conteúdo, mandam o pdf ou enviam aulas de outros professores do YOUTUBE. Com toda certeza, só estou no curso ainda porque quero dar um futuro melhor para minha mãe, mas não estou aprendendo 50% do conteúdo ofertado, estou exausto com essa correria, me pego em dias sem saber o que fazer.

A principal falha são os professores despreparados e que não apresentam a mínima vontade de dar aulas não preparam material tornam as aulas confusas e cobram atividades que não agregam conhecimento e que só servem para ocupar o nosso tempo de estudo

A coordenação dos professores está pessima. Muitas atividades, é fato que os alunos passam o dia todo fazendo tarefas e se atrasam mesmo assim. Além disso existem muitos professores que demoram em dar feedback pelos chats do ava ou não retornam nada. Material passado está exaustivo impossivel de acompanhar. O ensino não parece que foi adaptado para essa modalidade e sim jogado de qualquer maneira numa plataforma online. No minimo eu peço compreensão para os alunos como eu que estão tendo dificuldades em terminar todas as atividades a tempo e no estudo simultaneo de tanta coisa.

Os professores diminuam a quantidade de encontros síncronos e disponibilizarem mais aulas online.

**OS PROFESSORES DÃO MAIS DE 2 TRABALHOS POR SEMANA, PRA QUEM FAZ 11 CADEIRAS COMO NO MEU CASO, ISSO SE TORNA IMPOSSÍVEL, DIMINUIR A QUANTIDADE DE TAREFAS E TRABALHOS, AUMENTAR QUALIDADE DAS AULAS**

Acredito que precise ser aprimorado as formas de avaliações dadas pelos professores. O período letivo não presencial está sendo muito estressante, muito mais do que seria se fosse presencial.

Eu acho que depende muito de cada disciplina, pois eu consigo perceber que aproveitei e de fato aprendi matérias de Cálculo, Matemática Discreta, Introdução à Engenharia, Algoritmos e ALGA, principalmente, outras como Química por exemplo, tinha uma boa quantidade de material, mas alguns tópicos ficou muito conteúdo em pouco tempo. Talvez seja porque eu já tenho afinidade com as exatas, mas as disciplinas de Física e Desenho, foram as que senti que menos aproveitei, algumas vezes que tive que falar com os professores eles não foram muito abertos, apesar de ambos oferecerem aula síncrona/ atendimento, no caso de Física achei o conteúdo muito desorganizado no AVA e Desenho tinha um bom material de estudos, mas o método de avaliação foi bem ruim, e quando foi discutida essa questão com o professor ele disse lamentar, mas não poder fazer diferente, de forma bastante inflexível. Fora isso, eu não conhecia a maioria dos colegas, então não houve muita discussão com eles, mas quando necessário havia troca de informações pelos grupos de Whatsapp. A possibilidade do Chat no AVA eu achei muito útil pra falar com os professores. Em geral eu achei uma boa experiência e foi de fato efetiva para mim. Uma coisa que eu gostaria que tivesse no AVA era a possibilidade de usar o calendário ali para marcar as atividades feitas e o que ainda falta fazer, poder adicionar notas naqueles eventos.

Bem, percebi que o EAD foi um método só pra não deixar os alunos sem fazer nada, pra mim o que mais é triste nesse modelo de estudo é baixa qualidade do ensino, muitos professores não se importam com o aluno e só fazem encher de tarefas, não passam aulas, apenas apostilas e trabalhos, em minha concepção vou sair sem aprender muita coisa e não é por total culpa minha e sim pela carga horária pesadíssima que deixa os alunos sempre deixando alguma cadeira de lado...E não, trancar alguma cadeira não é viável para mim, pois não tenho a intenção de me atrasar no curso, já que começou esse ead..Claro que a universidade está de parabéns em se esforçar pra ter algo, porém todos sabemos que isso não irá resolver muito a qualidade do ensino que foi perdida..Sinto que falta alteridade nos professores, está sendo um período muito complicado, tanto para os alunos quanto para os professores.

Há professores que se adaptaram muito bem, que fornecem material e atividade semanal de forma a gerar uma rotina de trabalho. No entanto, também tivemos professores que não se adaptaram muito bem a esse sistema, trazendo , na minha opinião , uma aula síncrona pouco organizada e objetiva. Nos sobrecarregando com atividades avaliadas , nas quais corríamos para cumprir os prazos relegando, assim, a qualidade de aprendizado. Acredito que um encontro síncrono é muito precioso, assim sendo ele tem que ser muito objetivo, planejado e eficiente no que tange a ser uma aula que nos desperte interesse em participar.

Os auxílios foram extremamente pertinentes, principalmente o auxílio digital.

## **5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020**

### **5.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia de Automação, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do C3 e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 4** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Engenharia de Automação na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	C3	ENGENHARIA DE AUTOMAÇÃO
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 42) (Particip. (%) = 42,9%)	(Nº de docentes = 57) (Particip. (%) = 31,6%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	55,6	72,2
	Concordo parcialmente	22,7	38,9	27,8
	Discordo parcialmente	5,3	0,0	0,0
	Discordo totalmente	0,8	5,6	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	94,4	77,8
	Parcialmente favorável	18,0	5,6	16,7
	Não	4,0	0,0	5,6
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	38,9	50,0
	Concordo parcialmente	43,3	55,6	50,0
	Discordo parcialmente	8,1	5,6	11,1
	Discordo totalmente	2,3	0,0	11,1
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	5,6
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	33,3	27,8
	Parcialmente adequadas	48,2	61,1	61,1
	Parcialmente inadequadas	11,7	5,6	11,1
	Completamente inadequadas	4,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	16,7	27,8
	Bom	45,2	61,1	33,3
	Regular	15,3	22,2	22,2
	Ruim	3,2	0,0	11,1
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	0,0	11,1



O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	44,4	50,0
	Bom	35,7	50,0	33,3
	Regular	9,3	0,0	11,1
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	5,6
	Sem condições de opinar	4,2	5,6	0,0
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	50,0	44,4
	Bom	32,9	44,4	33,3
	Regular	12,3	0,0	16,7
	Ruim	1,9	0,0	11,1
	Péssimo	1,1	0,0	5,6
	Sem condições de opinar	11,5	5,6	22,2
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	22,2	33,3
	Bom	22,3	16,7	5,6
	Regular	12,3	5,6	11,1
	Ruim	3,0	5,6	0,0
	Péssimo	1,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	50,0	50,0
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	83,3	72,2
	Não	16,8	16,7	27,8
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	0,0	0,0
	Pouco efetivos	6,6	0,0	11,1
	Parcialmente efetivos	21,0	22,2	22,2
	Efetivos	22,7	27,8	22,2
	Muito efetivos	7,6	5,6	0,0
	Sem condições de opinar	41,0	44,4	44,4
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	16,7	0,0
	Bons	32,7	27,8	22,2
	Regulares	24,2	16,7	38,9
	Ruins	7,2	0,0	16,7
	Péssimos	3,0	0,0	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	38,9	22,2

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	27,8	44,4
	Acesso mobile	17,6	11,1	16,7
	Dificuldade de uso	27,4	0,0	11,1
	Nenhuma	22,3	61,1	38,9
	Outras	27,4	27,8	38,9
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
	5	3,0	0,0	0,0
	4	11,5	27,8	22,2
	3	21,9	33,3	33,3
	2	36,1	27,8	38,9
	1	24,2	11,1	5,6
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	0,0
	3	5,7	5,6	5,6
	2	15,7	33,3	16,7
	1	26,5	16,7	27,8
	Nenhuma	50,3	44,4	50,0
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	33,3	22,2
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	11,1	22,2
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	44,4	50,0
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	5,6	22,2
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	0,0	33,3
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	22,2	22,2
	Outro(s).	21,0	11,1	27,8

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	11,1	0,0
	Chat	49,0	16,7	38,9
	Escolha	7,4	0,0	0,0
	Ferramenta externa	15,1	11,1	11,1
	Fórum	69,9	72,2	55,6
	Glossário	8,1	16,7	0,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	5,6	11,1
	Lição	7,6	5,6	5,6
	Pesquisa	9,3	5,6	0,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	0,0	0,0
	Questionário	38,0	44,4	50,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	88,9	83,3
	Wiki	6,4	5,6	0,0
	Arquivo	82,6	83,3	72,2
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	11,1	5,6
	Página	22,5	61,1	27,8
	Pasta	24,2	38,9	22,2
Rótulo	17,6	50,0	38,9	
URL	58,8	83,3	61,1	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	88,9	72,2
	Whatsapp/Telegram	54,1	44,4	27,8
	Instagram	6,2	0,0	0,0
	Youtube	54,8	66,7	72,2
	Facebook	7,6	0,0	11,1
	Hangout	1,9	11,1	0,0
	Skype	7,0	16,7	0,0
	Webconferência Mconf	58,8	50,0	50,0
	Google Meet	62,4	88,9	66,7

	Microsoft Teams	3,2	11,1	11,1
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	0,0	0,0
	Zoom	29,1	38,9	22,2
	Jitsi meet	7,0	0,0	5,6
	Discord	2,3	22,2	22,2
	Outras	11,9	16,7	16,7
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	16,7	11,1
	Boa	19,1	22,2	22,2
	Regular	26,5	16,7	27,8
	Ruim	23,4	5,6	27,8
	Péssima	14,6	16,7	11,1
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	22,2	0,0
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	11,1	5,6
	Bom	20,4	16,7	27,8
	Regular	31,2	22,2	33,3
	Ruim	21,4	11,1	27,8
	Péssimo	10,4	16,7	5,6
	Sem condições de opinar	1,1	5,6	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	16,7	0,0
	Não se aplica	2,1	0,0	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	27,8	16,7
	Boa	13,8	11,1	11,1
	Regular	4,7	5,6	11,1
	Ruim	1,1	0,0	5,6
	Péssima	1,5	5,6	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	5,6	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	0,0	0,0
	Não se aplica	44,8	44,4	55,6

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	16,7	16,7
	Bom	17,6	27,8	16,7
	Regular	5,1	0,0	5,6
	Ruim	1,3	0,0	5,6
	Péssimo	0,6	5,6	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	5,6	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	0,0	0,0
	Não se aplica	46,3	44,4	55,6
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	11,1	16,7
	Boa	39,3	27,8	44,4
	Regular	29,9	55,6	27,8
	Ruim	10,2	5,6	11,1
	Péssima	2,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	16,7	5,6
	Boa	19,7	38,9	44,4
	Regular	5,9	11,1	11,1
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	5,6	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	0,0	0,0
	Não se aplica	45,2	27,8	38,9

Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	83,3	83,3
	Seminários	23,4	33,3	22,2
	Resenhas	29,3	27,8	11,1
	Escritas em fóruns	36,1	16,7	0,0
	Registros em webconferências	9,8	5,6	0,0
	Registros em chats	7,9	0,0	0,0
	Estudos de caso	21,4	11,1	5,6
	Mapa conceitual	10,2	0,0	0,0
	Outras	34,8	38,9	33,3
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	22,2	33,3
	Seminários	28,2	22,2	22,2
	Resenhas	18,7	27,8	5,6
	Escritas em fóruns	10,8	22,2	0,0
	Registros em webconferências	7,0	11,1	5,6
	Registros em chats	3,2	0,0	0,0
	Estudos de caso	9,1	16,7	5,6
	Mapa conceitual	3,4	5,6	0,0
	Outras	11,9	16,7	22,2
	Não se aplica	51,6	44,4	50,0
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	55,6	50,0
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	5,6
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	16,7	16,7
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	16,7	22,2
	Sem condições de opinar	9,6	5,6	0,0
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	5,6	5,6

Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	5,6	5,6
	Até 25%	38,2	44,4	44,4
	Entre 25% e 50%	22,3	38,9	27,8
	Entre 50% e 75%	7,2	0,0	5,6
	Entre 75% e 100%	3,4	0,0	0,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	11,1	11,1
	Não se aplica	2,3	0,0	5,6
Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	22,2	22,2
	Até 25%	16,6	22,2	16,7
	Entre 25% e 50%	1,5	5,6	5,6
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	5,6	5,6
	Não se aplica	47,3	44,4	50,0
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	0,0	0,0
	Base de dados	14,4	5,6	5,6
	Chat	26,1	5,6	16,7
	Escolha	3,8	0,0	5,6
	Ferramenta externa	9,6	5,6	16,7
	Fórum	51,0	44,4	27,8
	Glossário	9,8	27,8	11,1
	Laboratório de Avaliação	5,1	16,7	16,7
	Lição	11,3	16,7	16,7
	Pesquisa	18,0	16,7	11,1
	Pesquisa de avaliação	6,2	5,6	5,6
	Questionário	40,1	44,4	44,4
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	88,9	83,3
	Wiki	7,9	22,2	5,6
	Arquivo	64,8	55,6	55,6
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	16,7	11,1

	Página	17,8	50,0	16,7
	Pasta	18,9	38,9	22,2
	Rótulo	10,4	33,3	22,2
	URL	48,0	61,1	55,6
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	0,0	11,1
	Não	65,4	100,0	88,9
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	94,4	88,9
	E-mail	17,8	5,6	5,6
	WhatsApp	19,3	5,6	5,6
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	5,6	5,6
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	0,0	5,6
	Youtube	13,4	0,0	16,7
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	0,0	0,0
	Outras	5,3	0,0	0,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	88,9	77,8
	Não	28,0	11,1	22,2
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	11,1	27,8
	E-mail	59,0	77,8	55,6
	WhatsApp	59,2	77,8	72,2
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	88,9	66,7
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	5,6	16,7
	Youtube	11,5	16,7	11,1
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	0,0	0,0
	Outras	6,2	5,6	5,6



## 5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia de Automação, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

**Tabela 5** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Engenharia de Automação - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS
Gostei do Livro no ambiente AVA, para disponibilizar vídeos gravados sobre a matéria em forma de capítulos para os alunos.
As tarefas geram maior tensão e precisando mais envolvimento. Como a interação é menor isso gera algum cansaço e a motivação vem diminuindo.
Esse momento atípico obrigou a comunidade acadêmica a se reinventar e propor soluções. Em meio a tantos problemas, saímos com saldo positivo. No entanto, o prejuízo no aprendizado é grande, uma vez que professores presenciais não se tornam professores on line de uma hora para outra. O mesmo raciocínio se faz para os estudantes. É preciso haver um menor volume de avaliações, disponibilização de bibliografias digitais para estudo (convênios), vídeo aulas e aulas síncronas sobre o mesmo assunto na semana ajuda a preencher lacunas. É preciso prestar auxílio aos professores no sentido de viabilizar avaliações como prova. Em algumas áreas (ex: exatas) a prova ainda é a melhor estratégia de avaliação. É necessário um apoio aos docentes com relação a auxílios. Se todos os docentes tivessem uma mesa digitalizadora teríamos um ganho interessante de qualidade. Meus alunos trouxeram feedbacks positivos com relação a está ferramenta e às videoaulas. É importante também saber dosar o volume de atividades dos docentes. <u>Trabalhar em home office com as mesmas atividades que tínhamos no regime presencial é muito difícil.</u>
Este semestre virtual trouxe muitas perturbações a saúde física e mental. O tempo excessivo na frente do computador realizando todas atividades, acrescido de muitas reuniões, perturbou as relações familiares, e trouxe sofrimento mental, cansaço físico extremo, dores permanentes no corpo, sedentarismo por real falta de tempo para descanso e lazer, etc.

GOSTARIA DE SALIENTAR OS SEGUINTES PONTOS ONDE HOUE FALHA NESTE PROCESSO DE ENSINO REMOTO:1) NÃO HOUE POR PARTE DA COORDENAÇÃO DE CURSOS, UM ENCONTRO VIRTUAL COM OS ALUNOS MATRICULADOS, A FIM DE ESCLARECIMENTOS QUANTO AO NÚMERO DE DISCIPLINAS IDEAIS QUE DEVERIAM FAZER NESTE SEMESTRE. POIS, MUITOS ALUNOS ESTÃO MATRICULADOS EM 7 OU 8 DISCIPLINAS, E NÃO ESTÃO CONSEGUINDO DAR CONTA DE TUDO.2) OS DOCENTES DEVERIAM TER TIDO UM TEMPO MAIOR PARA ESTUDO DO AVA E, POSTERIORMENTE, PREPARAÇÃO DA AULAS. COMO OCORREU TUDO JUNTO E MISTURADO, NÃO TIVE TEMPO PARA ASSISTIR OS VÍDEOS DO AVA. ISTO SÓ OCORREU QUANDO EU ENFRENTAVA DIFICULDADES, FAZENDO EU PERDER MUITO TEMPO ATÉ APRENDER ALGO E PODER UTILIZAR.3) POUCO ALUNOS POR TURMA ESTÃO REALMENTE ESTUDANDO O MATERIAL POSTADO E TIRANDO SUAS DÚVIDAS COMIGO, POIS A MAIORIA APENAS COPIA AS ATIVIDADES QUE APENAS UM ALUNO FAZ E POSTA NOS GRUPOS DE WHATSAPP DA TURMA.4) A CARGA DE TRABALHO SEMANAL É DESUMANA!! ESTOU SEMPRE NA FRENTE DO COMPUTADOR, TABLET, CELULAR, PREPARANDO MATERIAL, PREPARANDO ATIVIDADES, RESPONDENDO AS DUVIDAS DOS ALUNOS. NÃO CONSIGO TER TEMPO PARA ATIVIDADE FÍSICA OU LAZER!5) COMO OS ALUNOS NÃO PASSARAM POR UM PERÍODO EXPERIMENTAL, QUE DEVERIA TER SIDO REALIZADO PELA REITORIA E COORDENAÇÃO DOS CURSOS, ESTES RECLAMAM MUITO QUE OS PROFESSORES DEVERIAM TRABALHAR TODOS DO MESMO MODO. NÃO PRESTAM ATENÇÃO OU NÃO LEEM AS INSTRUÇÕES POSTADAS NO AVA PARA REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES.SALIENTO A SEGUIR ALGUNS PONTOS POSITIVOS:1) GOSTEI DE PREPARAR MATERIAL NO TABLET E POSTAR NO AVA ATRAVÉS DE UM LINK. FAÇO APOSTILA COM CONTEÚDO MINISTRADO E EXERCÍCIOS RESOLVIDOS , PARA QUE OS ALUNOS POSSAM ENTENDER MELHOR O CONTEÚDO.2) O TRABALHO SÉRIO E COMPETENTE DA PROFA. ADRIANA LADEIRA, DIRETORA DO IMEF, NO PERÍODO ANTERIOR AO INÍCIO DAS ATIVIDADES LETIVAS. POIS, FEZ MUITAS REUNIÕES COM TODOS OS DOCENTES E SEMPRE FOI MUITO CLARA NAS INFORMAÇÕES REPASSADAS.3) GRUPOS CRIADOS NO WHATSAPP POR DISCIPLINA, ONDE PODEMOS SANAR AS DÚVIDAS RELATIVAS AO USO DO AVA E INTERAGIR COM OS COLEGAS, DIVIDINDO COM TODOS AS ANGÚSTIAS E ANSIEDADE NESTE MOMENTO.

## **6 Histórico da Evasão**

---

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Raquel da Fontoura Nicollete**

**Discente Inácio Puntel dos Passos**

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada a seguir a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma, para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 6, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.

**Tabela 6** – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		2014		2015		2016		2017		2018		TOTAL	
		Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%
Sexo	F	11	9%	6	33%	5	60%	9	78%	12	17%	43	35%
	M	28	57%	36	50%	35	57%	31	26%	31	13%	161	41%
PROAI	AC	19	37%	19	37%	19	58%	20	40%	23	13%	100	36%
	L1	5	40%	7	29%	9	67%	7	29%	9	0%	37	32%
	L2	0	-	2	50%	1	100%	2	0%	0	-	5	40%
	L3	11	45%	10	70%	8	50%	8	25%	7	14%	44	43%
	L4	3	100%	1	100%	2	0%	2	100%	0	-	8	75%
	A1	0	-	1	100%	1	100%	0	-	2	-	4	100%
	Não informado	1	0%	2	50%	0	-	1	100%	4	50%	8	50%
Forma de ingresso	SISU	38	45%	39	46%	40	57%	39	36%	39	10%	195	39%
	PSVO	1	0%	2	50%	0	-	1	100%	4	50%	8	50%
	OUTROS	0	-	1	100%	0	-	0	-	0	-	1	100%
Escola	Pública	31	42%	27	44%	24	54%	27	37%	35	14%	144	37%
	Privada	8	50%	15	53%	16	62%	13	38%	8	12%	60	47%
Cor	Amarela	2	0%	0	-	1	0%	0	-	0	-	3	0%
	Branca	25	48%	33	48%	29	62%	30	37%	37	14%	154	40%
	Parda	7	29%	6	50%	5	60%	8	25%	2	0%	28	36%
	Preta	2	100%	2	0%	4	50%		100%	2	0%	12	50%
	Não declarada	2	0%	1	100%	1	0%	0	-	2	50%	6	33%
	Não informada	1	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100%
Município de nascimento	Rio Grande	21	38%	18	39%	15	60%	20	35%	31	13%	105	33%
	Pelotas	0	-	2	100%	1	0%	1	0%	1	0%	5	40%
	Santa Vitória do Palmar	0	-	1	0%	0	-	0	-	0	-	1	0%
	São José do Norte	0	-	1	0%	1	100%	1	100%	0	-	3	67%
	Outras cidades do RS	7	71%	9	44%	7	57%	6	17%	4	25%	33	45%
	Fora do RS	11	36%	11	64%	16	56%	12	50%	7	14%	57	47%

## 7 Resultados das avaliações do INEP

---

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 7.

**Tabela 7** - Conceitos obtidos pelo curso de Engenharia de Automação, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
116032	Presencial	Bacharelado	Engenharia de Automação	Rio Grande	2019	4	4	4	-
					2017	3	3	3	-
					2014	4	3	-	4

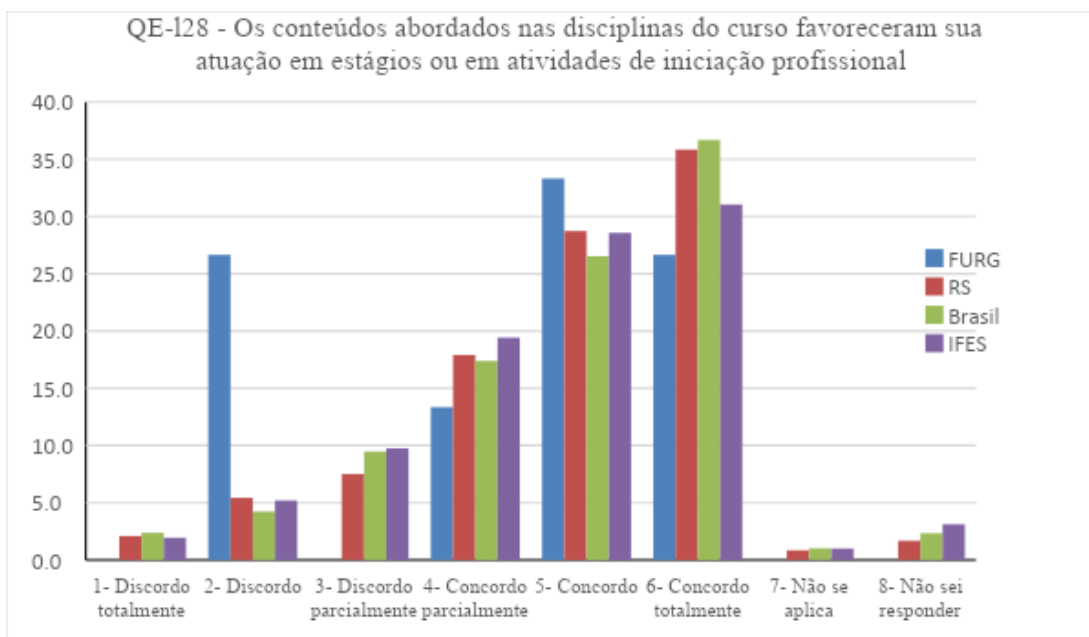
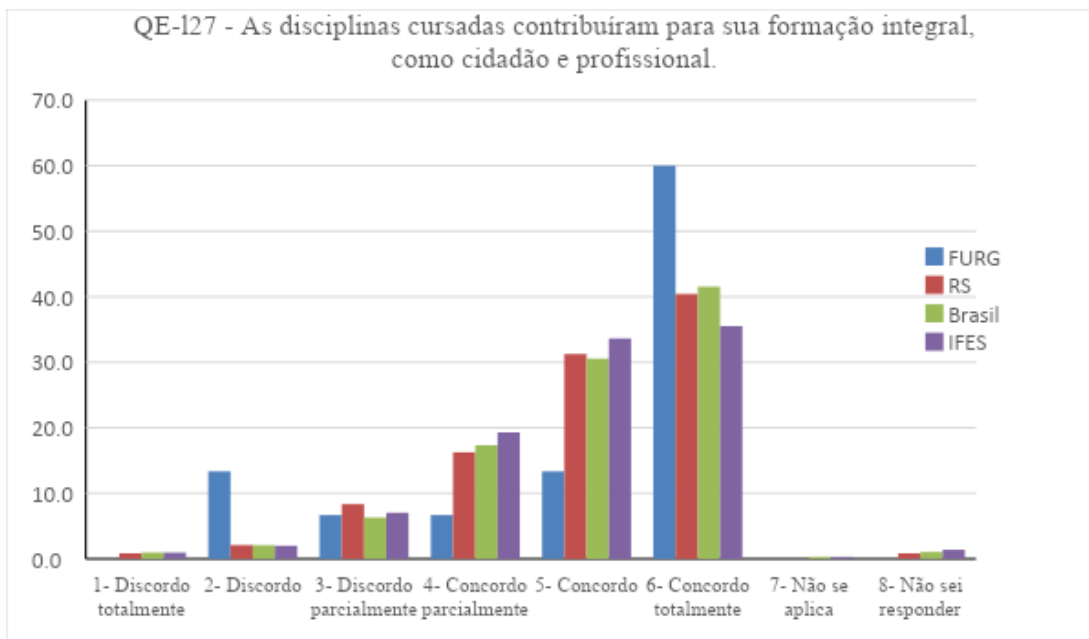
A seguir, são apresentadas as percepções dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso, obtidas no Questionário do Estudante, no ENADE em 2019. Depois, apresentamos as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso.

### 7.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019

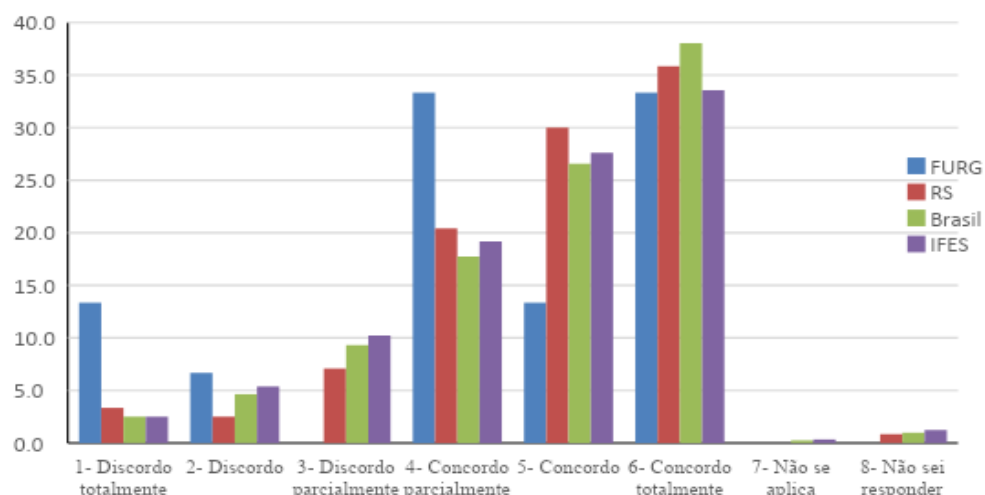
Os estudantes concluintes do curso de Engenharia de Automação ao participarem do ENADE, em 2019, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Engenharia de Automação da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de

Engenharia de Automação de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

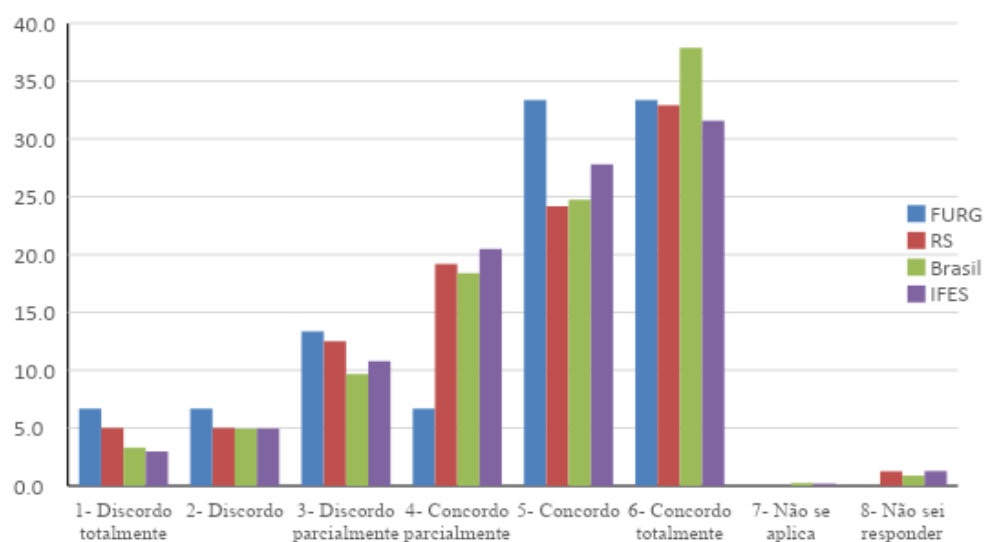
**Gráfico 1** - Percepção dos estudantes de Engenharia de Automação sobre a FURG e o curso - ENADE 2019



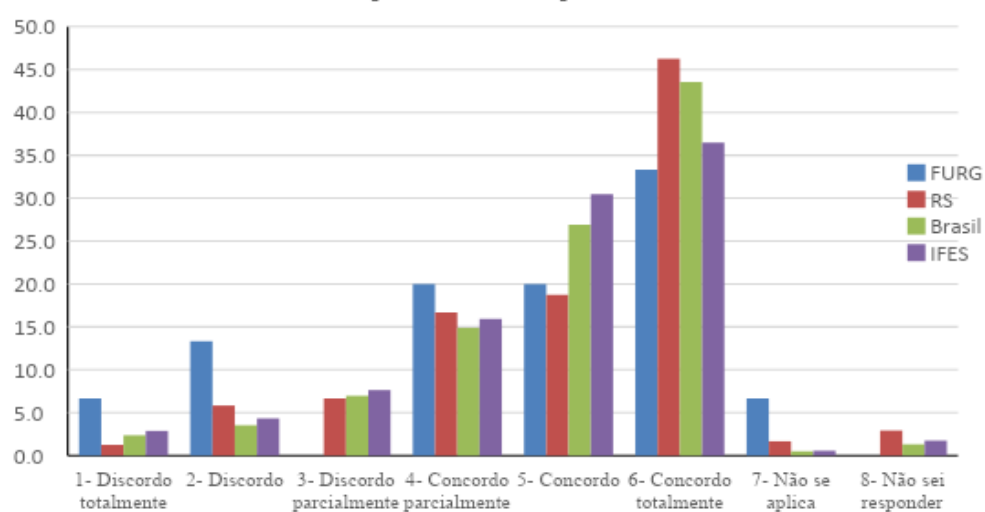
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



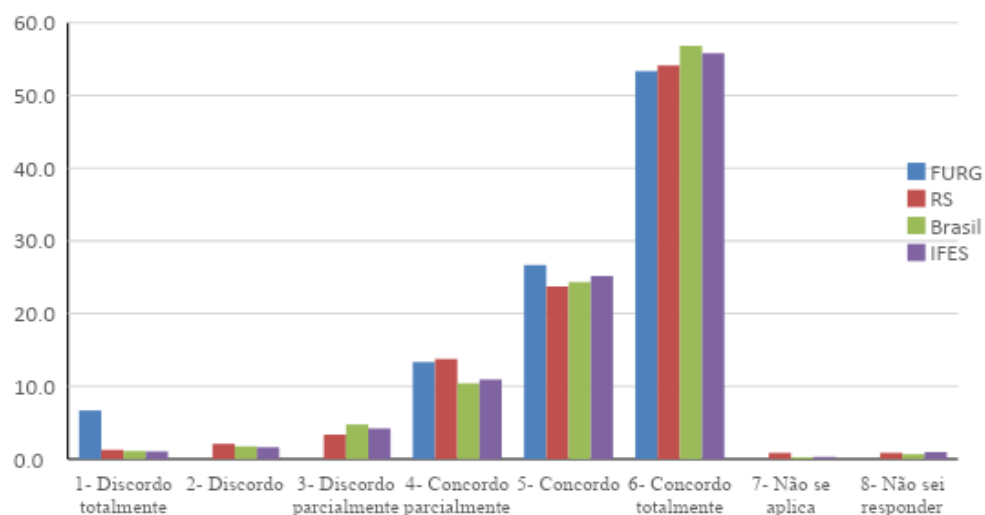
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



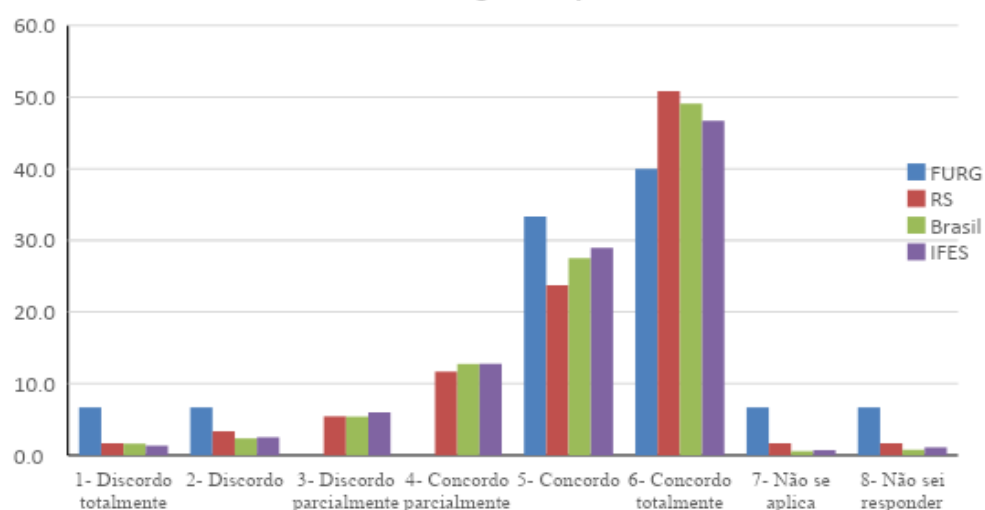
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



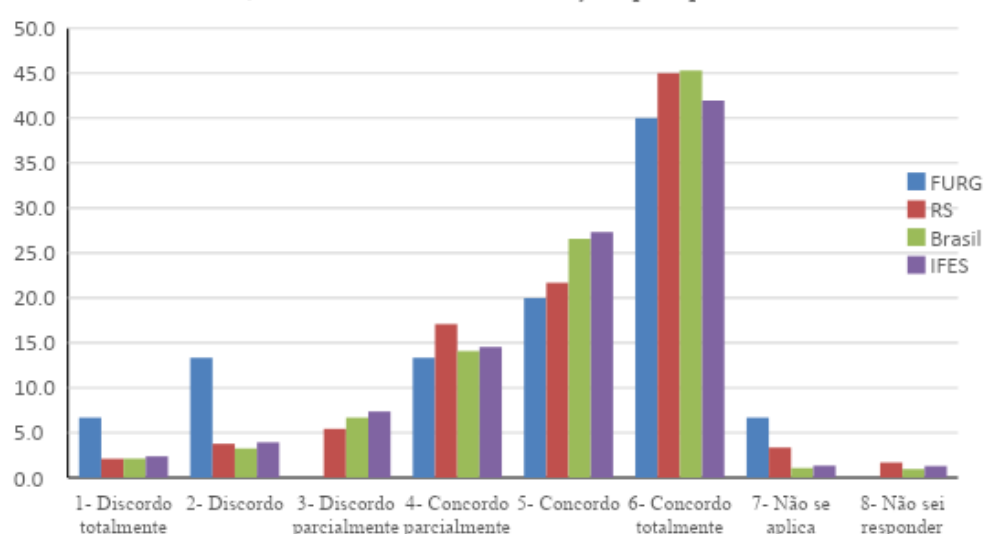
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.

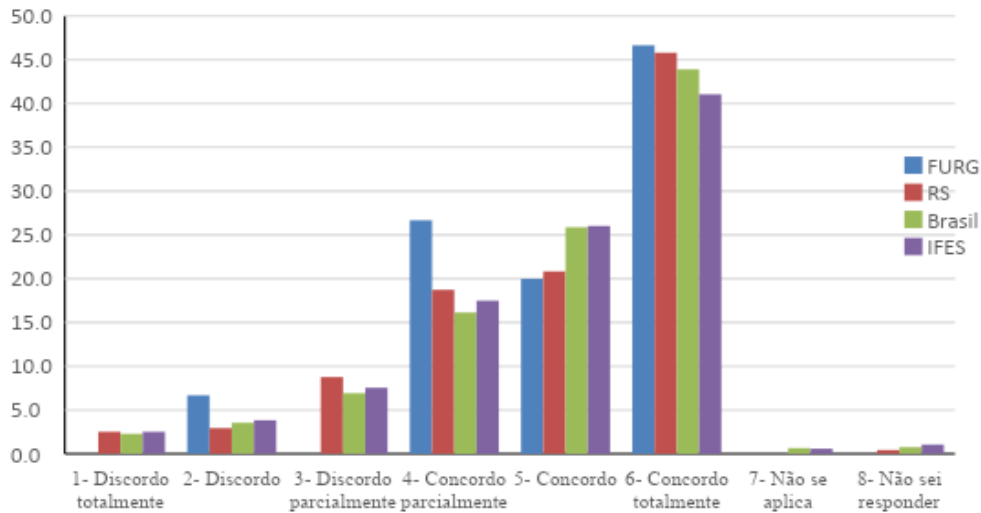


QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

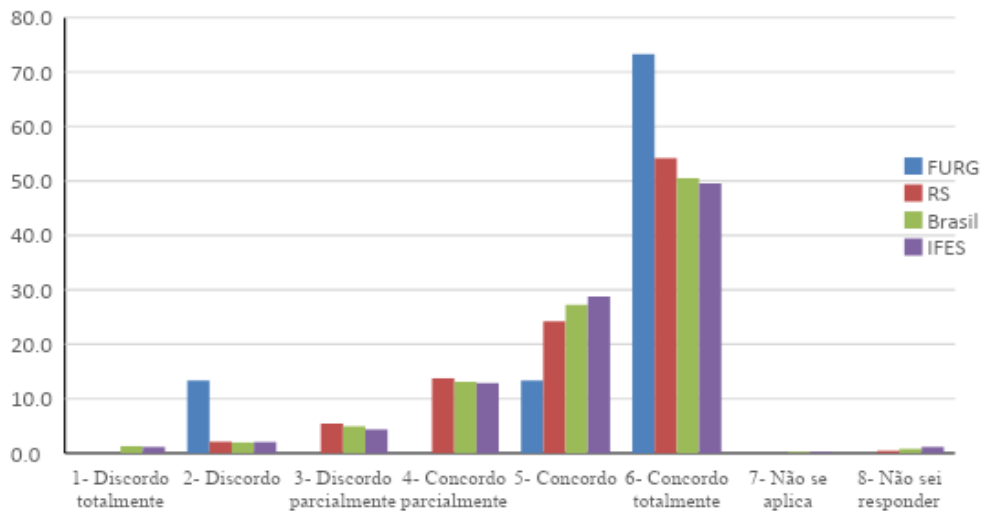




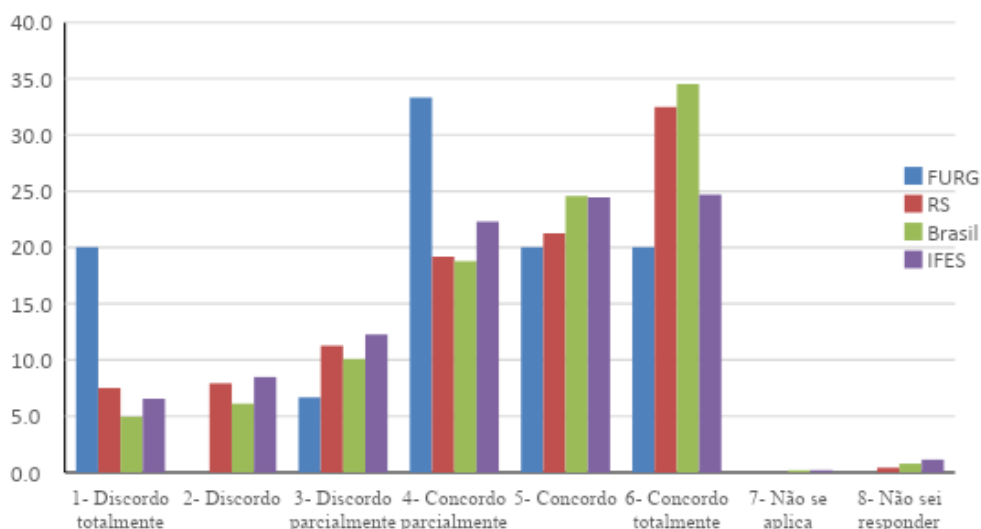
QE-135 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



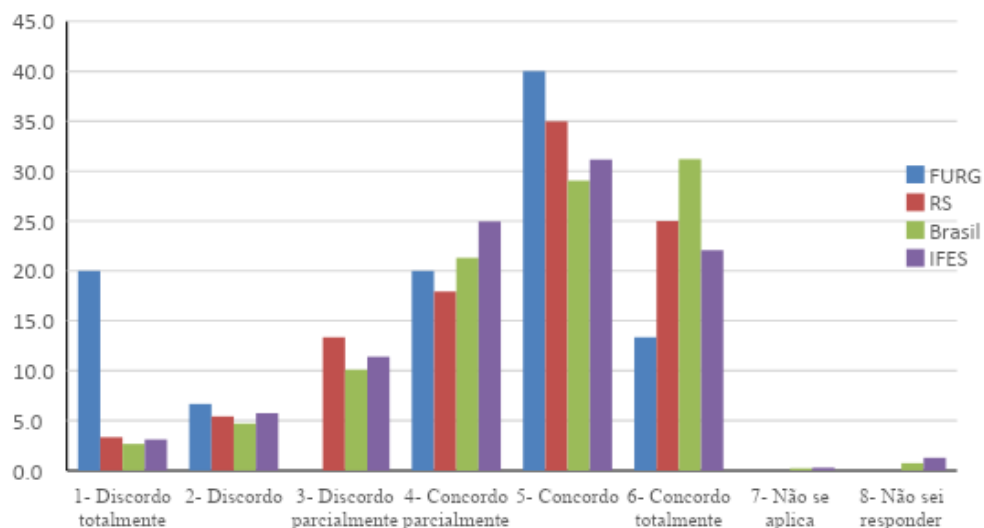
QE-136 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



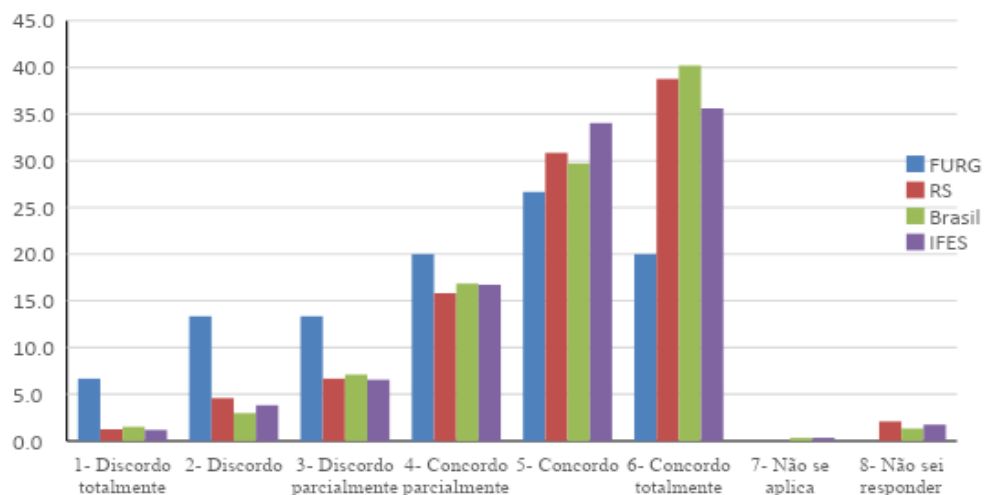
QE-137 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



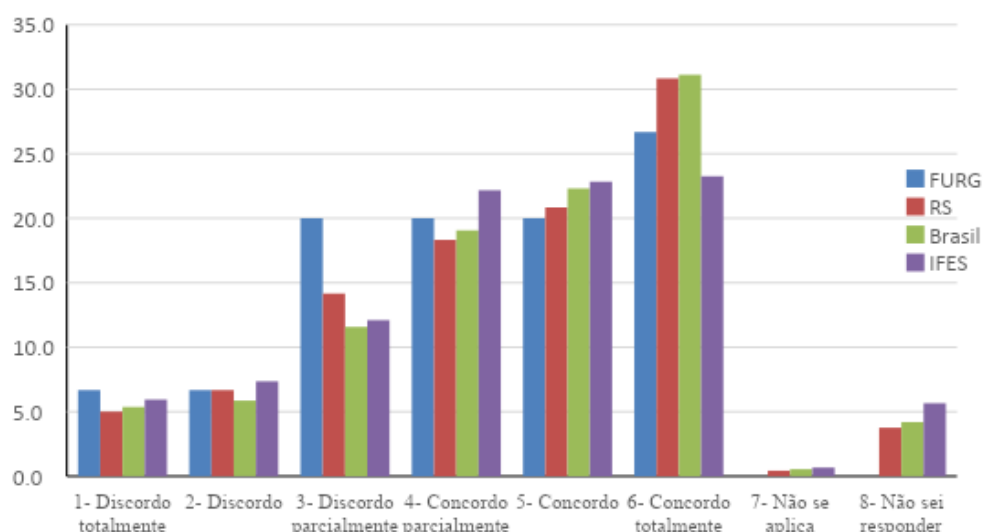
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



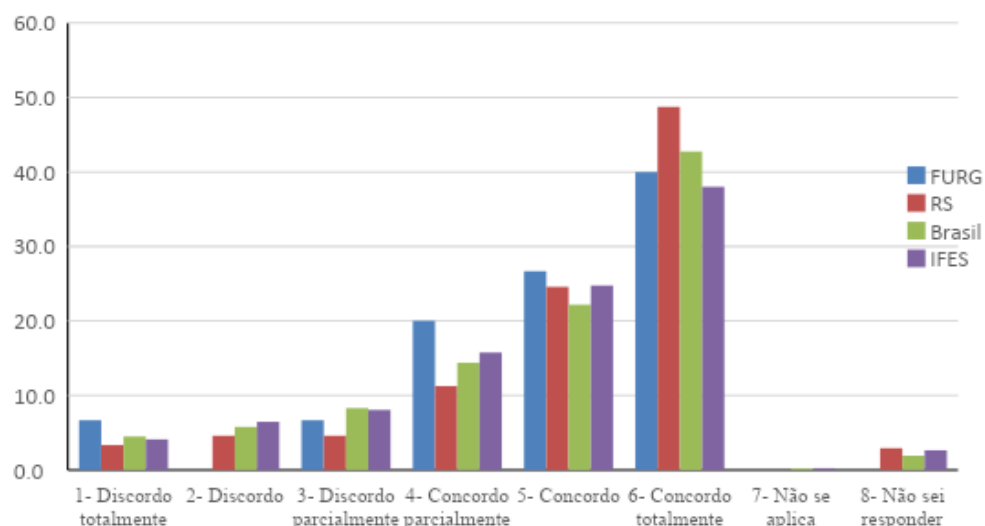
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



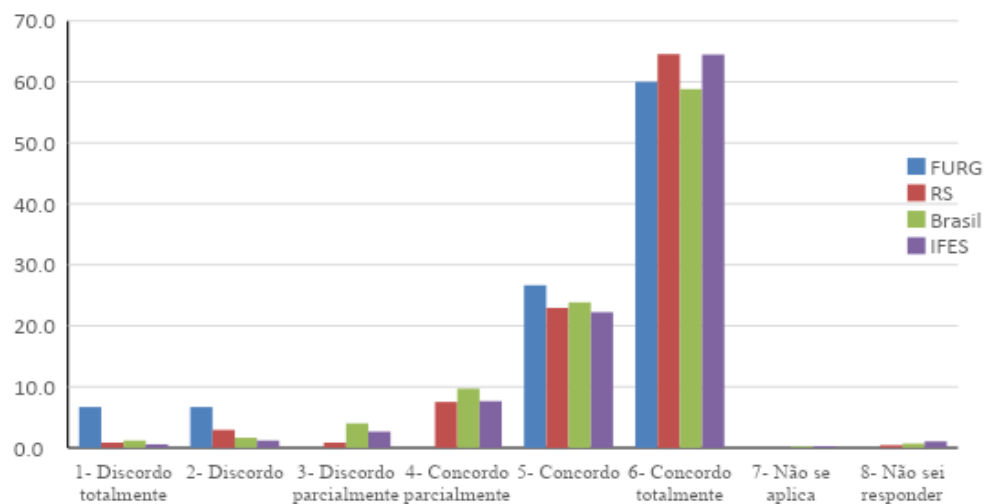
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



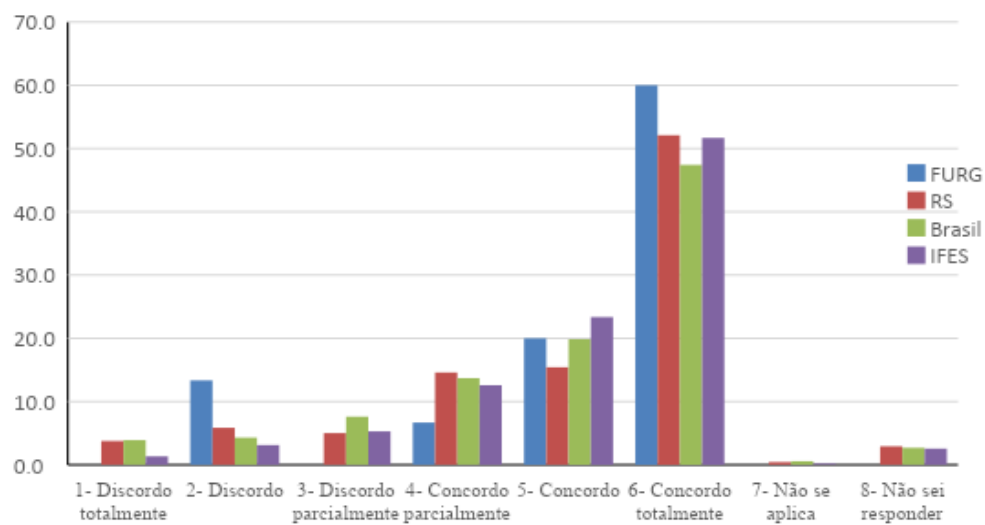
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



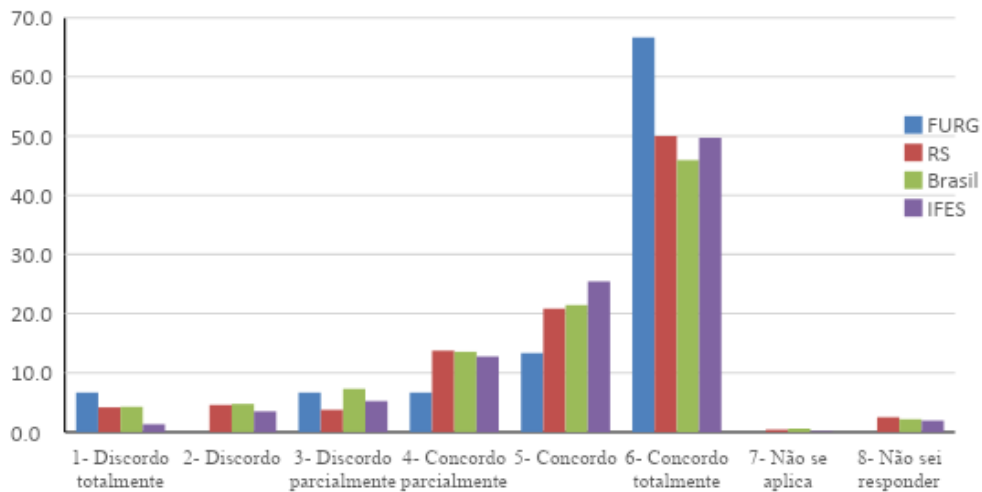
QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



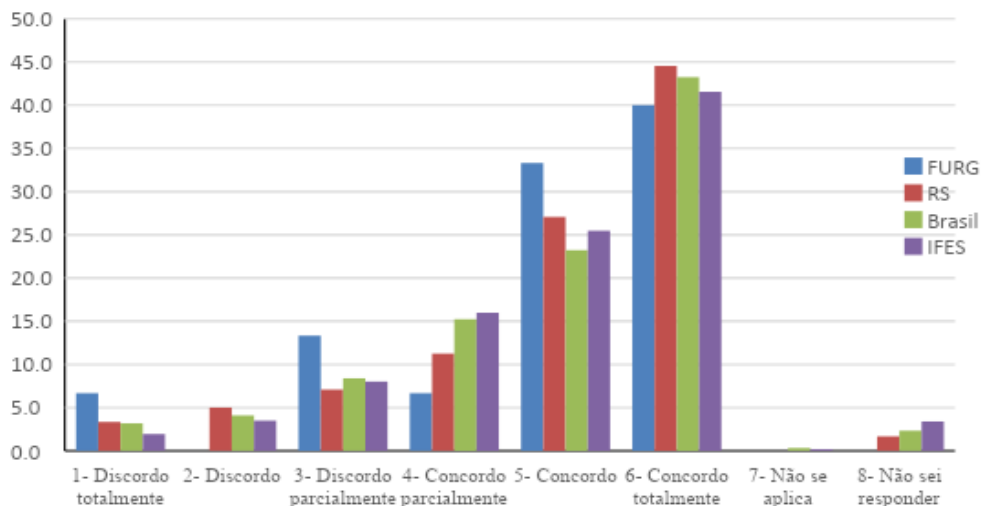
QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



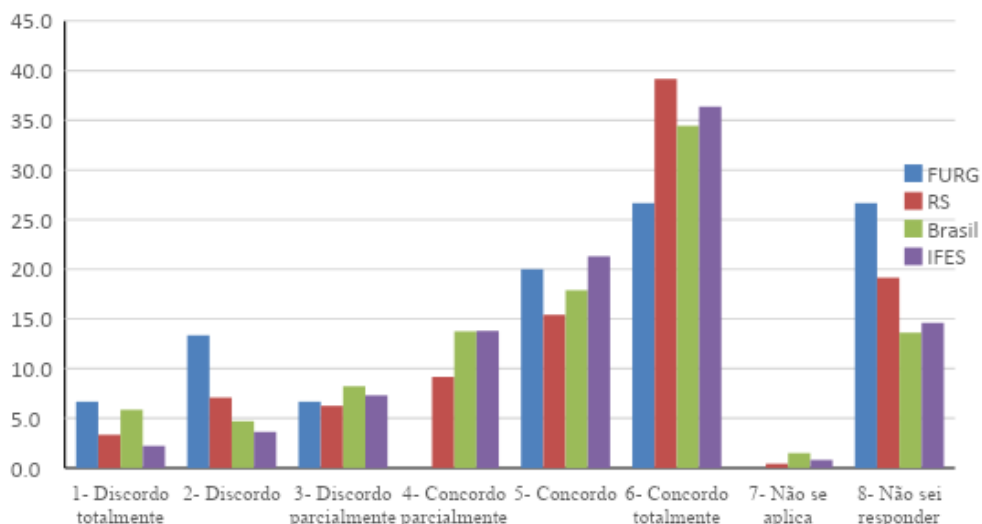
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



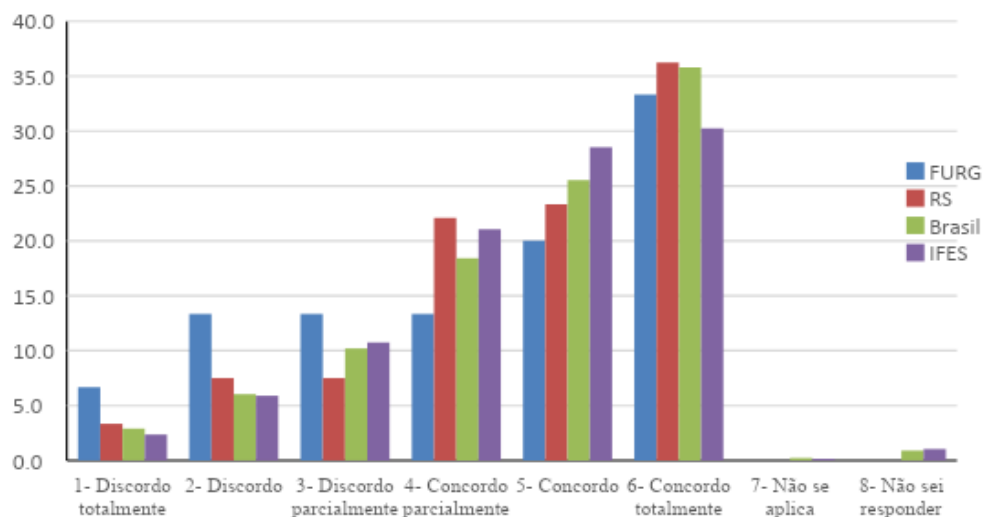
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



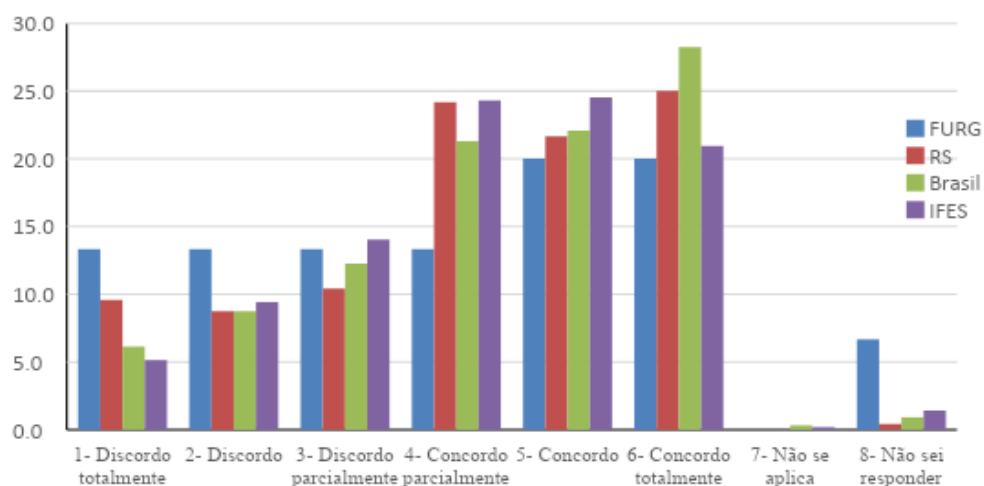
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



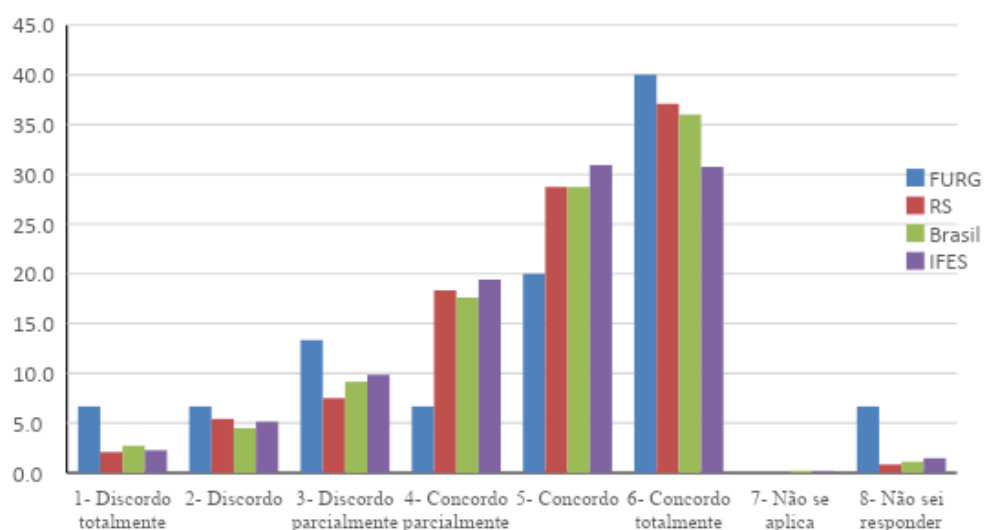
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



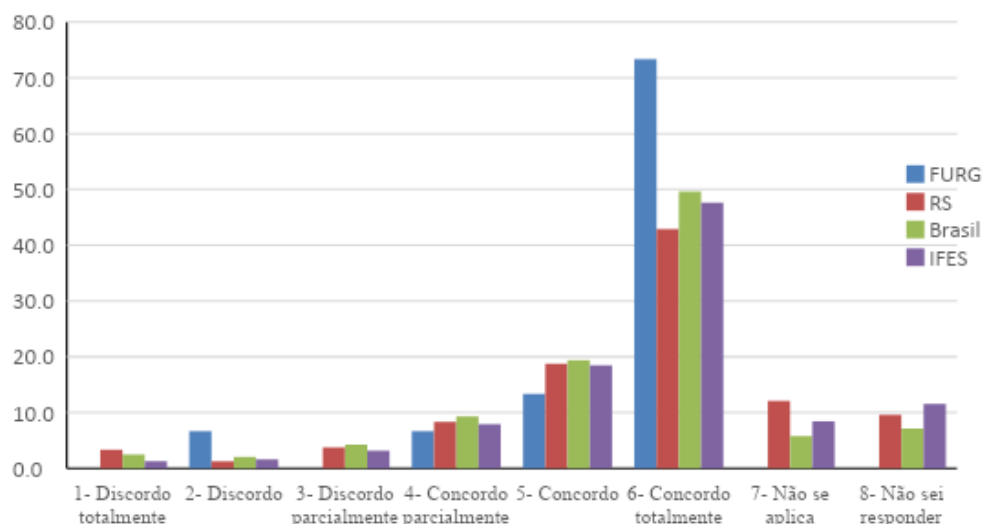
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



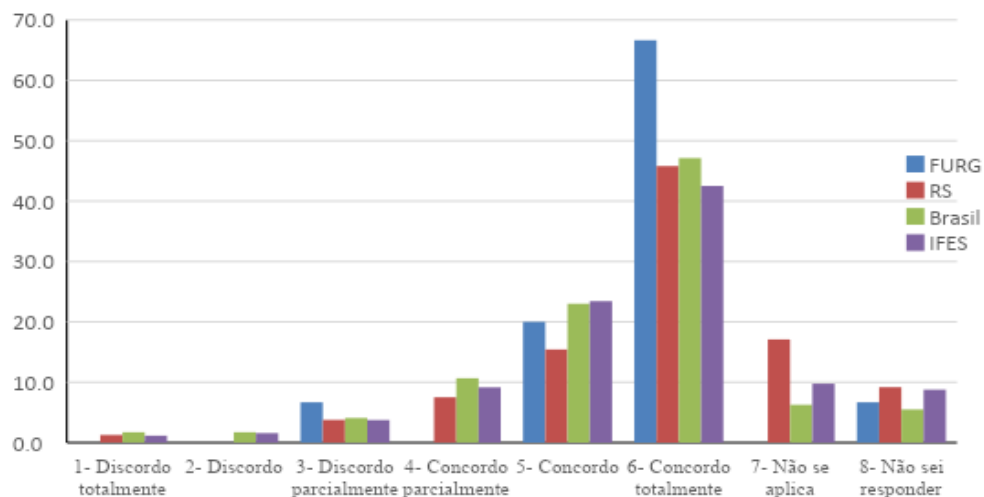
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



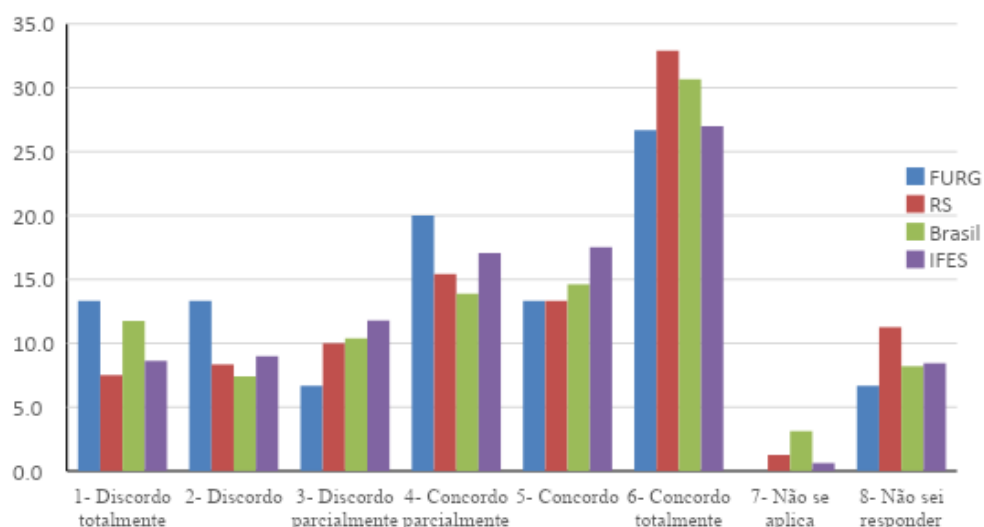
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



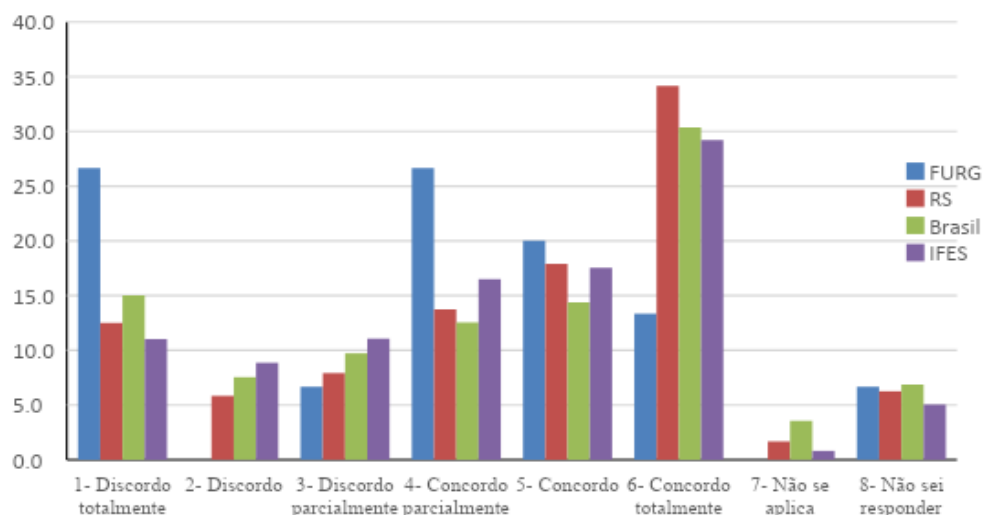
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



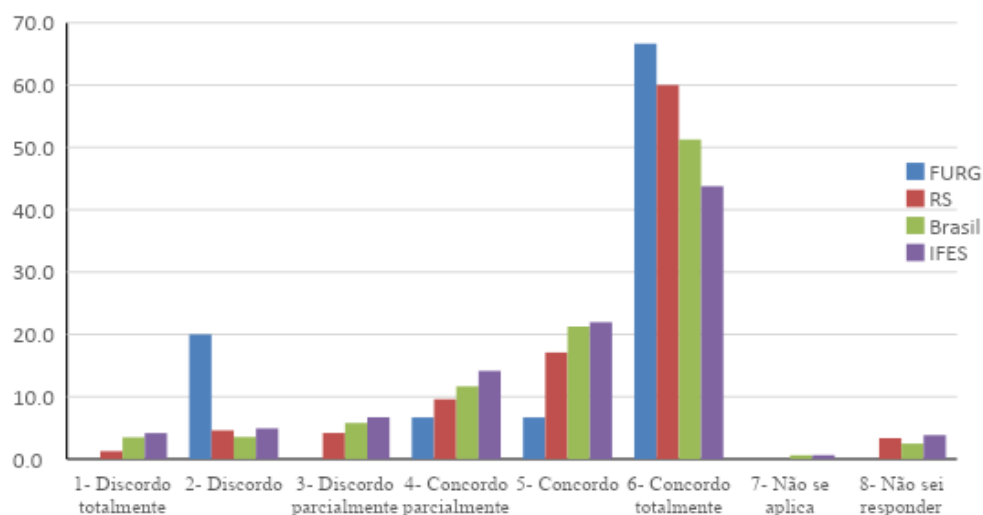
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



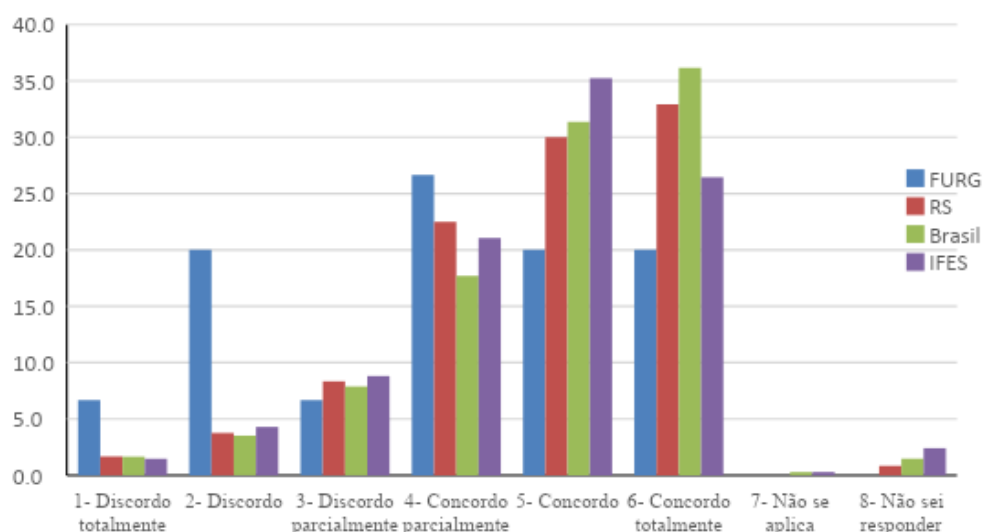
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



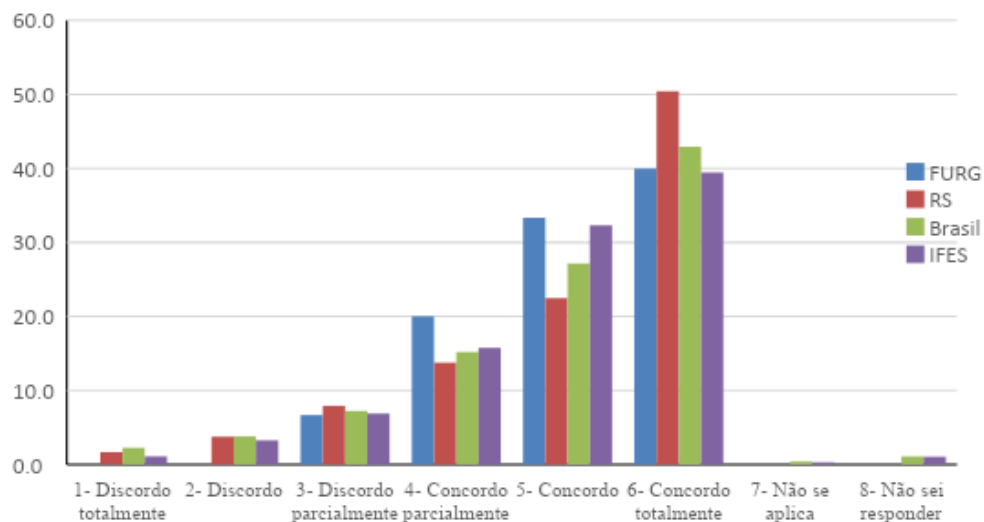
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



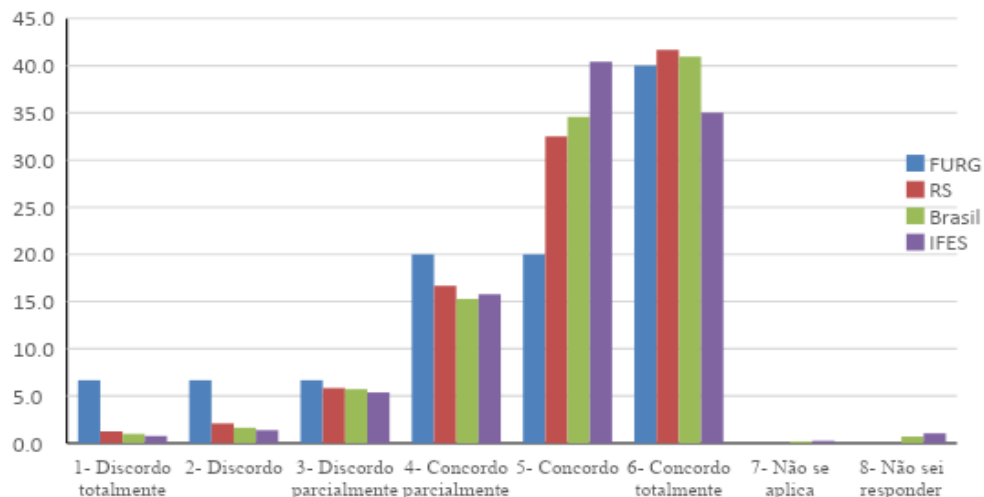
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



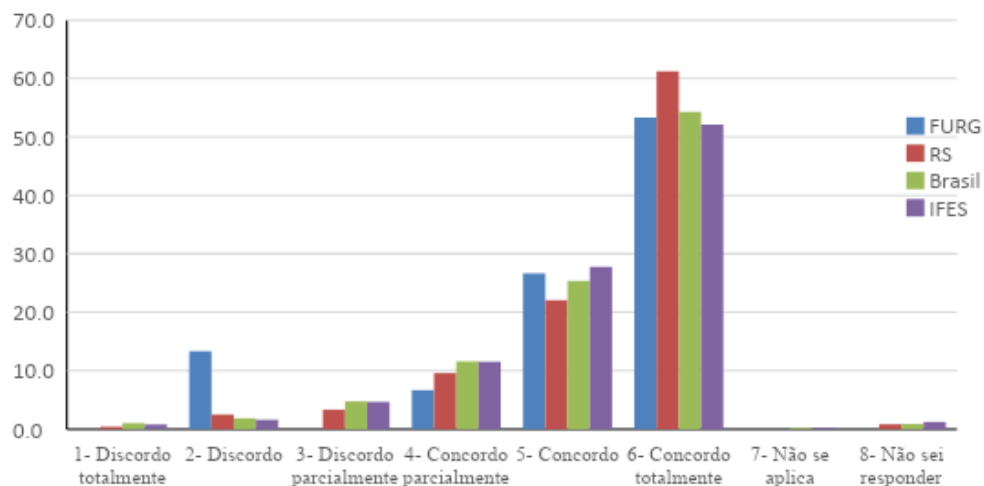
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.

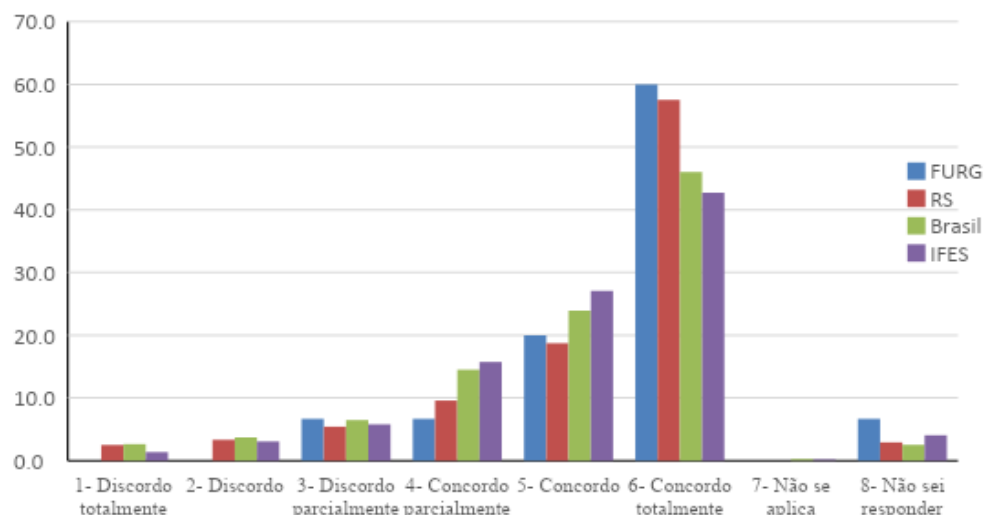


QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projeter multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).

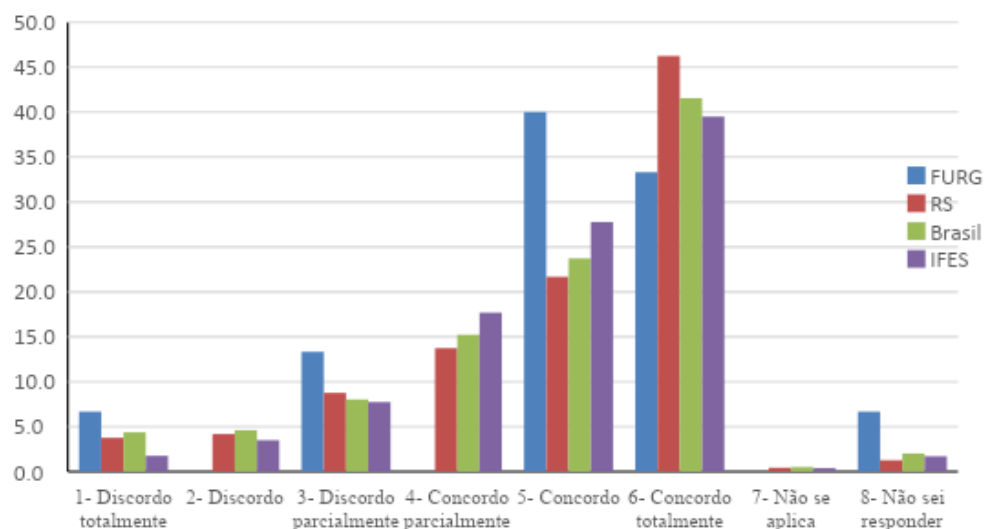




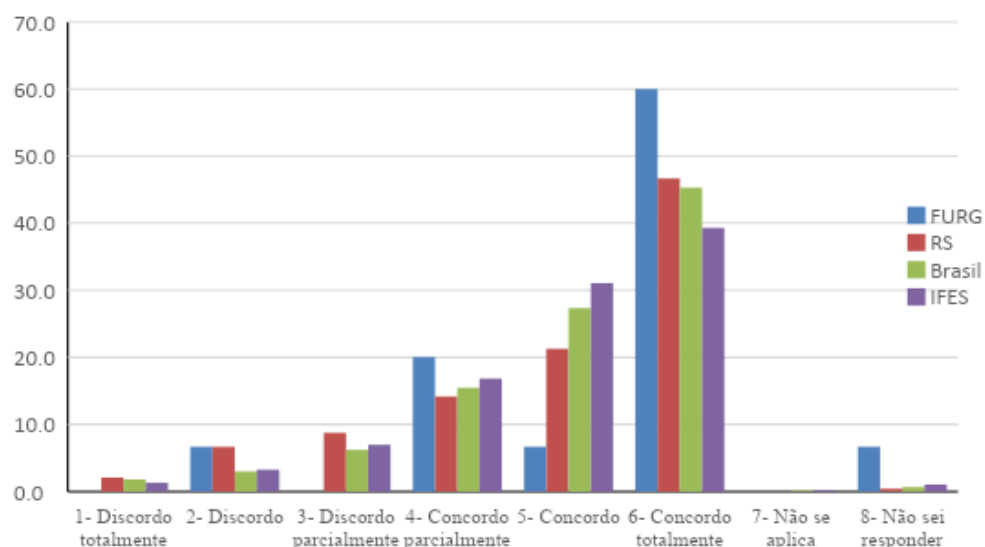
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



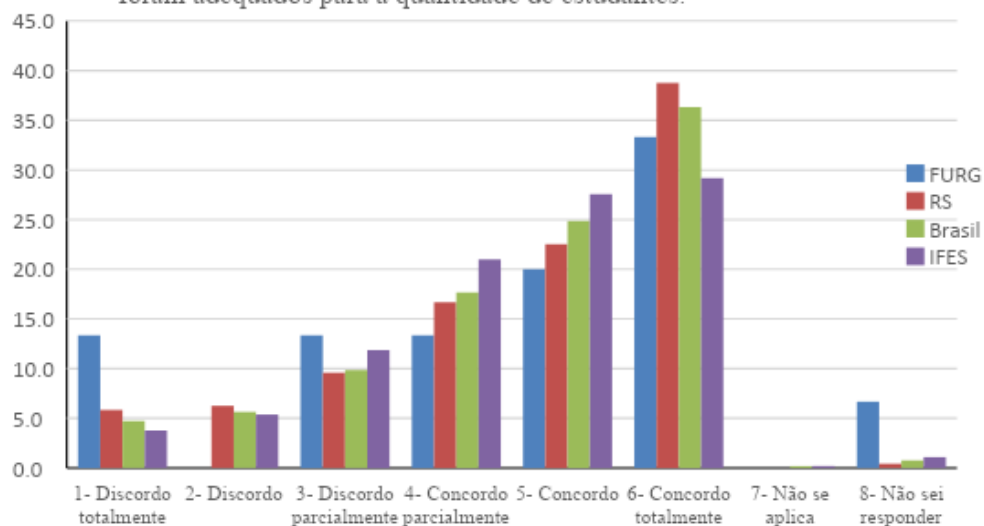
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



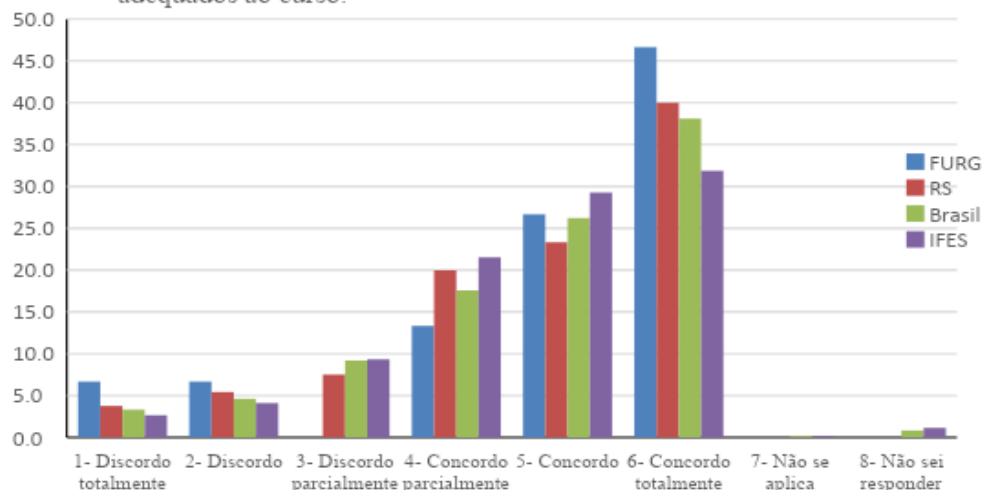
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



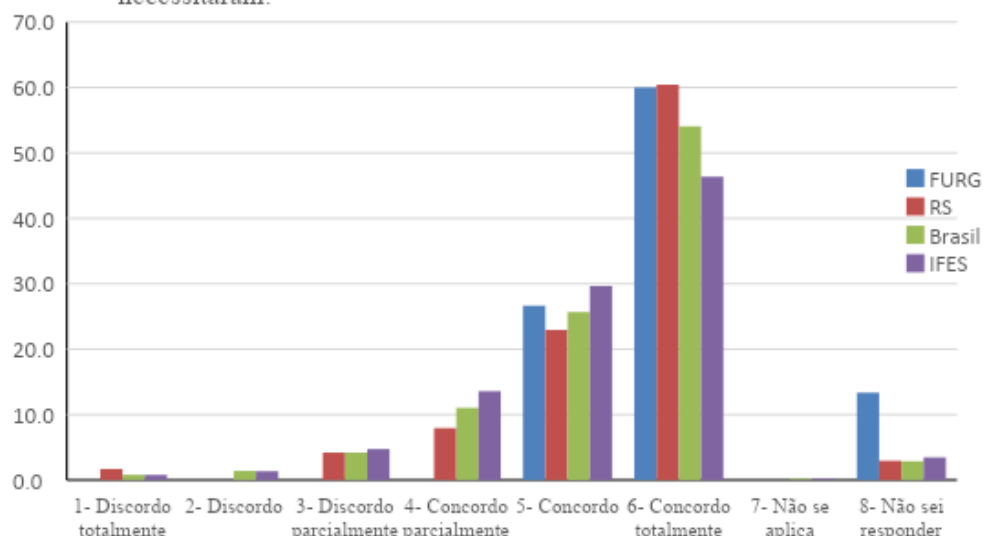
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



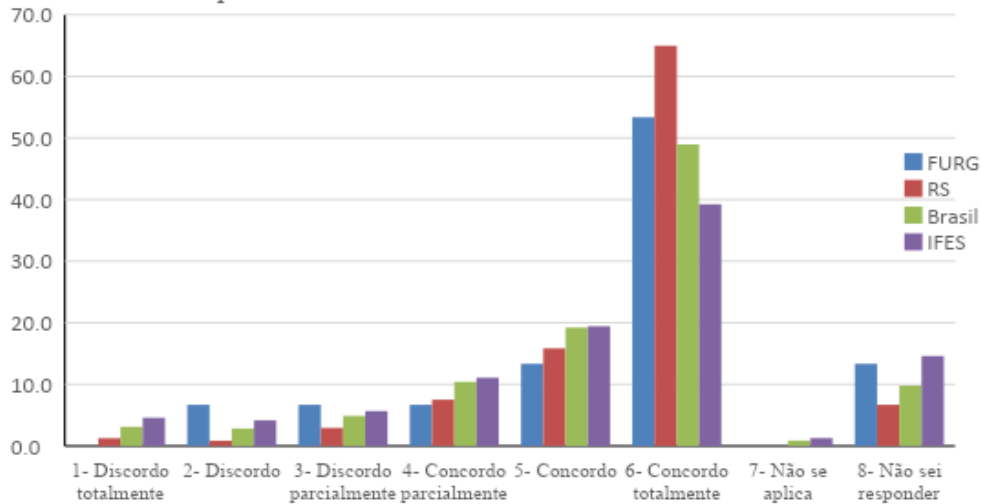
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



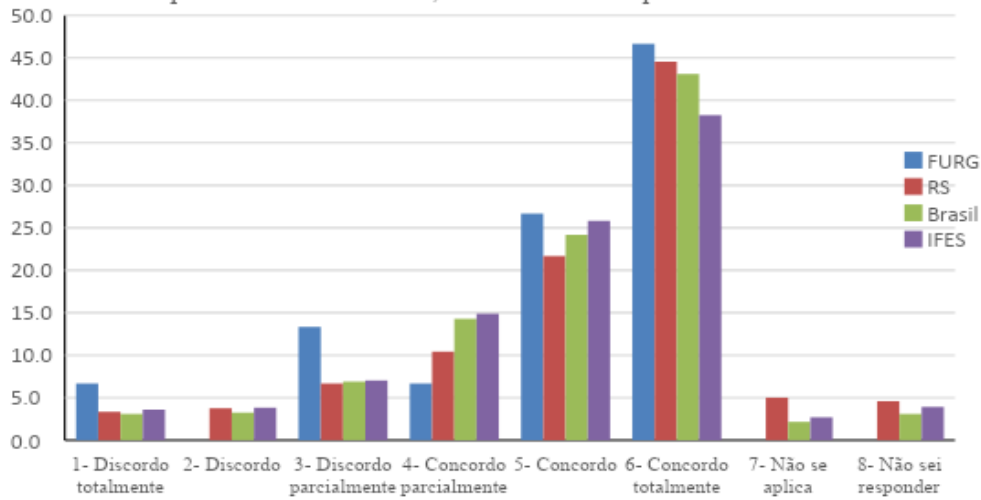
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



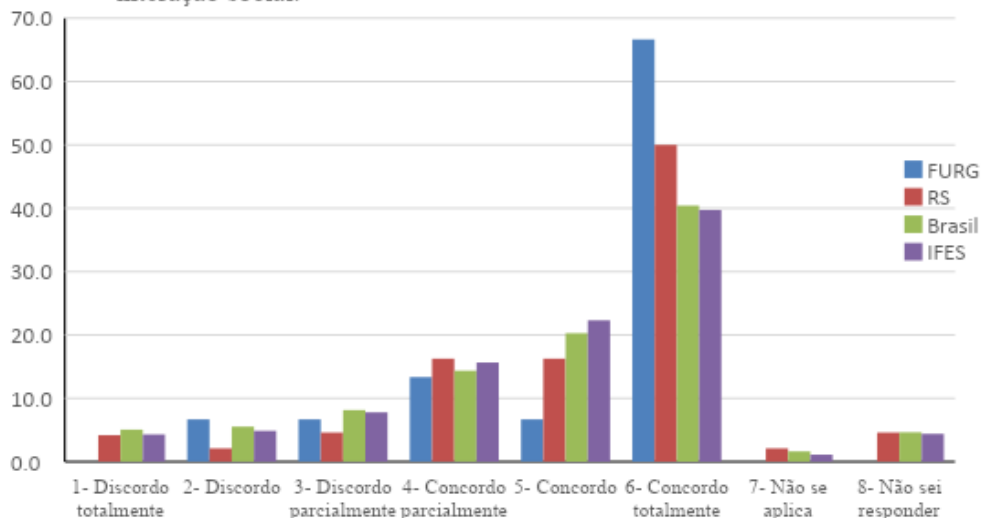
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



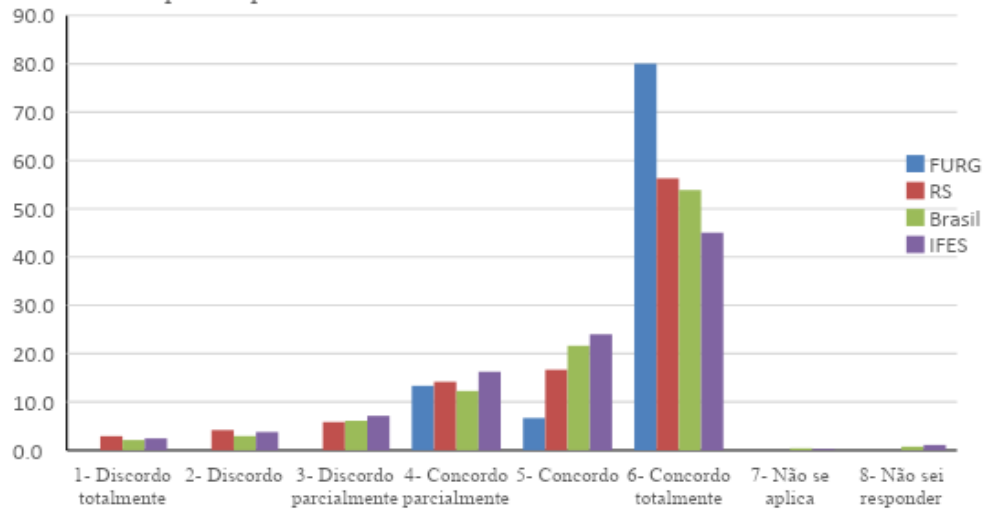
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



## **7.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco***

A comissão de avaliação foi constituída, através do Ofício Circular CGACGIES/DAES/INEP de 09/01/2014 avaliação N.99105, processo N. 201206246, pelos professores Rolf Hermann Erdmann e Paulo André de Camargo Beltrão e realizou a avaliação do Curso de Engenharia de Automação da Universidade Federal do Rio Grande (Furg), *Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros, no período de 02/02/2014 a 05/02/2014, com a carga horária total de 3.630 horas-aula ou 4.356 horas-relógio integralizadas em 5 anos. Foram observadas aulas no período integral conforme previsto no PPC do curso.

O curso terá duração mínima de 5 anos, com carga horária total de horas presenciais, teóricas e práticas. Dentre as quais 160 horas de Estágio Curricular Supervisionado, 100 horas ou pontos de atividades complementares, além do trabalho de conclusão de curso. Com 40 vagas anuais, o curso é coordenado pelo professor Adriano Velasque Werhli com experiência profissional em torno de 06 anos no ensino superior. Licenciado em Física pela Universidade do Rio dos Sinos em 1998 e Mestre em Computação Aplicada Universidade do Rio dos Sinos (2003) e doutor em Informática pela Universidade de Edinburgh (2007). O atual coordenador teve participação na elaboração do PPC. Esta comissão tendo realizado as considerações sobre cada uma das três dimensões avaliadas e sobre os requisitos legais, todas integrantes deste relatório e, considerando também os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente (Diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior e este instrumento), atribuiu os seguintes conceitos por dimensão:

Dimensão 1 (organização didático-pedagógica) - Conceito 3.7

Dimensão 2 (corpo docente e tutorial) - Conceito 3.8

Dimensão 3 (infraestrutura) - Conceito 4.2

Portanto, o curso de superior em Engenharia de Automação apresenta um perfil muito bom, compatível com o conceito 4, num total máximo de 5.

### **CONCEITO FINAL**

**4**

## 8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

---

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos

seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## **8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018**

### **8.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Engenharia de Automação de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao C3 e pelos os discentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 8** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia de Automação, na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				C3 (Número de Matriculados = 514) (Percentual de participação = 3,31%)				Eng. Automação (Número de Matriculados = 141) (Percentual de participação = 7,1%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO AO CURSO</b>												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,25	1,13	5,88	0,00	3,40	1,02	0,00	0,00
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,53	1,18	0,00	0,00	3,20	1,17	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,59	1,06	0,00	0,00	3,60	1,11	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,94	0,83	0,00	0,00	3,90	0,83	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	3,41	0,94	0,00	0,00	3,20	1,08	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,38	0,50	0,00	5,88	4,22	1,33	0,00	10,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,24	0,56	0,00	0,00	4,20	0,60	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,26	1,34	0,00	5,88	3,00	1,55	0,00	10,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	2,93	0,88	0,00	11,76	2,63	1,37	0,00	20,00
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,44	1,15	0,00	5,88	3,44	1,58	0,00	10,00
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,38	1,02	0,00	5,88	3,33	1,48	0,00	10,00
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,40	1,50	5,88	5,88	3,22	1,64	0,00	10,00



13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,53	1,42	0,00	0,00	3,50	1,43	0,00	0,00
14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	4,07	0,62	0,00	17,65	4,11	1,35	0,00	10,00
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	4,21	0,58	0,00	17,65	4,30	0,64	0,00	0,00
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,82	0,60	5,88	29,41	3,86	1,85	10,00	20,00
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	4,00	0,71	0,00	23,53	4,22	1,40	0,00	10,00
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,65	0,70	0,00	0,00	3,90	0,70	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,24	1,03	0,00	0,00	3,50	1,12	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,47	1,01	0,00	0,00	3,80	0,60	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	4,00	0,73	0,00	5,88	4,00	0,77	0,00	0,00
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,29	0,59	0,00	0,00	4,20	0,60	0,00	0,00
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,86	0,77	0,00	17,65	3,75	1,67	0,00	20,00
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	4,08	0,76	0,00	23,53	4,29	2,05	0,00	30,00

25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,87	0,74	0,00	11,76	3,89	1,36	0,00	10,00
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,00	1,25	0,00	11,76	2,90	1,22	0,00	0,00
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	3,82	1,24	0,00	0,00	4,00	0,89	0,00	0,00
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,00	1,13	0,00	11,76	2,67	1,20	0,00	10,00
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,65	1,17	0,00	0,00	3,90	1,19	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,41	0,80	0,00	0,00	3,70	0,64	0,00	0,00
31. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,24	0,90	0,00	0,00	4,20	0,75	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,82	0,64	0,00	0,00	3,70	0,64	0,00	0,00
33. Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,94	0,75	0,00	0,00	3,90	0,83	0,00	0,00
34. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	2,88	0,99	0,00	0,00	2,97	1,10	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	2,94	1,03	0,00	0,00	2,80	0,87	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,56	1,09	0,00	5,88	2,33	1,30	0,00	10,00
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,00	1,29	0,00	23,53	2,50	1,34	0,00	20,00
38. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,23	1,17	0,00	0,00	2,00	1,18	0,00	0,00
39. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	-	-	0,00	100,00	-	-	0,00	100,00
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,21	0,89	0,00	17,65	2,79	1,02	0,00	10,00

41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	2,00	0,94	0,00	0,00	2,00	1,00	0,00	0,00
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	-	-	5,88	94,12	-	-	10,00	90,00
<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,24	0,66	0,00	0,00	4,20	0,75	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,81	0,75	5,88	0,00	3,67	1,27	10,00	0,00
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,64	0,81	11,76	23,53	3,33	1,73	20,00	20,00
46. O meu domínio de língua estrangeira é...	3,00	1,30	1,84	2,11	3,19	1,33	5,88	0,00	2,90	1,14	0,00	0,00
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,11	1,27	23,53	23,53	2,80	1,62	20,00	30,00
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	2,83	1,17	29,41	35,29	2,00	1,02	30,00	40,00
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,86	1,07	29,41	29,41	3,50	1,85	20,00	40,00
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,89	1,27	29,41	17,65	2,75	1,58	30,00	30,00
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	2,40	0,89	5,88	64,71	2,67	1,33	0,00	70,00
<b>IV - QUANTO À FURG</b>												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,46	1,36	29,41	5,88	2,75	1,60	10,00	10,00

53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,46	1,05	17,65	5,88	2,44	1,17	0,00	10,00
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,92	0,49	5,88	17,65	3,88	1,58	0,00	20,00
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,42	1,00	0,00	29,41	3,43	1,68	0,00	30,00
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,23	0,60	0,00	23,53	3,13	1,36	0,00	20,00
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,25	0,62	0,00	29,41	3,17	1,64	0,00	40,00
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,50	0,90	0,00	29,41	3,33	1,79	0,00	40,00
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,63	0,92	0,00	52,94	3,25	1,68	0,00	60,00
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	2,86	1,03	0,00	17,65	3,00	1,50	0,00	20,00
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,55	0,93	0,00	35,29	3,43	1,69	0,00	30,00
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,79	0,89	5,88	11,76	3,67	1,42	0,00	10,00
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,67	1,11	0,00	11,76	3,60	1,11	0,00	0,00
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,29	0,95	5,88	52,94	3,40	1,76	10,00	40,00
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,46	0,97	0,00	23,53	3,29	1,62	0,00	30,00
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,55	0,82	5,88	29,41	2,50	1,26	0,00	20,00

67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,64	1,12	5,88	29,41	2,40	1,40	0,00	50,00
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	1,57	1,13	41,18	17,65	1,20	0,66	30,00	20,00
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,00	1,41	11,76	76,47	2,00	0,56	0,00	90,00
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	2,80	1,23	0,00	41,18	2,67	1,56	0,00	40,00
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	2,70	1,34	5,88	35,29	2,50	1,43	0,00	40,00
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,59	0,62	0,00	0,00	3,50	0,50	0,00	0,00
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,82	0,73	0,00	0,00	3,70	0,64	0,00	0,00
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,00	1,04	5,88	23,53	2,86	1,55	0,00	30,00

## 8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia de Automação na Autoavaliação de 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

**Tabela 9** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Engenharia de Automação - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	É inerente a necessidade da instituição de ensino, por meio da força econômica e social que ela exerce na região, reconheça a precariedade do serviço de transporte público e segurança no entorno do campus e trabalhe junto com os estudantes em prol da melhoria da prestação. Não há linha direta ao Cassino saindo de dentro da Universidade, não há horários que disponibilizem uma ida até a FURG sem que não chegue atrasado e esteja superlotado.
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Dependo do ônibus Marluz I, da empresa cotista. Na qual nunca está no horário e quase sempre tem ônibus com problemas.
	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	Faço parte da AAAE na qual a FURG dá pouco apoio para as atléticas tanto nós como a da medicina, a DECCA e a AAAEF. Às vezes acho que a FURG não tem entendimento de como o esporte uni os alunos e faz uma integração entre os cursos da faculdade acho essencial esse apoio que a faculdade poderia nos fornecer.
	IV – QUANTO À FURG	Acho muito bom as aulas práticas desportivas da FURG porém se quisermos montar um evento dá pouco apoio da universidade.
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Deveria existir aplicativo para o site do sistemas.furg

## **8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018**

### **8.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia de Automação de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do C3 e pelos os docentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 10-** Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do Curso de Engenharia de Automação, na Autoavaliação de 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				C3 (Número de Docentes =43) (Percentual de participação = 41,9%)				Engenharia de Automação (Número de Docentes = 54) (Percentual de participação = 38,9%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,50	0,71	0,00	0,00	3,57	0,81	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,11	0,76	0,00	0,00	3,14	1,01	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,28	0,57	0,00	0,00	3,52	0,75	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	4,07	0,47	5,56	16,67	3,71	0,77	0,00	19,05
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	4,13	0,64	5,56	11,11	4,17	0,71	0,00	14,29
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	4,44	0,73	0,00	11,11	4,14	0,85	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	4,33	0,82	0,00	16,67	4,11	0,83	0,00	14,29
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	4,06	1,00	0,00	0,00	3,86	0,96	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	3,67	0,97	0,00	0,00	3,29	1,27	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,75	0,68	0,00	11,11	3,24	1,09	0,00	19,05
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,67	0,82	0,00	16,67	3,33	0,98	4,76	23,81
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,71	0,85	0,00	5,56	3,63	0,96	0,00	23,81
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,71	1,50	22,22	38,89	1,89	1,05	19,05	38,10
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,67	1,53	27,78	55,56	2,88	1,25	19,05	42,86



15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,65	1,00	0,00	5,56	3,62	1,20	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,72	0,83	0,00	0,00	3,62	1,02	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	2,94	1,03	0,00	5,56	3,00	1,14	0,00	0,00
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,22	0,65	0,00	0,00	3,14	0,96	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,31	0,79	0,00	11,11	3,59	0,80	0,00	19,05
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,61	0,98	0,00	0,00	3,62	0,80	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	2,65	0,79	0,00	5,56	3,11	0,88	0,00	9,52
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,12	0,86	0,00	5,56	3,58	1,02	0,00	9,52
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	2,78	1,00	0,00	0,00	2,70	1,03	0,00	4,76
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	2,59	1,00	0,00	5,56	3,32	0,89	0,00	9,52
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,21	0,89	0,00	22,22	2,64	0,92	0,00	47,62
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,25	1,16	0,00	55,56	3,33	1,15	0,00	85,71
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,43	0,79	0,00	61,11	2,14	0,38	0,00	66,67
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,63	1,06	0,00	55,56	2,33	0,58	0,00	85,71
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,50	0,71	0,00	44,44	4,00	0,82	0,00	80,95
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,50	1,05	0,00	66,67	2,60	1,14	0,00	76,19
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,86	1,07	0,00	61,11	2,50	0,71	0,00	90,48
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,67	0,65	0,00	33,33	3,29	1,07	0,00	33,33
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,91	0,54	0,00	38,89	4,10	0,32	0,00	52,38
<b>II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE</b>												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,28	0,67	0,00	0,00	3,90	0,62	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	4,00	0,69	0,00	0,00	3,86	0,65	0,00	0,00

36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,39	0,61	0,00	0,00	4,19	0,60	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	3,94	0,75	0,00	5,56	4,00	0,73	0,00	4,76
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,24	0,56	0,00	5,56	4,10	0,79	0,00	4,76
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,18	0,64	0,00	5,56	4,25	0,64	0,00	4,76
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,39	0,78	0,00	0,00	4,38	0,59	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,44	0,70	0,00	0,00	4,14	0,73	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	3,83	0,99	0,00	0,00	3,90	0,70	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	4,10	0,77	0,22	1,11	3,94	0,80	0,00	0,00	3,81	0,68	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,39	0,61	0,00	0,00	4,24	0,70	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	4,00	0,77	0,00	0,00	3,75	0,85	4,76	0,00
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,31	0,75	5,56	22,22	3,31	1,01	14,29	9,52
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	2,85	0,90	5,56	22,22	3,06	0,85	9,52	14,29
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	4,00	0,65	0,00	16,67	3,94	0,87	4,76	9,52
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,73	0,88	0,00	16,67	3,72	1,07	4,76	9,52
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,14	0,53	5,56	16,67	4,20	0,56	14,29	14,29

51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,00	0,63	5,56	5,56	4,10	0,45	4,76	0,00
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	3,64	0,93	0,00	22,22	3,89	0,76	0,00	14,29
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	2,83	1,27	5,56	27,78	3,41	1,00	4,76	14,29
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,53	0,83	5,56	11,11	3,65	0,81	0,00	4,76
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,18	0,81	0,00	5,56	4,11	0,57	4,76	4,76
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,39	0,61	0,00	0,00	4,20	0,52	0,00	4,76
<b>II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	4,00	0,82	0,00	11,11	3,94	0,83	0,00	19,05
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,33	0,72	0,00	16,67	4,11	0,81	0,00	9,52
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,07	0,92	0,00	22,22	4,07	0,88	0,00	28,57
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,06	0,57	0,00	11,11	4,05	0,39	0,00	4,76
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,06	0,85	0,00	11,11	3,94	0,85	0,00	23,81
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,61	0,61	0,00	0,00	4,19	0,75	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,67	0,59	0,00	0,00	4,30	0,73	0,00	4,76
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,31	0,87	0,00	11,11	4,47	0,72	0,00	19,05
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	4,35	0,79	0,00	5,56	4,05	0,85	0,00	9,52
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	4,28	0,67	0,00	0,00	4,10	0,83	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,94	0,77	0,00	11,11	3,74	0,73	0,00	9,52

68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,76	0,90	0,00	5,56	3,55	0,69	0,00	4,76
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,06	0,68	0,00	11,11	3,89	0,88	0,00	9,52
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,63	0,96	0,00	11,11	3,72	0,83	0,00	14,29
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	4,15	0,69	0,00	27,78	3,73	0,80	0,00	28,57
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,47	0,62	5,56	0,00	4,38	0,59	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	3,60	0,93	0,00	16,67	3,67	1,11	0,00	28,57
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,77	0,83	0,00	27,78	3,58	0,90	0,00	42,86
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	3,85	0,80	0,00	27,78	4,18	0,60	0,00	47,62
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,31	0,63	0,00	27,78	3,56	0,81	0,00	23,81
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,00	1,11	0,00	22,22	3,00	1,20	0,00	28,57
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,50	1,18	0,00	44,44	3,58	1,16	0,00	42,86
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,91	0,94	0,00	38,89	4,09	0,70	0,00	47,62
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,50	0,79	0,00	0,00	3,37	0,68	0,00	9,52
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,54	0,88	0,00	27,78	3,71	0,91	0,00	33,33
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	3,40	0,84	0,00	44,44	3,91	1,04	0,00	47,62
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,23	1,01	5,56	22,22	2,88	0,96	4,76	19,05
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,33	0,71	0,00	50,00	3,44	0,88	0,00	57,14
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,08	0,79	0,00	33,33	2,92	1,04	0,00	38,10

86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	3,43	1,02	0,00	22,22	2,87	0,83	0,00	28,57
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,40	1,06	0,00	16,61	3,38	1,04	0,00	38,10
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,79	0,80	0,00	22,22	3,71	0,91	0,00	33,33
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,63	0,96	0,00	11,11	3,21	1,23	0,00	9,52
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,44	0,96	0,00	11,11	3,11	1,10	0,00	9,52
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,33	1,05	0,00	16,67	3,07	1,16	0,00	28,57
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,29	1,07	0,00	22,22	3,07	1,21	0,00	33,33
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	3,24	1,30	0,00	5,56	3,05	1,10	0,00	4,76
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,81	1,11	0,00	11,11	3,29	1,15	0,00	0,00
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,64	1,21	0,00	38,89	3,27	1,16	0,00	28,57

## 8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia da Automação na Autoavaliação de 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente, são apresentados a seguir, na Tabela 11.

**Tabela 11** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Engenharia da Automação - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
<b>Docente C3</b>	IV - QUANTO À FURG	Pesquisas como está são importantes para compreender o que acontece dentro da universidade. O grande problema é que raramente são tomadas ações a partir dos seus resultados. O maior exemplo ocorre na avaliação do docente pelo discente. Ano após ano vejam professores (da minha unidade e de outras) receberem avaliações ruins de todas as turmas em que lecionam e nada é feito para mudar a situação. No próximo semestre os mesmos professores estarão repetindo os seus velhos hábitos (não dar aulas, não explicar o conteúdo apropriadamente) e as chefias continuam dizendo que não há nada que a gente possa fazer sobre isso".
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Precisa de mais iluminação nos estacionamentos, mais treinamento para lidar com situações de emergência, entre outras demandas.
	IV - QUANTO À FURG	Necessário mais apoio à pesquisa para que a pós-graduação tenha melhor avaliação. Manutenção de equipamentos.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	As passarelas não contam das condições climáticas de nossa região. Os laboratórios de informática não possuem técnicos para sua manutenção.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Faltam muitas lâmpadas nas salas de aula, uma boa parte dos ventiladores não funciona. Na sala de permanência, não é autorizado a instalação de ar-condicionado pois a instalação elétrica é precária e não suporta.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Atualmente, a grande dificuldade na realização de pesquisa é a falta de recursos pelas agências fomentadoras.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido à eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança antifogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.
<b>Docente ILA</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Já foi registrada anteriormente a falta de higiene e segurança da comunidade que utiliza os prédios de aula e de alimentação em relação à presença de cães com livre acesso às dependências. Já foi sugerida em outra avaliação a instalação de portas giratórias, pelo menos no Centro de Convivência para que o acesso aos cães não continue como está.
	IV - QUANTO À FURG	Ações relativas à REINTER são resumem-se ao envio de e-mails. Não há parceria entre possíveis eventos de internacionalização e a área de línguas estrangeiras da Universidade. Divulgação fraca em site institucional pouco atraente e de design desatualização. Setor de jornalismo e publicidade fraco e com atuação limitada à postagem de notícias em site institucional.

<b>Docente EE</b>	IV - QUANTO À FURG	<p>"1 - Temos enfrentado algumas negativas de transporte para atividades de projeto de extensão por falta de disponibilidade de motoristas.</p> <p>2 - Temos identificado alguns gargalos no setor de manutenção, como em equipamento de climatização e no atendimento ao crescimento vegetativo de rede de dados; temos pedidos referentes a essas questões sem atendimento a cerca de 1 ano;</p> <p>3 - Temos também necessidade de democratizar o acesso wireless institucional aos alunos que frequentam o núcleo de expressão gráfica, (mais de 1500 estudantes por semana), e que por limitações da rede de dados e falta de equipamento adequado, não é disponibilizado;</p> <p>4 - Temos dificuldades no abastecimento de material de higiene e limpeza no prédio, em vista de nossa equipe ser do quadro da FURG e não termos um adequado planejamento de abastecimento do prédio pela FURG, em especial no que tange a papéis higiênicos, que devem ser suficientes para atender cerca de 1500 alunos por semana;</p> <p>5- É necessária implantação de acessibilidade no prédio e verificação do sistema de hidrante para Proteção Contra a incêndios, uma vez que ao que parece, não há abastecimento de água específico para esse fim;</p> <p>6 - É importante que a Universidade tenha uma política de fornecimento de EPI's para estudantes que atuem em laboratórios ou projetos que envolvam obras e serviços de Engenharia;</p> <p>7 - observou-se em ALGUNS casos, um excesso de burocracia para que se efetuem manutenções de equipamentos, levando a excessiva inércia no atendimento, muitas vezes sob argumentos de falta de viaturas, o que pode ser um gargalo;"</p>
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	1 - Não acho que uma autoavaliação" seja adequada para esse instrumento de pesquisa..."
	IV - QUANTO À FURG	<p>Sei do esforço que é dedicado a esses processos de avaliação e parablenizo a equipe! Importa destacar que muitas ações da Universidade talvez não sejam comunidades/divulgadas de forma eficiente, de modo que há dificuldade em se avaliar alguns pontos; sugiro uma plataforma web integrada, onde as páginas de unidades e pró-reitorias, estejam continuamente trazendo links que estimulem, ou ao menos comuniquem brevemente, ações institucionais em ensino, pesquisa e extensão. Há muito trabalho árduo sendo feito, e não se tem a dimensão disso na comunidade em geral. O instrumento não traz, por exemplo, análises referentes ao trabalho da PROGEP, PROPLAD e PROINFRA, resumindo-se a análise de alguns pontos isolados em infraestrutura. Qual é a situação do sistema de proteção contra incêndio dos campi, por exemplo? Tanto no que tange implantação como manutenção? Qual a política da Universidade para utilização de equipamentos de proteção individual por estudantes em laboratórios de ensino? Quem deveria se preocupar com essa questão? A PRAE? A PRIGRAD? Fica a sugestão para um processo de autoavaliação setorial...talvez...feito de forma parcelada" ao longo do período...com itens específicos. "</p>

## **8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018**

### **8.3.1. Quantitativa**

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação do C3 de forma comparativa com as respostas dadas pelos técnico-administrativos em educação da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.



**Tabela 12** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do C3 na Autoavaliação de 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				C3 (Número de TAEs = 12) (Percentual de participação = 41,7%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,50	0,58	0,00	20,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	4,25	0,96	0,00	20,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	4,00	1,00	0,00	40,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é..	3,54	1,02	0,00	1,11	4,33	0,58	0,00	40,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é..	4,35	0,74	0,00	0,92	4,25	0,50	0,00	20,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é..	3,77	0,79	0,00	2,96	4,00	0,82	0,00	20,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é..	4,13	0,89	0,00	2,77	4,25	0,96	0,00	20,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é..	4,29	0,89	0,00	1,29	4,50	0,58	0,00	20,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são..	4,25	0,88	0,00	3,70	4,50	0,58	0,00	20,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é..	4,22	0,90	0,00	2,22	4,50	0,58	0,00	20,00
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é..	3,66	1,01	0,00	0,00	3,40	1,14	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,20	1,48	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,40	1,34	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,75	0,50	0,00	20,00
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,50	0,71	20,00	40,00
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	4,50	0,58	0,00	20,00
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	3,40	1,34	0,00	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,60	0,55	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,25	0,96	0,00	20,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	3,75	1,26	0,00	20,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,80	0,84	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,40	0,89	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,20	1,64	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	3,50	1,73	0,00	20,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	2,80	0,84	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,00	1,22	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	2,75	0,96	0,00	20,00
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	-	-	0,00	100,00
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	4,00	-	0,00	80,00
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	-	-	0,00	100,00

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	-	-	0,00	100,00
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	3,00	-	0,00	80,00
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	-	-	0,00	100,00
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	4,00	0,00	0,00	60,00
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	-	-	0	100,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,20	1,48	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,20	1,48	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,25	0,50	0,00	20,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	4,00	1,00	0,00	40,00
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,80	0,45	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,50	0,58	0,00	20,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,75	0,50	0,00	20,00
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	4,00	0,82	0,00	20,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	4,00	0,82	0,00	20,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,50	0,71	0,00	60,00
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	4,00	0,00	0,00	40,00

47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	4,00	1,00	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	4,00	0,71	0,00	0,00
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,60	0,89	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,50	0,71	0,00	60,00
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,00	-	0,00	80,00
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	4,00	-	0,00	80,00
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	4,33	0,58	0,00	40,00
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	4,00	1,00	0,00	40,00
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	4,00	0,00	0,00	60,00
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,20	0,45	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,60	0,89	0,00	0,00
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,00	0,00	0,00	60,00
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	2,00	1,00	0,00	40,00
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,00	-	0,00	80,00
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	4,00	-	0,00	80,00
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,50	0,71	0,00	60,00
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,00	-	0,00	80,00
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,00	-	0,00	80,00

65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,75	0,96	0,00	20,00
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	4,25	0,50	0,00	20,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,67	1,15	0,00	40,00

### **8.3.2. Qualitativa**

Não houve comentários dos técnico-administrativos em educação do C3.

## 8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

### Centro de Ciências Computacionais (C3)

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

##### **Eixo I - Ensino de Graduação**

- Conjunto de ações desenvolvidas no âmbito do Projeto RumoAo5 (PRIMA, MOOC3, Atividade de Integração Curricular);
- Cursos bem procurados. Engenharia de Computação bem conhecido, dois novos que a cada ano apresentam maior procura;
- Participação dos alunos nas diversas atividades.

##### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

- Boa procura pelos cursos;
- Aumento contínuo na produção dos docentes;
- Boa quantidade de diplomados, sobretudo no curso de Engenharia de Computação;
- Conjunto de ações realizadas no âmbito do projeto estruturante **Rumoadoc** (levantamento de indicadores; fomento a colaboração e incentivo a publicação).

##### **Eixo III - Pesquisa**

- Bom quantitativo de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Diversidade de linhas de pesquisa.

#### **Eixo IV - Inovação Tecnológica**

- Bom quantitativo de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Número de incubadas e *start-up* criadas nos últimos anos;
- Projeto estruturante +inovação.

#### **Eixo V - Extensão e VI - Cultura**

- Bom quantitativo de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Projetos já consolidados associados a extensão social no âmbito do projeto estruturante C4 (C3 + comunidade);
- Atividades culturais que começam a acontecer na unidade.

#### **Eixo VII - Assuntos estudantis**

- Boa participação dos estudantes nas atividades da unidade;
- Bom quantitativo de bolsistas;
- Participação dos estudantes na organização de eventos;
- Conjunto de ações associadas ao projeto estruturante Openlab (FURGBOL, Maratona de Programação).

#### **Eixo VII - Gestão de pessoas**

- Bom comprometimento do corpo técnico;
- Realização de eventos de integração (Festa de São João, Festival da Primavera, Happy hour) e projeto estruturante C3+humano;
- Realização dos workshops anuais de planejamento e integração.



### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Melhoria nas instalações de auditório;
- Criação de duas salas de reuniões;
- Conjunto de ações associadas ao projeto estruturante infraestrutura (manutenção dos espaços e equipamentos).

### **Eixo X - Gestão Ambiental**

- Iniciativas como o plantio de árvores nativas no entorno do prédio do C3, como atividade integrada dos docentes, discentes e técnicos da unidade, apoiada pela Prefeitura Universitária e DOB.

### **Eixo XI - Gestão da Informação**

- Nova identidade visual do C3;
- Utilização das redes sociais como meio de divulgação da informação.

### **Eixo XII - Gestão Institucional**

- Criação do gabinete do c3 com reuniões quinzenais com coordenadores e convite a todos os funcionários;
- Priorização dos recursos para os projetos estruturantes do C3.

### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

### **Eixo I - Ensino de Graduação**

- Índices de retenção e evasão (ações planejadas no âmbito do projeto estruturante rumoao5);
- Índice de procura pelos cursos de graduação (ações planejadas no âmbito do projeto estruturante rumoao5);

- Aproximação com o mercado (ações planejadas no âmbito do projeto estruturante rumoao5);
- Revisão dos currículos frente a novas propostas pedagógicas (aulas invertidas, ensino não presencial, aprendizado colaborativo).

### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

- Doutorado em Eng. de Computação (ações planejadas no âmbito do projeto estruturante Rumoaodoc);
- Aumento da procura pelos cursos;
- Maior participação nos programas de Modelagem Computacional e Educação Em Ciências, bem como outros programas da FURG;
- Aumento contínuo na produção dos docentes.

### **Eixo III - Pesquisa**

- Maior número de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Maior número de bolsistas de produtividade;
- Aproximação do Oceantec e maior participação junto a Innovatio.

### **Eixo IV - Inovação Tecnológica**

- Aumento do número de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Maior número de incubadas e *start-up* criadas;
- Fomento as ações do projeto estruturante +inovação.

### **Eixo V - Extensão e Eixo VI - Cultura**

- Incentivar atividades culturais no âmbito da unidade;
- Aproximar o c3 da comunidade via extensão inovadora;
- Continuar fomentando projetos já consolidados associados à extensão social no âmbito do projeto estruturante c4 (c3 + comunidade).

### **Eixo VII - Assuntos Estudantis**

- Aumentar o quantitativo de bolsistas e recurso para fomento a atividades estudantis (intercâmbios, visitas técnicas e participação em eventos);
- Fomentar e incentivar conjunto de ações associadas ao projeto estruturante Openlab (FURGBOL, Maratona de Programação).

### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- Aumentar o número de eventos de integração no âmbito do projeto estruturante C3+humano.

### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Realização de manutenção no prédio e equipamentos;
- Instrumentalização de uma sala para ensino não presencial e videoconferência;
- Criação de sala para criação de videoaula;
- Disponibilização de infraestrutura para a participação do C3 nos prédios Tecnaval e Aquatec;
- Criação de espaço para viaturas e convival externo;
- Prover espaço de permanência na unidade;
- Prover espaço para aprendizado colaborativo na unidade;
- Conjunto de ações associadas ao projeto estruturante infraestrutura;
- Acessibilidade no prédio do C3: externa (vias de acesso, calçadas, paradas de ônibus, estacionamentos,...) e internamente (elevadores,...) e demais ações inclusivas.

### **Eixo X - Gestão Ambiental**

- Diminuição de consumo de papel, energia elétrica, descartáveis, etc.

## **Eixo XI - Gestão da Informação**

- Transparência nos gastos da unidade via página do C3;
- Disponibilização das informações em língua estrangeira e acessibilidade.

## **Eixo XII - Gestão Institucional**

- Aumento do número de funcionários associados à secretaria geral do C3 de forma a atender sobretudo as demandas de P&D&I;
- Aumento do número de funcionários associados ao *staff* técnico do C3 tanto para atividades de ensino como P&D&I;
- Viabilizar a obtenção de professores substitutos tendo em vista a participação de professores do C3 em cargos de chefia em pró-reitorias e a importante necessidade de pós-doutoramento dos docentes para a obtenção de doutorado em Engenharia de Computação;
- Melhor integrar os programas de pós-graduação Inter unidade com a unidade e seu conselho;
- Aumentar a participação da unidade nas comissões institucionais;
- Prover um espaço mais convival de permanência na unidade.

## 9 Ações Realizadas em 2019 e 2020

---

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso de Engenharia de Automação ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação do C3, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes e docentes, e no Seminário Interno de Avaliação do C3. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

## 9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Engenharia de Automação

<b>TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questões 5 e 8	Questões 35, 43 e 45	-	- Índices de retenção e evasão; - Índice de procura pelos cursos de graduação;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Aproximação com o mercado;
	-	-	-	- Revisão dos currículos frente a novas propostas pedagógicas;
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Com o objetivo de qualificar o acompanhamento e apoio pedagógico, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Com o ingresso de uma Técnica em Assuntos Educacionais na Coordenação de Bem Viver Universitário, passou-se a realizar um acompanhamento pedagógico aos estudantes beneficiários do Subprograma de Assistência Estudantil, em Rio Grande, com Casa do Estudante-CEU desde o ingresso na moradia estudantil. 2. Foi desenvolvido o sistema de Bolsas APE (Apoio Pedagógico) em parceria com o NTI para registro das ações e dos bolsistas (período de efetividade e registro da mesma e geração de recibos para pagamento). 3. Foram ampliadas e qualificadas as oficinas desenvolvidas pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico na MPU e realizadas oficinas em cursos de graduação para planejamento de estudos. 4. Em Rio Grande foram ofertados dois novos cursos pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico: Economia II e Pensamento Computacional em parceria com as Unidades Acadêmicas, totalizando 28 projetos. Assim como, foi ofertado o Curso de Formação Pedagógica para as profissionais do setor Pedagógico, com carga horária de 40h. 5. Foi atualizada a IN do Acompanhamento Pedagógico a qual está em fase de aprovação.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar o processo de Estágio Curricular, foram desenvolvidas as seguintes ações: Foi desenvolvido em parceria com o NTI um sistema de Estágios com a finalidade de gerenciamento de todo o processo e está em fase de implantação. Para tanto foram realizadas reuniões de trabalho com a PROGRAD, PROGEP e PROPESP, com a implementação do sistema se espera a celeridade, segurança e padronização dos procedimentos de registro e controle dos estágios curriculares.</p>			

- Foi apresentada no COMGRAD, dia 21/08/2019, a proposta de instrução normativa de Criação de Curso e de Alteração Curricular. A instrução normativa de alteração Curricular foi aprovada. Foram apontadas algumas sugestões para a instrução normativa de Criação de Curso. Esta está sendo discutida pela Comissão de Normas e será apresentada novamente no COMGRAD.

- A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.

- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.

- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediu uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.

- Realização do Fórum das Engenharias, Exatas e Tecnológicas tendo como tema as discussões sobre evasão e retenção e as novas Diretrizes Curriculares para os Cursos de Engenharia. Fórum do PET - Programa de Educação Tutorial com a temática de educação e trabalho. Participação no CLAA, Acompanhamento das ações - Enapet, Sulpet, Interpet. Criação do Grupo de Estudos em Educação, Engenharia e Exatas - G4E, que se reúne mensalmente e problematiza o ensinar e o aprender nos cursos das unidades - EE, IMEF, C3 e EQA. O grupo vem discutindo as alterações curriculares a partir da implementação das novas Diretrizes Curriculares dos Cursos de Engenharia. Implementação do Projeto Piloto - Espaços de Aprendizagem Colaborativa - que tem como objetivo subsidiar ações de aprendizagem em espaços de convivência no qual estudantes, monitores e professores trocam experiências. O Projeto envolve três unidades acadêmicas: C3, IMEF e EE. Nesses espaços, os estudantes com dificuldades de aprendizagem podem encontrar apoio necessário para ressignificar aprendizagens a partir de linguagens diferentes daquelas utilizadas em sala de aula. Conforme relato de estudantes e professores os Espaços de Aprendizagem Colaborativa EACs, têm impactado significativamente o desempenho dos estudantes nas disciplinas que tradicionalmente implicam em reprovação. Os EACs, também têm se configurado em um potente elemento motivador para a permanência nos cursos, estimulando a parceria entre estudantes e docentes na busca pela melhoria na qualidade do ensino e da aprendizagem. Para avaliação das atividades desenvolvidas nas EACs foram realizadas reuniões com diretores das unidades acadêmicas envolvidas, com os monitores dos espaços e com professores vinculados as áreas de conhecimento. Registra-se ainda, que houve formação para os monitores envolvidos no projeto a cargo do CFOP.

- Política de bolsa - No campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na seleção de propostas que esteja engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram

	<p>distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II.</li> <li>- Curso de Formação para coordenadores duas edições.</li> <li>- O curso de capacitação/formação para o uso de Conferência web (MConf): estrutura física e tecnológica, criação e gerenciamento de salas virtuais e reuniões online foi ofertado de 23 a 27/09 na SEaD, com adesão de 20 unidades da FURG.</li> <li>- Foi implementado o espaço de aprendizagem coletiva com monitores atuando diretamente com os alunos de primeiro ano em disciplinas que possuem alta evasão e retenção (Algoritmos e Estruturas de Dados I e Matemática Discreta). Monitores atuando junto aos professores no diagnóstico da aprendizagem dos alunos classificados como em risco de evasão/retenção, bem como na preparação dos mesmos para provas de recuperação de conteúdo. Percebe-se uma grande adesão dos alunos do curso aos espaços.</li> <li>- Foram alinhadas as atividades do Programa de Educação Tutorial - PET C3 às coordenações de cursos de graduação do C3.</li> <li>- Foram feitas ações para melhoria na participação nos cursos de nivelamento (PRIMA).</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes;</li> <li>- Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula;</li> <li>- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação.</li> <li>- Quanto a reformulação do currículo da Eng. de Automação foi proposta readequação envolvendo aproximação com a pós-graduação.</li> <li>- Foram realizadas várias ações associadas ao enfrentamento ao distanciamento social. Dentre elas pode-se citar a criação de perfil no instagram, a criação de grupos de turma associado aos tutores, a criação do c3Live; ações de acompanhamento dos coordenadores junto aos estudantes. A FURG também realizou atividades de webinar e lives para aproximação com os estudantes.</li> </ul>



<b>TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questões 26, 52, 53, 54, 70 e 71	Questões 67, 69, 71, 73, 77, 83, 85 e 86	Questões 40, 41	- Disponibilização de infraestrutura para a participação do c3 nos prédios Tecnaval e Aquatec;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Aumento do número de funcionários associados à secretaria geral do C3 de forma a atender sobretudo as demandas de P&D&I;
	- Pouco apoio para montagem de eventos;  - Pouco apoio para as atléticas, AAAE, DECCA e a AAAEF.	- Ações relativas à Reinter resumem-se ao envio de e-mails. Não há parceria entre possíveis eventos de internacionalização e a área de línguas estrangeiras da Universidade; divulgação fraca em site institucional pouco atraente e de design desatualização; setor de jornalismo e publicidade fraco e com atuação limitada à postagem de notícias em site institucional.	-	- Aumento do número de funcionários associados ao staff técnico do c3 tanto para atividades de ensino como P&D&I;  - Viabilizar a obtenção de professores substitutos tendo em vista a participação de professores do C3 em cargos de chefia em pró-reitorias e a importante necessidade de pós-doutoramento dos docentes para a obtenção de doutorado em Eng. De Computação;  - Melhor integrar os programas de pós-graduação Inter unidade com a unidade e seu conselho;  - Aumentar a participação da unidade nas comissões institucionais;

<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi realizada capacitações com as CIAPs sobre o processo de elaboração dos Planos de Ação.</li> <li>- Foi implementado o PGC (Planejamento e Gerenciamento de Contratações)</li> <li>- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.</li> <li>- A proposta do Plano de Dados Abertos - PDA da FURG (vigência 2019-2021) foi finalizada, aprovada pelo Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação - CGTIC. No momento, a proposta foi encaminhada para análise e aprovação do CONSUN.</li> <li>- Participar/ampliar a participação da FURG nos programas de mobilidade: temos participado ativamente do Bramex, Bracol e Escala, recebendo 3, 4 e 4, e enviando 7, 6 e 4, respectivamente.</li> <li>- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.</li> <li>- Foram desenvolvidos diversos materiais para divulgação das ações institucionais da FURG, como por exemplo, Folder (com os cursos oferecidos nos campi e Educação à Distância), Guia e Manual de Identidade Visual, cards para Facebook, impressos diversos (cartazes e banners), Catálogo Institucional e teasers (História do logo da FURG, Oceantec, MPU, Feira do Livro, Feira de Inovação Tecnológica, Processos Seletivos Específicos, entre outros). A FURG FM 106,7 também criou spots para divulgação dos serviços institucionais (Pró-reitorias, Biblioteca, Transporte e Restaurante Universitário).</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No ano de 2020 os editais de inclusão do Subprograma de Assistência Estudantil foram suspensos. Foram criados Editais para concessão de auxílio em caráter temporário e excepcional em função da pandemia.</li> <li>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado</li> </ul>

<b>TEMA: GESTÃO DA UNIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questões 9, 13, 16 e 60	Questão 52	-	- Incentivar atividades culturais no âmbito da unidade;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Aumentar o número de eventos de integração no âmbito do projeto estruturante C3+humano;
	-	-	-	- Criação de espaço para viaturas e convival externo; - Transparência nos gastos da unidade via página do C3; - Disponibilização das informações em língua estrangeira; - Prover um espaço mais convival de permanência na unidade;
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Implantada ferramenta informatizada que permite a centralização e acompanhamento dos pedidos de serviços internamente na unidade aos interessados.			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Foi organizado o arquivo do escritório de projetos do C3 de forma remota, utilizando ferramentas na nuvem.</p> <p>- Foram realizadas reuniões com a Fundação de Apoio da Universidade, a fim de agilizar os processos que envolvem execução financeira dos projetos do C3.</p> <p>- Em virtude da pandemia Covid19, foi inserida uma ação para a meta produtividade, denominada C360. Essa ação visa colocar de forma remota os serviços presenciais demandados para a secretaria administrativa, acadêmica e administração da unidade. Foi realizado um estudo das várias ações, culminando com um pacote de serviços disponíveis no sistema para inserção via Sistemas FURG e também disponibilizado manual para essa inserção. Durante o ano, mais de 150 serviços do C3 foram inseridos no sistema permitindo um acompanhamento essencialmente de forma online.</p>			

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA INTERNET /SISTEMAS INFORMATIZADOS</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questão 28	Questão 17	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	- Não atendimento ao crescimento vegetativo da rede de dados, pedidos referentes a essas questões a cerca de 1 ano;  - Temos também necessidade de democratizar o acesso wireless institucional aos alunos que frequentam o núcleo de expressão gráfica, (mais de 1500 estudantes por semana), e que por limitações da rede de dados e falta de equipamento adequado, não é disponibilizado;	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson.</p> <p>- Foi feita a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG</p>			

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA PESSOAL E DO TRABALHO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questão 34	Questões 13, 14 e 23	Questões 15 e 25	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Precariedade da segurança em torno do <i>campus</i> ;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificação do sistema de hidrante para Proteção Contra a incêndios;</li> <li>- Precisa de mais iluminação nos estacionamentos;</li> <li>- Política de fornecimento de EPI's para estudantes que atuem em laboratórios ou projetos que envolvam obras e serviços de Engenharia;</li> <li>- Qual a política da Universidade para utilização de equipamentos de proteção individual por estudantes em laboratórios de ensino? Quem deveria se preocupar com essa questão? A PRAE? A PROGRAD?</li> <li>- Mais treinamento para lidar com situações de emergência, entre outras demandas.</li> </ul>	-	-

<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriados pelos bombeiros.</li> <li>- Visando à ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.</li> <li>- Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.</li> <li>- Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em Julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB. O registro da solicitação de iluminação externa, até Julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e 6 atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Todas as demandas referentes às necessidades de adequação dos Campi aos procedimentos de prevenção e proteção à COVID foram acolhidas, avaliadas e executadas dentro da disponibilidade de recursos humanos, financeiros e de tempo.</li> </ul>

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questões 35 e 36	Questão 25	Questões 26 e 27	- Acessibilidade no prédio do C3: externa (vias de acesso, calçadas, paradas de ônibus, estacionamentos, ...) e internamente (elevadores, ...) e demais ações inclusivas;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	- É necessário implantação de acessibilidade no prédio; - As passarelas não dão conta das condições climáticas de nossa região;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 80% dos prédios;</p> <p>- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.			

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questões 38 e 41	Questão 27	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Precariedade do transporte público;</li> <li>- Falta linha direta ao Cassino, saindo da Universidade;</li> <li>- Ônibus atrasados e superlotados;</li> <li>- Ônibus nunca está no horário;</li> <li>- Ônibus quase sempre com problemas;</li> </ul>	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				



<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questões 37 e 40	-	-	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	- Negativas de transporte para atividades de projeto de extensão por falta de disponibilidade de motoristas;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA / SALAS DE PERMANENCIA / LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO / AUDITÓRIOS / MINIAUDITÓRIOS / ANFITEATRO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	-	Questões 4 e 8	Questão 17	- Instrumentalização de uma sala para ensino não presencial e videoconferência;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Criação de sala para criação de videoaula;
	-	-	-	- Prover espaço de permanência na unidade; - Prover espaço para aprendizado colaborativo na unidade;
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Foi alterado o local da portaria do C3 com a mudança no layout do saguão térreo, o que melhorou a visibilidade da portaria.			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- O prédio do iTec foi finalizado.			

**TEMA: INFRAESTRUTURA – EQUIPAMENTOS / AQUISIÇÃO / MANUTENÇÃO**

	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	-	-	-	- Necessidade de realização de manutenção no prédio e equipamentos;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	- Gargalos no setor de manutenção, como em equipamento de climatização, pedidos referentes a essas questões a cerca de 1 ano;  - Excesso de burocracia para manutenções de equipamentos, muitas vezes sob argumentos de falta de viaturas, o que pode ser um gargalo;  -Faltam muitas lâmpadas nas salas de aula, uma boa parte dos ventiladores não funciona;  - Necessidade de manutenção de equipamentos;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- Até dezembro de 2019, o nível de atendimento das ordens de serviço foi de 73%.			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Quanto aos laboratórios, o C3 teve a aquisição de 7 máquinas.			

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS / MEIO AMBIENTE / LIMPEZA</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questão 68	-	Questão 59	- Diminuição de consumo de papel, energia elétrica, descartáveis, etc;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	- Dificuldades no abastecimento de material de higiene e limpeza no prédio;  - Já foi registrada anteriormente a falta de higiene e segurança da comunidade que utiliza os prédios de aula e de alimentação em relação à presença de cães com livre acesso às dependências;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Foram feitas visitas às unidades para levantamento dos riscos ambiental.</p> <p>- Visando à ampliação e fomento a ações de pesquisa em relação a resíduos e meio ambiente, no que compete à CGA/PROINFRA, as ações de pesquisa em relação ao gerenciamento de resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvidas semanalmente ao longo do segundo semestre com o auxílio de 2 discentes do Curso de Gestão Ambiental (em estágio obrigatório) vinculados à SIGA, que exercem suas atividades junto à CGA. Além disso, a CGA dispõe de 2 discentes (estágio não-obrigatório) vinculados ao setor, desempenhando entre outras atividades, as voltadas ao gerenciamento de resíduos da instituição.</p> <p>- Visando capacitar os servidores técnicos de laboratórios na segregação de resíduo, um curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos foi realizado em outubro/2019, ofertado aos servidores que desempenham atividades envolvendo a geração de resíduos dessa tipologia entre suas atribuições, com transmissão via webconferência para o Polo Universitário de Santo Antônio da Patrulha. Houve 13 concluintes/certificados. A expectativa é ofertar um curso na área, no mínimo, uma vez por ano.</p> <p>- A meta de remoção de "Pinus elliottii" está em andamento, em conformidade com a condicionante da Licença de Operação do Campus Rio Grande. As áreas de bosques estão mapeadas; Houve a contratação de uma empresa para a supressão do primeiro</p>			

	<p>bosque (árvores de grande porte); As atividades de remoção dos Pinus de pequeno porte são executadas continuamente pelo serviço de jardinagem (terceirizados); A supressão de Pinus está sendo realizada de forma gradual, atualmente corresponde a mais de 80%.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dando continuidade ao plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização, os mapas de plantio de espécies nativas foram concluídos; Todas as espécies foram plantadas de acordo com o projeto de arborização. O quantitativo de espécies plantadas é aproximadamente 10, totalizando aproximadamente 500 mudas.</li> <li>- As obras da destinação de efluentes no Campus Rio Grande, unidade carreiros, foi iniciada em outubro de 2019.</li> <li>- No que compete à CGA/ProInfra, foi realizada a instalação de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva.</li> <li>- Visando priorizar o uso de conceitos de eficiência ambiental e/ou energética na elaboração de projetos, em 100% dos projetos foram considerados conceitos de eficiência ambiental.</li> <li>- Visando qualificar o serviço da empresa contratada para limpeza com relação ao gerenciamento de resíduo, foi realizada uma capacitação em outubro/2019 com participação de 40 funcionários da empresa Sulclean. Os demais funcionários estavam em férias ou trabalhavam em outros campi (no entanto, o treinamento foi repassado a eles pelos encarregados).</li> </ul>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade</li> <li>- Em 2020 foram plantadas 202 mudas nativas no Campus Bom Princípio em Santo Antônio da Patrulha</li> <li>- Em 2020 foram plantadas 1750 mudas no Campus Carreiros.</li> <li>- 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionadas e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.</li> </ul>

<b>TEMA: QUANTO AOS DISCENTES</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questões 44, 46, 47, 48 e 50	-	-	- Aumentar o quantitativo de bolsistas e recurso para fomento a atividades estudantis (intercâmbios, visitas técnicas e participação em eventos);
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Fomentar e incentivar conjunto de ações associadas ao projeto estruturante Openlab (FURGBOL, Maratona de Programação);
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	- No que diz respeito à participação dos estudantes em eventos esportivos, que reúnem graduandos de várias Instituições, destaca-se as Associações Atléticas Acadêmicas organizadas na FURG. Essas contaram com apoio logístico e financeiro da Instituição para garantir que as delegações pudessem se fazer presentes em competições que incluem Futebol, Handebol Vôlei, Futvôlei, Rugby, entre outros esportes.			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

<b>TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	-	Questões 47 e 91	-	- Maior número de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Maior número de bolsistas de produtividade;
	-	- Atualmente, a grande dificuldade na realização de pesquisa é a falta de recursos pelas agências fomentadoras  - Necessário mais apoio à pesquisa para que a pós-graduação tenha melhor avaliação;	-	- Aumento do número de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;  - Aproximar o c3 da comunidade via extensão inovadora;  - Continuar fomentando projetos já consolidados associados a extensão social no âmbito do projeto estruturante c4 (c3 + comunidade);
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram visitadas e trabalhadas as atividades de computação desplugada e de lógica em quatro escolas públicas (estaduais e municipais) de Rio Grande. A questão de gênero também foi abordada, mostrando que a computação é para todos.</li> <li>- Foi ofertado curso para os migrantes haitianos e senegaleses em parceria com IFRS.</li> <li>- Foi consolidado o Escritório de Projetos no Centro de Ciências Computacionais.</li> <li>- Lançado 3 Editais de IC e2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.</li> <li>- Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.</li> <li>- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. O evento foi organizado pela Pró-</li> </ul>			

	<p>Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.</p> <p>- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.</p>
<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Cursos de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.</li> <li>- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.</li> <li>- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</li> <li>- Como projetos de extensão tivemos no C3 no ano de 2020 23 projetos cadastrados, alguns contando com auxílio do EGP. Pode-se observar um crescimento em relação ao ano de 2019, no qual houve 17 projetos.</li> <li>- No ano de 2020 foram organizados mais de 20 eventos envolvendo a comunidade externa. Alguns deles de projeção internacional. Um destaque foi o Bracis 2020, organizado pela FURG sendo o maior evento de IA da América Latina. Também ocorreram o Pré C3, participação no Fórum do Engenheiro Empreendedor, Momento PETS, e as Lives C3. O C3 Live foi organizado no C3, o qual contou com webinars semanais sobre temas interessantes envolvendo a computação e a sociedade. Foram organizados 14 C3 Lives com diversos assuntos, transmitidos no Youtube, podendo ser revistos no link <a href="https://www.youtube.com/playlist?list=PLHi-QiX_z1-TI-woCkQTc_I1zp2nedCL7">https://www.youtube.com/playlist?list=PLHi-QiX_z1-TI-woCkQTc_I1zp2nedCL7</a></li> <li>- Um grande programa desenvolvido pela Unidade este ano foi o iTec Corona. O programa foi promovido pelo C3 e iTec e envolveu várias unidades da FURG e outras instituições.</li> <li>- Várias ações visando o enfrentamento do corona virus foram desenvolvidas. Estas podem ser divididas em 5 eixos de ataque: Portal de Serviços; Analytics; EPIs e Equipamentos;</li> <li>- Foram realizados também eventos associados ao Projeto Meninas Digitais e Embaixador NVIDIA no Brasil.</li> </ul>



<b>TEMA: SAÚDE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questões 66 e 67	-	Questão 58	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	-
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Visando promover o acompanhamento da saúde dos estudantes, no final do primeiro semestre começou-se um projeto piloto entre o Centro de Estudos sobre Risco e Saúde e o curso de Engenharia de Computação. Em uma reunião no auditório do C3 os alunos conversaram com o grupo, apresentando suas demandas ligadas a saúde mental dentro do curso.</p> <p>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes:1. Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</p> <p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar:1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h).2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com oHU/FAMED/EBSERH. Além disso, foram desenvolvidas atividades de prevenção na EQA e nos cursos de Graduação em Biblioteconomia e de Pós-graduação em Aquicultura. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos.4. Em Santa Vitória do Palmar, houveram ações de promoção e apoio à realização de palestras sobre saúde mental, bem como, a realização de oficina sobre "Apresentação de trabalhos acadêmicos" abordando aspectos relativos à ansiedade em falar em público e desenvolvimento de grupo de preparação para apresentação dos Trabalhos de conclusão de curso.5. Além disso, em SVP foi ofertada a oficina "Auxiliando casos de crises de ansiedade", abordando os primeiros socorros psicológicos e encaminhamentos em casos de crise de ansiedade.6. Houveram ações no mês de setembro com o objetivo de promoção do mês de conscientização sobre suicídio "setembro amarelo" no campus de SVP. Foram realizadas também palestra, rodas de conversa, cine-debate e gincanas promovidos em parceria com a representação do DCE no Campus e da Atlético do Campus de SVP.7. Foram realizados atendimentos individuais na CEU-SVP buscando incentivar os moradores a participarem das atividades desenvolvidas no Campus.8. Com vistas a ampliação das ações preventivas à saúde mental dos estudantes foi realizado, em SVP, trabalho conjunto com o CAPS no acompanhamento das alunas que frequentam o serviço, mantendo-se uma comunicação constante com as profissionais do CAPS, que inclusive, participaram como debatedoras do cine-debate do setembro amarelo. Também houve um diálogo constante com os profissionais que atuam nas UBSs e no Hospital quanto aos casos</p>			

	<p>de encaminhamento das demandas acolhidas na PRAE-SVP.9. O projeto "Ateliê das Emoções", desenvolvido em SLS, possibilitou o atendimento de 220 estudantes, 19 servidores e 131 pessoas da comunidade.10. Através do projeto Ateliê das Emoções foram realizadas reuniões com a APAE São Lourenço do Sul; Serviços de Saúde Mental; CRAS e Lar de Idosos de São Lourenço do Sul.11. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados. Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma parceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</li> <li>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS;</li> <li>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;</li> <li>- Foram oferecidas práticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;</li> <li>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU</li> <li>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</li> </ul>
<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</li> <li>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</li> </ul>

<b>TEMA: INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E PROPRIEDADE INTELECTUAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	-	Questão 92	-	- Aproximação do Oceantec e maior participação junto a Innovatio;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Maior número de incubadas e start-up criadas;
	-	-	-	- Fomento as ações do projeto estruturante +inovação;
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Através do Chamamento Público nº 01/2019 a FURG tornou público o edital de seleção de empresas de base tecnológica para instalação no PARQUE CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO - OCEANTEC. Em julho do corrente ano foi realizada a assinatura de contrato e a instalação da empresa WeCast Soluções em Tecnologia e Gestão Digital e a rescisão do contrato com a empresa Vetorial Net, referente aos usos de espaço da sala 01 do Oceantec (a rescisão foi motivada de forma unilateral por vontade da empresa.</p> <p>- Foram monitorados os processos de proteção de propriedade intelectual depositados junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial-INPI e em outras instâncias externas à Universidade. Total (07 registros de software, 42 pedidos de patente depositados pela FURG, 10 pedidos de patente depositados pela IES cotitular)</p> <p>- Foram promovidas pela FURG 02 capacitações em propriedade intelectual e transferência de tecnologia. Além disso, foram divulgados os cursos EAD promovidos pelo INPI e OMPI.</p> <p>- Foram registrados 03 softwares, 04 pedidos de patente, 01 pedido de patente registrado pela UFMG e 01 pedido com previsão para outubro.</p> <p>- Foi realizado o cadastramento da Diretoria de Inovação Tecnológica em associações e instituições que promovem a inovação tecnológica e a proteção da propriedade intelectual - ANPROTEC, FORTEC, REGINP.</p> <p>- Foi especificada a inovação tecnológica como eixo de cadastramento de projetos no sistema SISPROJ.</p> <p>- Foi especificado o sistema SISDIT para monitoramento de patentes, registros de software, empresas juniores, projetos de pré-</p>			

	<p>incubação e empresas incubadas. Versão em desenvolvimento pelo NTI.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Vitrine Tecnológica está sendo desenvolvida por bolsista voluntário e está em processo de desenvolvimento.</li> <li>- Foram realizados vários cursos de qualificação para empreendedores incubados e pré-incubados.</li> <li>- 6 projetos de pré-incubação da Innovatio foram aprovados para fase2 do Centelha-FAPERGS</li> <li>- FURG participa do CMCTI, REGINP e Governança Empreendedora para promover a integração com entidades representativas de empresas assim como outras incubadoras e parques tecnológicos.</li> <li>- A DIT tem participado de reuniões da Rede Gaúcha de Parques e Incubadoras - REGINP.</li> <li>- A DIT participou dos principais eventos nacionais em inovação e empreendedorismo - ANPROTEC, StartupSummit, Congresso de Inovação na Indústria promovido pelo CNI, Gramado Summit, InnovatioSummit</li> <li>- A DIT tem acompanhado e auxiliado as empresas juniores tendo atualmente 08 empresas reconhecidas (Atena, Exata, Mac, Enger, EB-Tec, Phi, Byte, Casp, Horus). 04 em processo de reconhecimento (Opus, Elementar, Apollo e Ecoservice).</li> <li>- Foi desenvolvido o programa de incubação da Innovatio e aprovado pelo Comitê Diretivo da Innovatio.</li> <li>- Foi realizada a certificação CERNE da equipe da DIT (Aléssio, Luciano, Mariana e Gibbon).</li> <li>- O projeto Educação Empreendedora entrou em vigor agosto de 2019 e está em execução.</li> </ul>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI</li> <li>- Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação</li> <li>- Foi melhorado a infraestrutura interna do Parque Tecnológico através instalação de equipamento nas salas</li> <li>- Fomentar a participação do C3 em competições; o C3 novamente foi destaque na Competição Brasileira de Robótica, bem como obteve primeiro lugar em outras competições como App para a NASA, Tecnologias de Inspeção Subsea.</li> <li>- Fomentar empresas incubadas: implantadas duas empresas Incubadas com sócios que foram ou são do C3, e 2 empresas residentes com sócios também oriundos do C3.</li> <li>- Consolidar empresas júnior: as empresas júnior estão em fase de consolidação. Atualmente o número de projetos são os seguintes: CASP com 18 projetos e ByteJr com 25 projetos.</li> <li>- Fomentar a participação dos servidores em cursos e atividades de empreendedorismo e inovação: o C3 teve aprovado o seu credenciamento como unidade EMBRAPPII na área de Robotica e Automação.</li> </ul>

<b>TEMA: AVALIAÇÃO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO C3</b>
	Questão 74	Questão 93	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	<p>- Pesquisas como esta são importantes para compreender o que acontece dentro da universidade. O grande problema é que raramente são tomadas ações a partir dos seus resultados; o maior exemplo ocorre na avaliação do docente pelo discente; ano após ano vejam professores (da minha unidade e de outras) receberem avaliações ruins de todas as turmas em que lecionam e nada é feito para mudar a situação. E as chefias continuam dizendo que não há nada que a gente possa "fazer sobre isso".</p> <p>- Autoavaliação não é adequada para esse instrumento de pesquisa;</p> <p>- Sei do esforço que é dedicado a esses processos de avaliação e parabenizo a equipe! Importa destacar que muitas ações da Universidade talvez não sejam comunidades/divulgadas de forma eficiente, de modo que há dificuldade em se avaliar alguns pontos;</p> <p>- Há muito trabalho árduo sendo feito.</p>	-	-

		<p>Não se divulga de forma eficiente esses processos de avaliação na comunidade em geral;</p> <p>- O instrumento não traz, por exemplo, análises referentes ao trabalho da PROGEP, PROPLAD e PROINFRA, resumindo-se a análise de alguns pontos isolados em infraestrutura;</p>		
		<p>- A sistemática de indicadores dos alunos da graduação foi implementada e atualizada com contratação de um bolsista que realizou toda coleta dos dados sendo que no site do C3.furg podem ser consultados os indicadores da graduação.</p> <p>- Visando melhorar o desempenho dos cursos do C3 na avaliação externa, as questões da prova ENADE de 2017 foram distribuídas entre os professores do curso, conforme sua área de especialidade. Os professores utilizaram as questões em suas disciplinas, bem como ministraram um aulão na metade do mês de outubro para os alunos. O Enade 2019 realizado com boa participação dos estudantes, os quais foram sensibilizados sistematicamente da sua importância. Questões Anteriores discutidas com formandos e prova disseminada entre professores.</p> <p>- As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é interrelacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado. A Comissão Assessora tem auxiliado na análise de todas as avaliações, principalmente, no que diz respeito ao preenchimento das informações no Sistema e-MEC e participação nas reuniões de orientação dos Coordenadores e NDE.</p> <p>- Foram capacitados os coordenadores de curso e realizadas reuniões para conscientizar os alunos sobre a importância de uma participação responsável no ENADE</p> <p>- Foi discutir com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.</p> <p>- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.</p> <p>- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</p> <p>- Visando melhorar o processo das avaliações in loco do INEP nos cursos de Graduação, foi reorganizar o processo de acompanhamento do preenchimento dos formulários eletrônicos por parte dos coordenadores de curso.</p>		
		<p>- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.</p>		

## 10 Considerações Finais

---

Há um entendimento consolidado no curso de Engenharia de Automação da importância dos processos avaliativos e suas reflexões e direcionamentos para a busca da melhoria permanente do curso de graduação, na permanente busca pelo aprimoramento do ambiente de ensino e aprendizagem de nossos estudantes, auxiliando de forma substancial os processos decisórios na direção de uma evolução sustentável do curso.

Ao longo deste ano de 2021, ainda sob as restrições impostas pela pandemia da Covid-19, a coordenação atuou, juntamente com a direção do C3, demais coordenadores de curso da unidade e a equipe de tutores do curso, no acompanhamento das atividades remotas, dando atenção tanto aos estudantes como aos docentes, uma vez que todos sofreram os impactos da pandemia em suas rotinas acadêmicas.

Os tutores atuaram de forma mais direta com os estudantes, fazendo acompanhamento das atividades e levantando as principais dificuldades enfrentadas. Com esse mapeamento, a coordenação teve condições de planejar ações imediatas para melhorar as condições de ensino desses estudantes. Ainda, a coordenação teve um canal permanente de diálogo com os docentes, os quais diversas vezes relataram dificuldades no ensino remoto, o que permitiu à coordenação auxiliar os docentes na busca pela solução desses problemas.

Diante de toda essa nova situação vivida no período de pandemia, a coordenação juntamente com a Direção da unidade e mais coordenadores de curso de graduação, deram início a discussões de como poderão ser as novas dinâmicas de ensino-aprendizagem no período pós-pandemia, quais impactos pode haver na estrutura curricular do curso e nas atuais práticas pedagógicas empregadas. A partir dessas discussões se estabeleceu uma necessidade de reflexão da estrutura curricular atual, a qual mostrou-se bastante inflexível diante das necessárias adequações ao período de ensino remoto.

Entende-se que este é um momento bastante propício para se pensar novas estruturas curriculares e metodologias de ensino mais condizentes com as tecnologias disponíveis, buscando atualizar tanto a estrutura curricular do curso quanto a prática pedagógica dos docentes. Tais modernizações poderão impactar na melhoria de índices como taxa de retenção e taxa de evasão.

Frente ao exposto, o próximo ano apresenta como maior desafio o planejamento de uma nova estrutura curricular, a fim de atender às exigências impostas pela experiência de ensino remoto durante a pandemia, bem como pela necessidade de adequação às novas Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de Engenharia e à obrigatoriedade de curricularização da extensão. Acredita-se que, ao final desse desafio, nossas ações refletirão na excelência no ensino de Engenharia de Automação.



## 11 Referências

---

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <[http://www.infobibos.com/Artigos/2009\\_2/eucalipto/index.htm](http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm)>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <[http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\\_prio\\_rs.jpg](http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg)>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**. Disponível em : < [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio de Autoavaliacao Institucional 2018 - VERSAO FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf) >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep>