

# **Relatório Gerencial**

# **2021**

## **Engenharia de**

## **Alimentos**



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS**

# **Relatório Gerencial**

**ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

**2021**

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibebe da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor da Escola de Escola de Química e Alimentos – Felipe Kessler

Vice-Diretora da Escola de Química e Alimentos – Elisangela Martha Radmann

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

<b>TITULARES</b>	<b>SUPLENTES</b>
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Corvello	Angelita Vargas Kolmar
Carolina Rosa Gioda	-
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Isabel Cristina de Oliveira Netto
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitorio Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## **DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI**

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Joice Neves Machado
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DA ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS**

Bruno Roswag Machado	Márcia Helena Scherer Kurz
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Gelesky
Lorena Aguiar da Silva	Michele Moraes de Souza
Luísa Sala	Sandra Cruz dos Santos
Luís Guilherme Fogaça Thormann	Walter Augusto Ruiz

## LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>Contextualização da FURG</b>	<b>10</b>
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	11
2.3.	Dados socioambientais da região	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região	15
<b>3</b>	<b>Contextualização do Curso de Engenharia de Alimentos</b>	<b>20</b>
3.1.	Nome do curso	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3.	Perfil do egresso	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5.	Coordenação de curso	21
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	22
<b>4</b>	<b>Histórico da Avaliação Docente pelo Discente</b>	<b>23</b>
<b>5</b>	<b>Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020</b>	<b>27</b>
5.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	28
5.1.1.	Quantitativa	28
5.1.2.	Qualitativa	36
5.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	43
5.2.1.	Quantitativa	43
5.2.2.	Qualitativa	53
<b>6</b>	<b>Histórico da Evasão</b>	<b>55</b>
<b>7</b>	<b>Resultados das avaliações do INEP</b>	<b>57</b>
7.1.	Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019	57



<b>8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)</b> .....	<b>73</b>
8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	74
8.1.1. Quantitativa.....	74
8.1.2. Qualitativa.....	81
8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 .....	83
8.2.1. Quantitativa.....	83
8.2.2. Qualitativa.....	90
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018.....	92
8.3.1. Quantitativa.....	92
8.3.2. Qualitativa.....	98
8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018 .....	100
<b>9 Ações realizadas em 2019 e 2020 .....</b>	<b>101</b>
9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – Engenharia de Alimentos.....	102
<b>10 Considerações Finais.....</b>	<b>131</b>
<b>11 Referências .....</b>	<b>134</b>

# 1 Introdução

---

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Engenharia de Alimentos, vinculado à Escola de Química e Alimentos – EQA, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens de desempenho que podem colaborar, dentro de um contexto institucional, com as futuras tomadas de decisão, visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Engenharia de Alimentos. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) da Escola de Química e Alimentos.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Engenharia de Alimentos na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

## 2 Contextualização da FURG

---

### 2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

## **2.2. Perfil e Missão (PPI)**

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

### **2.3. Dados socioambientais da região**

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a

APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

**Quadro 1** – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
	Renda		0,709	0,752	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação		0,591	0,637	0,528	0,594
	PIB per capita (R\$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

## 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.



O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às

atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km<sup>2</sup>, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial e Mestrado

Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

## **3 Contextualização do Curso de Engenharia de Alimentos**

---

### **3.1. Nome do curso**

ENGENHARIA DE ALIMENTOS

### **3.2. Atos legais de criação/revisão do curso**

Reconhecido pela Portaria Ministerial 810, de 17/10/85, publicada no DOU de 18/10/85. Através da Deliberação 024/91 de 28/10/1991 do COEPE, o curso passou por uma modificação de QSL com disciplinas semestrais para anuais. Em 1999, ampliou a oferta para 50 vagas através da Deliberação 43/1999 do COEPE. Recentemente, por meio da Deliberação 076/2015 do COEPEA, o Curso de Engenharia de alimentos passou por mais uma atualização através da semestralização do QSL.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 797 de 14/12/2016 e publicada no DOU de 15/12/2016.

### **3.3. Perfil do egresso**

O Engenheiro de Alimentos da FURG deve possuir uma formação generalista, humanista, que inclua a formação técnico científica de forma a ser capaz de atuar coletivamente, tanto tecnologicamente quanto gerencialmente. Com uma visão crítica e reflexiva, com capacidade de absorver e desenvolver novas tecnologias, estimulando a sua atuação criativa na identificação e resolução de problemas, considerando seus aspectos políticos, econômicos, sociais, ambientais, culturais, e éticos em atendimento às demandas da sociedade. O profissional deverá atuar com responsabilidade socioambiental na identificação, análise e busca de solução de problemáticas relativas a produtos, processos com a finalidade de garantir a segurança e sustentabilidade alimentar.

O processo educativo nos diferentes cursos e atividades da FURG pretende que, ao completar sua formação, o egresso apresente:

- sólida formação artística, técnica e científica;

- compromisso com a ética, estética e princípios democráticos;
- formação humanística;
- responsabilidade social e ambiental e cidadania;
- espírito investigativo e crítico;
- capacidade de aprendizagem autônoma e continuada;
- disposição para trabalhar coletivamente.

### **3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)**

**Duração:** Mínimo 5 anos

Máximo 9 anos

**Carga Horária Total:** 4170 h/a

**Turno:** Manhã e Tarde

**Vagas:** 50

### **3.5. Coordenação de curso**

Coordenador do curso de Engenharia de Alimentos – Prof. Dr. Mariano Michelin

Coordenadora Adjunta do curso de Engenharia de Alimentos – Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marcia de Mello

Luvielmo

### **3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

Conforme Portaria nº 0215/2021 - PROGRAD, o atual NDE do curso é composto pelos seguintes docentes:

Prof. Dr. Mariano Michelon (Coordenador)

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Vilásia Guimarães Martins

Prof. Dr. Cristiano Gautério Schmidt

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Janaína Fernandes de Medeiros Burkert

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marta Maria Markezan Augusto

Prof.<sup>a</sup> D.<sup>a</sup> Márcia de Mello Luvielmo

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ana Paula Dutra Resem Brizio

Prof. Dr. Carlos André Veiga Burkert

## **4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente**

---

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, aos coordenadores de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Engenharia de Alimentos em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido ao enfrentamento à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos já existentes.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio\\_ADD\\_2019 - VERSAO FINAL - Consideracoes PROGRAD e PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESE.pdf)



**Tabela 1 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) – Engenharia de Alimentos**

TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	2017			2018			2019				
		MÉDIA			MÉDIA			TEMAS AVALIADOS	Nº da questão	MÉDIA		
		FURG	UNID	CURSO	FURG	UNID	CURSO			FURG	UNID	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,31	8,26	7,98	8,64	8,28	8,30		1	8,85	8,67	8,26
Organização das aulas.	2	7,75	7,42	6,93	8,03	7,58	7,51		2	8,07	7,61	7,03
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,02	7,74	7,21	8,35	7,89	7,77		3	8,94	8,77	8,39
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	7,74	7,35	6,79	8,06	7,53	7,43	Incentiva o questionamento	4	8,34	7,95	7,37
								Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,46	7,02
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,08	7,80	7,40	8,41	7,95	7,94		5	8,40	8,09	7,56
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,18	7,96	7,43	8,55	8,13	7,98		7	8,56	8,23	7,81
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,07	7,82	7,29	8,43	7,99	7,96		8	8,46	8,16	7,65
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,09	7,88	7,42	8,43	7,93	7,74	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,42	8,06
								Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	10	8,29	7,80	7,05
<b>MÉDIA GERAL</b>		8,03	7,78	<b>7,31</b>	8,36	7,91	<b>7,83</b>	<b>MÉDIA GERAL</b>		8,46	8,12	<b>7,62</b>
<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		22,4%	32,2%	<b>32,0%</b>	26,1%	33,4%	<b>32,7%</b>	<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		36,2%	37,7%	<b>41,3%</b>

Fonte: Sistemas FURG

**Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, à prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

**Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## 5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

---

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada

da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

## **5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020**

### **5.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 2, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Engenharia de Alimentos, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à EQA e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 2** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia de Alimentos na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	EQA	Engenharia de Alimentos
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 998) (Particip. (%) = 23,5%)	(Nº de discentes = 201) (Particip. (%) = 23,9%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	56,2	54,2
	Concordo parcialmente	31,6	34,0	33,3
	Discordo parcialmente	8,5	7,7	10,4
	Discordo totalmente	3,5	1,7	0,0
	Sem condições de opinar	1,5	0,4	2,1
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	36,2	39,6
	Bom	39,2	39,6	37,5
	Regular	20,3	17,9	14,6
	Ruim	4,9	3,4	6,3
	Péssimo	3,7	0,9	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,1	2,1
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	43,8	39,6
	Bom	38,1	39,6	43,8
	Regular	13,8	8,9	8,3
	Ruim	3,1	3,0	2,1
	Péssimo	1,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,8	4,7	6,3
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	41,7	25,0
	Bom	33,1	32,3	37,5
	Regular	15,6	12,3	16,7
	Ruim	5,3	3,8	4,2
	Péssimo	4,1	2,6	8,3
	Sem condições de opinar	6,7	7,2	8,3

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	31,9	18,8
	Bom	31,2	32,8	43,8
	Regular	15,6	11,5	18,8
	Ruim	3,4	1,3	2,1
	Péssimo	2,8	2,1	4,2
	Sem condições de opinar	25,1	20,4	12,5
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	27,2	14,6
	Bom	24,5	31,5	31,3
	Regular	11,7	13,6	12,5
	Ruim	3,3	3,0	8,3
	Péssimo	1,3	0,9	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	23,8	33,3
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	87,7	93,8
	Não	16,4	12,3	6,3
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	22,1	20,8
	Não	75,3	77,9	79,2
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	59,1	64,6
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	7,7	2,1
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	3,0	2,1
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	5,1	4,2
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	8,5	10,4
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	0,4	0,0

Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	22,6	25,0
	Não	24,5	23,4	20,8
	Não necessitei dos auxílios	51,8	54,0	54,2
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,4	0,0
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	0,4	2,1
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	2,1	8,3
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	13,2	18,8
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	0,0
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	20,9	18,8
	Bons	37,6	36,6	41,7
	Regulares	18,6	19,1	14,6
	Ruins	2,6	1,3	0,0
	Péssimos	1,5	0,4	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	21,7	25,0
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	23,4	20,8
	Bom	28,6	32,8	35,4
	Regular	13,2	12,3	14,6
	Ruim	2,6	4,3	4,2
	Péssimo	1,6	0,4	0,0
	Sem condições de opinar	38,6	26,8	25,0



Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	58,3	52,1
	Não acessei o AVA	0,7	0,0	0,0
	Chat	12,0	11,1	10,4
	Fórum	17,0	20,4	22,9
	Glossário	9,6	16,2	12,5
	Questionário	8,3	7,7	8,3
	Tarefa	12,4	9,8	8,3
	Wiki.	10,9	16,2	27,1
	Outra.	5,4	3,0	2,1
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	7,7	6,3
	Nos fóruns	2,6	32,3	10,4
	Nos encontros síncronos	4,1	50,6	31,3
	Nos grupos de whatsapp	32,1	80,0	89,6
	Outra	0,4	4,3	4,2
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,4	2,1
	1	1,9	0,9	0,0
	2	5,3	2,1	0,0
	3	8,9	5,5	0,0
	4	10,9	7,7	4,2
	5	17,8	14,5	16,7
	6	17,6	26,0	27,1
	7	13,6	21,7	29,2
	8	10,5	9,4	12,5
	9	6,4	7,7	4,2
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	0,9	2,1
	Sim, algumas	20,4	20,4	10,4
	Não	78,0	78,7	87,5
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	77,4	85,4
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	7,2	4,2
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	1,3	0,0

	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	7,7	2,1
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,0	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	0,4	0,0
	Outros motivos.	6,2	6,0	8,3
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	17,9	20,8
	Quase sempre	42,6	45,1	33,3
	Algumas vezes	22,0	24,7	27,1
	Poucas vezes	13,8	10,2	14,6
	Nunca	2,5	1,7	4,2
	Não se aplica	0,9	0,4	0,0
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	16,6	12,5
	Boa	37,6	37,0	25,0
	Regular	30,3	36,6	47,9
	Ruim	7,2	7,7	12,5
	Péssima	3,5	1,7	2,1
	Não se aplica	0,7	0,4	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	52,3	68,8
	Adequada	42,5	38,3	18,8
	Pouca	7,8	6,8	8,3
	Sem condições de opinar	2,8	2,6	4,2
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	14,5	6,3
	Concordo parcialmente	47,3	45,1	43,8
	Discordo parcialmente	23,8	29,4	37,5
	Discordo totalmente	11,6	10,2	12,5
	Sem condições de opinar	1,9	0,9	0,0
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	36,6	27,1
	Concordo parcialmente	39,6	46,0	39,6
	Discordo parcialmente	13,4	14,9	29,2
	Discordo totalmente	3,0	1,3	2,1
	Sem condições de opinar	1,7	1,3	2,1

Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	11,5	12,5
	Bom	26,2	28,9	18,8
	Regular	33,5	35,7	45,8
	Ruim	16,1	11,9	8,3
	Péssimo	13,4	11,5	14,6
	Não se aplica	0,5	0,4	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	10,2	12,5
	Nenhum	8,3	5,5	4,2
	Atividades síncronas (on line)	52,8	51,5	47,9
	Chat	15,6	18,7	20,8
	Fórum	21,7	20,9	10,4
	Glossário	5,3	6,0	4,2
	Questionário	34,6	40,9	25,0
	Tarefa	45,3	52,3	52,1
	Wiki	3,1	2,6	2,1
	Outro	16,6	12,8	6,3
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	34,0	27,1
	Não	68,8	66,0	72,9
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	64,7	70,8
	E-mail	0,3	14,5	14,6
	Podcast	0,1	2,1	0,0
	WhatsApp	0,9	22,1	20,8
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	28,1	20,8
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	11,9	12,5
	Youtube	14,2	130,8	34,6
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	73,1	3,8
	Plataforma AVA FURG	8,5	88,5	11,5
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	30,6	22,9
	Não	74,1	69,4	77,1

Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	68,5	75,0
	E-mail	0,7	12,8	4,2
	Podcast	0,1	1,3	0,0
	WhatsApp	1,2	20,9	8,3
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	22,1	14,6
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	3,8	0,0
	Youtube	8,4	76,9	11,5
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	26,9	7,7
	Plataforma AVA FURG	6,1	73,1	7,7
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	14,1	8,3
	Nenhuma	15,6	28,2	25,0
	Chat	26,1	45,8	27,1
	Fórum	30,5	49,3	18,8
	Glossário	9,8	15,5	12,5
	Questionário	38,5	72,5	37,5
	Tarefa	44,6	83,8	47,9
	Wiki	4,4	7,0	4,2
	outra	7,2	8,5	8,3

## 5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia de Alimentos na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 3.

**Tabela 3** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Engenharia de Alimentos - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DISCENTES
Sinto que não aprendi nada, não consegui participar de nenhuma reunião online com os professores por não ter recebido nenhum aviso
Nesse período de ensino remoto tenho me sentido mais ansiosa e sobrecarregada que o normal, professores nos enchendo de atividades toda semana (coisa que não estamos acostumados), provas que duram o dia inteiro e temos pouco material para consultar, aulas síncronas de mais de 2h, atividades cansativas, tudo isso em conjunto com a rotina dentro de casa com a família que é completamente diferente do que estamos acostumados, minha família teve que usar meu computador por um tempo pq o outro computador da casa estragou, então era um notebook pra minha irmã de 10 anos fazer as atividades da escola, meus pais pro curso técnico e ainda eu para a faculdade. Meu rendimento está péssimo, não consigo aprender nada, pois uma aula tem 50 minutos e eu faço anotações durante ela e contando com as pausas/problemas em casa essa aula acaba se tornando uma aula de 3 horas e eu acabo não conseguindo conciliar todas as disciplinas. O aprendizado está péssimo, alguns professores não tem consideração pelos alunos e eu estou bem desmotivada e certa de que no próximo semestre não cursarei mais do que 4 disciplinas por esses motivos.
Muita matéria! Estamos tendo o dobro ou mais de atividades em relação ao que tínhamos no presencial, isso se torna mega exaustivo. Existem atividades que seriam dadas em uma aula de sexta e o professor põe entrega no domingo (?). Alguns professores nem aula dão, só jogam a matéria. Exaustivo.
como sugestão eu gostaria que os professores pensassem mais que nós não estamos matriculados só em uma cadeira, é muito bom disponibilizar vários vídeos com resolução de exercícios mas as vezes são muito complexos e precisamos tirar dúvidas e o chat seria ideal pra tirar dúvidas simples mas o resto seria bom uma chamada de vídeo no webconf por exemplo (não só por podermos falar mas também pelo compartilhamento de tela onde o professor pode nos mostrar como fazer), só o chat coletivo fica inviável ainda mais se por esse meio for em datas muito específicas. Não sei como seria o método ideal mas em EDO, higiene e processamento deu muito certo disponibilizar aula/material específicos pra nós realizarmos uma atividade por semana, no final isso também começa a pesar mas eu me vi mais por dentro" da matéria do que por exemplo quem nos deu apenas uma atividade valendo a nota inteira com pouco prazo no final dos bimestres que já estamos saturados."
-Alguns professores postam matérias em dias que não deveria ter aula, então o prazo das atividades diminui tendo em vista que só abriremos essa matéria no dia da aula.-Tenho uma matéria que ninguém consegue achar as coisas, acho que o professor não se adaptou com o ava, é muito bagunçado.-A matéria que eu tranquei, era pouco material disponibilizado de aprendizagem-Quase nenhum professor faz encontros síncronos, apenas vídeo aula e pdfs

Eu me adaptei muito bem as atividades não presenciais. Meu rendimento e meu aproveitamento aumentaram muito. Eu estou adorando a nova modalidade.

Acredito que os professores estão capacitados apenas para usar a plataforma AVA e não para lecionar remotamente. Ainda há muita resistência para ouvir às sugestões dos estudantes. Cada professor adota uma metodologia de ensino e os estudantes são obrigados a se adequar a todas elas. Todos estão aprendendo a lidar com o ensino remoto. No entanto, independente do desempenho dos professores, seus salários e cargos estão em segurança, enquanto os cursos de graduação funcionam como experimentos do novo sistema. A FURG possui uma modalidade EAD consolidada e talvez esse seja o caminho para o melhor funcionamento do ensino remoto. Estudo de novas metodologias, comprometimento com a formação dos alunos e responsabilidade pelos erros cometidos são fundamentais para o sucesso dessa nova modalidade. A existência de uma comissão composta por profissionais especializados em educação pode ser uma alternativa para garantir a qualidade do ensino, bem como estimular o corpo docente a realizar cursos voltados para o ensino remoto.

As atividades são exaustivas e fora de quadro de horário de aulas. Muitas atividades longas sem apoio pra serem realizadas. A Ava costuma cair repetidamente. Creio que deveria ser repensado este sistema. Nos alunos estamos exaustos fisicamente e mentalmente neste semestre devido ao grande número de atividades ao mesmo tempo . Não estávamos preparados e não vamos absorver o necessário como está sendo realizado .

Nada a declarar

Em relação a organização dos materiais disponibilizados da disciplina no AVA, apenas uma disciplina ficou bastante confusa, pois acredito que o professor estava com dificuldades de utilizar a ferramenta, mas fora essa exceção todas as outras disciplinas foram bem aplicadas.

Eu acho que foi um período muito difícil para todos. Eu peguei 8 cadeiras, apenas 1 a mais do que quando a pandemia se instalou... além das disciplinas, também faço estágio. Confesso que estou bem triste com boa parte dos professores. Eu estou com notas boas em quase todas as disciplinas e estou caminhando para conseguir aprovação em todas, inclusive sem exame, o que não significa que estou bem. Muito pelo contrário, estou completamente desgastado. Houve uma tempestade de novas metodologias e na minha opinião o núcleo das coordenações de curso deveria se reunir e conversar com os professores e todos adotarem as mesmas estratégias... teve de tudo: Professor dando 4 avaliações ao longo dos 3 meses; professor dando as 2 avaliações padrões; teve professor que além de dar 4 avaliações ao longo dos 3 meses, no intervalo das avaliações, davam exercícios avaliados; teve professor que deu 2 trabalhos ao longo dos 3 meses; teve professor que deu 1 trabalho e 1 seminário; teve professor que deu 2 trabalhos. Assim: TODAS AS FORMAS DE AVALIAR SÃO VALIDAS, todas elas contribuem, professores! No entanto, imagine um aluno com 5, ou 6 disciplinas ou mais tendo diversos tipos de metodologias diferentes sendo empregadas. Uma loucura, não? Sim, e na minha experiência ainda, imagine como foi dividir 8 disciplinas com um estágio. Antes da pandemia eu avisava meus superiores que eu teria provas por 2 semanas e eles cortavam a minha carga horária pela metade para eu me dedicar aos estudos. Como que eu falo pra eles que toda semana no período emergencial é como se fosse fim de semestre (em cobrança de avaliações e em termos ansiogênicos para os estudantes!)? Como que peço carga horária reduzida toda semana nessas condições? Hahaha. Conseguem enxergar um pouco melhor este lado? Estou longe de estar bem. A gente já está trancado dentro de casa sem poder fazer nada fora de casa com uma sensação de seguridade tanto pra nós quanto para os nossos familiares e sermos levados à exaustão com as disciplinas e temos nossos momentos de lazer comprometidos (QUE TAMBÉM ESTÃO SENDO EM CASA) por elas é muito ruim. Vi vários e vários e vários e vários e vários e vários colegas de turma acessando o AVA dia e noite, sábado e domingo com conteúdos infundáveis. Bem.. Eu tenho algumas sugestões a primeira delas é lembrar que a gente (FURG) tem um núcleo SEAD que podemos consultar para aprender mais sobre o ensino remoto. Eu tenho certeza que o pessoal da SEAD é extremamente capacitado e sem dúvidas estaria disponível a ajudar. Outra sugestão seria a abolição de aulas síncronas, foi uma experiência muito ruim para mim e todos os colegas, foram muitas. As aulas gravadas permitem que a gente as acesse quando for melhor para nós: quando estivermos dispostos, disponíveis, com um ambiente adequado para estudo com silêncio, concentração, etc, além de nos permitir pausar e tomar notas com mais calma. A aula síncrona muitas vezes acontece em momentos que não são bons pra nós e por isso não conseguimos focar e prestar atenção, quem dirá tomar notas. Acho que as melhores aulas síncronas foram as de dúvidas (quando já havíamos estudado através de aulas gravadas), nesse caso, para dúvidas eu aprovo os encontros síncronos. No mais seria isso a princípio. É um período de adaptação para os dois lados e entendo a dificuldade que os professores tiveram também, mas peço sensibilidade pois temos alunos gestantes, alunos trabalhadores, alunos estagiários, alunos pais, alunas mães, alunos com necessidades especiais, alunos que além de estudarem precisam da permissividade de no meio dos estudos desfrutarem de lazer e desfrutarem do benefício de ficarem doentes e terem tempo hábil para se cuidar, se recuperar e prosseguir. O sentimento que eu tive é que algumas coisas foram um atropelo e essa quantidade de conteúdos nos colocam em exaustão muito rapidamente de várias formas né, pois a gente não sai de casa, a gente fica o dia inteiro no computador e de certa forma ficamos com um cansaço visual, dentre outros. Foi um desabafo misturado com algumas sugestões, mas o maior sentimento que eu tenho é de otimismo de que iremos ter um próximo período melhor e mais adaptado e com modificações de forma a melhorar essas situações, desejo uma melhoria para todos nós nesse momento bem difícil!

Embora alguns professores tenham colocado aulas longas, e tenham passado um número grande de atividades, achei bem proveitoso este período, pois com as atividades foi possível fixar melhor o conteúdo das disciplinas e adquirir melhor o conhecimento. Como foi tudo novo, acho que foi mais questão de se acostumar com a metodologia. Alguns professores se mostraram bem preocupados e atenderam as carências dos alunos.

Fiz uma reclamação por e-mail para a coordenação com relação ao pouco tempo de prova de algumas matérias e não tive retorno da mesma.

Neste período de atividades acadêmicas não presenciais, alguns professores não se adaptaram ao modelo, realizando provas e tarefas com um nível de dificuldade muito maior do que o conteúdo que passaram para os alunos, tendo muitas dificuldades para resolução, além de problemas como stress e depressão causados com o desgaste de conseguir completar todas atividades dentro do prazo proposto. Professores que não foram empáticos com a situação dos alunos, fazendo cobranças absurdas. Sugiro que os professores ajustem adequadamente seus conteúdos para o próximo período e que cobrem nas avaliações realmente o que foi ensinado pelos mesmos.

Momento exaustivo, fisicamente e psicologicamente. Maioria das aulas requeriam mais tempo para serem assistidas do que as aulas presenciais, com adicional das atividades (em excesso) que precisavam serem realizadas; muitos professores, além disso, realizavam as aulas síncronas. Ou seja, muito a ser estudado e muito a ser exigido em pouco para pouco tempo possível de se dedicar a matéria

Acredito que alguns docentes não conseguiram se adaptar ao retorno remoto, não adaptaram seus planos de ensino para diminuir a carga de material e não consideraram a grande carga de materiais que poderíamos receber nesse período. Também houve professores que utilizaram do seu cargo para manter uma autoridade ainda maior na disciplina, reprimindo dúvidas e sugestões, tornando o estudo remoto mais autodidático do que guiado pelo professor. Além disso, a saúde mental dos alunos foi muito desestabilizada, perdi entes queridos durante a pandemia e não pude ao menos prestar luto a eles, pois tinha tarefas e trabalhos para apresentar nos dias seguintes, sem oportunidades de ter um tempo para descanso. Na tentativa de cumprir com a ementa estabelecida no semestre presencial, grande parte dos professores disponibilizaram tanto conteúdo, em tão pouco tempo, que não foi nem possível aprender da melhor forma e com calma.

Alguns professores acabaram ministrando muita matéria, ultrapassando os horários de aula e passando muitas atividades que acabam sendo difíceis de conciliar, visto que presencialmente acredito que não dariam tanto conteúdo por semana. Acho que é necessário calcular o conteúdo a ser passado de forma que preencha as horas-aula disponíveis por semanas com algumas, não várias, atividades e leituras complementares que em uma situação normal" (sem pandemia) seria considerada como o tempo de estudo fora da sala de aula."

Tiveram professores que colocaram muito conteúdo, de forma muitas vezes que não consegui aprender totalmente. Mas todos se mostraram acessíveis a tirar dúvidas.

Acho que o calendário emergencial deve ser cumprido até maio, pois não me sinto segura em voltar para Rio Grande, uma vez que viajo toda semana de Porto Alegre para lá.



Em termos de qualidade das aulas, tanto presenciais quanto remotas possuem pontos e questões a serem levantadas. Os professores não souberam diferenciar as duas coisas, logo, há pontos negativos e positivos em particular para o ensino remoto. Como eu marquei neste questionário, houve um despejo de conteúdos e tarefas para os alunos, sem o principal fator que um professor de verdade precisa ter: a capacidade de guiar o aluno ao longo da disciplina. Em raros momentos os professores se colocaram no lugar do aluno, que passou a ter uma nova rotina e muitas dificuldades durante a pandemia. O conteúdo teve a mesma dificuldade e poucas diferenças no formato do ensino presencial, ou seja, não houve uma adaptação justa para os alunos terem condições de realizar as provas (aplicação de provas deveria ser proibido no ensino remoto, não faz o menor sentido e é uma falha na adaptação entre ensino presencial e remoto por parte dos professores. Exercícios, atividades, trabalhos e seminários fazem muito mais sentido, com o devido suporte dos professores). Tive problemas com professores que ignoraram minhas dificuldades, que passavam um conteúdo massivo e com um material extenso (até em outra língua, com outra metodologia), sem dar o apoio necessário, conteúdo massivo e de péssima qualidade e um caso em que o professor de Termodinâmica I não compareceu ao encontro síncrono sem dar satisfação aos alunos (não me surpreende, esse mesmo professor já esqueceu" de dar uma prova no ano passado, em um sábado de manhã). A coordenação dos cursos tem que ter uma maior proximidade com os alunos para apoiá-los, para que possa haver uma cobrança com os professores, não no sentido de repreender, mas que possa ter uma melhoria na adaptação para o ensino online. Algumas coisas precisam ser padronizadas, como formas de avaliação condizentes com o que o professor oferece (sem provas), rodízio entre aulas síncronas e não síncronas, atendimento individual de qualidade, caso o aluno tenha interesse e criação de apostilas com o conteúdo organizado para que o aluno tenha condições de ter acesso a um material de apoio para as atividades. É preciso diálogo com a coordenação e os alunos. O formato digital deu muita liberdade para o aluno, o que é um ponto muito positivo, principalmente para organizar o melhor horário para estudos e realização de atividades. Um ponto para se pensar em adaptar quando o ensino presencial for retomado."

Acho muito invalido fazer pesquisa geral, porque tem professores que deram toda assistência possível para o aprendizado, já outros deixaram a desejar. Alguns passaram muito mais conteúdo do que no presencial. Ava totalmente desorganizado (material do professor)

Alguns professores estão dando assistência neste momento difícil, entretanto, outros "nem aí", tenho o exemplo de física, onde é disponibilizado somente 1 ou 2 vídeos, e logo uma enxurrada de questões, contamos com o auxílio de monitores, mas nem sempre estão disponíveis. Está sendo exigido muito dos alunos, pelo muito descaso.

Gostaria de comentar sobre as disciplinas. Na disciplina de Análise Sensorial de Alimentos as aulas gravadas eram muito boas, sem deixar dúvidas. A professora sempre realizava aula para dúvidas, além de muito compreensiva com os alunos, modificando os prazos dos trabalhos, quantidade de tarefas e adaptava as avaliações conforme as necessidades da turma. Esclarecia dúvidas por mensagem e sempre perguntava como estávamos, oferecendo espaço para falarmos nossas necessidades. Disponibilizava bastante material no AVA. Apenas fiquei insatisfeita com a correção das atividades. Não tivemos acesso a nenhuma nota, então não conseguimos acompanhar nosso desempenho na disciplina. Apesar deste detalhe, a professora Janaína é muito compreensiva e empática com a turma! Na disciplina de Processamento de Alimentos I tivemos aulas gravadas com duração suficiente, algumas aulas síncronas com duração suficiente, tivemos acesso ao material no AVA, as atividades eram totalmente coerentes com as aulas, o prazo para entrega era suficiente, as tarefas eram acessíveis para os alunos, além da ótima disponibilidade da professora. Sempre respondeu emails, dúvidas pelo AVA e foi muito organizada com as entregas das notas. Respeitava e ouvia os alunos, sempre interessada em saber se os prazos e a condução da disciplina estavam bons para a turma. Não tenho nenhuma reclamação da professora Vilásia! É uma ótima professora, muito comprometida e disponível para os alunos! Na disciplina de Química Analítica a metodologia e didática do professor foram péssimas! Nunca tivemos aulas gravadas disponibilizadas, eram encontros síncronos para tirarmos dúvidas das listas de exercícios, que continham erros, dificultando a resolução pelos alunos. As aulas eram slides, e a explicação era substituída por notas de rodapé, pois nos encontros síncronos não havia explicação de conteúdos. No AVA eram disponibilizadas as listas de exercícios, geralmente com algum erro, e as resoluções, que frequentemente eram substituídas por erratas. As avaliações tinham tempo suficiente, cujo prazo era 24 horas para entregarmos a resolução. Entretanto, em todas as provas, enquanto resolvíamos as questões, eram postadas erratas das questões. Logo, podemos perceber que as provas não eram revisadas nem resolvidas previamente, pois se isso fosse feito, as provas já seriam postadas sem erros. O professor retornava emails e respondia no AVA para tirarmos dúvidas e também era flexível com as datas das atividades, que foram alteradas quando os alunos solicitaram a avaliação em datas diferentes das propostas pelo professor. As resoluções das avaliações também contavam com erratas frequentemente. O material e a prova devem ser revisados antes da postagem, todos tivemos alguns meses antes do retorno das aulas, tempo suficiente para vários ajustes nas disciplinas. O professor Rodolfo é disponível para responder o AVA e emails, porém não é organizado com o material, avaliação e, enquanto aluna, senti muita falta de aulas. A disciplina precisa ser melhorada com urgência! Na disciplina de Tratamento de Resíduos houve um problema generalizado. Tivemos pouquíssimas aulas, todas síncronas, sendo gravadas e disponibilizadas pelos colegas tutores alunos da Engenharia Bioquímica, as aulas eram frequentemente canceladas, tivemos mais de uma semana sem aula, nunca tivemos nenhum material no AVA e a única avaliação é um trabalho que está marcado para um prazo que está dentro do período de exames, cuja nota representa toda a disciplina. Nunca sabíamos quando teria aula e os materiais que foram apresentados nas aulas síncronas nunca foram disponibilizados. O professor Fabrício precisa melhorar a organização com o material e avaliação, além de melhorar a comunicação com a turma e seguir o calendário de aulas. Na disciplina de Higiene e Legislação para Alimentos todas as aulas foram disponibilizadas por email e pelo AVA, foram disponibilizados materiais complementares e as tarefas eram coerentes com o material discutido em aula e com os materiais disponibilizados. O professor era disponível para tirarmos dúvidas por email e pelo AVA, além de ser organizado para postar as correções das tarefas. O professor Cristiano apenas precisa melhorar a didática de aula, pois os slides eram apresentados nas aulas e tanto na aula síncrona quanto nos áudios disponibilizados, estes eram lidos, deixando as aulas menos atrativas, com poucas explicações diferentes do que estava sendo lido por todos. Na disciplina de Engenharia de Segurança as aulas eram apenas síncronas, não tivemos nenhuma aula gravada, a avaliação era apenas um trabalho para toda a disciplina, sendo que o professor não respondia email e no AVA. Os materiais postados no AVA eram lidos para a turma durante os 2 períodos de aula, tornando as aulas extremamente cansativas. O professor não tinha muita paciência para ouvir os alunos e, em uma das aulas, presenciei uma situação que, a meu ver, foi um comportamento arrogante por parte do professor Lauro. Estava um tempo muito chuvoso e uma pessoa foi entregar (ou buscar) uma chave com o professor e o professor disse para a pessoa qual era o horário de funcionamento da portaria, e após ficou impaciente quando fui tirar uma dúvida. Em minha percepção, notei um comportamento muito inconveniente com a pessoa que estava trabalhando e necessitava de um pequeno favor. Inclusive, acredito que a Avaliação do Docente pelo Discente deveria ser mantida! Este questionário não substitui a avaliação criteriosa dos professores, pois são objetivos diferentes. A avaliação do ensino remoto e a avaliação dos professores deveriam ser disponibilizadas aos alunos! Tanto os bons professores merecem o reconhecimento quanto as práticas ruins devem ser descritas pelas turmas. Agradeço a oportunidade deste espaço e desejo um bom trabalho a todos que buscam a melhoria para o nosso ensino!

tive ótimos professores preocupados com nosso bem estar e condições de aprender a matéria dessa maneira, nos auxiliando. Entretanto também tive professores que nos sobrecarregaram demais, dando muitas aulas bem extensas e alguns professores que disponibilizaram a matéria de forma superficial e as vezes nem disponibilizando-as e cobrando de forma muito exigente

## **5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020**

### **5.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia de Alimentos, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da EQA e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 4** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Engenharia de Alimentos na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	EQA	Engenharia de Alimentos
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 88) (Particip. (%) = 45,5%)	(Nº de docentes = 83) (Particip. (%) = 24,1%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	70,0	65,0
	Concordo parcialmente	22,7	20,0	30,0
	Discordo parcialmente	5,3	10,0	5,0
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	80,0	85,0
	Parcialmente favorável	18,0	17,5	15,0
	Não	4,0	2,5	0,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	42,5	45,0
	Concordo parcialmente	43,3	52,5	50,0
	Discordo parcialmente	8,1	2,5	5,0
	Discordo totalmente	2,3	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	20,0	20,0
	Parcialmente adequadas	48,2	62,5	70,0
	Parcialmente inadequadas	11,7	17,5	10,0
	Completamente inadequadas	4,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	32,5	40,0
	Bom	45,2	42,5	20,0
	Regular	15,3	17,5	30,0
	Ruim	3,2	7,5	10,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	0,0	0,0

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	60,0	25,0
	Bom	35,7	32,5	60,0
	Regular	9,3	5,0	5,0
	Ruim	1,9	2,5	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	0,0	10,0
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	52,5	35,0
	Bom	32,9	30,0	45,0
	Regular	12,3	7,5	5,0
	Ruim	1,9	2,5	0,0
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	7,5	15,0
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	15,0	0,0
	Bom	22,3	42,5	30,0
	Regular	12,3	12,5	35,0
	Ruim	3,0	7,5	5,0
	Péssimo	1,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	22,5	30,0
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	85,0	90,0
	Não	16,8	15,0	10,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	2,5	0,0
	Pouco efetivos	6,6	5,0	15,0
	Parcialmente efetivos	21,0	12,5	10,0
	Efetivos	22,7	20,0	20,0
	Muito efetivos	7,6	20,0	20,0
	Sem condições de opinar	41,0	40,0	35,0
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	32,5	25,0
	Bons	32,7	27,5	25,0
	Regulares	24,2	17,5	20,0
	Ruins	7,2	10,0	15,0
	Péssimos	3,0	2,5	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	10,0	15,0

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	37,5	40,0
	Acesso mobile	17,6	22,5	10,0
	Dificuldade de uso	27,4	32,5	35,0
	Nenhuma	22,3	22,5	40,0
	Outras	27,4	17,5	15,0
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
	5	3,0	0,0	0,0
	4	11,5	7,5	15,0
	3	21,9	22,5	35,0
	2	36,1	37,5	30,0
	1	24,2	32,5	20,0
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	2,5	0,0
	3	5,7	15,0	25,0
	2	15,7	10,0	20,0
	1	26,5	35,0	20,0
	Nenhuma	50,3	37,5	35,0
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	12,5	15,0
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	57,5	50,0
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	45,0	40,0
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	25,0	20,0
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	32,5	20,0
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	17,5	20,0
	Outro(s).	21,0	15,0	15,0

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	7,5	10,0
	Chat	49,0	62,5	65,0
	Escolha	7,4	7,5	20,0
	Ferramenta externa	15,1	20,0	0,0
	Fórum	69,9	52,5	65,0
	Glossário	8,1	5,0	5,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	7,5	5,0
	Lição	7,6	5,0	5,0
	Pesquisa	9,3	15,0	15,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	5,0	0,0
	Questionário	38,0	35,0	40,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	90,0	90,0
	Wiki	6,4	10,0	15,0
	Arquivo	82,6	75,0	90,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	2,5	0,0
	Livro	13,4	10,0	20,0
	Página	22,5	30,0	20,0
	Pasta	24,2	27,5	25,0
Rótulo	17,6	12,5	15,0	
URL	58,8	60,0	65,0	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	85,0	80,0
	Whatsapp/Telegram	54,1	52,5	50,0
	Instagram	6,2	2,5	10,0
	Youtube	54,8	57,5	65,0
	Facebook	7,6	5,0	0,0
	Hangout	1,9	2,5	5,0
	Skype	7,0	10,0	0,0
	Webconferência Mconf	58,8	55,0	60,0
	Google Meet	62,4	77,5	60,0



	Microsoft Teams	3,2	2,5	5,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	10,0	10,0
	Zoom	29,1	10,0	15,0
	Jitsi meet	7,0	10,0	25,0
	Discord	2,3	0,0	5,0
	Outras	11,9	15,0	25,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	15,0	5,0
	Boa	19,1	12,5	5,0
	Regular	26,5	35,0	35,0
	Ruim	23,4	32,5	30,0
	Péssima	14,6	5,0	15,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	0,0	10,0
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	7,5	5,0
	Bom	20,4	20,0	10,0
	Regular	31,2	37,5	30,0
	Ruim	21,4	25,0	30,0
	Péssimo	10,4	10,0	15,0
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	0,0	10,0
	Não se aplica	2,1	0,0	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	32,5	25,0
	Boa	13,8	20,0	30,0
	Regular	4,7	2,5	5,0
	Ruim	1,1	2,5	0,0
	Péssima	1,5	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	2,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	2,5	5,0
	Não se aplica	44,8	35,0	35,0

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	25,0	25,0
	Bom	17,6	25,0	25,0
	Regular	5,1	7,5	10,0
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	2,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	2,5	5,0
	Não se aplica	46,3	35,0	35,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	25,0	10,0
	Boa	39,3	45,0	55,0
	Regular	29,9	20,0	30,0
	Ruim	10,2	5,0	5,0
	Péssima	2,1	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	2,5	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	30,0	25,0
	Boa	19,7	30,0	40,0
	Regular	5,9	2,5	5,0
	Ruim	1,1	2,5	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	2,5	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	0,0	0,0
	Não se aplica	45,2	32,5	30,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	67,5	85,0
	Seminários	23,4	35,0	40,0
	Resenhas	29,3	15,0	10,0
	Escritas em fóruns	36,1	22,5	20,0
	Registros em webconferências	9,8	5,0	0,0
	Registros em chats	7,9	5,0	5,0
	Estudos de caso	21,4	25,0	30,0

	Mapa conceitual	10,2	5,0	15,0
	Outras	34,8	25,0	20,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	32,5	40,0
	Seminários	28,2	42,5	55,0
	Resenhas	18,7	12,5	15,0
	Escritas em fóruns	10,8	10,0	5,0
	Registros em webconferências	7,0	2,5	5,0
	Registros em chats	3,2	2,5	5,0
	Estudos de caso	9,1	20,0	30,0
	Mapa conceitual	3,4	5,0	25,0
	Outras	11,9	5,0	5,0
	Não se aplica	51,6	40,0	35,0
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	62,5	70,0
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	12,5	15,0
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	15,0	10,0
	Sem condições de opinar	9,6	7,5	5,0
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	2,5	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	10,0	10,0
	Até 25%	38,2	47,5	35,0
	Entre 25% e 50%	22,3	17,5	35,0
	Entre 50% e 75%	7,2	7,5	5,0
	Entre 75% e 100%	3,4	2,5	5,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	10,0	10,0
	Não se aplica	2,3	5,0	0,0

Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	32,5	30,0
	Até 25%	16,6	25,0	35,0
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	5,0
	Entre 50% e 75%	0,2	2,5	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	2,5	0,0
	Não se aplica	47,3	35,0	30,0
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	2,5	5,0
	Base de dados	14,4	10,0	10,0
	Chat	26,1	27,5	30,0
	Escolha	3,8	5,0	5,0
	Ferramenta externa	9,6	17,5	0,0
	Fórum	51,0	35,0	30,0
	Glossário	9,8	5,0	0,0
	Laboratório de Avaliação	5,1	0,0	0,0
	Lição	11,3	5,0	5,0
	Pesquisa	18,0	7,5	10,0
	Pesquisa de avaliação	6,2	5,0	5,0
	Questionário	40,1	32,5	40,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	80,0	85,0
	Wiki	7,9	10,0	10,0
	Arquivo	64,8	65,0	65,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	15,0	10,0
	Página	17,8	17,5	10,0
	Pasta	18,9	17,5	15,0
Rótulo	10,4	7,5	0,0	
URL	48,0	45,0	50,0	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	30,0	30,0
	Não	65,4	70,0	70,0

Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	67,5	70,0
	E-mail	17,8	15,0	20,0
	WhatsApp	19,3	20,0	20,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	27,5	15,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	12,5	10,0
	Youtube	13,4	10,0	20,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	2,5	5,0
	Outras	5,3	5,0	5,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	75,0	75,0
	Não	28,0	25,0	25,0
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	25,0	20,0
	E-mail	59,0	67,5	50,0
	WhatsApp	59,2	62,5	55,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	67,5	65,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	25,0	30,0
	Youtube	11,5	15,0	40,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	5,0	5,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	7,5	10,0
Outras	6,2	0,0	0,0	

## 5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia de Alimentos, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

**Tabela 5** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Engenharia de Alimentos - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DOCENTES
O que mais me preocupa é a desmotivação dos alunos de graduação, eles fazem o estritamente pedido, porém dificilmente interagem ou tiram uma dúvida que seja. A sensação que eu tenho é que eles não estão aprendendo o necessário.
Acredito ter sido um desafio para os alunos e também para os professores! Ficar tanto tempo conectado, sentado, sem as condições ideais de trabalho/estudo (em casa), de certa forma isolados, sem poder realizar atividades práticas de pesquisa, com muitas reuniões, cursos e tarefas...em fim, uma fase necessária. Os alunos tiveram ainda mais dificuldades por não estarem habituados com essa forma de ensino e sem interação social que é fundamental para a aprendizagem, acredito que isso seja um dos fatores de termos um percentual maior de desistência e/ou retenção nas disciplinas.
Alguns alunos não deram feed back, e não sei como devo proceder. Ter muitas turmas causou alguns atrasos nos conteúdos, pela dificuldade de uso das ferramentas do AVA, ainda vou testar o laboratório de avaliação, mas com muita insegurança sobre seu uso com a turma. Faltou exemplificarem para os docentes, cada uma das ferramentas....com tantas aulas e atendimentos falta tempo para se dedicar ao aprendizado do ava...
O aplicativo do Ava não disponibiliza todas as ferramentas necessárias.Os alunos não tiveram uma boa formação no AVA.Ferramentas do AVA importantes para professores das exatas não foram disponibilizadas, tais como o editor de equações nas respostas dos questionários e o uso da ferramenta H5p.O curso de formação do AVA para professores foi disponibilizado apenas para iniciantes. As ferramentas avançadas não foram contempladas.Minhas solicitações via sistema foram respondidas, entretanto as soluções propostas em alguns casos não se aplicavam.
A montagem de material, gravação de vídeos e sua edição são muito demoradas. Não houve tempo hábil para explorar todos os recursos do AVA FURG.

(Graduação): Trabalhei em quatro turmas de uma mesma disciplina na graduação em colegiado. Realizamos uma metodologia de ensino centrada no estudante, de forma que o principal agente no processo não é o professor. Foi uma experiência muito boa. Tivemos um retorno excelente por parte dos estudantes que participaram dos encontros. Conseguimos abrir a sala virtual 7 (sete) vezes por semana, dentro dos horários previstos para as 4 turmas. Os estudantes desenvolveram um projeto contextualizando os conceitos com fatos do cotidiano. Nos encontros, os questionamentos dos estudantes se tornavam a pauta das conversas. Os estudantes nunca abriam a câmera. A participação dos estudantes foi fraquíssima, mas os que participaram evoluíram de forma esplêndida ao longo do semestre. Acredito que muitos estudantes se desmotivaram ao longo do tempo. Ao longo do semestre, realizamos 5 (cinco) atividades avaliativas; todas com prazo de entrega superior a 7 dias. Aceitamos ainda um atraso de mais 7 dias no envio dos arquivos. No primeiro bimestre, os estudantes puderam recuperar duas atividades (referente a 80% da nota). No segundo bimestre, os estudantes tiveram uma atividade bônus de 3 pontos extras. As correções das atividades avaliativas foram com um grau de exigência mínima; e mesmo assim, o número de reprovações infelizmente foi muito baixo. (Pós-Graduação): Funcionou tudo muito bem. Acredito que a maturidade dos estudantes foi fator determinante para o sucesso das disciplinas. Sugestão: Incentivar o trabalho em colegiado.

Acredito que os estudantes precisariam de uma formação sobre o uso do AVA e sobre como planejar os estudos na modalidade remota.

Observei muita desmotivação na graduação, acompanhando uma tendência já observada nas atividades presenciais nos últimos anos. Aparentemente estar numa instituição pública não é entendida como uma oportunidade que poucos da mesma faixa etária tem. A dispensa da frequência para a aprovação só acentuou esta situação. A maturidade dos pós-graduandos já permite uma participação mais efetiva nas atividades independente da necessidade de registro de frequência.

Infelizmente a disciplina que ministrei na graduação seria necessário as aulas práticas de provas sensoriais de alimentos. As atividades não presenciais de maneira nenhuma suprimem essa prática. Assim, acho que o grupo de alunos ficará prejudicado em relação a este aspecto. Como considero muito importante para o aluno irei propor ao NDE uma oferta de atividades práticas de sensorial em uma disciplina optativa de Tópicos.

Achei que houve uma demora inicial grande para começarmos a discutir o processo não presencial, como se a Universidade/Administração não soubesse o que fazer. A partir do início do processo, mesmo com longas discussões, grande número de reuniões e reuniões longas, o processo andou adequadamente. Creio que a partir desse ponto de início do processo, a Administração Superior conduziu o processo de maneira PERFEITA.

## 6 Histórico da Evasão

---

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Raquel da Fontoura Nicollete  
Discente Inácio Puntel dos Passos**

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada a seguir a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 6, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.



**Tabela 6** – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		2014		2015		2016		2017		2018		TOTAL	
		Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%
Sexo	F	30	67%	31	58%	62	52%	34	38%	34	56%	191	53%
	M	18	56%	21	57%	25	80%	21	48%	23	35%	106	56%
PROAI	AC	24	62%	27	52%	25	52%	35	36%	25	48%	126	50%
	L1	11	73%	9	78%	10	50%	10	30%	9	78%	49	61%
	L2	0	-	1	0%	3	33%	2	0%	2	0%	8	12%
	L3	11	45%	8	50%	9	56%	10	50%	14	36%	52	46%
	L4	1	100%	4	75%	2	50%	4	75%	0	-	11	73%
	Quilombola	1	100%	1	100%	1	0%	1	100%	0	-	4	75%
	A1	0	-	0	-	0	-	1	100%	0	-	1	100%
	Não informado	0	-	2	50%	37	73%	2	50%	7	43%	48	67%
Forma de ingresso	SISU	47	62%	49	57%	49	51%	52	40%	50	48%	247	51%
	PSVO	0	-	2	50%	37	73%	2	50%	7	43%	48	67%
	Sel. Quilo	1	100%	1	100%	1	0%	1	100%	0	-	4	75%
Escola	Pública	36	67%	39	67%	63	59%	46	50%	44	50%	228	58%
	Privada	12	50%	13	31%	24	62%	9	0%	13	38%	71	42%
Cor	Amarela	0	-	1	0%	1	0%	0	-	0	-	2	0%
	Branca	38	58%	36	53%	63	60%	43	42%	47	49%	227	53%
	Parda	5	80%	9	67%	15	67%	7	29%	4	0%	40	55%
	Preta	1	100%	4	75%	6	33%	4	75%	4	50%	19	58%
	Não declarada	1	100%	2	100%	2	100%	1	0%	2	100%	8	88%
	Não Informado	3	67%	0	-	0	-	0	-	0	-	3	67%
Município de nascimento	Rio Grande	28	57%	28	61%	46	70%	36	50%	35	57%	173	60%
	Pelotas	3	67%	3	67%	4	50%	1	100%	6	17%	17	47%
	São Lourenço do Sul	1	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100%
	São José do Norte	1	100%	0	-	2	50%	3	33%	0	-	6	50%
	Santa Vitória do Palmar	0	-	2	100%	1	100%	0	-	0	-	3	100
	Outras cidades do RS	10	70%	8	50%	11	36%	7	14%	8	50%	44	45%
	Fora do RS	5	60%	11	45%	23	52%	8	25%	8	25%	55	44%

## 7 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 7.

**Tabela 7** - Conceitos obtidos pelo curso de Engenharia de Alimentos, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
1045	Presencial	Bacharelado	Engenharia de Alimentos	Rio Grande	2019	4	3	3	-
					2017	3	4	3	-
					2014	3	3	-	-
					2011	3	3	-	-
					2008	2	2	2	-
					2005	-	3	4	-

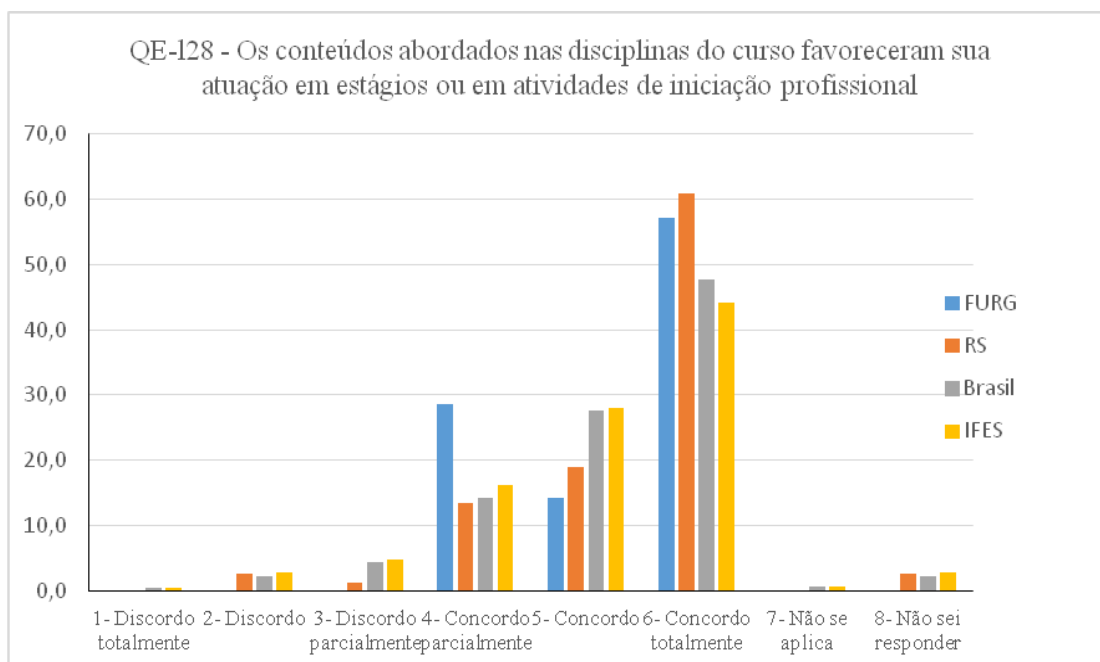
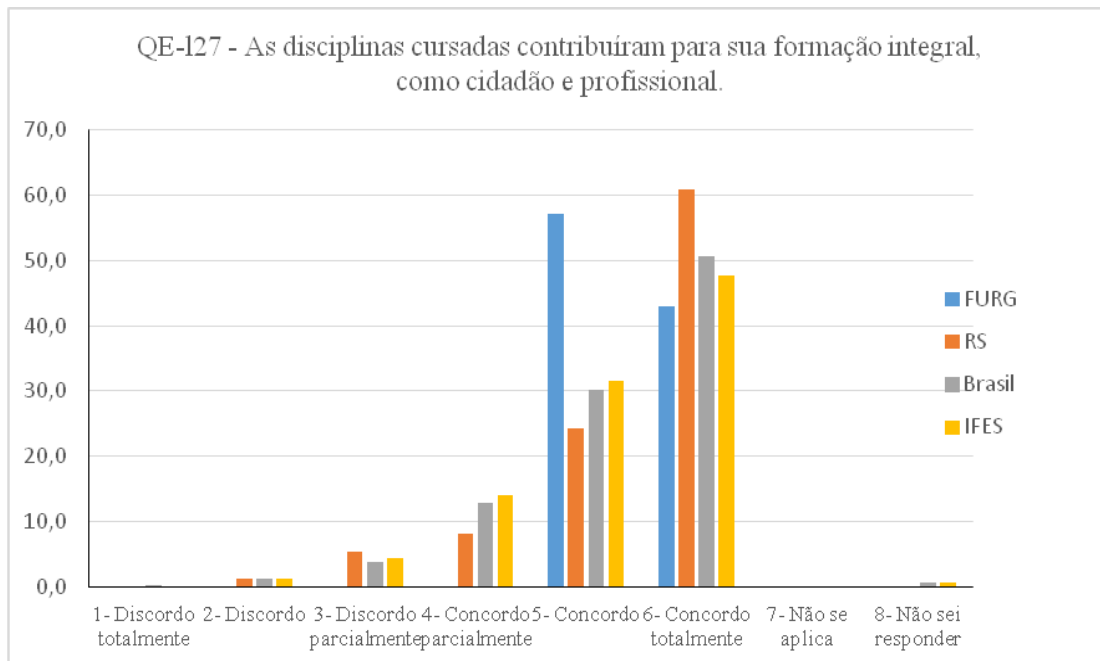
A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante, no ENADE 2019. Este curso ainda não passou pela Avaliação *in loco* do INEP.

### 7.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2019

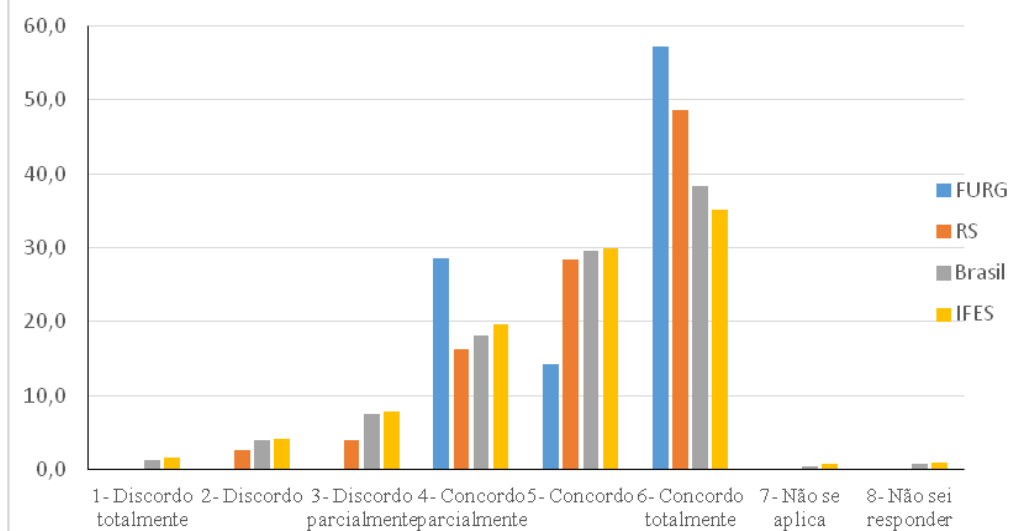
Os estudantes concluintes do curso de Engenharia de Alimentos ao participarem do ENADE, em 2019, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Engenharia de Alimentos da FURG, legenda FURG, que responderam cada

um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Engenharia de Alimentos de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

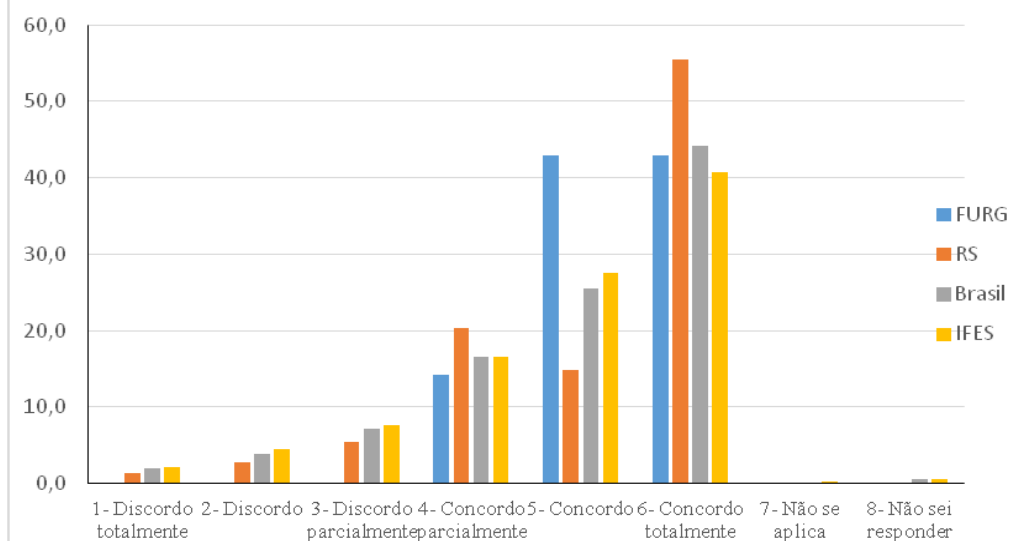
**Gráfico 1 –** Percepção dos estudantes de Engenharia da Alimentos sobre a FURG e o curso - ENADE 2019



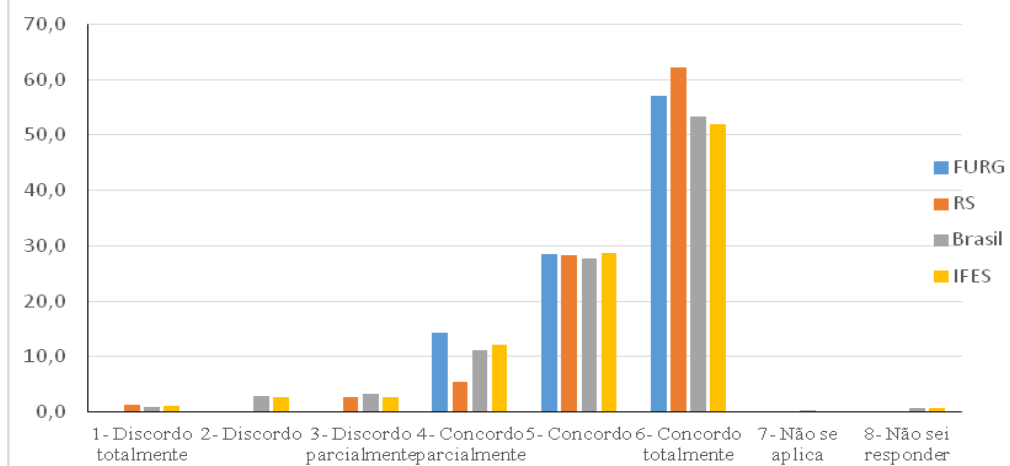
QE-I29 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



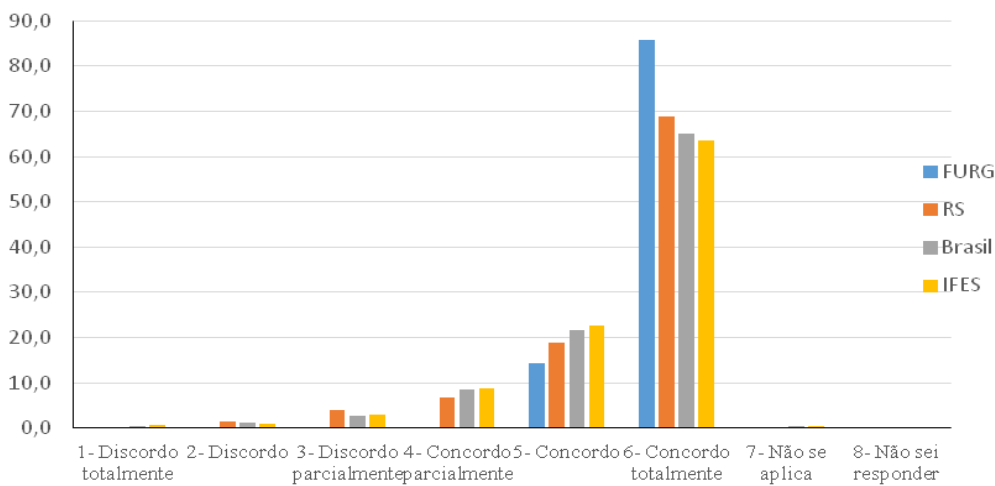
QE-I30 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



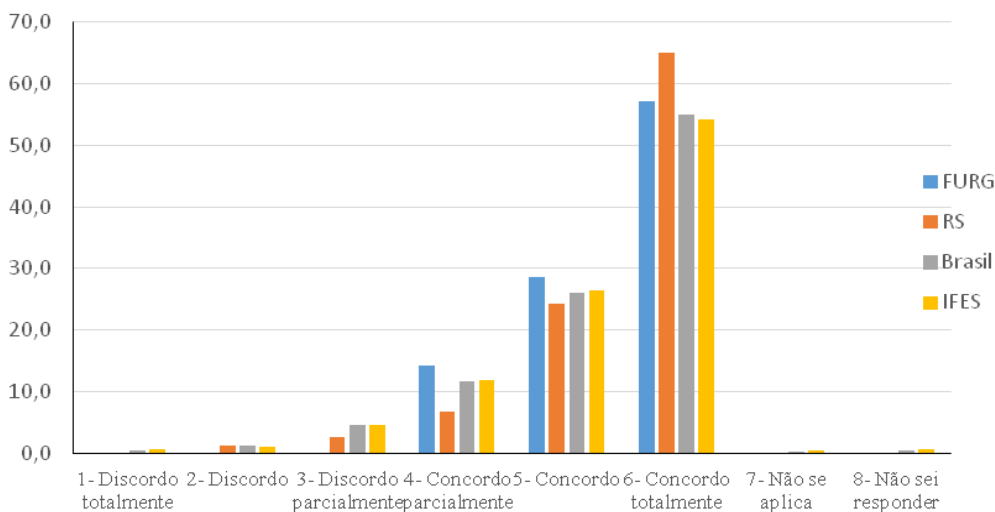
QE-I31 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



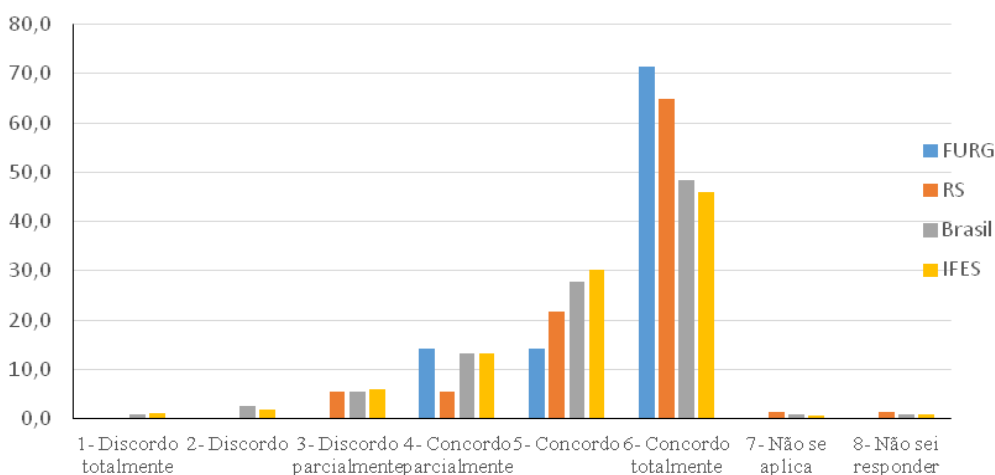
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



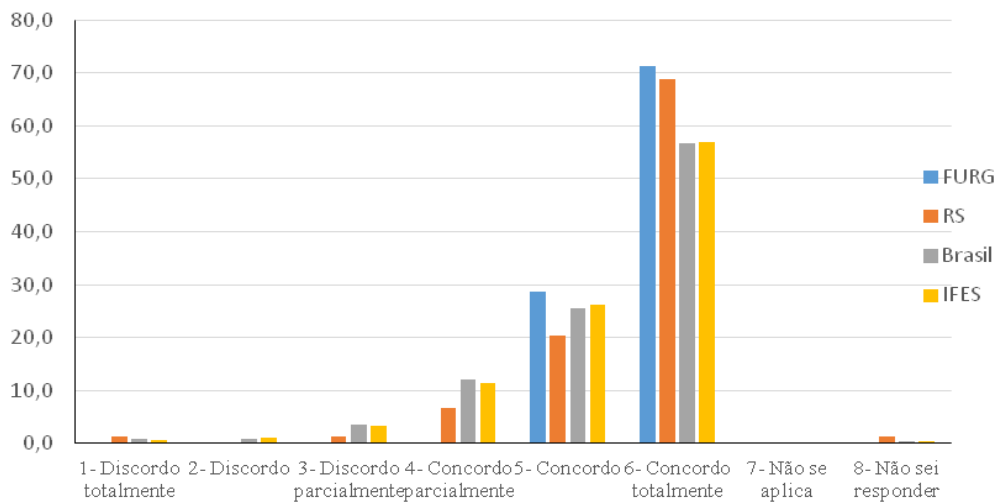
QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.



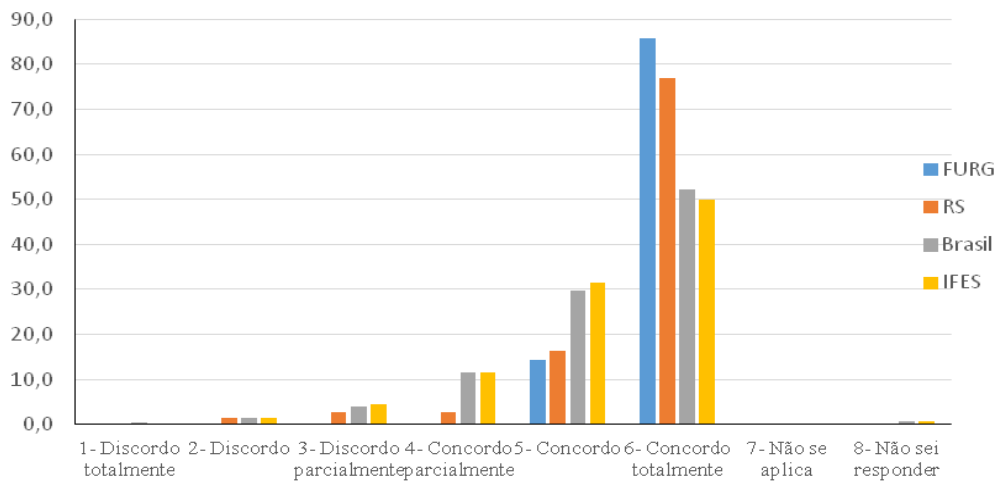
QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.



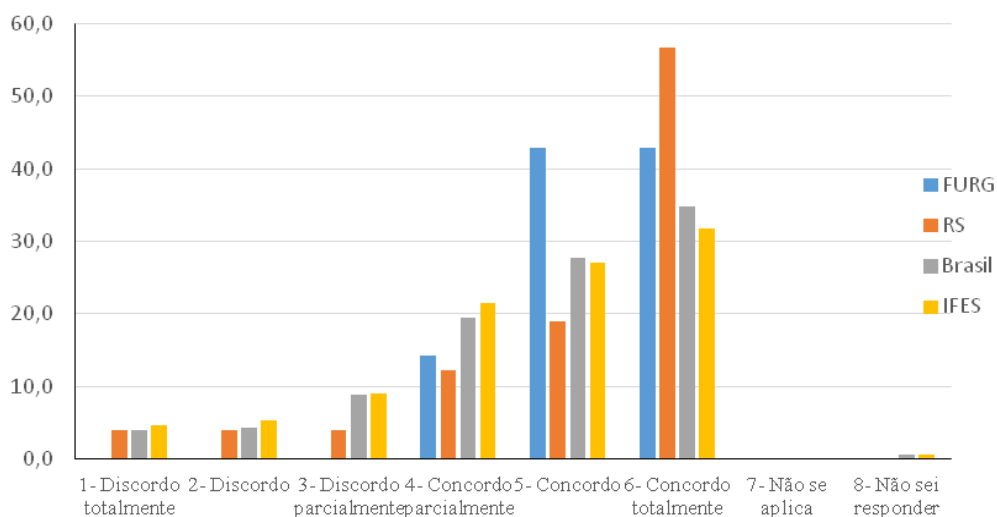
QE-I35 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



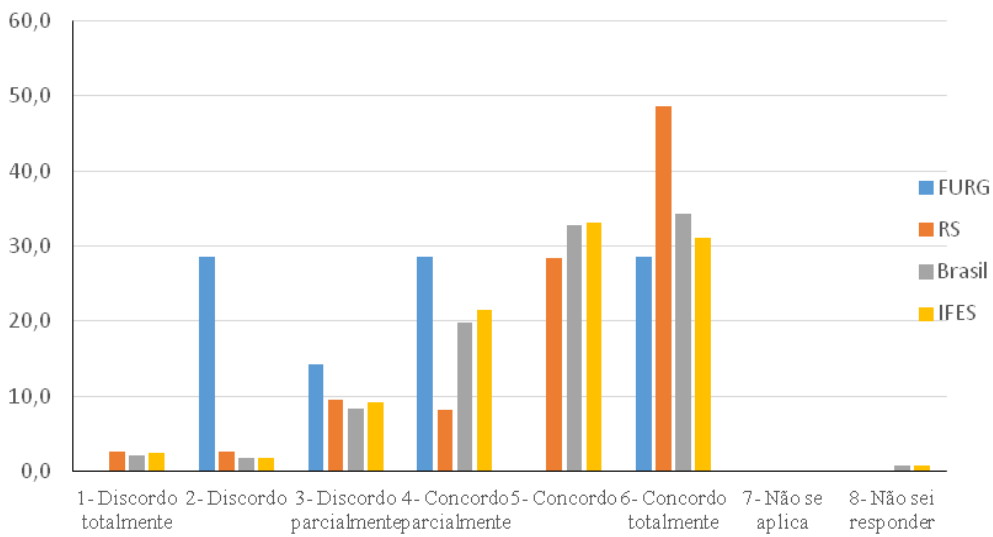
QE-I36 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



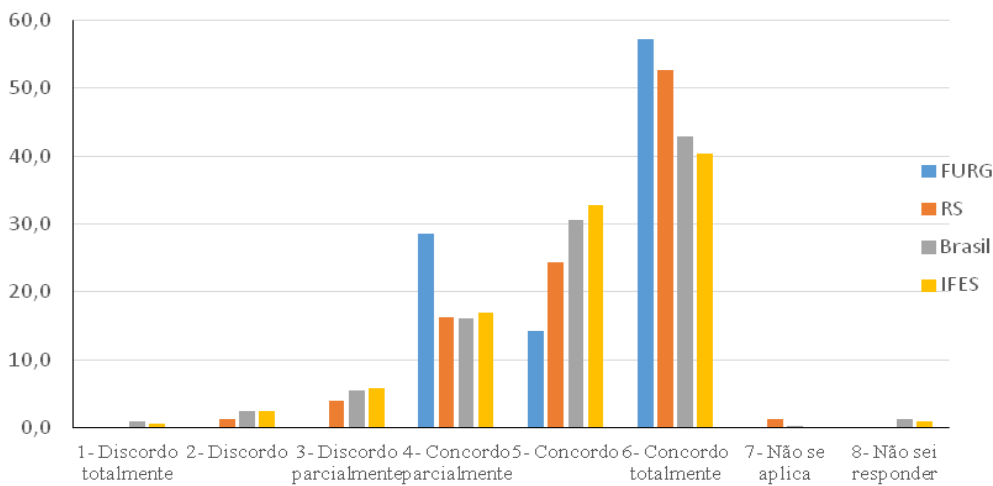
QE-I37 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



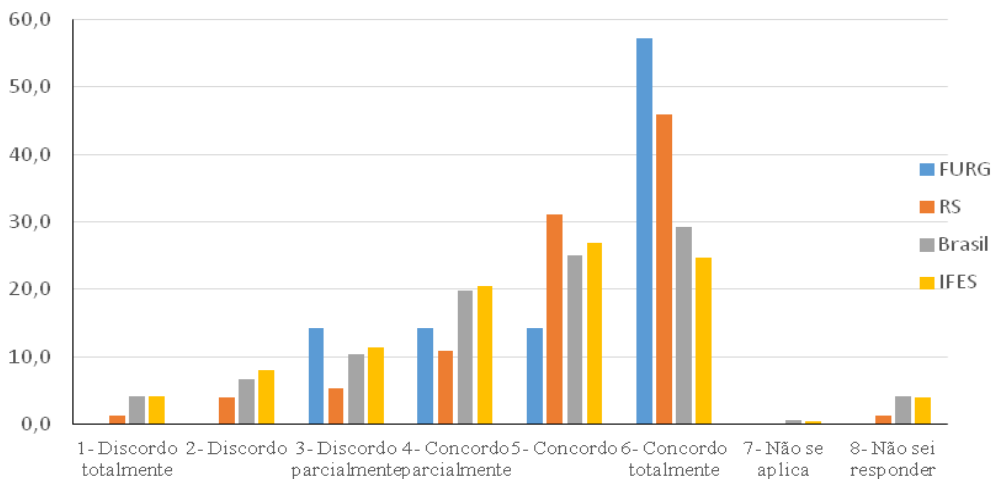
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



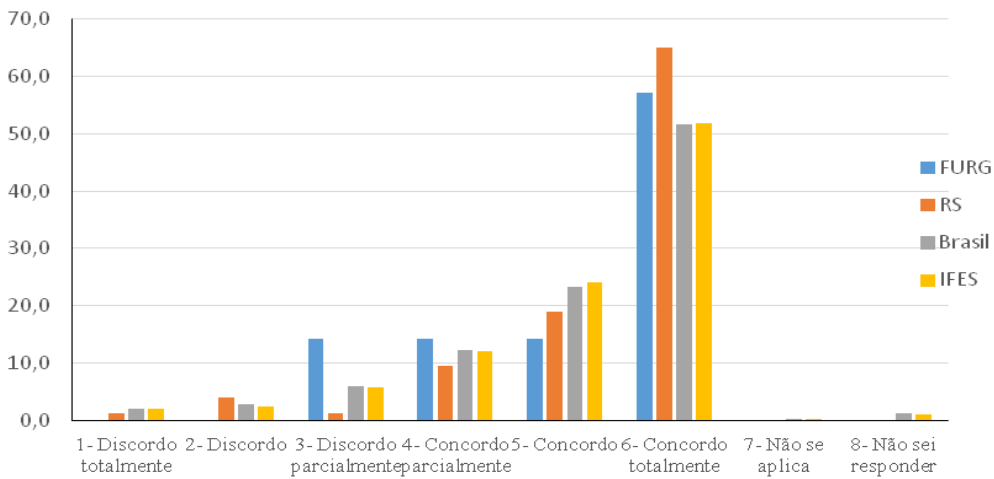
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



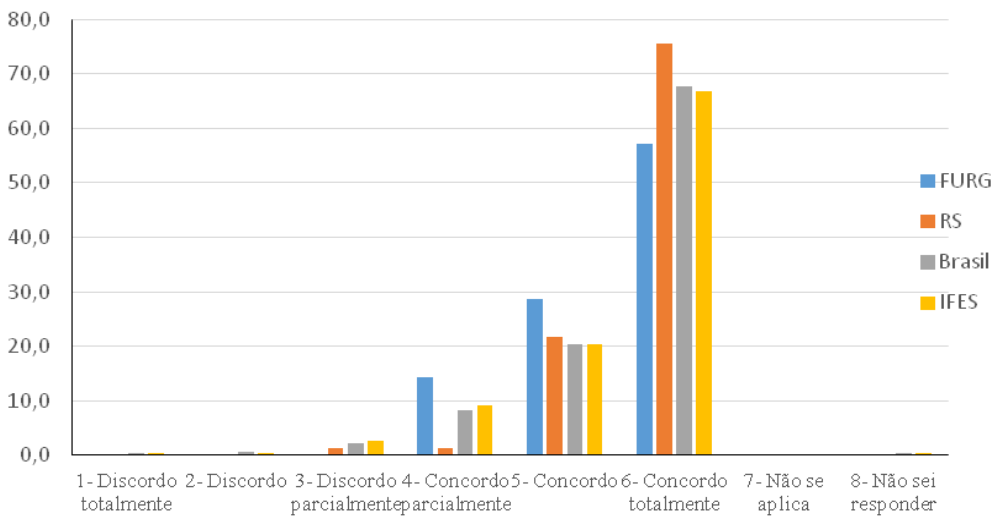
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



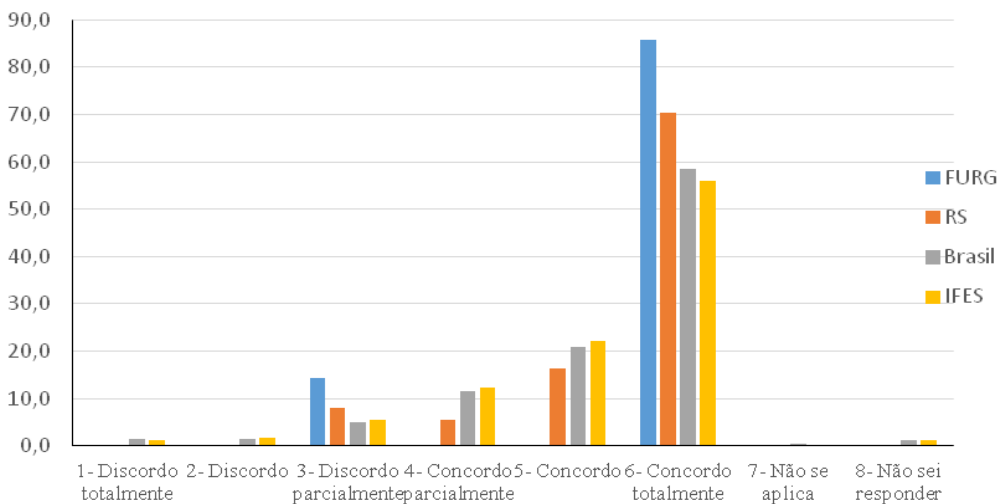
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.

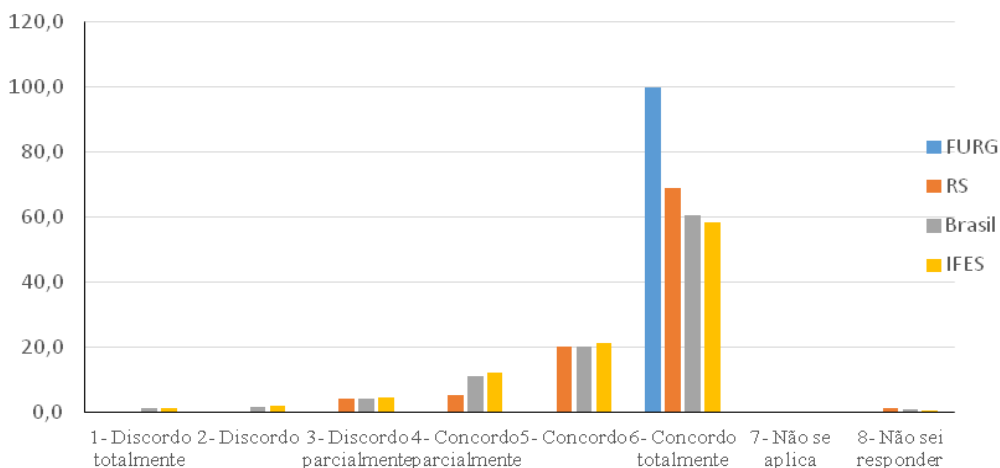


QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.

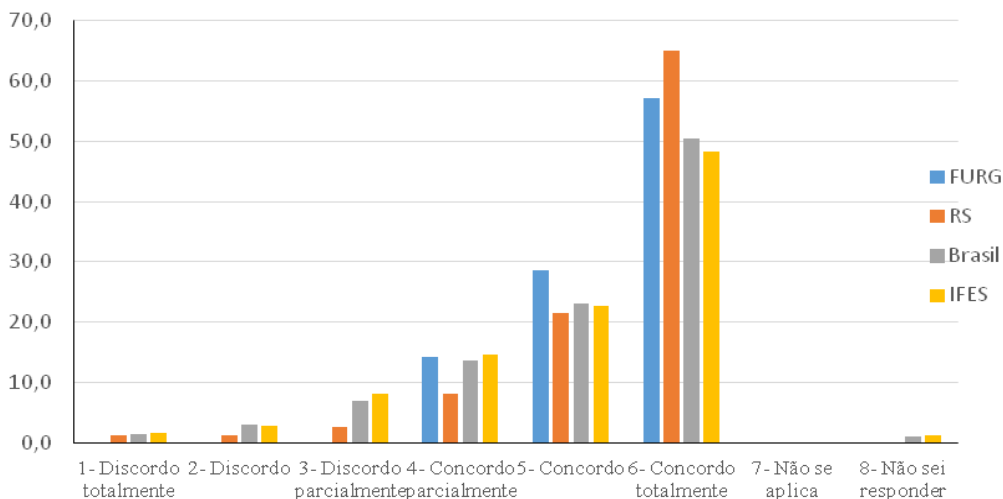




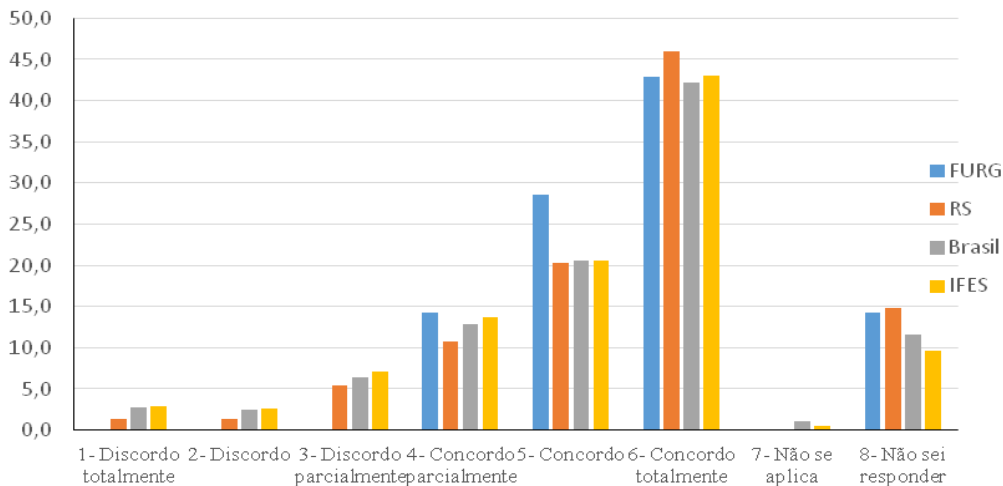
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



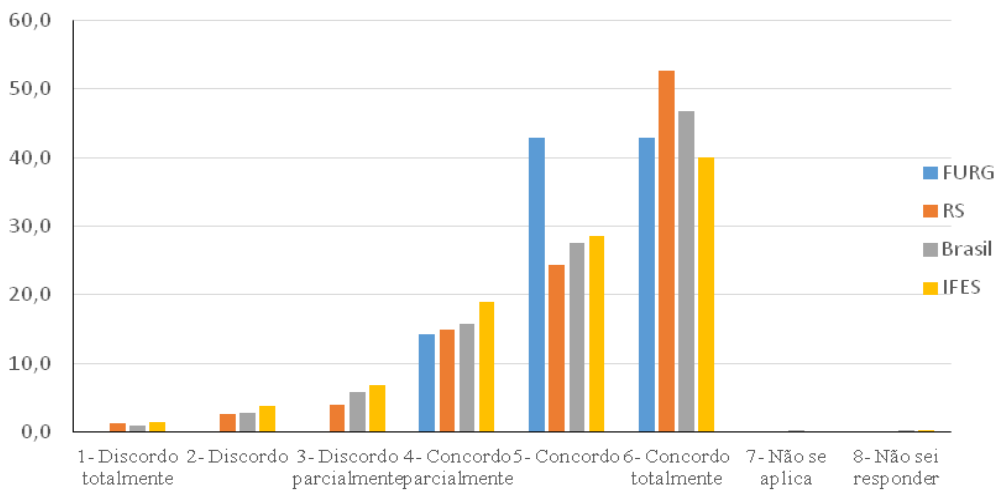
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



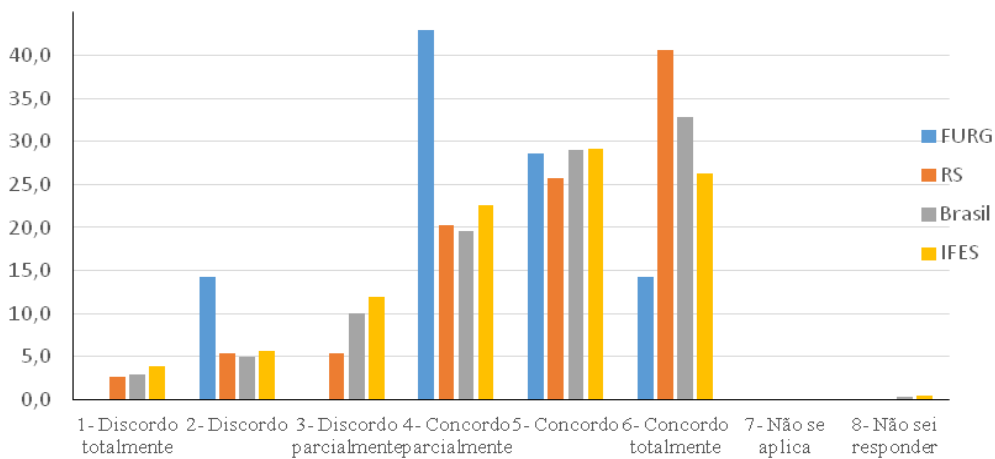
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



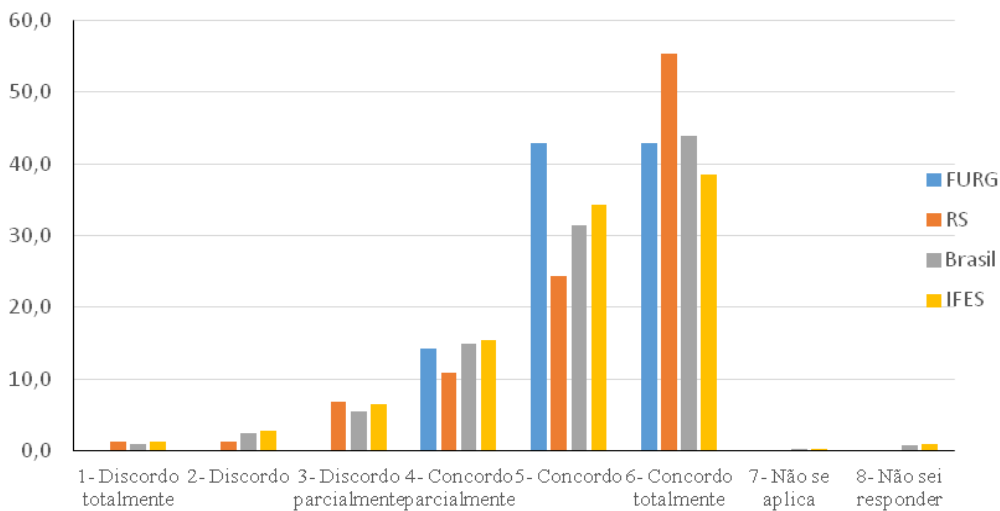
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



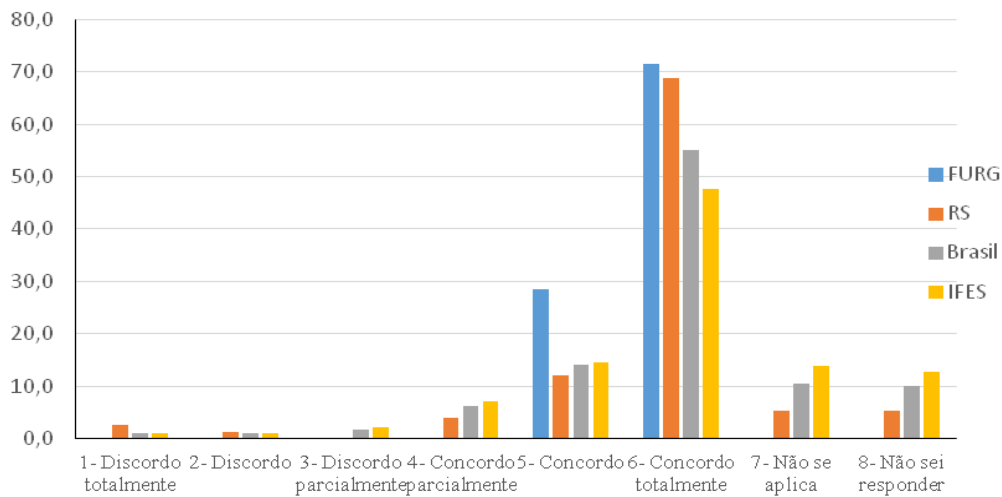
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



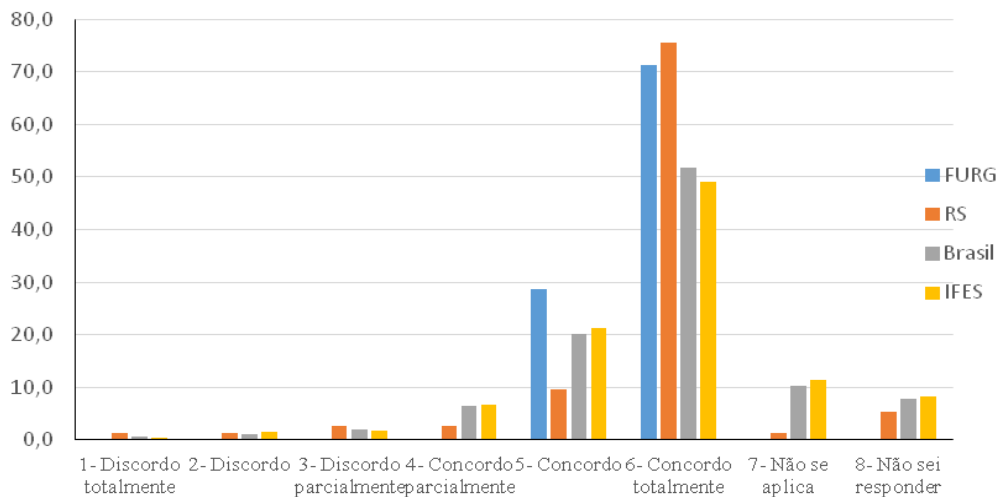
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



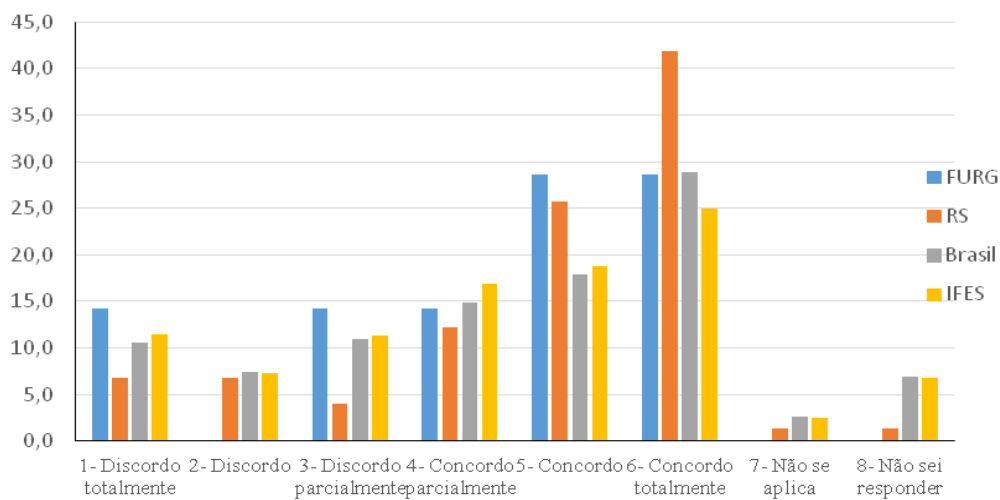
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



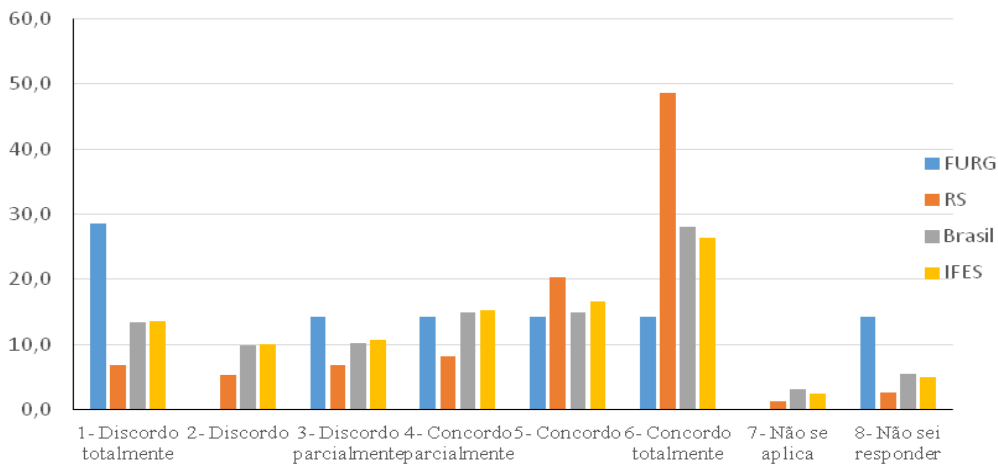
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



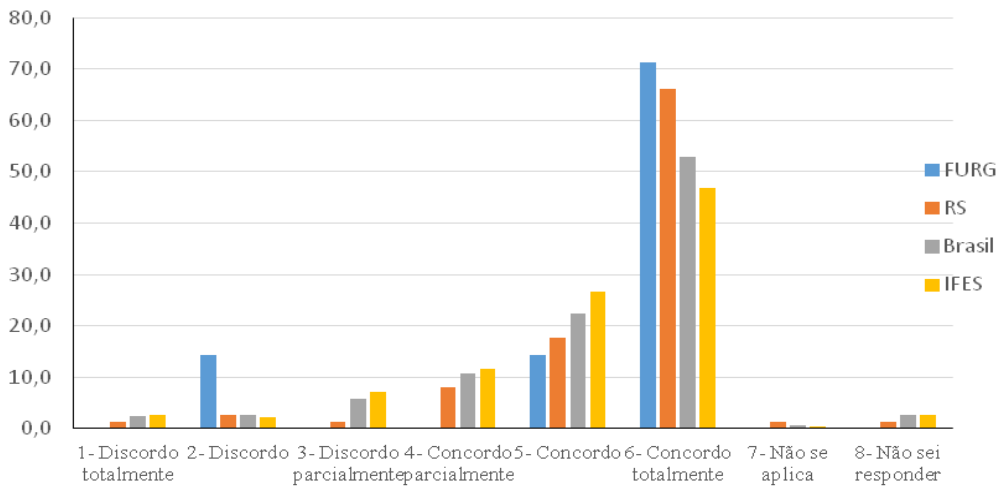
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



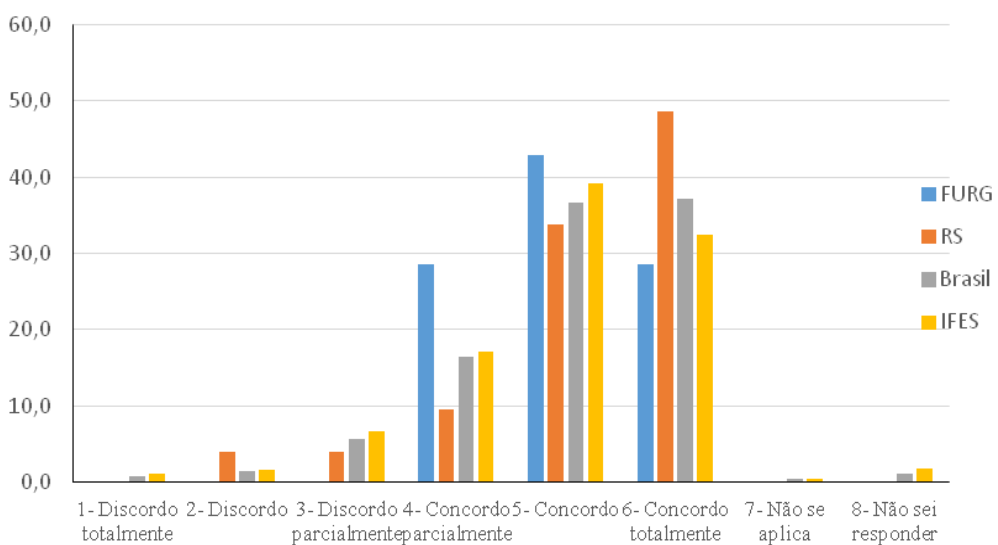
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



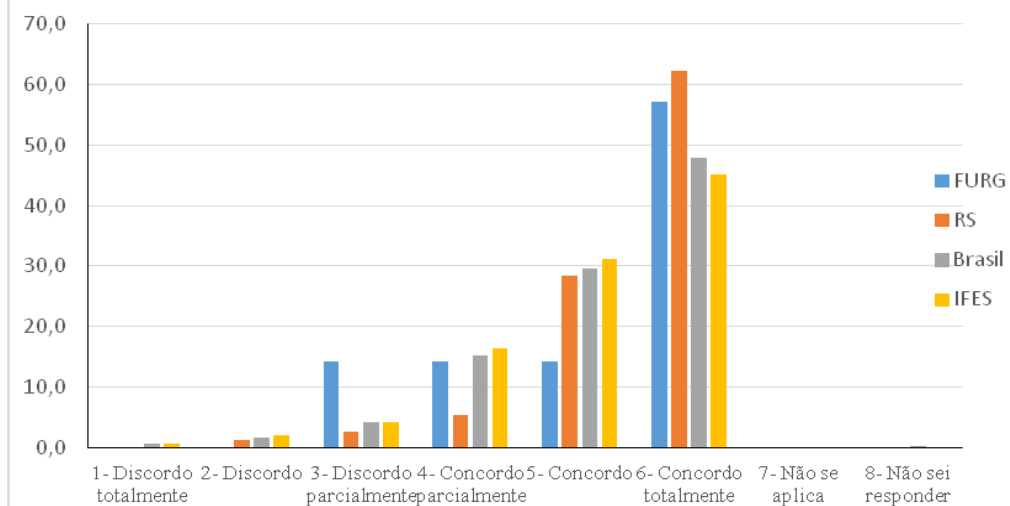
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



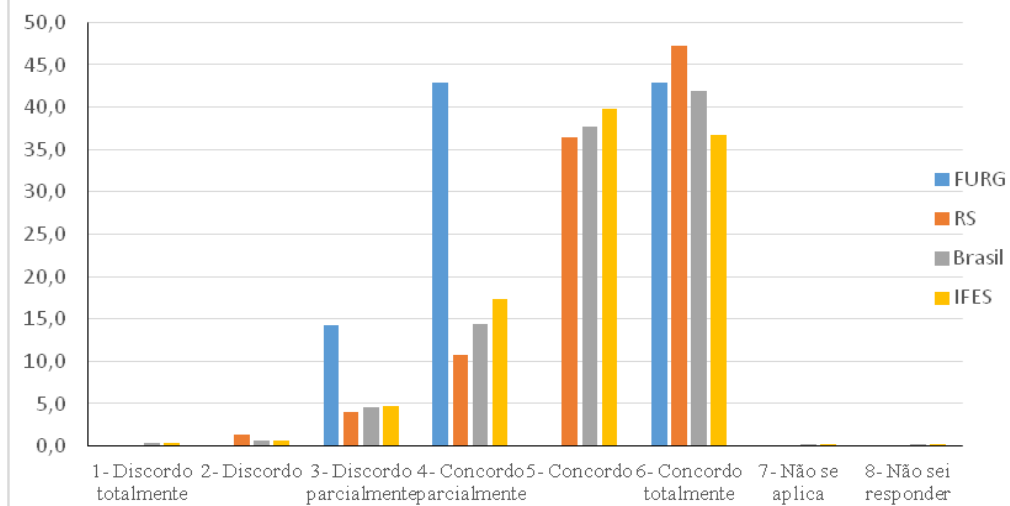
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



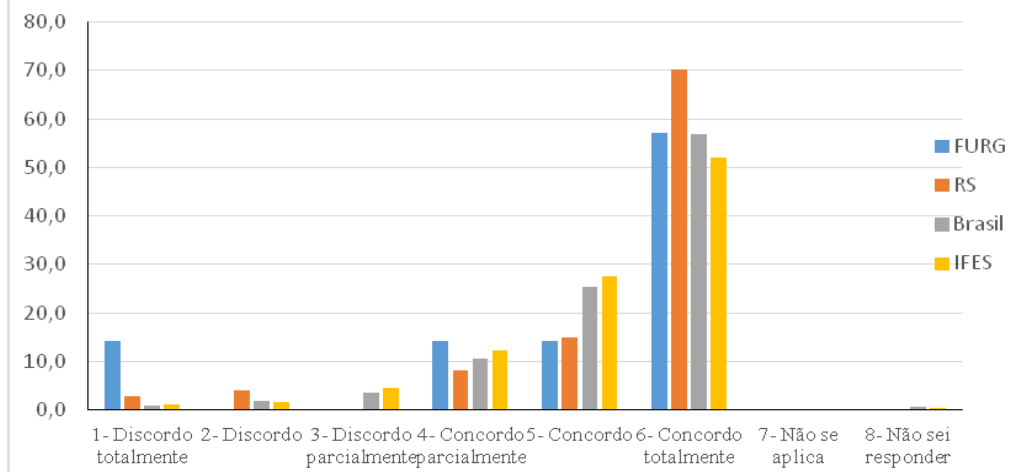
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



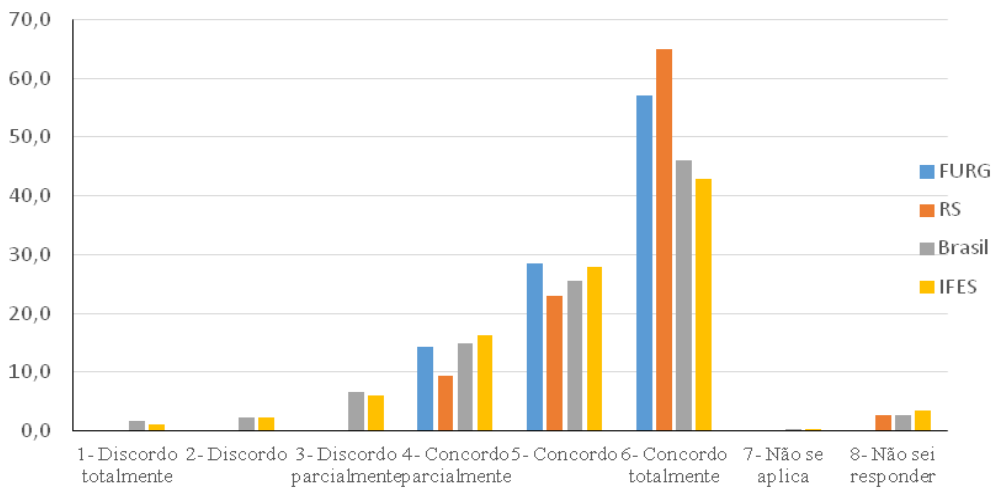
QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



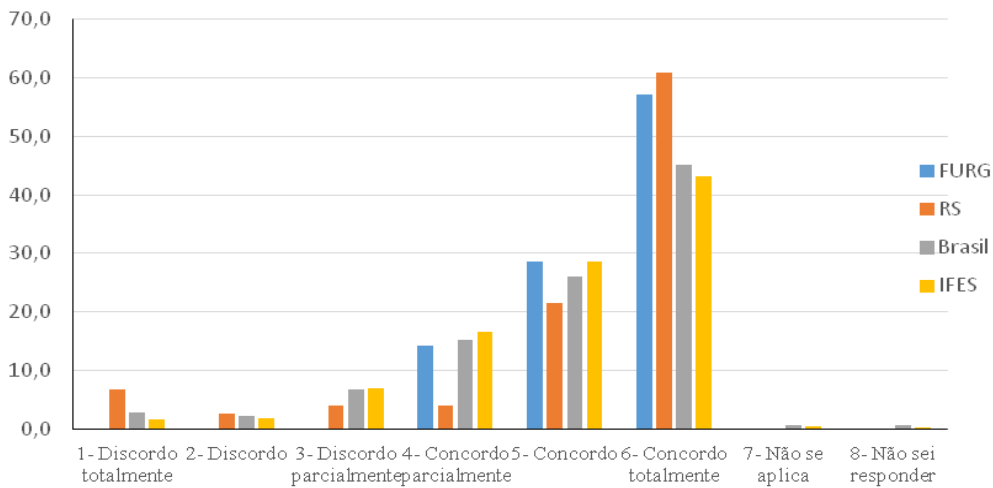
QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projektor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



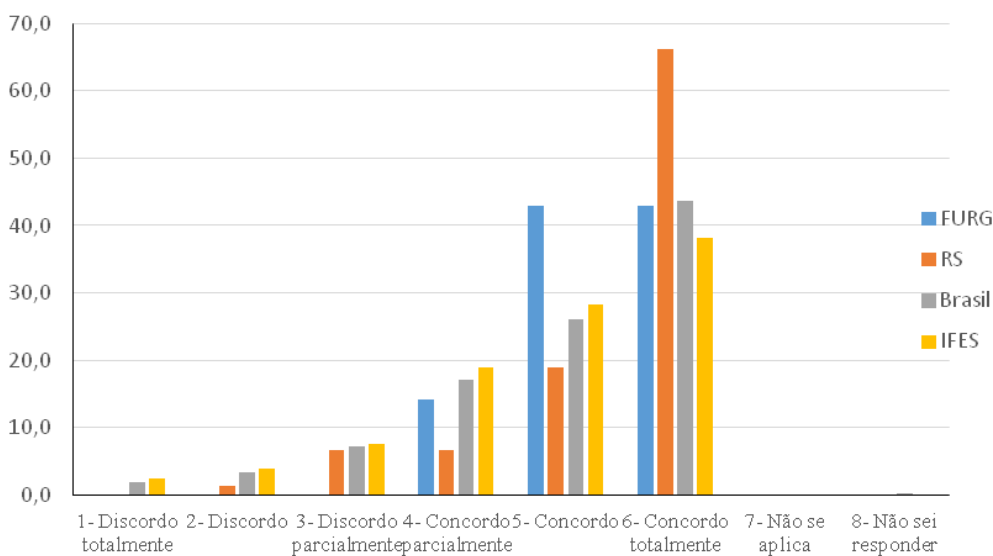
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



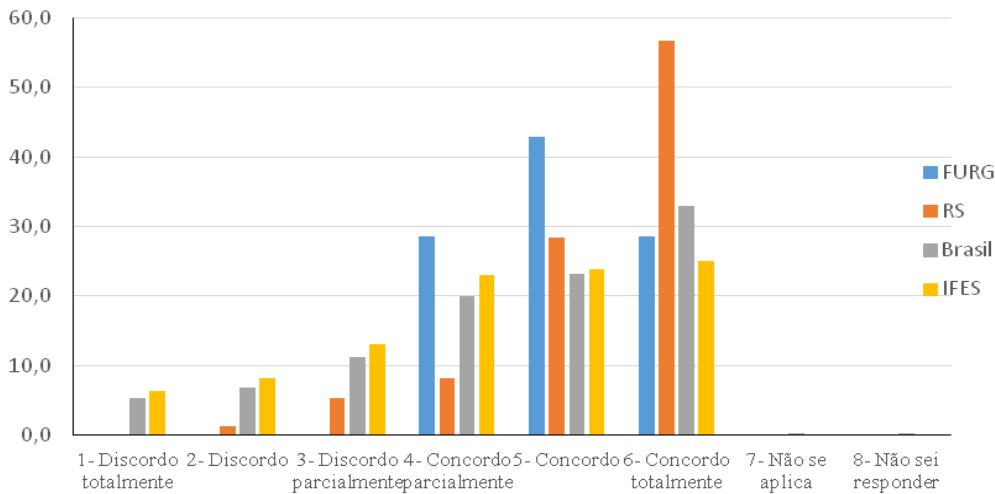
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



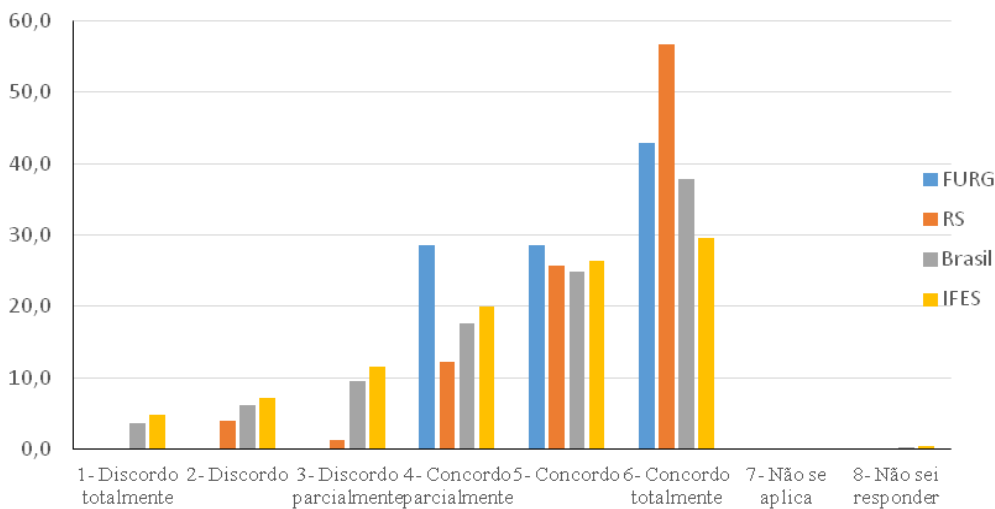
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



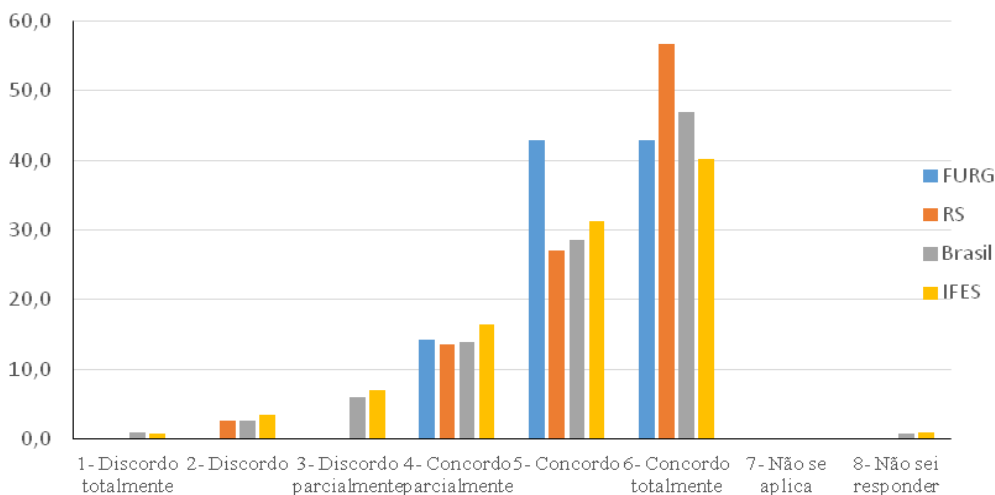
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



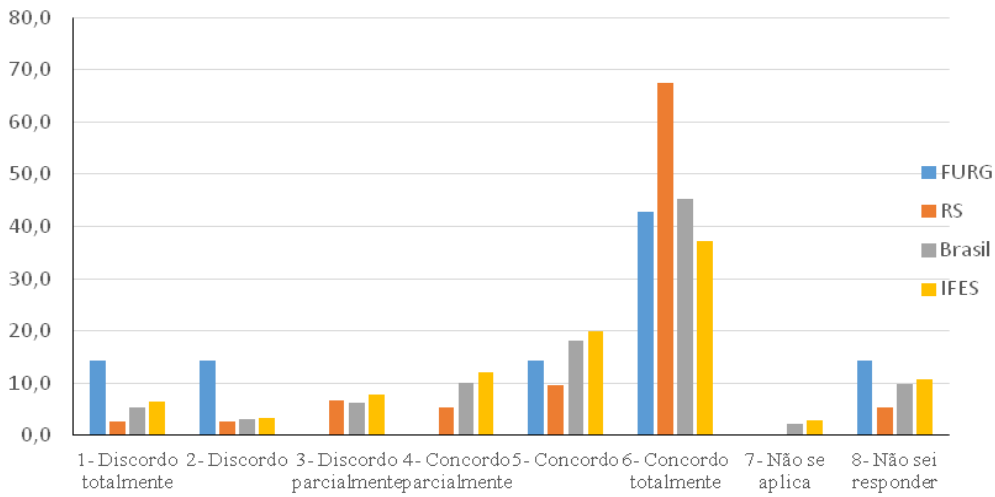
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



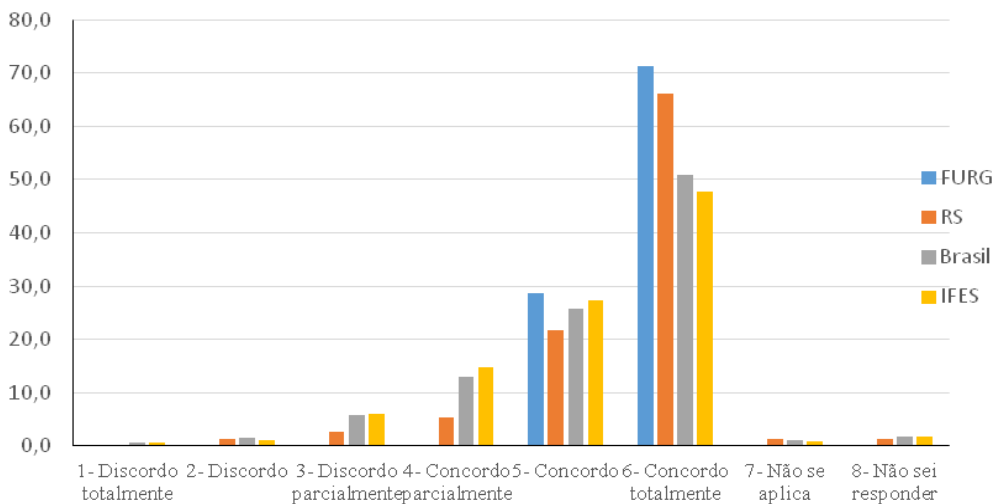
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



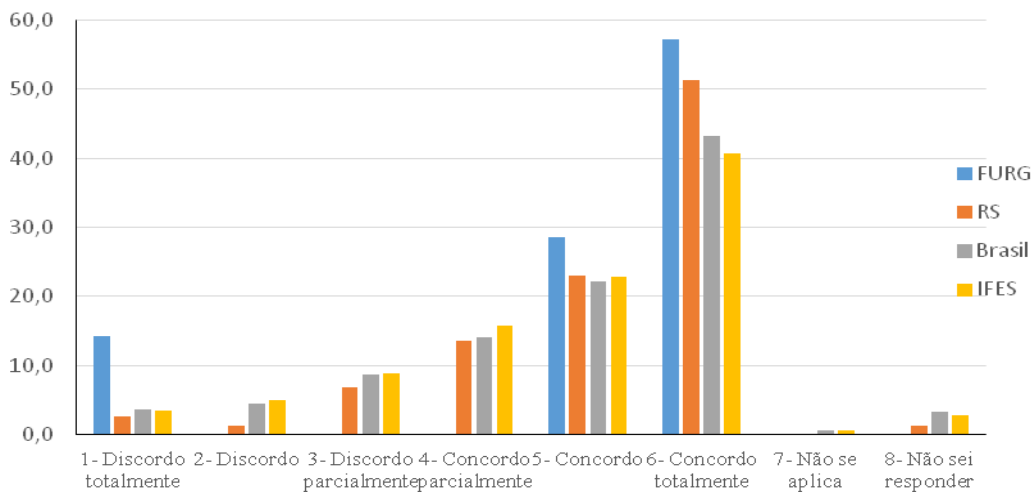
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.

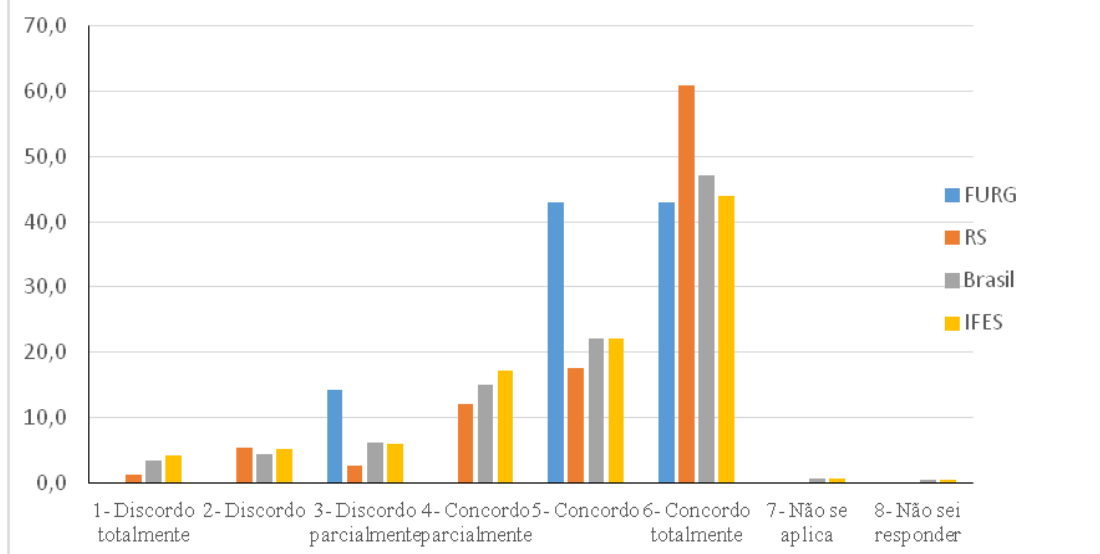


QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.





QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



## 8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

---

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados

qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## **8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018**

### **8.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Engenharia Alimentos, na Autoavaliação de 2018, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à EQA e pelos discentes da FURG para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 8** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia de Alimentos, na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				EQA (Número de Matriculados = 1.019) (Percentual de participação = 16,88%)				Engenharia de Alimentos (Número de Matriculados = 185) (Percentual de participação = 10,3%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO AO CURSO</b>												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,09	1,13	8,44	21,43	3,85	1,93	0,00	31,58
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,22	0,94	0,00	0,00	3,74	0,96	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,31	0,97	0,00	0,65	3,42	0,88	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,62	0,83	0,00	0,00	3,84	0,67	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	3,59	1,16	0,65	0,65	3,79	0,89	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,16	0,80	0,00	0,00	4,32	0,65	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,09	0,77	0,00	0,00	4,37	0,58	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,29	1,10	0,00	0,00	3,42	0,88	0,00	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	2,55	1,17	1,95	5,19	2,72	1,31	0,00	5,26
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,32	1,11	1,95	3,90	3,28	1,41	0,00	5,26
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	2,99	1,10	1,95	16,23	3,31	1,40	0,00	15,79
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,03	1,22	0,00	9,09	3,06	1,63	0,00	15,79

13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,19	1,29	0,65	8,44	3,00	1,63	0,00	15,79
14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	3,11	1,11	0,00	9,09	3,41	1,36	0,00	10,53
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	4,04	0,77	1,30	8,44	4,06	1,18	0,00	5,26
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,93	0,83	1,95	12,99	4,06	1,23	0,00	5,26
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,47	1,02	14,29	29,22	3,58	1,77	10,53	26,32
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,44	0,87	0,00	0,65	3,26	0,91	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,07	1,00	0,00	0,00	2,95	0,89	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,36	0,93	0,00	0,00	3,32	1,08	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,84	0,92	8,44	3,90	3,89	1,13	0,00	5,26
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,20	0,88	9,09	2,60	4,33	1,21	0,00	5,26
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,65	0,99	0,65	1,30	4,11	0,55	0,00	0,00
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,65	0,94	0,00	9,74	4,17	1,15	0,00	5,26

25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,57	1,06	8,44	27,92	4,48	2,14	0,00	42,11
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,30	1,10	7,14	1,30	3,39	1,00	5,26	0,00
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,21	0,79	0,00	0,00	4,26	0,71	0,00	0,00
28. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,66	0,97	0,00	29,22	4,18	2,14	0,00	42,11
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,86	1,04	0,00	0,65	4,16	0,87	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,39	0,96	1,95	1,95	3,42	0,75	0,00	0,00
31. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,05	0,88	0,65	0,00	3,95	0,94	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,44	1,06	0,65	1,30	3,63	0,98	0,00	0,00
33. Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,65	1,02	1,30	0,65	4,00	1,15	0,00	5,26
34. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,02	1,13	0,00	1,95	2,95	0,94	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,44	1,07	0,65	0,00	3,37	1,18	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	3,07	1,08	1,30	20,78	2,77	1,65	0,00	31,58
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,05	1,21	0,65	13,64	3,13	1,60	0,00	15,79
38. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	1,98	1,04	1,95	9,09	2,22	1,12	0,00	5,26
39. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	2,74	1,29	1,30	61,69	3,25	1,49	0,00	78,95
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,15	1,05	0,00	14,94	3,65	1,37	0,00	10,53

41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	1,78	0,96	1,95	7,79	2,06	1,00	0,00	5,26
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	2,89	1,21	0,65	63,64	2,60	1,38	0,00	73,68
<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	3,86	0,80	0,00	0,00	3,95	0,69	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	4,11	0,90	0,65	0,65	4,00	1,03	0,00	0,00
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,50	0,95	0,00	16,88	3,69	1,59	0,00	15,79
46. O meu domínio de língua estrangeira é...	3,00	1,30	1,84	2,11	2,82	1,24	1,30	1,95	2,78	1,42	0,00	0,00
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,50	1,19	9,09	12,99	3,40	1,75	0,0	21,05
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,09	1,15	14,29	25,97	3,13	1,60	0,00	15,79
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,08	1,36	15,58	30,52	3,25	1,90	0,00	36,84
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,90	1,38	18,83	27,92	2,89	1,72	5,26	47,37
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,08	1,01	6,49	26,62	3,23	1,73	0,00	31,58
<b>IV - QUANTO À FURG</b>												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,27	1,16	10,39	31,82	2,00	1,15	5,26	47,37

53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,31	1,23	12,34	31,82	2,11	1,30	0,00	52,63
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,58	1,09	0,65	13,64	3,89	0,64	0,00	0,00
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,32	1,26	1,30	22,73	3,93	1,86	0,00	21,05
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,19	1,07	0,65	12,34	3,47	1,68	0,00	21,05
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,19	1,08	0,65	28,57	2,91	1,66	0,00	42,11
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,33	1,07	1,95	21,82	3,58	1,77	0,00	36,84
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,42	0,99	1,95	50,00	3,67	1,72	0,00	68,42
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,45	1,01	0,65	28,78	4,20	1,84	0,00	21,05
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,63	0,87	0,00	52,60	3,78	1,91	0,00	52,63
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,47	1,05	1,30	14,94	3,67	0,99	0,00	5,26
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,49	1,04	0,00	9,74	3,78	1,04	0,00	5,26
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,48	0,96	1,30	44,76	3,60	1,86	0,00	47,37
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	2,97	1,10	0,65	25,95	3,31	1,44	0,00	15,79
66. O atendimento à saúde física disponível no campus em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,64	1,24	5,19	33,12	3,33	1,83	0,00	36,84



67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,38	1,26	1,30	22,73	2,64	1,57	0,0	26,32
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,00	1,18	12,34	43,51	2,43	1,48	5,26	57,89
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,18	1,19	5,19	76,62	3,67	1,35	0,00	84,21
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	2,90	1,07	1,30	46,75	3,20	1,78	0,00	47,37
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	2,71	1,10	1,95	59,74	3,00	1,52	0,00	63,16
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,40	1,09	0,00	7,79	3,67	0,99	0,00	5,26
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,83	0,84	0,00	6,46	3,74	0,64	0,00	0,00
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,31	1,18	0,00	21,43	3,63	1,54	0,00	15,79

## 8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia de Alimentos, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 9.

**Tabela 9** – Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do Curso de Engenharia de Alimentos - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	IV - QUANTO À FURG	Mais apoio às empresas juniores e conserto da piscina para a pratica de natação.
Discente	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Os bibliotecários não atendem as reclamações dos estudantes em relação aos pedidos em relação ao silêncio na biblioteca. Acredito que eles deveriam se posicionar melhor para atender aos estudantes e ajudar nos estudos.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	O curso precisa de mais conteúdo prático como saídas de campo, visitas técnicas e oficinas na área de engenharia.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Há falta de água e luz com frequência, prejudicando principalmente as aulas noturnas e as atividades nos laboratórios de pesquisa. Não há passarelas que ligam os prédios de aula ao centro de convivência, sendo esse o principal local para alimentação e lazer da universidade. Não há exemplares de livros suficientes para todos os alunos, principalmente nas áreas de mecânica, eletricidade, química de alimentos, microbiologia de alimentos, bioquímica de alimentos, fenômenos de transporte e termodinâmica.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	<i>(Comentário retirado e enviado à Ouvidoria)</i>
	IV - QUANTO À FURG	Acredito que uma autoavaliação é sempre bem vinda. Entretanto, mais importante do que um levantamento de informações são as ações tomadas, para corrigir e melhorar constantemente a nossa universidade. Se os professores são concursados e tem direito a um salário que pague o seu diploma, nós alunos também prestamos vestibular e temos direito a um ensino de qualidade, com responsabilidade e respeito mútuo. Acredito que a universidade seja um veículo de conhecimento transformador que amplia as percepções humanas e nos torna mais sensíveis as necessidades do mundo. Por isso, acredito no potencial transformador da FURG e espero poder contribuir com esse espaço, junto daqueles fazem a diferença no mundo.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Limpeza e organização dos funcionários dos dois restaurantes universitários deveria ser melhorada.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	A coordenadora se mostra extremamente incompetente em diversos aspectos, dentre os quais, sua disposição em auxiliar nos problemas dos alunos. Os técnicos da secretaria são essencialmente inúteis, nunca sabem informar nada que é solicitado por nós, só sabem passar o dia inteiro sentados mexendo no computador, tomando chimarrão e conversando.

<b>Discente</b>	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Noiva do mar é péssima nos horários e quantidade de ônibus em circulação
<b>Discente</b>	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>Quanto ao Restaurante Universitário: seria boa a realização de pratos vegetarianos diferentes de pts (proteína texturizada de soja) refogada, a qual se inclui no cardápio quase todo dia toda semana.</p> <p>Além disso, uma ideia é implementar um sistema de crédito (semelhante ao onibus) associada às digitais, diminuindo a manipulação de dinheiro na hora e agilizando as filas;</p> <p>outro adendo para agilizar as filas é voltar a utilizar os três buffets de comida como opção para se servir, ao invés de dois, como é atualmente (RU 2 - campus carreiros).</p> <p>Salas de aula:</p> <p>os ventiladores deveriam ser concertados, já que a maioria fazem mais barulho do que vento quando ligados. Também é importante a manutenção das caixas das lampadas, as quais muitas vezes encontram-se penduradas, demonstrando perigo aos alunos que sentam nas proximidades.</p>
<b>Discente</b>	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>As salas de aula possuem classes muito pequenas, o aluno fica dobrado para poder escrever sobre a classe. Sobre as dependências, os banheiros não possuem sabonete, papel higiênico e papel toalha muitas vezes, fazendo com que o aluno precise ficar procurando outros lugares para utilizar um banheiro. Ainda, quase nenhum banheiro feminino possui assento e tampa nos vasos. Os restaurantes universitários, apesar de novos, não comportam o fluxo de alunos, provocando filas enormes implicando em nossos horários, além de muitas vezes não ter mais comida. No RU 1 tem muitas cadeiras empilhadas nos cantos das paredes sem uso, e isso implica em menos espaço disponível nas mesas, provocando aumento nas filas.</p> <p>Sobre o transporte da cidade, é um sistema precário: a empresa não respeita os horários, há falta de carros nos principais horários, não há segurança alguma, ocorrendo muitos assaltos aos estudantes no deslocamento, que carregam o mínimo material possível.</p> <p>Quanto à segurança do campus, esta não é tão eficiente, principalmente na rua Nillo Gollo, onde muitos estudantes transitam frequentemente, há muito assalto ao redor do câmpus. Quanto aos espaços para cópias e impressões, os espaços são pequenos e muitas vezes estão sem internet.</p>
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Sobre a biblioteca: não há a menor tranquilidade para estudar! Barulho excessivo, inclusive no balcão de empréstimos. Há conversa alta por parte dos funcionários.
	IV - QUANTO À FURG	<p>Sobre a avaliação do docente pelo discente é ruim porque nem sempre listam todos os professores do meu curso. Mesmo após a avaliação, nada muda! Os professores ruins seguem a mesma metodologia por muito tempo, evidenciando que aparentemente não são tomadas providências a partir das críticas dos alunos. Muitos não cumprem horário, não são disponíveis, deixam claro que não querem dar as aulas (dizendo isso, não é algo implícito!) ou gritando com um aluno quando faz uma pergunta que julgam idiota. Muitos não disponibilizam o material utilizado em aula com o pretexto de utilizarmos o livro recomendado, porém a quantidade de livros é inferior a quantidade de alunos, precisamos reservar os livros o tempo todo, e os professores não compreendem isso! Já tive aulas canceladas devido a falta de energia elétrica no prédio, porém eram 10 horas da manhã e havia sol! A aula só seria retomada em caso do retorno da energia, mas há quadro na sala! Porque não podemos ter aula? Alguns professores pegam material de outros profissionais disponíveis na internet, como links de vídeoaulas e artigos. O regime de carga horária dos professores da FURG é exclusivo, logo, eles não possuem mais de um emprego, porque não formulam seu material? Aprendemos a não copiar trabalhos nem plagiar ideias, mas os professores põem um link de vídeoaula no Moodle e projetam slides de outros profissionais. Isto não é ético!!</p>

## **8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018**

### **8.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia de Alimentos, na Autoavaliação 2018, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da EQA e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 10** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do Curso de Engenharia de Alimentos na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				EQA (Número de Docentes =85) (Percentual de participação = 51,4%)				Engenharia de Alimentos (Número de Docentes = 100) (Percentual de participação = 35%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,72	0,72	0,00	0,00	3,57	0,81	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,17	0,97	0,00	0,00	2,91	0,85	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,37	0,97	0,00	0,00	3,37	0,91	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,85	0,80	23,91	4,35	3,70	1,05	0,00	5,71
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,88	0,70	23,91	4,35	3,85	0,80	0,00	5,71
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	4,24	0,82	0,00	8,70	4,26	0,79	0,00	2,86
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	4,00	1,07	2,17	8,70	4,19	0,83	5,71	5,71
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,11	1,34	0,00	0,00	3,89	0,87	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	3,17	1,12	0,00	0,00	3,06	1,14	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,09	1,02	0,00	6,52	2,93	1,05	0,00	14,29
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,05	1,02	0,00	6,52	3,00	1,09	2,86	17,14
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,14	1,11	17,39	21,74	3,00	1,08	5,71	42,86
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,33	1,18	34,78	6,52	2,00	1,04	20,00	14,29

14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	2,71	0,84	15,22	10,87	2,44	0,92	17,14	31,43
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,98	1,00	0,00	0,00	4,06	0,73	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,61	0,93	0,00	0,00	3,46	1,01	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,02	1,12	0,00	6,52	3,22	1,10	0,00	8,57
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,47	0,84	0,00	2,17	3,30	0,95	0,00	5,71
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,13	1,02	4,35	60,87	3,69	0,79	0,00	54,29
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	4,04	0,79	0,00	0,00	3,74	0,74	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	3,15	1,04	2,17	8,70	3,23	1,07	0,00	14,29
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,60	0,90	6,52	0,00	3,79	0,98	0,00	2,86
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,28	0,89	0,00	0,00	2,97	0,85	0,00	5,71
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,47	0,81	0,00	2,17	3,84	0,57	0,00	8,57
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	3,33	0,86	0,00	13,04	3,25	0,79	0,00	31,43
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,24	1,09	13,04	50,00	2,73	1,01	0,00	68,57
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	1,78	0,73	10,87	50,00	2,20	0,42	0,00	71,43
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,33	1,15	2,17	52,17	2,71	1,25	0,00	80,00
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,50	0,94	15,22	54,35	3,20	0,79	0,00	71,43
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,00	0,97	10,87	50,00	2,18	0,87	0,00	68,57
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,63	1,01	2,17	56,52	2,80	0,84	0,00	85,71
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,63	0,81	0,00	23,91	3,41	0,85	0,00	37,14
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,94	0,65	0,00	26,09	3,83	0,62	0,00	48,57

II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,00	0,73	0,00	0,00	3,74	0,66	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	3,93	0,82	0,00	4,35	3,68	0,73	0,00	2,86
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,39	0,68	0,00	0,00	4,11	0,63	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,22	0,47	0,00	0,00	4,06	0,42	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,30	0,51	0,00	0,00	4,23	0,55	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,33	0,56	0,00	0,00	4,29	0,52	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,65	0,48	0,00	0,00	4,57	0,50	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,49	0,55	0,00	2,17	4,43	0,56	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,26	0,65	0,00	0,00	3,97	0,57	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	4,10	0,77	0,22	1,11	4,04	0,82	0,00	0,00	3,83	0,71	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,49	0,55	2,17	0,00	4,43	0,50	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,27	1,19	17,39	26,09	3,23	1,15	14,29	22,86

46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,32	1,07	8,70	8,70	3,35	0,94	14,29	11,43
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	2,97	1,08	13,04	8,70	3,00	1,04	17,14	17,14
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	4,07	0,83	0,00	0,00	3,88	0,75	5,71	2,86
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,65	1,00	2,17	4,35	3,45	0,99	8,57	8,57
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,30	0,68	17,39	10,87	4,24	0,60	11,43	17,14
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,26	0,61	0,00	0,00	4,21	0,60	2,86	2,86
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,07	0,79	0,00	10,87	4,10	0,54	0,00	11,43
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,58	0,93	0,00	13,04	3,59	0,84	2,86	5,71
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,56	0,87	0,00	2,17	3,46	0,95	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,34	0,71	0,00	4,35	4,03	0,63	0,00	2,86
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,33	0,60	0,00	0,00	4,14	0,60	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	2,58	1,15	10,87	2,17	3,23	0,99	2,86	8,57
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	3,54	1,05	0,00	0,00	4,00	0,94	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	3,70	1,07	0,00	28,26	4,15	0,88	0,00	25,71
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,07	0,76	2,17	2,17	4,03	0,72	0,00	2,86
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	3,34	0,94	0,00	23,91	3,72	0,88	0,00	17,14
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,48	0,75	0,00	0,00	4,40	0,60	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,41	0,66	2,17	2,17	4,29	0,71	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,07	0,95	0,00	8,70	4,21	0,73	0,00	17,14



65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	3,62	0,83	0,00	2,17	3,61	0,90	0,00	5,71
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	3,70	0,89	0,00	0,00	4,00	0,73	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À FURG</b>												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,63	0,82	2,17	4,35	3,53	0,66	2,86	0,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,71	0,74	2,17	6,52	3,52	0,67	2,86	2,86
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	3,91	0,71	0,00	4,35	3,88	0,70	0,00	5,71
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,76	0,82	0,00	0,00	3,71	0,80	0,00	2,86
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,80	0,79	0,00	4,35	3,70	0,68	0,00	5,71
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,20	0,81	0,00	0,00	4,43	0,65	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	4,33	0,62	2,17	10,87	4,11	0,83	2,86	17,14
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,69	0,95	0,00	8,70	3,75	0,97	0,00	20,00
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	3,73	0,98	2,17	26,09	4,00	0,78	0,00	31,43
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,26	0,97	2,17	13,04	3,50	0,78	0,00	14,29
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,09	0,93	4,35	21,74	3,30	0,97	2,86	31,43
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,50	0,91	6,52	36,96	3,57	0,95	0,00	34,29
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,92	0,51	2,17	71,74	3,88	0,49	0,00	51,43
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,42	0,92	0,00	2,17	3,45	0,90	0,00	5,71
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,37	1,10	26,09	8,70	3,50	0,84	0,00	20,00

82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	2,79	1,18	30,43	28,26	3,06	1,11	2,86	45,71
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,02	0,96	0,00	10,87	2,79	1,07	0,00	20,00
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,69	0,74	2,17	41,30	3,41	1,06	0,00	51,43
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	2,89	0,92	0,00	17,39	2,92	1,10	0,00	31,43
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,88	1,04	4,35	21,74	2,96	1,20	0,00	31,43
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,35	1,08	0,00	13,04	3,27	0,92	0,00	25,71
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,49	1,02	4,35	15,22	3,81	0,75	0,00	25,71
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,21	1,05	2,17	6,52	3,22	1,07	2,86	5,71
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,40	0,99	2,17	6,52	3,33	0,96	2,86	11,43
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,34	0,91	0,00	10,87	3,21	0,92	0,00	20,00
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,44	0,79	0,00	15,22	3,48	0,75	0,00	22,86
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	3,25	0,97	0,00	4,35	3,24	0,99	0,00	2,86
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,60	0,85	0,00	6,52	3,56	0,91	0,00	8,57
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,43	0,88	0,00	23,91	3,40	0,91	0,00	28,57

## 8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia de Alimentos, na Autoavaliação 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

**Tabela 11** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do Curso de Engenharia de Alimentos - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
<b>Docente ILA</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Já foi registrado anteriormente a falta de higiene e segurança da comunidade que utiliza os prédios de aula e de alimentação em relação à presença de cães com livre acesso às dependências. Já foi sugerido em outra avaliação a instalação de portas giratórias, pelo menos no Centro de Convivência para que o acesso aos cães não continue como está.
	IV - QUANTO À FURG	Ações relativas à REINTER são resumem-se ao envio de e-mails. Não há parceria entre possíveis eventos de internacionalização e a área de línguas estrangeiras da Universidade. Divulgação fraca em site institucional pouco atraente e de design desatualização. Setor de jornalismo e publicidade fraco e com atuação limitada à postagem de notícias em site institucional.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"1 - Atualmente sala de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização. Esse ponto tem que ser urgentemente solucionado pois o perfil de professores com dedicação exclusiva mudou e estamos ficando integralmente nas salas de permanência. 2 - A quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere a visitação ou participação dos discentes não é suficiente. 3 - A quantidade e diversidade de livros disponíveis nas bibliotecas ainda está muito aquém do necessário para uma boa formação dos discentes e o processo de compra dos novos materiais é muito confusa e obscura quanto a prioridades."
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Minha atuação como docente é pautada na transdisciplinaridade através de projetos em todos os pilares da educação superior que são ensino, pesquisa, extensão e gestão. Por isso estou convicta que minha atuação como docente está mudando os pensamentos dos discentes e mostrando para os docentes que é possível fazer mais para contribuir no processo de ensino-aprendizagem dos discentes.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Os técnicos administrativos possuem pouca atuação a respeito das necessidades gerais tanto dos docentes quanto dos discentes. Acredito que este serviço é subutilizados e poderiam se comprometerem muito mais com as dificuldades existentes na FURG.
	IV - QUANTO À FURG	A falta de suporte financeiro para apoiar os pesquisadores da FURG ainda é muito ruim e a política de distribuição de suporte financeiro não é clara. A pesquisa é desenvolvida apenas com boa vontade e dinheiro do pesquisador.

<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Alguns motoristas terceirizados não são tão eficientes quanto os motoristas efetivos da universidade. Mas outros são muito bons.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	As soluções de muitos problemas estão fora da alçada do professor. É irreal pensar que o professor tem como solucionar problemas de infraestrutura ruim de salas de aula ou de laboratórios, falta de financiamento para pesquisa, falta de recursos para viagens, assim como sobrecarga de trabalho ou alunos com graves insuficiências de formação básica. Mesmo com esforço, tais problemas requerem soluções em outras esferas. Colegas que apresentam problemas recorrentes com alunos em geral não aceitam ajuda ou sugestões de modificar suas aulas ou avaliações. Alguns acreditam que estão certos em suas posturas, que os errados são os outros, que o mundo é um selva e que o estudante tem que aprender a sobreviver por si só.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Temos alguns servidores excelentes, dedicados, sempre prontos a auxiliar os professores. Outros são apenas razoáveis, tem pouca iniciativa, são mais acomodados, cumprem suas tarefas de modo satisfatório apenas. Mas isso certamente depende da atuação da chefia imediata, das tarefas a eles atribuídas, assim como das orientações que recebem. Há muitas demandas e demandas diferenciadas. É difícil fazer uma avaliação em bloco e não caso a caso. A média distorce os casos individuais.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.

## **8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018**

### **8.3.1. Quantitativa**

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados à EQA e pelos técnico-administrativos em educação da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 12** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs da EQA na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				EQA (Número de TAEs = 33) (Percentual de participação = 69,7%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,09	1,04	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,43	1,24	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,30	1,18	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	3,70	0,97	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,35	0,83	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	3,68	0,78	4,35	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	3,67	1,06	0,00	8,70
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	3,87	1,32	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	3,90	1,18	4,35	4,35
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	3,86	1,24	0,00	8,70
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	3,57	0,95	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,35	0,93	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,57	0,90	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	2,50	1,28	0,00	13,04
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,47	1,33	8,70	17,39
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	4,00	0,63	0,00	8,70
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	3,68	1,04	0,00	4,35
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,09	0,87	0,00	4,35
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,13	0,55	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	3,90	0,54	0,00	8,70
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,57	1,04	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,26	0,92	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,39	0,89	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	3,70	0,56	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	2,83	0,83	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,83	0,58	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	3,14	0,77	0,00	39,13
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,00	0,82	0,00	69,57
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,36	1,03	0,00	52,17
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,40	0,55	4,35	73,91

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,00	0,53	0,00	65,22
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,08	0,76	0,00	43,48
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,20	0,45	4,35	73,91
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,43	0,79	4,35	65,22
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	3,88	0,35	4,35	60,87
<b>II - QUANTO À FURG</b>								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,05	1,07	0,00	8,70
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,05	1,16	0,00	8,70
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,10	0,83	8,70	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,17	1,15	4,35	17,39
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,40	1,10	0,00	13,04
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,33	1,14	0,00	21,74
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,83	0,86	0,00	21,74
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,68	0,78	4,35	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,90	0,54	0,00	8,70
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	4,26	0,56	0,00	17,39
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,11	1,28	4,35	17,39



47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	3,41	0,96	0,00	4,35
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,36	1,09	0,00	4,35
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,59	0,67	0,00	4,35
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,08	0,95	0,00	43,48
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	3,36	1,03	0,00	52,17
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	4,00	0,85	0,00	47,83
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	3,75	0,79	0,00	13,04
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,61	1,14	0,00	21,74
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,67	1,00	0,00	60,87
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,80	0,77	0,00	13,04
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,38	1,02	0,00	8,70
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,00	1,37	0,00	30,43
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,21	0,92	4,35	13,04
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,50	1,00	4,35	43,48
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,50	0,85	0,00	56,52
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,33	0,87	0,00	60,87
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,54	0,97	0,00	43,48
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,82	0,95	0,00	26,09

65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,38	1,02	0,00	8,70
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,87	0,81	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,14	1,41	4,35	34,78

### 8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação da Escola de Química e Alimentos, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 13.

**Tabela 13** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos da Escola de Química e Alimentos - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Existem falhas constantes de internet. O computador que utilizo para realização de algumas atividades de meu trabalho é antigo e não executa algumas funções que necessito, portanto tenho que utilizar meu computador pessoal. Existem quedas de energia na unidade acadêmica com muita frequência, que muitas vezes não é avisado previamente e pode estragar equipamentos de alto valor do laboratório. Alguns equipamentos só podem ser utilizados com o funcionamento de ar condicionado e o serviço de manutenção dos mesmos é demorado, o que dificulta as atividades de ensino e pesquisa.
TAE	III - QUANTO À FURG	Considero ruins os processos avaliativos, pois nunca observei mudanças, ou pelo menos uma resposta em relação às avaliações.
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Bom relacionamento e entrosamento com chefia imediata (professor) para rotinas de trabalho, porém com chefia (diretor - administrativo) quase sem contato para troca de experiências de serviço.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Em geral, as condições de mobilidade no campus são acessíveis, porém em termos de transporte coletivo poderiam ter mais opções e horários para bairros.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A pergunta 12, onde fala de conforto térmico, o laboratório onde atuo é muito quente no verão e muito frio no inverno, não tendo ar condicionado e dependendo da atividade realizada no dia o ambiente fica mais quente ainda.

<b>TAE</b>	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES*	<p>Sugiro que os administradores(a) que trabalham nas unidades, fossem vinculados diretamente a reitoria e de fato tivessem função gerencial dentro das unidades, porque do jeito que está eles são apenas um secretário, melhorado, do diretor, a autonomia gerencial dos administradores(a) é muito limitada.</p> <p>E como vocês sabem bem o sistema é corporativista, hoje vivemos a ditadura do politicamente correto e coloca-se panos quentes nos reais problemas dentro da unidade.</p> <p>Enfim, está é meu esboço de avaliação o problema é muito mais amplo.</p>
	III - QUANTO À FURG	<p>A pergunta 39, não é bem a falta de transparência, mas como os processos aquisitivos são realizados dentro da Furg, mesmo atendendo as leis que regem os processos aquisitivos públicos, ao longo dos anos tenho observado que internamente os processos ficaram mais burocráticos e dá a impressão que temos um retrabalho porque nós temos que parar as nossas atividades para realizar 3 orçamentos de tudo que vamos solicitar, com fotos, links, datas, etc. Aí daqui alguns meses solicitam novamente tudo de novo porque não foi adquirido em tempo hábil. E para complicar ainda mais, a título de exemplo, nós orçamos um item por R\$300,00 que é comprado no pregão por R\$200,00 e esta diferença de R\$100,00 não retorna para uma compra complementar. Óbvio que o valor remanescente é bem maior que R\$100,00. Aí me parece que estas diferenças ficam na caixa preta da Proplad, por falta de tempo hábil de realizar novos processos aquisitivos.</p> <p>Sei que a liberação do orçamento pela União influencia diretamente isto, mas talvez se revessem o calendário interno para compras e agilizar as demandas nas unidades talvez fosse um caminho interessante.</p>
<b>TAE</b>	III - QUANTO À FURG	Que sirva para melhorias, o preenchimento deste questionário, nas Unidades da FURG.
<b>TAE</b>	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Não há diretrizes claras por parte da direção da EQA para o desenvolvimento das atividades dos técnicos da escola, principalmente no que diz respeito às comissões internas.
	III - QUANTO À FURG	Nunca tive um retorno das autoavaliações feitas.

\* A primeira parte deste comentário foi retirada e enviada à Ouvidoria.

## 8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

### Escola de Química e Alimentos (EQA)

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Elevado nível de qualificação dos Servidores da Unidade;
- Cursos com boa contribuição profissional e teórica, para formação do estudante;
- Programas de Pós-Graduação com bons conceitos na Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes);
- Cursos de Graduação que abrangem diferentes Programas de Formação: PET Engenharia de Alimentos, PET Engenharia Química, Grupo de Trabalho Tutorial em Engenharia Bioquímica - GTTEB e Empresas Juniores;
- Cursos de Graduação e Pós-Graduação fora de sede (Santo Antônio da Patrulha).

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Falta de Laboratório de Informática;
- Falta de manutenção preventiva em equipamentos de laboratório de ensino, por falta de recursos;
- Baixa participação dos discentes nas pesquisas de Autoavaliação;
- Falta de treinamento e capacitação, para procedimentos de segurança e primeiros socorros;
- Falta de computadores em laboratórios e para os Técnicos de Laboratório, que participam de comissões que auxiliam nas atividades administrativas da Unidade;
- Poucas visitas técnicas e saídas de campo;
- Poucos Projetos de Extensão, voltados para a comunidade externa;
- Poucos funcionários, para realizarem a limpeza e conservação.

## 9 Ações realizadas em 2019 e 2020

---

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

## 9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – Engenharia de Alimentos

<b>TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questões 5 e 12	Questões 34, 35 e 43	Questão 51	- Poucas visitas técnicas e saídas de campo.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- O curso precisa de mais conteúdo prático como: saídas de campo, visitas técnicas e oficinas na área de engenharia;	- Cobrança maior sobre os docentes para que os mesmos se qualifiquem, quanto à utilização de mídias;	-	
		- Capacitação dos docentes em termos pedagógicos como uma forma de reciclagem para utilização de mídias digitais;		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Foi promovido atividades com calouros e egressos (Profissionais da área) dos cursos da Unidade.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar o acompanhamento e apoio pedagógico, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Com o ingresso de uma Técnica em Assuntos Educacionais na Coordenação de Bem Viver Universitário, passou-se a realizar um acompanhamento pedagógico aos estudantes beneficiários do Subprograma de Assistência Estudantil, em Rio Grande, com Casa do Estudante-CEU desde o ingresso na moradia estudantil .2. Foi desenvolvido o sistema de Bolsas APE (Apoio Pedagógico) em parceria com o NTI para registro das ações e dos bolsistas (período de efetividade e registro da mesma e geração de recibos para pagamento).3. Foram ampliadas e qualificadas as oficinas desenvolvidas pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico na MPU e realizadas oficinas em cursos de graduação para planejamento de estudos. 4. Foram ofertados dois novos cursos pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico: Economia II e Pensamento Computacional em parceria com as Unidades Acadêmicas, totalizando 28 projetos. Assim como, foi ofertado o Curso de Formação Pedagógica para as profissionais do setor Pedagógico, com carga horária de 40h. 5. Foi atualizada a IN do Acompanhamento Pedagógico a qual está em fase de aprovação.</p>			

- Com o objetivo de qualificar o processo de Estágio Curricular, foram desenvolvidas as seguintes ações: Foi desenvolvido em parceria com o NTI um sistema de Estágios com a finalidade de gerenciamento de todo o processo e está em fase de implantação. Para tanto foram realizadas reuniões de trabalho com a PROGRAD, PROGEP e PROPESP, com a implementação do sistema se espera a celeridade, segurança e padronização dos procedimentos de registro e controle dos estágios curriculares.

- Foi apresentada no COMGRAD, dia 21/08/2019, a proposta de instrução normativa de Criação de Curso e de Alteração Curricular. A instrução normativa de alteração Curricular foi aprovada. Foram apontadas algumas sugestões para a instrução normativa de Criação de Curso. Esta está sendo discutida pela Comissão de Normas e será apresentada novamente no COMGRAD.

- A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.

- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.

- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediu uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.

- Realização do Fórum das Engenharias, Exatas e Tecnológicas tendo como tema as discussões sobre evasão e retenção e as novas Diretrizes Curriculares para os Cursos de Engenharia. Fórum do PET - Programa de Educação Tutorial com a temática de educação e trabalho. Participação no CLAA, Acompanhamento das ações - Enapet, Sulpet, Interpet. Criação do Grupo de Estudos em Educação, Engenharia e Exatas - G4E, que se reúne mensalmente e problematiza o ensinar e o aprender nos cursos das unidades - EE, IMEF, C3 e EQA. O grupo vem discutindo as alterações curriculares a partir da implementação das novas Diretrizes Curriculares dos Cursos de Engenharia. Implementação do Projeto Piloto - Espaços de Aprendizagem Colaborativa - que tem como objetivo subsidiar ações de aprendizagem em espaços de convivência no qual estudantes, monitores e professores trocam experiências. O Projeto envolve três unidades acadêmicas: C3, IMEF e EE. Nesses espaços, os estudantes com dificuldades de aprendizagem podem encontrar apoio necessário para ressignificar aprendizagens a partir de linguagens diferentes daquelas utilizadas em sala de aula. Conforme relato de estudantes e professores os Espaços de Aprendizagem Colaborativa EACs, têm impactado significativamente o desempenho dos estudantes nas disciplinas que tradicionalmente implicam em reprovação. Os EACs, também têm se configurado em um potente elemento motivador para a permanência nos cursos, estimulando a parceria entre estudantes e docentes na busca pela melhoria na qualidade do ensino e da aprendizagem. Para avaliação das atividades desenvolvidas nas EACs foram realizadas reuniões com diretores das unidades acadêmicas envolvidas, com os monitores dos espaços e com professores vinculados as áreas de conhecimento. Registra-se ainda, que houve formação para os monitores envolvidos no projeto a cargo do CFOP.

- Política de bolsa - No campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na



	<p>seleção de propostas que estejam engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II.</li> <li>- Curso de Formação para coordenadores duas edições.</li> <li>- Em março de 2019 foi encaminhado um e-mail para todas as Unidades Acadêmicas sobre os procedimentos para os professores inserirem as solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019. Tivemos muitas solicitações, mas devido as restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações. Foram poucas saídas canceladas pelos professores por motivos definidos pelos professores e a PROGRAD sempre com o objetivo de atender à todas as solicitações, sabendo da importância que é analisar os estudos de sala de aula na prática, no campo. Foi feita comunicações com professores e unidades acadêmicas por e-mail e telefone para resolver casos isolados e todos foram resolvidos. Tivemos mais de 180 solicitações de saída de campo. Para atender a todas essas solicitações, foram utilizados veículos da própria FURG e de uma empresa terceirizada que já estava licitada. Foi um sucesso novamente esta ação conjunta com as Unidades Acadêmicas, Professores e PROINFRA para que todos possam realizar suas atividades.</li> <li>- O curso de capacitação/formação para o uso de Conferência web (MConf): estrutura física e tecnológica, criação e gerenciamento de salas virtuais e reuniões online foi ofertado de 23 a 27/09 na SEaD, com adesão de 20 unidades da FURG.</li> <li>- Foram realizadas algumas visitas técnicas em indústrias de alimentos;</li> <li>- Em diversos eventos realizados durante o ano de 2019, foram oferecidos cursos e oficinas práticas na área de Engenharia de Alimentos;</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes.</li> <li>- Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula.</li> <li>- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação para auxílio de professores e estudantes com as ferramentas digitais. O curso de Engenharia de Alimentos foi contemplado com três bolsas. O trabalho desses tutores foi intenso e importante para o ensino remoto emergencial, porque auxiliaram muitos docentes na gravação, edição e disponibilização de seu material. Além disso, os tutores elaboraram tutoriais sobre o AVA para os alunos ingressantes (calouros).</li> <li>- Foi implementado o Espaço de Aprendizagem Colaborativa na EQA que, durante o ensino remoto emergencial, está sendo realizado em salas virtuais, possibilitando a interação entre estudantes bolsistas e aqueles com dificuldades em disciplinas que, pela percepção dos estudantes, vêm ocasionando maiores dificuldades.</li> <li>- A professora da disciplina de Fundamentos de Engenharia de Alimentos realizou atividades nesta disciplina com os ingressantes com a finalidade de mostrar a utilidade das disciplinas ao exercício da profissão, através de vídeos de alguns docentes do curso com a apresentação das suas respectivas disciplinas.</li> <li>- A coordenação de curso contou com a implementação de diversos procedimentos online, os quais facilitaram o encaminhamento das demandas</li> </ul>

	<p>dos estudantes, como a solicitação e acompanhamento de estágios obrigatórios e não-obrigatórios, acertos de matrículas e atividades complementares. Além disso, o ensino remoto emergencial exigiu a padronização de procedimentos entre coordenação e secretaria do curso para atender às demandas. O curso passou a contar também com uma estagiária para auxiliar no atendimento ao curso.</p>
--	--

<b>TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
	Questões 52, 53 e 71	Questões 33, 69, 79, 85 e 86	Questões 35, 36, 37, 40 e 55	- Falta de manutenção preventiva em equipamentos de laboratório de ensino, por falta de recursos.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Os espaços para cópias e impressões, são pequenos e muitas vezes estão sem internet;</li> <li>- Os restaurantes universitários, apesar de novos, não comportam o fluxo de alunos;</li> <li>- Conserto da piscina para a prática de natação;</li> <li>- Limpeza e organização dos funcionários dos dois restaurantes universitários deveria ser melhorada;</li> <li>- Quanto ao Restaurante Universitário: seria boa a realização de pratos vegetarianos diferentes de pts (proteína texturizada de soja) refogada, a qual se inclui no cardápio quase todo dia toda semana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excesso de burocracia para que se efetuem manutenções de equipamentos;</li> <li>- Não há parceria entre possíveis eventos de internacionalização e a área de línguas estrangeiras da Universidade;</li> <li>- Divulgação fraca em site institucional pouco atraente e de design desatualização;</li> <li>- Setor de jornalismo e publicidade com atuação limitada à postagem de notícias em site institucional;</li> <li>- Sugiro uma plataforma web integrada, onde as paginas de unidades e pró-reitorias, estejam continuamente trazendo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quanto às cooperações internacionais, percebo que a FURG não participa de muitos acordos e também não divulga muito;</li> <li>- Quanto às bolsas e auxílios, vejo que a PRAE nega o benefício para alunos que realmente necessitam, e beneficia com bolsas alunos que não correspondem às expectativas acadêmicas, que reprovam em disciplinas todo semestre e ganham auxílios indevidos, como auxílio-moradia com recibos falsos;</li> <li>- Sugiro que os administradores(a) que trabalham nas unidades, fossem vinculados diretamente a reitoria e de fato tivessem função gerencial dentro das unidades, porque do jeito que está eles são</li> </ul>	

	<p>- Outro adendo para agilizar as filas é voltar a utilizar os três buffets de comida como opção para se servir, ao invés de dois, como é atualmente (RU 2 - campus carreiros).</p>	<p>links que estimulem, ou ao menos comuniquem brevemente, ações institucionais em ensino, pesquisa e extensão.</p> <p>- Falta de higiene e segurança da comunidade que utiliza os prédios de aula e de alimentação em relação à presença de cães com livre acesso às dependências; instalação de portas giratórias, pelo menos no Centro de Convivência para que o acesso aos cães não continue como está;</p>	<p>apenas um secretário, melhorado, do diretor, a autonomia gerencial dos administradores(a) é muito limitada.</p> <p>- Demora na manutenção de equipamentos;</p> <p>- Os equipamentos para as aulas experimentais muitas vezes estragam e não possuímos verba para o conserto;</p> <p>- Quando a manutenção em Rio Grande tem condições de consertar, demora mais de um ano para devolver os equipamentos;</p> <p>- Falhas constantes de internet;</p> <p>- Alguns equipamentos só podem ser utilizados com o funcionamento de ar condicionado e o serviço de manutenção dos mesmos é demorado;</p> <p>- Também acho injusto que TAEs que também estudam na FURG não possam receber bolsas de pós-graduação e auxílios a congressos.</p>	
--	--	---	---	--

**AÇÕES  
REALIZADAS  
EM 2019**

- O sistema de circulação de água, do Laboratório de Química Orgânica II foi construído de forma a economizar a água utilizada durante as operações de destilação e refluxo. Os condensadores do sistema do Laboratório de Química Orgânica II foram conectados a um sistema de bomba circulatória (adquirido com patrocínio dos professores responsáveis do Lab), ao qual permite o uso contínuo de 5 litros de água para todo o período de uso.

- Buscando consolidar a Moradia Estudantil, foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos, e foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.

- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar: 1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio. 2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos. 3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede. 4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes. 5. Apoio a organização de uma palestra sobre Violência de gênero e a suas medidas jurídicas realizada pelo coletivo feminista do campus Santa Vitória do Palmar, coletivo Marielle Franco. 6. Apoio na organização e execução do Seminário Regional das Mulheres do Campo, das águas, florestas e cidades, que trabalhos com as temáticas de gênero, violências e direitos; Organização de roda de conversa na Feira do Livro de São Lourenço do Sul visando dialogar sobre o preconceito e violências relacionadas às necessidades especiais; Participação na organização da Semana de Consciência Negra de São Lourenço do Sul; 7. Além disso, em SLS foi realizada 1 oficina com famílias assistidas pelo Centro de Referência em Assistência Social visando a autoestima e autonomia financeira das mulheres. 8. Também em SLS, houve acolhimento de 10 estudantes em situação de violência e assédio na Universidade, e mediação com coordenações de curso e Direção do Campus, de Gestão de Cooperativas e Educação do Campo para encaminhamento e resolução das situações de violência neste contexto. 5 reuniões realizadas com a Direção do campus e Coordenações de Curso, e diálogos com a Coordenação do Projeto de Extensão dos Cães Comunitários. 9. Foi realizado durante a Trilha Multicultural atividades culturais dando visibilidade a cultura indígena e aos estudantes com deficiência. 10. A PRAE ampliou a escuta e mediação de situações de conflito entre estudantes e docentes, as quais envolveram assédio moral no ambiente acadêmico com apoio da equipe multiprofissional. Além disso, houve a articulação junto à PROGRAD de diversos atendimentos e estratégias de ação.

- Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que: 1. Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante. 2. Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil". 3. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita. 4. Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB. 5. Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas – FURG. 6. Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. 7. A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.

- Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como:1. Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida.2. Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes.3. Foi realizado o Seminário de Encerramento da Acolhida Cidadã no dia 25 de novembro, que contou com a apresentação de 15 trabalhos e 49 inscritos na modalidade ouvinte;

- Foi realizada capacitações com as CIAPs sobre o processo de elaboração dos Planos de Ação;
- Foi implementado o PGC (Planejamento e Gerenciamento de Contratações);
- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.
- A proposta do Plano de Dados Abertos - PDA da FURG (vigência 2019-2021) foi finalizada, aprovada pelo Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação - CGTIC. No momento, a proposta foi encaminhada para análise e aprovação do CONSUN.
- Participar/ampliar a participação da FURG nos programas de mobilidade: temos participado ativamente do Bramex, Bracol e Escala, recebendo 3, 4 e 4, e enviando 7, 6 e 4, respectivamente.
- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.
- Foram desenvolvidos diversos materiais para divulgação das ações institucionais da FURG, como por exemplo, Folder (com os cursos oferecidos nos campi e Educação à Distância), Guia e Manual de Identidade Visual, cards para Facebook, impressos diversos (cartazes e banners), Catálogo Institucional e teasers (História do logo da FURG, Oceantec, MPU, Feira do Livro, Feira de Inovação Tecnológica, Processos Seletivos Específicos, entre outros). A FURG FM 106,7 também criou spots para divulgação dos serviços institucionais (Pró-reitorias, Biblioteca, Transporte e Restaurante Universitário), além de novos programas como 'Conexão' e 'Trilhas da Extensão'.
- Até o dia 17/12/2019 o nível de atendimento das ordens de serviço de manutenção se encontra em 73%.
- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's. 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's. 3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.
- Visando disponibilizar os espaços dos "CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros).

<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para os docentes foi ofertado pela PROGRAD o curso AVA formação. As formações presenciais programadas foram canceladas.</li> <li>- Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson.</li> <li>- Foi feito a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG</li> <li>- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.</li> <li>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.</li> <li>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado</li> </ul>
--	--

<b>TEMA: GESTÃO DA UNIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
	Questões 9 e 13	Questão 65	Questões 7, 8, 9, 10, 43 e 47	- Falta de computadores em laboratórios e para os Técnicos de Laboratório, que participam de comissões que auxiliam nas atividades administrativas da Unidade.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	<p>- Temos um elevador que fica sempre trancado, mas os servidores da secretaria tem a chave;</p> <p>- O computador que utilizo para realização de algumas atividades de meu trabalho é antigo e não executa algumas funções que necessito, portanto tenho que utilizar meu computador pessoal;</p>	
- Ajuste no processo de matrícula a qual mostrou melhoras a partir do envio do formulário antecipado aos alunos.				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				



<b>TEMA: ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 36			
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Não há passarelas que ligam os prédios de aula ao centro de convivência, sendo esse o principal local para alimentação e lazer da universidade.	- Implantação de acessibilidade no prédio;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. 2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE. 3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; 4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. 5. Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE. 6. Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle. 7. Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande. 8. Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. 9. Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.</p> <p>- A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 80% dos prédios.</p> <p>- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.</p> <p>- Foi realizado treinamento da equipe do SIB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a inclusão			

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questões 38 e 41	Questões 27, 28 e 30	Questões 29 e 32	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- O transporte da cidade, é um sistema precário, falta carros, não há segurança;  - Noiva do mar é péssima nos horários e quantidade de ônibus em circulação;	-	- O transporte municipal é péssimo;  - Transporte coletivo poderiam ter mais opções e horários para bairros;	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Com a implantação do novo sistema no transporte público municipal tivemos um aumento significativo no controle do uso dos passes escolares fornecidos aos estudantes com vulnerabilidade socioeconômica.			

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
	-	Questão 26	Questões 28 e 31	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere a visitação ou participação dos discentes não é suficiente;</li> <li>- Negativas de transporte para atividades de projeto de extensão por falta de disponibilidade de motoristas;</li> <li>- Alguns motoristas terceirizados não são tão eficientes quanto os motoristas efetivos da universidade. Mas outros são muito bons;</li> </ul>	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				

**TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO**

	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
	Questão 19	Questões 2, 5, 9, 10, 11 e 12	Questão 17	- Falta de Laboratório de Informática.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
<p align="center"><b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b></p>	<p>- As salas de aula possuem classes muito pequenas, o aluno fica dobrado para poder escrever sobre a classe;</p> <p>- Os ventiladores deveriam ser concertados, já que a maioria faz mais barulho do que vento quando ligados. Também é importante a manutenção das caixas das lâmpadas, as quais muitas vezes encontram-se penduradas, demonstrando perigo aos alunos que sentam nas proximidades.</p> <p>- Há falta de água e luz com frequência, prejudicando principalmente as aulas noturnas e as atividades nos laboratórios de pesquisa.</p>	<p>- Atualmente salas de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização;</p> <p>- Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança antifogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio;</p>	<p>- Tubulações de ferros (registros) enferrujados que não são possíveis fechá-los;</p> <p>- Os ares-condicionados foram instalados em 95% dos laboratórios, porém com potência inferior ao espaço; A ideia era colocar 2 por laboratório (1 já está instalado) e estamos aguardando o segundo a mais de 1 ano;</p> <p>- Uma fenda entre os prédios que sempre chove e está infiltrando no teto;</p> <p>- Alguns laboratórios de química ainda não possuem ar condicionado, dificultando a execução das tarefas em dias de verão;</p> <p>- Instalação de maior número de capelas de exaustão nos</p>	

			<p>laboratórios;</p> <p>- Necessárias mais salas de permanência para os professores, pois existem 3 docentes dividem o mesmo espaço;</p> <p>- O laboratório de informática é muito bom, mas fica fechado durante almoço e os alunos reclamam muito por precisarem usar o espaço para trabalhos;</p>	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia.			

**TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA PESSOAL E DO TRABALHO**

	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
	Questão 34	Questões 13, 14 e 23	Questões 14, 15 e 25	-Falta de treinamento e capacitação, para procedimentos de segurança e primeiros socorros.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A segurança do <i>campus</i>, não é tão eficiente;</li> <li>- A segurança da Rua Nillo Gollo, onde muitos estudantes transitam não é eficiente;</li> <li>- Frequentemente, há muito assalto ao redor do <i>campus</i>;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificação do sistema de hidrante para Proteção Contra a incêndios;</li> <li>- Política de fornecimento de EPI's para estudantes que atuem em laboratórios ou projetos que envolvam obras e serviços de Engenharia;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Em relação à questão de segurança nos laboratórios, a EQA possui um grave problema em relação às saídas de emergência em caso de acidentes. O prédio é um labirinto e possui uma única saída aberta;</li> <li>- Não temos prevenção nenhuma contra acidentes. Temos muitos solventes inflamáveis;</li> <li>- Não temos prevenção nenhuma contra acidentes. Temos muitos solventes inflamáveis;</li> <li>- Mais treinamentos de segurança;</li> </ul>	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi elaborado Projeto de prevenção e combate a incêndio PPCI-EQA já com as casas e linhas de gás definitivas e protocolado nos bombeiros;</li> <li>- Aquisição de parte dos materiais (extintores, iluminação e sinalização de emergência) necessários para as adequações de medidas de segurança do prédio (memo 68/2019) cujas adequações independem da aprovação do PPCI nos Bombeiros;</li> <li>- Realizado um curso de capacitação para primeiros socorros em Laboratório</li> <li>- Câmeras de segurança foram instaladas no entorno dos prédios do CENTECO</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriados pelos bombeiros.</li> <li>- Visando a ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.</li> <li>- Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.</li> <li>- Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em Julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB. O registro da solicitação de iluminação externa, até Julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	

**TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
<p align="center"><b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b></p>	<p align="center">Questão 68</p>	<p align="center">Questões 20 e 83</p>	<p align="center">-</p>	<p>- Poucos funcionários, para realizarem a limpeza e conservação;</p>
	<p align="center"><b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b></p>	<p align="center"><b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b></p>	<p align="center"><b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b></p>	
	<p>- Os banheiros não possuem sabonete, papel higiênico e papel toalha;</p> <p>- Limpeza e organização dos funcionários dos dois restaurantes universitários deveria ser melhorada;</p>	<p>- Abastecimento de material de higiene e limpeza no prédio;</p>	<p>- A coleta de resíduos que sempre dá algum problema: falta de documentação, carro pequeno, tonéis que não comportam os resíduos, etc.</p>	
<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<p>- As obras da destinação de efluentes no Campus Rio Grande, unidade carreiros, foi iniciada em outubro de 2019.</p> <p>- No que compete à CGA/ProInfra, foi realizada a instalação de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva.</p> <p>- Visando priorizar o uso de conceitos de eficiência ambiental e/ou energética na elaboração de projetos, em 100% dos projetos foram</p>			



	<p>considerados conceitos de eficiência ambiental.</p> <p>- Visando qualificar o serviço da empresa contratada para limpeza com relação ao gerenciamento de resíduo, foi realizada uma capacitação em outubro/2019 com participação de 40 funcionários da empresa Sulclean. Os demais funcionários estavam em férias ou trabalhavam em outros campi (no entanto, o treinamento foi repassado a eles pelos encarregados).</p>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- Em 2020 foram plantadas 202 mudas nativas no Campus Bom Princípio em Santo Antônio da Patrulha</p> <p>- Em 2020 foram plantadas 1750 mudas no Campus Carreiros.</p> <p>- 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionados e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.</p> <p>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG.</p>

<b>TEMA: QUANTO AOS DISCENTES</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
	Questões 14, 46 e 50	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- A representação de discentes nas comissões e conselhos é sempre incentivada pela coordenação, através de e-mail de divulgação das oportunidades de representação, sempre que surgem e a coordenação os recebe.</p> <p>- Os alunos integrantes do PET-EA, Empresa Junior e Diretório Acadêmico se adequaram rapidamente à realização de atividades remotas no ano de 2020. Diversos cursos e palestras foram pensados com a finalidade de aproveitar o momento para trazer profissionais e egressos que atuam na área do curso e que estão em localidades distantes. Foi possível trazer assuntos atuais e de interesse aos estudantes mantendo estes conectados ao curso, mesmo no período em que as aulas estavam suspensas devido à pandemia.</p>			

<b>TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E PROPRIEDADE INTELECTUAL</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 57	Questões 47, 48 e 71	Questão 41	- Poucos Projetos de Extensão, voltados para a comunidade externa.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Mais apoio às empresas juniores;	- A falta de suporte financeiro para apoiar os pesquisadores da FURG ainda é muito ruim e a política de distribuição de suporte financeiro não é clara;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Através do Chamamento Público nº 01/2019 a FURG tornou público o edital de seleção de empresas de base tecnológica para instalação no PARQUE CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO - OCEANTEC. Em julho do corrente ano foi realizada a assinatura de contrato e a instalação da empresa WeCast Soluções em Tecnologia e Gestão Digital e a rescisão do contrato com a empresa Vetorial Net, referente ao uso de espaço da sala 01 do Oceantec (a rescisão foi motivada de forma unilateral por vontade da empresa).</p> <p>- Lançado 3 Editais de IC e2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.</p> <p>- Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado.</p> <p>- Visando orientar, normatizar e gerenciar o acesso ao patrimônio genético, a Comissão SISGEN foi formada, com reuniões periódicas, normativa elaborada e divulgada. Orientações repassadas aos usuários através da página da PROPESP, notícias no site da FURG, palestra e orientações diretamente aos pesquisadores, conforme demanda. Procedimentos e formulários para envio e remessa de amostras, e acesso ao conhecimento tradicional associado elaborados, e divulgados para uso.</p> <p>- Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.</p> <p>- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDECSUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.</p> <p>- Neste ano, foram publicadas cinco notícias nas páginas da PROEXC e da DIEX. Na página da DIEX, as notícias estavam relacionadas ao Encontro de Extensão Universitária da FURG, informando a respeito das normas para apresentação de trabalhos e participação no evento, bem</p>			

como da programação. Também foram publicadas notícias sobre a participação da FURG no 37º SEURS, que ocorreu no mês de julho, na Universidade Federal de Santa Catarina. E notícias relacionadas ao edital EPEC, com a finalidade de divulgar os projetos que foram contemplados com as bolsas do edital. Na página da PROEXC, as notícias tiveram como objetivo a divulgação da política de extensão universitária da FURG e a publicação de editais. Um total de 25 notícias foram veiculadas no portal da FURG.

- A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICS no município, e está construindo um encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva

- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.

- A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: "Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.

- A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.

- A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das 13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.

- Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.

- Visando estimular a participação da comunidade universitária em ações de extensão, por meio do fomento e realização de projetos de caráter extensionista junto ao CAIC (Centro de Atenção Integral à Criança e ao Adolescente), diversas atividades foram desenvolvidas no CAIC em diferentes áreas. Dentre as atividades, destaca-se: Apoio Pedagógico de Matemática que vem sendo desenvolvido desde o ano de 2018, onde estudantes da Matemática e Física auxiliam as turmas, tanto durante o período normal de aula, quanto no contra turno para os estudantes que possuem maior dificuldade na referida disciplina; Projeto Saúde Mental, envolvendo estudantes do curso de psicologia e medicina, inicialmente desenvolvendo processo formativo junto aos grupos de docentes da escola; Projeto Movimenta, desenvolvido por acadêmicos do curso de Educação Física com os estudantes da Educação Infantil; Projetos de música, dança e capoeira que abrangem todos os níveis de ensino da escola,

	<p>desenvolvidos também por acadêmicos da Educação Física; Oficina de Slime desenvolvida por acadêmica do curso de Química; Atuação da Biblioteca itinerante com participação de acadêmicas do curso de Biblioteconomia; Projeto Tempo para as famílias com a participação de acadêmica do curso de Psicologia.</p> <p>- Creditação de Extensão. Foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de/2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.</p>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.</li> <li>- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.</li> <li>- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</li> <li>- Foi ampliação o número de ações de empreendedorismo nas Unidades Acadêmicas</li> <li>- Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI</li> <li>- Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação</li> <li>- Foi melhorado a infraestrutura interna do Parque Tecnológico através instalação de equipamento nas salas</li> </ul>

<b>TEMA: BIBLIOTECA</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
	-	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A quantidade de livros é inferior a quantidade de alunos;</li> <li>- Não há exemplares de livros suficientes para todos os alunos, principalmente nas áreas de mecânica, eletricidade, química de alimentos, microbiologia de alimentos, bioquímica de alimentos, fenômenos de transporte e termodinâmica;</li> <li>- Os bibliotecários não atendem as reclamações dos estudantes em relação ao silêncio na biblioteca;</li> <li>- Biblioteca, não há a menor tranquilidade para estudar! Barulho excessivo;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quantidade e diversidade de livros disponíveis nas bibliotecas ainda está muito aquém do necessário para uma boa formação dos discentes;</li> <li>- O processo de compra dos novos materiais (livros) é muito confusa e obscura quanto a prioridades;</li> </ul>	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi realizada a avaliação de satisfação dos usuários do SiB</li> <li>- Foram feitos treinamento e capacitação aos usuários calouros para os ingressantes no 1º e no 2º semestre. Foram realizados com diversos cursos de graduação, em todos os campi da FURG, totalizando cerca de 900 discentes participantes.</li> <li>- Foram feitas capacitações para utilização das ferramentas de informação, foram realizados os seguintes treinamentos: Utilização do Portal de periódicos CAPES, Gerenciador de referências Endnote, Argo - sistema das bibliotecas do SiB, visitação ao espaço das bibliotecas, Utilização das normas da ABNT e Preenchimento do Currículo Lattes; Esses foram oferecidos à discentes de graduação e pós graduação da FURG, nos seus 4</li> </ul>			

	<p>campi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para melhorar a Biblioteca Central (Campus Rio Grande), foi realizado quase a totalidade da manutenção dos ar condicionados/splits. Os bancos de atendimento para o balcão foram atendidos em sua totalidade.</li> <li>- Visando a ampliação e atualização do acervo físico das bibliotecas - até dezembro de 2018, o SiB possuía um acervo total de 77.362 obras, em 249.772 exemplares, e até a data de hoje (4/12/2019), o SiB passou a contar com 80.393 obras, em 274.800 exemplares, sendo esses materiais livros periódicos e outros materiais - o que se configura com um crescimento de 2,78% em obras e 9,11% dos exemplares do acervo total em relação ao ano de 2018</li> <li>- Foram adquiridos os seguintes equipamentos para o SIB: 5 Leitores de código de barras para atendimento nas bibliotecas, 5 Malotes para trânsito de livros entre as bibliotecas de RG, SLS, SVP e SAP e 1 Microfone para computador de mesa, para realização das reuniões, por webconferência, com bibliotecários do campus fora da sede.</li> </ul>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- No que se refere à ampliação do acervo, o SiB possui em 2020 um total de 82.308 obras (crescimento de 0,43% em obras), em 281.763 exemplares (crescimento de 0,66% em exemplares). Ainda que tenha ocorrido o crescimento abaixo do esperado, como forma de compensação ao acesso à informação, foi assinada a plataforma virtual de e-books, contendo mais de 9 mil obras, acessíveis a todos usuários (essa informação está mais detalhada no último parágrafo dessa meta)</p>

<b>TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA</b>
	-	Questão 82	Questão 58	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes, foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</p> <p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: 1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ª feiras as 9 h). 2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação. 3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com o HU/FAMED/EBSERH. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos. 4. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados. Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma parceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <p>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</p> <p>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS/PROGEP;</p> <p>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;</p> <p>- Foram oferecidas práticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;</p> <p>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS/PROGEP e no HU</p> <p>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<p>- Considerando o contexto da Pandemia Covid-19, as coordenações de cursos da EQA, preocupadas com o afastamento e a saúde mental dos seus estudantes, realizaram diversas atividades nas Redes Sociais, sendo estas realizadas no Instagram, no Facebook, no LinkedIn e no Linktr.ee.</p> <p>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</p> <p>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</p>			



**TEMA: AVALIAÇÃO**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DA EQA
	-	Questão 61	-	- Baixa participação dos discentes nas pesquisas de Autoavaliação.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
<p align="center"><b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b></p>	<p>- Acredito que uma autoavaliação é sempre bem vinda. Entretanto, mais importante do que um levantamento de informações são as ações tomadas, para corrigir e melhorar constantemente a nossa universidade;</p> <p>- Avaliação do docente pelo discente é ruim porque nem sempre listam todos os professores do meu curso;</p>	<p>- Falta de efetividade no que diz respeito à implementação das ações identificadas a partir dos processos avaliativos;</p> <p>- Não acho que uma autoavaliação “seja adequada para esse instrumento de pesquisa”;</p> <p>- Sei do esforço que é dedicado a esses processos de avaliação e parabenizo a equipe! Importa destacar que muitas ações da Universidade talvez não sejam comunidades/divulgadas de forma eficiente, de modo que há dificuldade em se avaliar alguns pontos;</p> <p>- O instrumento não traz por exemplo, análises referentes ao trabalho da PROGEP, PROPLAD e PROINFRA, resumindo-se a análise de alguns pontos isolados em infraestrutura. Qual é a situação do sistema de proteção contra incêndio dos campi, por exemplo? Tanto no que tange</p>	<p>- Considero ruins os processos avaliativos, pois nunca observei mudanças, ou pelo menos uma resposta em relação às avaliações.</p> <p>- Nunca tive um retorno das autoavaliações feitas;</p> <p>- Para que perdemos tempo fazendo esse tipo de avaliação se nunca vemos a instituição cobrar os resultados ruins?</p> <p>- Quanto às melhorias dos processos avaliativos, desconheço as ações tomadas.</p>	

		<p>implantação como manutenção? Qual a política da Universidade para utilização de equipamentos de proteção individual por estudantes em laboratórios de ensino? Quem deveria se preocupar com essa questão? A PRAE? A PRIGRAD? Fica a sugestão para um processo de autoavaliação setorial...talvez...feito de forma parcelada" ao longo do período...com itens específicos. "</p> <p>- Temos alguns servidores excelentes, dedicados, sempre prontos a auxiliar os professores. Outros são apenas razoáveis, tem pouca iniciativa, são mais acomodados, cumprem suas tarefas de modo satisfatório apenas. Mas isso certamente depende da atuação da chefia imediata, das tarefas a eles atribuídas, assim como das orientações que recebem. Há muitas demandas e demandas diferenciadas. É difícil fazer uma avaliação em bloco e não caso a caso. A média distorce os casos individuais.</p>		
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<p>- Visando melhorar o conceito na avaliação externa foi estudado os índices dos estudantes dos cursos entre os anos 2016-2018, o relatório do ENADE 2017 e se elaborou um relatório com os dados obtidos com sugestões de ações</p> <p>- As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é interrelacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado. A Comissão Assessora tem auxiliado na análise de todas as avaliações, principalmente, no que diz respeito ao preenchimento das informações no Sistema e-MEC e participação nas reuniões de orientação dos Coordenadores e NDE.</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram capacitados os coordenadores de curso e realizadas reuniões para conscientizar os alunos sobre a importância de uma participação responsável no ENADE</li> <li>- Foi discutir com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.</li> <li>- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.</li> <li>- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</li> <li>- Visando melhorar o processo das avaliações in loco do INEP nos cursos de Graduação, foi reorganizar o processo de acompanhamento do preenchimento dos formulários eletrônicos por parte dos coordenadores de curso</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.</li> <li>- A coordenação de curso trabalhou efetivamente no incentivo dos estudantes para responderem a ADD, através de e-mails e redes sociais.</li> </ul>

## 10 Considerações Finais

---

No ano de 2020 vivemos um momento atípico em nossas vidas, principalmente na forma de trabalhar. A necessidade de distanciamento social, decorrente do alto risco de exposição à infecção pelo SARS-CoV-2 foi o palco deste contexto. Desta forma, 2020 foi um ano desafiador para todos, em que tanto coordenadores, como professores, alunos e técnicos precisaram se adaptar. Muitas ações precisaram ser tomadas, muitas destas ações foram propostas pela instituição, neste sentido a Coordenação de Curso juntamente com o NDE-EA as aplicaram integralmente. Porém muitas outras propostas para vencer esses desafios foram desenvolvidas, sendo essas prospectadas a partir das necessidades detectadas.

A coordenação esteve sempre atenta aos editais deste período, e foi contemplada com três bolsas de tutoria para auxílio à professores e discentes com a utilização de ferramentas digitais. A coordenação orientou o trabalho dos tutores na elaboração de módulos e vídeos específicos para atender as demandas que foram surgindo e criou um canal de atendimento para as dúvidas pontuais. Esse trabalho foi fundamental para adaptação dos professores e alunos ao ensino remoto, bem como para a utilização do AVA. Sem dúvidas, essa ação foi muito importante para chegar ao resultado levantado no Relatório Gerencial 2021 de que todos os professores da Engenharia de Alimentos utilizaram o AVA como a ferramenta de ensino durante o período remoto.

A coordenação promoveu duas palestras para os docentes com o Prof. Charles Guidotti (Unidade EQA/SAP) intituladas: “Utilização das ferramentas do AVA” e “Processo de avaliação - ferramentas de questionário e laboratório de avaliação do AVA”. Além disso, a coordenação pode contar com a presença do Diretor Prof. Daniel Silveira (DIPED) em uma palestra ministrada para os membros do NDE-EA sobre o uso de recursos didáticos e estratégias para o ensino remoto de disciplinas de engenharia envolvendo cálculos e resolução de problemas.

A coordenação através do NDE-EA conseguiu atingir todos os docentes do curso com a divulgação das informações de como montar os planos de ensino para as disciplinas ofertadas no período remoto. Além disso, a coordenação fez a conferência e validação de todos os planos de ensino no período pré-definido até a primeira semana de aula do semestre. Desta forma, foi possível indicar os pontos que deveriam ser atendidos pelo docente conforme Deliberação 23/2020.

Foi construído pela coordenação junto com os tutores um questionário específico intitulado: “OPINIÃO SOBRE OS MÉTODOS DE ENSINO REMOTO NO ANO LETIVO DE 2020”. Esse questionário foi destinado aos alunos e teve como objetivo verificar quais métodos de ensino e

avaliações tinham sido mais eficientes até o momento para o ensino remoto. Essa ação foi positiva, pois a partir desse levantamento à coordenação apresentou um resumo dos principais pontos fracos e fortes aos demais docentes do NDE-EA. Desta forma, foi possível informar os docentes quais os pontos fortes que deveriam ser mantidos e potencializados e os pontos fracos que deveriam ser melhorados.

A coordenação em parceria com o grupo do projeto de ensino: “Estudo e Formulação de Questões Avaliativas como Ferramenta de Aprendizagem e Integração de Conteúdos”, coordenado pelas professoras Vania Lima e Marcia Luvielmo e pela Dra. Marinalva Santos, promoveu palestras para os professores, alunos e a coordenação sobre o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE).

Nossos alunos foram muito bem informados sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas, com resposta positiva para 93,8% dos respondentes. A Coordenação divulgou todas as informações relacionadas aos editais de auxílios que os alunos pudessem obter durante esse período. O auxílio mais recebido por nossos alunos (18,8%) foi o auxílio inclusão digital (valor de R\$ 200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).

Houve uma preocupação da coordenação e professores aos alunos ingressantes de 2020. A coordenação auxiliou na organização e participou da Acolhida Cidadã da Engenharia de Alimentos, evento muito importante aos ingressantes, onde foram promovidas oficinas, desde como usar o sistema FURG até a como acessar e usar as ferramentas básicas do AVA. Outra ação muito importante foi motivar os professores a fazer um vídeo se apresentando aos alunos ingressantes, esses vídeos eram passados sempre ao final da aula da disciplina de Fundamentos de Engenharia de Alimentos (disciplina do primeiro semestre do curso). Essas ações foram importantes para aumentar o interesse dos estudantes pelo curso, incentivar o estudo, a persistência, a organização, a troca de experiências e interação com os professores. Com isso nossos alunos conseguiram nesse período manter a média de disciplinas por semestre dentro da normalidade (a maioria entre 6 a 8 disciplinas). E 87,5% de nossos alunos não trancou ou desistiu de alguma disciplina, esse desempenho foi superior ao percentual atingido pela EQA e pela FURG (78,7% e 78%, respectivamente).

A coordenação junto ao NDE-EA iniciou o estudo de estratégias para a melhoria dos números indicadores de sucesso da Engenharia de Alimentos, visando a redução da evasão e da retenção e o aumento da taxa de sucesso. Além disso, a necessidade de alteração curricular para atender às diretrizes curriculares nacional das engenharias e a curricularização da extensão motivaram a

implementação de fóruns periódicos internos de discussão do curso, na busca por atender a estas demandas e propor ações de melhoria.

Atualmente foi instituído um grupo de trabalho da unidade entre coordenadores, estudantes representantes de cada curso e a direção, focado no estudo dos indicadores dos cursos da unidade a fim de encontrar os gargalos comuns à formação dos estudantes, os quais possam estar refletindo em um aumento na evasão e retenção e na redução da taxa de sucesso dos últimos anos. O grupo se reúne quinzenalmente e vêm traçando estratégias para ações em conjunto na melhoria dos cursos.

A coordenação percebe que a partir dos pontos fracos levantados que a curricularização da Extensão pode ser um caminho para aumentar a relação do que é visto na teoria com sua aplicação prática. Mas ainda existe a necessidade da oferta por parte da instituição de capacitações aos docentes na área pedagógica no sentido de incentivar o desenvolvimento de ações extensionistas em disciplinas, capacitações para o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas e capacitações para utilização de ferramentas computacionais modernas. Outra iniciativa que pode ajudar é a criação de um link no site da PRAE onde todas as informações sobre oportunidades de estágio possam estar contidas.

Outro problema apontado foi o atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica. A falta de pessoal administrativo (TAEs) capacitado para realizar o trabalho de apoio a coordenação e as modificações na composição dos secretários ocasiona instabilidade temporária no atendimento às demandas por parte dos estudantes e ao apoio a coordenação. Neste sentido a coordenação de curso em conjunto com a direção da unidade vem buscando soluções temporárias para um melhor atendimento das demandas.

A coordenação junto ao NDE-EA analisou os resultados do Relatório Gerencial 2021 e já está estabelecendo estratégias que estarão relacionadas com as metas da Unidade Acadêmica. O NDE-EA mantém reuniões periódicas com base nas fragilidades apontadas e no que tange a este Núcleo, continuará as discussões para melhoria do curso.

## 11 Referências

---

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <[http://www.infobibos.com/Artigos/2009\\_2/eucalipto/index.htm](http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm)>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <[http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\\_prio\\_rs.jpg](http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg)>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**.[https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio de Autoavaliacao Institucional 2018 - \\_VERSAO FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >