# Relatório Gerencial **2021**

# Artes Visuais Licenciatura



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INSTITUTO DE LETRAS E ARTES

## Relatório Gerencial

# ARTES VISUAIS -LICENCIATURA

2021

#### UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibele da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretora do Instituto de Letras e Artes - Elaine Nogueira da Silva

Vice-Diretora do Instituto de Letras e Artes – Roseli Aparecida da Silva Nery

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

TITULARES SUPLENTES

Adão Oglimar da Silva Peres Janaína Teixeira de Souza Adriana Kivanski de Senna Rodrigo Aquino de Carvalho

Antônio Luís Ramos Lopes Mônica Wetzel

Camile Corvello Angelita Vargas Kolmar

Carolina Rosa Gioda -

Claudio Luis Figueiredo da Silva Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira Edélti Faria Albertoni

Eder Mateus Nunes Gonçalves Ewerson Luiz de Souza Carvalho

Eduarda Machado Azzi Joana da Silva Sousa

Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti Isabel Cristina de Oliveira Netto

Felipe Kern Moreira Valdenir Cardoso Aragão Gilberto Vitório Rech Marianna Sales Duarte Giovana Calcagno Gomes Liziani Iturriet Avila

Igor Luan Olioni de Oliveira Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon Marcos Alexandre Gelesky

Jorge Luiz Pimentel Júnior Débora Spenassato

Juliana Silveira Oliveira Kalinca Gonçalves Leite

Juliane Buhler Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente

Júlio César Touguinha de AlmeidaOldair Antônio ColaresLizandro Mello PereiraAndréa Edom MoralesMairim Linck PivaKelli Machado da RosaMilton Luiz Paiva de LimaRodrigo Rocha Davesac

Paulo Renato Thompson Claro Helen Sibelle Nogueira Gonçalves Reinaldo Marcelo Lima Braga Jean Guilherme Florentino Corrales

Rita de Cássia Grecco dos Santos Carmo Thum

Roberta de Souza Pohren Marcelo Dutra da Silva Tiarajú Alves de Freitas Rafael Mello Oliveira

#### DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery

Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva

Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição

Administrador – Antonio Carlos Sampaio Dalbon

Administradora – Mayara Marques Guilherme

Estagiária – Joice Neves Machado

Estagiária - Natália da Fonseca Fonseca

## COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE LETRAS E ARTES

Adriana Gibbon Kelli Machado da Rosa

Adriana Moreira Silveira Luiza Machado da Silva

Branca Vargas Lamas Mairim Linck Piva

Guilherme Mello dos Santos Michele Ferreira Fanke

Keller Matos Rocha Yuri dos Santos Lucas

#### LISTA DE SIGLAS

ACP Análise de Componentes Principais

ARGO Sistema de Automatização de Bibliotecas

C3 Centro de Ciências Computacionais

CEU Casa do Estudante Universitário

CFE Conselho Federal de Educação

COEPEA Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração

CONSUN Conselho Universitário

CPA Comissão Própria de Avaliação

DAI Diretoria de Avaliação Institucional

DIPLAN Diretoria de Planejamento

DOU Diário Oficial da União

EAD Educação a Distância

EE Escola de Engenharia

EEnf Escola de Enfermagem

EMA Estação Marinha de Aquicultura

ENP Ensino não Presencial

EQA Escola de Química e Alimentos

FADIR Faculdade de Direito

FAMED Faculdade de Medicina

FURG Universidade Federal do Rio Grande

HU Hospital Universitário

ICB Instituto de Ciências Biológicas

ICEAC Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis

ICHI Instituto de Ciências Humanas e da Informação

IE Instituto de Educação

IES Instituição de Ensino Superior

ILA Instituto de Letras e Artes

IMEF Instituto de Matemática, Estatística e Física

INEP Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

IO Instituto de Oceanografia

MEC Ministério da Educação

NDE Núcleo Docente Estruturante

NTI Núcleo de Tecnologia da Informação

PDI Plano de Desenvolvimento Institucional

PET Programa de Educação Tutorial

PPC Projeto Pedagógico de Curso

PPI Projeto Pedagógico Institucional

PRAE Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis

PROEXC Pró-Reitoria de Extensão e Cultura

PROGEP Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas

PROGRAD Pró-Reitoria de Graduação

PROINFRA Pró-Reitoria de Infraestrutura

PROPESP Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PROPLAD Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

RU Restaurante Universitário

SABEST Saberes Estatísticos

SAP Santo Antônio da Patrulha

SVP Santa Vitória do Palmar

SLS São Lourenço do Sul

SEAD Secretaria de Educação a Distância

SiB Sistema Integrado de Bibliotecas

TAE Técnico-Administrativos em Educação

UAB Universidade Aberta do Brasil

#### **SUMÁRIO**

1 Introduçã	ão	9
2 Contextu	alização da FURG	10
2.1. Brev	e histórico e base legal de registro	10
2.2. Perfi	l e Missão (PPI)	11
2.3. Dado	os socioambientais da região	12
2.4. Dado	os socioeconômicos da região	15
3 Contextu	ualização do Curso de Artes Visuais - Licenciatura	20
3.1. Nom	e do curso	20
3.2. Atos	legais de criação/revisão do curso	20
3.3. Perfi	l do egresso	20
3.4. Cara	cterísticas do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	22
3.5. Coor	denação de curso	22
3.6. Núcl	eo Docente Estruturante (NDE)	22
4 Histórico	da Avaliação Docente pelo Discente	23
5 Resultado	os da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020	27
5.1. Aval	iação dos Discentes - ENP 2020	28
5.1.1.	Quantitativa	28
5.1.2. 0	Qualitativa	36
5.2. Aval	iação dos Docentes - ENP 2020	38
5.2.1. 0	Quantitativa	38
5.2.2. 0	Qualitativa	48
6 Histórico	da Evasão	49
7 Resultad	os das avaliações do INEP	51
7.1. Resu	lltados do Questionário do Estudante – ENADE 2017	51

8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)	69
8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018	70
8.1.1. Quantitativa	70
8.1.2. Qualitativa	77
8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018	79
8.2.1. Quantitativa	79
8.2.2. Qualitativa	87
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018	88
8.3.1. Quantitativa	88
8.3.2. Qualitativa	94
8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018	95
9 Ações Realizadas em 2019 e 2020	97
9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliaç – ARTES VISUAIS - LICENCIATURA	
10 Considerações Finais	121
11 Referências	124

#### 1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Artes Visuais - Licenciatura, vinculado ao Instituto de Letras e Artes - ILA, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para controle de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Artes Visuais - Licenciatura. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) do Instituto de Letras e Artes.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019 e 2020 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Artes Visuais - Licenciatura na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

#### 2 Contextualização da FURG

#### 2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande — Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE n° 329-78, Processo MEC n° 210.054-78 e Processo CFE n° 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei n° 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer n° 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria n° 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

#### 2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
  - III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é "Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental" e a sua Visão é "A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos".

#### 2.3. Dados socioambientais da região

#### Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a

APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 - Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos campi da FURG

Caracterização Socioambiental			Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha
1. Áreas	Prio	ridade		Extrema	amente alta	
prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Importância Biológica		Alta	Extrema	Alta	Extrema
	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta  – Média	Baixa – Média	Baixa
2. Vydnomskilidada	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
	IDHM		0,712 Alto	<b>0,744</b> Alto	<b>0,687</b> Médio	0,717 Alto
3. Indicadores	_	Renda	0,709	0,752	0,722	0,718
Socioeconômicos		Longevidade	0,861	0,861	0,849	0,866
	PIB per	Educação r capita (R\$)	0,591 20 mil	<b>0,637</b> 40 mil	<b>0,528</b> 17,5 mil	0,594 21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

#### 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais,

as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas

concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuárioindustriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e Offshore, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar - OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e Offshore, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e Offshore foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e Offshore, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de

analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovia do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em São Lourenço do Sul, município com área de 2.000 km², 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioprodutivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioprodutivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação

(Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

#### 3 Contextualização do Curso de Artes Visuais - Licenciatura

#### 3.1. Nome do curso

ARTES VISUAIS - LICENCIATURA

#### 3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pelo INEP/MEC. Curso criado pela Deliberação nº 084/2013 do Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração COEPEA – FURG, de em 23 de agosto de 2013.

Reconhecimento através da Portaria nº 1098 de 24/12/2015 e publicada no DOU de 28/12/2015.

#### 3.3. Perfil do egresso

O Curso de Artes Visuais Licenciatura visa uma formação acadêmica que constitua no perfil do egresso uma formação profissional habilitada para a produção, a pesquisa, a crítica e o ensino das Artes Visuais. Nesse sentido, o curso objetiva o desenvolvimento da percepção, da reflexão e do potencial criativo, em articulação com a especificidade do pensamento visual, de modo a propiciar ao egresso o pensamento reflexivo, a sensibilidade artística, a utilização de técnicas e procedimentos tradicionais e experimentais, bem como a sensibilidade estética através do conhecimento de estilos, tendências, obras, revelando habilidades e aptidões pertinentes à atuação profissional na sociedade, nas instâncias artísticas, culturais, científicas e tecnológicas, inerentes à área de Artes Visuais.

Alinhado com o Art. 4º da mesma Resolução, o Curso de Artes Visuais Bacharelado da FURG possibilita uma formação profissional que expresse, pelo menos, as seguintes competências e habilidades para:

O Curso de Artes Visuais Licenciatura possibilita uma formação profissional que expresse, no mínimo, as seguintes competências e habilidades:

- I interagir com as manifestações culturais da sociedade na qual se situa, demonstrando sensibilidade e excelência na criação, transmissão e recepção do fenômeno visual;
- II desenvolver pesquisa científica e tecnológica em artes visuais, objetivando a criação, a compreensão, a difusão e o desenvolvimento da cultura visual;
- III atuar, de forma significativa, nas manifestações visuais, instituídas ou emergentes;
- IV atuar nos diferentes espaços culturais, especialmente em articulação com instituições de ensino específico de artes visuais;
- V estimular criações visuais e sua divulgação como manifestação do potencial artístico, objetivando o aprimoramento da sensibilidade estética dos diversos atores sociais.

Para a Licenciatura, devem ser acrescidas as competências e habilidades definidas na Resolução CNE/CP Nº 1, de 18 de Fevereiro de 2002, que institui as Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação de Professores da Educação Básica, em nível superior, curso de licenciatura, de graduação plena, a saber:

- I as competências referentes ao comprometimento com os valores inspiradores da sociedade democrática;
- II as competências referentes à compreensão do papel social da escola;
- III as competências referentes ao domínio dos conteúdos a serem socializados, aos seus significados em diferentes contextos e sua articulação interdisciplinar;
- IV as competências referentes ao domínio do conhecimento pedagógico;
- V as competências referentes ao conhecimento de processos de investigação que possibilitem o aperfeiçoamento da prática pedagógica;
- VI as competências referentes ao gerenciamento do próprio desenvolvimento profissional.

#### 3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

**Duração:** Mínimo 4 anos

Máximo 7 anos

Carga Horária Total: 2.975 h/a

**Turno**: Integral

Vagas: 25 (anualmente pelo SISU)

#### 3.5. Coordenação de curso

Coordenadora do curso de Artes Visuais - Prof.ª Dr.ª Fabiane Pianowski

Coordenador Adjunto do curso de Artes Visuais - Prof. Dr. Felipe Bernardes Caldas

#### 3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 0625/2021 - PROGRAD, o atual NDE do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Fabiane Pianowski (Presidente)

Prof. Dr. Cláudio Tarouco de Azevedo

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ivana Maria Nicola Lopes

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Janice Martins Sitya Appel

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Rita Patta Rache

Prof. Dr. Felipe Bernardes Caldas

#### 4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumentou passou a ter 10 questões (Quadro 3). Nessas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professore(s) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos nesse relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Artes Visuais - Licenciatura em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2017, 2018 e 2019.

No ano de 2020, devido ao enfrentamento à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizandose os instrumentos já existentes.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: <a href="https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio">https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio</a> ADD 2019 - VERSAO FINAL - Considerações PROGRAD e PROPESP.pdf

**Tabela 1 -** Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2017 a 2019 (média por tema) – Artes Visuais - Licenciatura

		2017 2018			2019							
TEMAS AVALIADOS	Nº da	MÉDIA		MÉDIA		TEMAS	Nº da	MÉDIA				
	questão	FURG	UNID	CURSO	FURG	UNID	CURSO	AVALIADOS	questão	FURG	UNID	CURSO
Implementação o plano de ensino da disciplina.	1	8,31	8,67	8,48	8,64	8,82	8,88		1	8,85	9,08	8,99
Organização das aulas.	2	7,75	8,14	7,65	8,03	8,40	8,78		2	8,07	8,47	8,67
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,02	8,42	8,14	8,35	8,61	8,89		3	8,94	9,26	9,12
Incentiva o questionamento e a								Incentiva o questionamento	4	8,34	8,78	8,69
participação dos discentes em grupos de estudos. 7 7,74 8,36 7,58 8,06 8,36 8,64		Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	8,46	8,45						
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,08	8,63	8,31	8,41	8,63	8,89		5	8,40	8,76	8,75
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,18	8,85	7,77	8,55	8,85	9,10		7	8,56	8,89	9,07
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,07	8,41	8,15	8,43	8,67	8,73		8	8,46	8,88	8,85
								Elaboração das avaliações	9	8,76	9,08	8,95
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,09	8,47	7,99	8,43	8,67	9,09	Discussão dos resultados da avaliação da disciplina.	10	8,29	8,62	8,62
MÉDIA GERAL		8,03	8,39	8,01	8,36	8,62	8,88	MÉDIA GERAL		8,46	8,82	8,81
ALUNOS RESPONDENTES (%)		22,4%	24,0%	13,5%	26,1%	24,6%	19,2%	ALUNOS RESPONDENTES (%)		36,2%	31,3%	36,9%

Fonte: Sistemas FURG

#### **Questões Avaliadas**

- 1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
- 2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
- 3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
  - 4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
- 5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
- 6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
- 7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasses.
- 8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

#### **Questões Avaliadas**

- 1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
- 2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
- 3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
- 4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
- 5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
- 6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
- 7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
- 8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
- 9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
- 10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.

Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## 5 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema "Consultas" da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de "péssimo" a "muito bom"). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de

retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

#### 5.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020

#### 5.1.1. Quantitativa

Na Tabela 2, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Artes Visuais Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ILA e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 2 -** Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Artes Visuais Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG  (N° de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	ILA (Nº de discentes = 810) (Particip. (%) = 19,5%)	Artes Visuais Licenciatura (N° de discentes = 111) (Particip. (%) = 18,0%)
As informações sobre o retorno das aulas foram	Concordo totalmente	54,9	48,7	55,0
transmitidas de forma adequada para você.	Concordo parcialmente	31,6	39,2	30,0
	Discordo parcialmente	8,5	5,7	10,0
	Discordo totalmente	3,5	5,1	5,0
	Sem condições de opinar	1,5	1,3	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para	Muito bom	29,9	29,1	45,0
enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela	Bom	39,2	36,1	20,0
universidade para este período foi	Regular	20,3	22,2	25,0
	Ruim	4,9	5,1	10,0
	Péssimo	3,7	4,4	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	3,2	0,0
O processo de realização da matrícula/acerto de	Muito bom	37,5	36,1	35,0
matrícula foi	Bom	38,1	32,9	25,0
	Regular	13,8	21,5	20,0
	Ruim	3,1	3,2	10,0
	Péssimo	1,6	3,2	5,0
	Sem condições de opinar	5,8	3,2	5,0
O atendimento oferecido de forma remota pela	Muito bom	35,2	36,7	40,0
coordenação do seu curso foi	Bom	33,1	36,7	40,0
	Regular	15,6	12,7	15,0
	Ruim	5,3	4,4	0,0
	Péssimo	4,1	4,4	0,0
	Sem condições de opinar	6,7	5,1	5,0
O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria	Muito bom	22,0	20,3	20,0
acadêmica/secretaria do campus foi	Bom	31,2	37,3	25,0
	Regular	15,6	16,5	15,0
	Ruim	3,4	2,5	5,0
	Péssimo	2,8	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	25,1	20,9	35,0

O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se	Muito bom	19,8	17,7	25,0
refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de	Bom	24,5	22,2	10,0
dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço",	Regular	11,7	15,2	0,0
renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-	Ruim	3,3	1,3	5,0
mail, etc) nesse período foi	Péssimo	1,3	1,9	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	41,8	60,0
Você soube dos programas de apoio aos estudantes	Sim	83,6	81,6	85,0
ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Não	16,4	18,4	15,0
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio	Sim	24,8	27,8	35,0
ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Não	75,3	72,2	65,0
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos?	Não necessitei dos auxílios.	52,3	50,0	35,0
Marque quantas opções desejar.	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	7,6	5,0
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	5,1	10,0
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	5,1	5,0
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	10,8	10,0
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	3,2	5,0
Você foi contemplado por algum dos programas de	Sim	23,7	25,9	30,0
apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou	Não	24,5	26,6	35,0
durante a retomada das atividades acadêmicas?	Não necessitei dos auxílios	51,8	47,5	35,0

Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente			
se sini, quartis) i maque quantus op que ausojum	alunos moradores das Casas do			
	Estudante Universitários -	1,2	0,0	0,0
	CEUs).			
	Auxílio financeiro emergencial			
	(somente alunos moradores das	3,5	1,3	0,0
	CEUs).	-,-	-,-	-,-
	Auxílio alimentação		2.2	20.0
	emergencial (cestas básicas).	6,0	3,2	20,0
	Auxílio inclusão digital (valor			
	de R\$200,00 para compra de	20.0	7.0	25.0
	equipamentos ou pagamento de	20,8	7,0	25,0
	internet).			
	Edital alunos conectados MEC			
	(distribuição de chips de	4,3	0,6	15,0
	internet).			
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são	Muito bons	17,7	14,6	5,0
	Bons	37,6	44,9	55,0
	Regulares	18,6	22,8	15,0
	Ruins	2,6	3,2	5,0
	Péssimos	1,5	1,9	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	12,7	20,0
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo	Muito bom	15,5	14,6	10,0
foi	Bom	28,6	25,9	25,0
	Regular	13,2	15,8	10,0
	Ruim	2,6	2,5	5,0
	Péssimo	1,6	2,5	0,0
	Sem condições de opinar	38,6	38,6	50,0
Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade	Não tive dificuldade em	62,1	61,4	50,0
em usar? Marque quantas opções desejar.	nenhuma			
	Não acessei o AVA	0,7	1,9	10,0
	Chat	12,0	10,8	10,0
	Fórum	17,0	19,0	25,0
	Glossário	9,6	10,8	10,0
	Questionário	8,3	7,6	15,0
	Tarefa	12,4	16,5	20,0
	Wiki.	10,9	9,5	10,0
	Outra.	5,4	5,7	5,0

De que forma ocorreram as interações com seus colegas	Não houve interações	7,4	13,3	10,0
de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções	Nos fóruns	2,6	39,2	15,0
desejar.	Nos encontros síncronos	4,1	52,5	60,0
	Nos grupos de whatsapp	32,1	74,1	80,0
	Outra	0,4	3,8	0,0
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse	Nenhuma	1,0	1,9	5,0
período?	1	1,9	4,4	5,0
	2	5,3	13,9	20,0
	3	8,9	12,0	45,0
	4	10,9	7,0	5,0
	5	17,8	17,1	20,0
	6	17,6	8,2	10,0
	7	13,6	13,9	5,0
	8	10,5	14,6	0,0
	9	6,4	5,1	0,0
	Mais de 9	6,1	1,9	0,0
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	3,8	0,0
	Sim, algumas	20,4	30,4	60,0
	Não	78,0	65,8	40,0
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram	Não se aplica.	76,6	60,8	40,0
os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	13,3	10,0
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	5,7	20,0
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	8,2	20,0
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	1,9	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	0,6	0,0
	Outros motivos.	6,2	9,5	10,0
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on	Sempre	18,2	21,5	40,0
line) ofertadas nas disciplinas?	Quase sempre	42,6	39,9	40,0
	Algumas vezes	22,0	19,0	5,0
	Poucas vezes	13,8	13,9	5,0
	Nunca	2,5	4,4	10,0
	Não se aplica	0,9	1,3	0,0

A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as)	Muito boa	20,7	32,9	50,0
professores(as) foi	Boa	37,6	34,8	20,0
	Regular	30,3	24,1	25,0
	Ruim	7,2	5,1	5,0
	Péssima	3,5	1,9	0,0
	Não se aplica	0,7	1,3	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as)	Muita	47,0	55,7	25,0
professores(as) foi	Adequada	42,5	38,6	75,0
Processor College Form	Pouca	7,8	1,9	0,0
	Sem condições de opinar	2,8	3,8	0,0
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma	Concordo totalmente	15,5	22,2	45,0
a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo parcialmente	47,3	48,1	35,0
	Discordo parcialmente	23,8	16,5	15,0
	Discordo totalmente	11,6	10,8	5,0
	Sem condições de opinar	1,9	2,5	0,0
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para	Concordo totalmente	42,3	51,9	55,0
resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas	Concordo parcialmente	39,6	29,7	30,0
disciplinas.	Discordo parcialmente	13,4	13,9	10,0
	Discordo totalmente	3,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,7	4,4	5,0
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com	Muito bom	10,2	9,5	20,0
o ensino não presencial?	Bom	26,2	23,4	20,0
	Regular	33,5	40,5	30,0
	Ruim	16,1	11,4	15,0
	Péssimo	13,4	13,9	15,0
	Não se aplica	0,5	1,3	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades	Sem condições de opinar	9,7	12,7	10,0
contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque	Nenhum	8,3	9,5	10,0
quantas opções desejar.	Atividades síncronas (on line)	52,8	54,4	60,0
	Chat	15,6	16,5	0,0
	Fórum	21,7	28,5	10,0
	Glossário	5,3	5,1	5,0
	Questionário	34,6	13,9	5,0
	Tarefa	45,3	39,2	35,0
	Wiki	3,1	3,2	0,0
	Outro	16,6	10,8	10,0

Com relação a atividades de EXTENSÃO, você	Sim	31,2	37,3	50,0
participou, nesse período, de alguma	Silli	31,2	37,3	30,0
ação/atividade/projeto?	Não	68,8	62,7	50,0
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou	Não se aplica	66,3	58,9	50,0
planejamento de atividades de EXTENSÃO você	E-mail	0,3	20,9	30,0
utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Podcast	0,1	1,9	0,0
	WhatsApp	0,9	29,1	45,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	27,8	35,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	10,1	15,0
	Youtube	14,2	100,0	15,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	23,1	10,0
	Plataforma AVA FURG	8,5	88,5	30,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	24,7	25,0
paraerpou, nosse portous, de digunia diritadus.	Não	74,1	75,3	75,0
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou	Não se aplica	72,3	72,8	75,0
planejamento de atividades de PESQUISA você	E-mail	0,7	15,2	15,0
utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Podcast	0,1	3,2	0,0
	WhatsApp	1,2	17,1	20,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	15,2	25,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	7,0	5,0
	Youtube	8,4	53,8	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	15,4	0,0
	Plataforma AVA FURG	6,1	38,5	5,0

Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria	Sem condições de opinar	14,4	19,6	40,0
que, no retorno das atividades presenciais, fossem	Nenhuma	15,6	18,4	25,0
utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções	Chat	26,1	19,0	10,0
desejar.	Fórum	30,5	35,4	10,0
	Glossário	9,8	10,8	10,0
	Questionário	38,5	23,4	15,0
	Tarefa	44,6	39,9	30,0
	Wiki	4,4	3,8	10,0
	outra	7,2	4,4	5,0

#### 5.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Artes Visuais Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 3.

Tabela 3 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Artes Visuais Licenciatura - Avaliação ENP 2020

#### **COMENTÁRIO**

As atividades não presencial, devem ser o mais parecido possível na medida do possível, com as presenciais.

Dentro deste contexto pandêmico em que professores e estudantes foram pegos de surpresa, os professores em que tive oportunidade de fazer os projetos foram ótimos e fizeram o melhor que poderiam fazer para tornar esse momento menos problemático. Porém nada substitui o aprendizado na sala de aula, ou seja o contato presencial com os professores e alunos trocando ideias. Algumas ferramentas utilizadas foram melhores que outras, a plataforma meet" para as reuniões/aulas por exemplo, sinto que foi a mais adequada. Quanto ao AVA acredito que poderia melhorar na parte que diz respeito ao fórum, pois ficou um pouco confuso."

Primeiramente, gostaria de elogiar as medidas tomadas pela FURG para auxiliar a permanência dos estudantes na rotina de estudos, ainda que estejamos nos adaptando ao ensino remoto devido a pandemia. Pessoalmente, os auxílios muito me ajudaram. Além dos elogios, gostaria de salientar que tenho alguns apontamentos para fazer... nem todos os projetos/as disciplinas cumpriam com todo o discurso de empatia que muito se falou, sobre entender a realidade e as dificuldades do outro, houve excesso de matéria a ser cobrada sua realização em um curto período de tempo, houve tarefas sendo solicitadas uma noite antes da aula pela manhã no dia seguinte, houve cobranças e dia de entrega de tarefas fora do horário da disciplina/do projeto, senti como se eu tivesse que estar disposta a todo momento para fazer o que quer que fosse que me solicitassem apenas por eu estar em casa, isso não ocorria antes da pandemia nas aulas presenciais. Ainda não sei se concordo com a implementação do ensino remoto em meio a pandemia, pois acredito que, mesmo com as medidas que buscam uma equidade de acesso aos estudos entre os estudantes, nem todos foram contemplados. É um período delicado e complicado em que todos estamos aprendendo a lidar com ele e buscando a adaptação, mas ainda muita coisa precisa ser revista.

Acho que mesmo após o retorno do ensino presencial a Universidade poderia continuar oferecendo algumas disciplinas na modalidade ead, principalmente disciplinas optativas, cursos de curta duração e projetos. As disciplinas presenciais tbm deveriam utilizar mais as mídias/ plataformas digitais como o Ava para entrega de trabalhos, pequenas reuniões, aulas meramente expositivas, etc, evitando gasto do estudante com deslocamento em algumas situações. A disponibilização de matérias pelo Ava em contraponto à necessidade de gastos com Xerox além de trazer vantagem para os estudantes é muito mais sustentável.

Devido a pandemia precisamos manter o distanciamento. As aulas remotas são boas, mas nada substitui a aula presencial. Eu aprendo e compreendo melhor o conteúdo com aulas presenciais. As ferramentas tecnológicas são boas como complemento. Lógico que o estudo à distância atende às necessidades, quando não é possível estudar no presencial.

Tenho matérias maravilhosas com professores compreensivos. Mas também estou tendo uma experiência ruim, professor que despeja muitos conteúdos na plataforma, não fez nenhum encontro síncrono para dialogarmos a matéria e só cobrou produção. Neste momento em que estamos vivendo este tipo de atitude causa muito mais estresse e desgaste mental aos alunos.

o EAD tem sido muito dificultoso, o acumulo de atividades tanto das aulas como as atividades particulares, tem sido extremamente massivo. O fato de estar em casa direto tem causado alguns problemas psicológicos que me impede de conseguir me concentrar e realizar as atividades solicitadas pelos professores, a concentração e o aprendizado é o que mais tenho notado ter ficado prejudicado com tudo. Estou procurando formas de tentar reestabelecer tudo, porém a pandemia tem somatizado muitos problemas particulares e familiares. Espero que tudo se estabilize logo e que possamos voltar com nossas atividades para que tudo melhore.

Em relação a questão dos auxílios, não me inscrevi devido ao fato de ser reingresso, logo, não me enquadrava no denominado Público Alvo" do edital nº28. Compreendo a prioridade para estudantes de primeira graduação, no entanto, acredito que este ponto poderia ser reavaliado, uma vez que a condição de reingressante extingue a possibilidade de acesso aos auxílios já ofertados pela Universidade anteriormente a pandemia, bem como um certo nicho de bolsas. Um aluno cotista de primeira graduação que retorna para uma segunda, não tem um aumento de renda repentino por possuir diploma, ainda mais em um contexto de pandemia... Quanto ao EaD, pude observar empenho por parte dos docentes na elaboração dos projetos do curso que integro, bem como no auxílio aos estudantes matriculados nos mesmos, mas as adversidades encontradas pelo primeiro contato com este formato de ensino mostram fragilidades que, evidentemente, comprometem a qualidade da aprendizagem. Além disso, a pesquisa realizada anteriormente ao ERE apontava que aproximadamente 1/3 dos estudantes da FURG não se encontravam nas condições consideradas ideias para este formato de ensino, questiono-me se esse número se alterou ao longo do semestre. "

# 5.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020

# 5.2.1. Quantitativa

Na Tabela 4, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Artes Visuais Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ILA e pelos docentes da FURG para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 4 -** Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Artes Visuais Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ILA	Artes Visuais Licenciatura
		(N° de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	$(N^{\circ} \text{ de docentes} = 85)$ (Particip. (%) = 49,4%)	(N° de docentes = 45) (Particip. (%) = 15,6%)
As informações sobre o retorno das aulas não	Concordo totalmente	70,9	69,0	57,1
presenciais (calendário, plano de contingência,	Concordo parcialmente	22,7	23,8	28,6
deliberações, etc.) foram comunicadas de forma	Discordo parcialmente	5,3	4,8	14,3
adequada para você.	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	2,4	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno	Sim	77,9	59,5	42,9
das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Parcialmente favorável	18,0	28,6	42,9
	Não	4,0	11,9	14,3
As ações adotadas pela FURG para a substituição das	Concordo totalmente	45,9	38,1	28,6
aulas presenciais foram adequadas.	Concordo parcialmente	43,3	42,9	57,1
	Discordo parcialmente	8,1	14,3	14,3
	Discordo totalmente	2,3	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	2,4	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de	Adequadas	35,2	38,1	28,6
infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para	Parcialmente adequadas	48,2	50,0	42,9
realização das atividades não presenciais?	Parcialmente inadequadas	11,7	4,8	0,0
	Completamente inadequadas	4,9	7,1	28,6
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para	Muito bom	33,5	23,8	14,3
o retorno das aulas foi	Bom	45,2	45,2	42,9
	Regular	15,3	19,0	28,6
	Ruim	3,2	9,5	14,3
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	2,4	0,0
O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de	Muito bom	47,3	33,3	28,6
forma remota foi	Bom	35,7	42,9	42,9
	Regular	9,3	9,5	0,0
	Ruim	1,9	2,4	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	11,9	28,6

O atendimento oferecido pela secretaria	Muito bom	40,3	31,0	14,3
acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi	Bom	32,9	42,9	57,1
•	Regular	12,3	11,9	0,0
	Ruim	1,9	2,4	14,3
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	11,9	14,3
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se	Muito bom	13,4	16,7	0,0
refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de	Bom	22,3	23,8	0,0
dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema	Regular	12,3	11,9	14,3
de solicitação de compra de livros, orientações e	Ruim	3,0	2,4	14,3
esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc) nesse período foi	Péssimo	1,9	0,0	0,0
nesse periodo for	Sem condições de opinar	47,1	45,2	71,4
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio	Sim	83,2	85,7	71,4
aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Não	16,8	14,3	28,6
O quanto você percebeu que esses programas foram	Nada efetivos	1,1	0,0	0,0
efetivos no apoio aos estudantes durante esse período	Pouco efetivos	6,6	7,1	14,3
para a realização das atividades acadêmicas?	Parcialmente efetivos	21,0	23,8	14,3
	Efetivos	22,7	28,6	28,6
	Muito efetivos	7,6	4,8	0,0
	Sem condições de opinar	41,0	35,7	42,9
Os cursos de capacitação ofertados no AVA	Muito bons	18,9	21,4	14,3
FORMAÇÃO que você participou foram	Bons	32,7	33,3	28,6
	Regulares	24,2	19,0	28,6
	Ruins	7,2	2,4	0,0
	Péssimos	3,0	2,4	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	21,4	28,6
Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	42,9	57,1
•	Acesso mobile	17,6	16,7	28,6
	Dificuldade de uso	27,4	28,6	14,3
	Nenhuma	22,3	14,3	0,0
	Outras	27,4	31,0	42,9

Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou	Mais de 5	2,8	0,0	0,0
nesse período?	5	3,0	4,8	0,0
	4	11,5	14,3	28,6
	3	21,9	26,2	14,3
	2	36,1	31,0	42,9
	1	24,2	23,8	14,3
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
atuou nesse período?	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	0,0
	3	5,7	0,0	0,0
	2	15,7	4,8	0,0
	1	26,5	26,2	14,3
	Nenhuma	50,3	69,0	85,7
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	11,9	14,3
material digital? Marque quantas opções desejar.	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	57,1	14,3
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	47,6	57,1
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	31,0	14,3
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	35,7	57,1
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	14,3	28,6
	Outro(s).	21,0	21,4	28,6
Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s)	Não acessei o AVA FURG	2,1	4,8	28,6
sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Base de dados	8,3	4,8	0,0
	Chat	49,0	47,6	28,6
	Escolha	7,4	4,8	0,0
	Ferramenta externa	15,1	9,5	0,0
	Fórum	69,9	83,3	71,4
	Glossário	8,1	14,3	0,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	0,0	0,0
	Lição	7,6	11,9	0,0
	Pesquisa	9,3	4,8	0,0

	Pesquisa de avaliação	3,2	0,0	0,0
	Questionário	38,0	16,7	0,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	83,3	71,4
	Wiki	6,4	4,8	0,0
	Arquivo	82,6	76,2	42,9
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	11,9	14,3
	Página	22,5	19,0	28,6
	Pasta	24,2	21,4	0,0
	Rótulo	17,6	21,4	14,3
	URL	58,8	61,9	28,6
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	90,5	100,0
	Whatsapp/Telegram	54,1	64,3	42,9
	Instagram	6,2	11,9	42,9
	Youtube	54,8	61,9	85,7
	Facebook	7,6	21,4	42,9
	Hangout	1,9	0,0	0,0
	Skype	7,0	2,4	14,3
	Webconferência Mconf	58,8	88,1	85,7
	Google Meet	62,4	52,4	42,9
	Microsoft Teams	3,2	2,4	14,3
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	4,8	14,3
	Zoom	29,1	16,7	28,6
	Jitsi meet	7,0	2,4	0,0
	Discord	2,3	2,4	14,3
	Outras	11,9	4,8	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes	Muito boa	7,4	0,0	0,0
de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma	Boa	19,1	26,2	14,3
SÍNCRONA?	Regular	26,5	33,3	71,4
	Ruim	23,4	16,7	0,0
	Péssima	14,6	11,9	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	9,5	14,3
	Não se aplica	1,5	2,4	0,0

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos	Muito bom	6,2	2,4	0,0
estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas	Bom	20,4	28,6	14,3
de forma SÍNCRONA?	Regular	31,2	35,7	57,1
	Ruim	21,4	7,1	0,0
	Péssimo	10,4	9,5	0,0
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	11,9	28,6
	Não se aplica	2,1	4,8	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes	Muito boa	27,0	14,3	0,0
de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de	Boa	13,8	7,1	0,0
forma SÍNCRONA?	Regular	4,7	4,8	14,3
	Ruim	1,1	4,8	0,0
	Péssima	1,5	4,8	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	2,4	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	2,4	0,0
	Não se aplica	44,8	59,5	85,7
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos	Muito bom	22,3	19,0	14,3
estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades	Bom	17,6	7,1	0,0
propostas de forma SÍNCRONA?	Regular	5,1	0,0	0,0
	Ruim	1,3	2,4	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	2,4	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	2,4	0,0
	Não se aplica	46,3	66,7	85,7
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes	Muito boa	13,0	7,1	0,0
de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma	Boa	39,3	57,1	14,3
ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Regular	29,9	33,3	71,4
	Ruim	10,2	0,0	0,0
	Péssima	2,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	2,4	14,3

Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes	Muito boa	18,9	9,5	0,0
de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de	Boa	19,7	26,2	14,3
forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Regular	5,9	4,8	28,6
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	4,8	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	0,0	0,0
	Não se aplica	45,2	54,8	57,1
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s)	Provas/questionários	61,4	38,1	14,3
disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Seminários	23,4	14,3	0,0
	Resenhas	29,3	35,7	28,6
	Escritas em fóruns	36,1	64,3	42,9
	Registros em webconferências	9,8	19,0	28,6
	Registros em chats	7,9	19,0	14,3
	Estudos de caso	21,4	4,8	14,3
	Mapa conceitual	10,2	2,4	0,0
	Outras	34,8	47,6	42,9
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s)	Provas/questionários	16,6	4,8	0,0
disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Seminários	28,2	14,3	0,0
	Resenhas	18,7	19,0	14,3
	Escritas em fóruns	10,8	11,9	0,0
	Registros em webconferências	7,0	9,5	0,0
	Registros em chats	3,2	7,1	0,0
	Estudos de caso	9,1	0,0	0,0
	Mapa conceitual	3,4	2,4	0,0
	Outras	11,9	9,5	14,3
	Não se aplica	51,6	69,0	85,7

Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	50,0	28,6
entre os estudantes?	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	2,4	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	11,9	28,6
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	23,8	14,3
	Sem condições de opinar	9,6	9,5	14,3
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	2,4	14,3
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que	0	6,6	2,4	0,0
tiveram dificuldades em atingir os objetivos da	Até 25%	38,2	33,3	28,6
disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	Entre 25% e 50%	22,3	19,0	14,3
	Entre 50% e 75%	7,2	11,9	0,0
	Entre 75% e 100%	3,4	2,4	0,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	26,2	42,9
	Não se aplica	2,3	4,8	14,3
Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO	0	24,0	14,3	0,0
que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da	Até 25%	16,6	7,1	0,0
disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	9,5	14,3
	Não se aplica	47,3	69,0	85,7
Quais as ferramentas do AVA FURG que você	Nenhuma	5,1	4,8	14,3
considera com maior potencial na utilização no retorno	Base de dados	14,4	11,9	14,3
das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Chat	26,1	28,6	28,6
	Escolha	3,8	2,4	0,0
	Ferramenta externa	9,6	19,0	28,6
	Fórum	51,0	59,5	42,9
	Glossário	9,8	33,3	42,9
	Laboratório de Avaliação	5,1	2,4	0,0
	Lição	11,3	14,3	0,0

Pesquisa					
Questionário   40,1   26,2   28,6   SCORM/AICC   0,0   0,0   0,0   0,0   0,0   Tarefa   67,3   71,4   57,1   Wiki   7,9   11,9   14,3   Arquivo   64,8   61,9   28,6   Conteúdo do pacote IMS   0,0		Pesquisa	18,0	21,4	42,9
Questionário   40,1   26,2   28,6   SCORM/AICC   0,0   0,0   0,0   0,0   0,0   Tarefa   67,3   71,4   57,1   Wiki   7,9   11,9   14,3   Arquivo   64,8   61,9   28,6   Conteúdo do pacote IMS   0,0		Pesquisa de avaliação	6,2	2,4	0,0
Tarefa			40,1	26,2	28,6
Wiki   7,9   11,9   14,3     Arquivo   64,8   61,9   28,6     Conteúdo do pacote IMS   0,0   0,0   0,0     Livro   14,6   19,0   28,6     Página   17,8   28,6   42,9     Pasta   18,9   14,3   14,3     Rótulo   10,4   11,9   0,0     URL   48,0   54,8   28,6     Sim   34,2   42,9   42,9     Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?    Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?    Não   65,4   57,1   57,1     Não se aplica   63,5   57,1   57,1     WhatsApp   19,3   28,6   42,9     Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams     Redes Sociais (Instagram, Facebook)   11,9   16,7   42,9     Youtube   13,4   14,3   28,6     Google Classroom (Sala de Aula)   1,3   7,1   14,3     Plataforma AVA FURG   3,6   7,1   14,3     Outras   5,3   2,4   0,0     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provinci?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provinci?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provinci?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provinci?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provinci?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provinci?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provinci?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provincia de atividades de PESQUISA, você de deanual provincia de atividades de PESQUISA, você de deanual provincia?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provincia?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provincia?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você de deanual provincia de de		SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
Arquivo 64,8 61,9 28,6 Conteúdo do pacote IMS 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,		Tarefa	67,3	71,4	57,1
Conteúdo do pacote IMS		Wiki	7,9	11,9	14,3
Livro		Arquivo	64,8	61,9	28,6
Página   17,8   28,6   42,9     Pasta   18,9   14,3   14,3     Rótulo   10,4   11,9   0,0     URL   48,0   54,8   28,6     Eventual ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?		Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
Pasta   18,9   14,3   14,3   14,3   Rótulo   10,4   11,9   0,0   URL   48,0   54,8   28,6		Livro	14,6	19,0	28,6
Pasta   18,9   14,3   14,3   14,3   Rótulo   10,4   11,9   0,0   URL   48,0   54,8   28,6		Página	17,8	28,6	42,9
URL   48,0   54,8   28,6			18,9	14,3	14,3
Sim   34,2   42,9   42,9		Rótulo	10,4	11,9	0,0
Sim   Sq.   Sq.		URL	48,0	54,8	28,6
Technologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?   Não   65,4   57,1   57,1   57,1   57,1   57,1   58 SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?   Não se aplica   63,5   57,1		Sim	34,2	42,9	42,9
E-mail   17,8   28,6   42,9	tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público	Não	65,4	57,1	57,1
EXTENSÃO?    WhatsApp	Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou	Não se aplica	63,5	57,1	57,1
Skype, Hangout, Conferência   Web - RNP, Google Meet,   23,4   33,3   42,9		E-mail	17,8	28,6	42,9
Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams       23,4       33,3       42,9         Redes Sociais (Instagram, Facebook)       11,9       16,7       42,9         Youtube       13,4       14,3       28,6         Google Classroom (Sala de Aula)       1,3       7,1       14,3         Plataforma AVA FURG       3,6       7,1       14,3         Outras       5,3       2,4       0,0         Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu personal período, alcum projeto?       Sim       71,5       52,4       57,1	EXTENSÃO?	WhatsApp	19,3	28,6	42,9
Facebook) Youtube 13,4 Google Classroom (Sala de Aula) Plataforma AVA FURG  Outras  Sim  11,9 16,7 42,9 42,9  42,9  13,4 14,3 7,1 14,3 14,3 14,3 14,3 14,3 14,3 14,3 14		Web - RNP, Google Meet,	23,4	33,3	42,9
Google Classroom (Sala de Aula)   1,3   7,1   14,3     Plataforma AVA FURG   3,6   7,1   14,3     Outras   5,3   2,4   0,0     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, passa período algum projeto			11,9	16,7	42,9
Plataforma AVA FURG   3,6   7,1   14,3     Outras   5,3   2,4   0,0     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57,1   57,1     Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?   57,1   57		Youtube	13,4	14,3	28,6
Outras 5,3 2,4 0,0  Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?  Sim 71,5 52,4 57,1		Google Classroom (Sala de Aula)			14,3
Com relação a atividades de PESQUISA, você decenvolveu, nesse período algum projeto?  57,1  52,4  57,1		Plataforma AVA FURG	3,6	7,1	14,3
decenvolvan nesse período algum projeto?		Outras	5,3	2,4	0,0
Não 28,0 47,6 42,9			71,5	52,4	57,1
	desenvolved, nesse periodo, argum projeto?	Não	28,0	47,6	42,9

Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou	Não se aplica	28,0	45,2	42,9
para a execução e/ou planejamento de atividades de	E-mail	59,0	45,2	28,6
PESQUISA?	WhatsApp	59,2	38,1	28,6
	Skype, Hangout, Conferência			
	Web - RNP, Google Meet,	55,2	40,5	28,6
	Microsoft Teams			
	Redes Sociais (Instagram,	15,9	14,3	28,6
	Facebook)	13,9	14,5	28,0
	Youtube	11,5	11,9	42,9
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	2,4	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	14,3	28,6
	Outras	6,2	2,4	14,3

#### 5.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Artes Visuais Licenciatura, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 5.

Tabela 5 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Artes Visuais Licenciatura - Avaliação ENP 2020

#### **COMENTÁRIOS**

Percebi pouca interação dos estudantes durante os encontros e pouco retorno das tarefas. Os que participaram ativamente cumpriram todas as atividades, interagiram. Como se tratou de um projeto de pesquisa ofertado dentro do projeto do plano emergencial das artes visuais, os estudantes computaram apenas horas complementares, não validando créditos. Por isso apesar de não validar créditos considero que foi produtivo, pois os estudantes fizeram questão dos encontros (aulas síncronas) semanalmente e de maneira geral, estamos conseguindo atingir os objetivos do projeto.

Com todo respeito que tenho pelas e pelos colegas, especialmente os que estão atuando na gestão da FURG em todos níveis, e mesmo compreendendo a responsabilização, as dificuldades, os conflitos e dilemas do contexto social, político e pandêmico em que vivemos, meu entendimento é de que nos equivocamos ao optar pelo retorno às atividades de ensino de maneira remota, tendo em vista a nossa realidade e capacidade. Sob meu ponto de vista, poderíamos ter seguido investindo nossos esforços institucionais em ações voltadas à minimização dos efeitos da pandemia, com mais força e diversidade e o envolvimento de mais pessoas. Gostaria de ter visto a FURG mostrar ao que veio como instituição pública federal, como braço de um Estado que está prestes a sucumbir, chegando mais perto" da nossa gente (em sua maioria desamparada, relegada a condições sociais inaceitáveis). Gostaria de ter nos visto como professoras e professores, educadoras e educadoras, servidores e servidoras públicas, colocando em prática nossas pesquisas, estudos e discursos, dando um outro sentido para a vida em sociedade, já que a pandemia colocou em xeque a própria vida humana. Entendo que muitos estão, de fato, colocando em prática suas pesquisas, estudos e discursos, mas me posiciono aqui, como fiz em outros momentos, contrariamente a eles. Penso a educação e a universidade pública diferentemente deles. Para mim, em boa parte, perdemos uma oportunidade e tanto de envolver mais os estudantes (já que o mote do retorno às atividades de ensino foram eles), assim como a sociedade em geral, em reflexões e ações voltadas para a centralidade da vida, os valores comunitários e solidários, a participação e transformação socioambiental e cultural. Em boa parte, estamos perdendo uma oportunidade e tanto de promover a formação de pessoas e profissionais solidários, capazes de agir pelo bem-comum em momentos de crise. Sei que muitas e muitos de nós estão trabalhando nesse sentido e que outros não acreditam ou não querem isso. Do mesmo modo, considero que temos o direito de fazer valer nossas visões de mundo e lutar por projetos de sociedade que a diversidade nos enriquece que temos que respeitar as diferenças. Mas este é um espaço para registramos considerações ou sugestões sobre esse momento de atividades acadêmicas não presenciais e fico pensando: a quem servimos de fato como instituição pública? Quem paga nossos salários? O que está em disputa nesse momento? O que estamos ensinando aos jovens que estudam na FURG? O que acontece de verdade nas aulas remotas? Como os estudantes estão lidando com isso? Como nós estamos lidando com isso? Infelizmente, escolhemos o caminho mais fácil, aquele que nos parecia conhecido (aulas!), apesar dele estar sendo difícil, cansativo e sofrido. Faltou-nos humildade e coragem! Humildade para reconhecer nossos limites e coragem para agirmos diferente. Numa universidade que optou pela inovação, cada vez mais me pego pensando no sentido desse conceito no mundo contemporâneo... Ainda assim, gostaria de deixar registrado que depois de feita a escolha, trabalhei e continuo trabalhando para que, de algum modo, dê certo, para que saiamos melhor desta. Grata pela "escuta". Seguimos!"

## 6 Histórico da Evasão

#### Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Raquel da Fontoura Nicollete Discente Inácio Puntel dos Passos

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, está apresentada a seguir a análise exploratória dos dados sobre o perfil do aluno evadido. Foram considerados todos os alunos ingressantes no período citado até a matrícula do segundo semestre letivo do ano de 2018. A análise está por corte. Desta forma para cada ano da tabela estão informados os percentuais de evadidos oriundos dos alunos que ingressaram naquele ano para cada variável analisada, sem levar em conta o ano em que ocorreu a evasão. Destaca-se que com esse tipo de análise os últimos anos podem ter seus números de evadidos aumentados com evasões que ainda podem ocorrer. Na Tabela 6, o perfil dos evadidos foi separado conforme as variáveis (sexo, programa de ação inclusiva – PROAI, forma de ingresso na FURG, escola anterior, cor e município de nascimento) disponíveis no sistema acadêmico da Universidade.

**Tabela 6** – O número de estudantes ingressantes (Ing.) e o respectivo percentual de evasão (%) para cada variável disponível no sistema acadêmico da FURG. Quando não houve ingressante numa variável analisada, o valor correspondente do percentual de evasão está sinalizado com um traço.

VARIÁVEIS		20	14	20	15	20	16	20	17	20	18	TO	ΓAL
VARIAVEIS		Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%	Ing.	%
Sexo	F	22	64%	22	36%	17	35%	21	33%	19	11%	101	37%
SCAO	M	10	60%	11	36%	13	38%	11	27%	12	17%	57	35%
	AC	15	87%	11	27%	12	17%	12	33%	11	9%	61	38%
	L1	1	0%	6	33%	3	67%	5	40%	6	17%	21	33%
	L2	3	67%	2	0%	1	100%	2	0%	1	0%	9	33%
PROAI	L3	5	40%	5	20%	8	38%	5	20%	4	0%	27	26%
T NOTE	L4	1	0%	1	100%	1	0%	1	0%	1	100%	5	40%
	A1	1	100%	1	100%	0	-	0	-	0	-	2	100%
	Idígena	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%	1	0%
	Não informado	6	33%	7	57%	5	60%	7	43%	7	14%	32	41%
Forma de	SISU	26	69%	26	31%	25	32%	25	28%	23	13%	125	35%
ingresso	PSVO	6	33%	7	57%	5	60%	7	43%	7	14%	32	41%
	Sel Indig	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%	1	0%
Escola	Pública	27	59%	29	38%	21	43%	23	30%	26	8%	126	36%
	Privada	5	80%	4	25%	9	22%	9	33%	5	40%	32	38%
	Amarela	2	50%	1	0%	1	0%	1	0%	1	0%	6	17%
	Branca	15	60%	24	33%	21	38%	22	32%	18	11%	100	34%
	Parda	8	62%	2	100%	3	0%	3	67%	3	0%	19	47%
Cor	Preta	3	33%	5	40%	4	50%	4	25%	5	20%	21	33%
	Indígena	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%	1	0%
	Não declarada	3	100%	1	0%	1	100%	2	0%	3	33%	10	50%
	Não Informado	1	100%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	100%
	Rio Grande	14	64%	19	32%	19	37%	14	43%	13	15%	79	38%
	Pelotas	0	-	3	100%	2	50%	1	0%	2	0%	8	50%
Município de	São Lourenço do Sul	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0%	1	0%
nascimento	São José do Norte	1	100%	2	0%	0	-	0	-	0	-	3	33%
	Outras cidades do RS	5	100%	6	17%	2	100%	6	17%	7	14%	26	38%
	Fora do RS	12	42%	3	67%	7	14%	11	27%	8	12%	41	29%

## 7 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 7.

Tabela 7 - Conceitos obtidos pelo curso de Artes Visuais - Licenciatura, nas avaliações do INEP

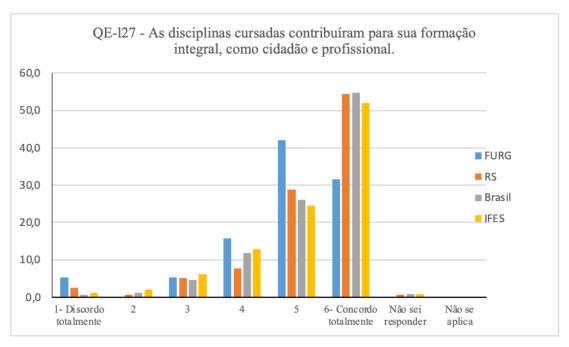
Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
			A DÆEG	D.	2017	3	3	3	-
1044	Presencial	Licenciatura	ARTES VISUAIS	Rio Grande	2014	4	4	-	-
			VISUAIS	Grande	2011	4	4	-	-

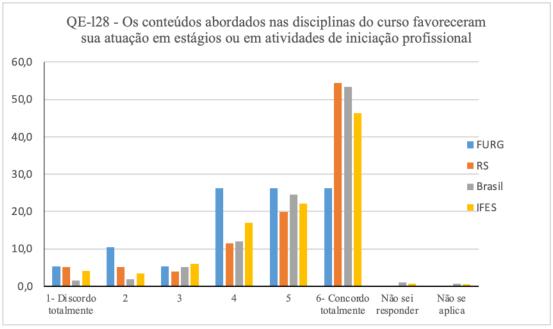
A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante, no ENADE em 2017. Este curso ainda não passou pela Avaliação *in loco* do INEP.

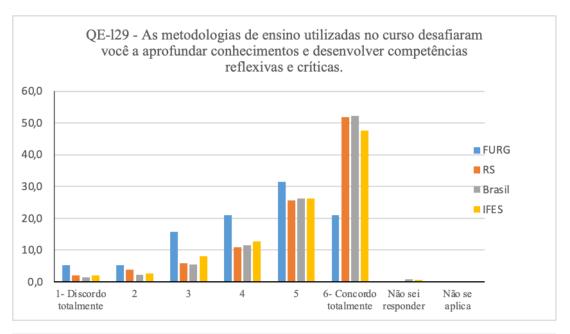
#### 7.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2017

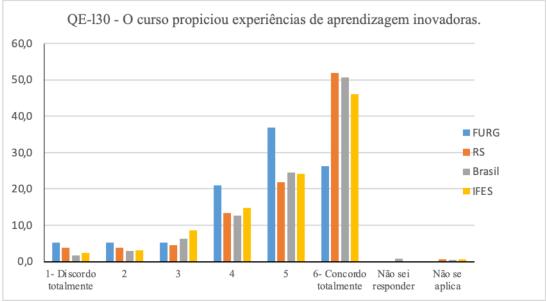
Os estudantes concluintes do curso de Artes Visuais - Licenciatura ao participarem do ENADE, em 2017, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Artes Visuais - Licenciatura da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Artes Visuais - Licenciatura de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

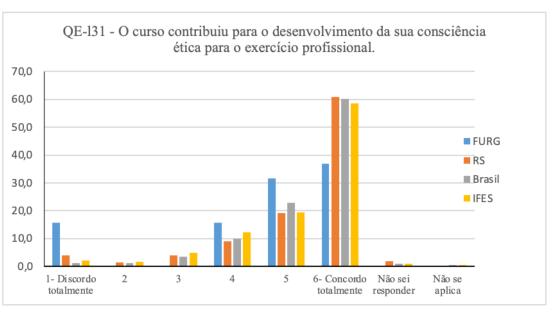
Gráfico 1 – Percepção dos estudantes de Artes Visuais - Licenciatura sobre a FURG e o curso - ENADE 2017

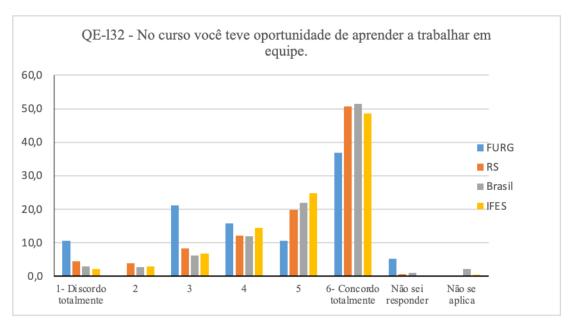


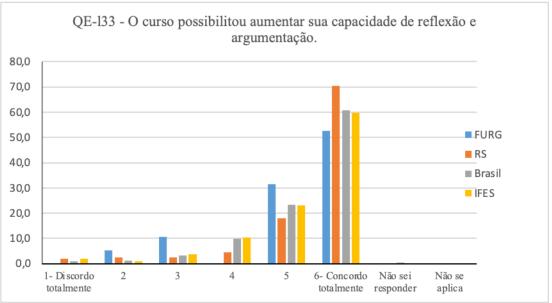


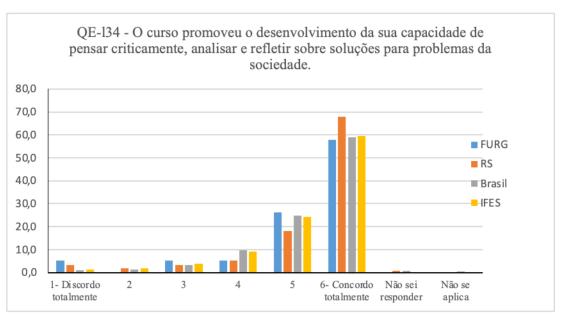


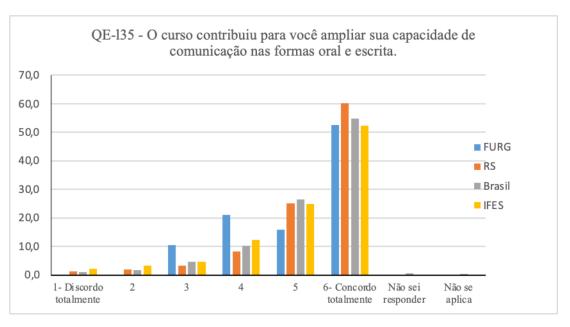


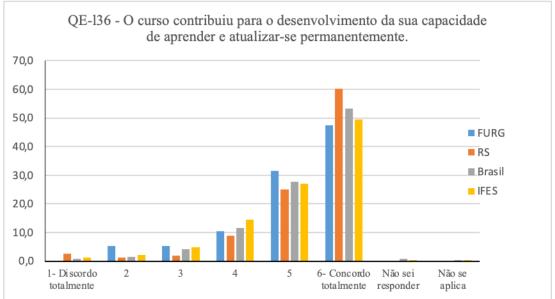


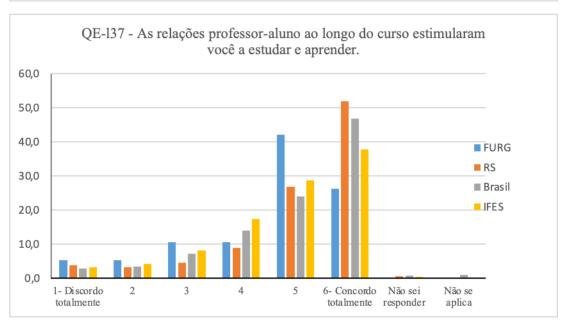


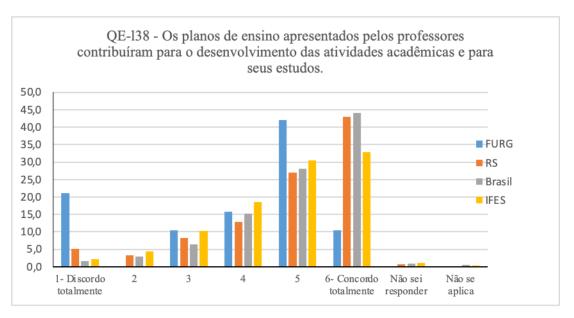


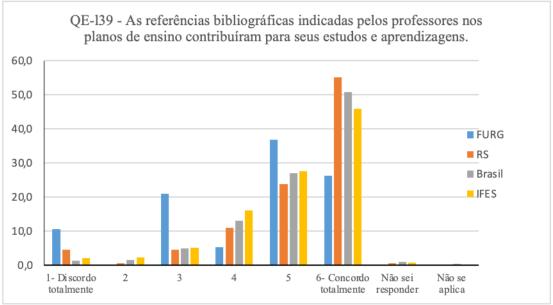


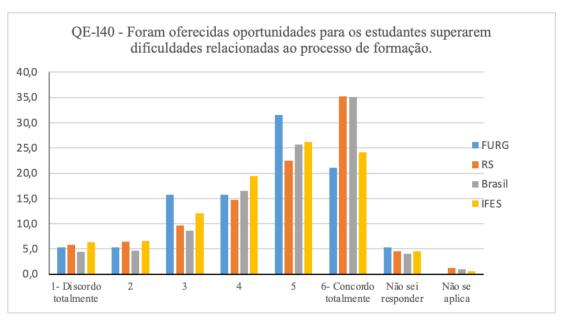


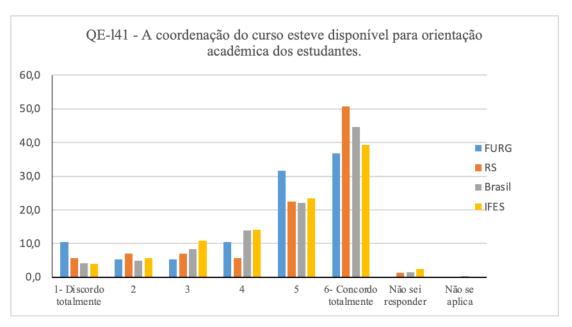


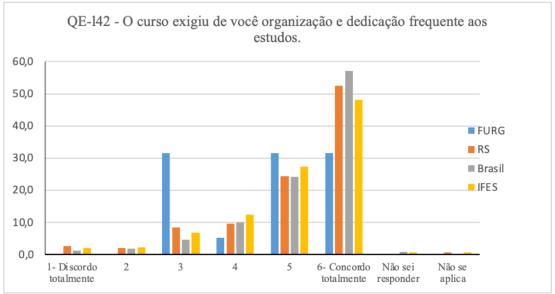


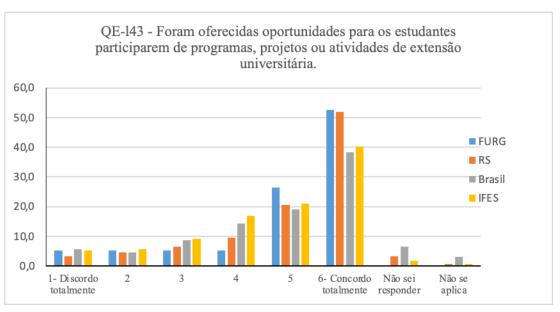


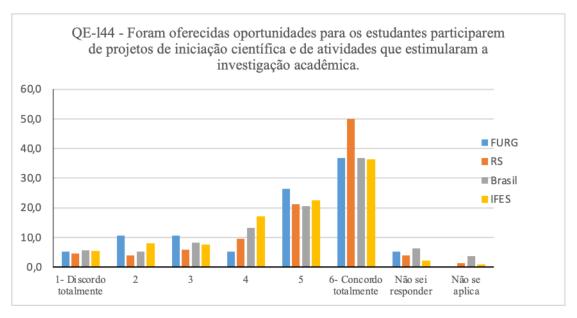


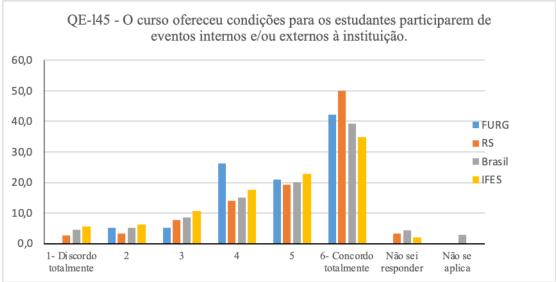


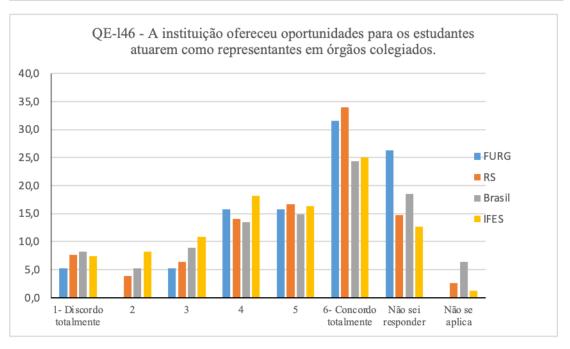


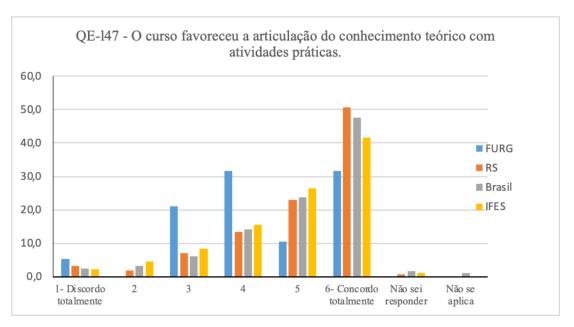




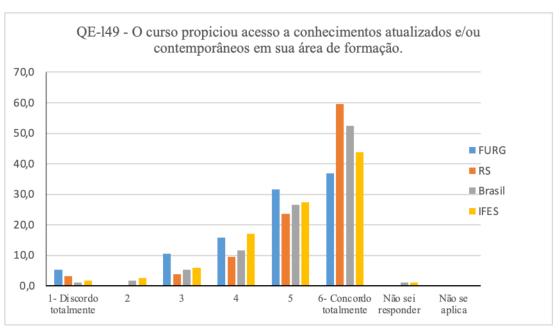


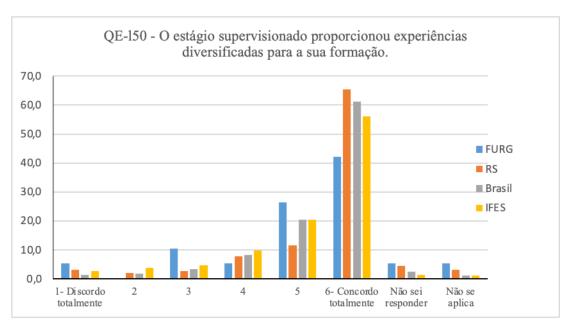


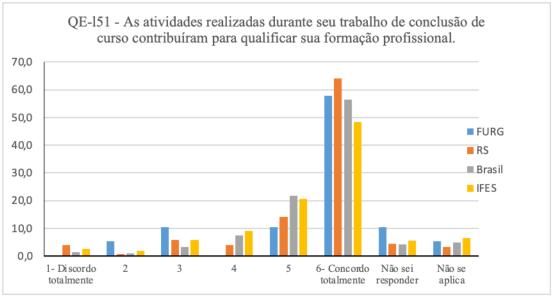


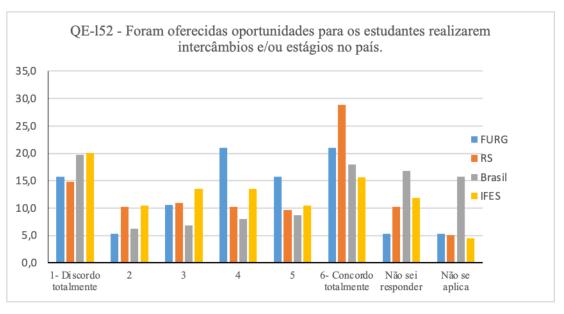


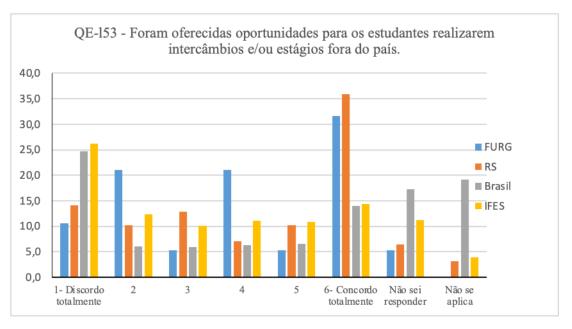


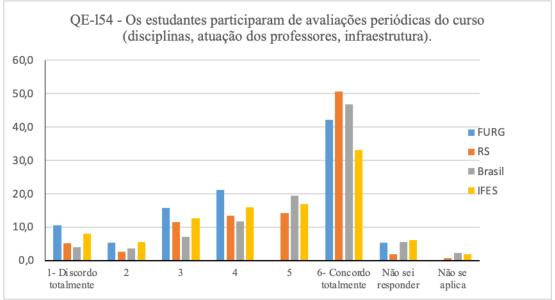


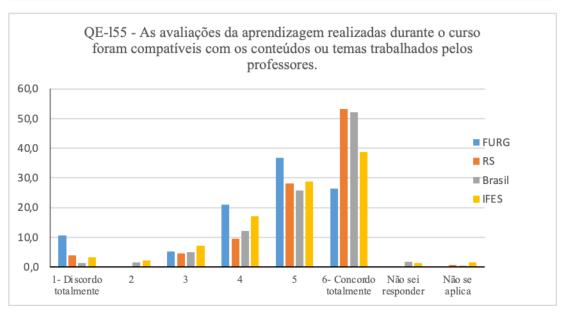


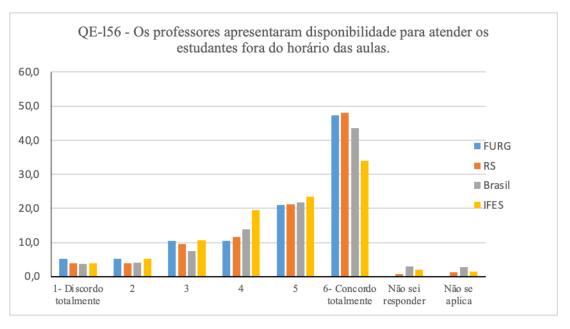


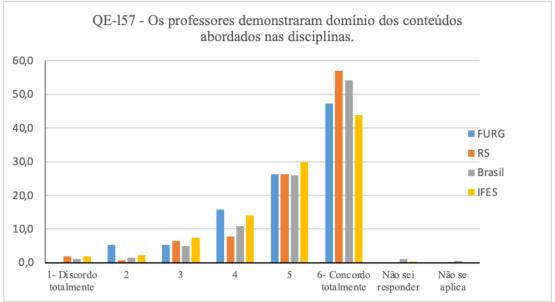


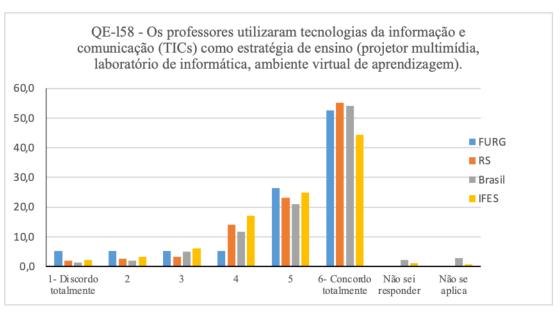


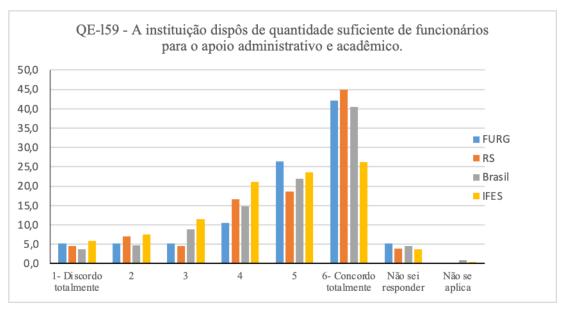


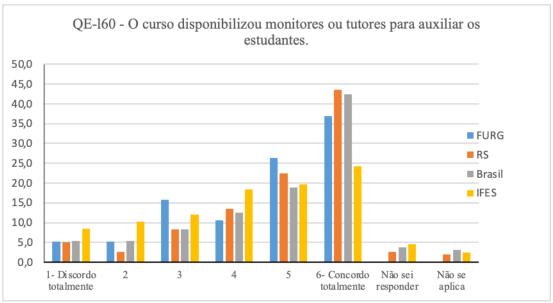


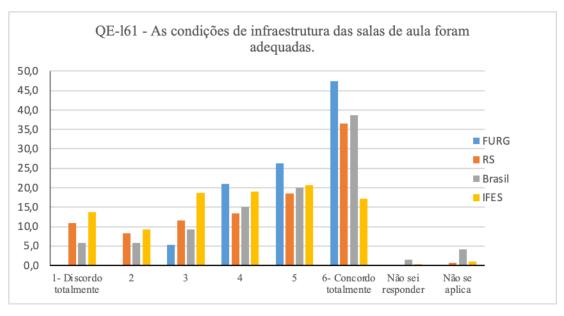


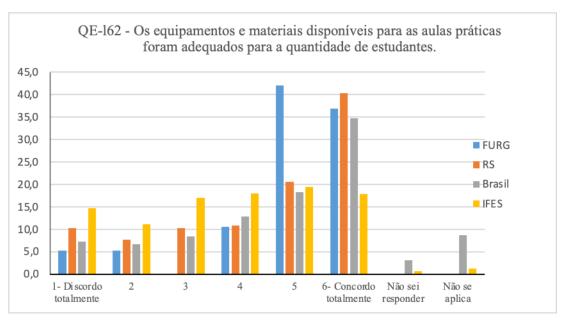


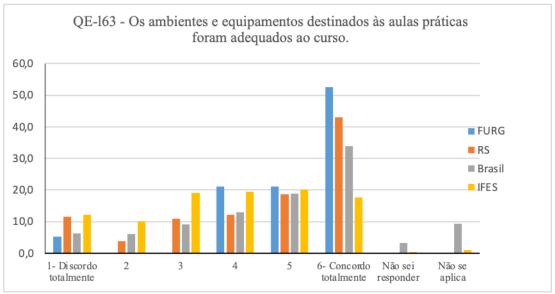


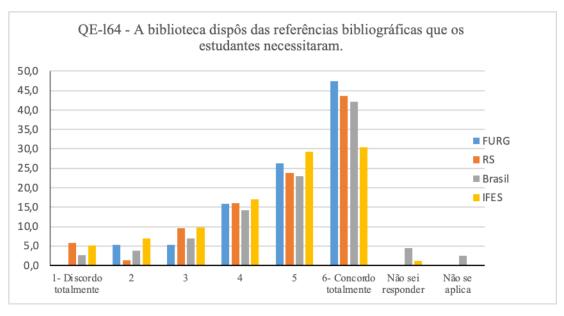


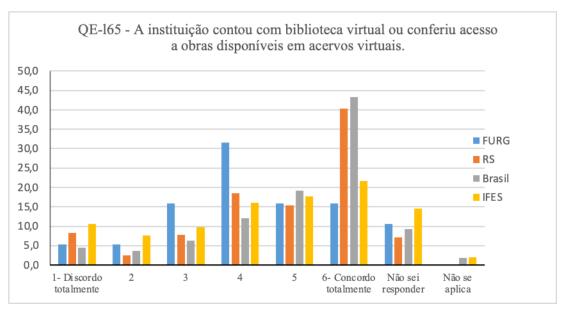


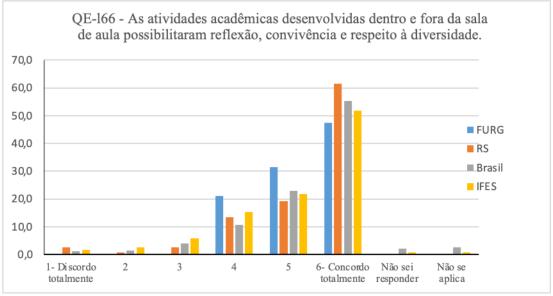


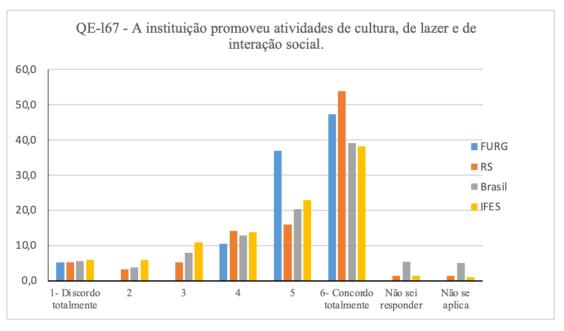


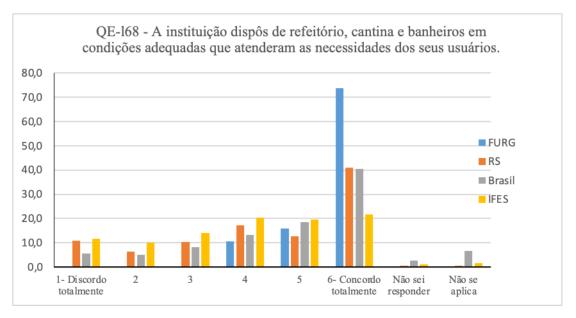


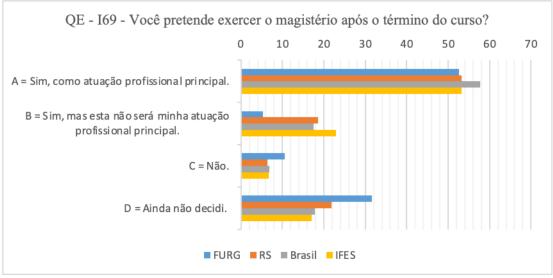


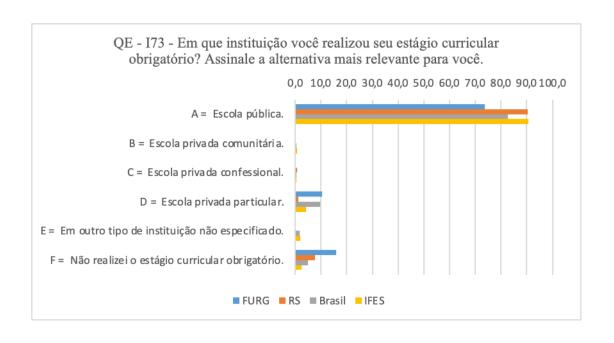


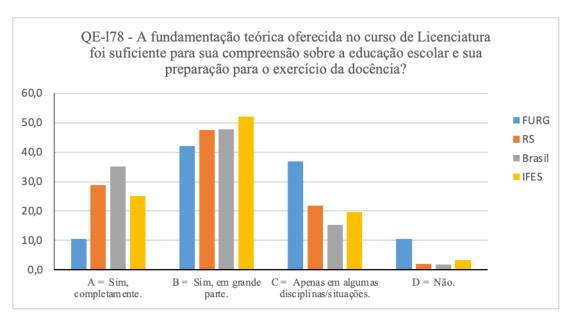


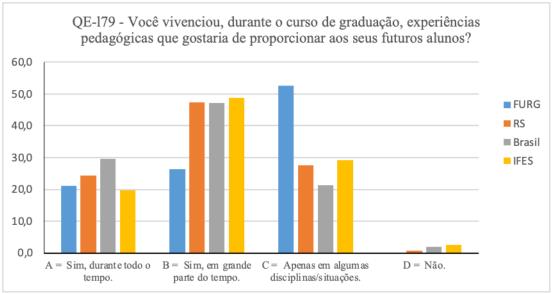


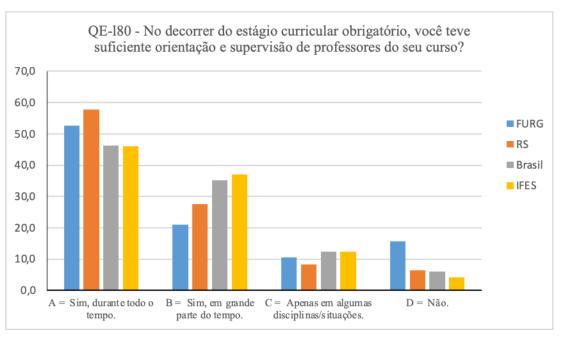


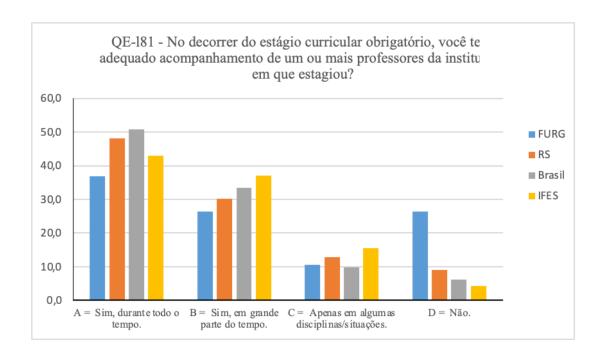












# 8 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2021)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (<a href="www.consultas.furg.br">www.consultas.furg.br</a>). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAES E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de "péssimo" a "muito bom"). Havia ainda a opção para responder "sem condições de opinar" e "não existe". Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando as médias ficaram próximo ou acima de 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" ficou abaixo de 70%), **regular** (quando as médias ficaram entre 3 e 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas "Não existe" ficou entre 30 e 50%) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram próximo ou abaixo de 3, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas "Não existe" ficou acima de 50%), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados

qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## 8.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018

### 8.1.1. Quantitativa

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Artes Visuais - Licenciatura de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ILA e pelos discentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 8 -** Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES de Artes Visuais Licenciatura na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

	FURG (Número de Matriculados = 11.656 ) (Percentual de participação = 19,1%)			/	ILA (Número de Matriculados = 764) (Percentual de participação = 25,13%)				Artes Visuais Licenciatura (Número de Matriculados = 109) (Percentual de participação = 27,5%)			
Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO AO CURSO												
O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é	3,48	1,61	4,53	13,00	3,30	0,98	5,73	16,15	3,46	1,28	3,33	3,33
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é	3,84	1,61	0,54	0,49	3,88	0,93	1,04	0,52	4,26	0,80	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é	3,69	1,08	0,54	0,85	3,65	0,99	0,52	1,56	4,17	0,78	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é	4,07	0,96	0,27	0,85	4,04	0,97	0,00	0,00	4,60	0,61	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é	4,20	1,04	0,31	0,67	4,43	0,91	0,00	1,56	4,63	0,75	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é	4,34	0,86	0,18	0,67	4,27	0,91	0,00	0,52	4,47	0,62	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é	4,28	0,84	0,09	0,40	4,29	0,79	0,00	0,52	4,57	0,56	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é	3,65	1,23	0,40	2,20	3,70	1,02	0,52	6,25	4,00	0,86	0,00	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é	3,14	1,44	1,26	7,31	3,34	1,16	1,56	11,46	3,86	1,33	0,00	6,67
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é	3,46	1,55	1,12	10,35	3,41	1,19	1,56	18,23	3,38	1,83	0,00	30,00
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é	3,27	1,60	1,79	15,55	3,32	1,08	1,56	20,31	3,35	1,75	0,00	33,33

12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é	3,85	1,45	0,31	6,99	3,87	1,05	0,52	11,98	4,30	0,74	0,00	0,00
13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é	4,03	1,36	0,40	5,02	4,12	1,05	1,04	9,38	4,53	0,72	0,00	0,00
14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é	3,95	1,56	0,63	10,89	3,92	0,89	0,00	19,79	4,12	1,71	0,00	16,67
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é	4,00	1,90	4,71	20,75	4,13	0,73	3,13	27,08	4,28	1,69	3,33	13,33
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é	3,94	1,96	5,33	25,10	3,96	0,82	4,17	33,85	4,17	1,87	3,33	20,00
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é	3,80	1,99	9,10	28,73	3,90	0,89	4,17	26,56	4,15	1,48	0,00	10,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA  18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são	3,44	1,03	0,00	0,45	3,75	0,99	0,00	0,52	4,27	0,73	0,00	0,00
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são  19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são	3,44	1,03	0,00	0,45	3,75 3,57	0,99	0,00	0,52	4,27	0,73	0,00	0,00
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são  19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são  20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são		·	,	,	,	ŕ	,	,		,	,	,
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são  19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são  20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são  21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do campus, em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são	3,13	1,13	0,18	0,13	3,57	1,19	1,04	0,52	4,13	0,96	0,00	0,00
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são  19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são  20. Os equipamentos de apoio didáticopedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são  21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do campus, em que você estuda, no que se refere à	3,13	1,13	0,18	0,13	3,57	1,19	1,04	0,52	4,13	0,96	0,00	0,00

								1				,
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,79	1,80	2,60	21,69	4,04	0,80	1,04	30,73	4,32	1,76	0,00	16,67
25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,73	1,85	4,62	23,08	4,07	0,87	0,52	20,83	4,41	1,09	0,00	3,33
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são	3,27	1,56	6,54	8,16	3,45	1,14	4,69	8,85	3,59	1,50	3,33	6,67
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são	4,16	0,94	0,09	1,30	4,09	0,81	0,00	4,17	4,07	0,81	0,00	0,00
28. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é	3,77	1,83	0,99	24,25	3,74	0,97	0,52	20,83	3,75	1,69	0,00	20,00
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são	3,61	1,16	0,09	0,90	3,85	1,01	0,00	1,04	3,57	1,15	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são	3,59	1,39	1,48	7,53	3,53	1,09	2,08	6,77	4,00	1,20	0,00	3,33
31. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são	4,10	0,88	0,27	0,13	3,99	0,84	0,52	0,52	4,30	0,78	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são	3,61	1,27	1,93	2,73	3,81	0,94	0,52	5,21	3,90	0,99	0,00	3,33
33. Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são	3,73	1,20	1,57	1,34	3,92	0,97	0,00	1,56	4,24	1,14	0,00	3,33
34. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são	3,23	1,20	0,27	1,48	3,16	1,17	1,56	1,04	3,37	1,14	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são	3,59	1,20	2,29	1,08	3,63	1,02	1,04	0,52	3,60	0,99	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são	3,04	1,58	1,43	19,18	3,00	1,12	1,04	21,88	2,85	1,45	0,00	13,33
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é	3,34	1,79	6,81	22,90	3,34	1,15	0,52	18,75	3,70	1,42	0,00	10,00
38. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é	2,38	1,41	2,47	16,67	2,20	1,13	0,52	11,98	2,21	1,28	0,00	3,33

39. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é	3,05	1,63	3,50	60,47	2,91	1,22	1,04	64,06	3,22	1,68	0,00	66,67
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é	3,34	1,74	5,74	23,35	3,32	1,03	1,04	20,83	3,67	1,42	0,00	10,00
41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é	2,23	1,33	2,69	16,85	2,13	1,09	1,04	11,46	2,36	1,22	0,00	6,67
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é	3,09	1,63	3,81	60,74	2,87	1,24	1,04	63,54	2,33	1,24	0,00	66,67
III - QUANTO AOS ESTUDANTES												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é	4,14	0,83	0,27	0,45	4,25	0,75	0,52	1,04	4,27	0,85	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é	3,99	1,25	1,26	4,30	4,01	0,91	1,56	6,77	4,13	0,88	0,00	0,00
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é	3,60	1,57	0,99	15,91	3,63	0,90	1,56	26,04	3,56	1,58	3,33	13,33
46. O meu domínio de língua estrangeira é	3,00	1,30	1,84	2,11	3,32	1,13	2,60	3,65	3,38	1,64	13,33	6,67
47. A minha participação em projetos de pesquisa é	3,44	1,87	13,85	19,81	3,10	1,15	14,06	29,17	2,94	1,62	16,67	26,67
48. A minha participação em projetos de ensino é	3,29	1,83	16,54	25,77	3,23	1,09	15,10	28,65	2,89	1,55	16,67	23,33
49. A minha participação em projetos de extensão é	3,30	1,87	17,17	27,75	3,20	1,22	15,10	30,73	3,00	1,69	16,67	33,33
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é	2,89	1,70	20,30	27,79	2,62	1,07	22,92	29,17	2,95	1,59	16,67	20,00
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é	3,12	1,77	6,10	35,32	3,00	1,12	7,81	40,10	3,42	1,85	6,67	30,00

IV - QUANTO À FURG												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é	2,82	1,63	8,43	24,11	2,74	1,17	11,98	33,33	3,21	1,76	6,67	30,00
53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é	2,72	1,59	8,83	25,19	2,61	1,09	12,50	33,33	2,89	1,59	6,67	33,33
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é	3,71	1,72	0,58	17,97	3,47	1,06	1,04	17,71	3,25	1,29	0,00	6,67
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,55	1,86	0,76	29,54	3,53	1,04	1,56	29,17	3,45	1,71	3,33	23,33
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são	3,38	1,66	0,63	18,60	3,38	1,09	0,52	30,21	3,48	1,54	0,00	16,67
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,43	1,85	0,90	35,01	3,47	1,05	1,04	42,71	3,53	1,76	3,33	33,33
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	3,44	1,88	1,79	45,36	3,37	0,93	2,08	60,94	3,31	1,69	6,67	46,67
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são	3,53	1,91	1,39	41,15	3,50	0,92	1,56	55,73	3,40	1,81	3,33	43,33
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são	3,55	1,79	2,96	19,63	3,23	1,06	5,21	33,85	2,57	1,60	3,33	46,67
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são	3,75	1,95	0,36	37,61	3,50	0,92	1,04	46,35	3,06	1,70	0,00	46,67
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são	3,75	1,61	0,63	14,97	3,92	0,86	0,00	9,90	4,04	1,33	0,00	6,67

63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são	3,57	1,69	2,42	17,21	3,79	0,94	0,52	20,83	3,73	1,65	3,33	6,67
64. Os recursos (plataformas, instalações,) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são	3,63	1,93	0,94	46,80	3,51	0,96	0,52	55,73	3,38	1,80	0,00	43,33
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é	3,39	1,61	0,40	19,90	3,41	0,96	0,52	27,08	3,46	1,54	0,00	20,00
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é	2,90	1,70	7,13	37,43	3,01	1,25	3,13	50,00	3,43	1,81	6,67	36,67
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é	2,85	1,71	2,96	33,80	2,81	1,30	2,08	44,27	2,79	1,69	3,33	30,00
68.O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é	2,51	1,52	8,65	38,59	2,31	1,19	10,94	50,52	2,00	1,24	13,33	36,67
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são	3,28	1,58	2,33	69,61	3,30	1,13	1,56	79,17	3,60	1,38	0,00	80,00
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são	3,40	1,86	1,30	44,15	3,32	1,04	0,52	47,92	3,38	1,87	0,00	43,33
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são	3,16	1,75	1,61	51,19	3,20	1,08	0,52	54,17	3,15	1,76	0,00	53,33
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é	3,60	1,61	0,36	14,39	3,69	1,02	0,00	27,08	3,74	1,73	0,00	23,33
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,82	1,47	0,04	11,47	3,80	0,93	0,00	18,23	3,76	1,67	0,00	16,67
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são	3,45	1,82	1,75	28,37	3,57	0,99	1,56	34,90	3,81	1,87	0,00	30,00

#### 8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Artes Visuais – Licenciatura na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Artes Visuais – Licenciatura - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Grato à instituição pela oportunidade.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Seria de interesse dos estudantes, técnicos e professores do curso de Artes Visuais que fosse construída uma passarela ligando o prédio de Artes até o CC ou no mínimo até o anexo do prédio 4. Pois em dias de chuva não podemos nos retirar do prédio sem ficar completamente molhados.
Discente	IV - QUANTO À FURG	Mesmo depois de todos suicídios de estudantes da FURG é quase impossível conseguir ajuda psicológica.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A qualidade e pontualidade do ônibus do cassino é horrível, deveria ter ônibus diretos cassino-furg com mais frequência e horários disponíveis.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A frente do prédio poderia ter a grama cortada com mais frequência, e o segundo andar do prédio onde possui a sacada poderia ser limpo juntamente com as salas de aula.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Precisa de mais ônibus e mais linhas de ônibus.

	I - QUANTO AO CURSO  II - QUANTO À INFRAESTRUTURA  III - QUANTO AOS	Na maioria das vezes nos laboratórios não existem pessoas pra nos auxiliar e qdo tem algum bolsista ou por exemplo no laboratório de informática, existe um técnico direto, ele não está nem aí pra nos auxiliar, ao contrário, por duas vezes que lá estava avisava com bastante antecedência que iria fechar a sala e na hora do almoço que muitos estudantes poderiam usar em intervalos de aulas e períodos, está fechado e qdo ele vai embora à tarde, a sala permanece fechada! Aí fica difícil um laboratório de informática como aquele deveria ter inclusive cursos de extensão pra quem não sabe, aprender a usar determinados programas e com isso, executar suas atividades acadêmicas!  O transporte interno os horários são complicados, não atende aos alunos adequadamente, visto que muitas vezes os alunos precisam pegar carona por conta dos horários que demoram sair do ponto de partida e qdo saí, vai super lotado e a má vontade dos motoristas é tão Grande, que ao invés de facilitarem a saída dos estudantes, abrindo as 2 portas não, abrem só a porta dianteira pra um número grande de alunos saírem, é surreal!  Eu tenho muita vontade em participar em projetos de extensão e pesquisa, mas não sei como fazer e não tenho orientação por parte dos professores! Se tem, só alguns alunos são privilegiados! Não sei o critério, infelizmente!
	ESTUDANTES	
Discente	IV - QUANTO À FURG	É bem complicado essa parte que fala sobre saúde física de uma única vez que estava cheia de dores, fui no posto perto do Caic, a demora é tão grande que não consegui ser atendida, recorri a Prae, não sou da cidade, sou de outro estado, eles me indicaram 2 locais no centro da cidade, que 1 só dava 5 números e outro não tinha médicos, ou seja, que saúde física tem no campus??? Por outro lado, a sua saúde mental vai pro ralo, pois todas essas coisas afetam o emocional do estudante, principalmente quem não é da cidade e não conhece ninguém! Em relação aos benefícios da Furg e bolsas, acho quem não precisa tem, às vezes mais de 1 bolsa e quem realmente precisa nem consegue!  Por ex.: Como um aluno de artes que um dos motivos da evasão é financeiro, tiveram várias reuniões o ano passado sobre as renovações no curso e no entanto, o coordenador do curso, coloca 2 dias horários integrais, o dia inteiro e na sexta-feira sem aula?  Resultado: quem precisa trabalhar não pode! Quem precisa de bolsa, a maioria das bolsas no campus é pra escolher 1 turno, de manhã ou à tarde, senão o dia inteiro, pouquíssimas bolsas são 12 horas!!! E na maioria das vezes, comecei a observar que as bolsas no prédio das artes por exemplo são pessoas da cidade!!!! Porque será???  Desculpa mas vejo várias deficiências e que deixam a desejar, que faz com o que o aluno que aqui vem estudar, senão tiver condições, tem que voltar! E isso independente de idade! Era da economia informal, os meus clientes ficaram na minha cidade, não os trouxe em minha bagagem
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O moodle tem uma interface péssima e dificil de utilizar Tem pouca calçada pra se locomover pelo campus entao a gente precisa ir pela grama q é alta e o chao todo esburacado Sem contar como fica alagado quando chove
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	É complicado para o universitário depender do transporte público, principalmente todos os dias. Quando não é a dificuldade em o ônibus atrasando, é com horários com pouca frequência de o ônibus circular pelo bairro/município.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Sobre a questão de número 34, a justificativa da resposta é porque ainda há um grande número de relatos de assalto e grande medo, principalmente das mulheres à noite de agressões sexuais no campus; além do medo de atos homofóbicos aos estudantes do meio lgbt.

## 8.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018

#### 8.2.1. Quantitativa

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Artes Visuais - Licenciatura de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ILA e pelos docentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 10 -** Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do curso de Artes Visuais Licenciatura na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

	,	Número de	URG Docentes = 9 articipação =	· ·	`	Número d	ILA e Docentes articipação	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(Ní	Visuais ímero de I itual de pa	Oocentes =	= 40)
Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são	3,40	0,86	0,44	0,00	3,63	0,87	0,00	0,00	3,75	1,06	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são	2,96	0,93	0,22	0,00	3,38	0,93	0,00	0,00	3,58	0,79	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são	3,26	0,91	0,44	0,22	3,43	0,98	0,00	0,00	3,42	1,31	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são	3,60	0,97	9,29	3,32	3,87	1,04	5,00	0,00	3,67	1,23	0,00	0,00
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são	3,94	0,76	9,29	3,10	4,05	0,66	2,50	5,00	4,18	0,75	0,00	8,33
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são	3,97	0,89	0,44	3,98	4,08	0,84	0,00	2,50	4,08	0,79	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são	3,89	0,96	2,65	10,40	3,91	1,08	10,00	5,00	4,18	0,75	0,00	8,33
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são	3,40	1,18	0,22	0,44	3,75	1,10	0,00	0,00	3,92	0,79	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são	3,10	1,10	0,44	0,44	3,20	1,14	0,00	0,00	3,50	1,17	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,21	0,96	4,42	15,49	3,46	0,88	5,00	25,00	3,36	1,12	0,00	8,33
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,25	0,96	8,85	19,69	3,63	0,76	15,00	37,50	3,86	0,69	8,33	33,33

12. A adequação dos laboratórios de informática com										1	İ	1 1
relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às	3,20	1,01	5,53	21,90	3,55	0,79	2,50	15,00	3,64	1,03	0,00	8,33
normas de segurança é	3,20	1,01	3,33	21,50	3,33	0,77	2,30	13,00	3,04	1,03	0,00	0,55
13. As ações de capacitação para situações de												
emergências são	2,23	1,09	21,90	26,11	2,33	1,11	20,00	42,50	2,14	1,07	16,67	25,00
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção												
Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva	2,94	1,06	17,92	36,73	3,38	0,52	20,00	60,00	3,20	0,45	16,67	41,67
(EPC) para execução de minhas atividades é	2,74	1,00	17,52	30,73	3,30	0,32	20,00	00,00	3,20	0,43	10,07	41,07
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis												
em seu local de trabalho são	3,75	1,04	1,11	2,43	4,18	0,84	0,00	0,00	3,91	0,83	0,00	8,33
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO)												
disponibilizados aos docentes são	3,55	0,95	0,00	0,66	3,40	1,03	0,00	0,00	2,67	0,98	0,00	0,00
17. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é	3,13	1,08	0,00	8,85	3,23	1,05	0,00	0,00	2,33	0,78	0,00	0,00
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i>			,					,	,			
em que você atua é	3,12	1,07	0,00	0,44	3,18	0,98	0,00	0,00	2,75	1,06	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação												
a distância disponíveis para apoiar as atividades de	3,65	0,89	2,21	38,05	3,60	0,76	0,00	37,55	3,13	0,64	0,00	33,33
ensino são	3,03	0,07	2,21	30,03	3,00	0,70	0,00	37,33	3,13	0,01	0,00	33,33
20. A limpeza e conservação das dependências do												
campus em que você atua são	3,78	0,83	0,00	0,22	3,60	0,90	0,00	0,00	3,25	1,06	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i>												
em que você atua são	2,87	1,04	3,54	6,19	2,74	0,98	2,50	2,50	2,20	0,63	0,00	16,67
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você												
atua são	3,15	1,13	6,19	2,43	3,11	0,98	2,50	2,50	2,83	1,19	0,00	0,00
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você												
atua são	3,00	0,98	0,00	2,88	3,05	0,84	0,00	5,00	3,00	0,67	0,00	16,67
24. As opções de mobilidade interna (calçadas,												
passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua	3,31	0,99	3,54	3,76	3,30	1,05	2,50	5,00	2,82	1,08	0,00	8,33
são	- 7-	- ,	- ,-	-,	- 9	,	,	- ,	7 -	,	-,	, , , , ,
25. As condições de acessibilidade a pessoas com	2 00	1.02		15.50	0.55	1.04	0.00	20.00	0.10	0.02	0.00	22.22
deficiência do <i>campus</i> em que você atua são	2,88	1,02	1,11	17,70	2,66	1,04	0,00	20,00	2,13	0,83	0,00	33,33
26. O transporte interno, em termos de frequência e	2.02	0.07	11.06	<b>5</b> 0.00	0.56	0.00	5.00	<b>77</b> 00	0.17	0.41	0.00	50.00
pontualidade é	2,93	0,97	11,06	59,09	2,56	0,89	5,00	55,00	2,17	0,41	0,00	50,00
27. O transporte público municipal que atende ao												
campus em que você atua, em termos de frequência e	2,24	1,02	3,10	53,32	2,05	0,72	2,50	42,50	1,20	0,45	0,00	58,33
pontualidade é								·				
28. O transporte público intermunicipal que atende ao												
campus em que você atua, em termos de frequência e	2,69	1,13	1,99	66,81	2,64	1,08	2,50	62,50	2,75	1,26	0,00	66,67
pontualidade é												
						_				_		

29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é	3,11	1,00	9,96	58,41	2,87	0,92	2,50	57,50	2,80	0,45	0,00	58,33
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é	2,18	0,96	3,10	54,42	2,00	0,71	5,00	45,00	1,50	0,58	0,00	66,67
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é	2,87	1,11	1,99	68,36	2,79	1,31	2,50	62,50	3,25	0,50	0,00	66,67
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é	3,34	0,91	1,11	32,52	3,44	0,97	2,50	30,00	3,56	1,13	0,00	25,00
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é	3,85	0,83	1,11	35,40	3,89	0,64	2,50	30,00	4,13	0,64	0,00	33,33
II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é	4,10	0,80	0,44	0,22	4,18	0,64	0,00	2,50	4,25	0,87	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é	3,97	0,80	0,22	1,55	4,03	0,66	0,00	0,00	4,08	0,79	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são	4,39	0,63	0,44	0,22	4,43	0,64	0,00	0,00	4,42	0,51	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná- las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é	4,26	0,59	0,00	1,55	4,38	0,54	0,00	0,00	4,33	0,65	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é	4,36	0,59	0,00	0,66	4,48	0,51	0,00	0,00	4,50	0,52	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é	4,38	0,59	0,00	0,88	4,53	0,55	0,00	0,00	4,50	0,80	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é	4,68	0,52	0,00	0,44	4,85	0,36	0,00	0,00	4,67	0,49	0,00	0,00

41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é	4,54	0,59	0,00	0,88	4,65	0,48	0,00	0,00	4,42	0,67	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é	4,18	0,67	0,00	0,44	4,45	0,50	0,00	0,00	4,33	0,65	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é	4,10	0,77	0,22	1,11	4,38	0,67	0,00	0,00	4,33	0,65	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é	4,42	0,63	0,22	0,66	4,55	0,50	0,00	0,00	4,42	0,67	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns</i> ) nas minhas disciplinas é	3,44	1,10	10,84	11,28	3,58	0,85	7,50	15,00	3,63	0,74	0,00	33,33
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é	3,52	1,07	5,31	7,52	3,70	1,05	2,50	5,00	4,00	1,10	0,00	8,33
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é	3,04	1,13	10,40	12,83	3,21	1,05	17,50	10,00	3,20	1,32	0,00	16,67
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é	3,94	0,86	3,32	5,53	3,90	0,82	2,50	0,00	3,92	1,00	0,00	0,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é	3,40	1,07	5,53	10,18	3,34	1,00	10,00	10,00	3,00	1,15	0,00	16,67
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pósgraduação é	4,22	0,70	19,25	13,94	4,40	0,60	30,00	20,00	4,33	0,52	33,33	16,67
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é	4,32	0,63	2,88	4,20	4,49	0,61	5,00	2,50	4,42	0,67	0,00	0,00
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é	4,15	0,76	5,09	9,51	4,27	0,69	2,50	5,00	4,18	0,98	0,00	8,33
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é	3,74	0,99	3,10	9,96	3,78	0,75	2,50	5,00	3,36	1,21	0,00	8,33
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é	3,39	0,98	0,44	2,21	3,30	0,97	0,00	0,00	2,92	1,08	0,00	0,00

										•		i.
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é	4,33	0,65	0,22	2,88	4,47	0,51	0,00	5,00	4,45	0,69	0,00	8,33
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é	4,47	0,56	0,22	0,22	4,56	0,50	2,50	0,00	4,50	0,52	0,00	0,00
II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é	3,43	1,07	2,88	7,96	3,75	0,94	0,00	10,00	3,17	1,19	0,00	0,00
58. A atuação da minha chefia é	4,17	0,93	0,44	2,43	4,54	0,64	0,00	2,50	3,83	1,27	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	4,14	0,87	0,44	17,48	4,43	0,57	0,00	25,00	3,86	1,46	0,00	41,67
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é	4,21	0,65	0,88	3,10	4,13	0,57	0,00	2,50	3,92	0,90	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são	3,97	0,91	0,66	17,92	4,31	0,58	0,00	10,00	3,83	1,11	0,00	0,00
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são	4,23	0,80	0,00	1,11	4,13	0,74	0,00	5,00	3,92	0,79	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é	4,26	0,81	0,44	1,99	4,11	0,80	0,00	5,00	3,92	1,00	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é	4,09	0,96	3,32	24,34	4,21	0,59	7,50	32,50	4,11	0,60	0,00	25,00
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é	3,94	0,83	0,00	4,65	3,89	0,75	0,00	10,00	3,64	0,81	0,00	8,33
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é	4,04	0,86	0,00	0,22	4,13	0,61	0,00	0,00	3,58	0,79	0,00	0,00
II - QUANTO À FURG												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é	3,73	0,88	1,33	2,21	3,72	0,83	2,50	0,00	3,83	1,03	0,00	0,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é	3,64	0,90	1,11	3,10	3,56	0,94	0,00	2,50	3,64	1,29	0,00	8,33

69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à	4,06	0,76	0,00	5,97	4,08	0,86	0,00	7,50	3,67	1,07	0,00	0,00
formação de recursos humanos é												
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao												
atendimento das necessidades da sociedade, quanto à	3,89	0,80	0,00	7,52	3,86	0,80	0,00	10,00	3,42	0,90	0,00	0,00
geração de conhecimento e novas tecnologias é												
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao												
atendimento das necessidades da sociedade, quanto às	3,97	0,80	0,00	13,05	3,86	0,89	0,00	7,50	3,42	1,16	0,00	0,00
atividades extensionista e de assistência é												
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é	4,57	0,67	0,66	0,22	4,56	0,60	0,00	2,50	4,09	0,70	8,33	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é	4,02	0,88	0,22	14,60	3,86	0,91	0,00	12,50	3,70	1,06	0,00	16,67
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,73	0,94	0,22	21,68	3,50	0,88	0,00	20,00	3,50	1,18	0,00	16,67
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são	4,05	0,78	0,44	21,90	3,91	0,69	0,00	20,00	3,50	1,18	0,00	16,67
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são	3,60	0,93	1,33	15,27	3,58	0,98	0,00	5,00	3,17	0,94	0,00	0,00
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são	3,13	1,08	3,10	28,54	3,21	1,10	2,50	27,50	2,75	1,16	0,00	33,33
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo:												
ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para	3,52	1,07	2,21	42,04	3,50	1,15	2,50	47,50	2,33	0,52	0,00	50,00
a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são												
79. As ações de educação a distância da FURG, são	4,02	0,79	0,44	50,44	3,89	0,81	0,00	52,50	3,80	0,84	0,00	58,33
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é	3,47	0,91	0,00	3,98	3,55	0,89	0,00	5,00	2,82	1,17	0,00	8,33
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é	3,38	1,07	10,18	21,24	3,48	0,94	7,50	25,00	2,63	1,41	0,00	33,33
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é	3,13	1,11	10,18	39,38	3,25	1,06	7,50	52,50	2,67	1,21	0,00	50,00
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é	3,06	1,02	1,11	14,60	2,71	0,80	0,00	15,00	2,44	1,33	0,00	25,00
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são	3,62	0,82	0,22	51,55	3,31	1,03	0,00	67,50	3,20	1,30	0,00	58,33
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são	3,52	0,93	0,00	29,42	3,53	0,78	0,00	25,00	3,43	1,13	0,00	41,67
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são	3,28	0,99	0,44	31,19	3,00	0,82	0,00	30,00	2,75	1,04	0,00	33,33

87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,50	0,99	0,22	42,92	3,53	1,06	0,00	62,50	3,40	1,14	0,00	58,33
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são	3,72	0,93	0,44	44,03	3,75	0,68	0,00	60,00	3,20	0,84	0,00	58,33
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são	3,36	1,07	1,11	5,97	3,27	0,90	0,00	7,50	3,00	1,00	0,00	8,33
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pósgraduação, pela Universidade são	3,42	1,11	0,88	8,19	3,11	1,05	2,50	10,0	2,67	1,22	8,33	16,67
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são	3,46	0,99	0,22	16,37	3,41	0,82	0,00	27,50	3,13	0,99	0,00	33,33
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são	3,68	0,91	0,00	20,58	3,52	0,75	0,00	32,50	3,38	1,19	0,00	33,33
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é	3,10	1,14	0,00	5,75	2,98	1,07	0,00	0,00	2,58	1,24	0,00	0,00
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,68	0,83	0,00	5,75	3,79	0,70	0,00	5,00	3,75	0,97	0,00	0,00
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são	3,32	0,93	0,66	25,00	3,36	0,91	2,50	35,00	2,89	0,78	0,00	25,00

### 8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes que ministram aulas no curso de Artes Visuais – Licenciatura na Autoavaliação 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Artes Visuais – Licenciatura - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente ICHI	IV - QUANTO À FURG	Não percebo uma auto crítica das atividades das pro reitorias e nem da gestão das unidades
Docente ILA	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Os professores e professoras da universidade deveriam se envolver mais com a vida acadêmica, se preocupando com as questões de evasão e retenção, melhorando o aspecto didático-pedagógico de sua atuação, aumentar a participação e fomento de atividades curriculares, artísticas e culturais. Deveriam respeitar mais os direitos de alunos e alunas e dos demais servidores e terceirizados. A Direção deveria se preocupar mais com a orientação dos professores e professoras neste sentido, para evitar assédio aos alunos. A direção deveria também escutar mais alunas, alunos e outros servidores.
Docente ILA	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A limpeza do prédio onde trabalho (Artes) é precária. As salas de permanência não possuem ar condicionado, no inverno muito fria e verão calor insuportável. Não temos área de convivência.
	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Já foi registrado anteriormente a falta de higiene e segurança da comunidade que utiliza os prédios de aula e de alimentação em relação à presença de cães com livre acesso ás dependências. Já foi sugerido em outra avaliação a instalação de portas giratórias, pelo menos no Centro de Convivência para que o acesso aos cães não continue como está.
Docente ILA	IV - QUANTO À FURG	Ações relativas à REINTER são resumem-se ao envio de e-mails. Não há parceria entre possíveis eventos de internacionalização e a área de línguas estrangeiras da Universidade. Divulgação fraca em site institucional pouco atraente e de design desatualização. Setor de jornalismo e publicidade fraco e com atuação limitada à postagem de notícias em site institucional.

## 8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018

#### 8.3.1. Quantitativa

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnicoadministrativos em educação, vinculados ao ILA e pelos técnico-administrativos em educação da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 12 -** Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do ILA na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				ILA (Número de TAEs = 11) (Percentual de participação = 72,72%)				
Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES									
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é	4,25	0,79	0,00	1,85	3,89	0,93	0,00	0,00	
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é	3,79	0,90	0,00	3,51	3,89	0,93	0,00	0,00	
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é	3,65	1,01	0,00	3,70	3,50	0,93	11,11	11,11	
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é	3,54	1,02	0,00	1,11	4,00	0,71	0,00	0,00	
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é	4,35	0,74	0,00	0,92	3,88	0,83	11,11	11,11	
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é	3,77	0,79	0,00	2,96	3,88	0,64	11,11	11,11	
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é	4,13	0,89	0,00	2,77	4,25	0,71	0,00	0,00	
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é	4,29	0,89	0,00	1,29	4,13	1,13	0,00	0,00	
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são	4,25	0,88	0,00	3,70	3,71	1,50	11,11	11,11	
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é	4,22	0,90	0,00	2,22	4,11	1,05	0,00	0,00	
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA									
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é	3,66	1,01	0,00	0,00	4,67	0,50	0,00	0,00	
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere-à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é	3,68	1,08	0,00	0,00	4,33	1,00	0,00	0,00	

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho	3,84	0,87	0,00	0,00	4,44	0,53	0,00	0,00
são								
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é	3,50	0,98	0,00	37,34	4,29	0,76	0,00	0,00
15. As ações de capacitação para situações de emergência são	2,83	1,12	0,00	33,64	2,71	0,76	22,22	22,22
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são	3,98	0,84	0,00	23,48	4,22	0,67	0,00	0,00
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são	4,13	0,81	0,00	23,11	4,38	0,74	0,00	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são	4,08	0,87	0,00	5,18	4,33	0,71	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são	3,6	0,78	0,00	3,33	4,00	0,87	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é	3,71	0,91	0,00	4,25	3,67	0,71	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são	3,76	0,90	0,00	0,00	3,56	0,88	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são	3,89	0,86	0,00	0,00	4,11	0,60	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são	3,38	0,97	0,00	7,39	3,56	0,53	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são	3,59	0,92	0,00	7,02	4,00	0,50	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são	3,25	0,91	0,00	2,59	3,22	0,83	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são	3,63	0,87	0,00	3,70	4,00	0,50	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são	3,12	0,90	0,00	19,41	3,75	0,46	0,00	0,00
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é	3,43	0,92	0,00	54,71	3,38	0,74	0,00	0,00
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é	2,49	1,08	0,00	46,95	2,29	1,25	0,00	0,00

30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é	3,28	1,07	0,00	69,13	3,50	0,58	11,11	11,11
31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é	3,47	0,80	0,00	53,60	3,50	0,76	0,00	0,00
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é	2,36	1,05	0,00	45,10	2,00	1,15	0,00	0,00
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é	3,35	0,96	0,00	69,50	3,75	0,50	11,11	11,11
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é	3,72	0,81	0,00	36,78	4,33	0,58	0,00	0,00
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é	4,04	0,69	0,00	39,00	4,33	0,58	0,00	0,00
II - QUANTO À FURG								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é	3,34	0,99	0,00	13,68	3,44	0,73	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é	3,34	0,99	0,00	6,65	3,56	0,53	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é	4,25	0,63	0,00	19,59	4,22	0,44	0,00	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é	3,33	1,06	0,00	14,42	3,75	1,28	0,00	0,00
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é	3,93	0,75	0,00	16,64	4,14	0,90	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é	3,94	0,81	0,00	19,96	4,11	0,60	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é	3,88	0,80	0,00	14,23	3,89	0,93	0,00	0,00
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são	3,91	0,84	0,00	6,65	3,44	1,13	0,00	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são	3,82	0,84	0,00	14,23	3,50	1,31	0,00	0,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são	3,74	0,96	0,00	26,62	3,63	1,06	0,00	0,00

46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	2,98	1,10	0,00	29,76	3,14	1,21	11,11	11,11
47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é	4,00	0,89	0,00	2,59	3,89	1,27	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é	3,72	0,88	0,00	3,33	3,33	1,22	0,00	0,00
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é	4,54	0,68	0,00	0,55	4,56	0,53	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é	4,11	0,85	0,00	44,36	4,00	0,89	0,00	0,00
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,90	0,79	0,00	51,94	4,17	0,75	0,00	0,00
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são	4,01	0,76	0,00	41,40	4,43	0,79	0,00	0,00
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são	3,87	0,73	0,00	21,26	4,00	0,76	0,00	0,00
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são	3,41	0,98	0,00	28,47	3,56	1,13	0,00	0,00
55. As ações de educação a distância da FURG são	3,92	0,73	0,00	51,02	4,00	0,58	0,00	0,00
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é	3,46	0,88	0,00	7,58	3,67	1,00	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é	3,44	0,97	0,00	14,97	3,71	1,11	0,00	0,00
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é	3,13	1,08	0,00	35,30	3,71	1,11	0,00	0,00
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é	3,00	1,11	0,00	23,66	2,71	1,11	11,11	11,11
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são	3,56	0,84	0,00	54,90	3,60	1,14	0,00	0,00
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são	3,75	0,77	0,00	63,40	4,00	0,82	0,00	0,00
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são	3,55	0,86	0,00	65,43	4,00	0,82	0,00	0,00

63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,78	0,84	0,00	59,52	4,17	0,75	0,00	0,00
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	3,85	0,82	0,00	56,75	3,83	1,17	0,00	0,00
65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é	3,43	0,96	0,00	6,65	3,78	0,83	0,00	0,00
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,77	0,80	0,00	4,62	4,11	0,78	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são	3,48	0,98	0,00	31,24	3,88	0,83	0,00	0,00

## 8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação do Instituto de Letras e Artes na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 13.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos técnico-administrativos em educação do Instituto de Letras e Artes - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Tento sempre desempenhar um ótimo serviço para meus colegas, os docentes e meus superiores hierárquicos, mas, sinto que meu trabalho não é reconhecido, ou até mesmo notado. Penso que seja porque eu trabalho mais com infraestrutura, e, nem sempre é notada.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A tecnologia da informação na Furg, infelizmente ainda sofre com infra estrutura que falha, muito ainda. Penso que há uma indiferença com TI na Furg, infelizmente.
	III - QUANTO À FURG	Penso que, como servidor, tanto eu como meus colegas poderíamos ser mais reconhecidos, afinal, vestimos a camiseta Furg, e, damos nosso sangue, suor e lágrimas pela instituição. Amamos muito a Furg, esperamos um pouco desse amor de volta.

#### 8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

#### Instituto de Letras e Artes (ILA)

#### CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Atenção e apoio da administração, dos docentes e dos técnicos aos discentes;
- Empenho da unidade e da universidade em proporcionar melhores condições aos alunos;
- Conhecimento teórico em relação às áreas do curso;
- Trabalho interdisciplinar e de abrangência social;
- Efetividade das ações oriundas das avaliações.

#### CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Infraestrutura das salas de aula e prédios, precariedade dos pavilhões 2 e 4, falta de tomadas, cadeiras inadequadas e limpeza;
- Necessidade de ampliação de técnicos para melhor utilização de laboratórios;
- Problemas com tecnologia da informação na FURG;
- Práticas sustentáveis adequadas;
- Melhoria do transporte público e interno;
- Melhor identificação dos espaços;
- Acessibilidade e segurança;
- Falta de opções de serviços de restaurantes e a qualidade da alimentação do RU;
- Melhor divulgação das atividades e das potencialidades dos Núcleos;
- Bolsas, estágios e auxílios;
- Estágios administrativos dos discentes;
- Maior orientação quanto ao uso do sistema acadêmico (Sisproj);
- Relação entre teoria e prática de ensino;
- Atividades para alunos dos cursos noturnos;

- Ações afirmativas;
- Representação estudantil;
- Auxílio à saúde física e mental;
- Discriminação no ambiente da FURG realizada pelo setor de vigilância;
- Animais no campus;
- Desconhecimento dos discentes dos resultados dos processos avaliativos e ineficácia das soluções;
- Integração e disponibilidade de serviços em relação à comunidade;
- Falta de orientação para participação em projetos;
- Parceria com as escolas da rede;
- Melhoria da comunicação institucional;
- Maior atenção à evasão e retenção.

## 9 Ações Realizadas em 2019 e 2020

Durante os anos de 2019 e 2020, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019 e 2020 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de 3 nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas "Não existe" acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre 3 e 4 no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

# 9.1. Ações realizadas em 2019 e 2020 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – ARTES VISUAIS - LICENCIATURA

		TEMA: GEST	TÃO INSTITUCIONAL	
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA
	Questões 53, 61 e 68	Questões 13, 16, 17, 50, 69, 71,73, 75, 77, 78, 80, 83 e 86	Questões 15 e 59	<ul><li>Ações afirmativas;</li><li>Discriminação no ambiente da FURG</li></ul>
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	realizada pelo setor de vigilância;
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA			- Penso que, como servidor, tanto eu como meus colegas poderíamos ser mais reconhecidos, afinal, vestimos a	- Animais no campus; - Melhoria da comunicação institucional;
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018			camiseta FURG, e, damos nosso sangue, suor e lágrimas pela	
	-	-	instituição. Amamos muito a FURG, esperamos um pouco desse amor de volta;	
			- A tecnologia da informação na FURG, infelizmente ainda sofre com	
			infraestrutura que falha, muito ainda. Penso que há uma indiferença com TI	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	na FURG, infelizmente;	
AÇÕES	diversas atividades/ações, e	ntre elas podemos destacar:	1. Realização de reuniões com coorden	Preconceito na Universidade, foram realizadas ações de curso para iniciativas de prevenção ao rimeiro semestre esclarecendo o funcionando do
REALIZADAS EM 2019	PAENE e a aspectos relacio	nados ao enfrentamento de s	situações de preconceito com relação aos	s estudantes, de forma mais específicas os cegos. de: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra
	-			grama do Campus Carreiros e de fora da sede. <b>4.</b> ndígena e aos estudantes com deficiência. <b>5.</b> A

PRAE ampliou a escuta e mediação de situações de conflito entre estudantes e docentes, as quais envolveram assédio moral no ambiente acadêmico com apoio da equipe multiprofissional. Além disso, houve a articulação junto à PROGRAD de diversos atendimentos e estratégias de ação.

- Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que: 1. Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante. 2. Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil" 3. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita 4. Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB. 5. Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas FURG 6. Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. 7. A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.
- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: 1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. 2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE. 3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; 4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. 5. Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE 6. Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle. 7. Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande. 8. Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. 9. Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.
- Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como: 1. Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida. 2. Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes.

  3. Foi realizado o Seminário de Encerramento da Acolhida Cidadã no dia 25 de novembro, que contou com a apresentação de 15 trabalhos e 49 inscritos na modalidade ouvinte.

	- Foi realizada capacitações com as CIAPs sobre o processo de elaboração dos Planos de Ação.
	- Foi implementado o grupo de estudo sobre evasão/retenção.
	- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.
	- Foi feita a atualização do regimento interno da Ouvidoria com vistas a aperfeiçoar os serviços prestados e adquirir novas competências.
	- Participação/ampliação a participação da FURG nos programas de mobilidade: temos participado ativamente do Bramex, Bracol e Escala, recebendo 3, 4 e 4, e enviando 7, 6 e 4, respectivamente.
	- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul> <li>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.</li> <li>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG.</li> <li>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado</li> </ul>

		TEMA: GESTA	O DA UNIDADE	
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA
	Questão 60	Questões 54, 58, 59, 61, 65 e 66	Questões 1, 5, 9, 43 e 47	- Melhor divulgação das atividades e das potencialidades dos Núcleos;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Bolsas, estágios e auxílios;
	- O Moodle tem uma interface péssima e difícil			- Estágios administrativos dos discentes;
FRAGILIDADES	de utilizar;			- Integração e disponibilidade de serviços em relação à comunidade;
IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018				<ul> <li>Necessidade de ampliação de técnicos para melhor utilização de laboratórios;</li> </ul>
2020		-	-	- Falta de orientação para participação em projetos;
				- Parceria com as escolas da rede;
				- Relação entre teoria e prática de ensino;
				- Atividades para alunos dos cursos noturnos;
				- Maior atenção à evasão e retenção;
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Promoveu-se a integração e	a socialização dos servidores o	lo ILA através da realização de con	fraternizações e reuniões de integração.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	proposta foi encaminhada à I	, .	são e sugestão nas áreas. Algumas	liscussões e propostas diversas atualizações. A áreas enviaram suas contribuições, porém a

TEMA: INFRAESTRUTURA ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA						
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA		
	-	Questões 21 e 22	-	- Falta de opções de serviços de restaurantes e a qualidade da alimentação do RU;		
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs			
		- Não temos área de convivência; - Falta de higiene e				
		segurança da comunidade que utiliza os prédios de				
	-	aula e de alimentação em relação à presença de cães com livre acesso ás	-			
		dependências; instalação de portas giratórias, pelo				
		menos no Centro de Convivência para que o acesso aos cães não				
		continue como está;				
	- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's 3. Feitos o levantamento de demandas, a					
AÇÕES	conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que					
REALIZADAS EM 2019	culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de					
EWI 2019	encaminhamentos para o processo do RU Carreiros Visando disponibilizar os espaços dos CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das					
	pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros e 01 em SAP).					
AÇÕES REALIZADAS EM 2020			•			

TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE						
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA		
	Questão 36	Questões 24 e 25	-	- Acessibilidade;		
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs			
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	- Seria de interesse dos estudantes, técnicos e professores do curso de Artes					
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Visuais que fosse construída uma passarela ligando o prédio de Artes até o CC ou no					
	mínimo até o anexo do prédio 4. Pois em dias de chuva não podemos nos retirar do prédio;	-	-			
	- Tem pouca calçada para se locomover pelo <i>campus</i> ;					
	- As ciclovias deixam a desejar;					
- A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 8						
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.					
	- Foi realizado treinamento da equipe do SIB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG.					
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul> <li>Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a inclusão</li> <li>As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.</li> </ul>					

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO						
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA		
	Questões 38, 41 e 42	Questões 27, 28 e 30	Questões 29 e 32	- Melhoria do transporte público;		
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs			
	- Deveria ter ônibus diretos					
	Cassino-FURG com mais					
FRAGILIDADES	frequência e horários					
IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO	disponíveis;					
INSTITUCIONAL	- É complicado para o					
2018	universitário depender do					
	transporte público. Quando não	-	-			
	é a dificuldade em o ônibus					
	atrasando, é com horários com					
	pouca frequência de o ônibus					
	circular pelo bairro/município;					
	- Precisa de mais ônibus e mais					
	linhas de ônibus;					
	- Manteve-se o grupo de carona s	olidária criado no ILA por doce	lentes e discentes.			
A GÕEG						
AÇÕES REALIZADAS						
EM 2019						
A GÕRG						
AÇÕES REALIZADAS						
EM 2020						

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO						
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA		
	-	Questões 26 e 29	-	- Melhoria do transporte interno;		
FRAGILIDADES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs			
IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	- O transporte interno os horários são complicados, não atende aos alunos adequadamente, visto que muitas vezes os alunos precisam pegar carona por conta dos horários que demoram sair do ponto de partida;	•	-			
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Manteve-se o grupo de carona s	olidária criado no ILA por docent	es e discentes.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020						

TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA	
	-	Questão 23	-	- Segurança;	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	-	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<ul> <li>Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriado pelos bombeiros.</li> <li>Visando a ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.</li> <li>Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.</li> <li>Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB.O registro da solicitação de iluminação externa, até julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e 6atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições.</li> </ul>				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020					

	TEMA: SAÚ	DE FÍSICA E MENTAL	PLANO DE SAÚDE		
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Questão 67	Questões 81 e 82	-	- Auxílio à saúde física e mental;	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	- Mesmo depois de todos os suicídios de estudantes da FURG é quase impossível conseguir ajuda psicológica;				
	- Fui ao posto perto do CAIC, a demora é tão grande que não consegui ser atendida, recorri a PRAE, não sou da cidade, sou de outro estado, eles				
	me indicaram 2 locais no centro da cidade, que 1 só dava 5 números e outro não tinha médicos, ou seja, que saúde física tem no <i>campus</i> ??? Por	-	-		
	outro lado, a sua saúde mental vai para o ralo, pois todas essas coisas afetam o emocional do estudante,				
	principalmente quem não é da cidade e não conhece ninguém!;				
AÇÕES	- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes: 1. Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande a fim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.				
REALIZADAS EM 2019	- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: <b>1.</b> O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9h. <b>2.</b> Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de				

	avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação. 3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com o HU/FAMED/EBSERH. 4. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados.Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma pareceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.  - Foi criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental.  - Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS.  - Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio.  - Foram oferecidas praticas integrativas complementares, como Reiki e yoga para a comunidade universitária.  - Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU.  - Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul> <li>Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</li> <li>Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</li> </ul>

TEMA: ATIVIDADE DE PESQUISA / EXTENSÃO					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA	
	-	Questões 49 e 89	-		
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
2018	-	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Visando promover os projetos de extensão, foi viabilizado pelo ILA a infraestrutura para execução dos projetos, a divulgação dos mesmos. Foi estimulado também projetos integrados e a realização de rodas de conversa para a socialização das ações das atividades de extensão promovidas pelo ILA, propondo ações que respeitem a demanda de alunos dos cursos noturno.  - Lançado 3 Editais de IC e2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.  - Visando orientar, normatizar e gerenciar o acesso ao patrimônio genético, a Comissão SISGEN foi formada, com reuniões periódicas, normativa elaborada e divulgada. Orientações repassadas aos usuários através da página da PROPESP, notícias no site da FURG, palestra e orientações diretamente aos pesquisadores, conforme demanda. Procedimentos e formulários para envio e remessa de amostras, e acesso ao conhecimento tradicional associado elaborados, e divulgados para uso.  - Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.  - O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.				

Encontro de Extensão Universitária da FURG, informando a respeito das normas para apresentação de trabalhos e participação no evento, bem como da programação. Também foram publicadas notícias sobre a participação da FURG no 37º SEURS, que ocorreu no mês de julho, na Universidade Federal de Santa Catarina. E notícias relacionadas ao edital EPEC, com a finalidade de divulgar os projetos que foram contemplados comas bolsas do edital. Na página da PROEXC, as notícias tiveram como objetivo a divulgação da política de extensão universitária da FURG e a publicação de editais. Um total de 25 notícias foram veiculadas no portal da FURG.

- A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICS no município, e está construindo um encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva.
- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna PDE/EPEC, divulgado em25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.
- A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: "Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.
- A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.
- A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.
- Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da

	Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.
	- Creditação de Extensão: Foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de/2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.
	- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul> <li>O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.</li> <li>As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</li> <li>As discussões do Instituto com a Pró-Reitoria de Extensão e Cultura indicaram a necessidade de se aguardar novas orientações sobre a política de creditação da extensão, pois novos encaminhamentos estavam sendo propostos para 2020/2021.Quanto às ações de extensão do ILA, o Instituto se alinhou às ações da Universidade criando diversos projetos voltados para a nova realidade social no período da Pandemia. O instituto realizou relatórios e divulgações das ações com auxílio da PROEXC, bem como obteve apoio através de editais específicos como o edital de Fomento - Covid.</li> </ul>

TEMA: QUANTO AOS DISCENTES					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA	
	Questões 47, 48, 49 e 50	-	-	- Representação estudantil; Incentivo e apoio às eleições do Diretório Acadêmico.	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
INSTITUCIONAL 2018					
	-	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Estabelecimento de parceria com o D.A. para a realização de projetos exitosos como Semana Aberta e Acolhida Cidadã. Continuidade das discussões no NDE acerca da reforma curricular na busca pela autonomia do estudante. Na formulação do horário acadêmico foi pensada a possibilidade dos estudantes se envolverem em projetos de extensão, ensino e pesquisa. Fomento a participações de outras atividades acadêmicas como atividades letivas extraclasse. Diversificação de metodologias de ensino-aprendizagem e de registro de frequência. Ofertas de curso de nivelamento e reforço para apoio das atividades de ensino. Execução do Projeto Diálogos em Artes Visuais promovendo conversas com artistas, professores e egressos. Encontros de grupos de estudo.				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Continuidade das discussões no NDE acerca da reforma curricular na busca pela autonomia do estudante. Estabelecimento de parceria com o Centro Acadêmico para a realização do Projeto Pedagógico Emergencial dos Cursos de Artes Visuais para o ensino remoto no ano letivo de 2020; na formulação da proposta pedagógica foi pensada a possibilidade dos estudantes se envolverem em projetos de extensão, ensino e pesquisa. Fomento a participações de outras atividades acadêmicas como atividades letivas extraclasse através da divulgação de evento, cursos e exposições nas redes sociais. Diversificação de metodologias de ensino-aprendizagem e trabalho colaborativo a partir da experiência remota. Execução do Projeto de ensino Diálogos em Artes Visuais promovendo conversas com artistas, professores e egressos. Execução do Projeto de ensino "Ações Pedagógicas dos Cursos de Artes Visuais em Tempos de Pandemia" promovendo a disponibilidade de tutores para a mediação				
	entre coordenação, professoro ensino, pesquisa, extensão e c			estudo. Fomento e apoio a diferentes projetos de	

	TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA		
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	Questões 14 e 17	Questão 63	-	- Necessidade de ampliação de técnicos para melhor utilização de laboratórios;		
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs			
	-	-	-			
AÇÕES REALIZADAS EM 2019						
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<u> </u>	_	2 2 2	ão do Projeto Pedagógico Emergencial dos Cursos os envolvidos com o Laboratório de Fotografia e		

TEMA: AVALIAÇÃO						
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA		
	-	Questões 93 e 95	-	- Desconhecimento dos discentes dos resultados dos processos avaliativos e ineficácia das		
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	soluções;		
INSTITUCIONAL 2018						
	-	-	-			
	- Aplicou-se questionário para estudantes e egressos de Letras e Artes.					
AÇÕES	- Foram capacitados os coordenadores de curso e realizadas reuniões para conscientizar os alunos sobre a importância de uma participação responsável no ENADE.					
REALIZADAS EM 2019	- Discutiu-se com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.					
	<ul> <li>Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.</li> <li>Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</li> </ul>					
	2	-		, ,		
AÇÕES	- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.					
AÇOES REALIZADAS EM 2020	estudantes dos Cursos de Arte	· ·	•	u questionários dirigidos especificamente para os ur o Projeto Pedagógico Emergencial dos cursos no		

TEMA: INFRAESTRUTURA INTERNET/SISTEMA					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	-	Questão 18	-	- Problemas com tecnologia da informação na FURG;	
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Maior orientação quanto ao uso do sistema acadêmico (Sisproj);	
	-	-	-	3,7	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Estão sendo realizadas reuniões juntamente com o NTI para melhorias no sistema e no site. Estão sendo realizados treinamentos para os coordenadores no PROFOCAP. Algumas adequações estão em fase de implementação e outra na fase inicial ainda, mas lembrando que as adequações no sistema acadêmico levam um certo tempo e que estamos trabalhando para otimizar ainda mais os procedimentos. Já otimizamos o número de diferentes declarações emitidas no CRA, para padronizar determinados procedimentos que estão em constante modificação.  - Foram implementadas várias melhorias no Sistema ARGO.				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul> <li>Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson.</li> <li>Foi feito a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG</li> </ul>				

	TEMA: INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E PROPRIEDADE INTELECTUAL					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA		
	-	Questão 90	-			
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs			
INSTITUCIONAL 2018	-	-	-	-		
	Forem monitoredes es procesos	ossos do proteção do propriedado	intelectual depositedes iunto e	o Instituto Nacional de Propriedado Industrial INDI		
	- Foram monitorados os processos de proteção de propriedade intelectual depositados junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial-INPI e em outras instâncias externas à Universidade. Total (07 registros de software, 42 pedidos de patente depositados pela FURG, 10 pedidos de patente depositados pela IES co-titular).					
	- Foram promovidas pela FURG 02 capacitações em propriedade intelectual e transferência de tecnologia. Além disso, foram divulgados os cursos EAD promovidos pelo INPI e OMPI.					
AÇÕES	- Foram registrados 03 softwares, 04 pedidos de patente, 01 pedido de patente registrado pela UFMG e 01 pedido com previsão para outubro.					
REALIZADAS EM 2019	- Foi realizado o cadastramento da Diretoria de Inovação Tecnológica em associações e instituições que promovem a inovação tecnológica e a proteção da propriedade intelectual - ANPROTEC, FORTEC, REGINP.					
	- Foi especificada a inovação tecnológica como eixo de cadastramento de projetos no sistema SISPROJ.					
	- Foi especificado o sistema SISDIT para monitoramento de patentes, registros de software, empresas juniores, projetos de pré-incubação e empresas incubadas. Versão em desenvolvimento pelo NTI.					
	- A Vitrine Tecnológica está sendo desenvolvida por bolsista voluntário e está em processo de desenvolvimento.					

	- Foram realizados vários cursos de qualificação para empreendedores incubados e pré-incubados.
	- 6 projetos de pré-incubação da Innovatio foram aprovados para fase2 do Centelha-FAPERGS
	- FURG participa do CMCTI, REGINP e Governança Empreendedora para promover a integração com entidades representativas de empresas assim como outras incubadoras e parques tecnológicos.
	- A DIT tem participado de reuniões da Rede Gaúcha de Parques e Incubadoras - REGINP.
	- A DIT participou dos principais eventos nacionais em inovação e empreendedorismo - ANPROTEC, StartupSummit, Congresso de Inovação na Indústria promovido pelo CNI, Gramado Summit, InnovatioSummit
	- A DIT tem acompanhado e auxiliado as empresas juniores tendo atualmente 08 empresas reconhecidas (Atena, Exata, Mac, Enger, EB-Tec, Phi, Byte, Casp, Horus). 04 em processo de reconhecimento (Opus, Elementar, Apollo e Ecoservice).
	- Foi desenvolvido o programa de incubação da Innovatio e aprovado pelo Comitê Diretivo da Innovatio.
	- Foi realizado a certificação CERNE da equipe da DIT (Aléssio, Luciano, Mariana e Gibbon).
	- O projeto Educação Empreendedora entrou em vigor agosto de 2019 e está em execução.
	- Foi ampliação o número de ações de empreendedorismo nas Unidades Acadêmicas
AÇÕES	- Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI
REALIZADAS EM 2020	- Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação
	- Foi melhorado a infraestrutura interna do Parque Tecnológico através instalação de equipamento nas salas

TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA
	-	-	-	- Práticas sustentáveis adequadas;
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES  - A frente do prédio poderia ter a grama cortada com mais frequência, e o segundo andar do prédio onde possui a sacada poderia ser limpo juntamente com as salas de aula;	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES  - A limpeza do prédio onde trabalho (Artes) é precária;	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Infraestrutura das salas de aula e prédios, precariedade dos pavilhões 2 e 4 (limpeza);
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	papel e do uso de energia por p  - Foram feitas visitas às unidad  - Visando a ampliação e fomer pesquisa em relação ao gerenci o auxílio de 2 discentes do Cur Além disso, a CGA dispõe de gerenciamento de resíduos da ir  - Dando continuidade ao planti Todas as espécies foram plan totalizando aproximadamente 5  - No que compete à CGA/Pro lixeiras em todos os campi, o	es para levantamento dos riscos es para levantamento dos riscos esto a ações de pesquisa em relaçamento de resíduos e meio ambirso de Gestão Ambiental (em es 2 discentes (estágio não-obrigat estituição.  o de espécies nativas conforme tadas de acordo com o projeto 00 mudas.  oInfra, foi realizada a instalação rientando sobre o correto descripto de descripto descripto descripto descripto de de descripto de de de descripto de de descripto de descripto de de descripto de de descripto de descripto de descripto de de de de de de de descripto de de de descripto de de de de de de	ambientais.  ção a resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvida tágio obrigatório) vinculados sório) vinculados ao setor, deservojeto de arborização, os mao de arborização. O quantitato de placas/cartazes informatarte de resíduos; A partir deservojeto de arborização de placas/cartazes informatarte de resíduos; A partir deservojeto de meio de placas/cartazes informatarte de resíduos; A partir deservojeto de meio ambienta de meio arte de resíduos; A partir de meio ambienta d	te, no que compete à CGA/PROINFRA, as ações de as semanalmente ao longo do segundo semestre com à SIGA, que exercem suas atividades junto à CGA. sempenhando entre outras atividades, as voltadas ao pas de plantio de espécies nativas foram concluídos; tivo de espécies plantadas é aproximadamente 10, tivos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às e iniciativa da FURG teve início a reciclagem de pio do Rio Grande; Não tem sido evidenciado

AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul> <li>Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade</li> <li>Em 2020 foram plantadas 1750 mudas no Campus Carreiros.</li> <li>16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionados e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.</li> </ul>
	- Visando qualificar o serviço da empresa contratada para limpeza com relação ao gerenciamento de resíduo, foi realizada uma capacitação em outubro/2019 com participação de 40 funcionários da empresa Sulclean. Os demais funcionários estavam em férias ou trabalhavam em outros campi (no entanto, o treinamento foi repassado a eles pelos encarregados).
	<ul> <li>Visando priorizar o uso de conceitos de eficiência ambiental e/ou energética na elaboração de projetos, em 100% dos projetos foram considerados conceitos de eficiência ambiental.</li> </ul>
	remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva.

TEMA	TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ILA	
	-	-	-	- Infraestrutura das salas de aula e prédios, precariedade dos pavilhões 2 e 4;	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Melhor identificação dos espaços;	
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	- As salas de permanência não possuem ar condicionado;	-	- Infraestrutura das salas de aula e prédios, precariedade dos pavilhões 2 e 4, (cadeiras inadequadas);	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019					
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- O ILA vem solicitando a atualização dos computadores do laboratório de informática junto à PROPLAD desde 2019, porém devido aos cortes orçamentários, a Pró-Reitoria não tem conseguido atender na totalidade. Nesse ano, foram distribuídos 07 computadores para o laboratório. Sobre o projetor multimídia para o laboratório do prédio das Artes, não encaminhamos um pedido específico, mas a PROPLAD tem conhecimento sobre a carência desse equipamento no ILA, visto que muitos foram para conserto e não retornaram, foram baixados. Inclusive temos um pedido de 3 projetores feito em 2019 que ainda não foi atendido também devido aos cortes orçamentários e impossibilidade de compra de equipamentos pela universidade.				

## 10 Considerações Finais

#### SOBRE AS POTENCIALIDADES

**Infraestrutura** - o curso tem uma excelente estrutura básica, em relação às salas de aula, salas de permanência de professores, oficinas e laboratórios. O Instituto de Letras e Artes tem tentado aprimorar as instalações do prédio do curso e busca a aquisição de equipamentos e materiais para o bom funcionamento de seus laboratórios com apoio da administração da universidade. Nos últimos anos foi instalado o piso tátil e a plataforma elevatória, melhorando a acessibilidade, uma demanda sempre manifestada pelos discentes e docentes nas avaliações.

Com a reforma do espaço de exposições do Centro de Convivência, a FURG, o ILA e os estudantes dos cursos de Artes Visuais ganharam uma galeria de arte institucional - O Espaço Incomum, que espera-se no futuro ser o palco de exposições importantes e representativas da arte contemporânea bem como um local em que o estudante possa participar, contribuir e incrementar a sua formação em arte.

Embora o curso tenha uma excelente estrutura, devido aos últimos anos de escassez orçamentária, não está sendo possível manter as oficinas e laboratórios em condições ideais como planejado. Os equipamentos estão ficando gastos, alguns obsoletos e outros sem recuperação, como é o caso de computadores. Alguns mobiliários precisam de substituição. Alguns espaços necessitam de manutenção predial.

É necessário proporcionar espaços de espera e convivência para os estudantes em intervalos de aula, bem como acomodações na área externa, com bancos e mesas ao ar livre.

Corpo docente - Temos um corpo docente extremamente qualificado com 100% de professores doutores com potencial para criar um programa de pós-graduação. A cada ano um docente tem a oportunidade de se afastar para estudos de pós-doutorado com o objetivo de qualificar cada vez mais a produção do grupo. Os docentes estão envolvidos em grupos de pesquisa, projetos diversos e são representantes ou participam de eventos nacionais e internacionais da área de artes visuais.

### DA AUTOAVALIAÇÃO

A Coordenação de Curso tem convocado o NDE regularmente, com ao menos uma reunião mensal, em que se está debatendo, desde 2016, as alterações na estrutura curricular do curso e seu projeto pedagógico. A partir da análise dos instrumentos de avaliação elaborados pela Divisão de

Avaliação Institucional - DAI /PROPLAD FURG estão sendo realizados nas reuniões gerais debates entre docentes, discentes e técnicos administrativos.

A avaliação do curso realizada pela coordenação e pelo NDE está fundamentada nos seguintes dados: informações disponíveis no sistema da universidade sobre evasão e retenção (entre outros), questionários de avaliação respondidos pelos discentes a partir de demandas vindas da própria coordenação (em função da suas atribuições e atividades) ou oriundas dos docentes, técnicos ou discentes.

Em relação ao PPC do Curso, podemos destacar que entre 2015 e 2016 após demanda dos professores e estudantes, o NDE debateu e aprovou a mudança na normatização das atividades complementares e na normatização dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCCs), dando maior incentivo aos estudantes para a participação em eventos e atividades validadas pela coordenação bem como oportunizar o desenvolvimento das suas pesquisas durante a mobilidade acadêmica.

Em 2019, o site institucional do curso foi reativado e atualizado (www.artes.furg.br), sendo atualmente uma importante referência de informações sobre o mesmo para acadêmicos e futuros estudantes.

Em relação à Avaliação Docente pelo Discente, ADD, a Coordenação do Curso, juntamente com a Direção e CIAP do ILA tem procurado dar retorno das análise aos docentes e discentes em reuniões específicas e/ou durante os seminários de avaliação anuais. Estas ações buscam valorizar a participação do estudante nos processos avaliativos e considerar seus relatos para um melhor planejamento das atividades docentes e consequentemente a melhoria dos cursos.

### **AÇÕES FUTURAS**

Nos próximos anos a coordenação pretende, com o apoio da Direção do ILA:

- Encaminhar a reforma curricular pelo NDE em reuniões periódicas e com consulta aos discentes;
  - Incentivar a participação nos Seminários de Avaliação do ILA;
  - Incentivar a participação dos discentes na ADD;
  - Aprimorar os laboratórios e áreas de estudo e convivência;
  - Estimular a criação de um programa de pós-graduação em Artes Visuais;
  - Viabilizar novos núcleos e grupos de estudo e pesquisa;

- Estreitar laços com instituições nacionais e internacionais;
- Fortalecer o Diretório Acadêmico;

# AÇÕES PARA O REGIME EMERGENCIAL EM DECORRÊNCIA DA PANDEMIA EM 2020 e 2021

A Coordenação dos Cursos de Artes Visuais – Bacharelado e Licenciatura, em conjunto com o Núcleo Docentes Estruturante (NDE) e os seus docentes e discentes, após a realização de inúmeras reuniões de discussão e planejamento, e considerando: (1) os resultados dos questionários dos discentes e docentes; (2) o posicionamento contrário à oferta de disciplinas obrigatórias e favorável à realização de atividades complementares, defendido pelo Centro Acadêmico das Artes Visuais; (3) o entendimento dos docentes sobre o contexto sanitário, político e educacional e suas escolhas pedagógicas para este momento; e (4) a flexibilização permitida pelas Diretrizes Acadêmicas Gerais para o ensino de graduação durante o período emergencial, elaborou o Projeto Pedagógico Emergencial (PPE) específico para o enfrentamento da pandemia de Covid-19 para o ano letivo de 2020 e 2021. O mesmo pode ser acessado em: https://artes.furg.br

#### 11 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul.** 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <a href="http://www.infobibos.com/Artigos/2009\_2/eucalipto/index.htm">http://www.infobibos.com/Artigos/2009\_2/eucalipto/index.htm</a>>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <a href="http://portal.inep.gov.br/enade">http://portal.inep.gov.br/enade</a>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil,** pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <a href="http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420">http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420</a>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul.** 2007. Disponível em: <a href="http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas-prio-rs.jpg">http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas-prio-rs.jpg</a>>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010.).** Disponível em: <a href="http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx">http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx</a>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015.** Disponível em : < <a href="http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015">http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015</a>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016.** Disponível em : < <a href="http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016">http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016</a>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017.** Disponível em : <a href="http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017">http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliacao-institucional-furg-2017</a>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018.**https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio de Autoavaliacao Institucional 2018 - VERSAO FINAL.pdf

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019.** Disponível em : < <a href="https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep/">https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep/</a>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020.** Disponível em: < <a href="https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep">https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep</a>