Relatório Gerencial 2019

Engenharia de Alimentos



um futuro de histórias.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS

Relatório Gerencial

ENGENHARIA DE ALIMENTOS

2019

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG

Reitora – Cleuza Maria Sobral Dias

Vice-Reitor - Danilo Giroldo

Pró-Reitor de Graduação – Renato Duro Dias

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lúcia de Fátima Socoowski de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Mozart Tavares Martins Filho

Pró-Reitor de Infraestrutura – Marcos Antônio Satte de Amarante

Diretor da Escola de Química e Alimentos – Carlos Prentice Hernandez

Vice-Diretor da Escola de Química e Alimentos – Fabricio Butierres Santana

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Titulares Suplentes

Adriana Kivanski de Senna Sergio Botton Barcellos

Antonia Provitina Regina Helena da Silva Bueno

Antônio Luís Ramos Lopes Mônica Wetzel

Bibiana Schiavini Gonçalves Toniazzo Jaciana Marlova Gonçalves Araújo Claudio Luis Figueiredo da Silva Paula Fagundes Marques Shinzato

Cristiane Souto Santos

Cristine Becker de Azevedo

Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira

Anajara Arvelos Martins

Janaína Teixeira de Souza

Edélti Faria Albertoni

Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente

Dalva Maria Provenzi de Carli

Dulce Helena Porto Meirelles Leite

Adilson Scott Hood do Amaral

Eliara W. Conrad Cristiane de Souza A. Hax Elton Pinto Colares Carolina Rosa Gioda

Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti
Fabio Cunha de Andrade
Felipe Kern Moreira

Valdenir Cardoso Aragão

Giovana Calcagno Gomes Liziani Iturriet Avila

Jaqueline Garda Buffon Marcos Alexandre Gelesky
Leonardo de Oliveira Soares Vitória Machado de Souza
Lizandro Mello Pereira Andréa Edom Morales
Mairim Linck Piva Kelli da Rosa Ribeiro

Milton Luiz Paiva de Lima Rodrigo Rocha Davesac
Paulo Renato Thompson Claro Helen Sibelle Nogueira Gonçalves

Pedro Henrique Barcarolo

Priscila Thiel Gabe

Raquel Ruiz dos Santos

Beatriz Spotorno Domingues

Rita de Cássia Grecco dos Santos Carmo Thum

Roberta de Souza Pohren Osmar Olinto Möller Júnior

Roger Machado da Silva Artthur Fin Lehmann

Tanise Paula Novello Raquel da Fontoura Nicolette

Tiarajú Alves de Freitas Rafael Mello Oliveira
Vítor Irigon Gervini Glauber Acunha Gonçalves

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery

Coordenador de Avaliação Institucional – Antonio Carlos Sampaio Dalbon

Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição

Administradora – Mayara Marques Guilherme

Assistente em Administração – Elisângela Freitas da Silva

Estagiária – Angela da Silveira Leonardi

Estagiária – Gabriela Machado Moura

Estagiária – Paula Palagi da Rosa

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DA ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS

Bruno Roswag Machado Márcia Helena Scherer Kurz

Jaqueline Garda Buffon Marcos Gelesky

Lorena Aguiar da Silva Michele Moraes de Souza Luísa Sala Walter Augusto Ruiz Luís Guilherme Fogaça Thormann Sandra Cruz dos Santos

LISTA DE SIGLAS

ACP Análise de Componentes Principais

ARGO Sistema de Automatização de Bibliotecas

C3 Centro de Ciências Computacionais

CEU Casa do Estudante Universitário

CFE Conselho Federal de Educação

COEPEA Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração

CONSUN Conselho Universitário

CPA Comissão Própria de Avaliação

DAI Diretoria de Avaliação Institucional

DIPLAN Diretoria de Planejamento

DOU Diário Oficial da União

EAD Educação a Distância

EE Escola de Engenharia

EEnf Escola de Enfermagem

EMA Estação Marinha de Aquicultura

EQA Escola de Química e Alimentos

FADIR Faculdade de Direito

FAMED Faculdade de Medicina

FURG Universidade Federal do Rio Grande

HU Hospital Universitário

ICB Instituto de Ciências Biológicas

ICEAC Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis

ICHI Instituto de Ciências Humanas e da Informação

IE Instituto de Educação

IES Instituição de Ensino Superior

ILA Instituto de Letras e Artes

IMEF Instituto de Matemática, Estatística e Física

INEP Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

IO Instituto de Oceanografia

MEC Ministério da Educação

NDE Núcleo Docente Estruturante

NTI Núcleo de Tecnologia da Informação

PDI Plano de Desenvolvimento Institucional

PET Programa de Educação Tutorial

PPC Projeto Pedagógico de Curso

PPI Projeto Pedagógico Institucional

PRAE Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis

PROEXC Pró-Reitoria de Extensão e Cultura

PROGEP Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas

PROGRAD Pró-Reitoria de Graduação

PROINFRA Pró-Reitoria de Infraestrutura

PROPESP Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PROPLAD Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

RU Restaurante Universitário

SABEST Saberes Estatísticos

SAP Santo Antônio da Patrulha

SVP Santa Vitória do Palmar

SLS São Lourenço do Sul

SEAD Secretaria de Educação a Distância

SiB Sistema Integrado de Bibliotecas

TAE Técnico-Administrativos em Educação

UAB Universidade Aberta do Brasil

SUMÁRIO

1	Introdução	10
2	Contextualização da FURG	11
	2.1. Breve histórico e base legal de registro	11
	2.2. Perfil e Missão (PPI)	12
	2.3. Dados socioambientais da região	13
	2.4. Dados socioeconômicos da região	16
3	Contextualização do Curso de Engenharia de Alimentos	21
	3.1. Nome do curso	21
	3.2. Atos legais de criação/revisão do curso	21
	3.3. Perfil do egresso	21
	3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	22
	3.5. Coordenadores	22
	3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)	23
4	Histórico da Avaliação Docente pelo Discente	24
5	Histórico da Evasão	26
6	Resultados das avaliações do INEP	27
	6.1. Resultados do Questionário do Estudante - ENADE	27
	6.1.1. Opinião dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso - ENADE 2011	29
	6.1.2. Opinião dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso - ENADE 2014	29
	6.1.3. Opinião dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso - ENADE 2017	31
7	Ações realizadas (PDI 2015-2018)	32
	7.1. Ações realizadas de 2015 a 2018 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2014 Engenharia de Alimentos	
8	Resultados da Autoavaliação Institucional 2018 - 1º Ano do Atual Ciclo Avaliativo (2018-2021)	51
	8.1. Avaliação dos Discentes	52
	8.1.1. Quantitativa	52
	8.1.2. Qualitativa	59

8.2. Avaliação dos Docentes	61
8.2.1. Quantitativa	61
8.2.2. Qualitativa	68
8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação	70
8.3.1. Quantitativa	70
8.3.2. Qualitativa	76
8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação	80
9 Considerações Finais	81
10 Referências	82

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Engenharia de Alimentos, vinculado à Escola de Química e Alimentos – EQA, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens de desempenho que podem colaborar, dentro de um contexto institucional, com as futuras tomadas de decisão, visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Engenharia de Alimentos. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentadas as ações realizadas de 2015 a 2018 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Engenharia de Alimentos na Autoavaliação Institucional de 2014. As ações realizadas no ano de 2018, ainda se referem ao PDI 2015-2018 (PDI do ciclo avaliativo anterior).

Na sua parte final, são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento; os resultados do Seminário Interno de Avaliação da Escola de Química e Alimentos; bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande — Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE n° 329-78, Processo MEC n° 210.054-78 e Processo CFE n° 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei n° 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer n° 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria n° 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração).

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
 - III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é "Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental" e a sua Visão é "A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos".

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.^a Dr.^a Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano

Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São

Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 - Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos campi da FURG

Caracterização Socioambiental			Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha
1. Áreas	Prio	ridade		Extrema	amente alta	
prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Importância Biológica		Alta	Extrema	Alta	Extrema
	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
Vulnerabilidade	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
(Macrodiagnóstico da ZC)		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
	IDHM		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
3. Indicadores		Renda	0,709	0,752	0,722	0,718
Socioeconômicos		Longevidade	0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação PIB per capita (R\$)		0,591 20 mil	0,637 40 mil	0,528 17,5 mil	0,594 21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km², 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuárioindustriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e Offshore, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar - OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e Offshore, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e Offshore foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e Offshore, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km², 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às

atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovia do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em São Lourenço do Sul, município com área de 2.000 km², 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas e Educação do Campo. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioprodutivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioprodutivo voltado às atividades agropecuárias.

Em Santo Antônio da Patrulha, município com área de 1.049,8 km², 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial e Mestrado

Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de Engenharia de Alimentos

3.1. Nome do curso

ENGENHARIA DE ALIMENTOS

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pela Portaria Ministerial 810, de 17/10/85, publicada no DOU de 18/10/85. Através da Deliberação 024/91 de 28/10/1991 do COEPE, o curso passou por uma modificação de QSL com disciplinas semestrais para anuais. Em 1999, ampliou a oferta para 50 vagas através da Deliberação 43/1999 do COEPE. Recentemente, por meio da Deliberação 076/2015 do COEPEA, o Curso de Engenharia de alimentos passou por mais uma atualização através da semestralização do QSL.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 797 de 14/12/2016 e publicada no DOU de 15/12/2016.

3.3. Perfil do egresso

O Engenheiro de Alimentos da FURG deve possuir uma formação generalista, humanista, que inclua a formação técnico científica de forma a ser capaz de atuar coletivamente, tanto tecnologicamente quanto gerencialmente. Com uma visão crítica e reflexiva, com capacidade de absorver e desenvolver novas tecnologias, estimulando a sua atuação criativa na identificação e resolução de problemas, considerando seus aspectos políticos, econômicos, sociais, ambientais, culturais, e éticos em atendimento às demandas da sociedade. O profissional deverá atuar com responsabilidade socioambiental na identificação, análise e busca de solução de problemáticas relativas a produtos, processos com a finalidade de garantir a segurança e sustentabilidade alimentar.

O processo educativo nos diferentes cursos e atividades da FURG pretende que, ao completar sua formação, o egresso apresente:

- sólida formação artística, técnica e científica;

- compromisso com a ética, estética e princípios democráticos;
- formação humanística;
- responsabilidade social e ambiental e cidadania;
- espírito investigativo e crítico;
- capacidade de aprendizagem autônoma e continuada;
- disposição para trabalhar coletivamente.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Mínimo 5 anos

Máximo 9 anos

Carga Horária Total: 4170 h/a

Turno: Manhã e Tarde

Vagas: 50

3.5. Coordenadores

Coordenadora do curso de Engenharia de Alimentos – Prof.ª Vilásia Guimarães Martins

Coordenadora Adjunta do curso de Engenharia de Alimentos – Prof.ª Ana Paula Resem

Brizio

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 495/2019, o atual NDE do curso é composto pelos seguintes docentes:

Prof. a Dr. a Vilásia Guimarães Martins (Coordenadora)

Prof. Dr. Carlos Prentice Hernández

Prof.^a Dr.^a Eliana Badiale Furlong

Prof.^a Dr.^a Janaína Fernandes de Medeiros Burkert

Prof.^a Dr.^a Marta Maria Marquezan Augusto

Prof.^a D.^a Márcia de Mello Luvielmo

Prof.^a Dr.^a Ana Paula Dutra Resem Brizio

Prof. Dr. Carlos André Veiga Burkert

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital (através do site da FURG) pelos alunos. O instrumento de avaliação do docente pelo discente consta de 8 questões quantitativas (Quadro 2), onde o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professore(s) da(s) disciplina(s) que ele cursou no primeiro e no segundo semestre do período letivo. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente manifestar-se de forma qualitativa. Cabe destacar que o percentual de participação nos últimos anos tem ficado entre 15% e 20%. Abaixo, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes do curso de Engenharia de Alimentos em comparação com as notas dadas por todos os alunos da FURG para cada uma das questões do questionário nos últimos 3 anos.

Tabela 1 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente - 2016 a 2018

	20	16	2017		201	18
	FURG	CURSO	FURG	CURSO	FURG	CURSO
	MÉDIA	MÉDIA	MÉDIA	MÉDIA	MÉDIA	MÉDIA
Q1	8,28	8,07	8.38	7,98	8,58	8,30
Q2	7,76	7,33	7,80	6,93	8,04	7,51
Q3	8,03	7,59	8,08	7,21	8,32	7,77
Q4	8,10	7,73	8,16	7,40	8,39	7,94
Q5	8,21	7,97	8,25	7,43	8,49	7,98
Q6	8,08	7,66	8,11	7,29	8,37	7,96
Q7	7,73	7,32	7,78	6,79	8,04	7,43
Q8	8,08	7,88	8,12	7,42	8,35	7,74
GERAL	8,03	7,69	8,08	7,31	8,32	7,83
Alunos Respondentes	16,62%	18,05%	20,62%	32,04%	23,94%	32,63%

Fonte: Sistemas FURG

Questões Avaliadas

- 1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
- 2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
- 3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
 - 4. O professor estabelece interação entre a teoria, à prática e/ou os aspectos da realidade.
- 5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
- 6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
- 7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
- 8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

5 Histórico da Evasão

Kalinca Gonçalves Leite (PROGRAD - FURG)

Com o objetivo de visualizar o fluxo de discentes dentro do curso de Engenharia de Alimentos apresentamos abaixo o histórico dos números de discentes evadidos em relação aos números de ingressantes e titulados.



Figura 1: Relação entre discentes ingressantes, discentes titulados e discentes evadidos no curso de Engenharia de Alimentos

6 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Desta forma, disponibilizamos abaixo o histórico dos conceitos obtidos pelo curso, demonstrado na Tabela 2.

Tabela 2: Conceitos obtidos pelo curso de Engenharia de Alimentos, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC		
					2017	3	4	3	-		
			T 1 .		2014	3	3	-	-		
1045	1045 Presencial Bacharelado	Bacharelado	Engenharia de Alimentos	Engenharia	de Alimentos	Rio Grande	2011	3	3	-	-
					2008	2	2	2	-		
					2005	-	3	4	-		

A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante, no ENADE. Este curso ainda não passou pela Avaliação *in loco* do INEP.

6.1. Resultados do Questionário do Estudante - ENADE

Até o ano de 2010, ingressantes e concluintes participavam do ENADE. A partir de 2011, apenas os concluintes participam.

Os estudantes concluintes do curso de Engenharia de Alimentos ao participarem do ENADE respondem além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolve aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis

no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos abaixo o percentual de discentes do curso de Engenharia de Alimentos da FURG que responderam como satisfatório cada um dos pontos perguntados e ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Engenharia de Alimentos de outras IES do Rio Grande do Sul (U.F); da Região Sul do país; da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais; da mesma organização Acadêmica, isto é, Universidades; e por fim, do Brasil como um todo.

Tabulamos separadamente as respostas dadas relativas à percepção dos estudantes sobre a FURG e o curso, nas avaliações do Questionário do Estudante no ENADE em 2011, 2014 e 2017. Foram identificados como pontos fortes (marcados em verde) os percentuais iguais ou acima de 78%, como pontos regulares (marcados em amarelo) os percentuais entre 62% e 78%, e como pontos fracos (marcados em vermelho) os percentuais iguais ou abaixo de 62%.

6.1.1. Opinião dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso - ENADE 2011

Tabela 3 - Percepção dos estudantes de Engenharia de Alimentos sobre a FURG e o curso - ENADE 2011

QUESTÕES	ENGENHARIA DE ALIMENTOS						
	Instituição	UF	Região	Cat. Adm	Org. Acad.	Brasil	
1. Percentual de estudantes concluintes que consideram "todas ou a maior parte das instalações físicas do curso (sala de aula, laboratórios, ambientes de trabalho/estudo) adequadas para o funcionamento do curso".	83,3	85,7	73,3	73,2	76,1	79,0	
2. Percentual de estudantes concluintes que consideram "todas ou maior parte das salas de aula adequadas à quantidade de alunos".	96,7	96,0	92,5	91,0	91,8	92,9	
3. Percentual de estudantes concluintes que consideram "todos ou maior parte das instalações de laboratórios, os equipamentos, os materiais e os serviços de apoio específicos do curso adequados".	66,7	74,6	61,2	55,4	60,1	65,6	
4. Percentual de estudantes concluintes que consideram "todos ou maior parte dos ambientes para as aulas, específicas do curso, adequados à quantidade de alunos".	51,7	76,0	63,8	53,8	59,1	64,3	
5. Percentual de estudantes concluintes que consideram que "todos ou maior parte dos equipamentos e/ou materiais disponíveis nos ambientes para as aulas práticas suficientes para o número de alunos".	46,7	73,0	59,0	48,8	54,4	59,9	
6. Percentual de estudantes concluintes que consideram que "a instituição viabiliza plenamente o acesso à internet para atender às necessidades do curso".	20,0	60,3	67,2	60,7	62,7	66,1	
7. Percentual de estudantes concluintes que consideram "atualizado o acervo da biblioteca, face às necessidades curriculares do curso".	3,3	28,6	19,5	24,0	26,1	30,8	
8. Percentual de estudantes concluintes que consideram "atualizado o acervo de periódicos científico/acadêmicos disponível na biblioteca".	13,3	46,8	39,4	32,3	36,9	40,3	
9. Percentual de estudantes concluintes que consideram que "todos ou maior parte dos docentes apresentam planos de ensino que contém objetivos, metodologias e critérios de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina".	86,7	95,2	91,7	88,7	89,9	91,4	
10. Percentual de estudantes concluintes que consideram que "todos ou maior parte dos professores têm disponibilidade para o atendimento fora do período de aula".	70,0	85,7	81,9	77,2	77,7	78,7	
11. Percentual de estudantes concluintes que consideram que "todos ou maior parte dos professores demonstram domínio do conteúdo das disciplinas".	76,7	86,5	86,5	85,2	86,4	88,1	
12. Percentual de estudantes concluintes que consideram "o currículo do curso bem integrado em relação aos conteúdos das diferentes disciplinas".	16,7	38,1	37,0	30,4	34,6	41,0	
13. Percentual de estudantes concluintes que consideram que "o curso contribui amplamente para a preparação ao exercício profissional".	30,0	46,0	43,6	32,0	36,9	42,0	

6.1.2. Opinião dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso - ENADE 2014

Tabela 4 - Percepção dos estudantes de Engenharia Alimentos sobre a FURG e o curso – ENADE 2014

QUESTÕES	ENGENHARIA DE ALIMENTOS						
	Instituição	UF	Região	Cat. Adm	Org. Acad.	Brasil	
1. Percentual de estudantes que consideram que "as disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional".	52,9	64,6	55,6	42,1	43,2	46,1	
2. Percentual de estudantes que consideram que "os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional".	23,5	54,2	49,8	41,4	43,0	46,0	
3. Percentual de estudantes que consideram que "as metodologias de ensino utilizadas no curso os desafiaram a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas".	35,3	48,5	44,4	32,4	33,5	36,6	
4. Percentual de estudantes que consideram que "o curso contribuiu para o desenvolvimento de sua consciência ética para o exercício profissional".	47,1	67,0	56,2	45,8	46,8	49,5	
5. Percentual de estudantes que consideram que "o curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação".	52,9	67,0	59,1	51,4	51,8	53,8	
6. Percentual de estudantes que consideram que "o curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade".	28,6	59,1	53,8	43,3	44,2	46,5	
7. Percentual de estudantes que consideram que "os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos".	5,9	45,8	39,7	27,6	28,7	32,2	
8. Percentual de estudantes que consideram que "as referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagem".	31,3	60,4	47,4	38,2	39,6	42,6	
9. Percentual de estudantes que consideram que "foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária".	52,9	72,9	61,6	50,1	51,2	53,2	
10. Percentual de estudantes que consideram que "foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica".	76,5	80,2	65,7	52,8	53,8	55,9	
11. Percentual de estudantes que consideram que "o curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas".	17,6	58,8	45,2	27,7	29,6	33,6	
12. Percentual de estudantes que consideram que "foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios NO país".	31,3	58,4	47,4	35,1	37,0	39,6	
13. Percentual de estudantes que consideram que "foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbio e/ou estágios FORA do país".	41,2	62,6	57,8	45,5	47,1	48,9	

6.1.3. Opinião dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso - ENADE 2017

Tabela 5 - Percepção dos estudantes de Engenharia de Alimentos sobre a FURG e o curso - ENADE 2017

QUESTÕES	ENGENHARIA DE ALIMENTOS						
	Instituição	UF	Região	Cat. Adm.	Org. Acad.	Brasil	
1. Percentual de estudantes que consideram que "as disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional".	33,3	52,2	47,4	36,4	40,1	43,7	
2. Percentual de estudantes que consideram que "os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional".	22,2	50,9	50,3	35,8	39,6	43,5	
3. Percentual de estudantes que consideram que "as metodologias de ensino utilizadas no curso os desafiaram a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas".	0,0	34,8	35,4	25,0	29,0	32,7	
4. Percentual de estudantes que consideram que "o curso contribuiu para o desenvolvimento de sua consciência ética para o exercício profissional".	55,6	54,9	50,6	42,6	45,2	48,3	
5. Percentual de estudantes que consideram que "o curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação".	22,2	57,5	55,4	45,4	48,3	50,7	
6. Percentual de estudantes que consideram que "o curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade".	11,1	47,3	46,1	39,1	40,4	43,2	
7. Percentual de estudantes que consideram que "os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos".	11,1	33,9	32,9	21,0	24,0	28,4	
8. Percentual de estudantes que consideram que "as referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagem".	0,0	42,0	42,9	30,2	33,7	36,4	
9. Percentual de estudantes que consideram que "foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária".	50,0	64,3	57,1	48,8	53,0	53,4	
10. Percentual de estudantes que consideram que "foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica".	66,7	79,6	64,7	50,7	56,7	57,0	
11. Percentual de estudantes que consideram que "o curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas".	11,1	41,6	40,7	26,6	33,6	37,5	
12. Percentual de estudantes que consideram que "foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios NO país".	14,3	43,3	36,7	24,8	31,4	32,4	
13. Percentual de estudantes que consideram que "foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbio e/ou estágios FORA do país".	12,5	42,7	41,1	31,4	36,2	36,4	

7 Ações realizadas (PDI 2015-2018)

Durante os anos de 2015 a 2018, a FURG realizou diversas ações, descriminadas nos seus Relatórios de Gestão (2015, 2016 e 2017) e Relato Integrado (2018), dentre essas ações destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária durante a Autoavaliação Institucional de 2014.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de 3 nas respostas dos discentes do curso de Engenharia de Alimentos ou nas respostas dos docentes e técnicos em educação da Escola de Química e Alimentos. As questões que receberam respostas com média entre 3 e 4 no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação, e no seminário interno da Escola de Química e Alimentos. Para melhor associação com as ações realizadas de 2015 a 2018, as fragilidades apontadas foram agrupadas por temas.

7.1. Ações realizadas de 2015 a 2018 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2014 – Engenharia de Alimentos

			TEMA:	: SAÚDE					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES		
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questão 65	-	-	-	-	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2015	REALIZADAS EM - A PRAE revisou o termo de referência para a contratação de serviços de saúde e manutenção da oferta do serviço de assistência odontológica;								
- O trabalho de um psicólogo clínico na Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis é muito intenso. Por ser comumente a porta de entrada do estudante para qualquer serviço de saúde, a demanda é enorme. Apesar das dificuldades, a possibilidade de formar convênios com a Clínica Psicológica Anhanguera e com o Centro de Atendimento Psicológico da FURG fez com que conseguíssemos atender a todo esse volume de estudantes necessitando atendimento psicológico. AÇÕES REALIZADAS EM 2016									

- O trabalho de psicologia na Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis é muito intenso, pois é a porta de entrada do estudante para qualquer serviço de saúde, logo a demanda é enorme. Apesar das dificuldades, houve a possibilidade de firmar convênio com a Clínica Psicológica Anhanguera e com o Centro de Atendimento Psicológico da FURG o que fez com que conseguíssemos atender grande parte esse volume de estudantes necessitando atendimento psicológico, foram 2 encaminhamentos para o ambulatório de saúde mental, 4 para clínica da FURG, 10 para CAPS Conviver e 74 para Anhanguera. Contudo, um ponto negativo é referente aos pacientes graves que necessitam de medicação, que são muitos e não possuem condições financeiras. É urgente a participação de um psiquiatra para atendimento dos estudantes da FURG, pois existem muitos pacientes em risco de vida que estão descobertos desta área importante da saúde mental. Por fim, avalia-se que deve-se investir em trabalhos grupais já que o número de profissionais não é suficiente para atender a demanda. - Dentre as ações elencadas para atingir de atenção à saúde integral do estudante foram desenvolvidas atividades preventivas de saúde (setembro amarelo; outubro rosa e novembro azul; manejo de ansiedade; mobilidade sustentável no *campus*-bicicletário; Calendário Anual de Saúde; Campanha "Feche a porta do RU! Mantenha o RU **ACÕES** aberto!"; Longe de casa: roda de conversas e intervenções nas CEUs e Promovendo a cultura da paz nas CEUs) e realizado o primeiro contato com o CENPRE e REALIZADAS EM projetado para 2018, conjuntamente com a PROGEP/DAS, a criação do Programa de Prevenção de Drogas. Além disso, a parceria com o ICHI/CAP não foi 2017 consolidada, havendo poucas reuniões para troca de saberes. No que tange ao atendimento odontológico o mesmo foi restrito devido a licença parcial da servidora, a restrição de horários disponíveis no consultório do CAIC, bem como ao fato de que de junho até outubro de 2017 ficou sem o aparelho de fotopolimerização que é necessário para fazer as restaurações de resina fotopolimerizável. Contudo, atividades relacionadas ao atendimento em saúde da população universitária foram desenvolvidas, como reuniões com os postos de saúde CAIC e Marluz, que cobrem as casas do estudante do campus carreiros, para discutir como encaminhar os pacientes na rede de saúde. Foram realizadas reuniões com a direção do Hospital Psiquiátrico para discutir o encaminhamento dos pacientes na rede de saúde mental. Foram confeccionados protocolos de atendimento odontológico e de saúde geral, ainda em construção, para organizar o fluxo de atendimento dos alunos que solicitam alguma ajuda, ficando prevista para 2018 a continuidade da discussão do protocolo, bem como, a consolidação do atendimento clínico e de emergência na Diretoria de Assistência à Saúde- DAS/PROGEP. Quanto a previsão de visitas domiciliares para promoção de saúde ocorreram algumas, porém devido à grande demanda da assistência estudantil não aconteceram plantões da forma planejada. Por fim, avaliamos que se iniciou diversas atividades com o objetivo de estruturar as ações de atenção à saúde integral do estudante, a exemplo o concurso para os servidores TAE-Auxiliares de Saúde. - Foram executadas atividades de promoção à saúde e prevenção a doenças através de campanhas (março lilás, setembro amarelo, dia D para prevenção a AIDS) e palestras (ISTs, Alimentação Vegetariana, Kefir). Também foram distribuídos aos estudantes do campus sede folder com orientações sobre saúde; - No que tange a saúde mental foi implementado o Grupo Terapêutico como ferramenta importante de ressocialização e inserção social, na medida em que é proposto no processo de trabalho o agir e o pensar coletivos, analisados por uma lógica própria ao paradigma psicossocial que é respeitar a diversidade, a subjetividade e a capacidade de cada sujeito; **ACÕES** REALIZADAS EM - Também foi implementado o projeto "Clínica do Sorriso" - que durante o mês de setembro (indicado como de prevenção ao suicídio) apresentou "squets" no Centro 2018 de Convivência de "médicos/palhaços" que prescreviam sorrisos e abraços e prontamente "medicavam os pacientes"; - O atendimento aos alunos da casa do estudante em situações de urgência e demais estudantes da universidade já está sendo realizado; - Algumas palestras, com psicólogos, foram ministradas para os discentes.

			TEMA: QUAN	NTO AOS DISCE	ENTES				
FRAGILIDADES	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES		
IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questões 50 e 56	Questões 04, 05 e 06	-	-	-	-	Iniciativa dos estudantes para buscar informações extraclasses A utilização por parte dos alunos da bibliografia indicada		
AÇÕES REALIZADAS EM 2015	- Foi realizado em 2015 um curso ministrado por alguns professores da Engenharia de Alimentos em conjunto com alunos da Pós-graduação da Engenharia e Ciência de alimentos, para o público alvo dos alunos das séries iniciais do Curso de graduação em Engenharia de Alimentos. Esta ação visa despertar nos estudantes a importância das disciplinas das séries iniciais do QSL e suas aplicações práticas na área da Engenharia de Alimentos; - Nos Planos de ensino os professores divulgam a importância da bibliografia para cada disciplina, que incluem em sua maioria idioma estrangeiro; -Incentivo a participação dos estudantes em palestras, seminários e cursos extraclasses que foram divulgados durante o período letivo; -Promover a prática de elaborar seminário nas diferentes disciplinas do curso.								
AÇÕES REALIZADAS EM 2016	- O acompanhamento pedagógico realizado pela PRAE cresceu no atendimento das demandas, passando a atender efetivamente os estudantes ingressantes, além das ações previstas com os estudantes "Deferidos em AP". Ademais, novas estratégias foram implementadas como: intervenções com a equipe multiprofissional em grandes grupos, atendendo à solicitação dos cursos; construção de "planejamento de estudos" individuais, nas entrevistas do acompanhamento pedagógico; acompanhamento dos estudantes que recebem auxílios pecuniários no primeiro ano do curso e articulação/oferecimento de novos cursos no Programa de Acompanhamento Pedagógico ao Estudante (Pré-química/Oficina de Moodle Básico, Formação em Habilidades Acadêmicas e Geometria Euclidiana)								
AÇÕES REALIZADAS EM 2017	- O acompanhamento pedagógico cresceu no atendimento das demandas, passando a atender efetivamente os estudantes ingressantes, já no Edital de Inclusão, além das ações previstas com os estudantes "Deferidos em AP", do Edital de Renovação. Ademais, novas estratégias foram implementadas como: intervenções com a equipe multiprofissional em grandes grupos, atendendo à solicitação dos cursos; construção de "planejamento de estudos" individuais, nas entrevistas do acompanhamento pedagógico; acompanhamento dos estudantes que recebem auxílios pecuniários no primeiro ano do curso e articulação/oferecimento de novos cursos no Programa de Acompanhamento Pedagógico ao Estudante (Pré-química; Curso de Inglês específico para indígenas e Quilombolas; Projeto "Longe de casa": rodas de conversa e intervenções nas CEUs; Quais os limites das brincadeiras e conflitos no contexto universitário; Metodologia de Estudo e Pesquisa em Direito; Grupo de Estudos em Matemática – GEM, Se liga na Biblio, Oficina de leitura e interpretação de enunciados de provas). - Os docentes permitiram espaços em sala de aula para que os integrantes dos movimentos estudantis incentivassem o engajamento dos discentes. Além disso,								

	houveram vários eventos promovidos pelo Diretório Acadêmico onde foram destacadas as suas ações e foi incentivada a participação dos discentes do curso.
	- Para intensificar a interação entre teoria e prática foram realizadas as seguintes ações: (a) alteração do PPC do curso possibilitando a realização do TCC em parceria com indústrias alimentícias; (b) diversas visitas técnicas a indústrias alimentícias, onde os discentes puderam vislumbrar a aplicação dos conteúdos abordados em sala de aula; (b) realização de eventos promovidos pelo PET, pelo Diretório Acadêmico e pela Empresa Jr. (MAC Alimentos) com profissionais das indústrias e (c) atividades práticas em algumas disciplinas que buscaram essa aproximação entre teoria e prática. Cabe salientar, que as ações tomadas repercutiram positivamente na avaliação realizada em 2018, cujas médias foram superiores a 3, demonstrando efetividade das ações realizadas.
AÇÕES REALIZADAS EM 2018	- Com relação ao acompanhamento pedagógico em 2018, foram realizados atendimentos individuais com 723 estudantes, com 57, construção de planejamento de estudos, 12 orientações nas produções de trabalhos acadêmicos e 1230 estudantes atendidos pelas ações do Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico ao Estudante. A equipe da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico está trabalhando na qualificação do processo de atendimento aos estudantes deferidos com benefícios. O objetivo foi redimensionar o atendimento, dividindo a equipe de pedagogas e técnicas em assuntos educacionais por benefício, a partir de alguns critérios. Essa ação possibilitou o acompanhamento do desempenho acadêmico de todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico, aumentando consideravelmente o número de atendimentos individuais. A equipe tem buscado, também, organizar e refletir sobre os dados que os sistemas oferecem, disponibilizando tabelas e gráficos para os profissionais da PRAE. Com base nesses dados, foram revisados os procedimentos de atendimento aos estudantes do Subprograma de Assistência Básica, no que diz respeito às estratégias de acompanhamento e acolhida, evidenciando a necessidade de acompanhar os ingressantes no primeiro semestre do curso. O movimento será gradativo, pois até o momento acompanhávamos efetivamente a partir do segundo ano, mas já foram realizadas experiência em 2017 e 2018 com os estudantes da Casa do Estudante Universitário- CEU, com retorno positivo. O acompanhamento pedagógico, pensado a partir do ingresso, desafia a coordenação a repensar também suas práticas, com o objetivo de estabelecer vínculos, necessários na relação estudante e pedagoga. Com essa proposta foram realizados planejamentos de estudos individuais e alguns <i>folders</i> de orientações, além da ampliação do Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico aos Estudantes para outras áreas, como a Introdução ao Pensamento Computacional;
	- Foi elaborado pela equipe do birô o Serviço de Apoio ao Aluno, projeto multidisciplinar desenvolvido em colaboração com o laboratório de hardware que visa dar apoio aos alunos em trabalhos que envolvam utilização dos equipamentos dos laboratórios e desenvolvimento de hardware de condicionamento de sensores, drivers para atuadores;
	- Durante este ano praticamente foram tomadas as mesmas ações descritas para 2017, sendo estas, visitas técnicas em indústrias de alimentos, vários seminários, cursos e palestras organizadas pelo Grupo PET, Diretório Acadêmico e Empresa Júnior do Curso de Engenharia de Alimentos. Observamos que estas ações fizeram com que a avaliação do curso fosse positiva neste ponto.

			TEMA: ATIV	VIDADES DE ENSINO			
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questões 02, 03, 04, 06, 08, 23 e 25	-	-	 O curso está fraco e sem conteúdo específico Professores sem interesse, principalmente os dos 2 primeiros anos Professores desatualizados Falta incentivo, por parte dos professores à atividade voltada às indústrias Acompanhamento, no retorno, de quem volta do intercâmbio 	- Evasão alta no início do curso em função do baixo nível de conhecimento dos alunos ingressantes	- Aumentar as atividades de formação docente da FURG	-
AÇÕES REALIZADAS EM 2015	docentes atuam conju - Os docentes voluminternacionais, possib - Ações de melhoria m - Com a transferênci efetiva no ambiente u -Incentivo a participa a língua estrangeira e - A alteração curricul da oferta de disciplin - O ingresso de novo	intamente na pós-gradu intariamente participam politando o incremento r na formação docente sã a do curso do <i>campus</i> iniversitário; ação dos estudantes em em suas atividades; lar foi executada com o as específicas das áreas s professores oriundos o	ação; de atualizações técn as sua capacitação reve o incentivas através do cidade para os carreiro palestras, seminários, o intuito de avaliar e re de Engenharia, Ciênci do mercado de trabalho	es do curso de Engenharia de Alimetecamoro es de programa institucional PROFOCA es houve uma maior interação com cursos extraclasses e a inserção em evisar os percursos formativos busca da e Tecnologia de Alimentos. do da indústria de alimentos, em conjulacuna da distância entre a teoria-p	o; workshops, seminári ividades de ensino, pesqu P; os demais cursos, propo projetos de iniciação cien ndo maior flexibilidade o unto com a semestralizad	os, palestras e cong nisa e extensão; preionando a todos un ntífica e educação tuto curricular, aumentano ção do Curso que pos	ma integração mais orial, que priorizam do a disponibilidade sui duas disciplinas

atividades como visitas-técnicas bem como, desenvolvimento de projetos industriais.

- Estágios obrigatórios e não obrigatórios são realizados corriqueiramente pelos alunos para integralização do Curso, inclusive há motivação por parte dos professores que ocorre através da atuação como orientadores.
- Com o ingresso de novos professores está sendo criada a Empresa Jr. do Curso de Engenharia de Alimentos que será mais uma alternativa para os alunos desenvolverem a aplicação direta dos conhecimentos teórico-prático adquirido ao longo do Curso de graduação, através de prestação de serviços e/ou consultorias.
- O retorno de todos os alunos da Engenharia de Alimentos da mobilidade acadêmica foi realizado de acordo com as deliberações vigentes na Universidade, inclusive realizando todos os aproveitamentos de disciplinas possíveis e compatíveis com o QSL do Curso.
- Foram ofertadas oficinas/cursos de formação de professores para o uso das Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação na Educação.
- Em 2016 a PROGRAD promoveu o seminário "Educação Superior: docência e processos formativos", ministrado pela professora Dóris Bolzan da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM). A professora da UFSM compartilhou a sua experiência de 15 anos de pesquisa sobre a aprendizagem da docência para o Ensino Superior, buscando, entre outras questões, entender os desafios para a atuação de professores que não possuem formação específica para tanto. "A exigência primeira é ser doutor e ter produção. Ninguém nos pergunta sobre o nosso preparo para a docência", critica, em referência aos critérios de concursos públicos para ingresso na carreira de magistério superior. As suas pesquisas apontam para a predominância do conhecimento do campo específico, cerca de 90% dos casos, em detrimento da experiência docente.
- Foi realizada a oficina "Vivenciar para incluir". A atividade foi direcionada aos docentes, com o objetivo de proporcionar vivências e discussões acerca das questões e situações que envolvem a ação educativa inclusiva na sala de aula, socializando alternativas e recursos de tecnologia assistivas. As oficinas foram divididas em: "Andando sobre Rodas"; "Percepção Visual"; "Tecnologia Assistiva"; "Sensibilização Olfativa e Gustativa"; e "Libras, Surdos e Tilsp".

AÇÕES REALIZADAS EM 2016

- Foi realizado o seminário para discussão da ambientalização curricular na FURG Para debater sobre a incorporação da dimensão ambiental nos cursos de graduação, o Programa de Formação Continuada na área Pedagógica (Profocap) promoveu o Seminário de Ambientalização Curricular Potencialidades e Desafios, no Centro Integrado de Desenvolvimento Costeiro e Oceânico (Cidec-Sul). Durante o evento, foi discutida a integração da sustentabilidade nos currículos de graduação e pósgraduação e nas ações de capacitação dos servidores. Na abertura do Seminário, o vice-reitor da FURG, Danilo Giroldo, proferiu a palestra "Política Ambiental, Sistema de Gestão Ambiental e Ambientalização Curricular: Construções Coletivas Institucionalizando a Sustentabilidade na FURG", que contextualizou o tratamento das questões ambientais na Universidade: a criação dos primeiros cursos de graduação e pós-graduação na área; as licenças ambientais de operação nos *campi*; o gerenciamento de resíduos perigosos; o processo de construção da política ambiental, aprovado em 2014 pelo Conselho Universitário (Consun); e a implementação da Secretaria Integrada de Gestão Ambiental (Siga). A atividade, mediada pela professora do Instituto de Educação (IE), Elisabeth Schmidt, contou também com a participação dos professores Dione Kitzmann e Carla Crivellano. A programação do evento incluiu a realização de Grupos de Trabalhos (GTs) e uma plenária, para encerramento e apresentação dos encaminhamentos e síntese dos GTs para o estabelecimento de estratégias no âmbito das Unidades Acadêmicas e da Instituição.
- A PROGRAD promoveu a roda de conversa "Um Outro Olhar sobre o Ofício de Educar", ministrada pelo professor da Unicamp Carlos Rodrigues Brandão. A palestra foi uma parceria entre FURG (por meio do Programa de Formação Continuada na Área Pedagógica Profocap e o Programa de Pós-Graduação em Educação Ambiental PPGEA do Instituto de Educação) e a Secretaria de Educação (SMED) da Prefeitura Municipal do Rio Grande.

AÇÕES REALIZADAS EM 2017	- Durante todo o ano no Comitê de Graduação foram discutidos os principais aspectos relativos aos fenômenos da retenção e da evasão. O tema foi abordado em diversas reuniões do COMGRAD ao longo do ano de 2017. Nessas oportunidades, foram elaborados levantamentos junto aos Coordenadores a fim de identificar as principais razões da evasão e da retenção, de acordo com as peculiaridades de cada curso. Assim, a partir das informações recebidas e das discussões feitas, está sendo elaborada uma Política de Evasão e Retenção da PROGRAD, a qual estará pronta no ano de 2018. - Foi criada a Comissão para Revisão e Atualização das Normas Acadêmicas por meio da portaria nº 1693/2017 - PROGRAD no dia 30/06/17, que já estão com reuniões 3 vezes por semana dividida em 3 grupos. Foi (re) criada a Comissão para Revisão e Atualização das Normas Acadêmicas da FURG, e visando otimizar seu trabalho, a mesma foi dividida em 3 grupos de trabalho temáticos, cada um com reuniões semanais; vem sendo revisado nestes grupos, atualmente, as normas referentes à matrícula e vínculo acadêmico, à criação de cursos e alteração de currículos e PPCs, e aos direitos dos discentes quanto às suas necessidades de ausência por motivos de força maior (ausência justificada). O site da PROGRAD foi atualizado, de forma que todas as normas acadêmicas estejam hoje nele disponibilizadas, em sua versão mais atual; normativa referente à revalidação de diplomas a partir da nova legislação ainda não está disponível devido à necessidade de uma proposta de adaptação da FURG à plataforma Carolina Bori, à qual a instituição já aderiu. Tem se discutido na DIGEA a forma mais eficiente de informar docentes, sobretudo coordenadores de curso, acerca das normas acadêmicas, mas não foi produzido material concreto a esse respeito, está em andamento, ainda em fase inicial, a elaboração dos tutoriais; - Para intensificar a interação entre teoria e prática foram realizadas as seguintes ações: (a) alteração do PPC do curso possibilitando a realização do TCC em parceria com ind
	atividades práticas em algumas disciplinas que buscaram essa aproximação entre teoria e prática. Cabe salientar, que as ações tomadas repercutiram positivamente na avaliação realizada em 2018, cujas médias foram superiores a 3, demonstrando efetividade das ações realizadas. - Em ambos os semestres foram ofertadas disciplinas optativas de língua estrangeira para possibilizar o melhoramento dos alunos neste quesito, para que, posteriormente, possam ser inseridas atividades de língua estrangeira nas atividades e disciplinas do curso. - A coordenação de curso reforçou em reunião com todos os docentes do curso as fragilidades apontadas pelos discentes quanto à: cordialidade, diálogo, respeito e disponibilidade para atendimento fora do horário da aula. Os docentes comprometeram-se a sana-las, fato que pode ser vislumbrado na avalição realizada no ano de
AÇÕES	2018. - Com relação ao acompanhamento pedagógico em 2018 foram realizados atendimentos individuais com 723 estudantes, com 57, construção de planejamento de estudos, 12 orientações nas produções de trabalhos acadêmicos e 1230 estudantes atendidos pelas ações do Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico ao Estudante; - Realização do II e III Encontro dos Monitores - promovendo avaliação e troca de experiências; Realização do I e II Encontro de Orientadores de Monitorias para
REALIZADAS EM 2018	avaliação e troca de experiências; - Desenvolver e disponibilizar curso aberto e on-line para produção de material para EaD: Foram ofertados em 2018 os cursos: Tecnologias Digitais na Educação Superior, Criação de Material Educacional Digital:audiovisual e revisão linguística como importantes instrumentos para o ensino, Oficina Online - Moodle Introdutório para Alunos;
	- IMEF elaborou o projeto de ensino denominado NUCLEO DE APRENDIZAGEM COOPERATIVA DE MATEMÁTICA, ESTATÍSTICA E FÍSICA, foi contemplado com um bolsista EPEC e conta com a garantia da PROGRAD de toda infraestrutura, ressaltando que serão três salas inovadoras com atendimento

permanente que atenderão a todos estudantes da universidade;

- Formação continuada no uso das Tecnologias Digitais na Educação e na produção de Conteúdo Digital e Material Educacional;
- Os estudantes que participam do Diretório Acadêmico tiveram a iniciativa de fazer uma "sala de estudos" durante uma semana próxima das datas das provas. Nesta sala os estudantes que tinham dúvidas de alguma disciplina específica eram auxiliados por algum estudante que já tinha feito a disciplina.

	TEMA: GESTÃO DA UNIDADE									
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES			
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questão 47	Questões 48 e 50	Questão 08	 - A EQA não cuida do curso - Opinião dos alunos sobre a semestralização não foi ouvida - Critério de seleção para 	-	-	-			
	_	O Curso de Engenharia de Alimentos, desde 2008 vinha através de reuniões periódicas com os participantes do NDE re-estruturando seu conteúdo, para atualização de seu QSL através de um Curso semestral. Durante este período foi agendado com os alunos algumas reuniões para apresentação parcial do QSL em construção. No								
AÇÕES REALIZADAS EM 2015	entanto, a presença d Curso, com as devid Ciência sem Fronteir - No que se refere à	le no máximo quatro (0 as ações necessárias. A as, uma vez que os mes integração, a Unidade to	4) alunos foi constatada. A unidade acadêmica ber mos foram institucionais em promovido reuniões p	Durante este período a director como o Curso de graduaço; periódicas com os técnicos d	ção da unidade semp ção não tem inferênc a Unidade para criaç	re acompanhou as ações ia sobre os critérios de s ão de comissões de traba	para semestralização do seleção para o Programa lho no caso dos técnicos			
2015	próprios técnicos;			a o Carreiros em 2014 tem si periores da Universidade, qu	•		-			
AÇÕES REALIZADAS EM 2016										

AÇÕES REALIZADAS EM 2017	No que tange a Gestão da Unidade, começamos a reestruturar as Secretarias da Escola com o intuito de ampliarmos a integração entre os servidores e também otimizarmos a força de trabalho.
AÇÕES REALIZADAS EM 2018	- Foram realizados 5 eventos na Unidade: VI Semana Acadêmica da Escola de Química e Alimentos; IV Simpósio de Engenharia Bioquímica e Bioprocessos; Fórum do Engenheiro Empreendedor; Fórum da Indistrias Alimentícias; Ciclo de Palestras Específicas Foram realizados 8 Cursos de Extensão na Unidade: Rotulagem de Alimentos; MS Project; Curso de Liderança; Curso de Liderança; Curso de Arduíno; Curso de Embalagens; Curso de Gembalagens; Curso de Grantantas estatística à apresentação de dados experimentais; Curso de Oratória Foram realizadas 11 palestras na Unidade: Compostos bioativos e alimentos funcionais; Engenharia de Segurança; Criação e atualização do currículo Lattes; Carreira do engenheiro: uma experiência internacional na BRF; Processo cervejeiro e experiência do engenheiro bioquímico na indústria: Garden Grill; Mesa sobre estágio: o relato da trajetória de acadêmicos; Vacinas recombinantes contra clostráticos de importância veterinária; Strategies in applied algal biotechnology; Metabolic engineering of cukaryotic algae for heterologous hydrocarbon production; Novel use of aptamer molecules in lab-on-a-chip approaches; Presentation of Hochschule Bremerhaven and its modes of internationalization.

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL								
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questão 67	-	-	-	- Sistema de e-mail institucional bem ruim - O sistema Moodle restringe o tamanho dos arquivos publicados o que dificulta a disponibilização das aulas	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2015	- Foram adquiridos equipamentos de produção simultânea melhorando a capacidade da universidade de promover encontros de diversas línguas; - Foi aprovada a resolução que regula o estabelecimento da convenção de cotutela com dupla diplomação facilitando o intercâmbio estudantil e o processo de internacionalização da FURG; - Realizações de reuniões de trabalho junto a entidades internacionais de intercambio estudantil; - Lançamento de editais de mobilidade acadêmica e adesão ao convênio ANDIFES de mobilidade no país; - Organização do cadastro de mobilidade; - A disponibilização do Histórico Escolar com tradução para a Língua Inglesa atingiu quase a totalidade dos cursos de graduação.							
AÇÕES REALIZADAS EM 2016					olvida pelo NTI, mas ainda não	•		

AÇÕES REALIZADAS EM 2017	- A Ouvidoria, em conjunto com a Diretoria de Arte e Cultura/PROEXC, aprovou a criação de uma nova identidade visual, adequando-se ao papel da Ouvidoria, com um novo logo e materiais para divulgação que estão em fase de finalização. Além da criação de uma nova identidade, foram realizadas visitas nos <i>Campis</i> divulgando ações da Ouvidoria. Ocorreu, também, a participação da Ouvidoria na comissão organizadora do evento de lançamento do Movimento Eles por Elas (He for She) realizado em 17 e 18 de novembro, sendo a Ouvidora integrante na mesa do lançamento do Observatório de Gêneros da FURG, o que consolida a Ouvidoria na contribuição das melhorias dos serviços prestados pela Universidade e na defesa dos direitos humanos. - No dia 17 de fevereiro de 2017, foi realizada reunião entre a Prefeitura Municipal do Rio Grande, o Gabinete da Reitora e as Pró-Reitorias da FURG, Centro de Referência em Atendimento às Mulheres, potencializar a formação continuada e permanente dos servidores do município, Realização do Seminário de Acessibilidade Urbana, promover a interação com o Núcleo Municipal de Educação e Saúde, participar do Seminário Rio Grande 2035, estabelecer uma agenda de trabalho para organizar a mobilidade urbana pelas vias do <i>campus</i> , inclusão da drenagem do <i>campus</i> , arborização e regularização fundiária no entorno do <i>campus</i> .
AÇÕES REALIZADAS EM 2018	- Com relação à qualificação do bem viver universitário avalia-se que houve um avanço, em 2018, com a inauguração, em março, da sala da PRAE/CBVU no Centro de Convivência, o que aproximou os estudantes com a Pró-Reitoria e incrementou o empréstimo de redes e bicicletas, além de oferecer suporte estrutural aos projetos que são executados neste local, o que culminou no empréstimo de 3.186 redes e de 806 bicicletas; - Qualificação dos recursos humanos das bibliotecas do SiB com a realização, antes do início de cada semestre letivo, do "Seminário de Atendimento", com participação de todos os servidores, estagiários e bolsistas do SiB; - Para capacitação dos servidores da FURG para o uso das tecnologias da Informação, foram ofertadas três turmas para treinamento sob a nova plataforma de <i>e-mail</i> , duas turmas sob a plataforma de hospedagem de <i>sites joomla</i> e oferecido treinamento aos usuários dos novos <i>sites</i> dos Programas de Pós-Graduação; - Foi realizado curso de capacitação "Treinamento de Gerenciamento de Riscos e Prevenção de Acidentes do Trabalho" (Duração: 20h) pela professora representante do NEAB para servidores, estudantes de graduação e de pós-graduação; - Aprovação da Política Linguística da FURG.

	TEMA: INFR			/ SALAS DE PERMANI		E TRABALHO /				
AUDITÓRIOS / MINIAUDITÓRIOS / ANFITEATROS										
	QUESTIONÁRIOS	QUESTIONÁRIOS	QUESTIONÁRIOS	AVALIAÇÃO QUALITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA	SEMINÁRIO INTERNO -			
	DISCENTES	DOCENTES	TAEs	DISCENTES	DOCENTES	TAEs	FRAGILIDADES			
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA				- Falta de anfiteatros grandes, além do CIDEC						
AUTOAVALIAÇÃO				- Multimídias das aulas						
INSTITUCIONAL 2014	_	_	Questão 17	não tem boa qualidade	_	_	_			
2011			Questao 17	- Ventiladores das aulas		_				
				são barulhentos						
	A FURG possui div	ersos espaços adequado	os nara a raalização da	diferentes eventos:						
AÇÕES	-			ra física das dependências dos	navilhões de salas de au	la·				
REALIZADAS EM	0 1 5	•		om infraestrutura adequada, n	•		um auditório que está			
2015				la sala de multimídia após térm		va for alspointeringade	um uuumeme que esta			
AÇÕES DEALIZADAS EM										
REALIZADAS EM 2016										
~	- A Escola criou uma	nova Sala de Reuniões	s, para uso comum de to	oda a Comunidade Acadêmica;	;					
AÇÕES REALIZADAS EM	- Adquiridos os equip	oamentos necessários pa	ara implantação do Sist	ema de Videoconferência no A	Auditório da Escola;					
2017	- Foi iniciada a reform	na na antiga Sala de M	ultimídia para receber	mos os Programas de Educação	o Tutorial (PET Engenha	ria Química / PET Eng	genharia de Alimentos)			
		o Tutorial em Engenha			~ 1 C	Ja EOA mar a sara 1	ada an anton			
AÇÕES				da EQA, facilitando a integraçã s, bancas de mestrado e doutor		aa EQA que estao loc	ados em outros <i>campi</i> ,			
REALIZADAS EM 2018										
2010										

	TEMA: INFRAESTRUTURA – INTERNET									
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES			
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questão 39	Questão 21	-	-	-	-	- A qualidade e disponibilidade da internet no <i>campus</i> RG e SAP			
AÇÕES REALIZADAS EM 2015		- No campus Rio Grande recebemos visitas periódicas dos responsáveis do NTI e segundo informações do setor a Universidade está se investindo para melhoria dos serviços de internet no Campus.								
AÇÕES REALIZADAS EM 2016	 Foram adquiridos firewalls para 3 dos 4 <i>campi</i>, novo sistema de anti-spam foi disponibilizado à comunidade, passamos a ter um maior controle sob as mudanças ocorridas nos sistemas de informações desenvolvidos pelo NTI, institui-se uma política de backup das informações contidas no Data Center do NTI; Mapeamento da rede física e de seus ativos o que possibilitou agora conhecer realmente como é a rede de dados de nossa instituição, identificando e corrigindo falhas, tanto na estrutura física como lógica da rede de comunicação. Implantamos uma nova rede wifi de comunicação de forma institucional, garantindo acesso a todos alunos nos pontos de maiores concentrações; 									
AÇÕES REALIZADAS EM 2017	campi de Santa Vitón	ria do Palmar e São Lo		Antônio da Patrulha come			kpansão da solução para os lizado na solução, estamos			
AÇÕES REALIZADAS EM 2018	- Realizadas melhoria	as na rede de internet e	comunicação entre CLI	Ps com a instalação de un	n novo switche.					

	TEMA: INFRAESTRUTURA - REAGENTES QUÍMICOS / MEIO AMBIENTE / LIMPEZA							
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES	
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questão 66	-	-	-	-	- Necessidade de maior atenção à destinação dos resíduos químicos	-	
	- Conclusão do acord	o com a CORSAN (eta	pa de planejamento do p	rojeto de drenagem e	esgoto do campus Rio Grande	e – Unidade Carreiros);		
AÇÕES			o do <i>campus</i> Rio Grande		•			
REALIZADAS EM 2015	 Projeto de arboriza erradicação de espéci 		PAM e em execução de	e acordo com as etap	as definidas no cronograma	de trabalho para planti	io de espécies nativas e	
	- Elaboração do projeto executivo referente ao projeto de drenagem e esgoto do <i>campus</i> Rio Grande – Unidade Carreiros;							
	3 1 0	1	io de resíduos químicos e					
	- Ocorreu melhoria ne	o recolhimento e destin	ação ambientalmente ade	equada dos resíduos p	erigosos, bem como adequaçã	io e reestruturação da C	oleta Seletiva Solidária;	
	- Ocorreu supressão o	dos bosques de pinos er	n áreas que tiveram obras	s executadas;				
AÇÕES REALIZADAS EM		Iouve a retirada manual de propágulos de pinos em APPs e ARA. Salienta-se que deve ser uma atividade constante até a erradicação da espécie que deve ocorrer no rizonte de 10 anos a partir do Projeto de Compensação Ambiental de 2013;						
2016	- Foi elaborado Projeto Básico e Termo de Referência para plantio e manutenção de mudas nativas para contratação de empresa especializada no fornecimento, plantio e manutenção de 1.664 mudas nativas. Até o momento foi realizado o plantio de menos de 200 mudas;							
					sistemas hidrossanitários do das macrófitas existentes na		irio, impedindo o aporte	
	,	•	,	,	de referência para destinação		· ·	
AÇÕES REALIZADAS EM		•	onteceu somente uma ca		nviado para licitação. O curso	o de capacitação referen	ne a residuos quimicos e	
2017	necessárias na ciclofa	aixa da Estrada Robert		netimento da Prefeitu	vantar as ações necessárias para em, no projeto da duplicado			

AÇÕES REALIZADAS EM 2018							
				AÇO DE ALIMENTA			
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES
INSTITUCIONAL 2014	-	Questão 23	-	-	-	-	-
AÇÕES REALIZADAS EM 2015	-No ano de 2015 foram ampliadas as ações de assistência básica (alimentação estudantil) com a criação do sistema biométrico, cujo destaque é a ampliação do número de beneficiados, assim como a satisfação dos usuários; - Foi finalizado, o termo de referência do RU II – <i>campus</i> Rio Grande – Unidade Carreiros.						
AÇÕES REALIZADAS EM 2016	havendo um aument universitária em gera foi qualificado devid uma estagiária do cur do RU e, ao mesmo aplicativo Rango FUI - Dentre as várias açõ pela equipe DO HOF Bioquímica, no qual supervisão da equipe	to de 27,16% nas refoll, também, no café da lo ao ingresso na equiproso de Nutrição da Unitempo, garante a transRG é outro serviço utilidades de gestão ambiental RTO) e o descarte adeqos restos de comida do da Coordenação de Ge	eições comparado ao manhã, serviço este que e de duas novas nutric versidade Federal de Pesparência do serviço pizado pelos acadêmicos realizada pela Universuado do óleo de cozinho RU foram recolhidos stão Ambiental, garanti	to atendeu às necessidade mesmo período do ano a e antes era só ofertado aos ionistas, as quais fortalecelotas. O RU dispõe de sistestado. Tal sistema está que permaneceu em 2016 idade em parceria com os a. Além disso, este ano fo e enviados para de produçindo o cumprimento de nomatação Estudantil - modalentação Estudantil - modalentago E	anterior. Concomitantems moradores das CEUs. E eram o trabalho de cump tema informatizado (bior em constante análise e a RUs, podem ser citadas: bi desenvolvido um projeção de biogás. A limpeza rmas ambientais.	ente, o RU II começou Em relação à fiscalização rimento contratual. Este nétrico) que auxilia no co dequação em busca da e a coleta de resíduos para to piloto por uma equipe e manutenção das fossa	a atender à comunidade dos contratos, o serviço ano tivemos pela 1ª vez ontrole do nº de usuários excelência do serviço. O compostagem (realizada do curso de Engenharia s foram realizadas sob a

AÇÕES REALIZADAS EM 2017	- Dentre as ações elencadas para atingir a meta avalia-se que as servidoras fiscais dos Restaurantes Universitários participaram de uma reunião de capacitação sobre a fiscalização de contratos, porém entende-se que são necessárias mais ações de capacitação para a equipe. Quanto à avaliação do processo licitatório para os RUs a mesma foi concluída de forma satisfatória. No que tange as discussões para a criação de Instrução Normativa sobre alimentação para eventos e sobre procedimentos e conduta nos RU foram iniciadas as discussões e objetiva-se implantá-las no primeiro semestre de 2018. Com relação ao lixo dos RUs observa-se que houve aumento nos dias de recolhimento, contudo ainda não é suficiente devido a grande produção de resíduos. O projeto "Feche a Porta do RU! Mantenha o RU aberto!" foi desenvolvido a partir de abril de 2017, com o objetivo de conscientizar os usuários dos restaurantes universitários a manterem as portas fechadas para impedir a entrada de cães, evitando assim a disseminação de doenças ou contaminações, contudo avalia-se que não foi suficiente para a resolução da problemática dos cães nos RUs. Sendo assim, outras ações foram executadas como, por exemplo, a aquisição dos repelentes sonoros e a solicitação da melhoria da infraestrutura. Além disso, estão em fase de implantação as fichas de preparação dos alimentos servidos nos RUs para que o preparo seja padronizado em todos os restaurantes. Foi inserida nos novos aditivos nos contratos dos RUs a fiscalização de infraestrutura. Por fim, salienta-se que a equipe de nutricionistas da PRAE participou de eventos apresentando o resultado de pesquisas e projetos desenvolvidos nos RUs. Dessa forma, entende-se que a meta de qualificar o controle e a gestão do RU foi alcançada.							
AÇÕES REALIZADAS EM 2018								
		TEMA:	INFRAESTRUT	TURA - TRANSPORTE PÚ	BLICO			
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	SEMINÁRIO INTERNO - FRAGILIDADES	
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questão 46	Questão 28	Questão 32	-	-	-	- O transporte público municipal que atende a FURG em RG e SAP	
AÇÕES REALIZADAS EM 2015								

AÇÕES REALIZADAS EM 2016	- Houve a consolidação do sistema para solicitação dos créditos da ação Transporte Estudantil - modalidade Créditos, que visa auxiliar os acadêmicos da FURG - campus sede (Carreiros e Saúde), de primeira graduação, com comprovada situação de vulnerabilidade socioeconômica, através do subsídio das passagens durante o período letivo, contribuindo no desempenho das suas atividades acadêmicas, evitando a evasão escolar, favorecendo a formação da cidadania e democratizando as condições de acesso e permanência no ensino superior. O subsídio aqui tratado equivale a 50 % (cinquenta por cento) do valor da passagem do transporte coletivo vigente no município do Rio Grande.							
AÇÕES REALIZADAS EM 2017	- Com relação ao número de estudantes atendidos com transporte estudantil ele superou expectativas, bem como se estabeleceu parceria com a Metroplan para a concessão de passe livre intermunicipal para os estudantes da FURG residentes em Pelotas, Capão do Leão e São José do Norte.							
AÇÕES REALIZADAS EM								
2018								
		TE	MA: INFRAES	TRUTURA – SEGU	'RANÇA			
	QUESTIONÁRIOS	QUESTIONÁRIOS	QUESTIONÁRIOS	AVALIAÇÃO QUALITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA	AVALIAÇÃO QUALITATIVA	SEMINÁRIO INTERNO -	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA	DISCENTES	DOCENTES	TAEs	DISCENTES	DOCENTES	TAEs	FRAGILIDADES	
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014	Questão 42	-	-	-	-	- Falta de segurança	- As condições de segurança do <i>Campus</i> Rio Grande – Unidade Carreiros	
AÇÕES REALIZADAS EM 2015	- O Ramal 200 foi ativado. Tal ramal aciona o atendimento às demandas de manutenção e segurança, além disso, estão em elaboração as Ordens de Serviço OS 02/2015 que trata de procedimentos padrão para Portarias e OS que tratam de normatizar a atuação da Vigilância.							
AÇÕES REALIZADAS EM 2016	- Foi elaborado e dist	ribuído para a comunid	ade acadêmica um Gui	a de Segurança Pessoal e	e Patrimonial;			

AÇÕES	- Empresa para o serviço de monitoramento de imagens no <i>campus</i> Rio Grande – Unidade Carreiros, contratada.
REALIZADAS EM	
2017	
~	
AÇÕES	
REALIZADAS EM	
2018	

8 Resultados da Autoavaliação Institucional 2018 - 1º Ano do Atual Ciclo Avaliativo (2018-2021)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAES E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de "péssimo" a "muito bom"). Havia ainda a opção para responder "sem condições de opinar" e "não existe". Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das médias em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (**próximo ou acima de 4**), **regular** (entre 3 e 4) e **ponto fraco** (**próximo ou abaixo de 3**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta

forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

8.1. Avaliação dos Discentes

8.1.1. Quantitativa

Na Tabela 6, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Engenharia Alimentos de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à EQA e pelos discentes da FURG para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 6 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos Discentes do Curso de Engenharia de Alimentos. Os resultados da avaliação são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes matriculados na FURG em 2018.

	`	mero de Ma	URG atriculados = articipação =	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	,	ero de Ma	EQA atriculados articipação		(Número de l	ia de Alimo Matriculados : participação =	= 185)
Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO AO CURSO												
O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é	3,48	1,61	4,53	13,00	3,09	1,13	8,44	21,43	3,85	1,93	0,00	31,58
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é	3,84	1,61	0,54	0,49	3,22	0,94	0,00	0,00	3,74	0,96	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é	3,69	1,08	0,54	0,85	3,31	0,97	0,00	0,65	3,42	0,88	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é	4,07	0,96	0,27	0,85	3,62	0,83	0,00	0,00	3,84	0,67	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é	4,20	1,04	0,31	0,67	3,59	1,16	0,65	0,65	3,79	0,89	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é	4,34	0,86	0,18	0,67	4,16	0,80	0,00	0,00	4,32	0,65	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é	4,28	0,84	0,09	0,40	4,09	0,77	0,00	0,00	4,37	0,58	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é	3,65	1,23	0,40	2,20	3,29	1,10	0,00	0,00	3,42	0,88	0,00	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é	3,14	1,44	1,26	7,31	2,55	1,17	1,95	5,19	2,72	1,31	0,00	5,26
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é	3,46	1,55	1,12	10,35	3,32	1,11	1,95	3,90	3,28	1,41	0,00	5,26
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é	3,27	1,60	1,79	15,55	2,99	1,10	1,95	16,23	3,31	1,40	0,00	15,79
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é	3,85	1,45	0,31	6,99	3,03	1,22	0,00	9,09	3,06	1,63	0,00	15,79

13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é	4,03	1,36	0,40	5,02	3,19	1,29	0,65	8,44	3,00	1,63	0,00	15,79
14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é	3,95	1,56	0,63	10,89	3,11	1,11	0,00	9,09	3,41	1,36	0,00	10,53
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é	4,00	1,90	4,71	20,75	4,04	0,77	1,30	8,44	4,06	1,18	0,00	5,26
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é	3,94	1,96	5,33	25,10	3,93	0,83	1,95	12,99	4,06	1,23	0,00	5,26
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é	3,80	1,99	9,10	28,73	3,47	1,02	14,29	29,22	3,58	1,77	10,53	26,32
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são	3,44	1,03	0,00	0,45	3,44	0,87	0,00	0,65	3,26	0,91	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são	3,13	1,13	0,18	0,13	3,07	1,00	0,00	0,00	2,95	0,89	0,00	0,00
20. Os equipamentos de apoio didático- pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são	3,39	1,07	0,04	0,13	3,36	0,93	0,00	0,00	3,32	1,08	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são	3,88	1,44	3,50	5,74	3,84	0,92	8,44	3,90	3,89	1,13	0,00	5,26
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são	4,23	1,38	3,05	4,75	4,20	0,88	9,09	2,60	4,33	1,21	0,00	5,26
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,80	1,66	2,29	15,06	3,65	0,99	0,65	1,30	4,11	0,55	0,00	0,00
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,79	1,80	2,60	21,69	3,65	0,94	0,00	9,74	4,17	1,15	0,00	5,26

		ı						1		1		1
25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,73	1,85	4,62	23,08	3,57	1,06	8,44	27,92	4,48	2,14	0,00	42,11
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são	3,27	1,56	6,54	8,16	3,30	1,10	7,14	1,30	3,39	1,00	5,26	0,00
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são	4,16	0,94	0,09	1,30	4,21	0,79	0,00	0,00	4,26	0,71	0,00	0,00
28. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é	3,77	1,83	0,99	24,25	3,66	0,97	0,00	29,22	4,18	2,14	0,00	42,11
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são	3,61	1,16	0,09	0,90	3,86	1,04	0,00	0,65	4,16	0,87	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são	3,59	1,39	1,48	7,53	3,39	0,96	1,95	1,95	3,42	0,75	0,00	0,00
31. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são	4,10	0,88	0,27	0,13	4,05	0,88	0,65	0,00	3,95	0,94	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são	3,61	1,27	1,93	2,73	3,44	1,06	0,65	1,30	3,63	0,98	0,00	0,00
33. Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são	3,73	1,20	1,57	1,34	3,65	1,02	1,30	0,65	4,00	1,15	0,00	5,26
34. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são	3,23	1,20	0,27	1,48	3,02	1,13	0,00	1,95	2,95	0,94	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são	3,59	1,20	2,29	1,08	3,44	1,07	0,65	0,00	3,37	1,18	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são	3,04	1,58	1,43	19,18	3,07	1,08	1,30	20,78	2,77	1,65	0,00	31,58
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é	3,34	1,79	6,81	22,90	3,05	1,21	0,65	13,64	3,13	1,60	0,00	15,79
38. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é	2,38	1,41	2,47	16,67	1,98	1,04	1,95	9,09	2,22	1,12	0,00	5,26
39. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é	3,05	1,63	3,50	60,47	2,74	1,29	1,30	61,69	3,25	1,49	0,00	78,95
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é	3,34	1,74	5,74	23,35	3,15	1,05	0,00	14,94	3,65	1,37	0,00	10,53

2,23	1,33	2,69	16,85	1,78	0,96	1,95	7,79	2,06	1,00	0,00	5,26
3,09	1,63	3,81	60,74	2,89	1,21	0,65	63,64	2,60	1,38	0,00	73,68
4,14	0,83	0,27	0,45	3,86	0,80	0,00	0,00	3,95	0,69	0,00	0,00
3,99	1,25	1,26	4,30	4,11	0,90	0,65	0,65	4,00	1,03	0,00	0,00
3,60	1,57	0,99	15,91	3,50	0,95	0,00	16,88	3,69	1,59	0,00	15,79
3,00	1,30	1,84	2,11	2,82	1,24	1,30	1,95	2,78	1,42	0,00	0,00
3,44	1,87	13,85	19,81	3,50	1,19	9,09	12,99	3,40	1,75	0,0	21,05
3,29	1,83	16,54	25,77	3,09	1,15	14,29	25,97	3,13	1,60	0,00	15,79
3,30	1,87	17,17	27,75	3,08	1,36	15,58	30,52	3,25	1,90	0,00	36,84
2,89	1,70	20,30	27,79	2,90	1,38	18,83	27,92	2,89	1,72	5,26	47,37
3,12	1,77	6,10	35,32	3,08	1,01	6,49	26,62	3,23	1,73	0,00	31,58
2,82	1,63	8,43	24,11	2,27	1,16	10,39	31,82	2,00	1,15	5,26	47,37
2,72	1,59	8,83	25,19	2,31	1,23	12,34	31,82	2,11	1,30	0,00	52,63
	3,09 4,14 3,99 3,60 3,00 3,44 3,29 3,30 2,89 3,12	3,09 1,63 4,14 0,83 3,99 1,25 3,60 1,57 3,00 1,30 3,44 1,87 3,29 1,83 3,30 1,87 2,89 1,70 3,12 1,77 2,82 1,63	3,09 1,63 3,81 4,14 0,83 0,27 3,99 1,25 1,26 3,60 1,57 0,99 3,00 1,30 1,84 3,44 1,87 13,85 3,29 1,83 16,54 3,30 1,87 17,17 2,89 1,70 20,30 3,12 1,77 6,10 2,82 1,63 8,43	3,09 1,63 3,81 60,74 4,14 0,83 0,27 0,45 3,99 1,25 1,26 4,30 3,60 1,57 0,99 15,91 3,00 1,30 1,84 2,11 3,44 1,87 13,85 19,81 3,29 1,83 16,54 25,77 3,30 1,87 17,17 27,75 2,89 1,70 20,30 27,79 3,12 1,77 6,10 35,32 2,82 1,63 8,43 24,11	3,09 1,63 3,81 60,74 2,89 4,14 0,83 0,27 0,45 3,86 3,99 1,25 1,26 4,30 4,11 3,60 1,57 0,99 15,91 3,50 3,00 1,30 1,84 2,11 2,82 3,44 1,87 13,85 19,81 3,50 3,29 1,83 16,54 25,77 3,09 3,30 1,87 17,17 27,75 3,08 2,89 1,70 20,30 27,79 2,90 3,12 1,77 6,10 35,32 3,08 2,82 1,63 8,43 24,11 2,27	3,09 1,63 3,81 60,74 2,89 1,21 4,14 0,83 0,27 0,45 3,86 0,80 3,99 1,25 1,26 4,30 4,11 0,90 3,60 1,57 0,99 15,91 3,50 0,95 3,00 1,30 1,84 2,11 2,82 1,24 3,44 1,87 13,85 19,81 3,50 1,19 3,29 1,83 16,54 25,77 3,09 1,15 3,30 1,87 17,17 27,75 3,08 1,36 2,89 1,70 20,30 27,79 2,90 1,38 3,12 1,77 6,10 35,32 3,08 1,01 2,82 1,63 8,43 24,11 2,27 1,16	3,09 1,63 3,81 60,74 2,89 1,21 0,65 4,14 0,83 0,27 0,45 3,86 0,80 0,00 3,99 1,25 1,26 4,30 4,11 0,90 0,65 3,60 1,57 0,99 15,91 3,50 0,95 0,00 3,00 1,30 1,84 2,11 2,82 1,24 1,30 3,44 1,87 13,85 19,81 3,50 1,19 9,09 3,29 1,83 16,54 25,77 3,09 1,15 14,29 3,30 1,87 17,17 27,75 3,08 1,36 15,58 2,89 1,70 20,30 27,79 2,90 1,38 18,83 3,12 1,77 6,10 35,32 3,08 1,01 6,49 2,82 1,63 8,43 24,11 2,27 1,16 10,39	3,09 1,63 3,81 60,74 2,89 1,21 0,65 63,64 4,14 0,83 0,27 0,45 3,86 0,80 0,00 0,00 3,99 1,25 1,26 4,30 4,11 0,90 0,65 0,65 3,60 1,57 0,99 15,91 3,50 0,95 0,00 16,88 3,00 1,30 1,84 2,11 2,82 1,24 1,30 1,95 3,44 1,87 13,85 19,81 3,50 1,19 9,09 12,99 3,29 1,83 16,54 25,77 3,09 1,15 14,29 25,97 3,30 1,87 17,17 27,75 3,08 1,36 15,58 30,52 2,89 1,70 20,30 27,79 2,90 1,38 18,83 27,92 3,12 1,63 8,43 24,11 2,27 1,16 10,39 31,82	3,09 1,63 3,81 60,74 2,89 1,21 0,65 63,64 2,60 4,14 0,83 0,27 0,45 3,86 0,80 0,00 0,00 3,95 3,99 1,25 1,26 4,30 4,11 0,90 0,65 0,65 4,00 3,60 1,57 0,99 15,91 3,50 0,95 0,00 16,88 3,69 3,00 1,30 1,84 2,11 2,82 1,24 1,30 1,95 2,78 3,44 1,87 13,85 19,81 3,50 1,19 9,09 12,99 3,40 3,29 1,83 16,54 25,77 3,09 1,15 14,29 25,97 3,13 3,30 1,87 17,17 27,75 3,08 1,36 15,58 30,52 3,25 2,89 1,70 20,30 27,79 2,90 1,38 18,83 27,92 2,89 3,12 1,63 8,43 24,11 2,27 1,16 10,39 31,82 2,00	3,09 1,63 3,81 60,74 2,89 1,21 0,65 63,64 2,60 1,38 4,14 0,83 0,27 0,45 3,86 0,80 0,00 0,00 3,95 0,69 3,99 1,25 1,26 4,30 4,11 0,90 0,65 0,65 4,00 1,03 3,60 1,57 0,99 15,91 3,50 0,95 0,00 16,88 3,69 1,59 3,00 1,30 1,84 2,11 2,82 1,24 1,30 1,95 2,78 1,42 3,44 1,87 13,85 19,81 3,50 1,19 9,09 12,99 3,40 1,75 3,29 1,83 16,54 25,77 3,09 1,15 14,29 25,97 3,13 1,60 3,30 1,87 17,17 27,75 3,08 1,36 15,58 30,52 3,25 1,90 2,89 1,70 20,30 27,79 2,90 1,38 18,83 27,92 2,89 1,72 3,12 1,77<	3,09 1,63 3,81 60,74 2,89 1,21 0,65 63,64 2,60 1,38 0,00 4,14 0,83 0,27 0,45 3,86 0,80 0,00 0,00 3,95 0,69 0,00 3,99 1,25 1,26 4,30 4,11 0,90 0,65 0,65 4,00 1,03 0,00 3,60 1,57 0,99 15,91 3,50 0,95 0,00 16,88 3,69 1,59 0,00 3,00 1,30 1,84 2,11 2,82 1,24 1,30 1,95 2,78 1,42 0,00 3,44 1,87 13,85 19,81 3,50 1,19 9,09 12,99 3,40 1,75 0,0 3,29 1,83 16,54 25,77 3,09 1,15 14,29 25,97 3,13 1,60 0,00 3,30 1,87 17,17 27,75 3,08 1,36 15,58 30,52 3,25 1,90 0,00 2,89 1,70 20,30 27,79 2,90

2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é												
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é	3,71	1,72	0,58	17,97	3,58	1,09	0,65	13,64	3,89	0,64	0,00	0,00
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,55	1,86	0,76	29,54	3,32	1,26	1,30	22,73	3,93	1,86	0,00	21,05
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são	3,38	1,66	0,63	18,60	3,19	1,07	0,65	12,34	3,47	1,68	0,00	21,05
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,43	1,85	0,90	35,01	3,19	1,08	0,65	28,57	2,91	1,66	0,00	42,11
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	3,44	1,88	1,79	45,36	3,33	1,07	1,95	21,82	3,58	1,77	0,00	36,84
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são	3,53	1,91	1,39	41,15	3,42	0,99	1,95	50,00	3,67	1,72	0,00	68,42
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são	3,55	1,79	2,96	19,63	3,45	1,01	0,65	28,78	4,20	1,84	0,00	21,05
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são	3,75	1,95	0,36	37,61	3,63	0,87	0,00	52,60	3,78	1,91	0,00	52,63
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são	3,75	1,61	0,63	14,97	3,47	1,05	1,30	14,94	3,67	0,99	0,00	5,26
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são	3,57	1,69	2,42	17,21	3,49	1,04	0,00	9,74	3,78	1,04	0,00	5,26
64. Os recursos (plataformas, instalações,) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são	3,63	1,93	0,94	46,80	3,48	0,96	1,30	44,76	3,60	1,86	0,00	47,37
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é	3,39	1,61	0,40	19,90	2,97	1,10	0,65	25,95	3,31	1,44	0,00	15,79
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é	2,90	1,70	7,13	37,43	2,64	1,24	5,19	33,12	3,33	1,83	0,00	36,84
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é	2,85	1,71	2,96	33,80	2,38	1,26	1,30	22,73	2,64	1,57	0,0	26,32
68.O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é	2,51	1,52	8,65	38,59	2,00	1,18	12,34	43,51	2,43	1,48	5,26	57,89

69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são	3,28	1,58	2,33	69,61	3,18	1,19	5,19	76,62	3,67	1,35	0,00	84,21
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são	3,40	1,86	1,30	44,15	2,90	1,07	1,30	46,75	3,20	1,78	0,00	47,37
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são	3,16	1,75	1,61	51,19	2,71	1,10	1,95	59,74	3,00	1,52	0,00	63,16
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é	3,60	1,61	0,36	14,39	3,40	1,09	0,00	7,79	3,67	0,99	0,00	5,26
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,82	1,47	0,04	11,47	3,83	0,84	0,00	6,46	3,74	0,64	0,00	0,00
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são	3,45	1,82	1,75	28,37	3,31	1,18	0,00	21,43	3,63	1,54	0,00	15,79

8.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Engenharia de Alimentos são apresentados a seguir, na Tabela 7.

Tabela 7 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do Curso de Engenharia de Alimentos

- Sobre o transporte da cidade, é um sistema precário: a empresa não respeita os horários, há falta de carros nos principais horários, não há segurança alguma, ocorrendo muitos assaltos aos estudantes no deslocamento, que carregam o mínimo material possível. Quanto à segurança do *campus*, esta não é tão eficiente, principalmente na Rua: Nillo Gollo, onde muitos estudantes transitam frequentemente, há muito assalto ao redor do *campus*. Quanto aos espaços para cópias e impressões, os espaços são pequenos e muitas vezes estão sem internet.

- As salas de aula possuem classes muito pequenas, o aluno fica dobrado para poder escrever sobre a classe. Sobre as dependências, os banheiros não possuem sabonete, papel higiênico e papel toalha muitas vezes, fazendo com que o aluno precise ficar procurando outros lugares para utilizar um banheiro. Ainda, quase nenhum banheiro feminino possui assento e tampa nos vasos. Os restaurantes universitários, apesar de novos, não comportam o fluxo de alunos, provocando filas enormes implicando em nossos horários, além de muitas vezes não ter mais comida. No RU 1 tem muitas cadeiras empilhadas nos cantos das paredes sem uso, e isso implica em menos espaço disponível nas mesas, provocando aumento nas filas.

-Muitos não disponibilizam o material utilizado em aula com o pretexto de utilizarmos o livro recomendado, porém a quantidade de livros é inferior a quantidade de alunos, precisamos reservar os livros o tempo todo, e os professores não compreendem isso! Já tive aulas canceladas devido à falta de energia elétrica no prédio, porém eram 10 horas da manhã e havia sol! A aula só seria retomada em caso do retorno da energia, mas há quadro na sala! Porque não podemos ter aula? Alguns professores pegam material de outros profissionais disponíveis na internet, como links de videoaulas e artigos. O regime de carga horária dos professores da FURG é exclusivo, logo, eles não possuem mais de um emprego, porque não formulam seu material? Aprendemos a não copiar trabalhos nem plagiar ideias, mas os professores põem um link de videoaula no Moodle e projetam slides de outros profissionais. Isto não é ético!!

- Mais apoio às empresas juniores e conserto da piscina para a pratica de natação.
- A coordenadora se mostra extremamente incompetente em diversos aspectos, dentre os quais, sua disposição em auxiliar nos problemas dos alunos. Os técnicos da secretaria são essencialmente inúteis, nunca sabem informar nada que é solicitado por nós, só sabem passar o dia inteiro sentados mexendo no computador, tomando chimarrão e conversando.
- Acredito que uma autoavaliação é sempre bem vinda. Entretanto, mais importante do que um levantamento de informações são as ações tomadas, para corrigir e melhorar constantemente a nossa universidade. Se os professores são concursados e tem direito a um salário que pague o seu diploma, nós alunos também prestamos vestibular e temos direito a um ensino de qualidade, com responsabilidade e respeito mútuo. Acredito que a universidade seja um veículo de conhecimento transformador que amplia as percepções humanas e nos torna mais sensível as necessidades do mundo. Por isso, acredito no potencial transformador da FURG e espero poder contribuir com esse espaço, junto daqueles fazem a diferença no mundo.

- Sobre a avaliação do docente pelo discente é ruim porque nem sempre listam todos os professores do meu curso. Mesmo após a avaliação, nada muda! Os professores ruins seguem a mesma metodologia por muito tempo, evidenciando que aparentemente não são tomadas providências a partir das críticas dos alunos. Muitos não cumprem horário, não são disponíveis, deixam claro que não querem dar as aulas (dizendo isso, não é algo implícito!) ou gritando com um aluno quando faz uma pergunta que julgam idiota.
- Os ventiladores deveriam ser consertados, já que a maioria fazem mais barulho do que vento quando ligados.
 Também é importante a manutenção das caixas das lâmpadas, as quais muitas vezes encontram-se penduradas,
 demonstrando perigo aos alunos que sentam nas proximidades.
- Há falta de água e luz com frequência, prejudicando principalmente as aulas noturnas e as atividades nos laboratórios de pesquisa. Não há passarelas que ligam os prédios de aula ao centro de convivência, sendo esse o principal local para alimentação e lazer da universidade. Não há exemplares de livros suficientes para todos os alunos, principalmente nas áreas de mecânica, eletricidade, química de alimentos, microbiologia de alimentos, bioquímica de alimentos, fenômenos de transporte e termodinâmica.
- Limpeza e organização dos funcionários dos dois restaurantes universitários deveriam ser melhoradas.
- Quanto ao Restaurante Universitário: seria boa a realização de pratos vegetarianos diferentes de pts (proteína texturizada de soja) refogada, a qual se inclui no cardápio quase todo dia toda semana.
- -Além disso, uma ideia é implementar um sistema de crédito (semelhante ao ônibus) associada às digitais, diminuindo a manipulação de dinheiro na hora e agilizando as filas;
- Outro adendo para agilizar as filas é voltar a utilizar os três buffets de comida como opção para se servir, ao invés de dois, como é atualmente (RU 2 *campus* carreiros).
- (Comentário retirado e enviado à Ouvidoria).
- O curso precisa de mais conteúdo prático como saídas de campo, visitas técnicas e oficinas na área de engenharia.
- Noiva do mar é péssima nos horários e quantidade de ônibus em circulação
- Os bibliotecários não atendem as reclamações dos estudantes em relação aos pedidos em relação ao silêncio na biblioteca. Acredito que eles deveriam se posicionar melhor para atender aos estudantes e ajudar nos estudos.
- Sobre a biblioteca: não há a menor tranquilidade para estudar! Barulho excessivo, inclusive no balcão de empréstimos. Há conversa alta por parte dos funcionários.

8.2. Avaliação dos Docentes

8.2.1. Quantitativa

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes do curso de Engenharia de Alimentos de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da EQA e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 8 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos Docentes do Curso de Engenharia de Alimentos. Os resultados da avaliação são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes em 2018.

		Número de	URG Docentes = 9 articipação =		EQA (Número de Docentes =85 (Percentual de participação = 5				(Nú	mero de l	de Alin Docentes = articipaçã	= 100)
Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são	3,40	0,86	0,44	0,00	3,72	0,72	0,00	0,00	3,57	0,81	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são	2,96	0,93	0,22	0,00	3,17	0,97	0,00	0,00	2,91	0,85	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são	3,26	0,91	0,44	0,22	3,37	0,97	0,00	0,00	3,37	0,91	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são	3,60	0,97	9,29	3,32	3,85	0,80	23,91	4,35	3,70	1,05	0,00	5,71
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são	3,94	0,76	9,29	3,10	3,88	0,70	23,91	4,35	3,85	0,80	0,00	5,71
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são	3,97	0,89	0,44	3,98	4,24	0,82	0,00	8,70	4,26	0,79	0,00	2,86
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são	3,89	0,96	2,65	10,40	4,00	1,07	2,17	8,70	4,19	0,83	5,71	5,71
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são	3,40	1,18	0,22	0,44	3,11	1,34	0,00	0,00	3,89	0,87	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são	3,10	1,10	0,44	0,44	3,17	1,12	0,00	0,00	3,06	1,14	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,21	0,96	4,42	15,49	3,09	1,02	0,00	6,52	2,93	1,05	0,00	14,29
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,25	0,96	8,85	19,69	3,05	1,02	0,00	6,52	3,00	1,09	2,86	17,14
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é	3,20	1,01	5,53	21,90	3,14	1,11	17,39	21,74	3,00	1,08	5,71	42,86
13. As ações de capacitação para situações de emergências são	2,23	1,09	21,90	26,11	2,33	1,18	34,78	6,52	2,00	1,04	20,00	14,29

		•	1			1					İ	ı
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual	2.04	1.06	17.02	26.72	0.71	0.04	15.00	10.07	0.44	0.02	17 14	21.42
(EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para	2,94	1,06	17,92	36,73	2,71	0,84	15,22	10,87	2,44	0,92	17,14	31,43
execução de minhas atividades é												
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são	3,75	1,04	1,11	2,43	3,98	1,00	0,00	0,00	4,06	0,73	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO)												
	3,55	0,95	0,00	0,66	3,61	0,93	0,00	0,00	3,46	1,01	0,00	0,00
disponibilizados aos docentes são 17. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é	3,13	1,08	0,00	8,85	3,02	1,12	0,00	6,52	3,22	1,10	0,00	8,57
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em			0,00	0,03			0,00	0,32		1,10	0,00	0,37
que você atua é	3,12	1,07	0,00	0,44	3,47	0,84	0,00	2,17	3,30	0,95	0,00	5,71
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a	2 45	0.00			2.42				2.10	0 = 0	0.00	
distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são	3,65	0,89	2,21	38,05	3,13	1,02	4,35	60,87	3,69	0,79	0,00	54,29
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em	2.70	0.02	0.00	0.22	4.04	0.70	0.00	0.00	2.74	0.74	0.00	0.00
que você atua são	3,78	0,83	0,00	0,22	4,04	0,79	0,00	0,00	3,74	0,74	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que	2,87	1,04	3,54	6,19	3,15	1,04	2,17	8,70	3,23	1,07	0,00	14,29
você atua são	2,87	1,04	3,34	6,19	3,13	1,04	2,17	8,70	3,23	1,07	0,00	14,29
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua	3,15	1,13	6,19	2,43	3,60	0,90	6,52	0,00	3,79	0,98	0,00	2,86
são	3,13	1,13	0,19	2,43	3,00	0,90	0,32	0,00	3,79	0,98	0,00	2,80
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua	3,00	0,98	0,00	2,88	3,28	0,89	0,00	0,00	2,97	0,85	0,00	5,71
são	3,00	0,98	0,00	2,00	3,20	0,09	0,00	0,00	2,91	0,65	0,00	3,71
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas,	3,31	0,99	3,54	3,76	3,47	0,81	0,00	2,17	3,84	0,57	0,00	8,57
vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são	3,31	0,77	3,34	3,70	3,47	0,01	0,00	2,17	3,04	0,57	0,00	0,57
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência	2,88	1,02	1,11	17,70	3,33	0,86	0,00	13,04	3,25	0,79	0,00	31,43
do <i>campus</i> em que você atua são	2,00	1,02	1,11	17,70	3,33	0,00	0,00	15,01	3,23	0,77	0,00	31,13
26. O transporte interno, em termos de frequência e	2,93	0,97	11,06	59,09	3,24	1,09	13,04	50,00	2,73	1,01	0,00	68,57
pontualidade é	2,> 5	0,57	11,00	37,07	3,2 :	1,00	15,01	20,00	2,73	1,01	0,00	00,57
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em	2,24	1,02	3,10	53,32	1,78	0,73	10,87	50,00	2,20	0,42	0,00	71,43
que você atua, em termos de frequência e pontualidade é	_,	-,	-,		-,	-,	,-,	,	_,_,	-,	-,	,
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i>	2,69	1,13	1,99	66,81	2,33	1,15	2,17	52,17	2,71	1,25	0,00	80,00
em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é	, ,	,	,		, i	,			,			<u> </u>
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança	3,11	1,00	9,96	58,41	3,50	0,94	15,22	54,35	3,20	0,79	0,00	71,43
é		·		•	-			·	-			
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em	2,18	0,96	3,10	54,42	2,00	0,97	10,87	50,00	2,18	0,87	0,00	68,57
que você atua, em termos de qualidade e segurança, é												
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i>	2,87	1,11	1,99	68,36	2,63	1,01	2,17	56,52	2,80	0,84	0,00	85,71
em que você atua, em termos de qualidade e segurança é												
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i>	3,34	0,91	1,11	32,52	3,63	0,81	0,00	23,91	3,41	0,85	0,00	37,14
em que você atua, em termos de condição das viaturas é 33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i>												
em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é	3,85	0,83	1,11	35,40	3,94	0,65	0,00	26,09	3,83	0,62	0,00	48,57
em que voce atua, em termos de preparo dos motoristas e												

II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é	4,10	0,80	0,44	0,22	4,00	0,73	0,00	0,00	3,74	0,66	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é	3,97	0,80	0,22	1,55	3,93	0,82	0,00	4,35	3,68	0,73	0,00	2,86
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são	4,39	0,63	0,44	0,22	4,39	0,68	0,00	0,00	4,11	0,63	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é	4,26	0,59	0,00	1,55	4,22	0,47	0,00	0,00	4,06	0,42	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é	4,36	0,59	0,00	0,66	4,30	0,51	0,00	0,00	4,23	0,55	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é	4,38	0,59	0,00	0,88	4,33	0,56	0,00	0,00	4,29	0,52	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é	4,68	0,52	0,00	0,44	4,65	0,48	0,00	0,00	4,57	0,50	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é	4,54	0,59	0,00	0,88	4,49	0,55	0,00	2,17	4,43	0,56	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é	4,18	0,67	0,00	0,44	4,26	0,65	0,00	0,00	3,97	0,57	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é	4,10	0,77	0,22	1,11	4,04	0,82	0,00	0,00	3,83	0,71	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é	4,42	0,63	0,22	0,66	4,49	0,55	2,17	0,00	4,43	0,50	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (<i>Moodle</i> , <i>chat</i> , <i>fóruns</i>) nas minhas disciplinas é	3,44	1,10	10,84	11,28	3,27	1,19	17,39	26,09	3,23	1,15	14,29	22,86

46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é	3,52	1,07	5,31	7,52	3,32	1,07	8,70	8,70	3,35	0,94	14,29	11,43
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é	3,04	1,13	10,40	12,83	2,97	1,08	13,04	8,70	3,00	1,04	17,14	17,14
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é	3,94	0,86	3,32	5,53	4,07	0,83	0,00	0,00	3,88	0,75	5,71	2,86
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é	3,40	1,07	5,53	10,18	3,65	1,00	2,17	4,35	3,45	0,99	8,57	8,57
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pósgraduação é	4,22	0,70	19,25	13,94	4,30	0,68	17,39	10,87	4,24	0,60	11,43	17,14
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é	4,32	0,63	2,88	4,20	4,26	0,61	0,00	0,00	4,21	0,60	2,86	2,86
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é	4,15	0,76	5,09	9,51	4,07	0,79	0,00	10,87	4,10	0,54	0,00	11,43
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é	3,74	0,99	3,10	9,96	3,58	0,93	0,00	13,04	3,59	0,84	2,86	5,71
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é	3,39	0,98	0,44	2,21	3,56	0,87	0,00	2,17	3,46	0,95	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é	4,33	0,65	0,22	2,88	4,34	0,71	0,00	4,35	4,03	0,63	0,00	2,86
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é	4,47	0,56	0,22	0,22	4,33	0,60	0,00	0,00	4,14	0,60	0,00	0,00
II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é	3,43	1,07	2,88	7,96	2,58	1,15	10,87	2,17	3,23	0,99	2,86	8,57
58. A atuação da minha chefia é	4,17	0,93	0,44	2,43	3,54	1,05	0,00	0,00	4,00	0,94	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	4,14	0,87	0,44	17,48	3,70	1,07	0,00	28,26	4,15	0,88	0,00	25,71
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é	4,21	0,65	0,88	3,10	4,07	0,76	2,17	2,17	4,03	0,72	0,00	2,86
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são	3,97	0,91	0,66	17,92	3,34	0,94	0,00	23,91	3,72	0,88	0,00	17,14
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são	4,23	0,80	0,00	1,11	4,48	0,75	0,00	0,00	4,40	0,60	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é	4,26	0,81	0,44	1,99	4,41	0,66	2,17	2,17	4,29	0,71	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é	4,09	0,96	3,32	24,34	4,07	0,95	0,00	8,70	4,21	0,73	0,00	17,14

65. O comprometimento profissional dos servidores com as	3,94	0,83	0,00	4,65	3,62	0,83	0,00	2,17	3,61	0,90	0,00	5,71
necessidades da Unidade é	3,74	0,03	0,00	7,03	3,02	0,03	0,00	2,17	3,01	0,50	0,00	3,71
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é	4,04	0,86	0,00	0,22	3,70	0,89	0,00	0,00	4,00	0,73	0,00	0,00
II - QUANTO À FURG												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é	3,73	0,88	1,33	2,21	3,63	0,82	2,17	4,35	3,53	0,66	2,86	0,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é	3,64	0,90	1,11	3,10	3,71	0,74	2,17	6,52	3,52	0,67	2,86	2,86
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é	4,06	0,76	0,00	5,97	3,91	0,71	0,00	4,35	3,88	0,70	0,00	5,71
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é	3,89	0,80	0,00	7,52	3,76	0,82	0,00	0,00	3,71	0,80	0,00	2,86
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é	3,97	0,80	0,00	13,05	3,80	0,79	0,00	4,35	3,70	0,68	0,00	5,71
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é	4,57	0,67	0,66	0,22	4,20	0,81	0,00	0,00	4,43	0,65	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é	4,02	0,88	0,22	14,60	4,33	0,62	2,17	10,87	4,11	0,83	2,86	17,14
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,73	0,94	0,22	21,68	3,69	0,95	0,00	8,70	3,75	0,97	0,00	20,00
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são	4,05	0,78	0,44	21,90	3,73	0,98	2,17	26,09	4,00	0,78	0,00	31,43
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são	3,60	0,93	1,33	15,27	3,26	0,97	2,17	13,04	3,50	0,78	0,00	14,29
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são	3,13	1,08	3,10	28,54	3,09	0,93	4,35	21,74	3,30	0,97	2,86	31,43
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são	3,52	1,07	2,21	42,04	3,50	0,91	6,52	36,96	3,57	0,95	0,00	34,29
79. As ações de educação a distância da FURG, são	4,02	0,79	0,44	50,44	3,92	0,51	2,17	71,74	3,88	0,49	0,00	51,43
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é	3,47	0,91	0,00	3,98	3,42	0,92	0,00	2,17	3,45	0,90	0,00	5,71
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é	3,38	1,07	10,18	21,24	3,37	1,10	26,09	8,70	3,50	0,84	0,00	20,00

82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é	3,13	1,11	10,18	39,38	2,79	1,18	30,43	28,26	3,06	1,11	2,86	45,71
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é	3,06	1,02	1,11	14,60	3,02	0,96	0,00	10,87	2,79	1,07	0,00	20,00
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são	3,62	0,82	0,22	51,55	3,69	0,74	2,17	41,30	3,41	1,06	0,00	51,43
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são	3,52	0,93	0,00	29,42	2,89	0,92	0,00	17,39	2,92	1,10	0,00	31,43
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são	3,28	0,99	0,44	31,19	2,88	1,04	4,35	21,74	2,96	1,20	0,00	31,43
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,50	0,99	0,22	42,92	3,35	1,08	0,00	13,04	3,27	0,92	0,00	25,71
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são	3,72	0,93	0,44	44,03	3,49	1,02	4,35	15,22	3,81	0,75	0,00	25,71
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são	3,36	1,07	1,11	5,97	3,21	1,05	2,17	6,52	3,22	1,07	2,86	5,71
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são	3,42	1,11	0,88	8,19	3,40	0,99	2,17	6,52	3,33	0,96	2,86	11,43
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são	3,46	0,99	0,22	16,37	3,34	0,91	0,00	10,87	3,21	0,92	0,00	20,00
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são	3,68	0,91	0,00	20,58	3,44	0,79	0,00	15,22	3,48	0,75	0,00	22,86
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é	3,10	1,14	0,00	5,75	3,25	0,97	0,00	4,35	3,24	0,99	0,00	2,86
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,68	0,83	0,00	5,75	3,60	0,85	0,00	6,52	3,56	0,91	0,00	8,57
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são	3,32	0,93	0,66	25,00	3,43	0,88	0,00	23,91	3,40	0,91	0,00	28,57

8.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia de Alimentos são apresentados a seguir, na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do Curso de Engenharia de Alimentos

-Falta de efetividade no que diz respeito à implementação das ações identificadas a partir dos processos avaliativos.

-1 - Temos enfrentado algumas negativas de transporte para atividades de projeto de extensão por falta de disponibilidade de motoristas. 2 - Temos identificado alguns gargalos no setor de manutenção, como em equipamento de climatização e no atendimento ao crescimento vegetativo de rede de dados; temos pedidos referentes a essas questões sem atendimento a cerca de 1 ano;3 - Temos também necessidade de democratizar o acesso wireless institucional aos alunos que frequentam o núcleo de expressão gráfica, (mais de 1500 estudantes por semana), e que por limitações da rede de dados e falta de equipamento adequado, não é disponibilizado; 4 - temos dificuldades no abastecimento de material de higiene e limpeza no prédio, em vista de nossa equipe ser do quadro da FURG e não termos um adequado planejamento de abastecimento do prédio pela FURG, em especial no que tange a papéis higiênicos, que devem ser suficientes para atender cerca de 1500 alunos por semana;5- É necessário implantação de acessibilidade no prédio e verificação do sistema de hidrante para Proteção Contra a incêndios, uma vez que ao que parece, não há abastecimento de água específico para esse fim; 6 - É importante que a Universidade tenha uma política de fornecimento de EPI's para estudantes que atuem em laboratórios ou projetos que envolvam obras e serviços de Engenharia;7 - observou-se em ALGUNS casos, um excesso de burocracia para que se efetuem manutenções de equipamentos, levando a excessiva inércia no atendimento, muitas vezes sob argumentos de falta de viaturas, o que pode ser um gargalo;

-1 - Não acho que uma autoavaliação "seja adequada para esse instrumento de pesquisa..."

-Sei do esforço que é dedicado a esses processos de avaliação e parabenizo a equipe! Importa destacar que muitas ações da Universidade talvez não sejam comunidades/divulgadas de forma eficiente, de modo que há dificuldade em se avaliar alguns pontos; Sugiro uma plataforma web integrada, onde as paginas de unidades e pró-reitorias, estejam continuamente trazendo links que estimulem, ou ao menos comuniquem brevemente, ações institucionais em ensino, pesquisa e extensão. Há muito trabalho árduo sendo feito, e não se tem a dimensão disso na comunidade em geral. O instrumento não traz, por exemplo, análises referentes ao trabalho da PROGEP, PROPLAD e PROINFRA, resumindo-se a análise de alguns pontos isolados em infraestrutura. Qual é a situação do sistema de proteção contra incêndio dos *campi*, por exemplo? Tanto no que tange implantação como manutenção? Qual a política da Universidade para utilização de equipamentos de proteção individual por estudantes em laboratórios de ensino? Quem deveria se preocupar com essa questão? A PRAE? A PRIGRAD? Fica a sugestão para um processo de autoavaliação setorial... Talvez... Feito de forma "parcelada" ao longo do período... Com itens específicos. "

-Quando necessitei de transporte para realização de atividade em outro *campus*, o motorista foi muito atencioso e comprometido com a segurança, a velocidade segura e a disponibilidade de horário. Mas já escutei comentários de deslocamento em velocidade muito elevada.

-Considerando que a qualidade do ambiente de trabalho é de responsabilidade do empregador, as salas de permanências dos docentes deveriam ser climatizadas.

-Quanto à utilização de mídias digitais com recurso pedagógico, embora tenhamos um ótimo trabalho desenvolvido pela SEAD estes necessitam de maior divulgação assim como uma cobrança maior sobre os docentes para que os mesmos se qualifiquem, acredito que um projeto envolvendo a PROGEP? Unidades Acadêmicas? Curso de Graduação?SEAD, de forma mais especifica considerando a especificidade (EMENTAS, QSL, PLANOS DE ENSINO E PLANO DE AULA) de cada curso seja necessário.

-Um melhor planejamento de projetos para capacitação dos docentes em termos pedagógicos como uma forma de reciclagem para utilização de mídias digitais e seus ambientes de trabalho como por exemplo a plataforma Moodle podendo esta ser utilizada em conjunto com as aulas teóricas e praticas.

-Sou Coordenadora de Curso, e acho que ficamos muito sobrecarregados com algumas atividades e reuniões, teríamos que conseguir reduzir algumas burocracias, que são totalmente desnecessárias e que só tomam nosso tempo.

- -Estamos tendo muitas trocas de secretários e isso nos prejudica bastante, em apenas um ano, tivemos 5 secretários diferentes, na secretaria de Graduação, isso dificulta muito o trabalho.
- -A política estabelecida na gestão da universidade, como um todo, não dá abertura para o dialogo, o incentivo ao Produtivismo" sem considerar o retorno social dos profissionais que aqui se formam, capacitam, atualizam, etc. Como cidadão do mundo e apenas do mercado"
- -A insatisfação é consequência do fato de que existe: "falta de respeito, reconhecimento, responsabilidade, excesso de competitividade sem mensurar competências, idolatrismo pelo dinheiro e pelo status" dos "pseudo pesquisadores".
- -Já foi registrada anteriormente a falta de higiene e segurança da comunidade que utiliza os prédios de aula e de alimentação em relação à presença de cães com livre acesso ás dependências. Já foi sugerida em outra avaliação a instalação de por tas giratórias, pelo menos no Centro de Convivência para que o acesso aos cães não continue como está.
- -Ações relativas à Reinter são resumem-se ao envio de e-mails. Não há parceria entre possíveis eventos de internacionalização e a área de línguas estrangeiras da Universidade. Divulgação fraca em site institucional pouco atraente e de design desatualização. Setor de jornalismo e publicidade fraco e com atuação limitada à postagem de notícias em site institucional.
- -1 Atualmente salas de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização. Esse ponto tem que ser urgentemente solucionado pois o perfil de professores com dedicação exclusiva mudou e estamos ficando integralmente nas salas de permanência. 2 A quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere a visitação ou participação dos discentes não é suficiente.3 A quantidade e diversidade de livros disponíveis nas bibliotecas ainda está muito aquém do necessário para uma boa formação dos discentes e o processo de compra dos novos materiais é muito confusa e obscura quanto a prioridades.
- -Minha atuação como docente é pautada na transdisciplinaridade através de projetos em todos os pilares da educação superior que são ensino, pesquisa, extensão e gestão. Por isso estou convicta que minha atuação como docente está mudando os pensamentos dos discentes e mostrando para os docentes que é possível fazer mais para contribuir no processo de ensino-aprendizagem dos discentes.
- -Os técnicos administrativos possuem pouca atuação a respeito das necessidades gerais tanto dos docentes quanto dos discentes. Acredito que este serviço é sub-utilizados e poderiam se comprometerem muito mais com as dificuldades existentes na FURG.
- -A falta de suporte financeiro para apoiar os pesquisadores da FURG ainda é muito ruim e a política de distribuição de suporte financeiro não é clara. A pesquisa é desenvolvida apenas com boa vontade e dinheiro do pesquisador.
- -Alguns motoristas terceirizados não são tão eficientes quanto os motoristas efetivos da universidade. Mas outros são muito bons.
- -As soluções de muitos problemas estão fora da alçada do professor. É irreal pensar que o professor tem como solucionar problemas de infraestrutura ruim de salas de aula ou de laboratórios, falta de financiamento para pesquisa, falta de recursos para viagens, assim como sobrecarga de trabalho ou alunos com graves insuficiências de formação básica. Mesmo com esforço, tais problemas requerem soluções em outras esferas. Colegas que apresentam problemas recorrentes com alunos em geral não aceitam ajuda ou sugestões de modificar suas aulas ou avaliações. Alguns acreditam que estão certos em suas posturas, que os errados são os outros, que o mundo é um selva e que o estudante tem que aprender a sobreviver por si só.
- -Temos alguns servidores excelentes, dedicados, sempre prontos a auxiliar os professores. Outros são apenas razoáveis, tem pouca iniciativa, são mais acomodados, cumprem suas tarefas de modo satisfatório apenas. Mas isso certamente depende da atuação da chefia imediata, das tarefas a eles atribuídas, assim como das orientações que recebem. Há muitas demandas e demandas diferenciadas. É difícil fazer uma avaliação em bloco e não caso a caso. A média distorce os casos individuais.
- -Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido a eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada se sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.

8.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação

8.3.1. Quantitativa

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnicoadministrativos em educação, vinculados à EQA e pelos técnico-administrativos em educação da FURG para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs da EQA. Os resultados da avaliação são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs da FURG em 2018.

	(Perc	EQA (Número de TAEs = 35) (Percentual de participação = 77,1						
Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é	4,25	0,79	0,00	1,85	4,04	0,98	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é	3,79	0,90	0,00	3,51	3,44	1,15	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é	3,65	1,01	0,00	3,70	3,30	1,10	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é	3,54	1,02	0,00	1,11	3,78	0,93	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é	4,35	0,74	0,00	0,92	4,37	0,79	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é	3,77	0,79	0,00	2,96	3,62	0,80	3,70	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é	4,13	0,89	0,00	2,77	3,52	1,12	0,00	7,41
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é	4,29	0,89	0,00	1,29	3,70	1,35	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são	4,25	0,88	0,00	3,70	3,67	1,31	7,41	3,70
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é	4,22	0,90	0,00	2,22	3,72	1,28	0,00	7,41
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é	3,66	1,01	0,00	0,00	3,63	0,93	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere-à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é	3,68	1,08	0,00	0,00	3,41	0,93	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são	3,84	0,87	0,00	0,00	3,56	0,85	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é	3,50	0,98	0,00	37,34	2,63	1,21	0,00	11,11
15. As ações de capacitação para situações de emergência são	2,83	1,12	0,00	33,64	2,50	1,24	7,41	18,52
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são	3,98	0,84	0,00	23,48	4,00	0,62	11,11	7,41
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são	4,13	0,81	0,00	23,11	3,70	1,02	11,11	3,70
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são	4,08	0,87	0,00	5,18	4,12	0,86	0,00	3,70
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são	3,60	0,78	0,00	3,33	4,07	0,55	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é	3,71	0,91	0,00	4,25	3,75	0,79	0,00	11,11
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são	3,76	0,90	0,00	0,00	3,59	0,97	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são	3,89	0,86	0,00	0,00	3,44	0,97	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são	3,38	0,97	0,00	7,39	3,33	0,88	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são	3,59	0,92	0,00	7,02	3,59	0,69	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são	3,25	0,91	0,00	2,59	3,04	0,94	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são	3,63	0,87	0,00	3,70	3,85	0,53	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são	3,12	0,90	0,00	19,41	3,28	0,75	0,00	33,33
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é	3,43	0,92	0,00	54,71	3,13	0,83	11,11	59,26
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é	2,49	1,08	0,00	46,95	2,33	1,05	0,00	44,44
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é	3,28	1,07	0,00	69,13	3,14	0,69	3,70	70,37

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é	3,47	0,80	0,00	53,60	2,89	0,60	11,11	55,56
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é	2,36	1,05	0,00	45,10	2,00	0,73	0,00	40,74
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é	3,35	0,96	0,00	69,50	2,71	0,95	3,70	70,37
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é	3,72	0,81	0,00	36,78	3,73	0,79	3,70	55,56
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é	4,04	0,69	0,00	39,00	4,00	0,43	3,70	51,85
II - QUANTO À FURG								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é	3,34	0,99	0,00	13,68	3,12	1,09	0,00	7,41
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é	3,34	0,99	0,00	6,65	3,12	1,09	0,00	7,41
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é	4,25	0,63	0,00	19,59	4,08	0,81	7,41	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é	3,33	1,06	0,00	14,42	3,14	1,17	3,70	14,81
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é	3,93	0,75	0,00	16,64	3,42	1,02	0,00	11,11
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é	3,94	0,81	0,00	19,96	3,27	1,16	0,00	18,52
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é	3,88	0,80	0,00	14,23	3,77	0,81	0,00	18,52
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são	3,91	0,84	0,00	6,65	3,73	0,78	3,70	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são	3,82	0,84	0,00	14,23	3,88	0,53	0,00	7,41
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são	3,74	0,96	0,00	26,62	4,14	0,64	3,70	14,81
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	2,98	1,10	0,00	29,76	3,05	1,28	7,41	14,81

47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é	4,00	0,89	0,00	2,59	3,42	0,99	0,00	3,70
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é	3,72	0,88	0,00	3,33	3,35	1,06	0,00	3,70
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é	4,54	0,68	0,00	0,55	4,54	0,65	0,00	3,70
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é	4,11	0,85	0,00	44,36	3,88	0,99	0,00	37,04
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,90	0,79	0,00	51,94	3,47	0,92	0,00	44,44
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são	4,01	0,76	0,00	41,40	4,00	0,76	0,00	44,44
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são	3,87	0,73	0,00	21,26	3,77	0,75	3,70	14,81
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são	3,41	0,98	0,00	28,47	3,57	1,08	0,00	22,22
55. As ações de educação a distância da FURG são	3,92	0,73	0,00	51,02	3,82	0,98	0,00	59,26
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é	3,46	0,88	0,00	7,58	3,75	0,74	0,00	11,11
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é	3,44	0,97	0,00	14,97	3,38	1,02	14,81	7,41
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é	3,13	1,08	0,00	35,30	3,00	1,37	11,11	29,63
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é	3,00	1,11	0,00	23,66	3,14	0,89	3,70	14,81
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são	3,56	0,84	0,00	54,90	3,50	0,94	3,70	44,44
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são	3,75	0,77	0,00	63,40	3,29	1,07	0,00	48,15
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são	3,55	0,86	0,00	65,43	3,25	0,87	0,00	55,56
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,78	0,84	0,00	59,52	3,44	0,96	0,00	40,74
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	3,85	0,82	0,00	56,75	3,80	0,89	0,00	25,93

65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é	3,43	0,96	0,00	6,65	3,32	0,95	0,00	7,41
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,77	0,80	0,00	4,62	3,85	0,77	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são		0,98	0,00	31,24	3,13	1,31	3,70	37,04

8.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação da Escola de Química e Alimentos foram apresentados a seguir, na Tabela 11.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos da Escola de Química e Alimentos

- A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é... O setor que cuida da refrigeração não funciona. Mesmo fazendo a solicitação informando a urgência da manutenção dos arescondicionados (muitos equipamentos utilizados na pesquisa só funcionam com ambiente refrigerado), demoram muito (mais de um mês geralmente) e não resolvem o problema. Ou falta gente ou falta organização.
- Bom relacionamento e entrosamento com chefia imediata (professor) para rotinas de trabalho, porém com chefia (diretor administrativo) quase sem contato para troca de experiências de serviço.
- (Comentário retirado e enviado à Ouvidoria).
- Sugiro que os administradores (as) que trabalham nas unidades, fossem vinculados diretamente a reitoria e de fato tivessem função gerencial dentro das unidades, porque do jeito que está eles são apenas um secretário, melhorado, do diretor, a autonomia gerencial dos administradores(as) é muito limitada. E como vocês sabem bem o sistema é corporativista, hoje vivemos a ditadura do politicamente correto e colocam-se panos quentes nos reais problemas dentro da unidade. Enfim, está é meu esboço de avaliação o problema é muito mais amplo.
- -Considero minha chefia imediata o diretor da EQA. A única vez que o vi foi na sua campanha de eleição. O mesmo não aparenta preocupação com os problemas que os cursos de engenharia enfrentam. Professores divididos em 2 grupos e como consequência propostas excelentes para crescimento do *campus* descartadas, professores que aparecem de visita, entre outras coisas que o diretor não apresenta a mínima preocupação.
- -As obras da unidade Bom princípio estão ocorrendo dentro das limitações orçamentárias, mas o maior problema é não ter espaço para os professores fazerem pesquisa. É algo que a EQA ignora. No plano original contemplaram somente os professores que ali estavam. Novos docentes que fazem pesquisa e publicam muito não tem lugar na nova unidade e a EQA sequer demonstra algum tipo de preocupação. Como técnica em laboratório isso influencia no meu trabalho porque trabalho junto aos docentes.
- -Diretamente no meu trabalho o que mais me incomoda é a demora na manutenção de equipamentos, a coleta de resíduos que sempre dá algum problema: falta de documentação, carro pequeno, tonéis que não comportam os resíduos, etc...
- Minha chefia imediata fica em Rio Grande. Não temos contato quase que nenhum com ele. Não tenho reclamações sobre a atuação da chefia. Porém, não temos contato direto.
- Não há diretrizes claras por parte da direção da EQA para o desenvolvimento das atividades dos técnicos da escola, principalmente no que diz respeito às comissões internas.
- Não posso opinar plenamente a respeito do último ano pois estava afastada para doutorado sanduíche.
- Quem é nossa chefia imediata? Nem isso é claro!
- -1) O transporte municipal é péssimo. A direção do *campus* fez tratativas, mas infelizmente a empresa cumpriu por um período e em 2/04/18 finalizou a linha entre o *campus* da cidade alta e bom princípio. O transporte intermunicipal modalidade "comum", que percorre Gravataí e Osório, cidades onde temos muitos alunos, não tem horário correto. 2)Temos um elevador que fica sempre trancado, mas os servidores da secretaria tem a chave. Acho que deveria ficar destrancado. 3)É necessário mais salas de permanência para os professores, pois existem 3 docentes dividem o mesmo espaço. O laboratório de informática é muito bom,

mas fica fechado durante almoço e os alunos reclamam muito por precisarem usar o espaço para trabalhos. Nos laboratórios de graduação faltam capelas e exaustores. Os ares-condicionados foram instalados em 95% dos laboratórios, porém com potência inferior ao espaço. A ideia era colocar 2 por laboratório (1 já está instalado) e estamos aguardando o segundo a mais de 1 ano. Tubulações de ferro (registros) enferrujados que não é possível fechá-los. Uma fenda entre os prédios que sempre chove e está infiltrando no teto (mancha preta horrível). A marca dos equipamentos, adquiridos por licitação, costumam dar muito problema. 4) As obras da unidade Bom princípio estão ocorrendo dentro das limitações orçamentárias, mas o maior problema é não ter espaço para os professores fazerem pesquisa. É algo que a EQA ignora.

- A pergunta 12, onde fala de conforto térmico, o laboratório onde atuo é muito quente no verão e muito frio no inverno, não tendo ar condicionado e dependendo da atividade realizada no dia o ambiente fica mais quente ainda.
- Alguns laboratórios de química ainda não possuem ar condicionado, dificultando a execução das tarefas em dias de verão.
- -Os equipamentos para as aulas experimentais muitas vezes estragam e não possuímos verba para o conserto. Assim, os professores não podem utilizá-los nas aulas e o equipamento fica parado e estragado. Quando a manutenção em Rio Grande tem condições de consertar, demora mais de um ano para devolver os equipamentos.
- Em geral, as condições de mobilidade no *campus* são acessíveis, porém em termos de transporte coletivo poderiam ter mais opções e horários para bairros.
- Em relação à questão de segurança nos laboratórios, a EQA possui um grave problema em relação às saídas de emergência em caso de acidentes. O prédio é um labirinto e possui uma única saída aberta, as demais portas são sempre trancadas a chave e algumas vezes não sendo possível abrir. Por se tratar de um prédio de grande risco onde existem diversas substâncias químicas e gases inflamáveis, é de extrema importância um olhar diferenciado para esta unidade.
- -Existem falhas constantes de internet. O computador que utilizo para realização de algumas atividades de meu trabalho é antigo e não executa algumas funções que necessito, portanto tenho que utilizar meu computador pessoal. Existem quedas de energia na unidade acadêmica com muita frequência, que muitas vezes não é avisado previamente e pode estragar equipamentos de alto valor do laboratório. Alguns equipamentos só podem ser utilizados com o funcionamento de ar condicionado e o serviço de manutenção dos mesmos é demorado, o que dificulta as atividades de ensino e pesquisa.
- Não temos prevenção nenhuma contra acidentes. Temos muitos solventes inflamáveis e somente UMA SAÍDA no prédio inteiro da EQA. Em caso de necessidade de evacuação, muitas pessoas morrerão no caminho.
- Seria importante a instalação de maior número de capelas de exaustão nos laboratórios, mais treinamentos de segurança. Situação de transporte entre o *Campus* Cidade alta e Bom Princípio é péssima.
- -1)O setor da PRAE no *campus* Santo Antônio é muito permissivo. Alunos que não tem bom desempenho acadêmico (não vão as aulas, rodam, trancam cadeiras porque vão rodar, coeficiente péssimo) ganham bolsas e auxílios enquanto outros não tem passagem para ir a aula ou comer. As regras dos editais não são respeitadas e é sabido por todos os alunos/servidores quais são os alunos que de fato precisam. Como um setor responsável por isso não sabe? Temos poucos alunos e seria muito fácil fiscalizar. 2)A FURG não tem política para assuntos simples de *campus* fora de sede: Exemplo: É necessário um geladeira viajar 312 km para um reparo simples? Gasto com gasolina e diárias? Fora a demora em buscar e trazer o item. A geladeira em questão levou 1 ano para ser arrumada e ainda não foi devolvida. 3)A FURG é burocrática demais, além da tecnologia questionável. Tudo é em papel! Onde está o avanço tecnológico? O NTI não tem autorização ou não é capaz de implementar formulários eletrônicos para tudo que envolve a vida acadêmica? Querem-se formar recursos humanos responsáveis é necessário dar responsabilidade para eles. Já no momento da matrícula temos alunos do norte, nordeste do Brasil que vem 1 mês antes para matrícula e não tem recurso

para retornar. Ficam de favor na casa de estudantes ou em sublocais. O *campus* tem muitas vagas sobrando e não permitir um aluno se matricular pq chegou as 8h35, sendo que o horário era 8h30, numa cidade onde o ônibus direto de porto alegre chega 8h25 na cidade atrelado a estar numa cidade nova, é algo a se repensar urgentemente! Temos muitas vagas e alunos querendo estudar. Pq não confirmar eletronicamente a vaga enviando os documentos e 1 semana antes entregarem a papelada? É simples e fácil! Pq não conseguimos fazer isso? 4)Nossos alunos da engenharia saem com lacunas, pois a parte técnica não é experimentada. Laboratórios da engenharia ainda esperam equipamentos. 5) A FURG é uma universidade que precisa abrir seus horizontes, pois o Brasil há conhece somente pela atuação esplêndida na antártica, mas somos mais do que isso. 6) Os servidores da FURG Rio Grande precisam melhorar em atender seus próprios colegas: somente 1 pessoa sabe de determinado assunto e se ela sai de férias, licença ninguém mais faz ou sabe da atividade.

- -A pergunta 39, não é bem a falta de transparência, mas como os processos aquisitivos são realizados dentro da FURG, mesmo atendendo as leis que regem os processos aquisitivos públicos, ao longo dos anos tenho observado que internamente os processos ficaram mais burocráticos e dá a impressão que temos um retrabalho porque nós temos que parar as nossas atividades para realizar 3 orçamentos de tudo que vamos solicitar, com fotos, links, datas, etc. Aí daqui alguns meses solicitam novamente tudo de novo porque não foi adquirido em tempo hábil. E para complicar ainda mais, a título de exemplo, nós orçamos um item por R\$300,00 que é comprado no pregão por R\$200,00 e esta diferença de R\$100,00 não retorna para uma compra complementar. Óbvio que o valor remanescente é bem maior que R\$100,00. Aí me parece que estas diferenças ficam na caixa preta da PROPLAD, por falta de tempo hábil de realizar novos processos aquisitivos. Sei que a liberação do orçamento pela União influencia diretamente isto, mas talvez se revessem o calendário interno para compras e agilizar as demandas nas unidades talvez fosse um caminho interessante.
- Considero ruins os processos avaliativos, pois nunca observei mudanças, ou pelo menos uma resposta em relação as avaliações.
- Nunca tive um retorno das autoavaliações feitas.
- -Para que perdemos tempo fazendo esse tipo de avaliação se nunca vemos a instituição cobrar os resultados ruins? Ou tentar melhorá-los? A avaliação do Docente pelo Discente então, burocracia atoa! (Infelizmente). Se a universidade tivesse um controle maior dessas consultas e mostrasse interesse em resolver os problemas, ou ao menos prestar contas sobre o que é cobrado aqui, essas avaliações teriam mais credibilidade e mais participantes.
- Quanto às cooperações internacionais, percebo que a FURG não participa de muitos acordos e também não divulga muito. Gostaria que viessem integrantes do setor de relações internacionais palestrarem sobre os acordos aos estudantes e servidores, para maior divulgação.
- -Quanto às melhorias dos processos avaliativos, desconheço as ações tomadas.
- -Quanto à avaliação dos TAEs, percebo que algumas vezes o professor que avalia nem sempre trabalha diretamente com o TAE, dificultando a coerência da avaliação.
- -Quanto ao atendimento da saúde física e mental dos TAEs, aqui no *campus* SAP faz muitos anos que o médico não aparece para avaliar os exames que fizemos. Também não dispomos de ginástica laboral no *campus*.
- -Quanto aos cursos de capacitação, muitas vezes os cursos são disponibilizados somente no *campus* sede. Gostaria de solicitar inclusão do curso presencial Idiomas sem Fronteiras nos *campi* fora de sede.
- -Quanto à informação das normas da FURG, gostaria que o setor de secretaria do *campus* SAP dispusesse de maiores informações sobre os procedimentos da PROGEP, pois ficamos muitas vezes desinformados e desamparados.
- -Quanto ao nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho, percebo que há 2 grupos distintos, muita briga de egos principalmente entre os professores, algumas pessoas extremamente desmotivadas quanto ao trabalho, os técnicos não são valorizados.

-Quanto às bolsas e auxílios, vejo que a PRAE nega o benefício para alunos que realmente necessitam, e beneficia com bolsas alunos que não correspondem às expectativas acadêmicas, que reprovam em disciplinas todo semestre e ganham auxílios indevidos, como auxílio-moradia com recibos falsos. Qual é o critério para fazer jus aos benefícios? Gostaria que a PRAE executasse ações de fiscalização efetivas para que isso não ocorra.

-Também acho injusto que TAEs que também estudam na FURG não possam receber bolsas de pósgraduação e auxílios a congressos.

8.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação

Escola de Química e Alimentos (EQA)

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Elevado nível de qualificação dos Servidores da Unidade;
- Cursos com boa contribuição profissional e teórica, para formação do estudante;
- Programas de Pós-Graduação com bons conceitos na Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes);
- Cursos de Graduação que abrangem diferentes Programas de Formação: PET Engenharia de Alimentos, PET Engenharia Química, Grupo de Trabalho Tutorial em Engenharia Bioquímica GTTEB e Empresas Juniores;
- Cursos de Graduação e Pós-Graduação fora de sede (Santo Antônio da Patrulha).

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Falta de Laboratório de Informática;
- Falta de manutenção preventiva em equipamentos de laboratório de ensino, por falta de recursos;
- Baixa participação dos discentes nas pesquisas de Autoavaliação;
- Falta de treinamento e capacitação, para procedimentos de segurança e primeiros socorros;
- Falta de computadores em laboratórios e para os Técnicos de Laboratório, que participam de comissões que auxiliam nas atividades administrativas da Unidade;
- Poucas visitas técnicas e saídas de campo;
- Poucos Projetos de Extensão, voltados para a comunidade externa;
- Poucos funcionários, para realizarem a limpeza e conservação.

9 Considerações Finais

A coordenação de curso da Engenharia de Alimentos, juntamente com o seu NDE, está sempre preocupada com a melhoria constante do Curso em diversos aspectos. As ações realizadas no ano passado resultaram em um aumento significativo nas avaliações deste ano o que nos mostra que as atividades realizadas tiveram efeito segundo a avaliação dos discentes.

O NDE do curso realiza reuniões mensais, e um tema sempre constante é sobre como combater a evasão e melhorar o curso, em vista disso, estamos fazendo uma reforma curricular visando aprimorar o curso em alguns aspectos, seja trocando ou eliminando pré-requisitos, alterando disciplinas de semestre, diminuindo ou aumentando a carga horária de disciplinas e até mesmo incluindo disciplinas novas, pois segundo as Novas Diretrizes Curriculares precisamos fazer algumas alterações nas disciplinas já ministradas. Importante salientar, que fizemos uma pesquisa entre todos os estudantes do curso para saber o que eles acham do QSL atual, as informações que eles colocaram nesta pesquisa estão obviamente sendo levadas em consideração nesta reformulação do curso.

Muitas atividades são realizadas com a intenção de trazer novos conhecimentos aos alunos e também motivá-los. Neste contexto, as atividades realizadas este ano foram: Semana Acadêmica da Escola de Química e Alimentos, Comemoração dos 40 Anos do Curso de Engenharia de Alimentos, Fórum do Engenheiro Empreendedor, Fórum do Engenheiro de Alimentos, Ciclos de Palestras, Minicursos diversos e visitas técnicas. Além disso, é importante ressaltar que muitos de nossos alunos participam de projetos de ensino, pesquisa e extensão o que faz com que estes tenham um aprendizado diferenciado e também faz com que eles sejam estudantes mais motivados com o curso.

Também com intuito de instruir melhor o aluno na sua matrícula, o NDE decidiu fazer um aconselhamento de matrícula aos alunos de todo o curso, então, os professores disponibilizaram horários e receberam os alunos para conversar, e foi uma atividade positiva, mesmo que os alunos dos primeiros anos tenham participado muito pouco. A intenção desta atividade é mostrar para o aluno que mesmo ele tendo alguma dificuldade nas disciplinas iniciais elas devem ter prioridade em serem cursadas, pois não adianta estar matriculado em uma disciplina do 8º semestre e deixar uma do 2º para trás, por exemplo.

O NDE e a coordenação têm se aproximado cada vez mais dos alunos, para que juntos possamos ter um curso cada vez melhor.

10 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul.** 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em http://portal.inep.gov.br/enade

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul.** 2007. Disponível em: http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010.).** Disponível em: http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015.** Disponível em : < http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016.** Disponível em : < http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016 >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017.** Disponível em : http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliacao-institucional-furg-2017

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018.** https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio de Autoavaliacao Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf