

Relatório Gerencial

2022

Física

Licenciatura



FURG
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
INSTITUTO DE MATEMÁTICA, ESTATÍSTICA E FÍSICA

Relatório Gerencial

FÍSICA - LICENCIATURA

2022

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretora do Instituto de Matemática, Estatística e Física – Adriana Elisa Ladeira Pereira

Vice-Diretor do Instituto de Matemática, Estatística e Física – Jorge Luiz Pimentel Junior

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Titulares	Suplentes
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Teixeira Corvello	Fabiano Bosenbecker
Carolina Rosa Gioda	Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Friedrich Zeni	Laís da Silva Benetti Santos
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	-
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitório Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Helen Sibelle Nogueira Gonçalves	Jaciana Marlova Gonçalves Araujo
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Anelise Christ Ribeiro
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Lucas de Souza Silva	Eduardo Milbrath Gonçalves
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Neusa Ribeiro Costa	Adilson Scott Hood do Amaral
Regina Helena da Silva Bueno	Roselir Marise Alves de Souza
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery

Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva

Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição

Administradora – Mayara Marques Guilherme

Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

Estagiária – Sheron Magalhães dos Santos

Bolsista – Joice Neves Machado

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE MATEMÁTICA, ESTATÍSTICA E FÍSICA

Adriana Elisa Ladeira Pereira

Jorge Luiz Pimentel Jr

Bárbara Denicol do Amaral Rodriguez

Leandro da Silva Saggiomo

Daiane Rattmann Magalhães Pirez

Natália Lemke

Débora Spenassato

Almir da Silva Oliveira

Flávia Conde Kneip

LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
COREDE	Conselho Regional de Desenvolvimento
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior

ILA	Instituto de Letras e Artes
IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
MERCOSUL	Mercado Comum do Sul
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

SUMÁRIO

1	Introdução	9
2	Contextualização da FURG	10
2.1.	Breve histórico e base legal de registro	10
2.2.	Perfil e Missão (PPI)	11
2.3.	Dados socioambientais da região	12
2.4.	Dados socioeconômicos da região	15
3	Contextualização do Curso de Física - Licenciatura	20
3.1.	Nome do curso	20
3.2.	Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3.	Perfil do egresso	20
3.4.	Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5.	Coordenação de curso	21
3.6.	Núcleo Docente Estruturante (NDE)	21
4	Histórico da Avaliação Docente pelo Discente	22
5	Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021	27
6	Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020	29
6.1.	Avaliação dos Discentes - ENP 2020	30
6.1.1.	Quantitativa	30
6.1.2.	Qualitativa	38
6.2.	Avaliação dos Docentes - ENP 2020	39
6.2.1.	Quantitativa	39
6.2.2.	Qualitativa	51
7	Histórico da Evasão	53
8	Resultados das avaliações do INEP	56
8.1.	Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i>	58

9 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)	59
9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	60
9.1.1. Quantitativa.....	60
9.1.2. Qualitativa.....	68
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018.....	70
9.2.1. Quantitativa.....	70
9.2.2. Qualitativa.....	80
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018.....	83
9.3.1. Quantitativa.....	83
9.3.2. Qualitativa.....	89
9.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018.....	91
10 Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021	96
10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Física - Licenciatura.....	97
11 Considerações Finais	132
12 Referências	135
13 Anexo	137

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Física - Licenciatura, vinculado ao Instituto de Matemática, Estatística e Física - IMEF, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Física - Licenciatura. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) do Instituto de Matemática, Estatística e Física.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Física - Licenciatura na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, o Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Coordenação de Legislação e Normas do Ensino Superior (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração).

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.^a Dr.^a Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano

Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área

urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
	Renda		0,709	0,752	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação		0,591	0,637	0,528	0,594
	PIB per capita (R\$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km², 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km², 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai,

especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km², 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km², 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial Agroquímica, Engenharia Agroindustrial Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial, Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades

econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de Física - Licenciatura

3.1. Nome do curso

FÍSICA - LICENCIATURA

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pela Portaria n°. 1011, de 02/10/96, publicada no DOU em 04/10/96.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 1098 de 24/12/2015 e publicada no DOU de 28/12/2015.

3.3. Perfil do egresso

O curso de Física Licenciatura, ao longo dos seus oito semestres, busca criar condições para o desenvolvimento das seguintes competências e habilidades em seus egressos:

- Conhecer os princípios gerais e fundamentais da física nas suas áreas clássicas e modernas;
- Utilizar a matemática como uma linguagem para a expressão dos fenômenos naturais;
- Utilizar a informática na resolução de problemas que exijam recursos computacionais;
- Utilizar instrumentos de laboratório e aplicar técnicas de análise de dados;
- Diagnosticar problemas teóricos, desenvolver e aplicar modelos físicos, reconhecendo seus domínios de validade;
- Diagnosticar problemas experimentais, organizar e realizar experimentos, reconhecendo os limites de validade dos resultados;
- Apresentar resultados científicos nas suas diferentes formas de expressão oral e escrita;
- Ensinar a física nas suas formas teórica e experimental, nos diferentes níveis de aprendizado e instâncias sociais;
- Reconhecer a relação entre a física e outras áreas do saber, trabalhar em equipe com profissionais de outras áreas do conhecimento;
- Desenvolver uma ética de atuação profissional e compromisso social na construção de uma sociedade cientificamente instruída.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Tempo mínimo: 08 semestres

Tempo máximo: 15 semestres

Carga Horária Total: 3215 h

Turno: Integral

Vagas: 40

3.5. Coordenação de curso

Coordenador do curso de Física - Licenciatura – Prof. Doutor Luiz Fernando Mackedanz

Coordenadora Adjunta do curso de Física - Licenciatura – Prof.^a Mestre Eliane Cappelletto

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 2916/2022 - PROGRAD, o atual NDE do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof. Doutor Luiz Fernando Mackedanz (Coordenador)

Prof.^a Mestre Eliane Cappelletto (Coordenadora Adjunta)

Prof.^a Doutora Águeda Maria Turatti

Prof.^a Doutora Aline Guerra Dytz

Prof.^a Doutora Rafaele Rodrigues de Araújo

Prof.^a Doutora Fernanda Sauzem Wesendonk

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3).

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA (Quadro 4).

Nas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professore(s) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Física Licenciatura em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2018, 2019 e 2021.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf

Tabela 1 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2018, 2019 e 2021 (média por tema) – Física - Licenciatura

DISCENTES 2018	2018				DISCENTES 2019	2019				DISCENTES 2021	2021			
	MÉDIA					MÉDIA					MÉDIA			
TEMAS	Nº	FURG	UNID.	CURSO	TEMAS	Nº	FURG	UNID.	CURSO	TEMAS	Nº	FURG	UNID.	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,64	8,71	8,43		1	8,85	9,01	8,80		1	9,10	9,32	9,29
Organização das aulas.	2	8,03	8,33	7,90		2	8,07	8,42	8,03		2	8,51	8,65	8,33
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,35	8,52	8,07		3	8,94	9,16	9,15		3	9,11	9,24	9,16
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	8,06	8,35	7,91	Incentiva o questionamento	4	8,34	8,65	8,24	Incentiva a interação e participação	4	8,56	8,72	8,33
					Incentiva a participação em grupos de estudos.	6	7,96	8,35	7,92	Qualidade quantidade de material disponibilizado	6	8,51	8,65	8,34
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,41	8,54	8,16		5	8,40	8,59	8,23		5	8,65	8,77	8,72
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,55	8,66	8,34		7	8,56	8,70	8,31		7	9,40	9,47	9,63
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,43	8,60	8,17		8	8,46	8,76	8,32		8	8,89	9,04	8,91
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,43	8,58	8,31	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,97	8,90		9	9,01	9,05	9,00
									A quantidade e formato das avaliações	10	8,67	8,77	8,50	
					Discussão dos resultados da avaliação.	10	8,29	8,67	8,17		11	8,29	8,60	8,33
MÉDIA GERAL		8,36	8,54	8,16			8,46	8,73	8,41			8,79	8,93	8,78
ALUNOS RESPONDENTES (%)		26,1%	31,1%	21,5%			36,2%	46,0%	38,7%			27,4%	25,2%	25,8%

Fonte: Sistemas FURG

Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

Questões Avaliadas
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

Quadro 4 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2021 - ENP

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O docente organiza o material e usa linguagem adequada de forma a despertar o interesse pela disciplina para atender o ensino não presencial
3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina
4. O docente incentiva as interações e a participação discente nas atividades do ensino não presencial (tanto as atividades síncronas como as assíncronas)
5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
6. A qualidade e quantidade do material disponibilizado pelo docente são adequados
7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
8. O docente é acessível/disponível para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos na disciplina.
9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa “péssimo” e 5 “muito bom”. Além disso, no final do questionário poderiam colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados na íntegra desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg. Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados foi elaborada a Tabela 2 que mostra a médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina. Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas que tiveram mais de 50% dos estudantes matriculados na turma que pertenciam ao curso analisado.

Tabela 2 – Médias das respostas da “Avaliação das Turmas pelo Docente” de 2021 do curso de Física - Licenciatura.

Legenda: **Semestre do QSL** – Semestre do quadro de sequência lógica do curso; **TT** – Total de turmas no semestre; **%** - percentual de turma avaliadas no semestre

Semestre do QSL	TT	%	A frequência dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi ...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma assíncrona foi ...	A participação da turma nos processos avaliativos (prova, trabalho, seminários, atividades, etc.) da disciplina foi ...	O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...	A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extra-curriculares foi ...	O número de estudantes da turma para o desenvolvimento da disciplina foi ...	A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...	De modo geral o desempenho da turma foi...
1	5	80%	1,75	2,00	2,50	2,25	2,25	1,75	3,50	2,25	2,50
2	4	75%	4,50	4,50	4,00	4,00	4,00	3,68	4,68	3,00	3,68
3	3	33%	2,00	3,00	-	4,00	3,00	-	4,00	4,00	4,00
4	4	25%	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5	2	100%	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00
6	3	33%	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
7	4	75%	4,33	4,33	4,67	4,67	4,33	4,33	4,00	4,67	4,00
8	3	33%	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

6 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada

da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020

6.1.1. Quantitativa

Na Tabela 3, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Física Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao IMEF e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 3 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Física Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

DISCENTES 2020 PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG (Nº de discentes = 9853) (Participação = 19,2%)	IMEF (Nº de discentes = 575) (Participação = 22,3%)	Física Licenciatura (Nº de discentes = 108) (Participação = 17,6%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	62,5	36,8
	Concordo parcialmente	31,6	25,8	36,8
	Discordo parcialmente	8,5	5,5	21,1
	Discordo totalmente	3,5	1,6	5,3
	Sem condições de opinar	1,5	4,7	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	31,3	42,1
	Bom	39,2	42,2	31,6
	Regular	20,3	18,8	15,8
	Ruim	4,9	2,3	0,0
	Péssimo	3,7	2,3	10,5
	Sem condições de opinar	1,9	3,1	0,0
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	35,9	42,1
	Bom	38,1	40,6	31,6
	Regular	13,8	9,4	10,5
	Ruim	3,1	4,7	5,3
	Péssimo	1,6	2,3	5,3
	Sem condições de opinar	5,8	7,0	5,3
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	38,3	52,6
	Bom	33,1	39,1	31,6
	Regular	15,6	11,7	5,3
	Ruim	5,3	1,6	0,0
	Péssimo	4,1	3,1	0,0
	Sem condições de opinar	6,7	6,3	10,5

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	21,9	26,3
	Bom	31,2	39,8	42,1
	Regular	15,6	15,6	21,1
	Ruim	3,4	1,6	0,0
	Péssimo	2,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	25,1	21,1	10,5
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc.) nesse período foi...	Muito bom	19,8	18,8	21,1
	Bom	24,5	30,5	15,8
	Regular	11,7	8,6	15,8
	Ruim	3,3	3,1	15,8
	Péssimo	1,3	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	39,1	31,6
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	89,8	89,5
	Não	16,4	10,2	10,5
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	34,4	47,4
	Não	75,3	65,6	52,6
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	43,8	36,8
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	5,5	10,5
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	2,3	5,3
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	5,5	0,0
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	16,4	15,8
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	0,8	0,0

Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	36,7	42,1
	Não	24,5	25,0	21,1
	Não necessitei dos auxílios	51,8	38,3	36,8
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	1,6	5,3
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	1,6	5,3
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	3,9	15,8
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	16,4	36,8
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	1,6	15,8
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	14,1	5,3
	Bons	37,6	47,7	36,8
	Regulares	18,6	15,6	15,8
	Ruins	2,6	3,1	5,3
	Péssimos	1,5	1,6	5,3
	Sem condições de opinar	22,0	18,0	31,6
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	7,8	5,3
	Bom	28,6	42,2	36,8
	Regular	13,2	12,5	5,3
	Ruim	2,6	1,6	5,3
	Péssimo	1,6	1,6	5,3
	Sem condições de opinar	38,6	34,4	42,1

Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	59,4	47,4
	Não acessei o AVA	0,7	0,0	0,0
	Chat	12,0	10,2	15,8
	Fórum	17,0	13,3	21,1
	Glossário	9,6	5,5	10,5
	Questionário	8,3	13,3	26,3
	Tarefa	12,4	13,3	26,3
	Wiki	10,9	11,7	21,1
	Outra	5,4	10,2	15,8
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	18,8	15,8
	Nos fóruns	2,6	43,0	52,6
	Nos encontros síncronos	4,1	48,4	68,4
	Nos grupos de whatsapp	32,1	67,2	57,9
	Outra	0,4	6,3	10,5
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,8	5,3
	1	1,9	3,1	5,3
	2	5,3	3,9	0,0
	3	8,9	12,5	5,3
	4	10,9	25,0	21,1
	5	17,8	30,5	21,1
	6	17,6	16,4	31,6
	7	13,6	5,5	5,3
	8	10,5	2,3	5,3
	9	6,4	0,0	0,0
	Mais de 9	6,1	0,0	0,0
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	1,6	5,3
	Sim, algumas	20,4	30,5	26,3
	Não	78,0	68,0	68,4

Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	68,0	68,4
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	11,7	10,5
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	3,1	5,3
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	9,4	10,5
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,8	5,3
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	0,8	0,0
	Outros motivos.	6,2	6,3	0,0
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	16,4	10,5
	Quase sempre	42,6	36,7	57,9
	Algumas vezes	22,0	25,8	15,8
	Poucas vezes	13,8	14,8	5,3
	Nunca	2,5	4,7	10,5
	Não se aplica	0,9	1,6	0,0
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	17,2	10,5
	Boa	37,6	43,8	31,6
	Regular	30,3	32,0	36,8
	Ruim	7,2	4,7	10,5
	Péssima	3,5	1,6	5,3
	Não se aplica	0,7	0,8	5,3
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	43,0	42,1
	Adequada	42,5	49,2	42,1
	Pouca	7,8	5,5	10,5
	Sem condições de opinar	2,8	2,3	5,3

Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	13,3	10,5
	Concordo parcialmente	47,3	53,1	47,4
	Discordo parcialmente	23,8	25,8	26,3
	Discordo totalmente	11,6	6,3	10,5
	Sem condições de opinar	1,9	1,6	5,3
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	52,3	31,6
	Concordo parcialmente	39,6	35,2	52,6
	Discordo parcialmente	13,4	9,4	10,5
	Discordo totalmente	3,0	0,8	0,0
	Sem condições de opinar	1,7	2,3	5,3
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	7,8	10,5
	Bom	26,2	36,7	21,1
	Regular	33,5	37,5	42,1
	Ruim	16,1	10,9	5,3
	Péssimo	13,4	6,3	15,8
	Não se aplica	0,5	0,8	5,3
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	9,4	5,3
	Nenhum	8,3	10,2	0,0
	Atividades síncronas (on line)	52,8	50,8	63,2
	Chat	15,6	25,0	26,3
	Fórum	21,7	23,4	26,3
	Glossário	5,3	7,8	10,5
	Questionário	34,6	39,1	36,8
	Tarefa	45,3	50,8	36,8
	Wiki	3,1	4,7	10,5
Outro	16,6	15,6	31,6	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	39,8	47,4
	Não	68,8	60,2	52,6

Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	58,6	52,6
	E-mail	0,3	18,0	21,1
	Podcast	0,1	3,1	10,5
	WhatsApp	0,9	22,7	26,3
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	28,9	31,6
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	9,4	10,5
	Youtube	14,2	100,0	31,6
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	15,4	5,3
	Plataforma AVA FURG	8,5	61,5	21,1
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	34,4	36,8
	Não	74,1	65,6	63,2
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	62,5	57,9
	E-mail	0,7	21,1	31,6
	Podcast	0,1	3,1	5,3
	WhatsApp	1,2	22,7	21,1
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	23,4	31,6
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	6,3	5,3
	Youtube	8,4	80,8	15,8
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	23,1	5,3
	Plataforma AVA FURG	6,1	50,0	5,3
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	18,0	26,3
	Nenhuma	15,6	7,8	0,0
	Chat	26,1	29,7	26,3
	Fórum	30,5	35,9	42,1
	Glossário	9,8	14,8	15,8
	Questionário	38,5	45,3	47,4
	Tarefa	44,6	48,4	31,6
	Wiki	4,4	6,3	21,1
	Outra	7,2	4,7	15,8

6.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Física Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 4.

Tabela 4 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Física Licenciatura - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIO
Eu acho que falta muito para melhorar ainda. Os professores poderiam ministrar mais aulas síncronas.
Acredito que houve um esforço por parte dos docentes a fim de entregar o melhor conteúdo possível, porém não me sinto seguro em relação as cadeiras que cursei. Alguns conteúdos foram retirados por conta do menor tempo e sinto por isso não estar apto a cursar as cadeiras seguintes.
Professores que não utilizam atividades online na forma presencial possuem muita dificuldade de utilizar este formato não-presencial. Fica evidente a necessidade de mais formação para os professores se apropriarem mais das plataformas online.
Bom a maioria dos professores postou vídeos e disponibilizou o material compatível com o exigido nas avaliações. Alguns superam expectativas realizando aulas em formato de vídeo e encontros síncronos muito produtivos.
As aulas remotas, em suma, não foram muito boas, algumas discussões dos assuntos se tornaram superficiais, e outras não disponibilizavam as aulas gravadas dos encontros síncronos o que atrapalhava muito o aprendizado. Eu tive apenas 2 das 6 disciplinas em que os professores deixaram as aulas gravadas, e foram as que eu obtive o melhor aprendizado. O excesso de tarefas na conclusão da disciplina foi horrível. Outra coisa importante a ser repensada é na flexibilização dos prazos, há professores que tiveram dificuldade de compreender as problemáticas atuais que envolvem a pandemia, deixando prazos curtos de tarefas e pouca compreensão. O que torna o aprendizado ainda mais frustrante.
Sem condições.
Considero que as atividades não presenciais são uma experiência de sucesso, pois não nos obrigam a frequentar aulas torturantes de professores que nem sabem o que significa didática. Sendo assim, o ensino à distância possibilita que escolhamos qual será nossa fonte de conhecimento, de maneira que não somos obrigados através de uma prática fascista de sermos torturados por horas em aulas presenciais onde nem o próprio professor gostaria de estar. Meu desejo é que o ensino permanecesse à distância para sempre!
Faço 6 cadeiras atualmente, 4 dos meus professores são muito bons e atenciosos porém os outros 2 nunca estão dispostos a ajudar, mesmo que seja uma única pergunta no chat não é respondida.

6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020

6.2.1. Quantitativa

Na Tabela 5, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Física Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do IMEF e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 5 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Física Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

DOCENTES 2020 PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG (Nº de docentes = 911) (Participação = 51,7%)	IMEF (Nº de docentes = 86) (Participação = 75,6%)	Física Licenciatura (Nº de docentes = 63) (Participação = 36,5%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	78,5	65,2
	Concordo parcialmente	22,7	16,9	21,7
	Discordo parcialmente	5,3	4,6	13,0
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	80,0	69,6
	Parcialmente favorável	18,0	16,9	21,7
	Não	4,0	3,1	8,7
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	52,3	52,2
	Concordo parcialmente	43,3	40,0	34,8
	Discordo parcialmente	8,1	6,2	13,0
	Discordo totalmente	2,3	1,5	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	29,2	8,7
	Parcialmente adequadas	48,2	50,8	69,6
	Parcialmente inadequadas	11,7	20,0	13,0
	Completamente inadequadas	4,9	0,0	8,7
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	44,6	17,4
	Bom	45,2	36,9	56,5
	Regular	15,3	12,3	13,0
	Ruim	3,2	4,6	4,3
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	1,5	8,7

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	35,4	13,0
	Bom	35,7	46,2	56,5
	Regular	9,3	10,8	21,7
	Ruim	1,9	1,5	0,0
	Péssimo	1,5	3,1	4,3
	Sem condições de opinar	4,2	3,1	4,3
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	36,9	26,1
	Bom	32,9	38,5	60,9
	Regular	12,3	10,8	8,7
	Ruim	1,9	3,1	0,0
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	10,8	4,3
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc.) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	10,8	0,0
	Bom	22,3	21,5	26,1
	Regular	12,3	13,8	21,7
	Ruim	3,0	1,5	0,0
	Péssimo	1,9	4,6	4,3
	Sem condições de opinar	47,1	47,7	47,8
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	90,8	82,6
	Não	16,8	9,2	17,4
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	0,0	0,0
	Pouco efetivos	6,6	7,7	17,4
	Parcialmente efetivos	21,0	29,2	21,7
	Efetivos	22,7	24,6	26,1
	Muito efetivos	7,6	4,6	4,3
	Sem condições de opinar	41,0	33,8	30,4

Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...9	Muito bons	18,9	23,1	17,4
	Bons	32,7	29,2	39,1
	Regulares	24,2	29,2	13,0
	Ruins	7,2	7,7	4,3
	Péssimos	3,0	4,6	4,3
	Não participei de nenhum curso	14,0	6,2	21,7
Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	40,0	39,1
	Acesso mobile	17,6	29,2	26,1
	Dificuldade de uso	27,4	26,2	26,1
	Nenhuma	22,3	26,2	26,1
	Outras	27,4	35,4	26,1
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	8,7
	5	3,0	3,1	0,0
	4	11,5	13,8	17,4
	3	21,9	26,2	17,4
	2	36,1	46,2	43,5
	1	24,2	9,2	13,0
	Nenhuma	0,4	1,5	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	0,0
	3	5,7	4,6	13,0
	2	15,7	16,9	8,7
	1	26,5	38,5	34,8
	Nenhuma	50,3	40,0	43,5

Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	20,0	8,7
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	33,8	26,1
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	49,2	69,6
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	35,4	26,1
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	26,2	26,1
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	23,1	34,8
	Outro(s).	21,0	23,1	30,4

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	1,5	4,3
	Base de dados	8,3	4,6	4,3
	Chat	49,0	55,4	43,5
	Escolha	7,4	9,2	17,4
	Ferramenta externa	15,1	12,3	4,3
	Fórum	69,9	86,2	87,0
	Glossário	8,1	6,2	4,3
	Laboratório de Avaliação	3,8	6,2	0,0
	Lição	7,6	10,8	8,7
	Pesquisa	9,3	12,3	4,3
	Pesquisa de avaliação	3,2	1,5	0,0
	Questionário	38,0	63,1	52,2
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	89,2	91,3
	Wiki	6,4	9,2	8,7
	Arquivo	82,6	84,6	73,9
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	1,5	0,0
	Livro	13,4	20,0	26,1
	Página	22,5	26,2	26,1
	Pasta	24,2	26,2	17,4
Rótulo	17,6	23,1	34,8	
URL	58,8	64,6	43,5	

Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	86,2	82,6
	Whatsapp/Telegram	54,1	40,0	21,7
	Instagram	6,2	1,5	0,0
	Youtube	54,8	60,0	47,8
	Facebook	7,6	7,7	4,3
	Hangout	1,9	1,5	0,0
	Skype	7,0	3,1	8,7
	Webconferência Mconf	58,8	70,8	69,6
	Google Meet	62,4	52,3	60,9
	Microsoft Teams	3,2	1,5	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	6,2	0,0
	Zoom	29,1	13,8	17,4
	Jitsi meet	7,0	7,7	17,4
	Discord	2,3	6,2	4,3
Outras	11,9	13,8	17,4	
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	1,5	0,0
	Boa	19,1	4,6	4,3
	Regular	26,5	35,4	21,7
	Ruim	23,4	20,0	39,1
	Péssima	14,6	21,5	26,1
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	15,4	8,7
	Não se aplica	1,5	1,5	0,0

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	4,6	4,3
	Bom	20,4	15,4	21,7
	Regular	31,2	30,8	8,7
	Ruim	21,4	20,0	34,8
	Péssimo	10,4	10,8	17,4
	Sem condições de opinar	1,1	1,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	13,8	13,0
	Não se aplica	2,1	3,1	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	27,7	17,4
	Boa	13,8	18,5	21,7
	Regular	4,7	4,6	8,7
	Ruim	1,1	1,5	4,3
	Péssima	1,5	3,1	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	1,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	6,2	4,3
	Não se aplica	44,8	36,9	43,5
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	26,2	17,4
	Bom	17,6	18,5	17,4
	Regular	5,1	7,7	13,0
	Ruim	1,3	1,5	4,3
	Péssimo	0,6	1,5	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	4,6	4,3
	Não se aplica	46,3	40,0	43,5
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	12,3	8,7
	Boa	39,3	43,1	39,1
	Regular	29,9	27,7	30,4
	Ruim	10,2	12,3	8,7
	Péssima	2,1	1,5	8,7
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	1,5	0,0
	Não se aplica	1,9	1,5	4,3

Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	29,2	21,7
	Boa	19,7	23,1	21,7
	Regular	5,9	4,6	13,0
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	3,1	4,3
	Não se aplica	45,2	40,0	39,1
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	78,5	69,6
	Seminários	23,4	23,1	39,1
	Resenhas	29,3	12,3	21,7
	Escritas em fóruns	36,1	35,4	47,8
	Registros em webconferências	9,8	13,8	8,7
	Registros em chats	7,9	1,5	0,0
	Estudos de caso	21,4	7,7	13,0
	Mapa conceitual	10,2	13,8	8,7
	Outras	34,8	30,8	39,1
Não se aplica	1,9	1,5	0,0	
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	29,2	34,8
	Seminários	28,2	33,8	34,8
	Resenhas	18,7	12,3	21,7
	Escritas em fóruns	10,8	16,9	13,0
	Registros em webconferências	7,0	12,3	8,7
	Registros em chats	3,2	1,5	0,0
	Estudos de caso	9,1	7,7	8,7
	Mapa conceitual	3,4	4,6	13,0
	Outras	11,9	15,4	17,4
	Não se aplica	51,6	41,5	52,2

Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	40,0	56,5
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	1,5	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	9,2	8,7
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	33,8	21,7
	Sem condições de opinar	9,6	13,8	4,3
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	1,5	8,7
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	1,5	0,0
	Até 25%	38,2	41,5	34,8
	Entre 25% e 50%	22,3	32,3	34,8
	Entre 50% e 75%	7,2	6,2	13,0
	Entre 75% e 100%	3,4	6,2	8,7
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	10,8	8,7
	Não se aplica	2,3	1,5	0,0
Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	32,3	21,7
	Até 25%	16,6	18,5	26,1
	Entre 25% e 50%	1,5	4,6	4,3
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	3,1	8,7
	Sem condições de opinar	8,5	3,1	4,3
	Não se aplica	47,3	38,5	34,8

Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	3,1	8,7
	Base de dados	14,4	12,3	0,0
	Chat	26,1	26,2	17,4
	Escolha	3,8	3,1	4,3
	Ferramenta externa	9,6	6,2	8,7
	Fórum	51,0	60,0	52,2
	Glossário	9,8	7,7	8,7
	Laboratório de Avaliação	5,1	7,7	0,0
	Lição	11,3	12,3	13,0
	Pesquisa	18,0	18,5	17,4
	Pesquisa de avaliação	6,2	3,1	0,0
	Questionário	40,1	66,2	52,2
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	73,8	65,2
	Wiki	7,9	9,2	4,3
	Arquivo	64,8	72,3	56,5
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	18,5	17,4
	Página	17,8	21,5	17,4
	Pasta	18,9	16,9	21,7
Rótulo	10,4	10,8	8,7	
URL	48,0	53,8	43,5	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	30,8	39,1
	Não	65,4	69,2	60,9

Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	67,7	56,5
	E-mail	17,8	18,5	26,1
	WhatsApp	19,3	16,9	13,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	18,5	26,1
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	9,2	17,4
	Youtube	13,4	15,4	21,7
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	3,1	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	7,7	8,7
	Outras	5,3	0,0	4,3
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	78,5	87,0
	Não	28,0	21,5	13,0
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	26,2	17,4
	E-mail	59,0	55,4	52,2
	WhatsApp	59,2	61,5	56,5
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	53,8	60,9
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	12,3	30,4
	Youtube	11,5	16,9	26,1
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	4,6	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	6,2	4,3
	Outras	6,2	3,1	13,0

6.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Física Licenciatura, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 6.

Tabela 6 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Física Licenciatura - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS
O aplicativo do Ava não disponibiliza todas as ferramentas necessárias. Os alunos não tiveram uma boa formação no AVA. Ferramentas do AVA importantes para professores das exatas não foram disponibilizadas, tais como o editor de equações nas respostas dos questionários e o uso da ferramenta H5p. O curso de formação do AVA para professores foi disponibilizado apenas para iniciantes. As ferramentas avançadas não foram contempladas. Minhas solicitações via sistema foram respondidas, entretanto as soluções propostas em alguns casos não se aplicavam.
Achei interessante visando a situação pandêmica mundial, mas a verdade é os estudantes interagem muito pouco no AVA. Não aproveitam as monitorias/tutorias e além demais, não dá para avaliar seu real desenvolvimento/aprendizado pois é difícil saber quanto é copia/cola e quanto é trabalho mesmo de parte deles nas atividades propostas e nas avaliações. Também, falta infraestrutura computacional para o professor... acabamos usando nossos próprios recursos: pagando a Internet que usamos, usando nossos próprios computadores, que as vezes é compartilhado por outros membros da família, adequação obrigatória de uma sala de trabalho em casa, etc. Seria muito bom dotar ao professor de laptops decentes e ter alguma ajuda adicional para contratar uma Internet decente e de alta velocidade para realizar nossas atividades.
Este semestre virtual trouxe muitas perturbações a saúde física e mental. O tempo excessivo na frente do computador realizando todas as atividades, acrescido de muitas reuniões, perturbou as relações familiares, e trouxe sofrimento mental, cansaço físico extremo, dores permanentes no corpo, sedentarismo por real falta de tempo para descanso e lazer, etc.
Infelizmente este é um momento muito difícil, mas como profissionais e responsáveis tivemos que nos movimentar no ensino remoto. Percebo que os alunos têm muitas dificuldades: alunos que não tem computador; alunos que tem um celular para dividir com a toda família; alunos que tem celular que não abre um vídeo de dez minutos; alunos que não tem lugar para estudar porque tem muitas pessoas dividindo o mesmo espaço na sua casa; alunos com problemas muito sérios com membros de sua família. Durante este período ouvi muitas histórias de alunos, histórias muito tristes. Penso que os alunos tiveram muita dificuldade para acessar o AVA, deveriam ser melhor orientados pelas coordenações, pois tive alunos dizendo que não estavam entendendo nada, principalmente estudantes calouros. As coordenações deveriam orientá-los que deveriam fazer um número menor de disciplinas, devido a esta forma de ensino e a este momento. Por outro lado, ressalto alunos que nunca acessaram, mas continuam na disciplina como alunos regulares. Estes alunos deveriam ser orientados a trancar a disciplina. As coordenações da graduação deveriam ter feito reuniões os professores que atuam no seu curso, pelo menos as que eu trabalho não. Soube que professores fizeram muitas reuniões síncronas, contrariando as orientações. Para alunos com boas condições, estas aulas são uma maravilha. Como fica para os que não tem condições? Mesmo aulas gravadas têm que ter cuidados, pois depende do tempo de gravação. Penso que o ensino remoto deixou alunos com vulnerabilidade mais vulneráveis ainda. Como seria bom que no segundo semestre houvesse o ensino híbrido. No pós-graduação os alunos são mais experientes, já fizeram uma graduação, conseguiram levar este momento de forma mais tranquila.

<p>A montagem de material, gravação de vídeos e sua edição são muito demoradas. Não houve tempo hábil para explorar todos os recursos do AVA FURG.</p>
<p>(Graduação): Trabalhei em quatro turmas de uma mesma disciplina na graduação em colegiado. Realizamos uma metodologia de ensino centrada no estudante, de forma que o principal agente no processo não é o professor. Foi uma experiência muito boa. Tivemos um retorno excelente por parte dos estudantes que participaram dos encontros. Conseguimos abrir a sala virtual 7 (sete) vezes por semana, dentro dos horários previstos para as 4 turmas. Os estudantes desenvolveram um projeto contextualizando os conceitos com fatos do cotidiano. Nos encontros, os questionamentos dos estudantes se tornavam a pauta das conversas. Os estudantes nunca abriam a câmera. A participação dos estudantes foi fraquíssima, mas os que participaram evoluíram de forma esplêndida ao longo do semestre. Acredito que muitos estudantes se desmotivaram ao longo do tempo. Ao longo do semestre, realizamos 5 (cinco) atividades avaliativas; todas com prazo de entrega superior a 7 dias. Aceitamos ainda um atraso de mais 7 dias no envio dos arquivos. No primeiro bimestre, os estudantes puderam recuperar duas atividades (referente a 80% da nota). No segundo bimestre, os estudantes tiveram uma atividade bônus de 3 pontos extras. As correções das atividades avaliativas foram com um grau de exigência mínima; e mesmo assim, o número de aprovações infelizmente foi muito baixo. (Pós-Graduação): Funcionou tudo muito bem. Acredito que a maturidade dos estudantes foi fator determinante para o sucesso das disciplinas. Sugestão: Incentivar o trabalho em colegiado.</p>
<p>Minha experiência foi muito boa. O feedback dos estudantes foi excelente. E minha sugestão é que seja feito um trabalho intensivo com os docentes para evitar a sobrecarga de atividades em período caracterizado como EMERGENCIAL. Que se mantenha o foco em acesso aos conteúdos e motivação para isso, ao invés de pressão e cobrança. No caso de atividades EaD a dinâmica é diferente e não se aplica às questões respondidas aqui.</p>
<p>A FURG ter uma plataforma de Webconferência Mconf viável e que permita gravar as aulas urgentemente.</p>
<p>Embora seja importante realizarmos atividades neste período, tivemos uma perda excessiva de qualidade no ensino. Penso que poderíamos oferecer ensino mas não as disciplinas obrigatórias, pois nada substitui a interação presencial.</p>
<p>Algo que considero impactante durante o ERE é o número de horas em reuniões. Atividades que faríamos de forma tranquila num momento presencial se tornaram horas e horas em frente ao computador em reuniões com colegas de área, Instituto, Coordenações de cursos e estudantes. Além disso, senti que o trabalho extrapolou a carga horária de 40 horas/semanais com o trabalho do Ensino, pois o virtual excedeu as 8 horas diárias e tive dificuldade em não responder e-mails e mensagens fora do horário ou no final de semana. Percebi um esforço intenso por parte de algumas coordenações, nos retornando questionamentos, oferecendo auxílio de monitores e organizando as atividades de forma colaborativa com os docentes. No entanto, alguns cursos as atividades foram estabelecidas sem diálogo e houve pouco contato com os docentes - até mesmo uma séria dificuldade de que os e-mails sejam respondidos. O trabalho foi intenso e o cansaço mental foi severo, pois além da preocupação com todo o processo de ensino-aprendizagem num novo modelo há, a todo o momento, a preocupação com os resultados da própria pandemia. De qualquer forma, compreendo que não seja plausível um retorno às atividades presenciais sem a vacinação de todos: docentes, discentes e trabalhadores terceirizados da Universidade.</p>
<p>Acredito ter sido um desafio para os alunos e também para os professores! Ficar tanto tempo conectado, sentado, sem as condições ideais de trabalho/estudo (em casa), de certa forma isolados, sem poder realizar atividades práticas de pesquisa, com muitas reuniões, cursos e tarefas... enfim, uma fase necessária. Os alunos tiveram ainda mais dificuldades por não estarem habituados com essa forma de ensino e sem interação social que é fundamental para a aprendizagem, acredito que isso seja um dos fatores de termos um percentual maior de desistência e/ou retenção nas disciplinas.</p>

7 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, é apresentado inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (Figura 1). Depois é apresentado o perfil temporal (por ano de permanência no curso) de evasão dos estudantes que ingressaram entre 2010 e 2015 (Figura 2).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita juntos aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

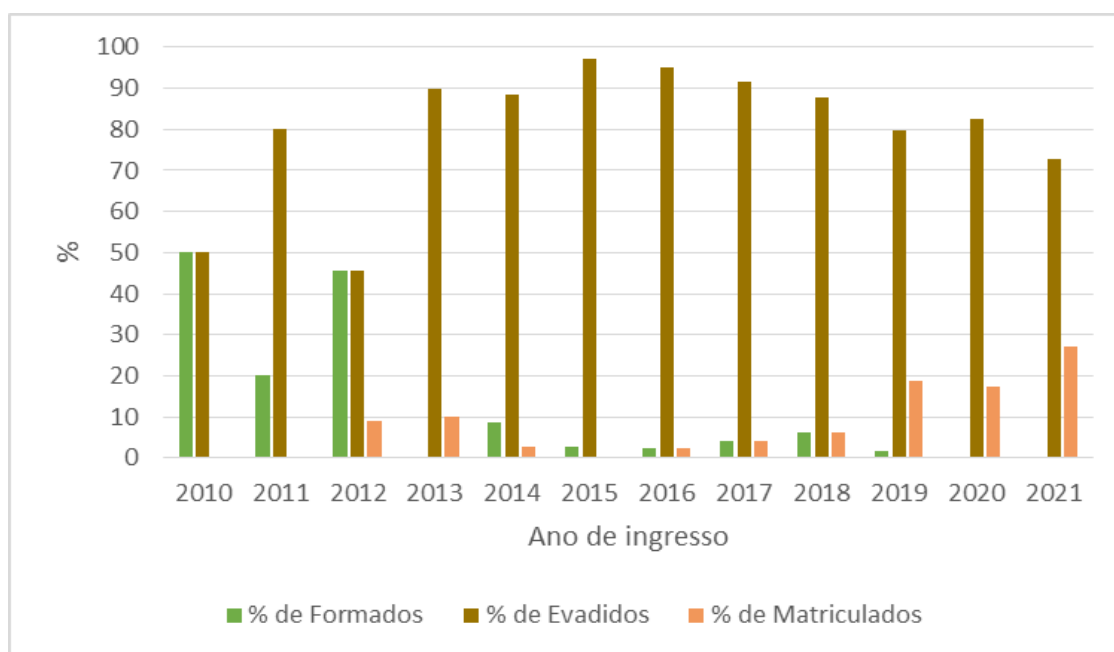


Figura 1- Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

O curso de Física Licenciatura tem altíssima evasão (a Figura 1 mostra que mais de 80% dos ingressantes abandonam o curso). Até 2013, o curso tinha ingresso conjunto com o bacharelado. A partir de 2014, com ingresso próprio, e também sentindo mais os efeitos do ingresso via SiSU, aliado à evidente diminuição da qualidade da aprendizagem na educação básica, pioraram mais os índices de aprovação nas disciplinas, mais estudantes ficaram retidos nas disciplinas iniciais e terminaram evadindo do curso. Outro fator de evasão refere-se a um percentual de bons de estudantes que se transferiu para universidades mais próximas do domicílio dos pais. Há também muitos casos de troca de curso na própria FURG, através do PSVO. Neste caso, o curso inicial é só uma forma de entrar para a universidade. Os reflexos da pandemia foram graves e fizeram com que o número de ingressantes diminuísse a ponto de não conseguirmos ocupar as 40 vagas disponíveis em 2022.

O NDE propôs várias estratégias de organização do PPC, com troca do semestre de algumas disciplinas, inclusão de disciplinas motivadoras, cursos de nivelamento e intensa atividade de monitoria, que não foram capazes de modificar esse quadro. Talvez seja necessário viabilizar o ingresso de estudantes da região para uma parcela das vagas, por uma seleção específica, para garantir estudantes que permaneçam na Licenciatura em Física.



Figura 2 – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

O abandono do curso ocorre já no primeiro ano do curso, mas fica registrado no sistema no segundo ano. As trocas para outros cursos são as mais variadas: não apenas para alguma das Engenharias, mas Biologia, Enfermagem, Administração, Pedagogia e outros cursos. Alguns estudantes (trabalhadores?) mantêm a matrícula apesar de não conseguirem frequentar as disciplinas, terminando por abandonar mais tarde. Um percentual mínimo evade muito próximo da formatura. Alguns destes migram para a Física Bacharelado.

8 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entende-se como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na Tabela 7 é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

Tabela 7 - Conceitos obtidos pelo curso de Física - Licenciatura, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
18390	Presencial	Licenciatura	FÍSICA	Rio Grande	2021				-
					2017	-	-	-	-
					2014	3	1	-	-
					2012	-	-	-	4
					2011	3	3	2	-
					2008	2	2	2	-
					2005	-	3	-	-

O curso não teve avaliação nos anos de 2014 e 2017 devido ao baixo número de formandos. Em função disso o curso continua com o processo de renovação de reconhecimento em aberto, aguardando a visita *in loco* do INEP, de acordo com o estabelecido no Despacho nº 64 da SERES/MEC, de 11/05/2020 que estabeleceu no enquadramento do Grupo 3 que “ Cursos já reconhecidos que tenham obtido resultado satisfatório, CPC = 3, no CPC do ano referência 2018, e que i) não possuam Conceito de Curso (CC) terão processo de renovação de reconhecimento aberto, de ofício, pelo Ministério da Educação, e a SERES/MEC notificará a IES para que instrua o pedido de renovação de reconhecimento que se iniciará na fase de Despacho Saneador, de onde seguirá para a avaliação *in loco* junto ao INEP”.

Tendo em vista que no ano de 2017, o curso possuía 03 concluintes, porém apenas 1 deles compareceu e realizou a prova do ENADE, por este motivo, o curso ficou sem conceito (SC) se enquadrando no Grupo 3 do Despacho nº 64.

A primeira fase do processo, o preenchimento do Formulário Eletrônico 1, que se refere às informações do Plano Pedagógico do Curso foi preenchida e obteve após análise do despacho saneador resultado parcialmente satisfatório. O processo foi então encaminhado ao INEP e ainda aguarda a abertura do Formulário Eletrônico 2 que é o preenchimento do formulário eletrônico de avaliação, que ocorreu de 18/11/22 a 01/12/22. No momento, aguardamos a avaliação deste formulário, e a marcação de visita dos avaliadores ao curso, de forma presencial ou virtual.

No ano de 2021 o curso foi novamente enquadrado no ENADE e os alunos concluintes realizaram a prova, porém o CPC do curso será divulgado pelo MEC apenas a partir de dezembro de 2022. Caso o CPC referente ao ENADE 2021 seja publicado antes que o processo de renovação de reconhecimento de curso seja movimentado, e dependendo do resultado obtido no exame, o curso poderá ser enquadrado no grupo 01 da Nota Técnica nº 85/2021 GAB/SERES/MEC referente ao fluxo simplificado que diz: “**Neste grupo consideram-se os cursos que tiveram processo de renovação de reconhecimento aberto, à época, por CPC insatisfatório, ou com sinalização de “Sem ENADE”, ou aberto referente a ciclos distintos do ENADE do ano do protocolo ou fora do ciclo, ou com sinalização de “aumento de vaga”, e que tenham obtido resultado satisfatório no último ciclo avaliativo do curso**”. Nesse caso, poderá ter a expedição do ato regulatório publicado pelo MEC e o processo em andamento será concluído.

A seguir, são apresentadas as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso, em 2012.

8.1. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco*

A comissão após a realização das ações preliminares de avaliação, a visita *in loco* no período de 06/05/2012 a 09/05/2012, as considerações sobre cada uma das três dimensões avaliadas e sobre os requisitos legais, e considerando também os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, atribuiu os seguintes conceitos por Dimensão:

DIMENSÃO CONCEITO

DIMENSÃO 1: 3,0

DIMENSÃO 2: 3,5

DIMENSÃO 3: 3,1

Portanto, o curso de Licenciatura em Física da FURG apresenta um perfil satisfatório de qualidade.

CONCEITO FINAL

4

9 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”.

Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando as médias ficaram próximo ou acima de 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando as médias ficaram entre 3 e 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram próximo ou abaixo de 3, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018

9.1.1. Quantitativa

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Física - Licenciatura de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao IMEF e pelos discentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 8 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES de Física Licenciatura na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

DISCENTES 2018	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				IMEF (Número de Matriculados = 568) (Percentual de participação = 36,97%)				Física Licenciatura (Número de Matriculados = 104) (Percentual de participação = 33,7%)				
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO AO CURSO													
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,30	1,03	2,38	17,14	3,10	1,44	2,86	14,29	
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,78	0,92	0,48	1,90	3,54	0,84	0,00	0,00	
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,71	0,84	0,00	1,43	3,74	0,90	0,00	2,86	
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	4,05	0,83	0,48	2,38	3,76	1,15	2,86	2,86	
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,16	0,90	0,48	1,90	3,83	0,88	0,00	0,00	
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,33	0,76	0,48	0,95	4,24	0,89	2,86	0,00	
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,24	0,81	0,00	0,95	4,21	1,00	0,00	2,86	
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,76	0,98	0,00	2,38	3,57	1,02	0,00	0,00	
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	3,20	1,10	0,48	11,43	3,09	0,87	0,00	0,00	
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,38	0,99	1,43	16,67	3,45	1,13	0,00	5,71	

DISCENTES 2018	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				IMEF (Número de Matriculados = 568) (Percentual de participação = 36,97%)				Física Licenciatura (Número de Matriculados = 104) (Percentual de participação = 33,7%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,31	0,96	0,95	22,38	3,25	1,48	0,00	20,00
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,72	0,92	0,00	10,00	3,78	1,73	0,00	22,86
13. O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,98	0,86	0,95	9,52	3,77	1,55	2,86	11,43
14. A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	4,01	0,83	0,00	12,86	3,96	1,70	0,00	20,00
15. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,89	0,82	0,48	17,14	3,96	1,77	0,00	22,86
16. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,76	0,76	1,43	23,81	3,81	1,76	0,00	25,71
17. A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,66	0,95	2,86	21,90	3,36	1,79	0,00	37,14
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,38	0,91	0,00	0,95	3,26	0,97	0,00	0,00
19. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,10	1,10	0,00	0,00	2,89	1,24	0,00	0,00

DISCENTES 2018	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				IMEF (Número de Matriculados = 568) (Percentual de participação = 36,97%)				Física Licenciatura (Número de Matriculados = 104) (Percentual de participação = 33,7%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
20. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,61	1,03	0,00	0,00	3,17	1,08	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,84	0,88	3,33	9,52	3,74	0,99	0,00	2,86
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,14	0,79	2,86	7,62	4,09	0,97	0,00	2,86
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,74	0,84	0,95	8,57	3,68	0,90	0,000	2,86
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,74	0,80	0,95	20,00	3,71	1,32	0,00	11,43
25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,63	0,86	0,00	12,38	3,78	1,69	0,00	22,86
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,57	1,05	6,19	10,48	3,48	1,56	5,71	5,71
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,04	0,85	0,00	0,00	3,69	1,04	0,00	0,00
28. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,78	0,94	0,00	18,10	3,69	1,67	0,00	17,14
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,51	1,11	0,00	0,95	3,15	1,22	0,00	2,86
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,61	0,97	0,95	2,86	3,29	1,08	0,00	0,00

DISCENTES 2018	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				IMEF (Número de Matriculados = 568) (Percentual de participação = 36,97%)				Física Licenciatura (Número de Matriculados = 104) (Percentual de participação = 33,7%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
31. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,01	0,84	0,00	0,48	3,77	0,83	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,78	0,89	1,43	3,81	3,83	0,70	0,00	0,00
33. Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,74	0,90	0,95	1,90	3,68	1,10	0,00	2,86
34. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,29	1,01	0,00	1,90	3,00	1,05	0,00	2,86
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,61	0,91	0,00	1,90	3,66	0,89	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	3,32	1,00	0,48	18,10	3,17	1,36	0,00	14,29
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,18	1,16	0,95	17,14	3,13	1,53	0,00	8,57
38. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,45	1,21	1,43	11,90	2,32	1,23	0,00	2,86
39. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,04	1,14	0,95	50,48	2,88	1,65	0,00	54,29
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,11	1,03	0,95	17,62	3,19	1,30	0,00	8,57
41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	2,41	1,14	1,90	11,43	2,48	1,14	2,86	2,86
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,11	1,07	1,43	52,86	2,88	1,62	2,86	48,57

DISCENTES 2018	FURG (Matricul. = 11.656, Participação = 19,1%)				IMEF (Matric. = 568, Participação = 36,97%)				Física Licenciatura (Matric. = 104. Participação = 33,7%)				
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
III - QUANTO AOS ESTUDANTES													
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	3,88	0,80	0,48	2,86	3,71	0,93	0,00	2,86	
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,77	0,89	1,43	7,62	3,64	1,29	0,00	5,71	
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,54	0,91	0,48	14,76	3,50	1,28	0,00	8,57	
46. O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	2,75	1,21	2,38	3,33	2,63	1,46	5,71	2,86	
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,03	1,17	14,29	28,10	2,74	1,64	11,43	22,86	
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,11	1,22	14,29	30,00	2,86	1,64	5,71	31,43	
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,00	1,30	14,29	34,29	2,53	1,55	11,43	34,29	
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,91	1,37	16,67	34,29	2,47	1,55	14,29	37,14	
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,15	1,14	3,33	39,05	3,05	1,76	2,86	42,86	
IV - QUANTO À FURG													
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,84	1,16	5,71	22,38	2,90	1,64	2,86	37,14	

DISCENTES 2018	FURG (Matricul. = 11.656, Participação = 19,1%)				IMEF (Matric. = 568, Participação = 36,97%)				Física Licenciatura (Matric. = 104, Participação = 33,7%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,74	1,18	4,76	26,67	2,58	1,52	2,86	42,86
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,77	0,98	0,48	12,86	3,61	1,45	2,86	8,57
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,74	0,95	0,00	26,67	3,50	1,74	0,00	31,43
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,40	1,05	0,00	25,71	3,32	1,53	0,00	20,00
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,52	0,96	0,00	32,86	3,37	1,61	0,00	22,86
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,40	0,96	0,00	47,14	3,05	1,70	0,00	42,86
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,53	0,92	0,00	36,19	3,50	1,77	0,00	37,14
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,58	0,97	0,00	23,81	3,56	1,70	0,00	28,57
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,72	0,81	0,00	41,43	3,47	1,82	0,00	51,43
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,53	0,93	0,95	16,19	3,53	1,27	0,0	8,67
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,63	1,00	0,48	14,26	3,69	0,85	0,00	0,00

DISCENTES 2018	FURG (Matricul. = 11.656, Participação = 19,1%)				IMEF (Matric. = 568, Participação = 36,97%)				Física Licenciatura (Matric. = 104. Participação = 33,7%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,61	0,86	0,00	30,00	3,50	1,79	0,00	31,43
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,43	0,83	0,00	19,05	3,43	1,39	0,00	14,29
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	3,13	1,07	1,90	41,43	2,91	1,61	0,00	34,29
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	3,29	1,09	0,48	36,67	3,08	1,60	0,00	31,43
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,63	1,08	4,76	41,90	2,74	1,50	2,86	42,86
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,24	1,02	0,48	64,29	3,09	1,54	0,00	68,57
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,41	0,86	0,48	37,14	3,36	1,77	0,00	37,14
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,28	0,97	0,00	47,62	3,00	1,66	0,00	45,71
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,75	0,85	0,00	15,24	3,63	1,65	0,00	22,86
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,74	0,89	0,00	12,38	3,61	1,35	0,00	11,43
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,61	0,90	1,43	28,57	3,45	1,80	0,00	37,14

9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Física - Licenciatura na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Física – Licenciatura - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	Em relação aos projetores de ensino e de pesquisa eu não participo pois as quantidades de bolsas oferecidas não são amplamente divulgadas e a remuneração é baixa
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Nas salas faltam mais tomadas, quadros mais novos e melhorias nos ventiladores.
Discente	I – QUANTO AO CURSO	No curso de licenciatura poderia haver mais prática.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Péssimo pois temos que pegar o transporte em lugares nada seguros.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Não tem ônibus nessa bagaça.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	A questão da internet há pontos que tem sinal e bem baixa e às vezes é de pouca qualidade, e a questão de ônibus em direção cassino ou cassino Socoowoski é bem ruim em questão de horários.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os banheiros do CC estão em péssimo estado.
	IV – QUANTO À FURG	Muitos livros obrigatórios do curso estão em falta ou em baixa quantidade na biblioteca central, assim como o número de mesas para estudos, salas para estudo em grupo e computadores são poucos para a demanda da biblioteca, sempre tem um grande tempo de espera para as salas e existe dificuldade em encontrar mesas e PCs livres.

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	I – QUANTO AO CURSO	Para melhorar a relação do coordenador do curso com a turma, é preciso que o mesmo disponibilize vagas em disciplinas do bacharelado, para melhor formação dos discentes do seu curso. Além de não exigir em que os 3 turnos não exista aula. O QSL obrigatório do curso era integral e noturno.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Melhorar as condições e espaços dos laboratórios destinado à pesquisa científica.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Poderiam ser implementadas mais oportunidades de tomadas nas salas de aula...

Percebemos que os comentários, em geral reclamações, são constantemente associados a questões de infraestrutura, como o acesso ao campus pelo transporte urbano, a segurança no campus, e a qualidade da internet disponibilizada.

9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018

9.2.1. Quantitativa

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Física - Licenciatura de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes de graduação do IMEF e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Física Licenciatura na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

DOCENTES 2018	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				IMEF (Número de Docentes = 82) (Percentual de participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Número de Docentes = 91) (Percentual de participação = 23,1%)				
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA													
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,31	0,91	0,00	0,00	3,48	1,03	0,00	0,00	
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	2,98	1,04	1,96	0,00	2,86	1,06	0,00	0,00	
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,51	0,90	0,00	0,00	3,43	0,98	0,00	0,00	
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,15	1,09	15,69	7,84	3,26	1,19	0,00	9,52	
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,85	0,71	15,69	7,84	4,00	0,75	0,00	9,52	
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,45	0,94	0,00	3,92	3,71	0,78	0,00	0,00	
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	3,52	0,89	3,92	13,73	4,00	0,61	4,76	14,29	
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,37	1,17	0,00	0,00	4,00	0,77	0,00	0,00	
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	2,94	1,10	0,00	0,00	2,81	0,98	0,00	0,00	
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	2,91	0,97	0,00	33,33	2,94	1,18	0,00	23,81	

DOCENTES 2018	FURG (Docentes = 924, Participação = 48,9%)				IMEF (Docentes = 82, Participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Docentes = 91, Participação = 23,1%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	2,97	0,93	3,92	37,25	2,93	1,10	0,00	28,57
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,09	0,98	0,00	35,29	3,09	1,14	0,00	47,62
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,30	0,97	21,57	33,33	2,00	0,77	19,05	28,57
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,44	1,01	21,57	60,78	3,57	0,79	23,81	42,86
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,73	1,00	0,00	0,00	3,86	0,85	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,48	0,99	0,00	1,96	3,48	1,12	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,02	1,20	0,00	1,96	3,05	1,16	0,00	0,00
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,02	1,09	0,00	0,00	3,05	1,16	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,78	0,79	1,96	25,49	3,67	0,84	0,00	14,29
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,78	0,67	0,00	0,00	3,76	0,77	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	2,73	1,00	0,00	3,92	3,10	1,12	0,00	4,76
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,06	1,08	3,92	1,96	3,45	1,00	0,00	4,76
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	2,92	0,92	0,00	1,96	2,84	0,90	0,00	9,52

DOCENTES 2018	FURG (Docentes = 924, Participação = 48,9%)				IMEF (Docentes = 82, Participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Docentes = 91, Participação = 23,1%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,42	0,96	3,92	1,96	3,55	1,00	0,00	4,76
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	3,03	1,06	0,00	29,41	3,21	0,97	0,00	33,33
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	2,36	0,84	5,88	66,67	2,75	1,16	0,00	61,90
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,00	0,86	1,96	58,82	2,30	0,95	0,00	52,38
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,45	0,93	0,00	78,43	3,25	0,96	0,00	80,95
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,14	1,23	3,92	68,63	3,57	0,98	0,00	66,67
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	1,91	0,87	1,96	54,90	2,00	0,95	0,00	42,86
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,83	1,27	0,00	76,47	3,20	0,84	0,00	76,19
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,56	0,97	1,96	45,10	3,83	0,83	4,76	38,10
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,84	0,75	1,96	49,02	3,73	0,47	4,76	42,86
II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	3,88	0,77	1,96	0,00	3,90	0,55	4,76	0,00

DOCENTES 2018	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				IMEF (Número de Docentes =82) (Percentual de participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Número de Docentes = 91) (Percentual de participação = 23,1%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	3,69	0,84	0,00	0,00	3,57	0,51	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,27	0,60	0,00	0,00	4,14	0,65	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,24	0,60	0,00	3,92	4,29	0,46	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,25	0,69	0,00	0,00	4,33	0,66	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,16	0,58	0,00	0,00	4,29	0,64	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,69	0,51	0,00	0,00	4,71	0,46	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,57	0,61	0,00	0,00	4,52	0,60	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,04	0,75	0,00	0,00	4,00	0,63	0,00	0,00

DOCENTES 2018	FURG (Docentes = 924, Participação = 48,9%)				IMEF (Docentes = 82, Participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Docentes = 91, Participação = 23,1%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é..	4,10	0,77	0,22	1,11	3,94	0,79	0,00	0,00	3,86	0,79	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,40	0,70	0,00	1,96	4,52	0,60	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (<i>Moodle, chat, fóruns...</i>) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,52	1,07	1,96	7,84	3,70	1,03	4,76	0,00
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,26	0,95	5,88	9,80	3,61	0,98	9,52	4,76
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	2,84	1,05	7,84	17,65	3,19	1,17	9,52	14,29
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,67	0,92	7,84	1,96	3,89	0,58	9,52	4,76
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,00	1,14	5,88	7,84	3,11	1,13	9,52	4,76
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,10	0,64	17,65	5,88	4,20	0,56	19,05	9,52
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,23	0,68	11,76	1,96	4,06	0,73	4,76	9,52
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,03	0,86	15,69	5,88	4,11	0,81	4,76	4,76
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,67	0,97	7,84	7,84	3,79	0,79	9,52	0,00
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,37	0,96	0,00	0,00	3,40	1,14	0,00	4,76

DOCENTES 2018	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				IMEF (Número de Docentes =82) (Percentual de participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Número de Docentes = 91) (Percentual de participação = 23,1%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,22	0,59	1,96	1,96	4,19	0,68	0,00	0,00
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,36	0,56	0,00	1,96	4,29	0,64	0,00	0,00
III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,83	0,84	1,96	5,88	3,60	0,88	0,00	4,76
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,63	0,63	0,00	0,00	4,38	0,74	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,55	0,60	0,00	21,57	4,56	0,62	0,00	14,29
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,22	0,68	1,96	0,00	4,19	0,68	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,32	0,79	0,00	19,61	4,11	0,83	0,00	14,29
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,22	0,68	0,00	1,96	4,24	0,54	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,27	0,71	0,00	5,88	4,19	0,68	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,24	0,74	0,00	43,14	4,20	0,77	0,00	28,57
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	4,02	0,75	0,00	9,80	3,90	0,72	0,00	4,76
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	4,16	0,81	0,00	0,00	4,29	0,72	0,00	0,00

DOCENTES 2018	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				IMEF (Número de Docentes = 82) (Percentual de participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Número de Docentes = 91) (Percentual de participação = 23,1%)				
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
IV - QUANTO À FURG													
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,69	0,99	1,96	3,92	3,71	0,96	0,00	0,00	
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,54	0,92	1,96	3,92	3,52	0,81	0,00	0,00	
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,02	0,64	0,00	7,84	3,94	0,80	0,00	14,29	
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,84	0,69	0,00	15,69	3,76	0,83	0,00	19,05	
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,88	0,63	0,00	17,64	3,88	0,70	0,00	19,05	
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,49	0,64	0,00	0,00	4,67	0,66	0,00	0,00	
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	3,93	1,00	0,00	17,65	4,24	0,83	0,00	19,05	
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,77	0,99	0,00	23,53	3,80	0,77	0,00	28,57	
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,05	0,70	0,00	25,49	4,13	0,72	0,00	23,81	
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,58	0,79	1,96	23,53	3,75	0,86	0,00	23,81	

DOCENTES 2018	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				IMEF (Número de Docentes = 82) (Percentual de participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Número de Docentes = 91) (Percentual de participação = 23,1%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,24	0,87	5,88	37,25	3,64	0,81	4,76	42,86
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,68	1,06	1,96	43,14	4,00	1,15	0,00	52,38
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	4,03	0,75	0,00	39,22	4,00	0,63	0,00	23,81
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,50	0,77	0,00	5,88	3,35	0,75	0,00	4,76
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,55	0,90	11,76	23,53	3,60	0,74	0,00	28,57
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	3,44	1,09	9,80	37,25	3,75	0,87	0,00	42,86
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	2,63	1,03	3,92	17,65	2,89	1,28	0,00	14,29
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,38	1,02	0,00	68,63	3,64	1,12	0,00	47,62
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,13	0,81	0,00	39,22	3,38	1,09	0,00	23,81
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,94	0,97	0,00	31,37	3,27	1,10	0,00	28,57
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,34	0,97	0,00	43,14	3,77	0,93	0,00	38,10
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,68	0,64	0,00	33,33	3,87	0,83	0,00	28,57
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,18	1,05	1,96	1,96	3,11	1,20	0,00	9,52

DOCENTES 2018	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				IMEF (Número de Docentes =82) (Percentual de participação = 62,2%)				Física Licenciatura (Número de Docentes = 91) (Percentual de participação = 23,1%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,27	0,97	0,00	5,88	3,16	1,26	0,00	9,52
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,18	0,92	0,00	13,73	3,05	1,08	0,00	9,52
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,43	1,01	0,00	21,57	3,33	1,14	0,00	14,29
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	2,94	1,07	0,00	3,92	3,14	0,96	0,00	0,00
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,52	0,78	0,00	9,80	3,70	0,98	0,00	4,76
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,26	0,94	1,96	15,69	3,56	0,98	0,00	14,29

9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Física Licenciatura na Autoavaliação 2018 separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do Curso de Física Licenciatura - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente IE	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Sempre procuro auxiliar outros colegas, disponibilizando materiais, trocando informações e experiências. Vejo outros colegas com a mesma postura, entretanto, em um número pouco expressivo em relação ao número de docentes do meu instituto.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O acesso ao pavilhão 01 deve ser melhorado, a segurança e iluminação no Campus também não está suficiente.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Como atuo em cargo de direção, não tenho atuado na pesquisa e extensão.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Na Unidade Acadêmica em que eu atuo, o grupo de professores e técnicos administrativos são muito comprometidos com todas as atividades inerentes as suas funções.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Precisa de mais iluminação nos estacionamentos, mais treinamento para lidar com situações de emergência, entre outras demandas.
	IV - QUANTO À FURG	Necessário mais apoio à pesquisa para que a pós-graduação tenha melhor avaliação. Manutenção de equipamentos
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A condição das salas de aula é precária. As cortinas não impedem a passagem de luz, o que dificulta a visão do aluno quando o professor utiliza o projetor de multimídia. As quedas de luz continuam frequentes e muitas vezes impedem que o professor ministre sua aula.

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Infelizmente a quantidade de atividades burocráticas na Universidade inerentes à gestão acadêmica, prejudica o trabalho do docente como professor. As coordenações de curso não possuem salas adequadas e nem mão de obra especializada, dependendo de bolsistas que acabam permanecendo pouco tempo na função.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"1 - Atualmente sala de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização. Esse ponto tem que ser urgentemente solucionado pois o perfil de professores com dedicação exclusiva mudou e estamos ficando integralmente nas salas de permanência. 2 - A quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere a visitação ou participação dos discentes não é suficiente. 3 - A quantidade e diversidade de livros disponíveis nas bibliotecas ainda está muito aquém do necessário para uma boa formação dos discentes e o processo de compra dos novos materiais é muito confusa e obscura quanto a prioridades."
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Minha atuação como docente é pautada na transdisciplinaridade através de projetos em todos os pilares da educação superior que são ensino, pesquisa, extensão e gestão. Por isso estou convicta que minha atuação como docente está mudando os pensamentos dos discentes e mostrando para os docentes que é possível fazer mais para contribuir no processo de ensino-aprendizagem dos discentes.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Os técnicos administrativos possuem pouca atuação a respeito das necessidades gerais tanto dos docentes quanto dos discentes. Acredito que este serviço é subutilizados e poderiam se comprometerem muito mais com as dificuldades existentes na FURG.
	IV - QUANTO À FURG	A falta de suporte financeiro para apoiar os pesquisadores da FURG ainda é muito ruim e a política de distribuição de suporte financeiro não é clara. A pesquisa é desenvolvida apenas com boa vontade e dinheiro do pesquisador.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Alguns motoristas terceirizados não são tão eficientes quanto os motoristas efetivos da universidade. Mas outros são muito bons.

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	As soluções de muitos problemas estão fora da alçada do professor. É irreal pensar que o professor tem como solucionar problemas de infraestrutura ruim de salas de aula ou de laboratórios, falta de financiamento para pesquisa, falta de recursos para viagens, assim como sobrecarga de trabalho ou alunos com graves insuficiências de formação básica. Mesmo com esforço, tais problemas requerem soluções em outras esferas. Colegas que apresentam problemas recorrentes com alunos em geral não aceitam ajuda ou sugestões de modificar suas aulas ou avaliações. Alguns acreditam que estão certos em suas posturas, que os errados são os outros, que o mundo é um selva e que o estudante tem que aprender a sobreviver por si só.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Temos alguns servidores excelentes, dedicados, sempre prontos a auxiliar os professores. Outros são apenas razoáveis, tem pouca iniciativa, são mais acomodados, cumprem suas tarefas de modo satisfatório apenas. Mas isso certamente depende da atuação da chefia imediata, das tarefas a eles atribuídas, assim como das orientações que recebem. Há muitas demandas e demandas diferenciadas. É difícil fazer uma avaliação em bloco e não caso a caso. A média distorce os casos individuais.
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Sobre o transporte público municipal (Noiva do Mar), acredito que deveria haver uma maior frequência de horários, principalmente no turno da noite. Este turno vem há anos sofrendo com este problema e os alunos são os maiores prejudicados. Se houvesse uma maior atenção e cuidado com esta questão, penso que poderíamos ter um melhor aproveitamento deste turno, para aulas extras ou atendimentos, por exemplo, inclusive no último horário (22h 20 - 23h10).
	IV - QUANTO À FURG	Apesar de ainda existirem muitos pontos a serem melhorados, estamos em constante processo de desenvolvimento e cada vez mais nos destacando positivamente no cenário das universidades públicas, no que se refere a qualidade de ensino, pesquisa e extensão por Nós realizados. A infraestrutura e gestão também se destacam pela qualidade, mesmo quando comparadas a universidades mais tradicionais. Um dos pontos mais delicados e que requer atenção é em relação aos nossos alunos com necessidades especiais. Precisamos (re) avaliar o atendimento a estes alunos, no que se refere aos monitores e a inserção destes (monitores) em sala de aula, como nós (professores) estamos preparados para recebê-los e como estamos sendo informados sobre as reais necessidades especiais destes alunos. Sou favorável a inclusão de todo e qualquer aluno, seja com necessidades especiais ou não, porém, para Estes, precisa haver um preparo e um diálogo MUITO melhor entre as secretarias responsáveis por tais estudantes, as coordenações de curso e professores. Isto não vem acontecendo!!
Docente IMEF	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Minha principal queixa em relação a infraestrutura é devido à eu trabalhar em um laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada, frágil, permite a entrada de sujeira, sempre que chove alaga o laboratório e permite o acesso pela parte externa do prédio.

9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018

9.3.1. Quantitativa

A seguir, na Tabela 12 são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados ao IMEF, e pelos técnico-administrativos da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do IMEF na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

TAES 2018	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				IMEF (Número de TAEs = 11) (Percentual de participação = 81,8%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,00	0,93	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,29	1,38	0,00	12,50
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,63	1,30	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	4,14	0,90	12,50	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,75	0,46	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	4,00	0,76	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,25	0,71	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,38	0,74	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,50	0,53	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,56	0,76	0,00	0,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	4,11	0,93	0,00	0,00

TAES 2018	FURG (N. TAEs = 1.191, Participação = 45,4%)				IMEF (N. TAEs = 11, Participação = 81,8%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	4,00	1,00	0,00	0,00
13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,88	1,25	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	4,00	0,00	0,00	62,50
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	1,67	1,15	0,00	62,50
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	3,43	0,98	0,00	12,50
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	4,14	0,90	0,00	12,50
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,13	0,64	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	3,63	1,30	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	2,63	1,30	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,75	0,89	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	4,25	0,89	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,00	1,20	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	3,50	1,07	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	2,63	1,41	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,38	0,92	0,00	0,00

TAES 2018	FURG (N. TAEs = 1.191, Participação = 45,4%)				IMEF (N. TAEs = 11, Participação = 81,8%)				
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	3,50	0,84	0,00	25,00	
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,20	1,10	0,00	37,50	
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,00	1,31	0,00	0,00	
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,75	0,96	0,00	50,00	
31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,50	0,84	0,00	25,00	
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,29	1,38	0,00	12,50	
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,50	1,29	0,00	50,00	
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	4,33	0,58	0,00	62,50	
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,00	0,00	0,00	75,00	
III - QUANTO À FURG									
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,33	1,37	0,00	25,00	
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,50	1,22	0,00	25,00	
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,38	1,06	0,00	0,00	

TAES 2018	FURG (N. TAEs = 1.191, Participação = 45,4%)				IMEF (N. TAEs = 11, Participação = 81,8%)			
	Perguntas	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,00	0,82	0,00	12,50
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,63	1,06	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,38	1,19	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,25	1,28	0,00	0,00
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,75	1,16	0,00	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,29	1,50	0,00	12,50
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,80	0,84	0,00	37,50
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,43	0,53	0,00	12,50
47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	4,25	0,89	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	4,50	0,53	0,00	0,00
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,88	0,35	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,25	0,96	0,00	50,00
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,50	0,58	0,00	50,00
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	3,50	1,29	0,00	50,00
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	3,20	1,30	0,00	37,50

TAES 2018	FURG (N. TAEs = 1.191, Participação = 45,4%)				IMEF (N. TAEs = 11, Participação = 81,8%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,33	1,21	0,00	25,00
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,29	1,60	0,00	12,50
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,14	0,90	0,00	12,50
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	2,83	0,98	0,00	25,00
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,80	1,64	0,00	37,50
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,57	1,40	12,50	0,00
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	2,80	1,10	0,00	37,50
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,33	0,58	0,00	62,50
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,33	0,58	0,00	62,50
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,67	0,58	0,00	62,50
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,60	0,89	0,00	37,50
65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,50	0,84	12,50	12,50
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,83	0,41	12,50	12,50
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	2,75	1,50	0,00	50,00

9.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação do Instituto de Matemática, Estatística e Física na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 13.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação do Instituto de Matemática, Estatística e Física - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O e-mail e sistemas da FURG poderiam ser mais intuitivos e funcionais. Por exemplo, a busca do email é ineficiente e não é possível abrir dois perfis do sistema em duas abas. Para a execução do trabalho de secretário acadêmico seria muito funcional se isso fosse possível. Gostaria de elogiar a Economia Solidária que referente a questão 23 trouxe ótimas opções de alimentação do tipo refeição para o campus. Quanto ao ônibus municipal que realiza o transporte é péssimo! Sempre lotado, horários inadequados, a linha cotista especialmente não cumpre seus horários. Quanto aos materiais minha crítica não se refere a FURG, mas a forma de compras do governo no geral, pois acabamos comprando materiais de baixa qualidade e isso aumenta MUITO o desperdício. Um bom exemplo são as canetas para quadro branco que de 10 da caixa nem metade funciona adequadamente.
	III - QUANTO À FURG	Na questão referente a ações afirmativas acredito que deveria haver um controle maior de quem é contemplado. Pessoalmente conheci alunos que escolheram permanecer mais um ano na FURG para desfrutar destes benefícios e decidir com calma sobre seu futuro. No que se refere a cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras ouvi de professores em conversas aqui na secretaria que não há um apoio burocrático da FURG. Para os professores muitas vezes não é obrigatório oficializar essa cooperação, porém para a universidade é importante então acredito que seria interessante disponibilizar esse apoio.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os pontos de ônibus são HORRÍVEIS. Quem consegue ficar embaixo de um teto transparente, em dias de verão? Pelo amor de DEUS, consertem esses pontos URGENTE! O ônibus P17-Marluz - nunca chega no horário. Pelo menos 3 vezes por semana eles atrasam mais de 1 hora.

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Meu ambiente pessoal e profissional de trabalho bem como a relação com chefia imediata são muito bons.
	III - QUANTO À FURG	<p>Críticas:</p> <p>Micro-ônibus possuem horários insuficientes, deveriam circular com mais frequência. Linhas municipais que acessam o campus partindo ou indo para o Cassino são péssimas com relação a horários, ignorando que muitos alunos moram no Cassino.</p> <p>Paradas de ônibus não foram projetadas por quem utiliza ônibus, pois elas são muito quentes do verão e não protegem da chuva no inverno.</p> <p>Email da FURG é ruim, os filtros não funcionam. Espaços de convivência e descanso para quem permanece todo dia na FURG são poucos e ruins.</p> <p>Faltam salas de estudos no Campus, alunos se queixam que biblioteca é insuficiente.</p> <p>Elogios:</p> <p>O espaço da economia solidária foi uma ótima iniciativa, os produtos oferecidos são bons e com preço justo. Fornecem opção de almoço o que é ótimo para ter alternativa aos lanches do CC e comida do RU.</p> <p>A execução da ampliação do estacionamento do EQA está sendo muito proveitosa e útil.</p>

9.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

Instituto de Matemática, Estatística e Física (IMEF)

Eixo I - Ensino de Graduação

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Grupo de docentes e técnicos qualificado, comprometido e integrado;
- Atendimento disponível, eficaz e em horário integral, aos estudantes de graduação e de pós-graduação tanto na secretaria acadêmica, como nas coordenações de curso e direção da Unidade.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Maior interação entre os docentes nas áreas do conhecimento;
- Espaços de estudo e monitorias permanentes;
- Salas de aulas inovadoras;
- Espaços coletivos de convivência;
- Divulgação dos trabalhos realizados na Unidade.
- Curso, núcleos, laboratórios e atividades: Pré-física, Astronomia como ferramenta lúdica para o ensino de física; Núcleo ativo de galáxias, Laboratório de ciência de imagem, estendendo o AstroESUL (Astronomia no Extremo Sul);
- Criação de sala de estudos para os cursos de graduação.

Eixo II - Ensino de Pós-Graduação

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Criação do Doutorado em Modelagem Computacional;
- Criação do Mestrado Profissional em Ciências Exatas (SAP);
- Criação dos laboratórios de Física Experimental;
- Atuação de docentes do IMEF em Centros Multi Usuários;
- Grande número de docentes do IMEF mobilizados a trabalhar na pós-graduação;
- Maior mobilização e incentivo para o desenvolvimento da Física Experimental no IMEF.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Falta de recursos financeiros (bolsas, anfiteatros, equipamentos e infraestrutura);
- Alta carga didática dos docentes envolvidos na pós-graduação.

Eixo III - Pesquisa

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Qualificação dos professores e TAEs;
- Inserção nas comunidades/sociedades de área;
- Espaços de formação continuada do IMEF.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Estímulo à realização de pesquisa;
- Interlocução entre os grupos do Instituto;
- Aplicar penalizações por não assiduidade nas atividades do IMEF;
- Interação ensino-pesquisa-graduação precisa ser muito ampliada;
- Desburocratização e unificação dos processos.

Eixo IV - Inovação Tecnológica

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Conseguimos identificar duas iniciativas isoladas no corpo docente do IMEF de ações relacionadas à inovação tecnológica. Isso mostra que estamos, mesmo de maneira incipiente, envolvidos no processo.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Para melhorar a participação da unidade na inovação tecnológica é necessário aumentar os recursos humanos, criar a infraestrutura adequada (oficinas mecânicas, elétrica, vidraria, criogenia, etc.) e ampliar os recursos financeiros. Identificar possíveis colaboradores e colocá-los em contato estimulando projetos interdisciplinares.

Eixo V - Extensão

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- “Monitoramento Estatístico de Produção Pesqueira Estuarina e Oceânica no Sul do RS” que há 6 anos vem produzindo informações relevantes sobre a produção pesqueira da região e, simultaneamente, conscientizando pescadores e o setor industrial sobre a necessidade e a utilidade da coleta dos dados robustos e permanentes da produção pesqueira. (Boletins Estatísticos estão disponíveis na página do IMEF);

- Projeto de extensão que o grupo CIEFI está envolvido com ações desde 2015;

- Projeto de extensão “Feira de Ciências: Integrando Saberes no Cordão Litorâneo”.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Realizar ações a fim de possibilitar um melhor entendimento sobre o fazer extensão.

- Incentivar a participação dos docentes em projetos e ações de extensão.

- Promover encontros com a finalidade de divulgar os projetos e ações de extensão da Unidade.

Eixo VI - Assuntos Estudantis

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- A política de bolsas da Universidade;

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Falta de suporte para os professores lidarem com alunos PNE;
- Falta de estrutura para receber estes mesmos alunos.

Eixo IX - Infraestrutura

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- A internet, embora não seja ideal, tem funcionado com regularidade;
- Estrutura mínima necessária de laboratórios de informática;
- Disponibilidade de material de consumo;
- Serviço de boa qualidade para fotocópias;
- Salas de laboratórios de ensino de física;
- Laboratório de física experimental.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Falta de aparelhos de ar condicionado e estrutura elétrica para sua instalação ou sistema de ar condicionado central nas salas de permanência e salas em geral do IMEF;
- Melhora da velocidade da internet e abrangência do sinal de wifi;
- Melhoria nos banheiros tanto para alunos como para funcionários;
- Miniauditório apto a webconferência e seminários;
- Rede telefônica e telefones nas salas;
- Sala refrigerada para computação de alto desempenho no IMEF.

Eixo XI - Gestão da Informação

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- Alteração de notas de avaliação dos discentes pelo próprio docente.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Melhorar a comunicação com/entre as unidades e os diferentes *campi*, de forma geral;
- Criação da infraestrutura de web conferência no *campus* FURG-SAP e no IMEF em Rio Grande. Este ponto deveria ser considerado como urgente, pois em vista dos cortes a diárias e viagens, o mesmo representa uma solução adequada para a comunicação e participação em reuniões e demais atividades envolvendo o *campus* FURG-SAP e IMEF. O uso de Skype não contempla esta demanda;
- Diminuir o tempo de envio/recebimento de documentos entre os *campi*/Unidades, utilizando assinatura digital, por exemplo;
- Melhorar a informação dos servidores quanto às alterações e atualizações realizadas no sistema de informação da FURG;
- Criar assessoria de comunicação na Unidade e *Campus* FURG-SAP, para a elaboração de planos de divulgação de cursos e atividades.

10 Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021

Durante os anos de 2019, 2020 e 2021, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019, 2020 e 2021 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 e 2021 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de resposta “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Física - Licenciatura

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questões 16, 27, 52,53,58, 68, 69 e 71	Questões 13, 17,71 e 83	Questões 15, 20, 39,40, 41, 52, 55 e 67	- Desburocratização e unificação dos processos de pesquisa;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Falta de suporte para os professores lidarem com alunos PNE;
	-	<ul style="list-style-type: none"> - Necessário mais apoio à pesquisa para que a pós-graduação tenha melhor avaliação; - Mais treinamento para lidar com situações de emergência, entre outras demandas; - As quedas de luz continuam frequentes e muitas vezes impedem que o professor ministre sua aula; 	<ul style="list-style-type: none"> - Na questão referente a ações afirmativas acredito que deveria haver um controle maior de quem é contemplado; - Pessoalmente conheci alunos que escolheram permanecer mais um ano na FURG para desfrutar destes benefícios e decidir com calma sobre seu futuro; - A busca do e-mail é ineficiente e não é possível abrir dois perfis do sistema em duas abas. Para a execução do trabalho de secretário acadêmico seria muito funcional se isso fosse possível; - Quanto aos materiais minha crítica não se refere a FURG mas a forma de compras do governo no geral, pois acabamos comprando materiais de baixa qualidade e isso aumenta MUITO o desperdício. Um bom exemplo são as canetas para quadro branco que de 10 da caixa nem metade funciona adequadamente; 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de estrutura para receber os alunos PNE; - Melhoria nos banheiros no prédio do IMEF tanto para alunos como para funcionários; - Diminuir o tempo de envio/recebimento de documentos entre os campi/Unidades, utilizando assinatura digital, por exemplo; - Melhorar a informação dos servidores quanto às alterações e atualizações realizadas no sistema de informação da FURG; - Criar assessoria de comunicação na Unidade e Campus FURG-SAP, para a elaboração de planos de divulgação de cursos e atividades;

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL

			<p>- E-mail da FURG é ruim, os filtros não funcionam;</p> <p>- No que se refere à cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras ouvi de professores em conversas aqui na secretaria que não há um apoio burocrático da FURG;</p>	
<p align="center">AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretaria de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local.</p> <p>- A proposta do Plano de Dados Abertos - PDA da FURG (vigência 2019-2021) foi finalizada, aprovada pelo Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação - CGTIC. No momento, a proposta foi encaminhada para análise e aprovação do CONSUN.</p> <p>- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai.</p> <p>- Foi implementado o grupo de estudo sobre evasão/retenção.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como: 1. Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida. 2. Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes. 3. Foi realizado o Seminário de Encerramento da Acolhida Cidadã no dia 25 de novembro, que contou com a apresentação de 15 trabalhos e 49 inscritos na modalidade ouvinte. 4. Participação na elaboração da proposta da Acolhida Cidadã do campus São Lourenço do Sul no 2019 (participação em 6 reuniões com a comunidade acadêmica); apoio e incentivo na mobilização dos estudantes para a Acolhida Cidadã de 2019; apoio e incentivo para participação dos estudantes no seminário de encerramento da Acolhida Cidadã 2019; Execução de algumas ações do projeto de Acolhida do Campus, conforme as especificidades da PRAE (3 ações realizadas pela equipe PRAE a saber: Roda de conversa com estudantes do Coletivo Indígena da FURG; Articulação como Programa Rugby da FURG; Atividade final de apadrinhamento acadêmico.</p>			

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL

- Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que: 1. Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante). 2. Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil". 3. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita. 4. Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica - SAB. 5. Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas - FURG. 6. Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. 7. A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.

- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: **1.** Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas - PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. **2.** Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE. **3.** Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; **4.** Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. **5.** Além disso, houve a orientação, acompanhamento e apresentação de 3 trabalhos acadêmicos no Seminário de Ensino da 18ª Mostra da Produção Universitária da FURG pela equipe de São Lourenço do Sul. **6.** Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE. **7.** Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle. **8.** Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande. **9.** Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. **10.** Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação. **11.** Realização de palestras e oficinas relacionadas a temática da Libras e da cultura surda em parceria com a professora de Língua Brasileira de Sinais em Santa Vitória do Palmar. Também foi desenvolvido o projeto "A difusão da Libras como suporte curricular" com realização de um ciclo de oficinas de Libras cada uma delas voltada a um dos cursos de graduação do campus. **12.** Foi desenvolvido o projeto "II Dia Nacional do Surdo da FURG SVP" que integrou comunidade acadêmica e comunidade externa no evento alusivo a data, contando com: caminhada no centro da cidade, oficina de Libras para os estudantes da rede municipal de ensino, palestras e relatos de experiência. **13.** No campus de São Lourenço do Sul houve o apoio ao registro de experiências de estudante atendido em 2015 e bolsistas, para publicação em formato de artigo científico (1 publicação). Assim como, houve o apoio na elaboração e condução de projetos coordenados pela professora de Libras do campus de SLS, visando a inclusão dos sujeitos surdos e atendimento à comunidade surda local e familiares. Ainda em SLS ocorreu o apoio na organização de Cursos de Libras para a comunidade acadêmica e local nos níveis Básico, Intermediário e Avançado durante o 1º e 2º Semestre de 2019, totalizando 10 estudantes atendidos e 60 pessoas da comunidade externa.

TEMA: *GESTÃO INSTITUCIONAL*

- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar: **1.** Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio. **2.** No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos. **3.** Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede. **4.** No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes.
- Foi discutido com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.
- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.
- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.

AÇÕES REALIZADAS EM 2020

- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.
- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG.
- Plano de Integridade da FURG foi aprovado.

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.

- Criação de perfil da FURG no Instagram.

- Buscou-se ampliar a participação de graduandos em mobilidade no exterior. Os desafios trazidos pela pandemia de covid-19 fizeram tamanho impacto nas atividades de mobilidade acadêmica. Diante disso, a mobilidade virtual foi uma oportunidade de internacionalização em casa que permitiu que estudantes cursassem disciplinas ou realizassem cursos online de maneira concomitante aos seus estudos na FURG. A opção encontrada no lugar da mobilidade comum serviu para oportunizar contato com outras culturas, idiomas e formas de pensar e aprender, sem alterar seu vínculo com a FURG. Os estudantes da FURG procuraram essa mobilidade para complementar os seus estudos.

- Foram ofertadas pela PRAE as oficinas: Vem Acolher a Gente (2 ofertas), Ações Afirmativas (no MPU), Gestão do Tempo e Planejamento de Estudos (5 ofertas) e “As plataformas digitais para reuniões online como espaços de relações e interações cotidianas” (EDEA e Acolhida Cidadã) (2 ofertas). Além de 25 palestras de Inserção Universitária na Acolhida Cidadã.

- A PRAE buscou apoiar atividades voltadas a promoção do respeito, da empatia e da valorização das diferenças e da diversidade cultural, sexual e de crenças espiritual, política, étnica, de gênero, de orientação. As ações realizadas foram: apoio para os estudantes indígenas participarem de duas atividades de: 1) Levante pela Terra, em 25 de agosto de 2021 em Brasília-DF e 2) Segunda Marcha das Mulheres Indígenas, no período de 07 a 12 de setembro de 2021, em Brasília-DF. Apoio a estudantes quilombolas participarem das atividades: 1) Os Desafios do Acesso e Permanência Material e Simbólica dos Quilombolas no Ensino superior, em 15 de julho de 2021 em Brasília-DF e 2) 1º Fórum Nacional de Educação Superior Indígena e Quilombola- FNESIQ no período de 04 a 08 de outubro de 2021, em Brasília-DF, em parceria com as universidades da região sul. Além disso, no que se refere ao respeito a diversidade cultural, foi proporcionado para os moradores das CEUs atividades via RU. Primeiro o "Comida de mãe" (dia das mães), com um concurso para celebrar a data. Os moradores das CEUs podiam enviar receitas que lembrassem o aconchego de casa e o prato escolhido em votação foi servido no Dia das Mães. Posteriormente, em junho foi criado o "Correio no dia dos namorados" que culminou em um jantar especial, visando promover a interação entre os estudantes, respeitando as diversidades sexuais, de gênero e de orientação sexual. Houve também a participação na organização do Março Lilás com diversas atividades,

virtual, ao público. A DAE promoveu a ida dos estudantes moradores da CEU na Capilha com fornecimento de lanches para piquenique. Também foram promovidos o "Bem-vinda Primavera-RU" (com fornecimento de saladas de frutas e mudas) e a Acolhida aos novos deferidos no Edital 25/2021 para na CEU, de forma virtual. Foi proposta a realização da Trilha Multicultura de forma virtual, mas devido à grande demanda do setor de arte e cultura e também da Secretaria de Comunicação não possível executar. No ano de 2021 não foi proposta atividade do HeForShe.

- No primeiro semestre de 2021 foi realizada a Acolhida Cidadã - Edição Virtual - 1º semestre letivo de 2021. Foram homologados 46 projetos (dados do sincsc). Esses somaram mais de 300 ações ao longo das duas primeiras semanas letivas do primeiro semestre de 2021. No segundo semestre de 2021, a Acolhida Cidadã contou com 9 projetos e mais de 30 ações. O site da Acolhida Cidadã foi atualizado com novas informações, e a programação da Acolhida Cidadã foi acessada pelos estudantes diretamente no site. Houve também a Publicação dos Anais da Acolhida Cidadã 2019.

- A PRAE buscou qualificar as atividades de sensibilização da comunidade universitária sobre as ações afirmativas. Todos os bolsistas, tanto dos estudantes com necessidades específicas (do PAENE: SAP: 2 SVP: 3 SLS: 4 RG: 57), quanto de apoio pedagógico indígena e quilombola, participaram de formações periódicas. As formações nesse período de ensino remoto, aconteceram através de ambientes virtuais de ensino aprendizagem e plataformas que permitem reuniões síncronas.

- Buscou-se qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas. Foi realizado no início de cada semestre letivo, contato com todos os estudantes ingressantes nas vagas para pessoas com deficiência. Todos os estudantes que procuraram o PAENE foram atendidos. Outra iniciativa para essa meta foi a programação de reuniões mensais com o NEAI (Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas), bem como com as Unidades Acadêmicas sempre que necessário, com relação ao NEAI foram realizadas as reuniões planejadas.

- Foi visado o fortalecimento da formação continuada dos servidores da FURG objetivando a valorização do serviço público, a promoção da igualdade racial, das ações afirmativas e do enfrentamento as violências e ao assédio moral e sexual, sendo o servidor como sujeito da ação educativa comunidade universitária. A equipe da DDP foi inserida nos grupos de trabalho que atuam nos temas e inserção dos temas nas ações de formação.

- A PROGEP implementou a formação continuada de gestores.

TEMA: GESTÃO DA UNIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questões 9 e 13	-	Questão 43	- Maior interação entre os docentes nas áreas do conhecimento - Espaços de convivência coletivas;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Divulgação dos trabalhos realizados na Unidade; - Necessidade de estímulo para realização de pesquisa;
	-	- Manutenção de equipamentos;	-	- Interlocução entre os grupos do Instituto; - Aplicar penalizações por não assiduidade nas atividades do IMEF; - Interação ensino-pesquisa-graduação precisa ser muito ampliada; - Para melhorar a participação da unidade na inovação tecnológica é necessário aumentar os recursos humanos, criar a infraestrutura adequada (oficinas mecânica, elétrica, vidraria, criogenia, etc) e ampliar os recursos financeiros. Identificar possíveis colaboradores e colocá-los em contato estimulando projetos; - Realizar ações a fim de possibilitar um melhor entendimento sobre o fazer extensão; - Incentivar a participação dos docentes em projetos e ações de extensão; - Promover encontros com a finalidade de divulgar os projetos e ações de extensão da Unidade; - Necessidade de melhorar a comunicação com/entre as unidades e os diferentes campi, de forma geral;
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- A CIAP do IMEF juntamente com a Direção da Unidade realizou uma dinâmica de seminário no dia 09/05/2019, de modo que os servidores lotados no IMEF participaram e construíram o plano de ação de forma coletiva. Posteriormente a CIAP se reuniu e sistematizou os registros deste seminário.</p> <p>- Foi implementada uma empresa júnior, INOVENTER, a partir das iniciativas de professores e alunos do IMEF.</p> <p>- Até dezembro de 2019 o nível de atendimento das ordens de serviço de manutenção foi de 73%.</p>			

TEMA: GESTÃO DA UNIDADE

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2020**

- Foi elaborado e divulgado um cronograma para planejamento anual das ações da Unidade Acadêmica. Exemplificamos, como uma das ações, que na data de 21 de maio às 9h foi realizado, na modalidade a distância, o "SEMINÁRIO ONLINE DE COORDENAÇÕES DE CURSO DE GRADUAÇÃO: socialização da sistematização dos resultados da Avaliação do Docente pelo Discente (ADD) e dos Relatórios Gerenciais", com a presença de todas as Coordenações dos cursos de graduação do IMEF
- No ano de 2018 o Conselho do IMEF instituiu uma comissão para trabalhar na adequação e atualização do regimento da Unidade. No ano de 2020, a comissão apresentou o relatório de trabalho para o conselho da unidade e sugeriu a continuidade do trabalho. O próximo passo da comissão será apresentar ao conselho um cronograma de trabalho a fim fomentar o diálogo com a comunidade do IMEF para futura aprovação dos órgãos deliberativos.

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- A cada ano a Direção do IMEF solicita que os servidores atualizem o currículo Lattes.
- A direção do IMEF trabalhou no sentido de divulgar e estimular a participação dos estudantes na ADD. A Direção da Unidade enviou e-mails aos estudantes de todos os cursos promovendo a divulgação da ADD.
- Foi criado o Gabinete de Gestão Acadêmica do IMEF, aprovado pelo Conselho da Unidade, Ata Nº 01/2021. O Gabinete de Gestão Acadêmica constitui-se em um núcleo assessor no processo de execução do planejamento e da administração dos cursos de graduação e pós-graduação vinculados ao IMEF, contribuindo no desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração da Unidade, mediante ações integradas em consonância com os objetivos e as estratégias estabelecidos nos planos institucionais. Esse núcleo é constituído por: Diretor (a), Vice-Diretor (a), Administrador (a), Coordenadores (as) de Curso de Graduação e de Pós-Graduação. A proposta inicial são encontros bimestrais para acompanhamento das ações propostas no plano de ação da Unidade, bem como, demandas emergentes nos semestres letivos. A intenção deste grupo é trocar experiências de gestão, construir alternativas concretas para resolução das demandas dos cursos e fomentar as potencialidades das áreas do IMEF, reforçando nossa missão institucional.
- Foi promovida a discussão do regimento do IMEF para sua atualização.
- A direção do IMEF buscou promover reuniões para discutir os procedimentos de gestão acadêmica e administrativa. No ano de 2021 foram realizadas diversas reuniões do Gabinete de Gestão Acadêmica, que tem periodicidade bimestral.

TEMA: INFRAESTRUTURA ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	-	Questão 23	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	- Espaços de convivência e descanso para quem permanece todo dia na FURG são poucos e ruins;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RUs. 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RUs. 3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.</p> <p>- Visando disponibilizar os espaços dos "CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros e 01 em SAP). A unidade 100% liberada é a do Campus SVP.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	- O acesso ao pavilhão 01 deve ser melhorado;	- Os pontos de ônibus são HORRÍVEIS. Quem consegue ficar embaixo de um teto transparente, em dias de verão? Pelo amor de DEUS, consertem esses pontos URGENTES! - Paradas de ônibus não foram projetadas por quem utiliza ônibus, pois elas são muito quentes do verão e não protegem da chuva no inverno.	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a inclusão</p> <p>- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.</p>			

<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none">- Houve a oferta de capacitação aos docentes sobre acessibilidade. A formação foi lançada no AVA e está disponível ao público alvo.- Foram realizadas reuniões gerais do IMEF para a avaliação do ensino remoto, nas quais os docentes da Unidade compartilharam as suas experiências no atendimento de alunos com deficiências ou necessidade educacionais específicas.- Foi realizada reunião do IMEF com a PRAE, o NEAI e o CAP no dia 21/07/2021 para debater sobre metodologias de ensino para estudantes com necessidades específicas. Além desta reunião, ocorreu no dia 26/08/2021 uma reunião geral do IMEF para a avaliação do ensino remoto no primeiro semestre de 2021 e a partir dessa reunião surgiram demandas relacionadas aos estudantes com necessidades específicas que foram encaminhadas com a PRAE.
------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questões 38,39, 41 e 42	Questão 27 e 30	Questões 29 e 32	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Ônibus em direção cassino ou cassino Socowski e bem ruim em questão de horários;	- Sobre o transporte público municipal (Noiva do Mar), acredito que deveria haver uma maior frequência de horários, principalmente no turno da noite.	- Ônibus municipal que realiza o transporte é péssimo. Sempre lotado, horários inadequados, a linha cotista especialmente não cumpre seus horários; - O ônibus - Marluz - nunca chega no horário. Pelo menos 3 vezes por semana eles atrasam mais de 1 hora; - Linhas municipais que acessam o <i>campus</i> partindo ou indo para o Cassino são péssimas com relação a horários; - Quanto ao ônibus municipal que realiza o transporte é péssimo! Sempre lotado, horários inadequados, a linha cotista especialmente não cumpre seus horários.	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<p>- Foi mantido o transporte estudantil para atividades presenciais sendo realizados diversos contatos com a empresa Mobicard a fim de sanar dificuldades dos estudantes atendidos e para viabilizar o retorno do atendimento do transporte no interior da Unidade Carreiro em Rio Grande. Também foi realizado contato com a empresa METROPLAN, para encaminhamento das demandas decorrentes da utilização do de Passe Livre Estudantil. Cabe salientar também que todos os estudantes que entraram em contato com a DAE/CAATE, beneficiados com assistência básica - transporte estudantil - modalidade créditos, foram atendidos para realização das atividades presenciais e/ou híbridas.</p>
-----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	Questão 26	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	- A quantidade de viaturas para promover atividades práticas que se refere a visitação ou participação dos discentes não é suficiente;	- Micro ônibus possuem horários insuficientes;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questão 19	Questões 2,6,9,10, 11 e 12	Questão 16	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	<ul style="list-style-type: none"> - Mais tomadas; quadros mais novos; melhorias nos ventiladores; - Melhorar as condições e espaços dos laboratórios destinado à pesquisa científica; - Os banheiros do CC estão em péssimo estado; - Poderiam ser implementadas mais oportunidades de tomadas nas salas de aula...; 	<ul style="list-style-type: none"> - A condição das salas de aula é precária; As cortinas não impedem a passagem de luz, o que dificulta a visão do aluno quando o professor utiliza o projetor de multimídia; - Salas de permanência de professor realmente estão sendo utilizadas integralmente e não possui infraestrutura de climatização; - Laboratório cuja porta de segurança anti-fogo (saída de emergência) é inadequada. 	-	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de aparelhos de ar condicionado e estrutura elétrica para sua instalação ou sistema de ar condicionado central nas salas de permanência e salas em geral do IMEF; - Necessidade de Miniauditório apto a webconferência e seminários; - Rede telefônica e telefones nas salas; - Sala refrigerada para computação de alto desempenho no IMEF;
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Com o apoio da PROPLAD foram adquiridos os equipamentos e assim consolidada a sala de webconferência do IMEF. Inclusive a referida sala tem sido muito utilizada para as reuniões com os professores dos campi fora da sede, para as aulas e defesas de trabalhos dos cursos de graduação e pós-graduação do IMEF. - Solicitou-se um plano para troca do mobiliário do Laboratório de Ensino N-01, uma vez que encontra-se defasado. 			

TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO

AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- A infraestrutura planejada na ampliação dos espaços físicos do IMEF foram contempladas e entregues pela Pro-infra.
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	- Os Laboratórios de Ensino de Física estiveram em fase execução das obras. Os equipamentos dos Laboratórios de Informática e de Matemática Aplicada foram adquiridos. Foi realizada a mudança do Laboratório de Informática do pavilhão 02 para o prédio do IMEF. O serviço de instalação de alarmes para o Laboratório de Informática do IMEF já foi realizado.

TEMA: INFRAESTRUTURA INTERNET				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	-	Questão 18	-	- Necessidade de melhora da velocidade da internet e abrangência do sinal de wi-fi;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Criação da infraestrutura de web conferência no campus FURG-SAP e no IMEF em Rio Grande. Este ponto deveria ser considerado como urgente, pois em vista dos cortes a diárias e viagens, o mesmo representa uma solução adequada para a comunicação e participação em reuniões e demais atividades envolvendo o campus FURG-SAP e IMEF. O uso de Skype não contempla esta demanda;
	- A questão da internet a pontos que tem sinal e bem baixa e às vezes e de pouca qualidade.	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Com o apoio da PROPLAD foram adquiridos os equipamentos e assim consolidada a sala de webconferência do IMEF. Inclusive a referida sala tem sido muito utilizada para as reuniões com os professores dos campi fora da sede, para as aulas e defesas de trabalhos dos cursos de graduação e pós-graduação do IMEF.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questão 34	Questão 23	Questão 25	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Temos que pegar o transporte em lugares nada seguros;	- A segurança no Campus não está suficiente; a iluminação no Campus não está suficiente; - Precisa de mais iluminação nos estacionamentos.	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriados pelos bombeiros.</p> <p>- Visando à ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.</p> <p>- Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.</p> <p>- Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em Julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB. O registro da solicitação de iluminação externa, até Julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e 6 atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições.</p>			

AÇÕES REALIZADAS EM 2020	
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	

TEMA: QUANTO AOS DISCENTES				
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Questão 43, 46, 47, 48, 49, 50 e 51	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Manteve-se o apoio da coordenação para a realização da Semana Acadêmica, participando da organização e do planejamento, bem como conversando com os colegas professores para liberação dos alunos para participação.</p> <p>- Organizou-se junto aos colegas uma busca por projetos que poderiam interessar os alunos, e divulgou-se por grupo de mensagens, criado pelo Diretório Acadêmico para maior interação entre estudantes e coordenação.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- Por tratar-se de um ano atípico, promoveu-se a tutoria como forma de interação entre coordenação e estudantes;</p> <p>- A interação virtual foi potencializada pelo grupo de mensagens e por reuniões em espaços virtuais;</p> <p>- Manteve-se o apoio da coordenação para a realização da Semana Acadêmica, participando da organização e do planejamento, bem como conversando com os colegas professores para liberação dos alunos para participação.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<p>- Buscou-se maior aproximação entre coordenação e Diretório Acadêmico, para ações conjuntas de discussão sobre o curso e sobre questões da vida acadêmica em geral;</p> <p>- Organizou-se, de forma conjunta, a programação de Acolhida e da Semana Acadêmica, com vistas a oferecer informações sobre o curso de Física e divulgar um espaço para respostas aos questionamentos mais frequentes.</p>			

TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	-	Questões 47, 48 e 91	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Os projetos de pesquisa já cadastrados no Sisproj serão organizados e tabulados para que estes possam ser divulgados na página do IMEF. - Visando promover parcerias de pesquisa entre os docentes, foram realizados palestras e seminários no ano de 2019 organizados pelo PPG-Física, PPG-Ambientometria e pelo grupo de pesquisa GAMA. - Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado. - Visando orientar, normatizar e gerenciar o acesso ao patrimônio genético, a Comissão SISGEN foi formada, com reuniões periódicas, normativa elaborada e divulgada. Orientações repassadas aos usuários através da página da PROPESP, notícias no site da FURG, palestra e orientações diretamente aos pesquisadores, conforme demanda. Procedimentos e formulários para envio e remessa de amostras, e acesso ao conhecimento tradicional associado elaborados, e divulgados para uso. 			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul style="list-style-type: none"> - Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que se encontra em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios. - O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores. - As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma. 			

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Foram realizadas divulgações frequentes no site da Instituição, criação de perfil em rede social da PROPESP no Instagram e divulgação de editais, pesquisas realizadas e outros assuntos relevantes da pesquisa da instituição.
- A PROEXC estabeleceu diversas parcerias no ano de 2021, tanto no apoio para a execução de eventos ou ações de extensão e cultura, como para o desenvolvimento de suas próprias ações. As parcerias foram: Prefeitura Municipal do Rio Grande e, mais especificamente, a Secretaria de Município da Educação (SMEd), a Secretaria de Município da Cultura, Esporte e Lazer (SCEL) e a Secretaria de Município da Cidadania e Assistência Social (SMCAS); Associação de Caridade Santa Casa do Rio Grande; Ala COVID Unimed; Associação de Costureiras Mulheres Daqui; Ponto de Cultura ArtEstação; Associação de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Transgêneros e Mulheres do Rio Grande (ALGBT RG); IFSul - Campus Santana do Livramento. Também foi renovado, em fevereiro deste ano, o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense.
- A PROEXC divulgou quatro editais vinculados à extensão: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 27 de maio, para a concessão de bolsas a estudantes de graduação da FURG. A inscrição das propostas ocorreu no sistema (SisBolsas). Para as ações de extensão poderiam ser proponentes os docentes e os técnicos administrativos em educação do quadro efetivo de servidores da FURG, com proposta de extensão contemplando uma de suas oito áreas (Cultura, Comunicação, Direitos Humanos e Justiça, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Produção, Trabalho), cadastrada no sistema SisProj. Houve 82 propostas inscritas para as ações de extensão, as quais passaram por processo de seleção. 60 propostas foram contempladas com bolsas de Extensão. Destas, 47 bolsas EPEC social e 13 bolsas para EPEC ampla concorrência.
- A PROEXC buscou consolidar a Política de Extensão Universitária da FURG ofertando editais de bolsa, de fomento para as ações de extensão e de formação continuada, acompanhando o fluxo e divulgando as ações de extensão, organizando de eventos em Extensão Universitária assim como, mantendo os bolsistas PDE (Programa de Desenvolvimento do Estudante) nos Campi Regionais.
- A comissão de curricularização da extensão na FURG foi recomposta no ano de 2021 e teve suas atividades concentradas na finalização do texto da Deliberação que regulamenta as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares. Com a finalização do texto da Deliberação, a comissão passou a trabalhar na construção da Instrução Normativa sobre a curricularização da extensão. A Instrução Normativa está em fase final de construção pela comissão de curricularização, com amplo debate com as Unidades Acadêmicas da Universidade.
- Foi elaborada a IN para regulamentação dos pós-doutores da FURG.

- O Projeto de Extensão "Na Praia da Ciência" em parceria com o Diretório Acadêmico da Física tem realizado um ciclo de palestra com o intuito de divulgar os cursos de Física da Instituição.

- O Grupo de Pesquisa Tangram do IMEF promoveu o evento "Dando voltas com" a escola, a comunidade e a universidade: fazer e divulgar ciência em tempos de pandemia, como atividade vinculada a 18ª Semana Nacional de Ciência e Tecnologia. O projeto promoveu rodas de conversas virtuais com docentes e estudantes das cidades de Rio Grande, São José do Norte, Chuí e Santa Vitória do Palmar com o intuito de divulgar ações desenvolvidas no âmbito das escolas da rede pública de ensino durante a pandemia como, por exemplo: mostras e feiras de Ciências e Matemática, projetos desenvolvidos junto às comunidades e demais atividades que merecem ser compartilhadas. Foram transmitidas 5 lives pelo Canal Tangram no YouTube (de 05 a 09/10/21), dando visibilidade aos cursos do IMEF.

- O IMEF buscou ampliar a integração e a visibilidade dos Programas de Pós-Graduação vinculados a Unidade promovendo parcerias entre os docentes para realização de pesquisas, mantendo atualizada a página do PROFMAT – FURG e do Programa de Pós-Graduação em Física, divulgando os perfis dos Cursos de Pós-Graduação do IMEF nas redes sociais e a produção acadêmica dos servidores e colaboradores do IMEF nos meios de comunicação da FURG e redes sociais. O terceiro encontro do PROFMAT foi realizado de forma online, com alunos matriculados, professores do programa e egressos, a fim de proporcionar um melhor acolhimento dos alunos ingressantes, para que os mesmos possam melhorar sua visão quanto à relevância e pertinência do curso, por meio da apresentação dos trabalhos de pesquisa e de relatos de diferentes experiências por parte dos egressos e docentes do curso. No PPG de física a parceria entre os docentes foi realizada a partir da participação em projetos de pesquisa conjuntos (com destaque para os projetos financiados pela FAPERGS: "Internacionalização do Programa de Pós-Graduação em Física da FURG" e "Criação de soluções digitais para controle, monitoramento e previsão da disseminação do COVID-19"), e no desenvolvimento das disciplinas do programa, onde os orientadores participaram junto com o professor da disciplina na elaboração e desenvolvimento dos trabalhos desenvolvidos pelos estudantes. Em 2021 aconteceu também o 1º Encontro Nacional do Mestrado Profissional em Ensino de Física (MNPEF) e a 7ª Escola Brasileira de Ensino de Física, eventos promovidos pelo Mestrado Nacional Profissional em Ensino de Física, com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) e da Sociedade Brasileira de Física (SBF). O evento teve como objetivo debater novas metodologias e possíveis linhas de atuação no ensino de Física com ênfase nos desdobramentos recentes da ciência e nos conhecimentos contemporâneos da área. Já a sétima edição da Escola Brasileira de Ensino de Física é um evento destinado preferencialmente a professores de cursos de mestrados profissionais de Física. O principal objetivo do encontro é contribuir para uma mudança de paradigmas na Física.

- Visando colaborar com centros de pesquisa e demais instituições externas, com submissão de projetos a agências de fomento estrangeiras o PPGAmb submeteu um projeto no Edital do CNPq Universal que contou com a participação de pesquisadores externos à FURG. Em relação ao PPG Física, os pesquisadores mantêm colaboração ativa com diversos pesquisadores e grupos de outras instituições e de outros países. Os pesquisadores e estudantes do PPG Física contam atualmente com recursos do projeto "Internacionalização do Programa de Pós-Graduação em Física da FURG" com financiamento da FAPERGS para custear missões de pesquisa ao/do exterior tanto para professores como para estudantes.

- Foi criado o Espaço Covid -19 na página do IMEF no link <https://imef.furg.br/pesquisa-sobre-covid-19> com o intuito de divulgar as pesquisas, os projetos e as ações do IMEF para minimizar a propagação do Coronavírus (COVID-19). Além disso, foram criados os perfis nas redes sociais Facebook e Instagram da Unidade para a divulgação na comunidade em geral. Por fim, foram noticiados frequentemente os projetos relacionados à Covid -19 na página da FURG, no FM Café e em redes de TV.

TEMA: SAÚDE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questões 66 e 67	-	Questão 57	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes:1. Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</p> <p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: 1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h). 2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação. 3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com oHU/FAMED/EBSERH. Além disso, foram desenvolvidas atividades de prevenção na EQA e nos cursos de Graduação em Biblioteconomia e de Pós-graduação em Aquicultura. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos. 4. Em Santa Vitória do Palmar, houveram ações de promoção e apoio à realização de palestras sobre saúde mental, bem como, a realização de oficina sobre "Apresentação de trabalhos acadêmicos" abordando aspectos relativos à ansiedade em falar em público e desenvolvimento de grupo de preparação para apresentação dos Trabalhos de conclusão de curso. 5. Além disso, em SVP foi ofertada a oficina "Auxiliando casos de crises de ansiedade", abordando os primeiros socorros psicológicos e encaminhamentos em casos de crise de ansiedade. 6. Houve ações no mês de setembro com o objetivo de promoção do mês de conscientização sobre suicídio "setembro amarelo" no campus de SVP. Foram realizadas também palestra, rodas de conversa, cine-debate e gincanas promovidos em parceria com a representação do DCE no Campus e da Atlético do Campus de SVP. 7. Foram realizados atendimentos individuais na CEU-SVP buscando incentivar os moradores a participarem das atividades desenvolvidas no Campus. 8. Com vistas a ampliação das ações preventivas à saúde mental dos estudantes foi realizado, em SVP, trabalho conjunto com o CAPS no acompanhamento das alunas que frequentam o serviço, mantendo-se uma comunicação constante com as profissionais do CAPS, que inclusive, participaram como debatedoras do cine-debate do setembro amarelo. Também houve um diálogo constante com os profissionais que atuam nas UBSs e no Hospital quanto aos casos de encaminhamento das demandas acolhidas na PRAE-SVP. 9. O projeto "Ateliê das Emoções", desenvolvido em SLS, possibilitou o atendimento de 220 estudantes, 19 servidores e 131 pessoas da comunidade. 10. Através do projeto Ateliê das Emoções foram realizadas reuniões com a APAE São Lourenço do Sul; Serviços de Saúde Mental; CRAS e Lar de Idosos de São Lourenço do Sul. 11. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos</p>			

TEMA: SAÚDE

	<p>alterados. Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma parceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <ul style="list-style-type: none">- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS;- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;- Foram oferecidas praticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul style="list-style-type: none">- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<ul style="list-style-type: none">- Foi realizada pela PROGEP capacitação dos servidores em saúde e segurança no trabalho, ao todo 10 cursos foram realizados.- Foram criadas ações de formação online com objetivo de debater temas relacionados a saúde mental. As rodas de conversas seguem ocorrendo.- Realizar pesquisa de saúde mental junto aos servidores da FURG durante a pandemia. As rodas de conversas seguem ocorrendo.- Estabeleceu-se um canal de acolhimento psicossocial online para os servidores durante o período de contingenciamento da FURG.- Projeto "Entre Elas": Reflexões sobre os impactos do trabalho remoto na vida das mulheres da FURG. Foram realizados 2 encontros dos 5 previstos, nos meses de abril e maio.

TEMA: SAÚDE

- Foi criado pela PROGEP grupo de trabalho institucional para criação de um programa permanente de saúde mental. A CPOSS participa do comitê de saúde mental institucional
- Buscou-se difundir a promoção à saúde mental e qualidade de vida da comunidade universitária. As ações de saúde mental foram voltadas para o momento de pandemia e distanciamento social.
- Foi elaborado e implementado programa de acompanhamento aos servidores em licença saúde, no retorno ao trabalho, aposentadoria por invalidez e acompanhamento de familiar enfermo. As ações foram direcionadas para o momento de pandemia.
- Servidores do IMEF realizaram cursos oferecidos pela PROGEP relacionados às questões de protocolos de segurança da Covid-19.
- O IMEF motivou junto à PROGEP dois encontros mediados pela equipe Psicossocial da DAS. Esses encontros foram Rodas de Conversa sobre saúde mental a fim de avaliar as perdas que tivemos com a pandemia. Nestes espaços os servidores do IMEF tiveram a oportunidade de conhecer as ações de promoção da saúde e bem estar mental.

TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA

FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questão 31	-	Questão 60	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- A SGA participou de uma reunião do Conselho do IMEF, onde expôs todas as ações de sustentabilidade da Universidade e divulgou os cursos de formação que promove. Alguns servidores do IMEF participaram dos cursos de formação da SGA e juntamente com os AGAs do IMEF criaram o projeto RECICLA IMEF, divulgando as ações de sustentabilidade para toda a comunidade universitária. As ações deste projeto estão continuamente sendo realizadas</p> <p>- Visando a ampliação e fomento a ações de pesquisa em relação a resíduos e meio ambiente, no que compete à CGA/PROINFRA, as ações de pesquisa em relação ao gerenciamento de resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvidas semanalmente ao longo do segundo semestre com o auxílio de 2 discentes do Curso de Gestão Ambiental (em estágio obrigatório) vinculados à SIGA, que exercem suas atividades junto à CGA. Além disso, a CGA dispõe de 2 discentes (estágio não-obrigatório) vinculados ao setor, desempenhando entre outras atividades, as voltadas ao gerenciamento de resíduos da instituição.</p> <p>- Visando capacitar os servidores técnicos de laboratórios na segregação de resíduo, um curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos foi realizado em outubro/2019, ofertado aos servidores que desempenham atividades envolvendo a geração de resíduos dessa tipologia entre suas atribuições, com transmissão via webconferência para o Polo Universitário de Santo Antônio da Patrulha. Houve 13 concluintes/certificados. A expectativa é ofertar um curso na área, no mínimo, uma vez por ano.</p> <p>- A meta de remoção de "Pinus elliottii" está em andamento, em conformidade com a condicionante da Licença de Operação do Campus Rio Grande. As áreas de bosques estão mapeadas; Houve a contratação de uma empresa para a supressão do primeiro bosque (árvores de grande porte); As atividades de remoção dos Pinus de pequeno porte são executadas continuamente pelo serviço de jardinagem (terceirizados); A supressão de Pinus está sendo realizada de forma gradual, atualmente corresponde a mais de 80%.</p> <p>- Dando continuidade ao plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização, os mapas de plantio de espécies nativas foram concluídos; Todas as espécies foram plantadas de acordo com o projeto de arborização. O quantitativo de espécies plantadas é aproximadamente 10, totalizando aproximadamente 500 mudas.</p>			

TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA

	<ul style="list-style-type: none"> - As obras da destinação de efluentes no Campus Rio Grande, unidade carreiros, foi iniciada em outubro de 2019. - No que compete à CGA/ProInfra, foi realizada a instalação de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva. - Visando priorizar o uso de conceitos de eficiência ambiental e/ou energética na elaboração de projetos, em 100% dos projetos foram considerados conceitos de eficiência ambiental. - Visando qualificar o serviço da empresa contratada para limpeza com relação ao gerenciamento de resíduo, foi realizada uma capacitação em outubro/2019 com participação de 40 funcionários da empresa Sulclean. Os demais funcionários estavam em férias ou trabalhavam em outros campi (no entanto, o treinamento foi repassado a eles pelos encarregados).
<p align="center">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade - Em 2020 foram plantadas 1750 mudas no Campus Carreiros. - 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionados e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.
<p align="center">AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Manutenção do selo A3P da Universidade. A FURG recebeu, pelo terceiro ano consecutivo, o Selo da Agenda Ambiental da Administração Pública (A3P) do Ministério do Meio Ambiente (MMA) em abril de 2021 por meio do preenchimento do Relatório de Monitoramento SocioAmbiental (Ressoa) com informações de 2020. O processo de coleta de informações foi coordenado pela Secretaria Integrada de Gestão Ambiental (Siga), com o apoio das Pró-reitorias de Infraestrutura (Proinfra), Gestão e Desenvolvimento de Pessoas (Progep) e Planejamento e Administração (Proplad). - As atividades da 2ª edição da Semana de Meio Ambiente e Sustentabilidade da FURG (Semeia) iniciaram em 5 de junho com a edição especial do programa Janela Musical. De 7 a 11 de junho foram realizadas palestras com professores e pesquisadores de instituições de todo Brasil para conversar sobre sustentabilidade e meio ambiente que está disponível no canal da FURG no YouTube:

TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA

<https://www.youtube.com/watch?v=IUH7uCIOjIM&t=2s>

- Para o desenvolvimento do sistema para o controle de reagentes químicos as informações necessárias foram verificadas pela PROINFRA e encaminhadas ao CGTI. Foi consolidada a base de dados para estruturar o sistema.
- Foi adequado o quantitativo de contêineres e lixeiras para resíduos comuns e recicláveis na Unidade Carreiros. Os espaços internos da Unidade Carreiros contam com número satisfatório de lixeiras e estão sob constante monitoramento com o intuito de adequações pontuais e avaliação de solicitações de distribuição de lixeiras. Em relação aos contêineres existentes, foi realizada avaliação dos que estão distribuídos no Campus com o intuito de avaliar sua substituição e/ou manutenção necessária.
- Visando dar continuidade à execução do projeto de arborização e atender condicionantes, as atividades de plantio foram realizadas com o apoio da equipe do Horto Universitário, que realizou, ao longo de 2021, o plantio de 213 mudas de espécies nativas nos Campi da FURG, sendo 138 mudas plantadas no Campus FURG - Unidade Carreiros.

TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questões 4 e 5	Questões 35 e 43	-	- Espaços de estudo e monitorias permanentes; - Salas de aulas inovadoras;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Criação de sala de estudos para os cursos de graduação;
	- No curso de licenciatura poderia haver mais prática.	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Por incentivo do "PROGRAD Visita" e das reuniões do Comgrad, os NDEs de todos os cursos de graduação do IMEF têm realizado reuniões periodicamente para avaliarem, discutirem e atualizarem os PPCs de acordo com os seus objetivos. A coordenação dos cursos de graduação do IMEF vem realizando reuniões com os estudantes durante a semana de acolhida, na semana acadêmica, além de reuniões periódicas entre os alunos e a coordenação.</p> <p>- Visando diminuir evasão e retenção, na semana de acolhida dos cursos de graduação é realizada a divulgação de todas as informações referentes aos cursos, especialmente para os calouros e os ingressantes pelo PSVO. Os projetos de monitoria e apoio pedagógico aos estudantes têm sido muito acolhidos e com grande participação dos estudantes. É importante ressaltar o apoio da PROGRAD, no sentido da liberação de dois espaços de aprendizagem colaborativas, com 12 bolsistas de monitorias para estes espaços. Estas salas com mobiliário adequado tornam-se acolhedoras para os grupos de estudo e monitoria. O SIB realizou doação de alguns exemplares de livros. Também é importante salientar o apoio da PRAE, que acolhe alguns projetos de ensino, disponibilizando bolsas para viabilizar estes projetos e programas de ensino, com objetivo de diminuir os índices de retenção e evasão nas disciplinas básicas ofertadas pelo IMEF.</p> <p>- A partir da consolidação dos diferentes espaços físicos de aprendizagem colaborativa, os alunos têm procurado frequentemente os monitores, bem como os professores nos horários de atendimento. Além disso, as salas de aprendizagem colaborativas do IMEF, têm se configurado como um local de estudo dos diferentes coletivos, além da oferta de minicursos e oficinas.</p> <p>- Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II.</p> <p>- Curso de Formação para coordenadores duas edições.</p> <p>- Licenciaturas. Manutenção do Grupo Pangea através de encontros mensais nos quais as coordenações e NDEs dos cursos de Licenciatura tem a possibilidade de problematizar a formação inicial e continuada de professores da Educação Básica. O grupo nesse ano teve como pauta os estágios curriculares obrigatórios e não-obrigatórios, e o encaminhamento da página: Profissão Professor, um espaço interdisciplinar que tem</p>			

TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO

como objetivo divulgar as ações no campo da formação de professores, procurando socializar o ser professor e os cursos de Licenciatura da FURG. Desde o mês de março foram realizadas 8 reuniões. Grupo de Estudos e Pesquisas das Licenciaturas PANGES - reuniões mensais abordando as temáticas relativas a formação de professores. Em 2019 o foco esteve na Resolução 02/2015 que institui as Diretrizes Curriculares para Formação de Professores da Educação Básica, política institucional de estágios e, ainda, a construção de um Portal Profissão Professor cujo objetivo é a valorização da docência em todos os níveis e modalidades. O portal busca a comunicação entre a universidade e a comunidade através da socialização das práticas no campo da formação de professores da FURG.

- Revisão dos Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação de Licenciaturas, a fim de verificar se a Resolução 002/2015 do CNE está sendo cumprida. Reuniões foram feitas, sobre a necessidade de adequação dos PPCs, em parceria com a Diretoria Pedagógica (DIPED) da PROGRAD durante os encontros do grupo PANGEA para orientação e esclarecimento dos Coordenadores.

- Realização do Fórum das Engenharias, Exatas e Tecnológicas, tendo como tema as discussões sobre evasão e retenção e as novas Diretrizes Curriculares para os Cursos de Engenharia. Fórum do PET - Programa de Educação Tutorial com a temática de educação e trabalho. Participação no CLAA, Acompanhamento das ações - Enapet, Sulpet, Interpet. Criação do Grupo de Estudos em Educação, Engenharia e Exatas - G4E, que se reúne mensalmente e problematiza o ensinar e o aprender nos cursos das unidades - EE, IMEF, C3 e EQA. O grupo vem discutindo as alterações curriculares a partir da implementação das novas Diretrizes Curriculares dos Cursos de Engenharia. Implementação do Projeto Piloto - Espaços de Aprendizagem Colaborativa - que tem como objetivo subsidiar ações de aprendizagem em espaços de convivência no qual estudantes, monitores e professores trocam experiências. O Projeto envolve três unidades acadêmicas: C3, IMEF e EE. Nesses espaços, os estudantes com dificuldades de aprendizagem podem encontrar apoio necessário para ressignificar aprendizagens a partir de linguagens diferentes daquelas utilizadas em sala de aula. Conforme relato de estudantes e professores os Espaços de Aprendizagem Colaborativa EACs, têm impactado significativamente o desempenho dos estudantes nas disciplinas que tradicionalmente implicam em reprovação. Os EACs, também têm se configurado em um potente elemento motivador para a permanência nos cursos, estimulando a parceria entre estudantes e docentes na busca pela melhoria na qualidade do ensino e da aprendizagem. Para avaliação das atividades desenvolvidas nas EACs foram realizadas reuniões com diretores das unidades acadêmicas envolvidas, com os monitores dos espaços e com professores vinculados as áreas de conhecimento. Registra-se ainda, que houve formação para os monitores envolvidos no projeto a cargo do CFOP.

ações realizadas em 2020

- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes.

- Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula.

- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Foi elaborado o Programa de Enfrentamento à Evasão e Retenção de estudantes de graduação. A comissão estudou a evasão e a retenção nos Cursos de graduação e elaborou um questionário online que foi aplicado nos meses de julho a agosto de 2021 aos estudantes que evadiram entre os anos de 2014 a 2019 a fim de verificar os principais motivos de sua saída da Universidade. A comissão está na fase de conclusão da análise dos dados dos respondentes, para posterior apresentação e discussão com as Unidades Acadêmica, a fim de subsidiar a construção da política.

- Foi ofertado pela PRAE Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação sendo disponibilizados para realização no sistema 5 módulos do Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação. Todos os estudantes inscritos no curso foram atendidos. Foram emitidos 225 certificados do curso e 463 estudantes já acessaram a plataforma.

- Todos os estudantes ingressantes pelo Processo Seletivo Específico Indígena e Quilombola tiveram acompanhamento pedagógico de forma sistemática e todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico durante o período emergencial foram acompanhados de forma remota e receberam atendimentos por meio de plataformas de interação on-line, sempre que necessário. Esta atividade é desenvolvida em parceria da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante - CAAPE e com a Coordenação de Bem Viver Universitário que possui uma pedagoga que vem participando ativamente no acompanhamento dos estudantes, principalmente aos ingressantes na moradia estudantil.

- As monitorias online do Projeto dos Espaços de Aprendizagem Colaborativa vinculado à PROGRAD aconteceram durante o período emergencial. O Espaço de Aprendizagem Colaborativa (EAC) do IMEF ocorreram como um ambiente virtual de aprendizagem no Moodle SEaD. Este ambiente virtual de aprendizagem é um espaço de interação entre os monitores e os estudantes, com a finalidade de incentivar a melhoria do processo ensino-aprendizagem. As interações ocorreram por meio de fóruns, chat e web conferências, a fim de proporcionar o esclarecimento das dúvidas dos estudantes nas disciplinas de Cálculo, Física, Álgebra Linear, Geometria Analítica, Estatística e Probabilidade.

- A PROGRAD buscou institucionalizar a Política de Formação Inicial e Continuada de Professoras e Professores da Educação Básica. A Política foi aprovada no mês de outubro de 2021 e em dezembro foram iniciadas as reuniões do grupo das licenciaturas - PANGEA, a fim de debater e implantar a Política de Formação nos Currículos dos Cursos de Graduação na FURG. Ademais, o Portal Profissão Professor já está pronto e disponível no sítio eletrônico: <https://profissaoprofessor.furg.br>.

TEMA: BIBLIOTECA				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO IMEF
	Questão 44	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
<ul style="list-style-type: none"> - Muitos livros obrigatórios do curso estão em falta ou em baixa quantidade na biblioteca central; - Número de mesas para estudos em falta ou em baixa quantidade; - Salas para estudo em grupo em baixa quantidade; - Computadores são poucos para a demanda da biblioteca, sempre tem um grande tempo de espera para as salas e existe dificuldade em encontrar mesas e PC's livres; 	<ul style="list-style-type: none"> - A quantidade e diversidade de livros disponíveis nas bibliotecas ainda está muito aquém do necessário para uma boa formação dos discentes; 	<ul style="list-style-type: none"> - Faltam salas de estudos no Campus; - Alunos se queixam que biblioteca é insuficiente; 		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Foram feitos treinamento e capacitação aos usuários calouros para os ingressantes no 1º e no 2º semestre. Foram realizados com diversos cursos de graduação, em todos os campi da FURG, totalizando cerca de 900 discentes participantes. - Foram feitas capacitações para utilização das ferramentas de informação, foram realizados os seguintes treinamentos: Utilização do Portal de periódicos CAPES, Gerenciador de referências Endnote, Argo - sistema das bibliotecas do SiB, visitação ao espaço das bibliotecas, Utilização das normas da ABNT e Preenchimento do Currículo Lattes; Esses foram oferecidos à discentes de graduação e pós graduação da FURG, nos seus 4 campi. - Para melhorar a Biblioteca Central (Campus Rio Grande), foi realizado quase a totalidade da manutenção dos ar condicionados/splits. Os bancos de atendimento para o balcão foram atendidos em sua totalidade. 			

TEMA: BIBLIOTECA	
	- Visando à ampliação e atualização do acervo físico das bibliotecas - até dezembro de 2018, o SiB possuía um acervo total de 77.362 obras, em 249.772 exemplares, e até a data de hoje (4/12/2019), o SiB passou a contar com 80.393 obras, em 274.800 exemplares, sendo esses materiais livros periódicos e outros materiais - o que se configura com um crescimento de 2,78% em obras e 9,11% dos exemplares do acervo total em relação ao ano de 2018.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- No que se refere à ampliação do acervo, o SiB possui em 2020 um total de 82.308 obras (crescimento de 0,43% em obras), em 281.763 exemplares (crescimento de 0,66% em exemplares). Ainda que tenha ocorrido o crescimento abaixo do esperado, como forma de compensação ao acesso à informação, foi assinada a plataforma virtual de e-books, contendo mais de 9 mil obras, acessíveis a todos usuários (essa informação está mais detalhada no último parágrafo dessa meta)

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Visando articular parceria entre ações de extensão universitária com as demandas da sociedade foi renovado o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense.
- Buscou-se desenvolver ações, visando o atendimento ao usuário das bibliotecas do SiB mantendo o atendimento agendado nas bibliotecas do SiB, tendo em vista os protocolos de segurança por conta da COVID-19. Conforme previsto, o serviço de empréstimo de itens (livros e outros materiais bibliográficos) foi disponibilizado pelas bibliotecas Central (Carreiros) e setoriais da saúde, e dos campi de São Lourenço do Sul (SLS), Santa Vitória do Palmar (SVP) e Santo Antônio da Patrulha (SAP), semanalmente, de fevereiro a dezembro.
- Houve a divulgação de serviços do SIB aos usuários em formato de live (transmissão em tempo real) no Youtube, na apresentação dos serviços da PROGRAD aos estudantes recém-ingressantes e na Semana Nacional do Livro e da Biblioteca.
- Realizou-se o serviço de caixa de devolução de livros, implementado em fevereiro de 2021, o qual consiste em caixas para devolução de itens que se encontram emprestados aos usuários do SiB, sem que haja necessidade de agendamento para atendimento. Esse serviço está sendo disponibilizados nas bibliotecas Central, e setoriais, da saúde, e dos campi São Lourenço do Sul, Santa Vitória do Palmar e Santo Antônio da Patrulha. Essa iniciativa agilizou o processo de devolução de itens e seguiu as diretrizes contidas nos protocolos de segurança de prevenção à COVID-19.
- Consolidou-se e ampliou-se os acervos digitais por meio do levantamento de e-books de acesso aberto para inclusão na biblioteca digital do SiB além de estimular o depósito no SiB de trabalhos acadêmicos em meio digital (trabalhos de conclusão de curso, dissertações e teses), produzidos na FURG.
- Foram solicitadas melhorias das funcionalidades do ARGO (Sistema de Administração de Bibliotecas).
- Foi atualizada a Instrução Normativa relativa à taxa de devolução em atraso (multas) foi publicada (IN PROPLAD 02/2021) e encontra-se disponível em: <https://conselhos.furg.br/instrucoesnormativas/proplad/2021/in-002-2021>.

11 Considerações Finais

Ao longo dos últimos relatórios gerenciais, temos apreciado que os pontos considerados mais fracos na avaliação têm sido constantemente referenciados. Por este motivo, muito das considerações vêm se mantendo neste período, uma vez que o curso de Física Licenciatura caracteriza-se por uma grande evasão, conforme mostrado no estudo correspondente acima. Isso pode introduzir um viés equivocado na análise dos relatórios gerenciais, como pode apontar o resultado da avaliação de 2014, onde apenas 5 alunos dos 48 regularmente matriculados respondeu ao questionário de avaliação, o que pode levar a interpretações discrepantes do universo de estudantes da FURG. Por exemplo, o único ponto fraco levantado em 2014 foi a falta de domínio de língua estrangeira por parte dos discentes. O baixo número de respondentes também foi responsável por elencar a maior parte dos itens como pontos fortes do curso, por esse motivo buscamos analisar de forma crítica tais resultados.

No entanto, esta participação vem crescendo ao longo dos anos, o que é mostrado na evolução do resultado da avaliação do docente pelo discente, entre 2015 (participação de 5,88%) até 2019 (participação de 38,70%). Este crescimento deve-se, em muito, a uma proposição da Direção do IMEF, em conjunto com as coordenações dos cursos do IMEF, de atuar junto aos alunos, divulgando os resultados e a importância de sua participação para a correta percepção dos recursos humanos docentes. Obviamente, por conta da pandemia e do período de ensino não presencial, este índice sofreu uma queda no atual ciclo, onde alcançou o percentual de 25,8% dos alunos matriculados no curso.

Por conta desta evolução no índice de respondentes, podemos acompanhar melhor as dificuldades apresentadas, que consideramos fraquezas no relatório, e reforçar os pontos positivos elencados tanto pelos discentes quanto pelos docentes. Assim, seguimos em busca de melhorar o nível de satisfação em aspectos didático-metodológicos, e a alteração curricular, em discussão desde o ano de 2021 e prevista para ser implementada a partir do ano de 2023, está sendo concebida neste sentido, de forma a constituir uma verdadeira identidade do professor de física formado em nosso curso.

Notamos que as propostas envolvendo os pontos fracos elencados pelos estudantes ainda não surtiram o efeito desejado, por isso retomamos discussões anteriores destes pontos:

1. Quanto ao curso, onde os estudantes consideram que o apoio para participar de eventos não é satisfatório – apesar de a parte financeira ter se tornado um empecilho nos últimos anos, muitas vezes

os estudantes reclamam da falta de dispensas por parte dos professores para participação de eventos na própria Universidade ou em cidades próximas. Isto foi reclamado pelo Diretório Acadêmico e tem sido pauta de conversas com os professores, bem como da orientação por parte da Direção do IMEF pela dispensa das aulas nestes períodos de atividades, como a Semana Acadêmica, por exemplo.

2. Quanto à infraestrutura das salas de aula, onde os alunos não avaliaram como satisfatória quanto aos itens de conforto térmico, iluminação e acústica.

3. Outra reclamação neste sentido é quanto ao transporte público e as condições de segurança no campus, mas ambos são recorrentes nas avaliações globais da FURG, uma vez que parecem tornar-se problemas crônicos do Campus Carreiros, onde o curso é sediado.

4. No que diz respeito aos próprios estudantes, temos três eixos a discutir:

a. O domínio da língua estrangeira, que tem sido contornado com oferta de cursos pelo CELE/FURG;

b. A participação em projetos (pesquisa/ensino/extensão), principalmente por entendermos que a maior parte dos respondentes é composta por alunos de primeiro ano, os quais ainda não têm conhecimento sobre os projetos desenvolvidos pelos professores. Neste sentido, buscaremos divulgar atividades que possam envolver acadêmicos ingressantes, que assim ficam mais interessados e ligados ao curso, podendo prevenir assim a evasão;

c. A participação no Movimento Estudantil, que os acadêmicos aos poucos têm começado a se envolver, após conversas com o Diretório Acadêmico e com a coordenação do curso. A mesma crítica, de que o envolvimento não é satisfatório, é endereçada à participação em órgãos colegiados da FURG.

5. Sobre a estrutura da Universidade, notamos o desconhecimento dos estudantes do PPI, do PDI e do Sistema de Gestão Ambiental (SGA), bem como sobre as atividades de cooperação internacional desenvolvidas pela FURG. Aqui notamos uma falta de conscientização para os estudantes, que pode ser desenvolvida durante a Semana da Acolhida Cidadã, desde os coordenadores até eventos que poderiam apresentar estes documentos e estas iniciativas aos ingressantes.

Percebemos que as aproximações com os estudantes permitiram que as médias de satisfação tivessem ligeira oscilação, mas podemos elencar tais pontos como críticos, na perspectiva dos estudantes. Conforme levantado, a Acolhida Cidadã também precisa ser pensada globalmente, com eventos gerais para os ingressantes, evitando que se tornem mini Semanas Acadêmicas. Neste sentido, destacamos que o Plano de Ação para 2023 traz metas relacionadas a tais pontos, de

interação com a Universidade e de apresentação do funcionamento da mesma, muitas vezes negligenciado nas apresentações de Acolhida.

Quanto aos pontos fortes, verificamos que os estudantes reconhecem o bom trabalho dos técnicos administrativos, tanto na secretaria como nos laboratórios, classificando seus desempenhos como plenamente satisfatórios. Além disso, os respondentes reconhecem o curso como contribuindo positivamente para sua formação e seu conhecimento da área. Reforçamos que este resultado é decorrente do posicionamento da Unidade em colocar professores mais identificados com a área da Licenciatura, bem como professores de disciplinas introdutórias que desenvolvam trabalhos de ensino e extensão para complementar o déficit trazido pelos acadêmicos do Ensino Básico. Estas atividades passam a compor uma parte considerável do currículo, a partir de 2023, com a observância dos 10% de carga horária dedicada à extensão universitária.

Conforme citamos acima, durante o ano de 2021, o NDE iniciou discussões sobre mudanças mais profundas na estrutura curricular do curso de Física Licenciatura, muito além da simples inserção desta extensão como componente curricular. A própria concepção sobre a identidade do professor de física, presente na literatura, tem sido trazida para as discussões, o que permitiu repensar estágios e trabalhos de conclusão. Esta discussão manteve-se ao longo do ano de 2022, de forma a concebermos um modelo formativo renovado para os ingressantes no ano de 2023.

12 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em: <<http://portal.inep.gov.br/enade>>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília, DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**. Disponível em : < https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2021**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/312-2021-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

13 Anexo

Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

Questões	Respostas	FURG		Curso	
		Evadido N= 1.508 (17,5%)	Formado N=751 (35,6%)	Evadido N=25 (10,5%)	Formado N=4 (44,4%)
Qual foi o ano em que você ingressou nesse curso?	2014	22,8	32,6	4,0	0,0
	2015	16,4	30,2	12,0	50,0
	2016	18,0	21,8	20,0	25,0
	2017	15,3	12,9	20,0	0,0
	2018	15,0	1,9	28,0	25,0
	2019	12,5	0,5	16,0	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu esse curso?	2014	8,0	0,0	0,0	0,0
	2015	10,4	0,1	4,0	0,0
	2016	16,7	0,4	8,0	0,0
	2017	16,1	7,5	28,0	0,0
	2018	18,4	18,9	12,0	0,0
	2019	19,0	32,6	44,0	25,0
	2020	11,1	17,8	4,0	50,0
	2021	-	22,6	-	25,0
Qual sua faixa etária no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	48,0	0,0
	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	32,0	25,0
	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	12,0	0,0
	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	8,0	75,0
	Acima de 40	9,0	12,8	0,0	0,0
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Preto(a)	7,2	7,3	8,0	0,0
	Pardo(a)	15,7	13,4	20,0	50,0
	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	72,0	50,0
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	0,0
Qual a sua identidade de gênero?	Feminino	55,9	64,2	32,0	50,0
	Masculino	42,9	34,2	68,0	50,0
	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	0,0	0,0
	Outros	0,7	0,4	0,0	0,0

Questões	Respostas	FURG		Curso	
		Evadido	Formado	Evadido	Formado
Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	20,0	0,0
	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	48,0	50,0
	De 03 a 06 salários mínimos (R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)	19,0	17,4	24,0	50,0
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	4,0	0,0
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	4,0	0,0
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	68,0	25,0
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	4,0	0,0
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	4,0	25,0
	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	4,0	0,0
	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	16,0	25,0
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	0,0	0,0
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	4,0	25,0
Durante a permanência no curso, você residiu:	Com os pais	30,5	38,1	36,0	25,0
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	12,0	0,0
	Com filhos(as)	4,2	4,5	0,0	0,0
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	12,0	50,0
	Com parentes	3,4	2,5	0,0	0,0
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	20,0	25,0
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	8,0	0,0
	Sozinho(a)	13,1	9,7	12,0	0,0

Onde você cursou o Ensino Médio?	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	56,0	75,0
	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	0,0	0,0
	Somente em escola pública federal	0,1	4,8	0,0	25,0
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	16,0	0,0
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	0,0	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	8,0	0,0
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	8,0	0,0
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	8,0	0,0
Quando você concluiu o Ensino Médio?	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	56,0	25,0
	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	16,0	0,0
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	20,0	25,0
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	8,0	50,0
Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	0,0	0,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	12,0	25,0
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	40,0	25,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	16,0	25,0
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em	13,7	14,1	20,0	25,0

	escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)				
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas(Lei nº12.711/2012)	2,2	1,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	4,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	0,0	0,0
Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte; auxílio pré-escola/infância)?	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	52,0	75,0
	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	12,0	0,0
	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	4,0	0,0
	Recebia e perdi em outro momento do curso, que não no último ano	3,7	6,0	4,0	0,0
	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	28,0	25,0

Por que você escolheu o curso do qual evadiu? Marque quantas opções você julgar necessário!	Interesse na área em que se insere o curso	66,1	78,2	64,0	100,0
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	12,0	25,0
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,6	15,3	16,0	25,0
	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	0,0
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	9,4	6,0	64,0	25,0
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	6,0	36,0	0,0
	Outro	2,9	3,1	4,0	0,0
Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	44,0	75,0
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	24,0	50,0
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	32,0	25,0
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	12,0	25,0
	Qualidade do curso	7,9	59,8	16,0	50,0
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	40,0	0,0
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	16,0	0,0
	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	20,0	0,0
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	0,0	4,0	0,0
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	8,0	25,0
	Paternidade ou maternidade	6,4	0	4,0	0,0
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	28,0	0,0
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	0,0	28,0	0,0
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	12,0	25,0
	Doença	7,4	0,0	8,0	0,0
Outro	3,5	2,7	4,0	0,0	
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	36,0	-
	Não	42,1	-	64,0	-

Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Estrutura do curso	32,1	-	24,0	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	8,0	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	12,0	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	24,0	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	20,0	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	0,0	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	4,0	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	32,0	-
	Horário	1,1	-	0,0	-
Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	50,0
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	0,0
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	50,0
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	75,0
	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	0,0
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	25,0
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	25,0
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	0,0
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	0,0
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	0,0
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	50,0

<p>Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!</p>	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	50,0
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços ensino	-	47,1	-	25,0
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	25,0
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	50,0
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	50,0
	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CAs, DAs, DCE	-	23,8	-	0,0
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	25,0
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	75,0
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	50,0
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	50,0
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	25,0
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	0,0
	Grupos de estudo	-	19,6	-	25,0
	Atendimento individualizado – monitorias	-	31,8	-	25,0

Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	40,0	50,0
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	32,0	25,0
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	32,0	50,0
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	4,0	25,0
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	24,0	25,0
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	20,0	25,0
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi adequado para sua organização	-	48,5	-	25,0
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	20,0	50,0
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir/permanecer do curso	24,8	7,7	28,0	25,0
	Outro	2,9	2,7	4,0	0,0
Você reprovou/desistiu mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve matriculado(a) no curso?	Não	58,9	71,6	28,0	50,0
	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	20,0	25,0
	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	52,0	25,0
Você deseja continuar respondendo	Sim	67,7	77,5	76,0	100,0
	Não	32,0	22,2	24,0	0,0
Qual era seu estado civil no ano do evasão/conclusão do curso?	Solteiro(a)	64,9	68,2	78,9	50,0
	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	21,1	50,0
	Divorciado(a)	2,5	2,7	0,0	0,0
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	0,0	0,0

Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Sim	36,2	32,4	15,8	50,0
	Não	63,8	67,6	78,9	50,0
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua primeira opção de ingresso na Universidade?	Sim	65,4	72,2	63,2	75,0
	Não	34,6	27,8	36,8	25,0
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do curso?	Sim	-	57,9	-	75,0
	Não	-	42,1	-	25,0
Você chegou a conversar com alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	36,8	0,0
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	63,2	75,0
	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	15,8	25,0
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	5,3	25,0
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	10,5	0,0

A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao apoio da família	-	73,8	-	75,0
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	50,0
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	25,0
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	0,0
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	50,0
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	25,0
	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	50,0
	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	25,0
	Ao envolvimento com atividades extracurriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	0,0
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	25,0
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	50,0
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	47,4	0,0
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	42,1	50,0
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	36,8	0,0
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	47,4	25,0
Você teve acesso às características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Sim	67,5	75,5	73,7	100,0
	Não	32,5	24,5	26,3	0,0
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Sim	24,0	36,6	47,4	50,0
	Não	76,0	63,4	52,6	50,0
Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Sim	28,0	55,8	42,1	50,0
	Não	72,0	44,2	52,6	50,0

Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	15,8	25,0
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	10,5	0,0
	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	5,3	0,0
	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	15,8	25,0
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	10,5	25,0
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	0,0	25,0
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	26,3	25,0
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	31,6	0,0
	Não se aplica	65,0	44,0	42,1	50,0
Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Não	78,3	67,8	68,4	25,0
	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	0,0	0,0
	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	31,6	75,0
Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Não	96,2	92,2	89,5	100,0
	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	10,5	0,0
	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	0,0	0,0

Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	10,5	25,0
	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	10,5	0,0
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	21,1	25,0
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	0,0	0,0
Essa situação de violência ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas opções julgar necessário!	Professor	63,1	82,5	21,1	50,0
	Coordenação de curso	8,1	13,6	0,0	0,0
	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	5,3	0,0
	Colegas de curso	53,2	34,6	10,5	25,0
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	5,3	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	11,5	8,7	10,5	25,0
	Poucas vezes	28,8	49,9	26,3	25,0
	Muitas vezes	40,5	34,5	42,1	50,0
	Sempre	19,2	6,9	21,1	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	13,1	13,1	21,1	25,0
	Poucas vezes	48,2	58,2	52,6	50,0
	Muitas vezes	28,4	24,4	21,1	25,0
	Sempre	10,4	4,3	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	11,5	13,1	10,5	0,0
	Poucas vezes	28,8	48,2	26,3	50,0
	Muitas vezes	40,5	28,4	42,1	25,0
	Sempre	19,2	10,4	21,1	25,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	21,1	0,0
	Poucas vezes	26,1	46,6	52,6	75,0
	Muitas vezes	51,3	36,9	21,1	25,0
	Sempre	19,2	7,7	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	10,5	0,0
	Poucas vezes	29,0	48,14	21,1	50,0
	Muitas vezes	39,7	27,16	47,4	25,0
	Sempre	19,8	8,82	21,1	25,0

Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	21,1	0,0
	Poucas vezes	25,7	47,6	57,9	75,0
	Muitas vezes	54,2	37,6	21,1	25,0
	Sempre	15,1	4,8	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	10,5	0,0
	Poucas vezes	29,0	48,14	21,1	25,0
	Muitas vezes	39,7	27,16	47,4	75,0
	Sempre	19,8	8,82	21,1	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	21,1	25,0
	Poucas vezes	36,7	47,7	57,9	50,0
	Muitas vezes	41,0	24,9	21,1	25,0
	Sempre	10,3	5,7	0,0	0,0
Que pontos fortes ou aspectos positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	47,4	75,0
	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	68,4	75,0
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	26,3	25,0
	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	31,6	50,0
	Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	21,1	50,0
	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	21,1	50,0
	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	52,6	50,0
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	36,8	50,0
	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	36,8	50,0
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	42,1	75,0
	Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da universidade	40,2	61,7	36,8	75,0

	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	47,4	50,0
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	42,1	25,0
	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	31,6	25,0
	Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	36,8	50,0
	Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	31,6	75,0
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	42,1	50,0
	Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	57,9	50,0