

Relatório Gerencial 2022

História Licenciatura



FURG
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E DA INFORMAÇÃO

Relatório Gerencial

HISTÓRIA - LICENCIATURA

2022

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor do Instituto de Ciências Humanas e da Informação – Eder Leandro Bayer Maier

Vice-Diretor do Instituto de Ciências Humanas e da Informação – Danilo Vicensotto Bernardo

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Titulares	Suplentes
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Teixeira Corvello	Fabiano Bosenbecker
Carolina Rosa Gioda	Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélty Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Friedrich Zeni	Laís da Silva Benetti Santos
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	-
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitório Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Helen Sibelle Nogueira Gonçalves	Jaciana Marlova Gonçalves Araujo
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Anelise Christ Ribeiro
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Débora Spenassato
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Lucas de Souza Silva	Eduardo Milbrath Gonçalves
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Neusa Ribeiro Costa	Adilson Scott Hood do Amaral
Regina Helena da Silva Bueno	Roselir Marise Alves de Souza
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery

Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva

Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição

Administradora – Mayara Marques Guilherme

Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca

Estagiária – Sheron Magalhães dos Santos

Bolsista - Joice Neves Machado

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E DA INFORMAÇÃO

Adriana Kivanski de Senna

Rafael Aparecido Moron Semidão

Mônica Cardoso Reguffe

Sibelle Cardia Nunes Cruz

Paulo Afonso Pires Junior

LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior

ILA	Instituto de Letras e Artes
IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

Sumário

1 Introdução	9
2 Contextualização da FURG	10
2.1. Breve histórico e base legal de registro	10
2.2. Perfil e Missão (PPI)	11
2.3. Dados socioambientais da região	12
2.4. Dados socioeconômicos da região.....	15
3 Contextualização do Curso de História - Licenciatura	20
3.1. Nome do curso.....	20
3.2. Atos legais de criação/revisão do curso.....	20
3.3. Perfil do egresso	20
3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	21
3.5. Coordenação de curso.....	21
3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE).....	21
4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente	22
5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021	27
6 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020	29
6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020	30
6.1.1. Quantitativa	30
6.1.2. Qualitativa	38
6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020.....	40
6.2.1. Quantitativa	40
6.2.2. Qualitativa	50
7 Histórico da Evasão	51
8 Resultados das avaliações do INEP	53
8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2017	53

9 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)	71
9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018	72
9.1.1. Quantitativa	72
9.1.2. Qualitativa	79
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018	80
9.2.1. Quantitativa	80
9.2.2. Qualitativa	88
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018	90
9.3.1. Quantitativa	90
9.3.2. Qualitativa	96
9.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018	98
10 Ações Realizadas em 2019, 2020 e 2021	99
10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – HISTÓRIA - LICENCIATURA	100
11 Considerações Finais	122
12 Referências	124
13 Anexo	126

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de História - Licenciatura, vinculado ao Instituto de Ciências Humanas e da Informação - ICHI, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para controle de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de História - Licenciatura. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) do Instituto de Ciências Humanas e da Informação.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de História - Licenciatura na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPEP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de

autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.^a Dr.^a Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a

APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
	Renda		0,709	0,752	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação		0,591	0,637	0,528	0,594
	PIB per capita (R\$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais,

as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas

concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km², 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km², 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de

analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km², 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km², 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação

(Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial, Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de História - Licenciatura

3.1. Nome do curso

HISTÓRIA - LICENCIATURA

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pelo Decreto n°. 83382, de 30/04/79, publicado no DOU de 02/05/79.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria 416 de 11/10/11 e publicado no DOU de 11/10/11.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria n° 1098 de 24/12/2015e publicada no DOU de 28/12/2015.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria n° 922 de 27/12/2018 e publicada no DOU de 28/12/2018.

3.3. Perfil do egresso

Competências e Habilidades:

- Atuar no Ensino Fundamental e Médio;
- Atuar no ensino e na pesquisa em instituições de Ensino Superior;
- Atuar em projetos de pesquisa a serem desenvolvidos em nível de pós-graduação;
- Coordenar centros de apoio à pesquisa, arquivos, centros de memória e de documentação;
- Planejar, orientar e supervisionar projetos de preservação de patrimônio histórico e historiofigura

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Mínimo 8 semestres (4 anos)

Máximo 14 semestres (7 anos)

Carga Horária Total: 2.405 h/a

Turno: Tarde

Vagas: 50

3.5. Coordenação de curso

Coordenador do Curso de História - Licenciatura – Prof. Dr. Jussemar Weiss Gonçalves

Coordenador Adjunto do Curso de História - Licenciatura – Prof. Dr. Francisco das Neves Alves

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 1618/2018 - PROGRAD, o atual NDE do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof. Doutor Rodrigo Santos de Oliveira (Presidente)

Prof. Doutor Luiz Henrique Torres (Suplente)

Prof.^a Doutora Derocina Alves Campos Sosa

Prof. Doutor Francisco das Neves Alves

Prof. Doutor Anselmo Alves Neetzow

Prof. Doutor José Vicente de Freitas

Prof. Doutor Jussemar Weiss Gonçalves

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3).

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA (Quadro 4).

Nas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de História Licenciatura em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2018, 2019 e 2021.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf

Tabela 1 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2018, 2019 e 2021 (média por tema) – História-Licenciatura

TEMAS	Nº	2018			2019			2021						
		MÉDIA			TEMAS	Nº	MÉDIA			TEMAS	Nº	MÉDIA		
		FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,64	8,87	8,61		1	8,85	8,82	8,41		1	9,10	9,12	9,40
Organização das aulas.	2	8,03	8,40	7,86		2	8,07	8,16	7,54		2	8,51	8,79	9,14
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,35	8,68	8,45		3	8,94	8,94	8,58		3	9,11	9,22	9,41
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	8,06	8,43	8,03	Incentiva o questionamento	4	8,34	8,48	7,89	Incentiva a interação e participação	4	8,56	8,85	9,04
					Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	8,08	7,41	Qualidade quantidade de material disponibilizado	6	8,51	8,81	9,17
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,41	8,73	8,48		5	8,40	8,43	7,82		5	8,65	8,88	9,10
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,55	8,81	8,61		7	8,56	8,61	8,21		7	9,40	9,49	9,70
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,43	8,65	8,45		8	8,46	8,45	7,98		8	8,89	9,04	9,12
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,43	8,77	8,43	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,87	8,23		9	9,01	9,17	9,42
									A quantidade e formato das avaliações	10	8,67	8,86	9,24	
					Discussão dos resultados da avaliação.	10	8,29	8,44	7,83		11	8,29	8,59	8,75
MÉDIA GERAL		8,36	8,67	8,37			8,46	8,53	7,98			8,79	8,98	9,23
ALUNOS RESPONDENTES (%)		26,1%	20,1%	17,6%			36,2%	32,4%	32,1%			27,4%	27,2%	26,6%

Fonte: Sistemas FURG

Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

Questões Avaliadas
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

Quadro 4 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2021 - ENP

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O docente organiza o material e usa linguagem adequada de forma a despertar o interesse pela disciplina para atender o ensino não presencial
3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina
4. O docente incentiva as interações e a participação discente nas atividades do ensino não presencial (tanto as atividades síncronas como as assíncronas)
5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
6. A qualidade e quantidade do material disponibilizado pelo docente são adequados
7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
8. O docente é acessível/disponível para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos na disciplina.
9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa “péssimo” e 5 “muito bom”. Além disso, no final do questionário poderiam colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados na íntegra desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg. Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados foi elaborada a Tabela 2 que mostra a médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina. Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas que tiveram mais de 50% dos estudantes matriculados na turma que pertenciam ao curso analisado.

Tabela 2 – Médias das respostas da “Avaliação das Turmas pelo Docente” de 2021 do curso de História Licenciatura.

Legenda: **Semestre do QSL** – Semestre do quadro de sequência lógica do curso; **TT** – Total de turmas no semestre; **%** - percentual de turma avaliadas no semestre, **S/Sem Def** – Sem semestre definido no quadro de sequência lógica.

Semestre do QSL	TT	%	A frequência dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi ...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma assíncrona foi ...	A participação da turma nos processos avaliativos (prova, trabalho, seminários, atividades, etc) da disciplina foi ...	O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...	A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...	O número de estudantes da turma para o desenvolvimento da disciplina foi ...	A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...	De modo geral o desempenho da turma foi...
1	4	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	4	50%	3,50	2,50	3,50	3,50	2,50	2,50	3,50	3,50	3,50
3	4	75%	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,33	4,33	4,33
4	4	50%	3,50	4,00	3,50	4,00	3,50	3,00	4,00	4,00	3,50
5	8	50%	2,75	4,25	3,25	3,75	3,25	2,00	2,33	3,25	-
6	11	45%	4,00	4,00	3,80	3,80	4,00	4,00	3,80	4,00	4,00
7	25	25%	4,17	4,40	4,40	4,67	4,67	4,50	4,50	4,67	4,67
8	23	35%	4,75	4,63	4,75	4,63	4,75	4,88	4,88	4,88	4,75
S/Sem Def.	1	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

6 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de

retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020

6.1.1. Quantitativa

Na Tabela 3, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de História Licenciatura, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ICHI e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 3 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de História Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ICHI	História - Licenciatura
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 1366) (Particip. (%) = 14,6%)	(Nº de discentes = 127) (Particip. (%) = 13,4%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	62,8	47,1
	Concordo parcialmente	31,6	27,6	17,6
	Discordo parcialmente	8,5	6,5	23,5
	Discordo totalmente	3,5	2,5	11,8
	Sem condições de opinar	1,5	0,5	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	34,2	11,8
	Bom	39,2	41,7	35,3
	Regular	20,3	16,1	17,6
	Ruim	4,9	4,0	11,8
	Péssimo	3,7	2,0	17,6
	Sem condições de opinar	1,9	2,0	5,9
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	40,7	29,4
	Bom	38,1	39,2	35,3
	Regular	13,8	13,6	23,5
	Ruim	3,1	3,0	5,9
	Péssimo	1,6	0,5	5,9
	Sem condições de opinar	5,8	3,0	0,0
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	39,7	11,8
	Bom	33,1	31,2	23,5
	Regular	15,6	15,1	17,6
	Ruim	5,3	5,5	17,6
	Péssimo	4,1	4,0	23,5
	Sem condições de opinar	6,7	4,5	5,9

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	18,6	5,9
	Bom	31,2	34,2	17,6
	Regular	15,6	13,6	29,4
	Ruim	3,4	3,5	5,9
	Péssimo	2,8	3,0	23,5
	Sem condições de opinar	25,1	27,1	17,6
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	18,6	0,0
	Bom	24,5	25,1	23,5
	Regular	11,7	12,1	11,8
	Ruim	3,3	2,0	11,8
	Péssimo	1,3	1,0	5,9
	Sem condições de opinar	39,3	41,2	47,1
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	86,9	82,4
	Não	16,4	13,1	17,6
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades aos acadêmicas?	Sim	24,8	24,1	35,3
	Não	75,3	75,9	64,7
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	58,3	64,7
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	5,0	5,9
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	5,0	0,0
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	3,0	0,0
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	12,1	0,0
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	3,5	0,0

Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	22,6	23,5
	Não	24,5	27,6	23,5
	Não necessitei dos auxílios	51,8	49,7	52,9
Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,0	0,0
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	1,0	0,0
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	1,5	11,8
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	9,0	17,6
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	5,9
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	19,1	11,8
	Bons	37,6	39,7	23,5
	Regulares	18,6	19,6	23,5
	Ruins	2,6	3,0	11,8
	Péssimos	1,5	1,5	11,8
	Sem condições de opinar	22,0	17,1	17,6
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	14,1	11,8
	Bom	28,6	30,2	17,6
	Regular	13,2	14,6	5,9
	Ruim	2,6	3,5	17,6
	Péssimo	1,6	2,0	5,9
	Sem condições de opinar	38,6	35,7	41,2

Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	59,3	29,4
	Não acessei o AVA	0,7	1,5	0,0
	Chat	12,0	14,1	23,5
	Fórum	17,0	21,6	41,2
	Glossário	9,6	9,5	23,5
	Questionário	8,3	8,5	17,6
	Tarefa	12,4	13,1	47,1
	Wiki.	10,9	9,5	17,6
	Outra.	5,4	4,5	11,8
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	12,1	11,8
	Nos fóruns	2,6	41,7	41,2
	Nos encontros síncronos	4,1	58,3	47,1
	Nos grupos de whatsapp	32,1	74,9	82,4
	Outra	0,4	2,5	0,0
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,5	0,0
	1	1,9	3,5	0,0
	2	5,3	7,5	0,0
	3	8,9	11,1	5,9
	4	10,9	13,6	11,8
	5	17,8	29,1	23,5
	6	17,6	12,1	17,6
	7	13,6	13,6	23,5
	8	10,5	6,5	11,8
	9	6,4	1,0	0,0
	Mais de 9	6,1	1,5	5,9
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	3,0	5,9
	Sim, algumas	20,4	19,6	29,4
	Não	78,0	77,4	64,7
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	76,4	64,7
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	4,5	11,8
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	3,0	0,0

	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	5,0	11,8
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	1,5	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	1,5	0,0
	Outros motivos.	6,2	8,0	11,8
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	28,6	23,5
	Quase sempre	42,6	48,2	41,2
	Algumas vezes	22,0	13,1	5,9
	Poucas vezes	13,8	8,5	29,4
	Nunca	2,5	0,0	0,0
	Não se aplica	0,9	1,5	0,0
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	28,6	11,8
	Boa	37,6	43,7	35,3
	Regular	30,3	21,1	35,3
	Ruim	7,2	2,5	5,9
	Péssima	3,5	2,5	11,8
	Não se aplica	0,7	1,5	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	32,2	29,4
	Adequada	42,5	61,8	58,8
	Pouca	7,8	2,5	5,9
	Sem condições de opinar	2,8	3,5	5,9
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	24,6	11,8
	Concordo parcialmente	47,3	50,3	52,9
	Discordo parcialmente	23,8	16,1	17,6
	Discordo totalmente	11,6	4,5	17,6
	Sem condições de opinar	1,9	4,5	0,0
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	55,3	17,6
	Concordo parcialmente	39,6	31,7	47,1
	Discordo parcialmente	13,4	7,0	29,4
	Discordo totalmente	3,0	3,0	5,9
	Sem condições de opinar	1,7	3,0	0,0

Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	11,1	0,0
	Bom	26,2	29,6	17,6
	Regular	33,5	34,7	35,3
	Ruim	16,1	14,1	23,5
	Péssimo	13,4	9,5	23,5
	Não se aplica	0,5	1,0	0,0
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	12,1	5,9
	Nenhum	8,3	4,0	11,8
	Atividades síncronas (on line)	52,8	60,8	70,6
	Chat	15,6	13,6	17,6
	Fórum	21,7	27,6	17,6
	Glossário	5,3	6,0	5,9
	Questionário	34,6	34,2	5,9
	Tarefa	45,3	43,7	35,3
	Wiki	3,1	2,0	0,0
	Outro	16,6	10,1	11,8
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	27,6	41,2
	Não	68,8	72,4	58,8
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	67,3	52,9
	E-mail	0,3	12,1	23,5
	Podcast	0,1	5,0	0,0
	WhatsApp	0,9	13,1	23,5
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	23,1	35,3
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	12,1	11,8
	Youtube	14,2	100,0	17,6
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	38,5	5,9
	Plataforma AVA FURG	8,5	61,5	17,6

Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	32,2	17,6
	Não	74,1	67,8	82,4
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	65,3	76,5
	E-mail	0,7	16,6	11,8
	Podcast	0,1	0,5	0,0
	WhatsApp	1,2	17,6	11,8
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	18,1	17,6
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	6,5	0,0
	Youtube	8,4	65,4	5,9
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	26,9	0,0
	Plataforma AVA FURG	6,1	76,9	5,9
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	28,9	17,6
	Nenhuma	15,6	25,4	47,1
	Chat	26,1	34,5	23,5
	Fórum	30,5	50,7	23,5
	Glossário	9,8	16,2	5,9
	Questionário	38,5	47,2	11,8
	Tarefa	44,6	50,7	23,5
	Wiki	4,4	4,9	5,9
	outra	7,2	5,6	5,9

6.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de História Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 4.

Tabela 4 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de História Licenciatura - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIO
Entendo o momento em que estamos vivendo me solidarizo com meus colegas e professores que sei que estão passando trabalho assim como eu. Espero que esse período passe rápido para que voltemos a nos encontrar presencialmente e para que a universidade volte a ser um local e as aulas voltem a ser como deveriam.
É um momento difícil em que todos devemos nos esforçar para fazer o melhor.
Dadas as situações e a forma como tudo se apresentou de surpresa e em um contexto de emergência, acredito que a universidade se saiu bem em lidar com a situação da forma como tudo foi proposto. Claro que o ensino remoto nem de longe é a mesma coisa que o presencial, mas acredito que foi uma experiência válida para um primeiro momento de adaptação. Acredito que a partir do próximo semestre tenda a melhorar, uma vez que já temos alguma experiência com a situação .
Um período muito difícil para todos e de sobrecarga de tarefas por parte dos alunos, pois alguns professores solicitaram muitas atividades. Não levando em conta, ainda, o acesso pleno dos estudantes a mídias digitais.
Podem continuar como estão as atividades
Minha experiência tem sido bem frustrante. É tudo muito confuso e eu estou bem decepcionada com a forma que a FURG está lidando com o EAD. Já pensei várias vezes em trancar o curso porque estou muito decepcionada com a forma que ele está sendo apresentado. Vejo todos os meus colegas muitos desgastados, confusos e irritados. O EAD elitiza a educação, e nos estamos em uma universidade FEDERAL. É absurdo que a FURG, uma universidade FEDERAL tenha adotado a esse sistema excludente, que além de tudo, é de qualidade Ruim. Gosto muito da FURG, foi minha primeira opção de universidade. Mas estou muito decepcionada com tudo isso. Espero que dessa vez, nos escutem.
Até o último dia de aula, eu mantive coeficiente, envolvi em projetos e pesquisa, mantive envolvida em seminários, coeficiente. Nunca faltei, peguei exame no último semestre, somente. Não consegui me adaptar a esse novo, por não ter os recursos, pois, como falei anteriormente, minha casa, foi roubada e levaram tudo, meu notebook, entre outros pertences, estou me reestruturando, pois, estou desempregada, para poder estudar, a dúvida é como recuperarei esse mês está sendo bem difícil. Não queria, mas perdi o foco, estímulo e os recursos físicos. A sorte foi a PRAE, ajudar com esse recurso. É manter a fé, para as coisas saírem bem.

Acessibilidade e disponibilidade de alguns professores deveria ser maior.

Eu achei muito difícil usar o AVA, tive dificuldade em enviar as atividades por motivos de não ter internet nem computador. Agora já estou um pouco mais acostumada, mas ainda acho complicado mexer no AVA e entrar nas aulas.

É um momento horrível onde esse método, por mais emergencial que seja, foi ineficaz e muito estressante, já que alguns dos professores não se importaram com a saúde mental dos alunos.

Sugiro que se tenha um consenso entre os professores quanto a postagem no sistema AVA porque teve professores que colocaram a matéria no sumário do curso e outros colocaram na aba do curso e isso foi muito confuso até porque muitos alunos não conheciam direito o sistema. Também sinto um pouco de descaço de alguns professores não terem preferido fazer aulas síncronas ou pelo menos gravadas sendo que minha turma é de primeiro ano e muitos ainda não está habituada ao ambiente acadêmico e nem ao curso, tendo causado muitas dúvidas que normalmente em aulas síncronas são facilmente sanadas.

Minha experiência com o ensino remoto foi de grande decepção. A ideia já não era do meu agrado, mas o que mais me incomodou foi que apenas um dos meus professores marcou aulas e trabalhou a disciplina. Os outros mandaram conteúdos e trabalhos mas não estabeleceram nenhum tipo de conexão comigo, na minha opinião isto é uma grande vergonha pro ensino público federal, nem todo mundo consegue aprender apenas lendo materiais enviados na plataforma. Nesse sentido, eu acredito que o contato com os docentes é fundamental para o aprendizado, cursar uma faculdade sem a constância de encontros com os professores, seja eles online ou presencial, beira o ridículo.

Acredito que alguns dos professores não estavam capacitados adequadamente para a utilização da plataforma do ava.

6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020

6.2.1. Quantitativa

Na Tabela 5, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de História Licenciatura, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ICHI e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 5 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de História Licenciatura na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ICHI	Geografia Licenciatura
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 109) (Particip. (%) = 38,5%)	(Nº de docentes = 63) (Particip. (%) = 14,3%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	73,8	66,7
	Concordo parcialmente	22,7	23,8	33,3
	Discordo parcialmente	5,3	2,4	0,0
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	78,6	77,8
	Parcialmente favorável	18,0	16,7	11,1
	Não	4,0	4,8	11,1
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	57,1	33,3
	Concordo parcialmente	43,3	31,0	55,6
	Discordo parcialmente	8,1	9,5	11,1
	Discordo totalmente	2,3	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	35,7	55,6
	Parcialmente adequadas	48,2	50,0	22,2
	Parcialmente inadequadas	11,7	9,5	11,1
	Completamente inadequadas	4,9	4,8	11,1
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	33,3	11,1
	Bom	45,2	42,9	66,7
	Regular	15,3	9,5	11,1
	Ruim	3,2	4,8	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	9,5	11,1

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	52,4	33,3
	Bom	35,7	35,7	55,6
	Regular	9,3	4,8	11,1
	Ruim	1,9	2,4	0,0
	Péssimo	1,5	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	2,4	0,0
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	19,0	44,4
	Bom	32,9	35,7	22,2
	Regular	12,3	28,6	33,3
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,1	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	14,3	0,0
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	4,8	0,0
	Bom	22,3	23,8	11,1
	Regular	12,3	14,3	33,3
	Ruim	3,0	2,4	0,0
	Péssimo	1,9	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	52,4	55,6
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	92,9	100,0
	Não	16,8	7,1	0,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	2,4	0,0
	Pouco efetivos	6,6	7,1	22,2
	Parcialmente efetivos	21,0	28,6	11,1
	Efetivos	22,7	31,0	55,6
	Muito efetivos	7,6	11,9	11,1
	Sem condições de opinar	41,0	19,0	0,0
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	14,3	11,1
	Bons	32,7	42,9	33,3
	Regulares	24,2	21,4	0,0
	Ruins	7,2	9,5	22,2
	Péssimos	3,0	2,4	11,1
	Não participei de nenhum curso	14,0	9,5	22,2

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	40,5	33,3
	Acesso mobile	17,6	21,4	0,0
	Dificuldade de uso	27,4	42,9	33,3
	Nenhuma	22,3	16,7	0,0
	Outras	27,4	19,0	33,3
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	19,0	11,1
	5	3,0	9,5	0,0
	4	11,5	16,7	11,1
	3	21,9	19,0	0,0
	2	36,1	14,3	11,1
	1	24,2	21,4	66,7
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	2,4	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	2,4	0,0
	3	5,7	2,4	0,0
	2	15,7	19,0	11,1
	1	26,5	16,7	33,3
	Nenhuma	50,3	57,1	55,6
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	11,9	11,1
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	47,6	22,2
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	35,7	11,1
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	33,3	33,3
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	28,6	22,2
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	23,8	11,1
	Outro(s).	21,0	16,7	33,3

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	9,5	0,0
	Chat	49,0	50,0	55,6
	Escolha	7,4	14,3	11,1
	Ferramenta externa	15,1	23,8	22,2
	Fórum	69,9	81,0	77,8
	Glossário	8,1	7,1	11,1
	Laboratório de Avaliação	3,8	4,8	0,0
	Lição	7,6	11,9	11,1
	Pesquisa	9,3	7,1	0,0
	Pesquisa de avaliação	3,2	4,8	0,0
	Questionário	38,0	31,0	22,2
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	92,9	88,9
	Wiki	6,4	7,1	0,0
	Arquivo	82,6	88,1	77,8
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	21,4	11,1
	Página	22,5	16,7	22,2
	Pasta	24,2	19,0	11,1
Rótulo	17,6	11,9	11,1	
URL	58,8	59,5	33,3	
Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	81,0	66,7
	Whatsapp/Telegram	54,1	66,7	22,2
	Instagram	6,2	4,8	0,0
	Youtube	54,8	64,3	66,7
	Facebook	7,6	7,1	0,0
	Hangout	1,9	0,0	0,0
	Skype	7,0	9,5	22,2
	Webconferência Mconf	58,8	33,3	33,3
	Google Meet	62,4	78,6	55,6

	Microsoft Teams	3,2	2,4	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	0,0	0,0
	Zoom	29,1	26,2	22,2
	Jitsi meet	7,0	7,1	0,0
	Discord	2,3	0,0	0,0
	Outras	11,9	7,1	11,1
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	4,8	0,0
	Boa	19,1	19,0	22,2
	Regular	26,5	21,4	22,2
	Ruim	23,4	16,7	22,2
	Péssima	14,6	26,2	11,1
	Sem condições de opinar	0,4	2,4	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	9,5	22,2
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	2,4	0,0
	Bom	20,4	23,8	22,2
	Regular	31,2	21,4	11,1
	Ruim	21,4	26,2	33,3
	Péssimo	10,4	14,3	0,0
	Sem condições de opinar	1,1	2,4	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	7,1	33,3
	Não se aplica	2,1	2,4	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	16,7	22,2
	Boa	13,8	21,4	11,1
	Regular	4,7	7,1	11,1
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,7	9,5	11,1
	Não realizei atividades síncronas	2,3	0,0	0,0
	Não se aplica	44,8	45,2	44,4

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	16,7	22,2
	Bom	17,6	23,8	22,2
	Regular	5,1	2,4	0,0
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	9,5	11,1
	Não realizei atividades síncronas	2,1	0,0	0,0
	Não se aplica	46,3	47,6	44,4
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	9,5	0,0
	Boa	39,3	38,1	55,6
	Regular	29,9	33,3	44,4
	Ruim	10,2	9,5	0,0
	Péssima	2,1	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	4,8	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	2,4	0,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	9,5	11,1
	Boa	19,7	14,3	33,3
	Regular	5,9	7,1	11,1
	Ruim	1,1	2,4	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	14,3	11,1
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	2,4	0,0
	Não se aplica	45,2	50,0	33,3
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	45,2	44,4
	Seminários	23,4	16,7	11,1
	Resenhas	29,3	61,9	33,3
	Escritas em fóruns	36,1	61,9	44,4
	Registros em webconferências	9,8	11,9	0,0
	Registros em chats	7,9	16,7	11,1
	Estudos de caso	21,4	23,8	22,2

	Mapa conceitual	10,2	11,9	0,0
	Outras	34,8	40,5	44,4
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	14,3	11,1
	Seminários	28,2	16,7	11,1
	Resenhas	18,7	19,0	11,1
	Escritas em fóruns	10,8	21,4	22,2
	Registros em webconferências	7,0	2,4	0,0
	Registros em chats	3,2	2,4	0,0
	Estudos de caso	9,1	4,8	0,0
	Mapa conceitual	3,4	7,1	0,0
	Outras	11,9	14,3	11,1
	Não se aplica	51,6	59,5	66,7
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	61,9	77,8
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	11,9	11,1
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	21,4	0,0
	Sem condições de opinar	9,6	2,4	11,1
	Não realizei atividades no AVA FURG	2,8	2,4	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	9,5	22,2
	Até 25%	38,2	45,2	33,3
	Entre 25% e 50%	22,3	19,0	22,2
	Entre 50% e 75%	7,2	9,5	11,1
	Entre 75% e 100%	3,4	2,4	0,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	14,3	11,1
	Não se aplica	2,3	0,0	0,0

Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	21,4	33,3
	Até 25%	16,6	19,0	11,1
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	0,0
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	7,1	11,1
	Não se aplica	47,3	52,4	44,4
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	4,8	0,0
	Base de dados	14,4	14,3	0,0
	Chat	26,1	31,0	22,2
	Escolha	3,8	7,1	11,1
	Ferramenta externa	9,6	14,3	11,1
	Fórum	51,0	61,9	44,4
	Glossário	9,8	11,9	11,1
	Laboratório de Avaliação	5,1	2,4	0,0
	Lição	11,3	11,9	0,0
	Pesquisa	18,0	19,0	11,1
	Pesquisa de avaliação	6,2	4,8	0,0
	Questionário	40,1	42,9	22,2
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	69,0	88,9
	Wiki	7,9	7,1	0,0
	Arquivo	64,8	71,4	66,7
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	26,2	33,3
	Página	17,8	14,3	11,1
	Pasta	18,9	14,3	11,1
Rótulo	10,4	14,3	0,0	
URL	48,0	52,4	33,3	

Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	57,1	22,2
	Não	65,4	42,9	77,8
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	40,5	77,8
	E-mail	17,8	19,0	11,1
	WhatsApp	19,3	31,0	0,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	38,1	22,2
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	21,4	11,1
	Youtube	13,4	31,0	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	2,4	0,0
	Outras	5,3	14,3	0,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	73,8	66,7
	Não	28,0	26,2	33,3
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	23,8	33,3
	E-mail	59,0	54,8	44,4
	WhatsApp	59,2	59,5	33,3
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	45,2	44,4
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	28,6	0,0
	Youtube	11,5	19,0	11,1
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	0,0	0,0
	Outras	6,2	11,9	11,1

6.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de História Licenciatura, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 6.

Tabela 6 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de História Licenciatura - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS
Continuem, sempre. aperfeiçoando as ferramentas digitais.
Considero que este período, não pode ser pensado para possíveis relações futuras com o ensino presencial. Não podemos esquecer que estamos em meio a pandemia. Neste momento vivemos um momento de acúmulos de trabalho, informações, que nos ,com certeza ao esgotamento psico- físico.
Baixíssimo acompanhamento dos discentes da graduação; aumento exponencial da jornada de trabalho em até seis vezes o convencional: preparação das vídeo-aulas, postar respostas no fórum, correção das tarefas postadas no AVA, tudo isso com o desvio da atenção para quem mora com família grande, onde triplica a jornada de trabalho. E-mails sendo enviados pelos colegas durante a madrugada e indisponíveis durante o dia (inversão de horários), mensagens enviadas nas mídias pessoais por discentes que alegam não saber usar o AVA Moodle. Sugiro que orientem os discentes a usar exclusivamente o AVA Moodle e o MConf para se comunicarem com o docente (bate-papo do moodle é a melhor opção), é desgastante demais o uso de ferramentas sociais para isso, o whatsapp não é ferramenta de trabalho, nem o Face, nem o Instagram. O AVA Moodle é o ambiente de aprendizagem próprio para essa função e alguém precisa informar os discentes disso.
Algo que considero impactante durante o ERE é o número de horas em reuniões. Atividades que faríamos de forma tranquila num momento presencial se tornaram horas e horas em frente ao computador em reuniões com colegas de área, Instituto, Coordenações de cursos e estudantes. Além disso, senti que o trabalho extrapolou a carga horária de 40 horas/semanais com o trabalho do Ensino, pois o virtual excedeu as 8 horas diárias e tive dificuldade em não responder e-mails e mensagens fora do horário ou no final de semana. Percebi um esforço intenso por parte de algumas coordenações, nos retornando questionamentos, oferecendo auxílio de monitores e organizando as atividades de forma colaborativa com os docentes. No entanto, alguns cursos as atividades foram estabelecidas sem diálogo e houve pouco contato com os docentes - até mesmo uma séria dificuldade de que os e-mails sejam respondidos. O trabalho foi intenso e o cansaço mental foi severo, pois além da preocupação com todo o processo de ensino-aprendizagem num novo modelo há, a todo o momento, a preocupação com os resultados da própria pandemia. De qualquer forma, compreendo que não seja plausível um retorno às atividades presenciais sem a vacinação de todos: docentes, discentes e trabalhadores terceirizados da Universidade.
Considero que executamos o que foi possível nesse momento, mas percebi o pouco envolvimento pelos estudantes.

7 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, é apresentado inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (Figura 1). Depois é apresentado o perfil temporal (por ano de permanência no curso) de evasão dos estudantes que ingressaram entre 2010 e 2015 (Figura 2).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita juntos aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

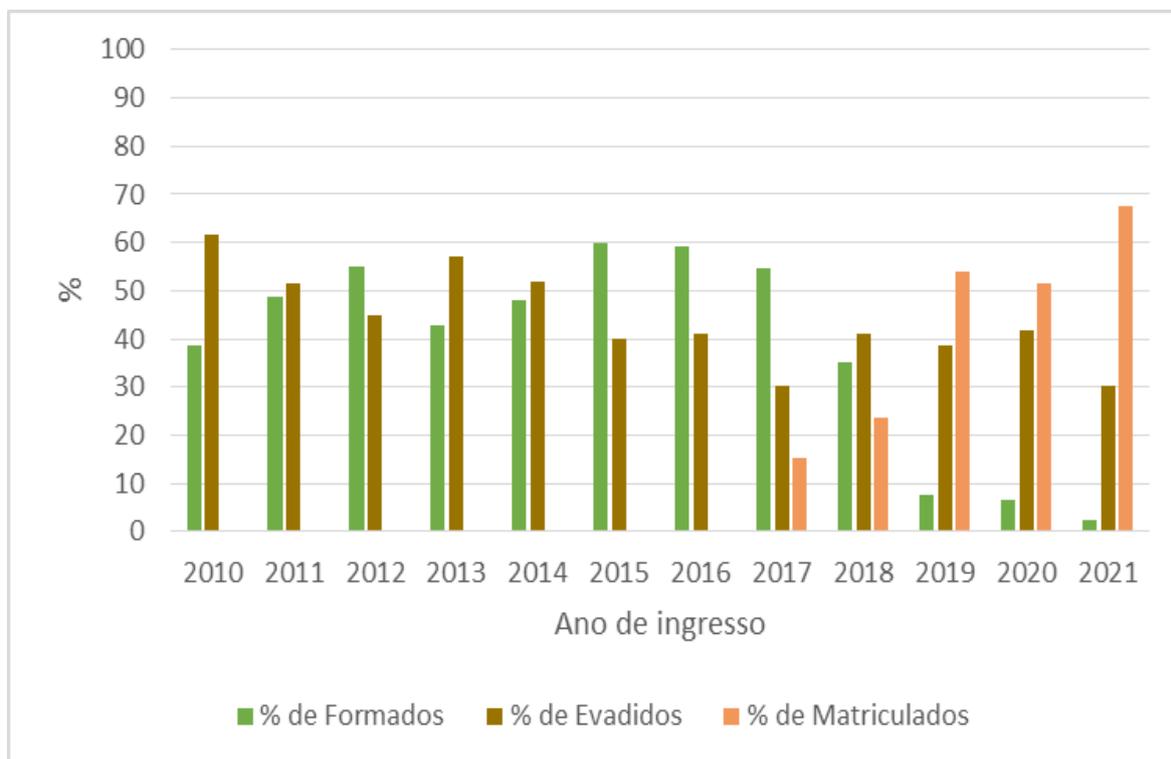


Figura 1- Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

Distribuição do tempo de curso até a desistência



Figura 2 – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

8 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da autoavaliação institucional, entende-se como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na Tabela 7 é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

Tabela 7 - Conceitos obtidos pelo curso de História - Licenciatura, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
1034	Presencial	Licenciatura	História	Rio Grande	2021				-
					2017	4	3	3	-
					2014	4	4	-	-
					2011	4	4	-	-
					2008	4	5	5	-
					2005	-	5	5	-

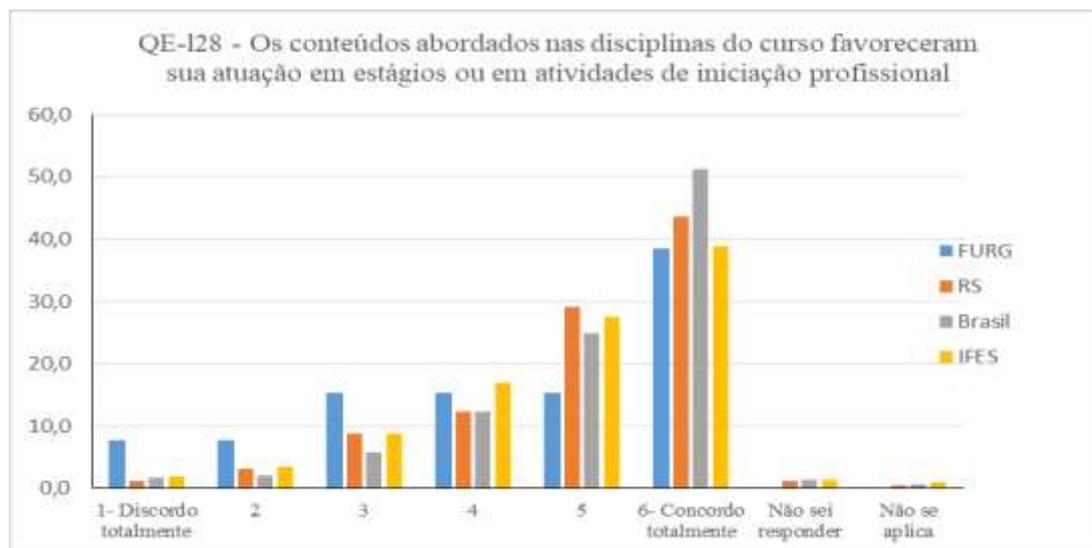
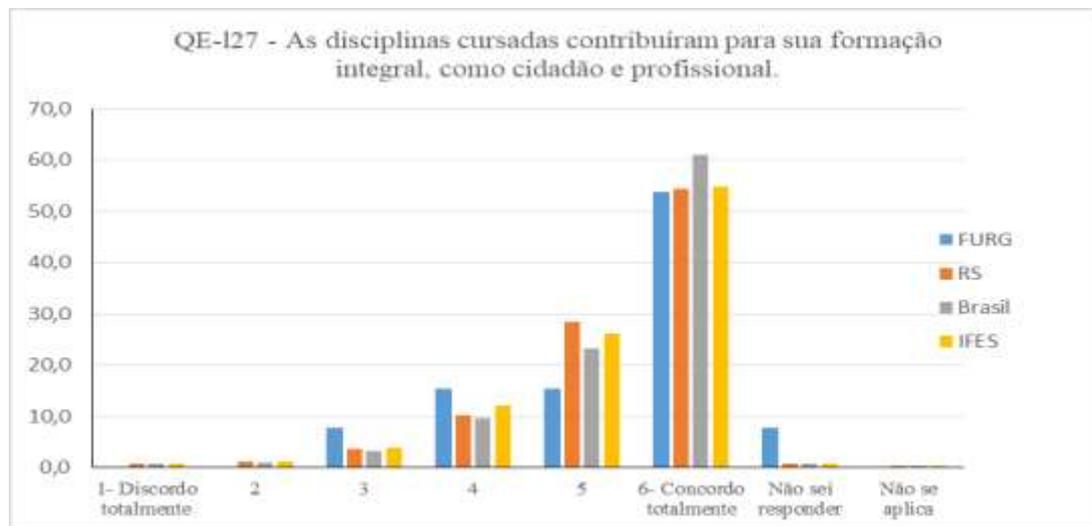
A seguir, é apresentada a percepção dos estudantes concluintes, sobre a FURG e o curso, obtida no Questionário do Estudante no ENADE em 2017. Os concluintes do curso fizeram o exame em 2021, mas o INEP ainda não disponibilizou os relatórios. Este curso ainda não passou por Avaliação *in loco* do INEP.

8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2017

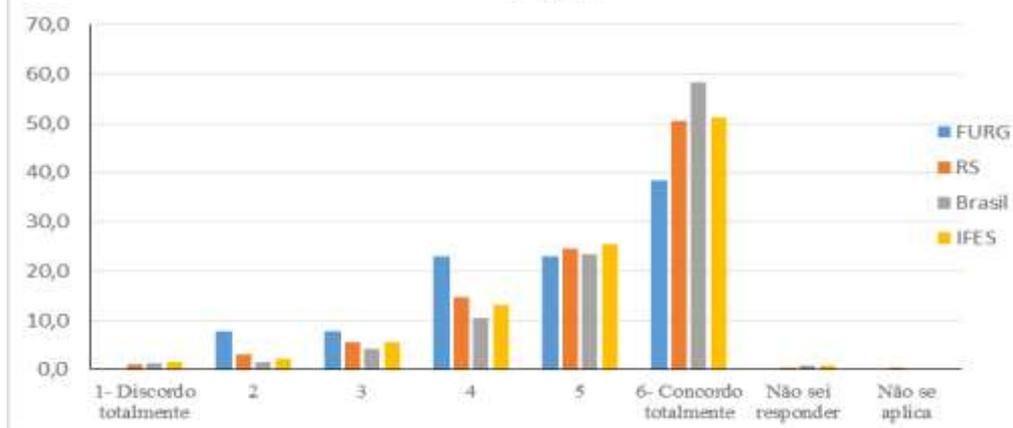
Os estudantes concluintes do curso de História - Licenciatura ao participarem do ENADE, em 2017, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de História – Licenciatura da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos

perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de História - Licenciatura de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES).

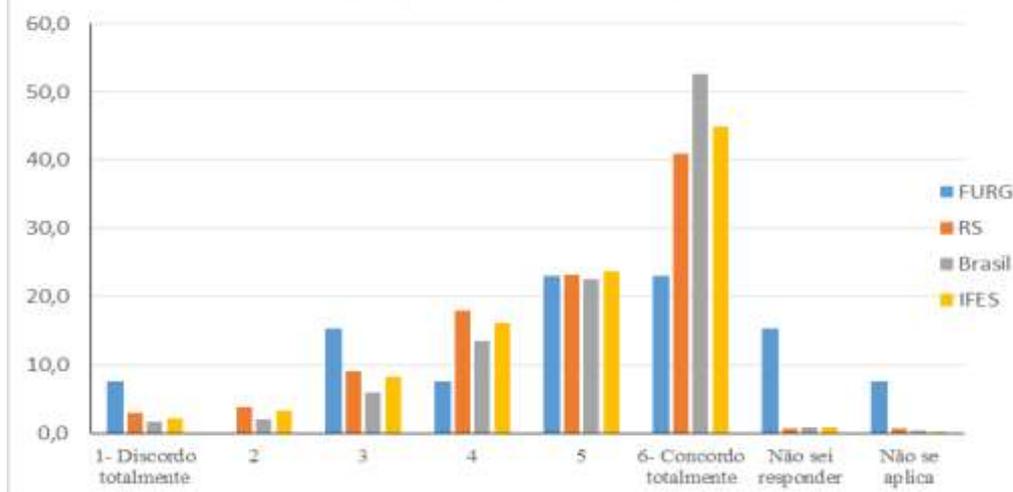
Gráfico 1 – Percepção dos estudantes de História - Licenciatura sobre a FURG e o curso - ENADE 2017



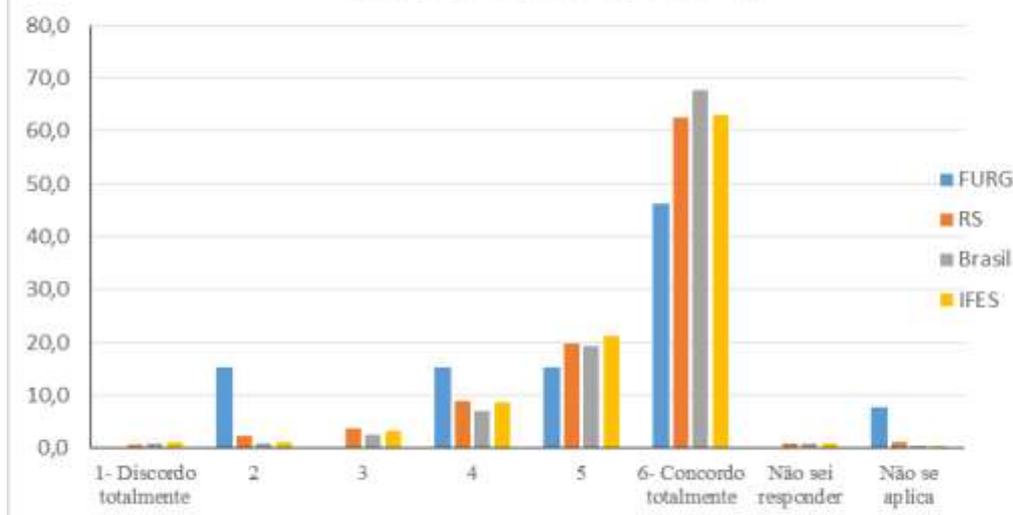
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



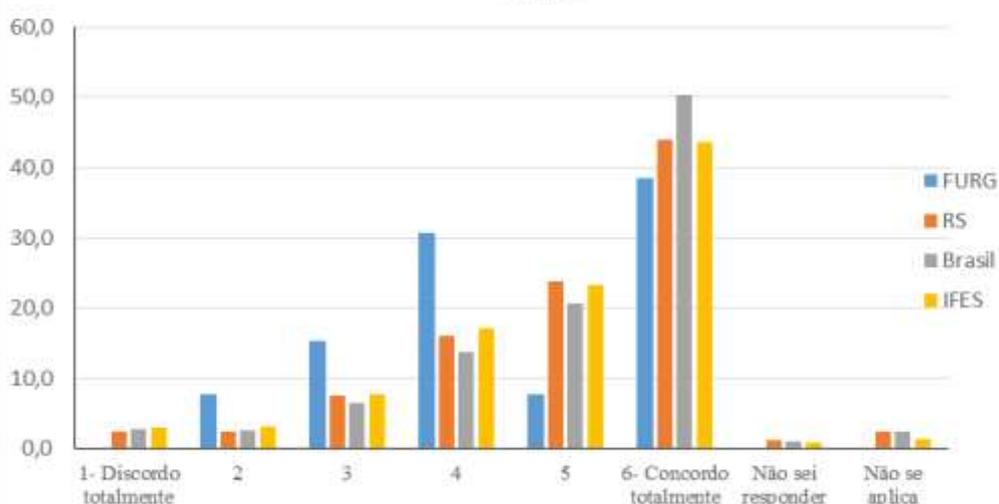
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



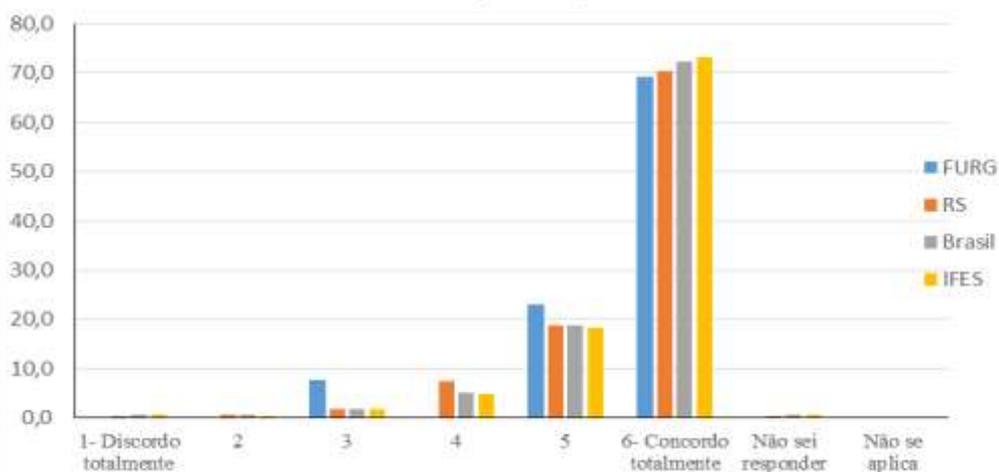
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



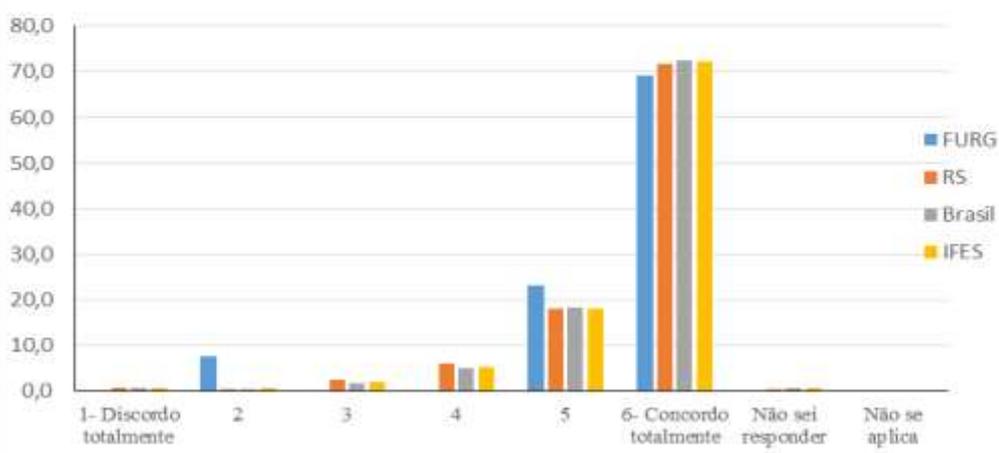
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



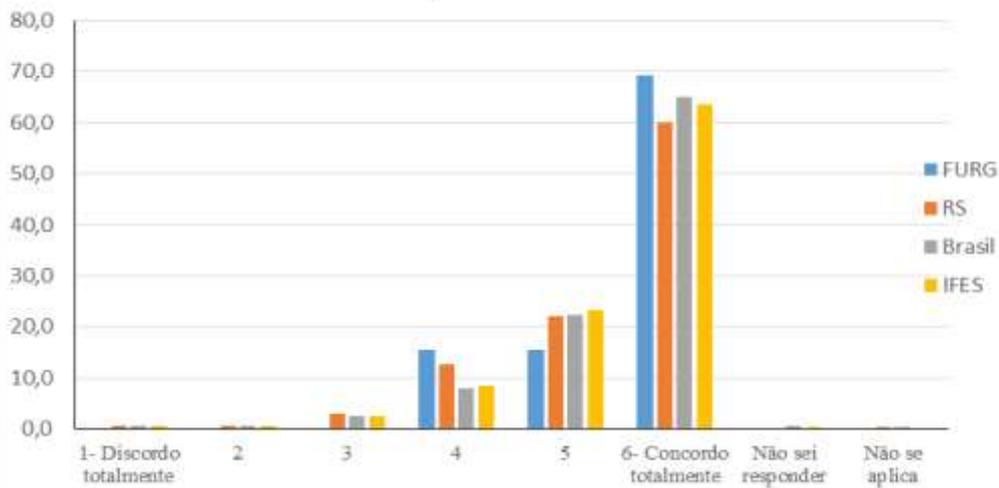
QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.



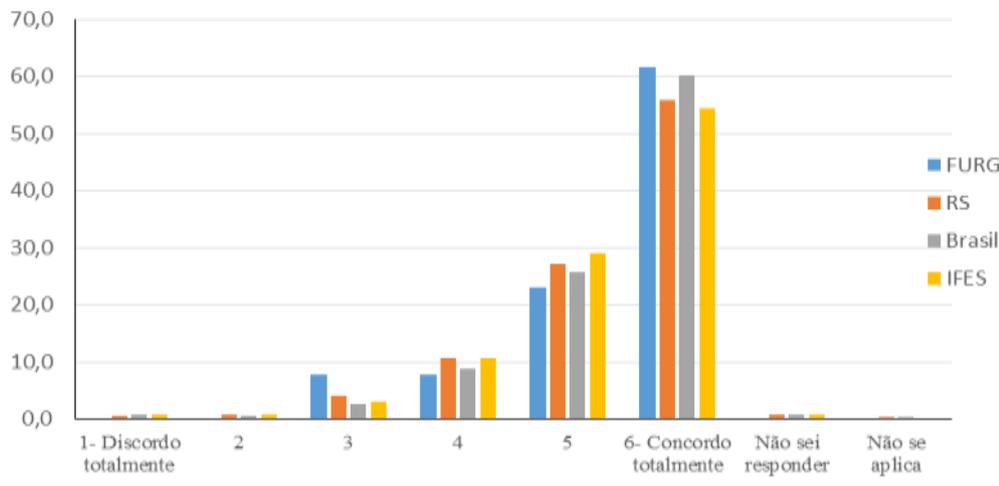
QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.



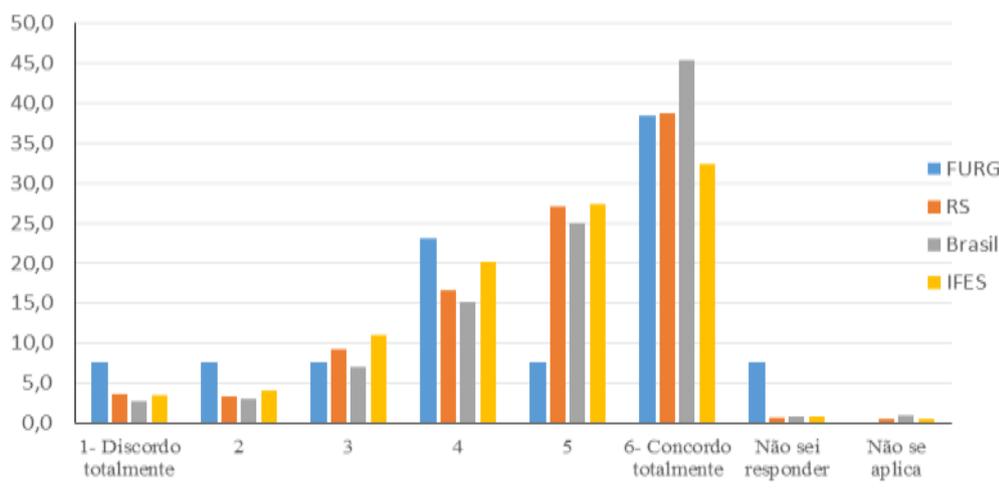
QE-135 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



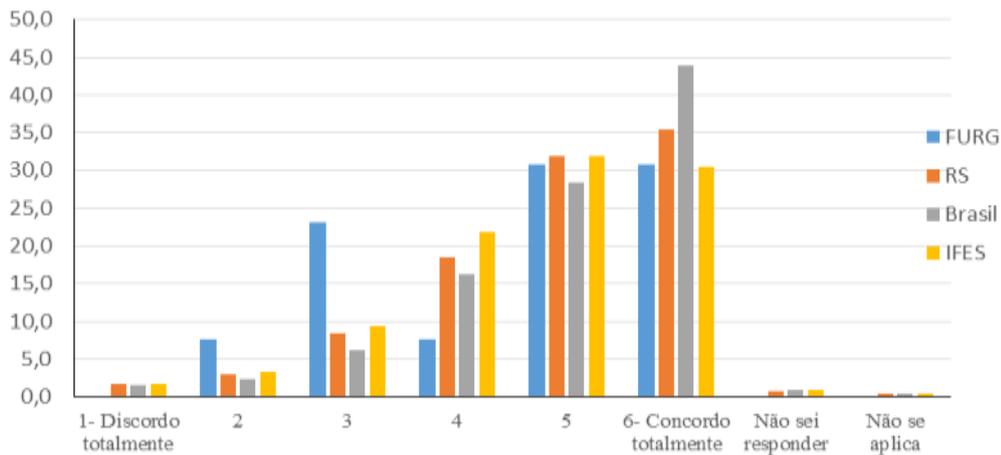
QE-136 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



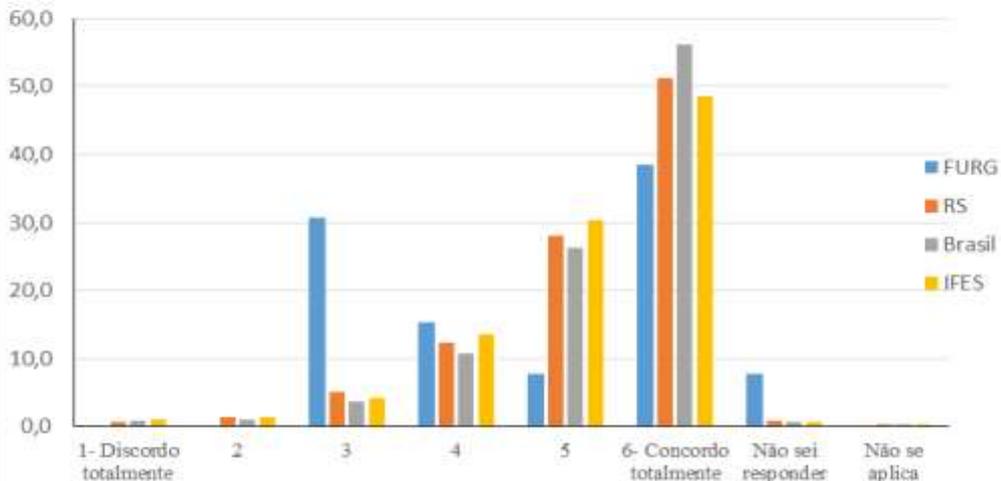
QE-137 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



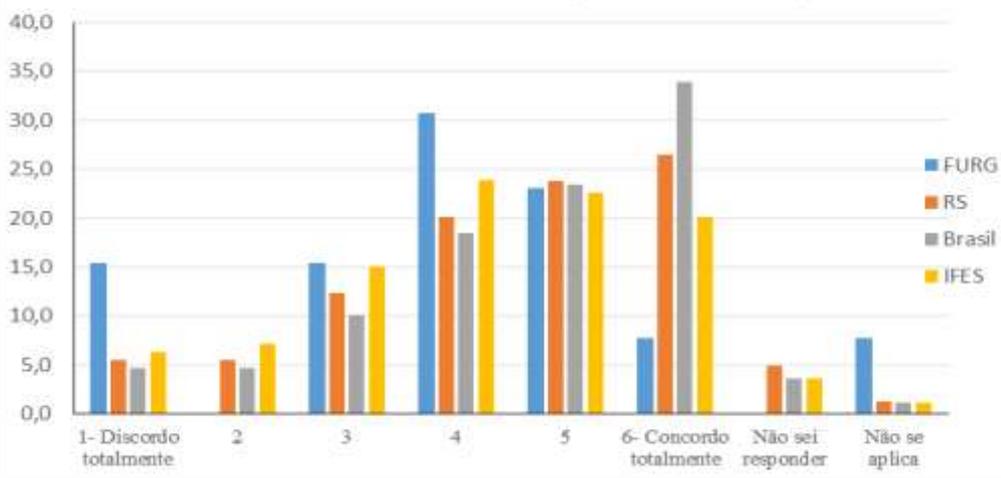
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



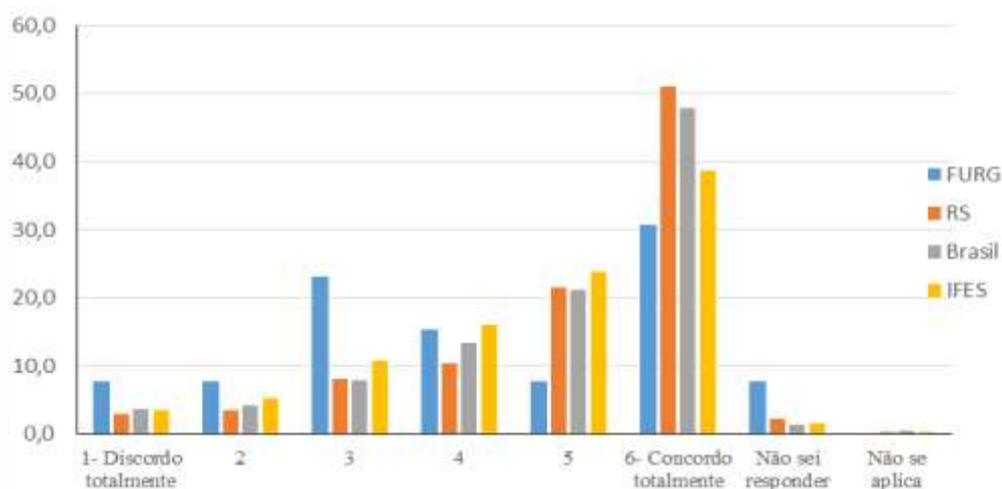
QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



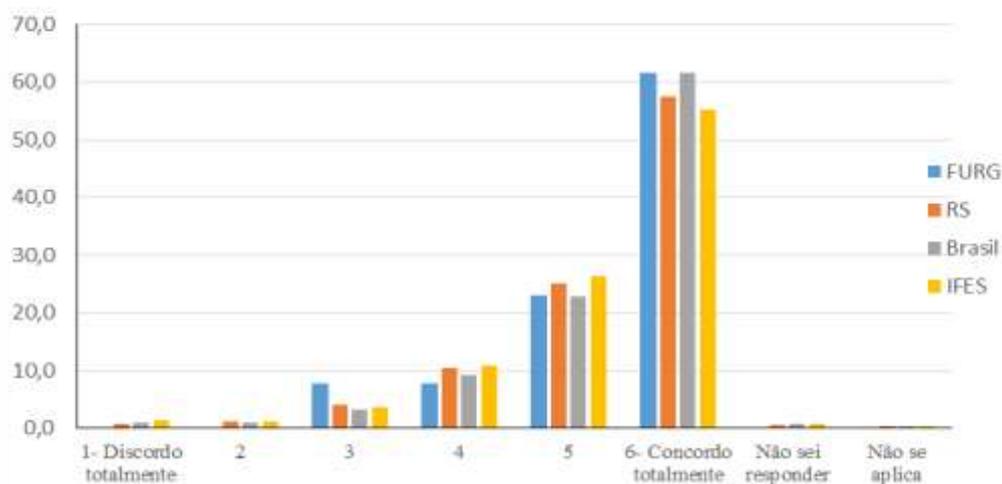
QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.



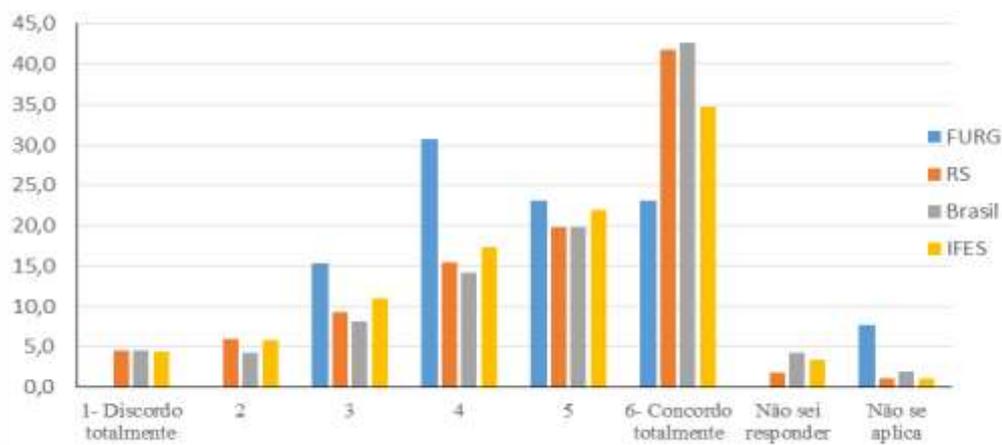
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



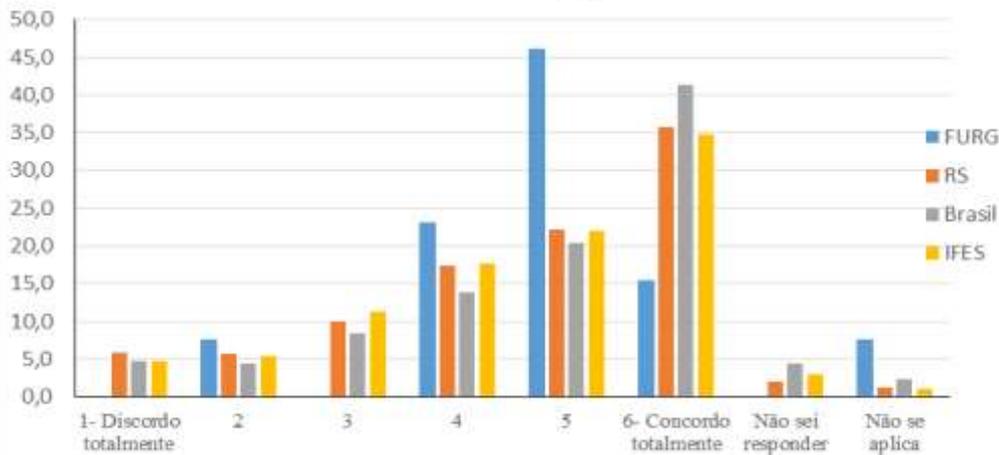
QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



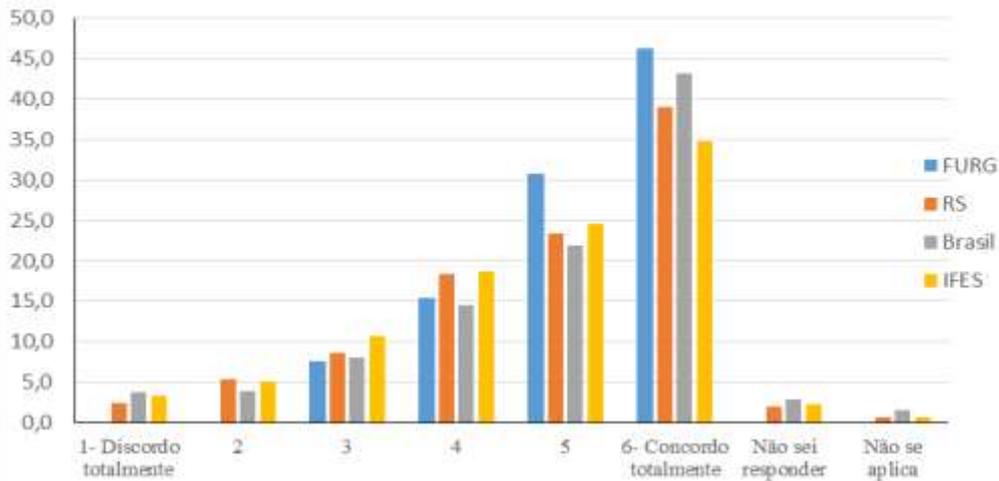
QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



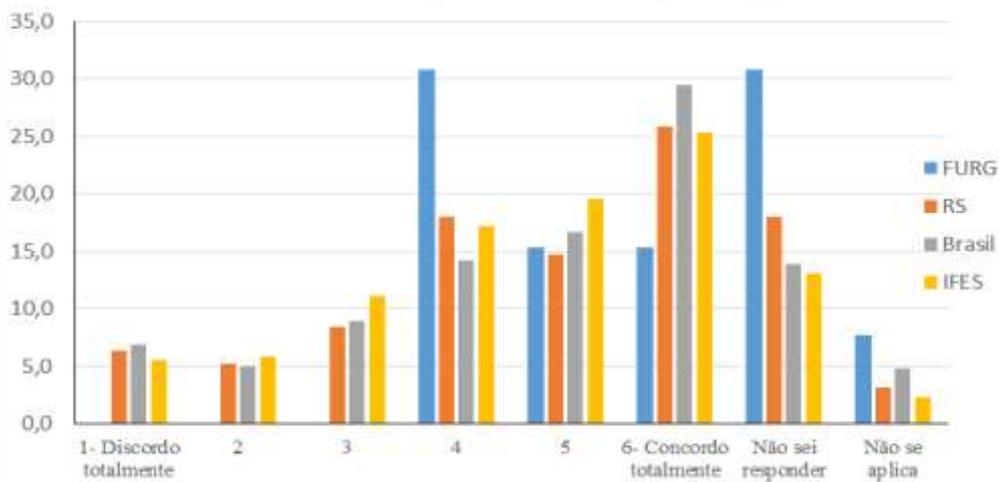
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



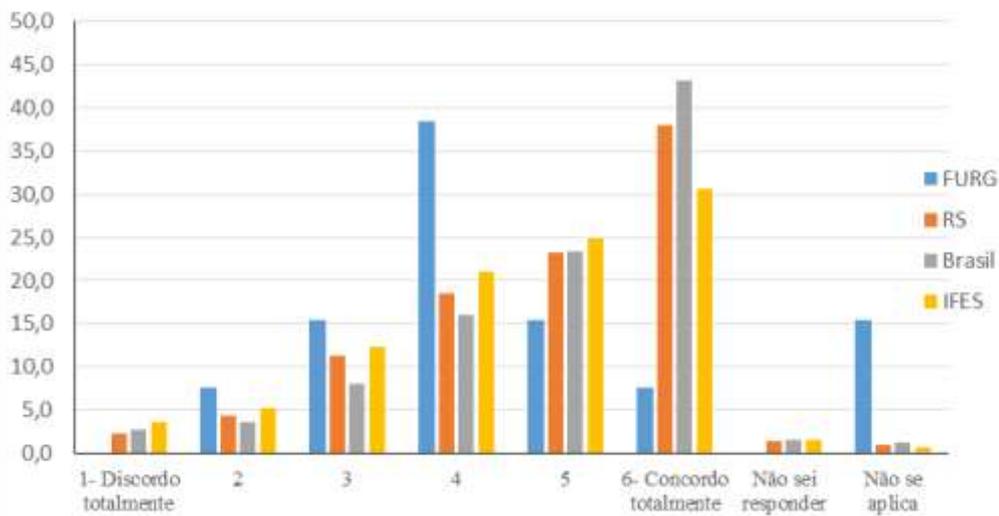
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



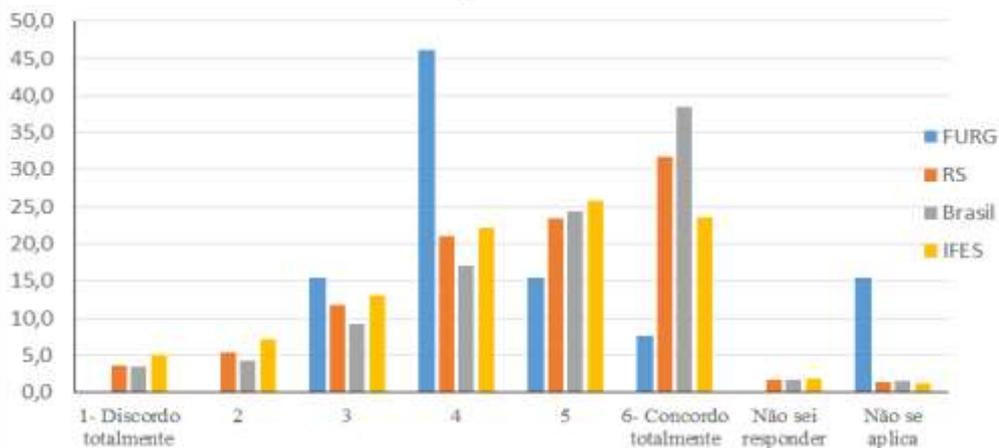
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



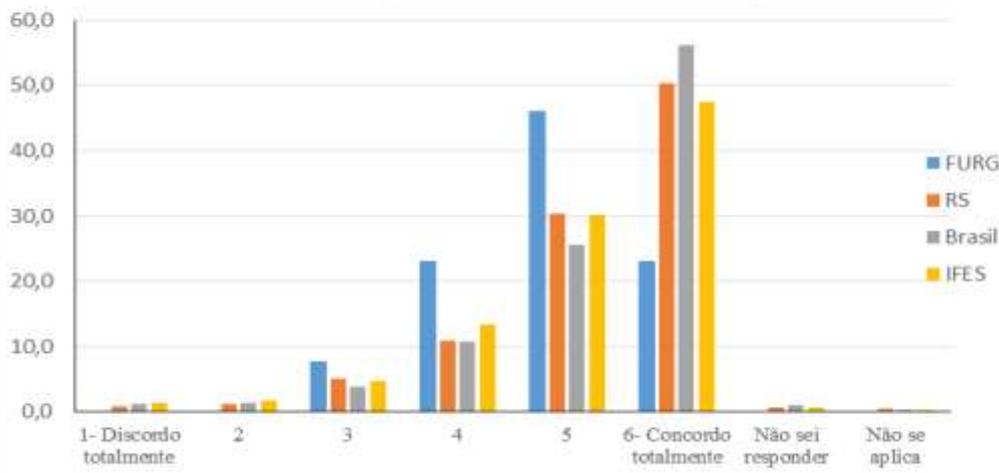
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



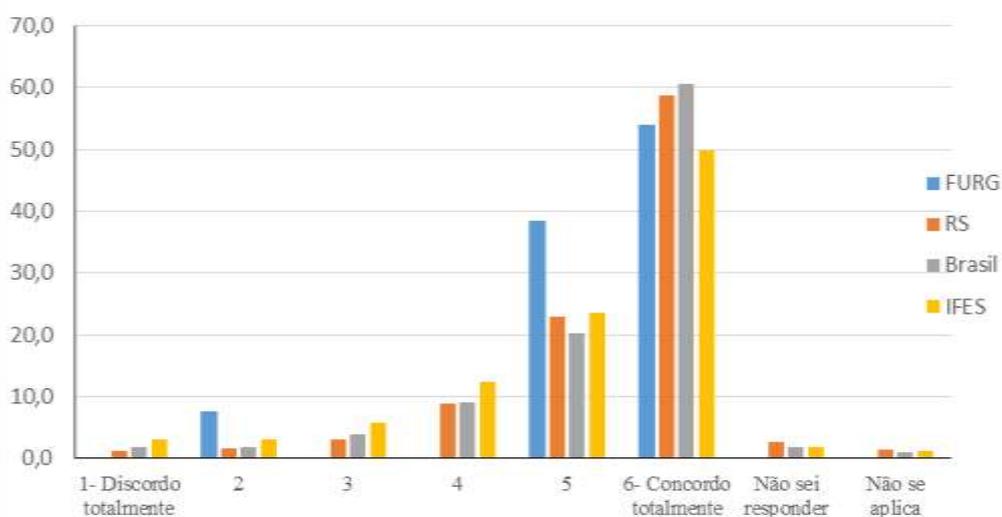
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



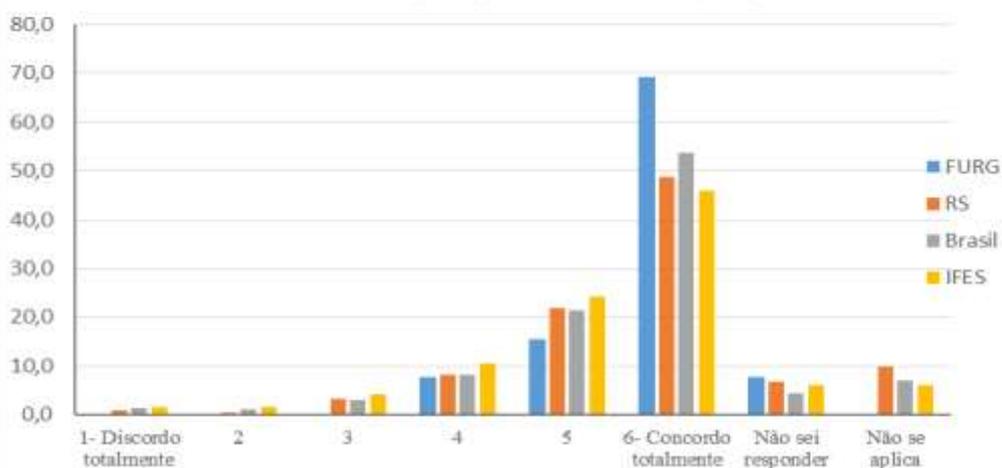
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



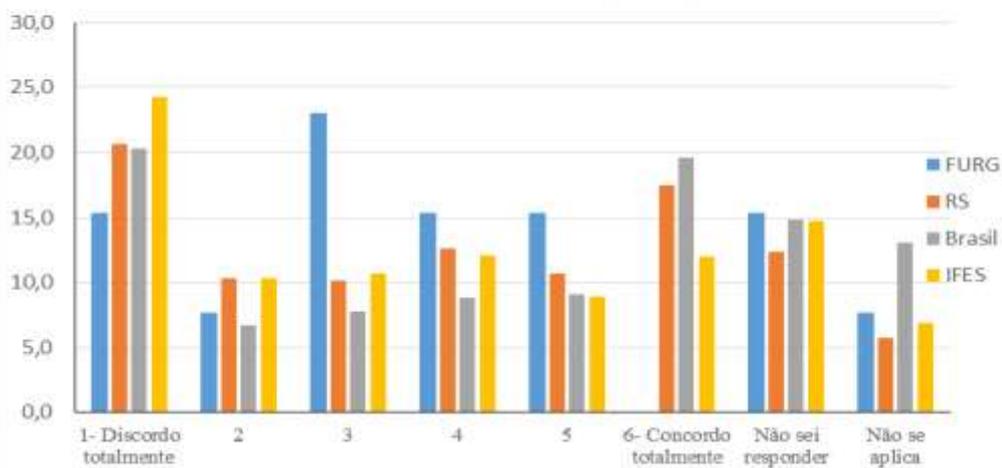
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



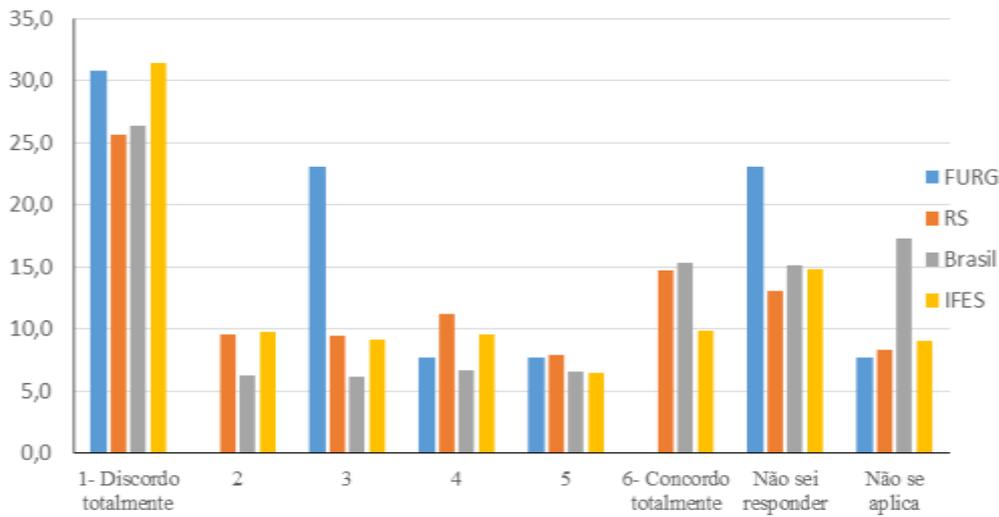
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



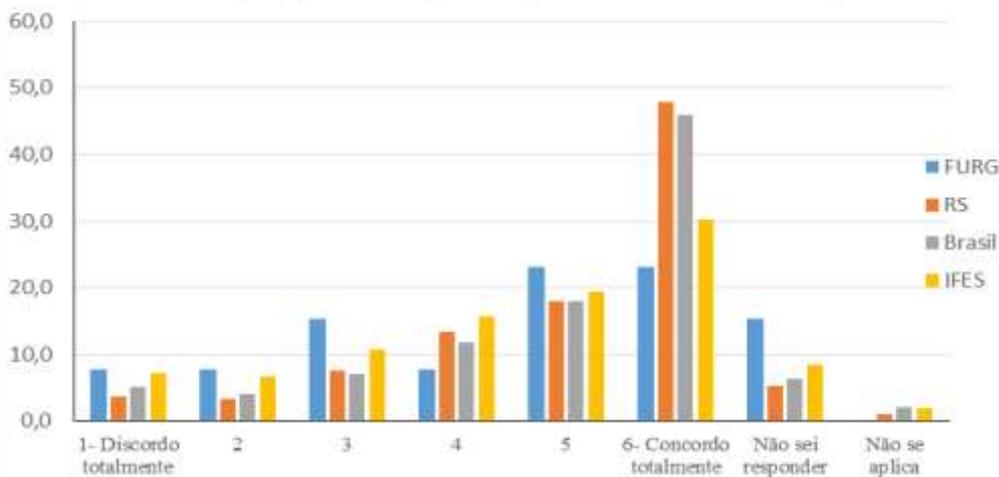
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



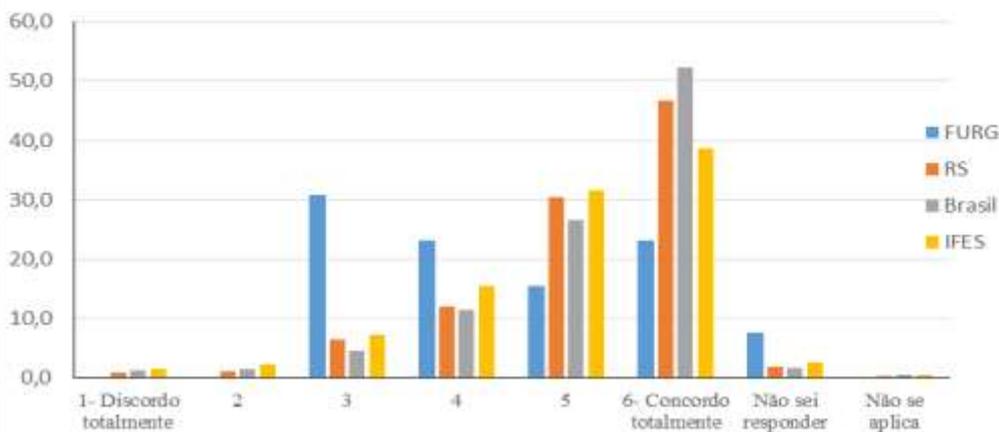
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



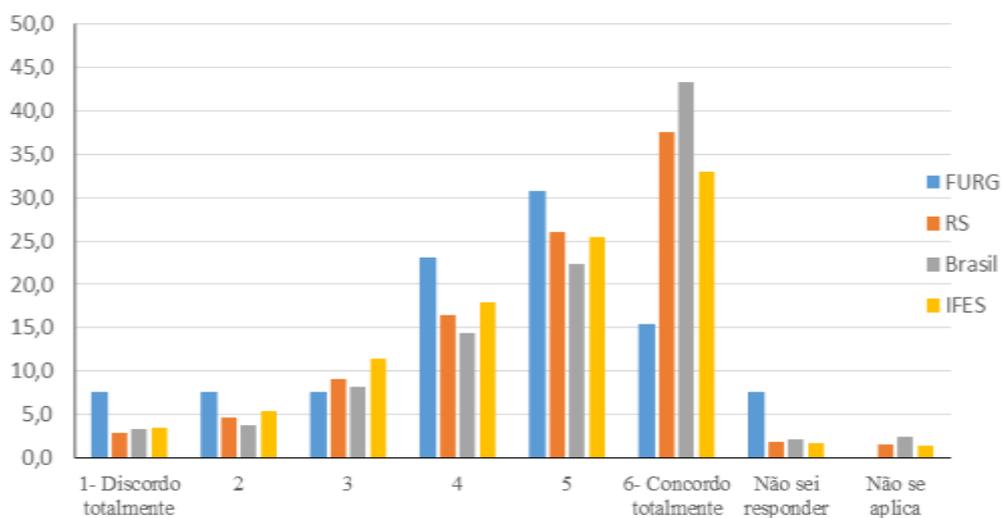
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



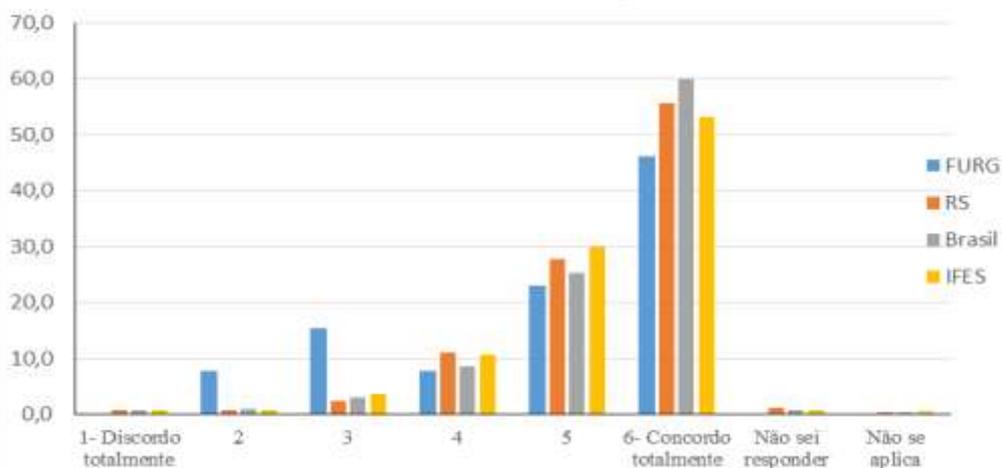
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



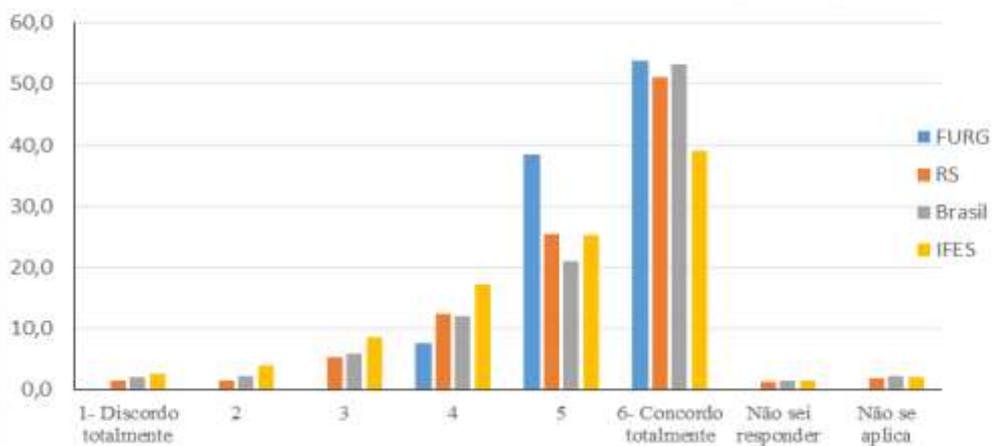
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



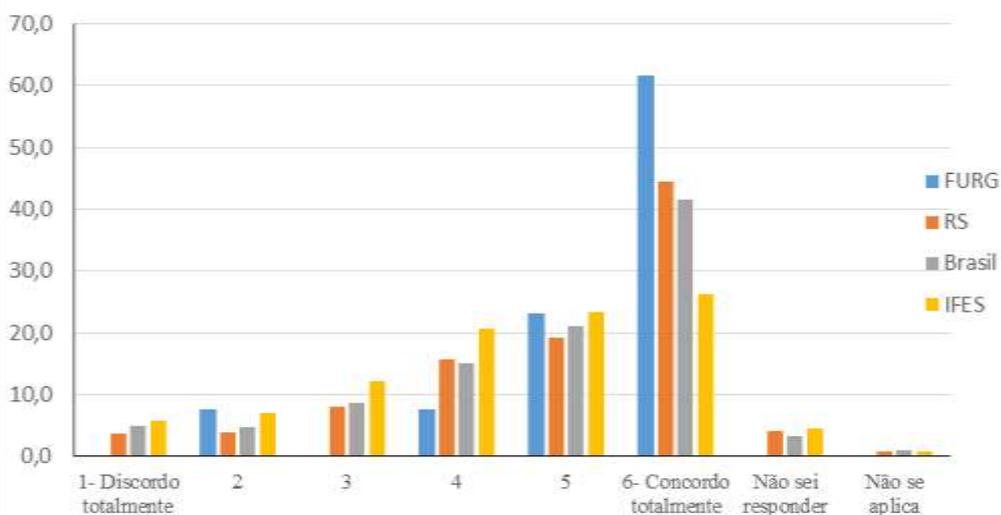
QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



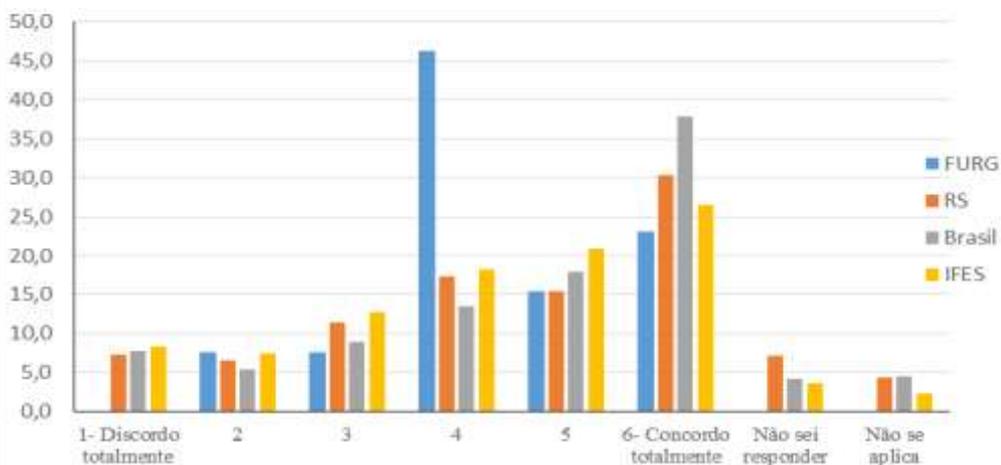
QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projutor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



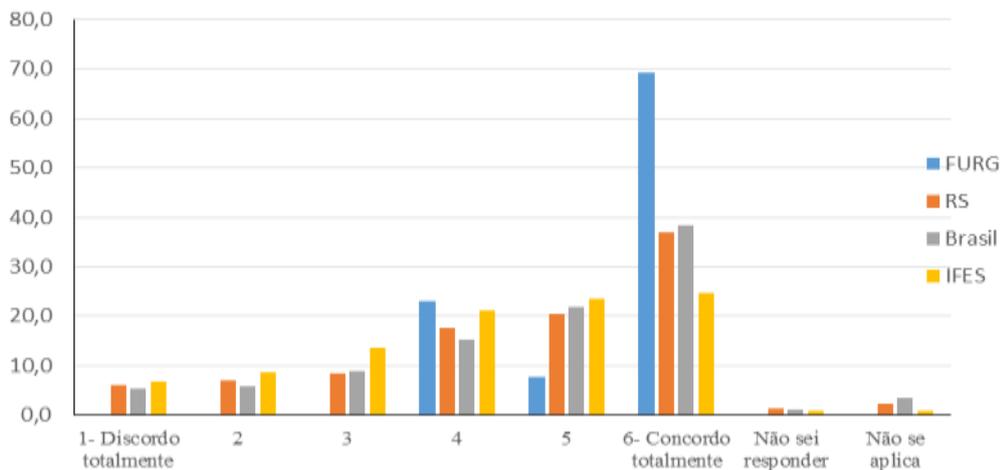
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



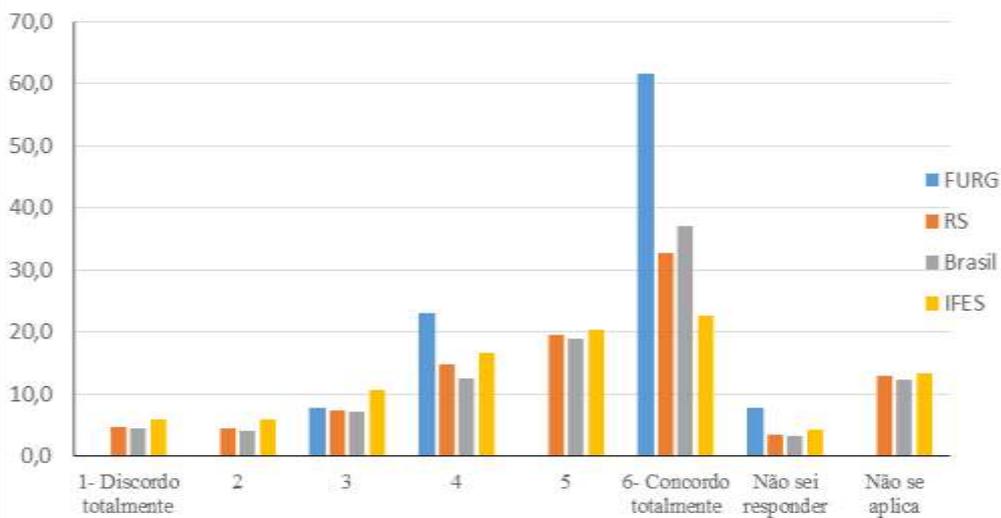
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



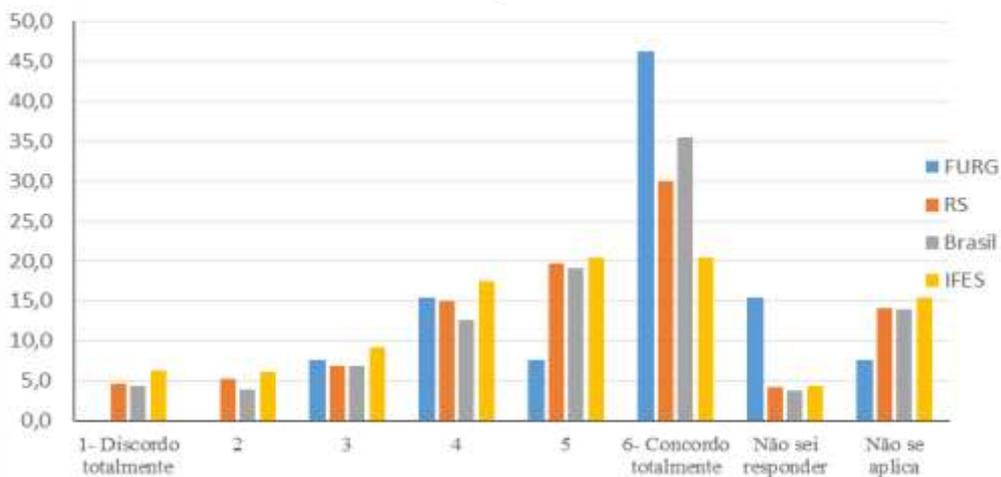
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



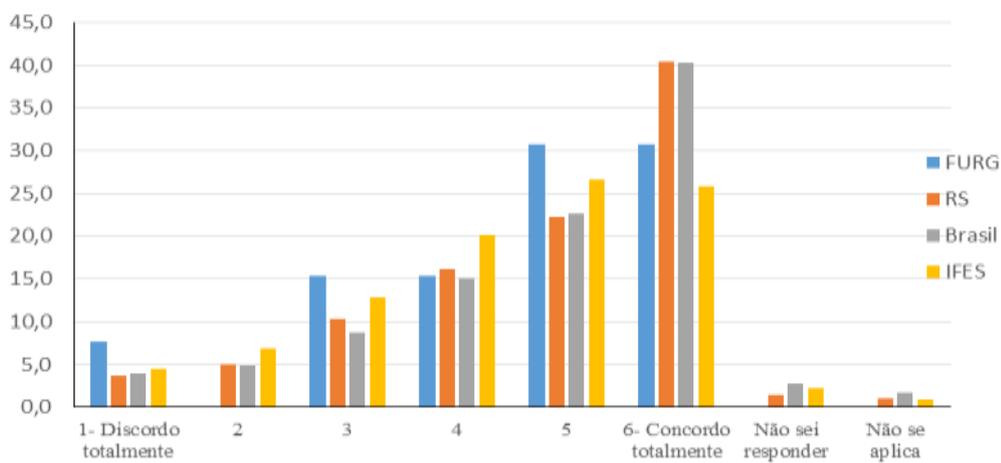
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



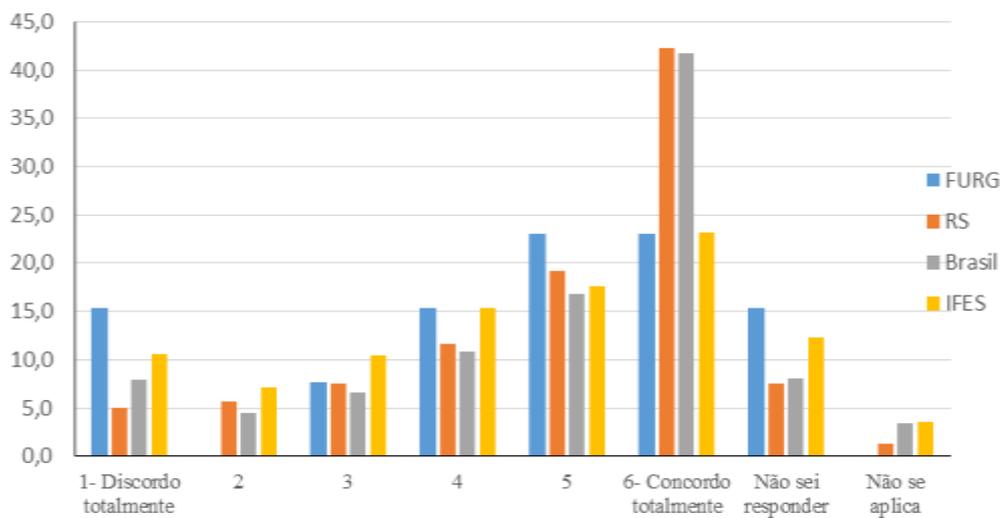
QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



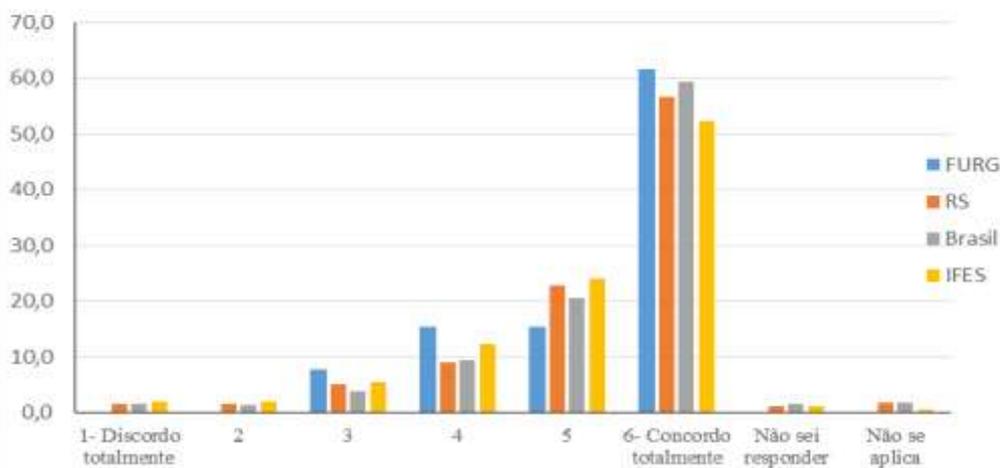
QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



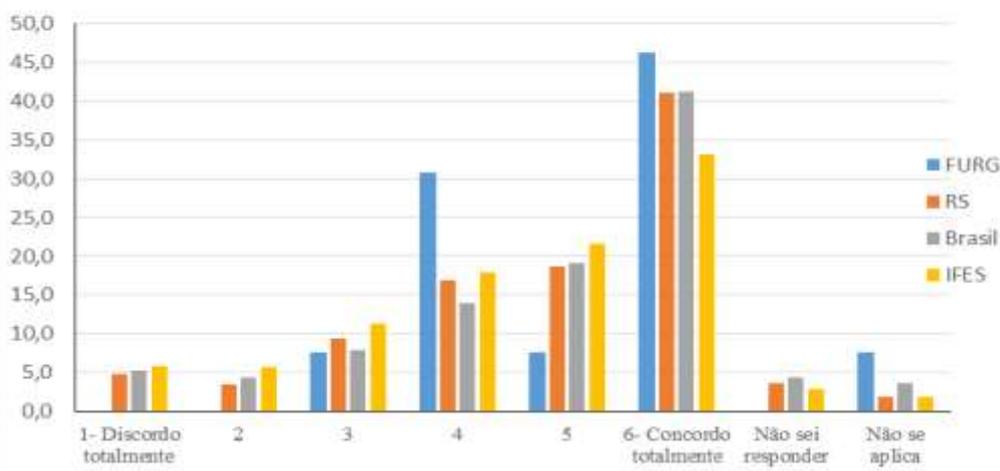
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



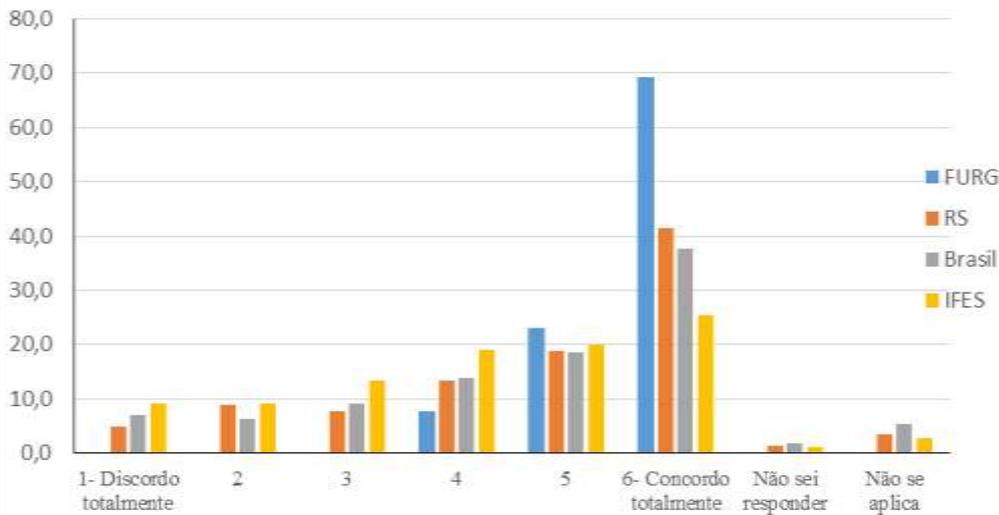
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



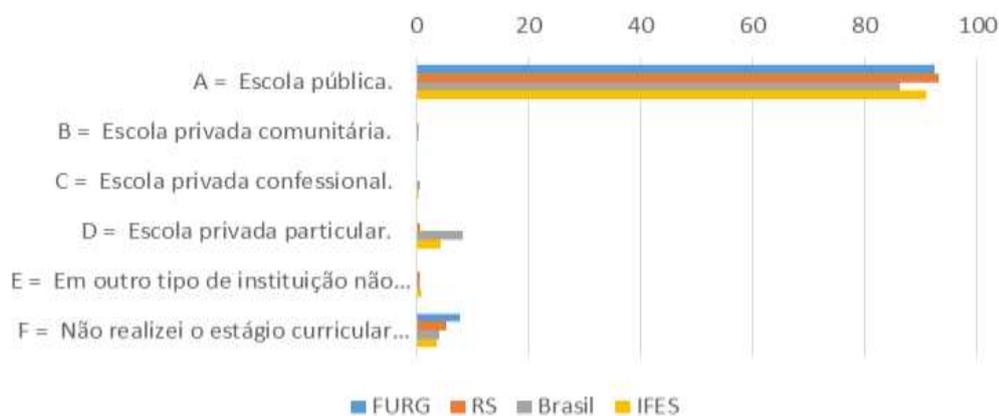
QE-I68 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



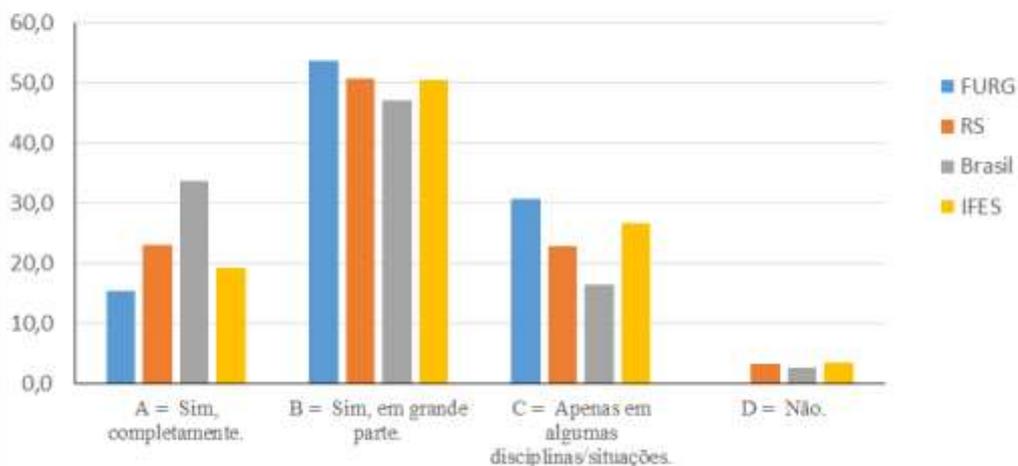
QE - I69 - Você pretende exercer o magistério após o término do curso?



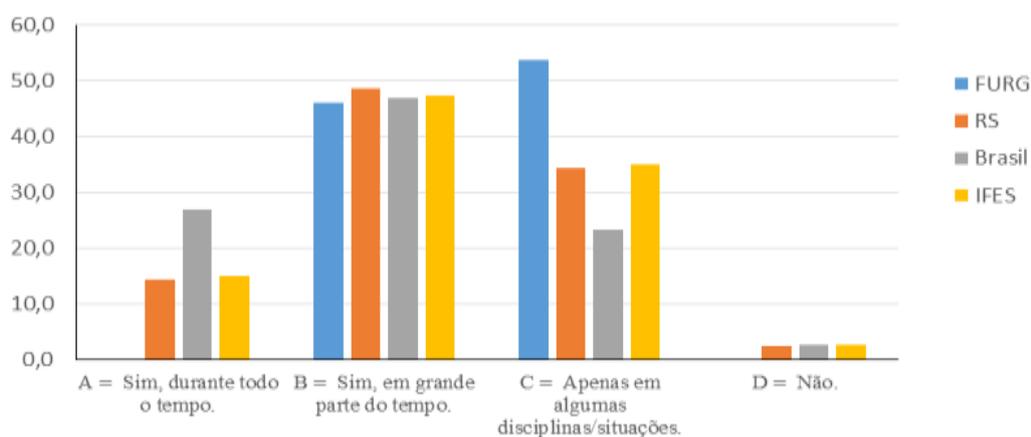
QE - I73 - Em que instituição você realizou seu estágio curricular obrigatório? Assinale a alternativa mais relevante para você.



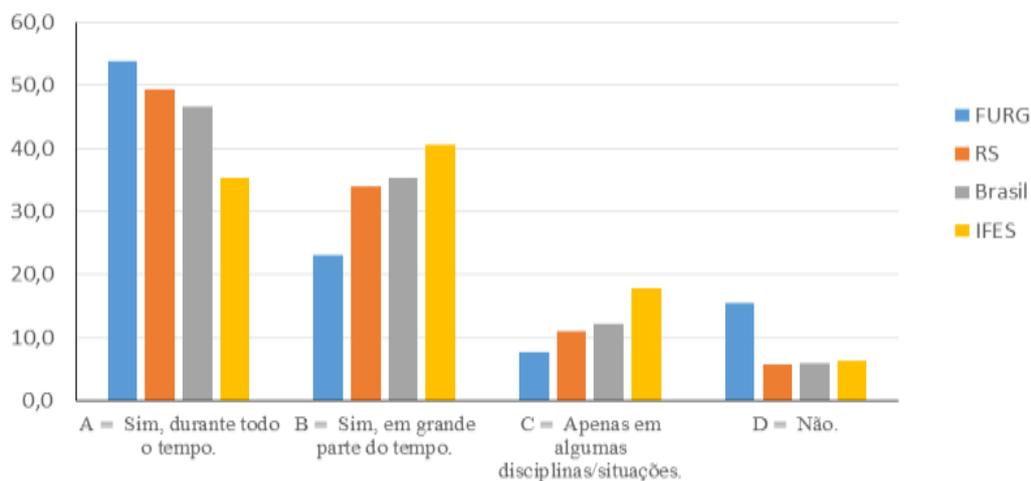
QE-178 - A fundamentação teórica oferecida no curso de Licenciatura foi suficiente para sua compreensão sobre a educação escolar e sua preparação para o exercício da docência?



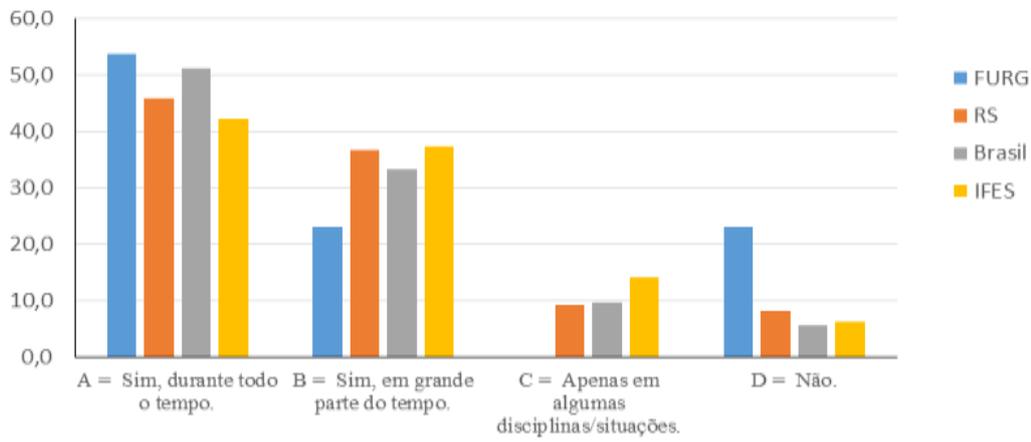
QE-179 - Você vivenciou, durante o curso de graduação, experiências pedagógicas que gostaria de proporcionar aos seus futuros alunos?



QE-180 - No decorrer do estágio curricular obrigatório, você teve suficiente orientação e supervisão de professores do seu curso?



QE-181 - No decorrer do estágio curricular obrigatório, você teve adequado acompanhamento de um ou mais professores da instituição em que estagiou?



9 Resultados da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando as médias ficaram próximo ou acima de 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando as médias ficaram entre 3 e 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram próximo ou abaixo de 3, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados

qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018

9.1.1. Quantitativa

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de História Licenciatura de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ICHI e pelos os discentes da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 8 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES de História Licenciatura na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados =11.656) (Percentual de participação =19,1%)				ICHI (Número de Matriculados = 1.413) (Percentual de participação = 15,99%)				História Licenciatura (Número de Matriculados =131) (Percentual de participação = 16,8%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO AO CURSO												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,43	1,0	8,8	9,7	3,00	1,81	13,64	27,27
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,83	1,1	0,0	0,0	3,55	1,34	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,72	1,0	0,4	0,4	3,20	1,59	4,55	4,55
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	4,02	0,9	0,4	1,3	4,05	1,25	0,00	4,55
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,35	0,9	0,0	0,0	4,36	0,98	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,17	0,9	0,0	0,4	4,05	1,26	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,12	0,9	0,0	1,3	4,00	1,43	0,00	4,55
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,47	1,1	0,4	4,0	3,20	1,44	0,00	9,09
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	2,92	1,2	0,0	5,7	2,86	1,51	0,00	4,55
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	2,93	1,2	1,8	14,1	2,81	1,64	4,55	22,73
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	2,94	1,2	3,5	13,7	2,44	1,47	9,09	18,18
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,78	1,1	0,9	5,3	3,86	1,58	4,55	0,00

13.O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	3,85	1,1	0,4	4,4	3,71	1,59	4,55	0,00
14.A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	3,85	1,0	2,6	19,8	4,13	2,11	0,09	18,18
15.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,91	1,0	10,6	26,4	4,00	2,14	13,64	27,27
16.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,86	0,9	10,6	30,4	4,18	2,23	13,64	36,36
17.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,93	1,0	8,8	26,4	4,30	2,25	13,64	40,91
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,31	1,0	0,0	0,0	3,77	0,90	0,00	0,00
19.As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	2,96	1,1	0,0	0,0	3,45	0,99	0,00	0,00
20.Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,09	1,1	0,0	0,0	3,41	1,19	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,70	1,1	0,0	2,2	4,24	1,33	0,00	4,55
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,16	0,8	0,4	2,2	4,36	0,71	0,00	0,00
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,66	1,0	5,3	21,1	3,79	1,63	0,00	13,64
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,59	1,0	5,7	25,6	3,59	1,73	0,00	22,73

25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,67	0,9	2,6	19,8	3,94	1,82	0,00	22,73
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,34	1,0	6,6	6,6	3,60	1,60	4,55	4,55
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,15	0,9	0,0	1,3	4,36	0,93	0,00	0,00
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,72	1,0	0,0	23,8	4,00	1,90	0,00	22,73
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,61	1,1	0,0	1,8	4,10	1,35	0,00	4,55
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,49	1,0	0,9	7,5	3,31	1,87	0,00	27,27
31. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,10	0,8	0,0	0,4	4,36	0,98	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,78	1,1	3,1	3,1	4,43	1,17	0,00	4,55
33. Os espaços de convivência no campus em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,91	1,0	0,0	1,3	4,64	0,57	0,00	0,00
34. As condições de segurança do campus em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,15	1,2	0,0	1,8	3,24	1,08	0,00	4,55
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no campus em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,41	1,1	1,3	0,4	3,32	1,36	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no campus em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,70	1,2	2,6	14,1	2,45	1,41	0,00	9,09
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,42	1,2	7,5	16,3	3,55	1,51	0,00	9,09
38. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,38	1,2	1,8	7,9	2,27	1,54	0,00	0,00
39. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,14	1,3	4,0	63,4	3,00	1,65	0,00	59,09
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,38	1,1	7,9	14,1	3,19	1,36	0,00	4,55

41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	2,21	1,1	1,3	7,9	2,00	1,24	0,00	0,00
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,05	1,3	3,5	63,4	3,00	1,70	0,00	59,09
III - QUANTO AOS ESTUDANTES												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,12	0,7	0,0	0,4	4,18	0,57	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	4,02	0,9	1,3	3,1	4,18	1,15	0,00	0,00
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,54	0,9	1,3	14,1	3,28	1,74	0,00	18,18
46. O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	2,90	1,2	1,3	1,3	3,05	1,41	4,55	0,00
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,20	1,1	15,9	22,5	3,86	2,06	9,09	27,27
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,19	1,1	15,4	30,0	3,50	1,93	4,55	31,82
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,28	1,2	16,3	32,2	3,77	2,02	9,09	31,82
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	3,02	1,2	15,9	25,1	3,31	1,85	4,55	22,73
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,12	1,1	6,2	32,2	3,38	1,81	9,09	31,82
IV - QUANTO À FURG												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,95	1,12	10,6	23,3	3,36	1,84	4,55	36,36

53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,83	1,1	9,3	22,9	2,88	1,61	9,09	50,00
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,69	1,1	0,0	14,1	3,53	1,79	0,00	22,73
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,59	1,0	1,8	29,1	3,62	1,96	0,00	36,36
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,22	1,1	1,3	16,3	3,27	1,83	4,55	22,73
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,33	1,1	0,4	38,3	2,90	1,61	0,00	50,00
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...3,,301,90	3,44	1,88	1,79	45,36	3,46	1,1	0,9	46,3	3,33	1,80	0,00	54,55
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,32	1,1	1,3	44,5	3,30	1,90	0,00	50,00
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	2,73	1,3	11,0	17,2	3,05	1,58	0,00	13,64
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,62	0,9	0,0	32,2	3,59	1,78	0,00	22,73
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,76	0,9	0,4	10,6	3,76	1,27	0,00	4,55
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,53	1,0	3,5	13,2	3,61	1,58	0,00	18,18
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,73	0,9	0,0	51,5	3,57	1,74	0,00	68,18
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,40	0,9	0,0	20,3	3,18	1,78	0,00	45,45
66. O atendimento à saúde física disponível no campus em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	2,61	1,3	9,7	36,6	2,43	1,47	4,55	27,27

67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	2,90	1,3	2,6	25,1	2,80	1,59	9,09	18,18
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,49	1,2	10,6	43,6	2,50	1,22	18,1	50,00
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,16	1,1	4,8	67,8	3,60	1,53	13,64	59,09
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,40	1,0	1,3	52,9	3,50	1,79	4,55	54,55
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,20	1,1	2,2	57,3	3,25	1,70	4,55	54,55
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,58	1,1	0,0	12,3	3,71	1,89	0,00	22,73
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,79	1,0	0,0	15,9	3,65	1,95	0,00	22,73
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,53	1,1	2,6	26,0	3,63	1,87	0,00	27,27



9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de História Licenciatura na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de História Licenciatura - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	O Diretório Central dos Estudantes não representa os estudantes da universidade. Não realizam as demandas básicas do órgão e só fazem postagens em redes sociais.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	O PPC do curso não é disponibilizado pela coordenação, desta forma não possui conhecimento do mesmo embora já tenha solicitado várias vezes.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O transporte particular oferecido pela empresa é HORRÍVEL.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	O ICHI, bem como a Universidade, não dá valor aos cursos de História, tendo professores péssimos, que não condizem com a realidade bem como não sabem da realidade de seus alunos.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	A noiva do mar é uma piada pra cidade de Rio Grande.
	IV - QUANTO À FURG	Nenhuma das enquetes que respondo da FURG são de fato efetivas. Não acredito que essa vá ser também.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O transporte público interno é de péssima qualidade, os ônibus estão mais para caminhão boiadeiro do que para coletivos. Quanto ao acesso aos deficientes, estes transportes são de péssima qualidade além de alguns profissionais não atenderem bem o cadeirante.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Precisa de um Doutorado.

9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018

9.2.1. Quantitativa

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de História Licenciatura de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ICHI e pelos os docentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do Curso de História Licenciatura na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				ICHI (Número de Docentes =99) (Percentual de participação = 33,3%)				História Licenciatura (Número de Docentes = 44) (Percentual de participação = 27,3%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,41	0,80	3,03	0,00	3,75	0,87	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,18	0,73	0,00	0,00	3,58	0,90	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,12	0,86	0,00	0,00	3,00	0,85	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,33	0,92	0,00	0,00	3,58	1,00	0,00	0,00
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,88	0,93	0,00	0,00	3,92	0,90	0,00	0,00
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,91	0,96	0,00	3,03	4,08	0,79	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	3,97	0,84	0,00	6,06	3,83	0,72	0,00	0,00
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,38	1,12	0,00	0,00	3,92	0,79	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	3,09	1,00	0,00	3,03	3,58	1,08	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	2,88	1,11	9,09	12,12	3,78	0,44	8,33	16,67
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,09	1,00	12,12	18,18	3,70	0,48	8,33	8,33

12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	2,96	1,00	3,03	18,18	3,44	0,73	0,00	25,00
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,60	1,12	33,33	21,21	3,17	0,98	25,00	25,00
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,00	0,89	18,18	48,48	3,20	1,10	16,67	41,67
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,19	1,14	0,00	6,06	3,82	0,98	0,00	8,33
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,52	1,06	0,00	0,00	3,67	0,78	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,11	1,25	0,00	18,18	3,30	0,95	0,00	16,67
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,06	0,97	0,00	0,00	3,08	1,16	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,62	1,07	0,00	36,36	3,44	0,88	0,00	25,00
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,88	0,86	0,00	0,00	4,25	0,62	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	3,03	1,02	3,03	3,03	3,18	1,25	8,33	0,00
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,21	1,11	0,00	0,00	3,55	1,29	0,00	8,33
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,23	0,84	0,00	6,06	3,10	1,20	0,00	16,67
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,25	0,95	0,00	3,03	3,42	0,79	0,00	0,00
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,52	1,01	3,03	15,15	2,70	0,95	0,00	16,67
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	2,88	0,99	3,03	45,45	3,63	0,52	0,00	33,33
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,05	1,15	3,03	36,36	3,50	1,05	0,00	50,00
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,77	1,17	3,03	57,58	3,14	0,69	0,00	41,67

29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,07	1,03	6,06	48,48	3,29	0,95	8,33	33,33
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,00	1,03	0,00	39,39	3,33	1,03	0,00	50,00
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	3,27	1,10	3,03	63,64	3,17	0,75	0,00	50,00
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,17	1,13	0,00	27,27	3,86	0,69	8,33	33,33
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	3,82	1,05	0,00	33,33	3,86	0,69	8,33	33,33
II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,28	0,92	3,03	0,00	4,42	0,67	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	4,18	0,92	0,00	0,00	4,08	0,67	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,48	0,57	0,00	0,00	4,33	0,65	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,39	0,61	0,00	0,00	4,50	0,52	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,48	0,67	0,00	0,00	4,67	0,49	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,39	0,61	0,00	0,00	4,67	0,49	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,79	0,42	0,00	0,00	4,75	0,45	0,00	0,00

41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,58	0,66	0,00	0,00	4,42	0,67	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,24	0,56	0,00	0,00	4,33	0,49	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é..	4,10	0,77	0,22	1,11	4,25	0,62	0,00	3,03	4,33	0,49	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,45	0,83	0,00	0,00	4,33	0,65	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (<i>Moodle, chat, fóruns...</i>) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	4,08	0,91	6,06	18,18	4,00	0,82	8,33	8,33
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,77	0,88	3,03	3,03	3,75	0,97	0,00	0,00
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,38	1,24	9,09	18,18	3,89	0,93	0,00	25,00
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	4,00	0,80	6,06	6,06	4,18	0,75	0,00	8,33
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	2,95	1,17	12,12	21,21	3,56	1,13	0,00	25,00
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,06	0,64	21,21	24,24	4,13	0,64	16,67	16,67
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,64	0,49	0,00	0,00	4,58	0,51	0,00	0,00
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,31	0,71	0,00	12,12	4,27	0,90	0,00	8,33
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,37	1,22	0,00	9,09	3,90	0,88	0,00	16,67
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,24	0,94	0,00	0,00	3,58	1,00	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,41	0,71	0,00	3,03	4,50	0,52	0,00	0,00

56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,48	0,57	0,00	0,00	4,58	0,51	0,00	0,00
II - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,00	1,26	0,00	9,09	3,82	1,25	0,00	8,33
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	3,53	1,14	0,00	3,03	4,33	0,89	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	3,81	1,04	0,00	18,18	4,55	0,52	0,00	8,33
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,25	0,76	0,00	3,03	4,50	0,52	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	3,40	1,26	0,00	24,24	4,27	1,01	0,00	8,33
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	3,91	0,68	0,00	0,00	4,25	0,75	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,06	0,83	0,00	0,00	4,42	0,67	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	4,05	1,17	3,03	30,30	4,29	0,76	8,33	33,33
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	3,81	0,86	0,00	3,03	4,17	0,94	0,00	0,00
66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	3,45	1,00	0,00	0,00	4,17	1,03	0,00	0,00
II - QUANTO À FURG												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,85	1,03	0,00	0,00	4,08	0,67	0,00	0,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,76	1,03	0,00	0,00	4,08	0,67	0,00	0,00
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,16	0,64	0,00	6,06	4,25	0,75	0,00	0,00

70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	4,06	0,68	0,00	6,06	4,27	0,79	0,00	8,33
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	4,22	0,85	0,00	18,18	4,30	0,67	0,00	16,67
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,69	0,54	3,03	0,00	4,75	0,62	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	3,93	1,19	0,00	12,12	4,30	0,82	0,00	16,67
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,83	1,11	0,00	30,30	3,89	1,05	0,00	25,00
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,14	0,99	0,00	12,12	4,18	0,60	0,00	8,33
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,73	0,94	0,00	9,09	4,09	0,83	0,00	8,33
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,43	0,99	3,03	27,27	3,78	0,97	0,00	25,00
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,61	1,03	0,00	30,30	4,29	1,11	0,00	41,67
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,96	0,95	0,00	27,27	3,90	1,20	0,00	16,67
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,75	1,02	0,00	3,03	3,91	1,04	0,00	8,33
81. O atendimento à saúde física disponível no campus em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,35	1,46	3,03	36,36	4,00	1,41	0,00	33,33
82. O atendimento à saúde mental disponível no campus em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	2,79	1,19	3,03	54,55	3,25	1,28	0,00	33,33
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,10	1,21	0,00	9,09	4,00	1,00	0,00	25,00
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,80	1,01	0,00	54,55	4,13	0,99	0,00	33,33
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,44	1,04	0,00	45,45	4,57	0,53	0,00	41,67
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	3,22	1,00	0,00	45,45	4,00	0,82	0,00	41,67

87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,88	0,62	0,00	51,52	4,00	0,58	0,00	41,67
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	3,71	1,07	0,00	57,58	4,75	0,50	0,00	66,67
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,44	1,24	0,00	3,03	4,08	0,79	0,00	0,00
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,39	1,17	0,00	15,15	4,00	0,67	0,00	16,67
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,26	1,43	0,00	18,18	3,80	1,23	0,00	16,67
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,74	1,01	0,00	30,30	4,50	0,53	0,00	33,33
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	3,19	1,35	0,00	6,06	3,09	1,51	0,00	8,33
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,72	1,05	0,00	3,03	3,91	0,83	0,00	8,33
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,52	0,99	0,00	30,30	3,22	1,56	0,00	25,00



9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de História Licenciatura, na Autoavaliação 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de História Licenciatura - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente ICHI	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Quanto à infraestrutura, percebo que as unidades na FURG estão em situações bem distintas, algumas parecem quase abandonadas internamente (caso do ICHI).
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Percebo que a falta de recursos tem praticamente inviabilizado a participação, de estudantes e dos professores também, em congressos e eventos de um modo geral.
Docente ICHI	IV - QUANTO À FURG	Melhorias urgentes no NEAI. Temos alunos que recebem auxílio deste setor da Universidade, porém não há nenhuma informação ao docente de quais são as necessidades especiais que tal aluno possui. Isto faz com que o docente fique sem ação ao atender um aluno com necessidades especiais.
Docente ICHI	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	17 - Seria importante a disponibilidade de um catálogo de endereços eletrônicos dos servidores e estagiários com matrículas SIAPE, pois muitas vezes precisamos enviar e-mail e não temos onde buscar o endereço atrelado a determinada pessoa. Alguns sistemas de e-mails de outras instituições possibilitam a pesquisa do endereço no campo PARA, digitando o nome da pessoa. Algo do tipo facilitaria para os usuários.
Docente IE	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O Campus padece de melhores condições de iluminação, presença de seguranças e infraestrutura como laboratórios à disposição de estudantes do noturno. As salas de permanência, pelo menos onde estou, é muito quente no verão e fria no inverno. A existência, ao menos, de ventiladores de teto poderiam amenizar no verão (nem menciono ar condicionado).
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Penso que esta avaliação foca em demasiado a pessoa do professor. O individualismo fragiliza a profissionalidade docente, posto que a profissão se constitui no coletivo. Temos que definir tudo sozinhos e arcar com as consequências. Nunca em muitos anos de Furg senti tanta solidão e abandono aos professores.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Penso que a Unidade onde atuo possui ótimos servidores e chefias" com ótimas intenções, mas assoberbadas de tarefas o que dificulta um trabalho pedagógico mais intenso. Apesar dessas limitações considero que há um bom trabalho e ambiente de convivência. Agora não sei de nenhum resultado quanto às avaliações, o que reverbera por exemplo. E, sugiro, por exemplo que antes de adotarem novas plataformas para inserção de projetos, etc. isso fosse questionado junto aos docentes. O que temos funciona? O que pode melhorar? Etc. E, não impor novos e burocráticos processos que demandam tempo que poderia ser usado para estudar, refletir, coisas raras em função da imensa burocracia que toma as atividades fins."

Docente IE	IV - QUANTO À FURG	<p>Penso que mais do que estar alinhada a processos de internacionalização em que participa em desigualdade de condições, a Furg deveria estar claramente alinhada com as necessidades da sociedade local e regional, pois é aqui que a vida acontece. Valoriza-se e incentiva-se práticas estérteis e produtivistas, que não têm trazido contribuições efetivas à Universidade. Uma exceção é o PAEC-OEA-GCUB que tem trazido estudantes latino americanos e proporcionado o conhecimento de regiões e culturas regionais.</p> <p>Em relação às avaliações docente pelo discente penso que carecem de mais clareza quanto aos seus propósitos e, se existem, que retornem aos docentes explicitando os porquês, pois damos com cifras e ficamos sem saber o que fazer com as mesmas e em que condições essas avaliações foram feitas.</p>
Docente IIA	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	<p>A atividade na Coordenação de curso é extremamente burocrática, o que impede, muitas vezes, a realização de um trabalho de cunho pedagógico. Sugiro que cada Coordenação tenha um técnico para auxiliar, mas ressalto que essa decisão deva ser institucionalizada.</p>
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	<p>Alguns pontos da Unidade devem ser destacados. Pontos negativos: pouca participação dos docentes nas atividades propostas e em reuniões (que são convocação); os técnicos demoram a resolver demandas (como não há técnico na Coordenação, as demandas não fluem) e a coordenação de área distancia o coordenador de curso dos docentes.</p> <p>Os aspectos positivos são: presença constante e ativa da diretora e da vice-diretora, o que proporciona segurança ao grupo.</p>
	IV - QUANTO À FURG	<p>Com relação ao auxílio estudantil, penso que a presença de estagiários nas Unidades e Pró-reitorias devem ser (re)avaliadas. Seria mais relevante à formação do estudante bolsas de Ensino, Pesquisa, Extensão, Cultura e Monitoria. Vejo um problema de comunicação e falta de articulação entre Unidades Acadêmicas, consequentemente, entre os cursos.</p>

9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018

9.3.1. Quantitativa

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados ao ICHI e pelos técnico-administrativos da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do ICHI na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação =45,4%)				ICHI (Número de TAEs = 17) (Percentual de participação = 58,8%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,56	0,53	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,56	1,33	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,67	1,32	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	4,11	1,27	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,78	0,44	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	4,22	0,83	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,56	0,73	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,67	0,50	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,44	0,73	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,22	0,67	0,00	0,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	4,22	1,09	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,67	1,32	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	4,11	0,78	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,75	0,89	0,00	11,11
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,17	1,17	11,11	22,22
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	4,11	0,78	0,00	0,00
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	4,00	1,22	0,00	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,33	0,71	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,33	0,71	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	4,22	0,67	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,11	1,05	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,89	1,17	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	3,67	0,71	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	4,00	0,71	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,11	1,17	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,67	1,41	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	3,00	0,89	0,00	33,33
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,50	0,84	0,00	33,33
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,00	1,22	0,00	44,44
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,50	0,71	0,00	77,78

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,14	1,21	0,00	22,22
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	1,60	0,89	0,00	44,44
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,00	0,00	0,00	77,78
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,75	1,26	0,00	55,56
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	3,75	0,96	0,00	55,56
II - QUANTO À FURG								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,78	0,97	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,78	0,97	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,22	0,83	0,00	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,86	1,21	0,00	22,22
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,78	0,67	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	4,00	1,12	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	4,00	0,71	0,00	0,00
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,89	1,17	0,00	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	4,00	1,12	0,00	0,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,57	1,27	0,00	22,22

46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	2,86	1,21	22,22	0,00
47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	3,29	1,11	0,00	22,22
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,75	0,71	0,00	11,11
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,78	0,44	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	3,00	1,29	0,00	22,22
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	3,50	0,84	0,00	33,33
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	3,38	1,06	0,00	11,11
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	4,00	0,50	0,00	0,00
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,33	0,82	0,00	33,33
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	4,29	0,76	0,00	22,22
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,44	1,24	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,00	1,20	0,00	11,11
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	2,86	1,35	0,00	22,22
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	2,75	0,96	33,33	22,22
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,50	0,71	0,00	77,78
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,50	0,71	0,00	77,78
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,00	0,00	0,00	77,78
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	5,00	-	0,00	88,89

64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	3,25	1,71	0,00	55,56
65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	3,78	1,20	0,00	0,00
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,89	1,05	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,25	0,89	0,00	11,11



9.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação do ICHI, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 13.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação do ICHI - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	Esta parte do questionário poderia ser mais qualificada. De 10 perguntas, quatro são sobre a chefia (cargo que nem existe mais). O fazer do técnico se resume a isso? A dizer como é a relação com a chefia? Parece que as questões foram estabelecidas de forma a diminuir o papel do técnico nesta instituição. São apenas 10 questões de um universo de 67, o que declara o desinteresse ou descompromisso do instrumento em conhecer de verdade e a fundo a realidade da tarefa do técnico. Há uma infinidade de questões que poderiam ser abordadas sobre a execução das minhas atividades" que não são colocadas. Parece que todos os técnicos são auxiliares administrativos comandados por chefias, o que é uma forma limitada e até desrespeitosa de tratar a grande massa de trabalhadores e trabalhadoras que fazem essa máquina gigantesca, que é a FURG, funcionar tão bem como funciona. E há recurso tecnológico para isso! Seria simples aglutinar nem que fosse por segmento: trabalho em laboratório, trabalho administrativo, trabalho em atendimento ao público... E abriria campos específicos para os trabalhadores que se encaixem em tais particularidades, realizarem, aí sim, uma avaliação criteriosa e verdadeiramente útil sobre a execução de suas atividades. Da forma que está, o item poderia ser renomeado para: "sobre minha relação com as regras da instituição e a gestão". "
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Algumas questões poderiam ter sido aglutinadas em formato de quadro. Ficou muito extenso, de forma desnecessária. Novamente destaco a discrepância entre o número de questões do eixo I e do eixo II. Parece que a infraestrutura é mais importante do que o conhecimento e reconhecimento do fazer dos técnicos.
	III - QUANTO À FURG	Esse eixo poderia ser dividido em mais parte. Está meio bagunçado. Tem questões que deveriam abrir aba de comentários específicos, para o respondente poder explicar sua resposta. Ainda, há muitas perguntas sobre ações", e poucas sobre as "políticas"... Isso pode dizer que não houve debate sobre as políticas, ou que as ações estão sendo implantadas sem a expectativa de que o corpo universitário conheça as políticas. Qualquer uma das situações é ruim."

TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>Maior gestão das empresas terceirizadas para garantir maior qualidade na limpeza dos espaços. Muitos demoram para serem limpos, excesso de acúmulo de pó e sujeira.</p> <p>Dificuldade na compra de materiais e equipamentos para as aulas de laboratório.</p> <p>Sistema de internet com problemas, assim como a questão do fornecimento de energia.</p> <p>Existe as ciclovias, no entanto, é frequente verificar que as pessoas não utilizam esse recurso. Caberia uma atuação dos guardas de orientarem as pessoas para usarem a ciclovia para não por em risco a segurança das pessoas.</p> <p>Controle mais efetivo de quem entra na FURG com caminhões ou veículos de grande porte para evitar transtornos como danos ao patrimônio.</p> <p>Melhorar a iluminação do campus.</p> <p>Melhorar o escoamento de água dos estacionamentos. Quando chove muito o estacionamento do ICHI fica intransitável.</p>
	III - QUANTO À FURG	<p>Sinto falta de ter uma ampla comunicação sobre os pontos positivos e as melhorias apontadas pela pesquisa e, o planejamento com metas, prazos e status semestrais do andamento das melhorias.</p> <p>Acredito que as condições de segurança no campus estão melhores.</p> <p>Acredito que os gestores teriam que atuar de forma assertiva junto as suas equipes para que o clima organizacional melhorasse, bem como o comprometimento com as atividades e com o atendimento aos clientes", alunos, servidores e a sociedade em geral."</p>

9.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação - 2018

Instituto de Ciências Humanas e da Informação (ICHI)

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

- De modo geral, as instalações disponíveis nos prédios do Instituto foram consideradas adequadas, com ressalva pela pronta conclusão da obra e o pleno acesso a suas instalações; o nível de satisfação em relação ao ambiente de trabalho foi considerado bom. Potencialidade do ICHI para humanizar a Instituição.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

- Aprimorar o fluxo e acesso das informações e trâmites dos processos e atividades desenvolvidas, além de normatizar as rotinas e procedimentos diários na/da Unidade.
- Publicização das atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura da Unidade, além de disponibilizar condições para aquisição de conhecimento prático na sua área;
- Melhorar as condições de acessibilidade nos prédios do Instituto;
- Revisar e atualizar os QSLs dos cursos visando a ampliação da oferta de disciplinas de línguas estrangeiras;
- Ampliação do número de cursos de Pós-Graduação oferecidos pelo Instituto, juntamente com a estrutura necessária;
- Ampliar o atendimento de psicologia a comunidade universitária;
- Adequação dos laboratórios e ambientes de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança;
- Buscar junto ao setor competente melhorar qualidade e disponibilidade da Internet nas instalações do Instituto;
- Conscientizar os servidores quanto ao comprometimento e envolvimento em relação a suas atividades e com a Unidade Acadêmica.
- Há uma indicação de melhoria das competências pedagógicas dos docentes.

10 Ações Realizadas em 2019, 2020 e 2021

Durante os anos de 2019, 2020 e 2021, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019, 2020 e 2021 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 e 2021 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 – HISTÓRIA - LICENCIATURA

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	Questões 53 e 68	Questão 18	Questões 15, 35, 40, 50, 51, 52 e 59	- Buscar junto ao setor competente melhorar qualidade e disponibilidade da Internet nas instalações do Instituto;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
		<ul style="list-style-type: none"> - Melhorias urgentes no NEAI. Temos alunos que recebem auxílio deste setor da Universidade, porém não há nenhuma informação ao docente de quais são as necessidades especiais que tal aluno possui; - Melhores condições de iluminação; presença de seguranças; - Vejo um problema de comunicação e falta de articulação entre Unidades Acadêmicas, consequentemente, entre os cursos; 	<ul style="list-style-type: none"> - Maior gestão das empresas terceirizadas para garantir maior qualidade na limpeza dos espaços. Muitos demoram para serem limpos, excesso de acúmulo de pó e sujeira; - Dificuldade na compra de materiais e equipamentos para as aulas de laboratório; - Fornecimento de energia; - Atuação dos guardas de orientarem as pessoas para usarem a ciclovía para não por em risco a segurança das pessoas; - Controle mais efetivo de quem entra na FURG com caminhões ou veículos de grande porte para evitar transtornos como danos ao 	

			patrimônio; - Melhorar a iluminação do campus; - Sistema de internet com problemas;	
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- Instalação, pela CGA/PROINFRA, de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva.</p> <p>- As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG), foram: 1. Pesquisa em relação ao gerenciamento de resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvidas semanalmente ao longo do 2º semestre com o auxílio de 2 discentes do curso de Gestão Ambiental, vinculados ao SIGA. 2. 2 discentes vinculados a CGA, desempenhando entre outras atividades, as voltadas ao gerenciamento de resíduos da instituição. 3. Capacitação de servidores técnicos de laboratório na segregação de resíduo, Curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos. 4. Remoção de Pinus elliottii, está em andamento, em conformidade com a Condicionante Licença de Operação do Campus Rio Grande. 5. Mapeamento das ações de bosques. 6. Remoção do pinus de pequeno porte são executadas continuamente pelo serviço de jardinagem. 7. Plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização. 8. Obras da destinação de efluentes do Campus Rio Grande, unidade Carreiros foi iniciada em outubro de 2019. 9. Considerar em 100% dos projetos conceitos de eficiência ambiental. 10. Capacitar a empresa contratada para limpeza, com relação ao gerenciamento de resíduo.</p> <p>- Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai</p> <p>- Apoio da PRAE para a realização do 3º Caminho dos Ventos e do Evento da Robótica.</p> <p>- Apoio a realização do encontro do pré-ENCE (Encontro Nacional de Casas dos Estudantes) e apoio a participação dos estudantes no Encontro Regional de Casas de Estudantes Sul/Sudeste e no Encontro Nacional de Casas de Estudantes.</p>			

- Participação dos estudantes e equipe da PRAE no II Encontro Nacional de Estudantes Quilombolas, na UFPEL entre os dias 11 e 13 de outubro de 2019.
- Participação de representantes do coletivo de estudantes quilombolas no 5º Encontro de Comunidades Quilombolas do PAMPA e 1º Encontro de Comunidades Tradicionais do PAMPA entre os dias 29 e 30 de novembro, em Santana do Livramento.
- Apoio à participação dos estudantes indígenas no VII Encontro Nacional de Estudantes Indígenas (ENEI) na Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), em Porto Alegre, RS.
- No que diz respeito à participação dos estudantes em eventos esportivos, que reúnem graduandos de várias Instituições, destaca-se as Associações Atléticas Acadêmicas organizadas na FURG. Essas contaram com apoio logístico e financeiro da Instituição para garantir que as delegações pudessem se fazer presentes em competições que incluem Futebol, Handebol Vôlei, Futvôlei, Rugby, entre outros esportes.
- Estímulo à participação de estudantes indígenas e quilombolas nos espaços de representação a PRAE busca sempre dialogar e construir junto aos coletivos. Para tanto, em 2019, os estudantes indígenas estiveram presentes na ida de integrantes da COPERSE e da PRAE ao município de Irai/RS, Aldeia Goj Vesó, para escolha dos cursos pelas lideranças indígenas, juntamente com os estudantes, e discussão acerca das políticas afirmativas.
- Apoio a realização da 3º Copa Augusto Opê com futebol feminino e masculino. A copa foi organizada pelo Coletivo de Estudantes Indígenas.
- Apoio à ida das estudantes indígenas na 1ª Marcha das Mulheres Indígenas em Brasília, entre os dias 11 e 14 de agosto de 2019.
- Participação no II Encontro Nacional de Estudantes Quilombolas realizado em Pelotas.
- Processo de formação dos bolsistas dos estudantes indígenas e quilombolas junto aos docentes responsáveis em cada curso e acompanhamento pedagógico individual dos bolsistas e estudantes pela PRAE; atendimentos realizados a estudantes e bolsistas.
- Curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos foi realizado em outubro/2019, ofertado aos servidores que desempenham atividades envolvendo a geração de resíduos dessa tipologia entre suas atribuições.
- Foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos.
- Foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.
- Possuímos atualmente em Rio Grande quatro CEUs próprias, mais uma parte do Hotel de Trânsito, além de 2 casas locadas.
- Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (Restaurante Universitário), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante.2. Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil"3. Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do

estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita

- Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB.5.

- Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas – FURG. 6. Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. 7. A Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.

- Com relação a política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. Em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes.

- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediou uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.

- Em 2019, os estudantes indígenas estiveram presentes na ida de integrantes da COPERSE e da PRAE ao município de Irai/RS, Aldeia Goj Vesó, para escolha dos cursos pelas lideranças indígenas, juntamente com os estudantes, e discussão acerca das políticas afirmativas.

- Os estudantes quilombolas participaram da reunião com as lideranças quilombolas para escolha dos cursos que fazem parte do Processo Seletivo Específico 2020.

- Ainda buscando fortalecer a participação estudantil foi realizada formação para os bolsistas dos estudantes indígenas e quilombolas, juntamente com os estudantes acompanhados.

- As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG), foram: 1. Pesquisa em relação ao gerenciamento de resíduos e meio ambiente estão sendo desenvolvidas semanalmente ao longo do 2º semestre com o auxílio de 2 discentes do curso de Gestão Ambiental, vinculados ao SIGA. 2. 2 discentes vinculados a CGA, desempenhando entre outras atividades, as voltadas ao gerenciamento de resíduos da instituição. 3. Capacitação de servidores técnicos de laboratório na segregação de resíduo, Curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos. 4. Remoção de Pinus elliottii, está em andamento, em conformidade com a Condicionante Licença de Operação do Campus Rio Grande. 5. Mapeamento das ações de bosques. 6. Remoção do pinus de pequeno porte são executadas continuamente pelo serviço de jardinagem. 7. Plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização. 8. Obras da destinação de efluentes do Campus Rio Grande, unidade Carreiros foi iniciada

	<p>em outubro de 2019. 9. Considerar em 100% dos projetos conceitos de eficiência ambiental. 10. Capacitar a empresa contratada para limpeza, com relação ao gerenciamento de resíduo.</p> <p>- Curso de Gerenciamento de Resíduos Perigosos foi realizado—em outubro/2019, ofertado aos servidores que desempenham atividades envolvendo a geração de resíduos dessa tipologia entre suas atribuições, com transmissão via webconferência para o <u>Polo Universitário</u> de Santo Antônio da Patrulha.</p> <p>- Com relação a política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. Em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes.</p>
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.</p> <p>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG.</p> <p>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado</p>
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>-Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.</p> <p>-Criação de perfil da FURG no Instagram.</p> <p>-Buscou-se ampliar a participação de graduandos em mobilidade no exterior. Os desafios trazidos pela pandemia de covid-19 fizeram tamanho impacto nas atividades de mobilidade acadêmica. Diante disso, a mobilidade virtual foi uma oportunidade de internacionalização em casa que permitiu que estudantes cursassem disciplinas ou realizem cursos online de maneira concomitante aos seus estudos na FURG. A opção encontrada no lugar da mobilidade comum serviu para oportunizar contato com outras culturas, idiomas e formas de pensar e aprender, sem alterar seu</p>

vínculo com a FURG. Os estudantes da FURG procuraram essa mobilidade para complementar os seus estudos.

-Foram ofertadas pela PRAE as oficinas: Vem Acolher a Gente (2 ofertas), Ações Afirmativas (no MPU), Gestão do Tempo e Planejamento de Estudos (5 ofertas) e “As plataformas digitais para reuniões online como espaços de relações e interações cotidianas” (EDEA e Acolhida Cidadã) (2 ofertas). Além de 25 palestras de Inserção Universitária na Acolhida Cidadã.

-A PRAE buscou apoiar atividades voltadas à promoção do respeito, da empatia e da valorização das diferenças e da diversidade cultural, sexual e de crenças espirituais, política, étnica, de gênero, de orientação. As ações realizadas foram: apoio para os estudantes indígenas participarem de duas atividades de: 1) Levante pela Terra, em 25 de agosto de 2021 em Brasília-DF e 2) Segunda Marcha das Mulheres Indígenas, no período de 07 a 12 de setembro de 2021, em Brasília-DF. Apoio a estudantes quilombolas participarem das atividades: 1) Os Desafios do Acesso e Permanência Material e Simbólica dos Quilombolas no Ensino superior, em 15 de julho de 2021 em Brasília-DF e 2) 1º Fórum Nacional de Educação Superior Indígena e Quilombola- FNESIQ no período de 04 a 08 de outubro de 2021, em Brasília-DF, em parceria com as universidades da região sul. Além disso, no que se refere ao respeito a diversidade cultural, foi proporcionado para os moradores das CEUs atividades via RU. Primeiro o "Comida de mãe" (dia das mães), com um concurso para celebrar a data. Os moradores das CEUs podiam enviar receitas que lembrassem o aconchego de casa e o prato escolhido em votação foi servido no Dia das Mães. Posteriormente, em junho foi criado o "Correio no dia dos namorados" que culminou em um jantar especial, visando promover a interação entre os estudantes, respeitando as diversidades sexuais, de gênero e de orientação sexual. Houve também a participação na organização do Março Lilás com diversas atividades, virtual, ao público. A DAE promoveu a ida dos estudantes moradores da CEU na Capilha com fornecimento de lanches para piquenique. Também foram promovidos o "Bem-vinda Primavera-RU" (com fornecimento de saladas de frutas e mudas) e a Acolhida aos novos deferidos no Edital 25/2021 para na CEU, de forma virtual. Foi proposta a realização da Trilha Multicultura de forma virtual, mas devido à grande demanda do setor de arte e cultura e também da Secretaria de Comunicação não possível executar. No ano de 2021 não foi proposta atividade do HeForShe.

-No primeiro semestre de 2021 foi realizada a Acolhida Cidadã - Edição Virtual - 1º semestre letivo de 2021. Foram homologados 46 projetos (dados do sinsc). Esses somaram mais de 300 ações ao longo das duas primeiras semanais letivas do primeiro semestre de 2021. No segundo semestre de 2021, a Acolhida Cidadã contou com 9 projetos e mais de 30 ações. O site da Acolhida Cidadã foi atualizado com novas informações, e a programação da Acolhida Cidadã foi acessada pelos estudantes diretamente no site. Houve também a Publicação dos Anais da Acolhida Cidadã 2019.

- A PRAE buscou qualificar as atividades de sensibilização da comunidade universitária sobre as ações afirmativas. Todos os bolsistas, tanto dos estudantes com necessidades específicas (do PAENE: SAP: 2 SVP: 3 SLS: 4 RG: 57), quanto de apoio pedagógico indígena e quilombola, participaram de formações periódicas. As formações nesse período de ensino remoto, aconteceram através de ambientes virtuais de ensino aprendizagem e plataformas que permitem reuniões síncronas.

-Todos os estudantes ingressantes pelo Processo Seletivo Específico Indígena e Quilombola tiveram acompanhamento pedagógico de forma sistemática e todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico durante o período emergencial foram acompanhados de forma remota e receberam atendimentos por meio de plataformas de interação on-line, sempre que necessário. Esta atividade é desenvolvida em parceria da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante - CAAPE e com a Coordenação de Bem Viver Universitário que possui uma pedagoga que vem participando ativamente no acompanhamento dos estudantes, principalmente aos ingressantes na moradia

	<p>estudantil.</p> <p>-Buscou-se qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas. Foi realizado no início de cada semestre letivo, contato com todos os estudantes ingressantes nas vagas para pessoas com deficiência. Todos os estudantes que procuraram o PAENE foram atendidos. Outra iniciativa para essa meta foi a programação de reuniões mensais com o NEAI (Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas), bem como com as Unidades Acadêmicas sempre que necessário, com relação ao NEAI foram realizadas as reuniões planejadas.</p> <p>-Foi visado o fortalecimento da formação continuada dos servidores da FURG objetivando a valorização do serviço público, a promoção da igualdade racial, das ações afirmativas e do enfrentamento as violências e ao assédio moral e sexual, sendo o servidor como sujeito da ação educativa comunidade universitária. A equipe da DDP foi inserida nos grupos de trabalho que atuam nos temas e inserção dos temas nas ações de formação.</p> <p>-A PROGEP implementou a formação continuada de gestores.</p>
--	---

TEMA: GESTÃO DA UNIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	Questões 1, 9, 13 e 60	-	Questões 43, 46 e 47	- Revisar e atualizar os QSLs dos cursos visando à ampliação da oferta de disciplinas de línguas estrangeiras.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES - O ICHI, bem como a Universidade, não dá valor aos cursos de História, tendo professores péssimos, que não condizem com a realidade bem como não sabem da realidade de seus alunos; - O PPC do curso não é disponibilizado pela coordenação, desta forma não possui conhecimento do mesmo embora já tenha solicitado várias vezes; - Precisa de um Doutorado;	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES - Percebo que a falta de recursos tem praticamente inviabilizado a participação, de estudantes e dos professores também, em congressos e eventos de um modo geral; - Laboratórios à disposição de estudantes do noturno; - Sugiro que cada Coordenação tenha um técnico para auxiliar, mas ressalto que essa decisão deva ser institucionalizada;	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs - Sinto falta de ter uma ampla comunicação sobre os pontos positivos e as melhorias apontadas pela pesquisa e, o planejamento com metas, prazos e status semestrais do andamento das melhorias;	- Há uma indicação de melhoria das competências pedagógicas dos docentes. - Aprimorar o fluxo e acesso das informações e trâmites dos processos e atividades desenvolvidas, além de normatizar as rotinas e procedimentos diários na/da Unidade. - Publicização das atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura da Unidade, além de disponibilizar condições para aquisição de conhecimento prático na sua área. - Conscientizar os servidores quanto ao comprometimento e envolvimento em relação a suas atividades e com a Unidade Acadêmica.
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

-Visando melhorar a eficiência do trabalho e buscar recursos financeiros, a direção do ICHI propôs a criação de Instrução Normativa para quantificar a carga horária das atividades dos docentes, estabelecer limites de máximos e mínimos e elaboração de tutoriais que descrevem passo a passo os procedimentos administrativos, as funções dos diferentes cargos na instituição e indicação de boas práticas no uso dos recursos institucionais. Houve em 2021 a criação das propostas das Instruções Normativas e criação dos tutoriais dos procedimentos administrativos.

-A gestão do ICHI buscou construir uma identidade institucional, com a diminuição dos conflitos e preservação da saúde e infraestrutura patrimonial levando em conta que todo servidor público, estudante ou colaborador tem o dever ético de não praticar atos falhos ou crimes, tornando inaceitável assédio sexual, assédio moral, racismo e violência verbal e física, bem como, é necessário preservar o patrimônio, por exemplo, os prédios, equipamentos, livros, etc., e garantir que todos desempenhem suas funções sociais sem comprometer sua saúde física e mental.

TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	Questão 36	Questão 25	Questão 27	- Melhorar as condições de acessibilidade nos prédios do Instituto.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
- Quanto ao acesso aos deficientes, estes transportes são de péssima qualidade além de alguns profissionais não atenderem bem o cadeirante;	-	- Melhorar o escoamento de água dos estacionamentos. Quando chove muito o estacionamento do ICHI fica intransitável;		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título “Práticas de Acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE”.</p> <p>- Foi realizado treinamento da equipe do SiB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a inclusão</p> <p>- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.</p>			
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<p>- Houve a oferta de capacitação aos docentes sobre acessibilidade. A formação foi lançada no AVA e está disponível ao público alvo.</p>			

TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	Questões 38, 39, 41 e 42	-	Questões 29 e 32	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
<ul style="list-style-type: none"> - O transporte público interno é de péssima qualidade; - A noiva do mar é uma piada pra cidade de Rio Grande; - O transporte particular oferecido pela empresa é HORRÍVEL; 				
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<p>Foi mantido o transporte estudantil para atividades presenciais sendo realizados diversos contatos com a empresa Mobicard a fim de sanar dificuldades dos estudantes atendidos e para viabilizar o retorno do atendimento do transporte no interior da Unidade Carreiro em Rio Grande. Também foi realizado contato com a empresa METROPLAN, para encaminhamento das demandas decorrentes da utilização do de Passe Livre Estudantil. Cabe salientar também que todos os estudantes que entraram em contato com a DAE/CAATE, beneficiados como assistência básica - transporte estudantil - modalidade créditos, foram atendidos para realização das atividades presenciais e/ou híbridas.</p>			

TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	Questões 3 e 7	-	- Adequação dos laboratórios e ambientes de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
		- As salas de permanência, pelo menos onde estou, é muito quente no verão e fria no inverno. A existência, ao menos, de ventiladores de teto poderiam amenizar no verão (nem menciono ar condicionado).		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: QUANTO AOS DISCENTES				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	Questão 46	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
- O Diretório Central dos Estudantes não representa os estudantes da universidade. Não realizam as demandas básicas do órgão e só fazem postagens em redes sociais;				
AÇÕES REALIZADAS EM 2019				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021				

TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	Questões 10, 11 e 57	-	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Lançado 3 Editais de IC e 2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.</p> <p>- Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado.</p> <p>- Visando orientar, normatizar e gerenciar o acesso ao patrimônio genético, a Comissão SISGEN foi formada, com reuniões periódicas, normativa elaborada e divulgada. Orientações repassadas aos usuários através da página da PROPESP, notícias no site da FURG, palestra e orientações diretamente aos pesquisadores, conforme demanda. Procedimentos e formulários para envio e remessa de amostras, e acesso ao conhecimento tradicional associado elaborados, e divulgados para uso.</p> <p>- Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.</p> <p>- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDECSUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.</p> <p>- Neste ano, foram publicadas cinco notícias nas páginas da PROEXC e da DIEX. Na página da DIEX, as notícias estavam relacionadas ao Encontro de Extensão Universitária da FURG, informando a respeito das normas para apresentação de trabalhos e participação no evento, bem como da programação. Também foram publicadas notícias sobre a participação da FURG no 37º SEURS, que ocorreu no mês de julho, na Universidade Federal de Santa Catarina. E notícias relacionadas ao edital EPEC, com a finalidade de divulgar os projetos que foram contemplados com as bolsas do edital. Na página da PROEXC, as notícias tiveram como objetivo a divulgação da política de extensão universitária da FURG e a publicação de editais. Um total de 25 notícias foram veiculadas no portal da FURG.</p> <p>- A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando</p>			

a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICS no município, e está construindo um encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva

- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.

- A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: "Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.

- A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.

- A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das 13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.

- Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.

- Visando estimular a participação da comunidade universitária em ações de extensão, por meio do fomento e realização de projetos de caráter extensionista junto ao CAIC (Centro de Atenção Integral à Criança e ao Adolescente), diversas atividades foram desenvolvidas no CAIC em diferentes áreas. Dentre as atividades, destaca-se: Apoio Pedagógico de Matemática que vem sendo desenvolvido desde o ano de 2018, onde estudantes da Matemática e Física auxiliam as turmas, tanto durante o período normal de aula, quanto no contra turno para os estudantes que possuem maior dificuldade na referida disciplina; Projeto Saúde Mental, envolvendo estudantes do curso de psicologia e medicina, inicialmente desenvolvendo processo formativo junto aos grupos de docentes da escola; Projeto Movimenta, desenvolvido por acadêmicos do curso de Educação Física com os estudantes da Educação Infantil; Projetos de música, dança e capoeira que abrangem todos os níveis de ensino da escola, desenvolvidos também por acadêmicos da Educação Física; Oficina de Slime desenvolvida por acadêmica do curso de Química; Atuação da Biblioteca itinerante com participação de acadêmicas do curso de Biblioteconomia; Projeto Tempo para as famílias com a participação de

acadêmica do curso de Psicologia.

- Creditação de Extensão. Foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de/2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.

- Foram monitorados os processos de proteção de propriedade intelectual depositados junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial-INPI e em outras instâncias externas à Universidade. Total (07 registros de software, 42 pedidos de patente depositados pela FURG, 10 pedidos de patente depositados pela IES cotitular).

- Foram promovidas pela FURG 02 capacitações em propriedade intelectual e transferência de tecnologia. Além disso, foram divulgados os cursos EAD promovidos pelo INPI e OMPI.

- Foram registrados 03 softwares, 04 pedidos de patente, 01 pedido de patente registrado pela UFMG e 01 pedido com previsão para outubro.

- Foi realizado o cadastramento da Diretoria de Inovação Tecnológica em associações e instituições que promovem a inovação tecnológica e a proteção da propriedade intelectual - ANPROTEC, FORTEC, REGINP.

- Foi especificada a inovação tecnológica como eixo de cadastramento de projetos no sistema SISPROJ.

- Foi especificado o sistema SISDIT para monitoramento de patentes, registros de software, empresas juniores, projetos de pré-incubação e empresas incubadas. Versão em desenvolvimento pelo NTI.

- A Vitrine Tecnológica está sendo desenvolvida por bolsista voluntário e está em processo de desenvolvimento

- Foram realizados vários cursos de qualificação para empreendedores incubados e pré-incubados.

- 6 projetos de pré-incubação da Innovatio foram aprovados para fase2 do Centelha-FAPERGS.

- FURG participa do CMCTI, REGINP e Governança Empreendedora para promover a integração com entidades representativas de empresas assim como outras incubadoras e parques tecnológicos.

- A DIT tem participado de reuniões da Rede Gaúcha de Parques e Incubadoras - REGINP.

- A DIT participou dos principais eventos nacionais em inovação e empreendedorismo - ANPROTEC, StartupSummit, Congresso de Inovação na Indústria promovido pelo CNI, Gramado Summit, InnovatioSummit.

- A DIT tem acompanhado e auxiliado as empresas juniores tendo atualmente 08 empresas reconhecidas (Atena, Exata, Mac, Enger, EB-Tec, Phi, Byte, Casp, Horus). 04 em processo de reconhecimento (Opus, Elementar, Apollo e Ecoservice).

	<ul style="list-style-type: none"> - Foi desenvolvido o programa de incubação da Innovatio e aprovado pelo Comitê Diretivo da Innovatio. - Foi realizada a certificação CERNE da equipe da DIT (Aléssio, Luciano, Mariana e Gibbon). - O projeto Educação Empreendedora entrou em vigor agosto de 2019 e está em execução.
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul style="list-style-type: none"> - Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios. - O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores. - As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<ul style="list-style-type: none"> -Foram realizadas divulgações frequentes no site da Instituição, criação de perfil em rede social da PROPESP no Instagram e divulgação de editais, pesquisas realizadas e outros assuntos relevantes da pesquisa da instituição. -A PROEXC estabeleceu diversas parcerias no ano de 2021, tanto no apoio para a execução de eventos ou ações de extensão e cultura, como para o desenvolvimento de suas próprias ações. As parcerias foram: Prefeitura Municipal do Rio Grande e, mais especificamente, a Secretaria de Município da Educação (SMEd), a Secretaria de Município da Cultura, Esporte e Lazer (SCEL) e a Secretaria de Município da Cidadania e Assistência Social (SMCAS); Associação de Caridade Santa Casa do Rio Grande; Ala COVID Unimed; Associação de Costureiras Mulheres Daqui; Ponto de Cultura ArtEstação; Associação de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Transgêneros e Mulheres do Rio Grande (ALGBT RG); IFSul - Campus Santana do Livramento. Também foi renovado, em fevereiro deste ano, o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense. -A PROEXC divulgou quatro editais vinculados à extensão: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 27 de maio, para a concessão de bolsas a estudantes de graduação da FURG. A inscrição das propostas ocorreu no sistema (SisBolsas). Para as ações de extensão poderiam ser proponentes os docentes e os técnicos administrativos em educação do quadro efetivo de servidores da FURG, com proposta de extensão contemplando uma de suas oito áreas (Cultura, Comunicação, Direitos Humanos e Justiça, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Produção, Trabalho), cadastrada no sistema SisProj. Houve 82 propostas inscritas para as ações de extensão, as quais passaram por processo de seleção. 60 propostas foram contempladas com bolsas de Extensão. Destas, 47 bolsas EPEC social e 13 bolsas para EPEC ampla concorrência. -A PROEXC buscou consolidar a Política de Extensão Universitária da FURG ofertando editais de bolsa, de fomento para as ações de extensão e de formação continuada, acompanhando o fluxo e divulgando as ações de extensão, organizando de eventos em Extensão Universitária assim como, mantendo os bolsistas PDE (Programa de Desenvolvimento do Estudante) nos Campi Regionais.

-A comissão de curricularização da extensão na FURG foi recomposta no ano de 2021 e teve suas atividades concentradas na finalização do texto da Deliberação que regulamenta as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares. Com a finalização do texto da Deliberação, a comissão passou a trabalhar na construção da Instrução Normativa sobre a curricularização da extensão. A Instrução Normativa está em fase final de construção pela comissão de curricularização, com amplo debate com as Unidades Acadêmicas da Universidade.

-Foi elaborada a IN para regulamentação dos pós-doutores da FURG.

-Buscou-se incentivar o desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão, bem como, a submissão de propostas de solicitação de recursos financeiros aos órgãos financiadores e a solicitação de bolsas de iniciação científica. Além disso, supervisionar o cumprimento do regimento estatutário de contratação de servidores para as demandas do tripé universitário (ensino, pesquisa e extensão). O ICHI em 2021 obteve aumento no número de projetos, aumento das solicitações de bolsas (todas as bolsas disponíveis foram preenchidas com a inclusão dos alunos) maior inclusão dos alunos nos grupos de pesquisa e projetos de pesquisa, ensino e extensão.

TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL/PLANO DE SAÚDE				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	Questões 66 e 67	-	Questões 57 e 58	- Ampliar o atendimento de psicologia a comunidade universitária.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Buscando ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: 1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h); .2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.;3. No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com oHU/FAMED/EBSERH. Além disso, foram desenvolvidas atividades de prevenção na EQA e nos cursos de Graduação em Biblioteconomia e de Pós-graduação em Aquicultura. Foram realizadas também visitas a rede municipal de saúde para conhecimento e encaminhamentos.; 4. No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados.Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma pareceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <p>- Foi criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</p> <p>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS;</p> <p>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio;</p> <p>- Foram oferecidas práticas integrativas complementares, como reiki e yoga para a comunidade universitária;</p> <p>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU.</p> <p>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</p>			

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar - Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Foi realizada pela PROGEP capacitação dos servidores em saúde e segurança no trabalho, ao todo 10 cursos foram realizados. -Foram criadas ações de formação online com objetivo de debater temas relacionados a saúde mental. As rodas de conversas seguem ocorrendo. -Realizar pesquisa de saúde mental junto aos servidores da FURG durante a pandemia. As rodas de conversas seguem ocorrendo. -Estabeleceu-se um canal de acolhimento psicossocial online para os servidores durante o período de contingenciamento da FURG. -Projeto "Entre Elas": Reflexões sobre os impactos do trabalho remoto na vida das mulheres da FURG. Foram realizados 2 encontros dos 5 previstos, nos meses de abril e maio. -Foi criado pela PROGEP grupo de trabalho institucional para criação de um programa permanente de saúde mental. A CPOSS participa do comitê de saúde mental institucional -Buscou-se difundir a promoção à saúde mental e qualidade de vida da comunidade universitária. As ações de Saúde mental foram voltadas para o momento de pandemia e distanciamento social. -Foi elaborado e implementado programa de acompanhamento aos servidores em licença saúde, no retorno ao trabalho, aposentadoria por invalidez e acompanhamento de familiar enfermo. As ações foram direcionadas para o momento de pandemia.

TEMA: AVALIAÇÃO				
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICHI
	-	Questão 93	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	- Nenhuma das enquetes que respondo da FURG são de fato efetivas. Não acredito que essa vá ser também;	- Em relação às avaliações docentes pelo discente penso que carecem de mais clareza quanto aos seus propósitos e, se existem que retornem aos docentes explicitando os porquês, pois damos com cifras e ficamos sem saber o que fazer com as mesmas e em que condições essas avaliações foram feitas;	- Há uma infinidade de questões que poderiam ser abordadas sobre "a execução das minhas atividades" que não são colocadas. Parece que todos os técnicos são auxiliares administrativos comandados por chefias, o que é uma forma limitada e até desrespeitosa de tratar a grande massa de trabalhadores e trabalhadoras que fazem essa máquina gigantesca, que é a FURG, funcionar tão bem como funciona; - Seria simples aglutinar nem que fosse por segmento: trabalho em laboratório, trabalho administrativo, trabalho em atendimento ao público... E abriria campos específicos para os trabalhadores que se encaixem em tais particularidades, realizarem, aí sim, uma avaliação criteriosa e verdadeiramente útil sobre a	

			<p>execução de suas atividades;</p> <p>- Novamente destaco a discrepância entre o número de questões do eixo I e do eixo II. Parece que a infraestrutura é mais importante do que o conhecimento e reconhecimento do fazer dos técnicos;</p>	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA.			
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<p>-Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.</p> <p>-Buscou- se aumentar a participação dos cursos de graduação no processo autoavaliativo. No ano de 2021, o percentual de entrega dos relatórios gerenciais dos cursos de graduação foi de aproximadamente 70% além disso, houve um aprimoramento das considerações finais e das ações realizadas pelas coordenações que devolveram os relatórios.</p> <p>-Foi readequado o questionário da avaliação docente pelo discente para o período de ensino remoto emergencial.</p>			

11 Considerações Finais

Curso de licenciatura:

1. Temos notado que os processos avaliativos pouco têm servido para levar a uma otimização da prática. Pensamos que estes processos devem estar mais vinculados ao cotidiano da prática e serem disponibilizados de uma forma que os resultados possam ser acessados por toda a comunidade. Como podemos notar na opinião dos discentes sobre as avaliações que fazem dos docentes que estas são apresentadas em forma de cifras ficam sem saber o que fazer com as mesmas e em que condições essas avaliações foram feitas. O que se quer é o melhor funcionamento integrado do curso à instituição para isto é necessário que se busque criar processos nos quais a pesquisas que visam quantificar práticas e ações de docentes e discentes, mais diretos e de fácil entendimento.

2. Nosso curso recebe alunos e alunas portadores de deficiências e que precisam de atendimento mais direto, próximo e consequente. Para isto é necessário que NEAI. Temos alunos que recebem auxílio deste setor da Universidade, porém não há nenhuma informação ao docente de quais são as necessidades especiais que tal aluno possui. Os docentes do curso de História Licenciatura não se encontram preparados psicologicamente, para dar conta do processo didático que envolve esses discentes. Formas de avaliação, organização de conteúdos, entre outras variáveis que incidem sobre o cotidiano da atividade dos docentes do Curso na sua relação com os discentes que precisam de atendimento particularizado em função de sua condição, e que devem ser pensadas a partir da especificidade desses alunos e alunas. Passamos por problemas cotidianos e que demandam saberes singulares e que nos remetem a necessidade de um apoio efetivo.

3. O curso de Licenciatura está totalmente sem estrutura. A ausência de um computador que nos permita acessar reuniões ou mesmo enviar e-mail; a sala da coordenação, ainda, não foi disponibilizada e dividimos um espaço com os Cursos de Geografia; não temos uma mesa para fazermos reuniões, isto é, o Curso não tem espaço a partir do qual possa congrega discentes e docentes, com a devida organização. Esclareço a importância do espaço próprio e particular do Curso, pois somos obrigados pela nossa prática a conversar com alunos e alunas sobre temas bem pessoais, o que nos é impossibilitado de realizar em uma sala onde a presença de um outro docente de outro Curso com seus afazeres impedem o necessário respeito a privacidade dos discentes.

4. Os Laboratórios do Curso de Licenciatura estão sem equipamento, o que torna inúteis à prática, já que sem cadeiras esses espaços não podem ser utilizados pelos docentes nos seus referidos cursos. Também a ausência de bolsistas impede que se deixe o espaço aberto à frequência de alunos e alunas.

5. Os estudantes que frequentam o Curso de Licenciatura em História, em sua maioria, advêm dos grupos populares, isto é, com renda inferior a cinco (5) salários. Essa condição os coloca na condição de clientes dos auxílios que a instituição oferece. A ausência de um programa de ajuda

digital dificulta muita o processo de ensino, pois na imensa maioria os discentes acessam os artigos e trabalhos pelo celular, já que o valor do notebook está acima de suas condições.

6. Os trabalhos da coordenação seriam realizados com maior eficácia na medida em que esta contasse com um(a) auxiliar, pois é inegável que vivemos mergulhados em exigências institucionais sem termos condições razoáveis para executá-las, além é claro, de embora no exercício da Coordenação, o docente continua com sua(s) turma(s). Também o desenvolvimento de uma comunicação mais efetiva, direta, tanto com as Pró-Reitorias. Notamos problemas de comunicação e falta de articulação entre Unidades Acadêmicas, conseqüentemente, entre os cursos.

Abaixo apresentamos sugestões a partir das quais pensamos possíveis encaminhamentos para tornar o Curso de História mais apazível, mais receptivo e qualificado. Estamos buscando entender as necessidades dos alunos, de onde vem, como chegam em nosso Curso.

Para este fim criamos uma comissão composta por membros do NDE e do Comitê Assessor do Curso, pois dessa forma, pensamos, envolvemos todos os docentes. Esta comissão levantou questões a partir das quais estamos trabalhando. Esta comissão já identificou as turmas com as maiores taxas de evasão e os fatores de retenção no Curso. Os fatores de retenção podem ser separados em internos, isto é, resultado da vivência dos discentes no espaço acadêmicos e os externos, que estão ligados às experiências anteriores e contemporâneas a condição de acadêmicos. Notamos também de o Curso realizar uma rearticulação de seu QSL, visando construir novas opções para exercício da profissão de professor(a). Salientamos que com o processo pandêmico a proximidade e interação entre docentes e discentes sofreu um abalo e que precisa ser, novamente, reconstruída. Notamos nos últimos anos em nosso Curso um aumento da violência, isto é, conflitos entre discente e entre docentes e discentes. Podemos afirmar pela pesquisa que cresce os índices de assédio moral principalmente entre os discentes e para isto, esta comissão está trabalhando na possibilidade de criação de uma campanha de caráter geral, visando propagar as boas práticas no convívio público.

12 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**.https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2021**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/312-2021-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

13 Anexo

Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

Questões	Respostas	FURG		História Licenciatura	
		Evadido N= 1.508 (17,5%)	Formado N=751 (35,6%)	Evadido N=12 (16,2%)	Formado N=30 (56,6%)
Qual foi o ano em que você ingressou nesse curso?	2014	22,8	32,6	33,3	26,7
	2015	16,4	30,2	8,3	53,3
	2016	18,0	21,8	25,0	6,7
	2017	15,3	12,9	16,7	13,3
	2018	15,0	1,9	8,3	0,0
	2019	12,5	0,5	8,3	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu esse curso?	2014	8,0	0,0	8,3	0,0
	2015	10,4	0,1	25,0	0,0
	2016	16,7	0,4	25,0	0,0
	2017	16,1	7,5	8,3	0,0
	2018	18,4	18,9	8,3	30,0
	2019	19,0	32,6	8,3	53,3
	2020	11,1	17,8	16,7	6,7
Qual sua faixa etária no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	58,3	3,3
	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	8,3	33,3
	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	8,3	13,3
	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	8,3	16,7
	Acima de 40	9,0	12,8	16,7	33,3
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Preto(a)	7,2	7,3	0,0	10,0
	Pardo(a)	15,7	13,4	8,3	10,0
	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	83,3	80,0
	Amarelo(a)	0,6	0,5	8,3	0,0
Qual a sua identidade de gênero?	Feminino	55,9	64,2	33,3	53,3
	Masculino	42,9	34,2	66,7	46,7
	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	0,0	0,0
	Outros	0,7	0,4	0,0	0,0
Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	25,0	23,3
	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	50,0	50,0
	De 03 a 06 salários mínimos	19,0	17,4	16,7	20,0

	(R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)				
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	8,3	6,7
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	0,0	0,0
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	33,3	20,0
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	0,0	3,3
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	8,3	3,3
	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	16,7	13,3
	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	0,0	23,3
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	25,0	6,7
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	16,7	30,0
Durante a permanência no curso, você residiu:	Com os pais	30,5	38,1	25,0	33,3
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	0,0	6,7
	Com filhos(as)	4,2	4,5	0,0	26,7
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	16,7	16,7
	Com parentes	3,4	2,5	8,3	6,7
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	8,3	3,3
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	16,7	0,0
	Sozinho(a)	13,1	9,7	25,0	6,7
Onde você cursou o Ensino Médio?	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	58,3	53,3
	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	0,0	0,0
	Somente em escola pública técnica	0,0	7,7	0,0	6,7
	Somente em escola pública federal	0,1	4,8	0,0	6,7
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	0,0	13,3

	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	8,3	13,3
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	0,0	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	25,0	6,7
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	0,0	0,0
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	8,3	10,0
	Outros	11,9	13,9	0,0	3,3
Quando você concluiu o Ensino Médio?	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	58,3	23,3
	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	0,0	20,0
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	16,7	23,3
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	25,0	33,3
Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	0,0	6,7
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	8,3	6,7
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	66,7	50,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	16,7	16,7
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	6,7
	Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas	13,7	14,1	0,0	6,7

	(Lei nº 12.711/2012)				
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas(Lei nº12.711/2012)	2,2	1,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	8,3	0,0
Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	58,3	73,3
	NÃO recebia e tinha	13,9	5,5	8,3	3,3

estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte; auxílio pré-escola/infância)?	expectativa de receber				
	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	0,0	6,7
	Recebi e perdi em algum momento do curso, que não o último ano	10,7	6,0	8,3	6,7
	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	25,	10,0
Por que você escolheu o curso do qual evadiu? Marque quantas opções você julgar necessário!	Interesse na área em que se insere o curso	66,1	78,2	100,0	83,3
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	0,0	13,3
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,6	15,3	16,7	6,7
	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	0,0
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	9,4	6,0	100,0	0,0
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	16,7	6,7
	Outros	2,9	3,1	0,0	6,7
Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	16,7	80,0
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	25,0	46,7
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	41,7	33,3
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	25,0	26,7
	Qualidade do curso	7,9	59,8	8,3	50,0
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	8,3	43,3
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	8,3	46,7
	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	8,3	26,7
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	0,0	0,0	0,0
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	25,0	33,3

	Paternidade ou maternidade	6,4	0	0,0	0,0
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	50,0	20,0
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	0,0	50,0	0,0
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	0,0	13,3
	Doença	7,4	0,0	8,3	0,0
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	58,3	-
	Não	42,1	-	41,7	-
Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Estrutura do curso	32,1	-	8,3	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	8,3	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	8,3	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	16,7	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	25,0	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	8,3	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	0,0	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	25,0	-
	Horário	1,1	-	0,0	-
Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	16,7
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	6,7
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	46,7
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	30,0
	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	43,3

	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	20,0
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	23,3
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	36,7
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	40,0
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	33,3
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	43,3
Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	50,0
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	-	20,0
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	16,7
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	53,3
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	6,7
	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CAs, DAs, DCE	-	23,8	-	16,7
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	3,3
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	13,3
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	10,0
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	10,0
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	6,7
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	6,7
	Grupos de estudo	-	19,6	-	3,3
	Atendimento individualizado - monitorias	-	31,8	-	20,0

Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	58,3	56,7
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	8,3	26,7
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	33,3	16,7
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	8,3	20,0
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	8,3	30,0
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	16,7	26,7
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi adequado para sua organização;	-	48,5	-	63,3
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	25,0	13,3
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir/permanecer do curso	24,8	7,7	33,3	13,3
Você reprovou/desistiu mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve matriculado(a) no curso?	Não	58,9	71,6	75,0	86,7
	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	8,3	3,3
	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	16,7	10,0
Você deseja continuar respondendo	Sim	67,7	77,5	75,0	80,0
	Não	32,0	22,2	25,0	20,0
Qual era seu estado civil no ano do evasão/conclusão do curso?	Solteiro(a)	64,9	68,2	55,6	58,3
	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	44,6	16,7
	Divorciado(a)	2,5	2,7	0,0	20,8

	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	0,0	4,2
Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Sim	36,2	32,4	22,2	41,7
	Não	63,8	67,6	77,8	58,3
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua primeira opção de ingresso na Universidade?	Sim	65,4	72,2	55,6	83,3
	Não	34,6	27,8	44,4	16,7
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do curso?	Sim	-	57,9	-	50,0
	Não	-	42,1	-	50,0
Você chegou a conversar com alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	33,3	62,5
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	66,7	33,3
	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	11,1	12,5
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	11,1	8,3
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	11,1	4,2
A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao apoio da família	-	73,8	-	58,3
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	41,7
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	8,3
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	12,5
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	25,0
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	25,0
	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	41,7
	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	33,3
	Ao envolvimento com atividades extracurriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	12,5
	Vivência prévia em ambiente	-	18,8	-	25,0

	de trabalho relacionado ao curso				
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	16,7
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	55,6	12,5
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	22,2	20,8
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	33,3	20,8
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	22,2	66,7
Você teve acesso às características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Sim	67,5	75,5	77,8	62,5
	Não	32,5	24,5	22,2	33,3
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Sim	24,0	36,6	33,3	25,0
	Não	76,0	63,4	66,7	75,0
Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Sim	28,0	55,8	33,3	37,5
	Não	72,0	44,2	55,6	62,5
Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	11,1	8,3
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	0,0	4,2
	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	0,0	8,3
	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	0,0	0,0
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	22,2	8,3
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	11,1	0,0

	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	11,1	20,8
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	0,0	25,0
	Não se aplica	65,0	44,0	66,7	45,8
Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Não	78,3	67,8	88,9	70,8
	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	0,0	0,0
	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	11,1	29,2
Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Não	96,2	92,2	88,9	100,0
	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	11,1	0,0
	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	0,0	0,0
Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	66,7	42,9
	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	33,3	0,0
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	66,7	85,7
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	0	0,0
Essa situação de violência ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas opções julgar necessário!	Professor	63,1	82,5	0,0	62,5
	Coordenação de curso	8,1	13,6	33,3	12,5
	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	0,0	12,5
	Colegas de curso	53,2	34,6	66,7	50,0
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	0,0	0,0
Antes da evasão ou conclusão	Nunca	11,5	8,7	22,2	12,5

do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Poucas vezes	28,8	49,9	11,1	58,3
	Muitas vezes	40,5	34,5	44,4	25,0
	Sempre	19,2	6,9	22,2	4,2
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	13,1	13,1	22,2	16,7
	Poucas vezes	48,2	58,2	33,3	66,7
	Muitas vezes	28,4	24,4	33,3	12,5
	Sempre	10,4	4,3	11,1	4,2
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	11,5	13,1	22,2	12,5
	Poucas vezes	28,8	48,2	11,1	33,3
	Muitas vezes	40,5	28,4	44,4	45,8
	Sempre	19,2	10,4	22,2	8,3
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	22,2	16,7
	Poucas vezes	26,1	46,6	33,3	58,3
	Muitas vezes	51,3	36,9	33,3	20,8
	Sempre	19,2	7,7	11,1	4,2
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	22,2	20,8
	Poucas vezes	29,0	48,14	11,1	20,8
	Muitas vezes	39,7	27,16	44,4	45,8
	Sempre	19,8	8,82	22,2	12,5
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	22,2	16,7
	Poucas vezes	25,7	47,6	22,2	37,5
	Muitas vezes	54,2	37,6	44,4	41,7
	Sempre	15,1	4,8	11,1	4,2
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	22,2	25,0
	Poucas vezes	29,0	48,14	11,1	41,7
	Muitas vezes	39,7	27,16	44,4	20,8
	Sempre	19,8	8,82	22,2	8,3
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	22,2	37,5
	Poucas vezes	36,7	47,7	22,2	45,8
	Muitas vezes	41,0	24,9	44,4	12,5
	Sempre	10,3	5,7	11,1	4,2
Que pontos fortes ou aspectos	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	33,3	29,2

positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	77,8	79,2
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	66,7	58,3
	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	33,3	33,3
	Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	33,3	41,7
	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	22,2	33,3
	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	33,3	45,8
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	11,1	20,8
	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	88,9	58,3
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	55,6	54,2
	Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da universidade	40,2	61,7	44,4	29,2
	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	22,2	16,7
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	44,4	29,2
	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	33,3	0,0
	Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	33,3	33,3
	Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	44,4	58,3
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	66,7	62,5
Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	55,6	58,3	