

Relatório Gerencial

2022

Educação do Campo

São Lourenço do Sul



FURG
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

Relatório Gerencial

EDUCAÇÃO DO CAMPO

São Lourenço do Sul

2022

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibebe da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretor do *campus* de São Lourenço do Sul – Eduardo Saldanha Vogelmann

Vice-Diretora do *campus* de São Lourenço do Sul – Carmem Rejane Pacheco Porto

Diretor do Instituto de Ciências Biológicas – Daniel Loebmann

Vice-Diretor do Instituto de Ciências Biológicas – Rodrigo Desessards Jardim

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Titulares	Suplentes
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Teixeira Corvello	Fabiano Bosenbecker
Carolina Rosa Gioda	Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Friedrich Zeni	Laís da Silva Benetti Santos
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	-
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitório Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Helen Sibelle Nogueira Gonçalves	Jaciana Marlova Gonçalves Araujo
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Anelise Christ Ribeiro
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Tiago da Cruz Asmus
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Lucas de Souza Silva	Eduardo Milbrath Gonçalves
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Neusa Ribeiro Costa	Adilson Scott Hood do Amaral
Regina Helena da Silva Bueno	Roselir Marise Alves de Souza
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca
Estagiária – Sheron Magalhães dos Santos
Bolsista - Joice Neves Machado

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL

Antônio Dias Echeverria	Luciana de Souza Vargas
Antônio Luís Ramos Lopes	Tatiana Walter
Christianne Lorea Paganini	Oscar Fernando Correa Duran
Eduardo Saldanha Vogelmann	Rodrigo da Rosa Pereira
Larissa Ferreira Tavares	

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

Claudio Rossano Trindade	Marcelo Alves Vargas
Cristiane Souto Santos	Marcelo Augusto Germani Marinho
Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde	Seiko Nomiy

LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

SUMÁRIO

1 Introdução.....	9
2 Contextualização da FURG	10
2.1. Breve histórico e base legal de registro	10
2.2. Perfil e Missão (PPI).....	12
2.3. Dados socioambientais da região	13
2.4. Dados socioeconômicos da região	15
3 Contextualização do Curso de Educação do Campo - São Lourenço do Sul.....	20
3.1. Nome do curso	20
3.2. Atos legais de criação/revisão do curso	20
3.3. Perfil do egresso	20
3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	20
3.5. Coordenação de curso	21
3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)	21
4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente	22
5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021	27
6 Avaliação do Ensino não Presencial.....	29
6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020	30
6.1.1. Quantitativa.....	30
6.1.2. Qualitativa	39
6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020.....	40
6.2.1. Quantitativa.....	40
6.2.2. Qualitativa	51
7 Histórico da Evasão	52
8 Resultados das avaliações do INEP.....	54
8.1. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i>	54
8.2. Parecer final da comissão de avaliação quanto ao recurso impugnado pela FURG	81

9 Resultado da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)	86
9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018.....	87
9.1.1. Quantitativa.....	87
9.1.2. Qualitativa.....	94
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018.....	97
9.2.1. Quantitativa.....	97
9.2.2. Qualitativa.....	105
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018.....	106
9.3.1. Quantitativa.....	106
9.3.2. Qualitativa.....	112
9.4. Resultados dos Seminários Internos de Avaliação - 2018.....	114
10 Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021	129
10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Educação do Campo- São Lourenço do Sul.....	130
11 Considerações Finais	164
12 Referências	181
13 Anexo	183

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Educação do Campo, que funciona no *campus* São Lourenço do Sul, vinculado ao Instituto de Ciências Biológicas, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens de desempenho que podem colaborar, dentro de um contexto institucional, com as futuras tomadas de decisão, visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte desse relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Educação do Campo. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da Evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados dos Seminários Internos de Avaliação (2018) do Instituto de Ciências Biológicas e do *campus* de São Lourenço do Sul.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Educação do Campo na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a

Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores(CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.^a Dr.^a Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagoas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com

maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1– Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	Extremamente alta				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM		0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto
	Renda		0,709	0,752	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	0,849	0,866
	Educação		0,591	0,637	0,528	0,594
	PIB per capita (R\$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km², 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o

fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km², 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km², 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo

Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km², 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial, Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de Educação do Campo - São Lourenço do Sul

3.1. Nome do curso

Licenciatura em Educação do campo – Ênfase em Ciências da Natureza e Ciências Agrárias.

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Autorizado pela Deliberação nº 086/2013 (COEPEA) em 23/08/2013.

Reconhecimento através da Portaria nº 117 de 16/04/2020, publicada no DOU em 17/04/2020.

3.3. Perfil do egresso

Formação do egresso em Educação do Campo com ênfase em Ciências da Natureza e Ciências Agrárias, formados a partir de uma visão crítica da sociedade e amplos conhecimentos sobre as questões culturais, econômicas e socioambientais dos modos de vida e de trabalho das populações do campo. Também deverá estar apto a atuar na organização do sistema educacional, gestor, planejador e/ou coordenador de unidades, projetos e experiências educacionais formais e não-formais. Ampla visão de economia solidária e comprometido com as questões socioambientais. Atuar como liderança na comunidade.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Mínimo 4 anos

Máximo 7 anos

Carga Horária Total: 3.270h/a

Turno: Tarde e Noite

Vagas: 40

3.5. Coordenação de curso

Coordenadora do Curso de Licenciatura em Educação do Campo – Prof.^a Dr.^a Patricia Braga Lovatto

Coordenadora Adjunta do Curso de Licenciatura em Educação do Campo – Prof.^a. Dr.^a. Christianne Lorea Paganini

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

De acordo com a Portaria 1901/2022 de 22 de julho de 2022 a composição do NDE do Curso de Licenciatura em Educação do Campo é a seguinte:

Patrícia Braga Lovatto - Representante Docente (Presidente);

Christianne Loréa Paganini - Representante Docente

Eduardo Antunes Dias - Representante Docente

Marlon Borges Pestana - Representante Docente

Jaqueline Durigon - Representante docente

Janaína Soares Martins Lapuente - Representante Docente

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3).

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA (Quadro 4).

Nas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, na Tabela 1, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Educação do Campo em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2018, 2019 e 2021.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: https://avaliacao.furg.br/images/Relatrio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf

Tabela 1 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2018, 2019 e 2021 (média por tema)– Educação do Campo - SLS

TEMAS	Nº	2018			2019					2021				
		MÉDIA			TEMAS	Nº	MÉDIA			TEMAS	Nº	MÉDIA		
		FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,64	8,43	8,74		1	8,85	8,98	9,15		1	9,10	9,10	9,53
Organização das aulas.	2	8,03	7,93	8,58		2	8,07	8,29	8,91		2	8,51	8,65	9,40
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,35	8,20	8,72		3	8,94	9,03	9,14		3	9,11	9,25	9,51
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	8,06	7,93	8,61	Incentiva o questionamento	4	8,34	8,46	8,97	Incentiva a interação e participação	4	8,56	8,71	9,29
					Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	8,00	8,89	Qualidade quantidade de material disponibilizado	6	8,51	8,64	9,36
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,41	8,28	8,76		5	8,40	8,61	8,96		5	8,65	8,83	9,35
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,55	8,28	8,75		7	8,56	8,74	8,96		7	9,40	9,41	9,49
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,43	8,20	8,73		8	8,46	8,50	9,01		8	8,89	8,97	9,45
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,43	8,20	8,84	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,90	9,13		9	9,01	9,20	9,44
									A quantidade e formato das avaliações	10	8,67	8,72	9,37	
					Discussão dos resultados da avaliação.	10	8,29	8,44	8,39		11	8,29	8,29	9,25
MÉDIA GERAL		8,36	8,18	8,71			8,46	8,60	9,00			8,79	8,89	9,40
ALUNOS RESPONDENTES (%)		26,1%	35,5%	26,1%			36,2%	47,0%	40,0%			27,4%	35,6%	24,2%

Fonte: Sistemas FURG

Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018

Questões Avaliadas
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

Quadro 4 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2021 - ENP

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O docente organiza o material e usa linguagem adequada de forma a despertar o interesse pela disciplina para atender o ensino não presencial
3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina
4. O docente incentiva as interações e a participação discente nas atividades do ensino não presencial (tanto as atividades síncronas como as assíncronas)
5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
6. A qualidade e quantidade do material disponibilizado pelo docente são adequados
7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
8. O docente é acessível/disponível para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos na disciplina.
9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa “péssimo” e 5 “muito bom”. Além disso, no final do questionário poderiam colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados na íntegra desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg. Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados foi elaborada a Tabela 2 que mostra a médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina. Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas que tiveram mais de 50% dos estudantes matriculados na turma que pertenciam ao curso analisado.

Tabela 2 – Médias das respostas da “Avaliação das Turmas pelo Docente” de 2021 do curso de Educação do Campo

Legenda: **Semestre do QSL** – Semestre do quadro de sequência lógica do curso; **TT** – Total de turmas no semestre; **%** - percentual de turma avaliadas no semestre.

Semestre do QSL	TT	%	A frequência dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi ...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma assíncrona foi ...	A participação da turma nos processos avaliativos (prova, trabalho, seminários, atividades, etc) da disciplina foi ...	O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...	A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...	O número de estudantes da turma para o desenvolvimento da disciplina foi ...	A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...	De modo geral o desempenho da turma foi...
1	8	38%	1,50	1,50	1,33	2,33	1,67	1,67	2,50	1,33	1,33
2	7	57%	3,00	3,20	3,60	3,80	3,40	3,00	3,20	2,80	3,20
3	7	43%	2,50	3,00	2,00	3,00	3,00	2,33	3,33	3,33	3,00
4	7	43%	3,00	3,50	4,00	4,33	3,67	4,00	3,33	4,00	4,00
5	6	50%	3,33	3,67	4,00	4,00	4,00	4,00	2,67	4,33	4,33
6	5	100%	3,17	3,17	3,17	3,50	3,33	3,33	3,33	3,33	3,67
7	5	80%	4,00	4,25	3,25	4,75	3,00	3,00	4,25	4,33	4,00
8	4	100%	3,80	4,40	4,20	4,20	4,00	4,00	3,80	3,60	4,20

6 Avaliação do Ensino não Presencial

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020

6.1.1. Quantitativa

Na Tabela 3, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Educação do Campo, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos que funcionam no *campus* de São Lourenço do Sul e pelos discentes da FURG, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 3 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Educação do Campo na Avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	SLS	Educação do Campo
		(Nº de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(Nº de discentes = 225) (Particip. (%) = 30,7%)	(Nº de discentes = 51) (Particip. (%) = 31,4%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,89	73,53	68,75
	Concordo parcialmente	31,57	23,53	25,00
	Discordo parcialmente	8,51	1,47	0,00
	Discordo totalmente	3,54	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	1,48	1,47	6,25
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,88	44,12	56,25
	Bom	39,24	35,29	31,25
	Regular	20,31	17,65	6,25
	Ruim	4,92	2,94	6,25
	Péssimo	3,70	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	1,96	0,00	0,00
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,55	41,18	68,75
	Bom	38,13	48,53	25,00
	Regular	13,75	8,82	6,25
	Ruim	3,12	1,47	0,00
	Péssimo	1,64	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	5,82	0,00	0,00
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,17	63,24	75,00
	Bom	33,10	26,47	18,75
	Regular	15,60	8,82	6,25
	Ruim	5,34	0,00	0,00
	Péssimo	4,12	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	6,66	1,47	0,00

O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,00	58,82	81,25
	Bom	31,20	25,00	18,75
	Regular	15,55	7,35	0,00
	Ruim	3,38	1,47	0,00
	Péssimo	2,75	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	25,12	7,35	0,00
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,83	25,00	43,75
	Bom	24,48	36,76	37,50
	Regular	11,69	13,24	6,25
	Ruim	3,33	1,47	0,00
	Péssimo	1,32	2,94	0,00
	Sem condições de opinar	39,34	20,59	12,50
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,61	98,53	100,00
	Não	16,39	1,47	0,00
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,75	61,76	75,00
	Não	75,25	38,24	25,00
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,30	19,12	6,25
	Não soube dos editais de auxílio.	4,49	0,00	0,00
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,37	10,29	18,75
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,53	5,88	0,00
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,82	10,29	6,25
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,85	4,41	0,00
Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,69	55,88	68,75
	Não	24,54	23,53	31,25
	Não necessitei dos auxílios	51,77	20,59	0,00

Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,22	0,00	0,00
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,54	0,00	0,00
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	5,98	1,47	25,00
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,84	26,47	68,75
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,28	1,47	6,25
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,72	29,41	43,75
	Bons	37,60	42,65	43,75
	Regulares	18,56	14,71	6,25
	Ruins	2,64	2,94	6,25
	Péssimos	1,48	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	22,00	10,29	0,00
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,49	27,94	43,75
	Bom	28,61	41,18	56,25
	Regular	13,17	11,76	0,00
	Ruim	2,59	1,47	0,00
	Péssimo	1,59	2,94	0,00
	Sem condições de opinar	38,55	14,71	0,00

Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,08	54,41	43,75
	Não acessei o AVA	0,74	4,41	0,00
	Chat	11,95	7,35	18,75
	Fórum	17,03	22,06	31,25
	Glossário	9,62	5,88	12,50
	Questionário	8,25	5,88	6,25
	Tarefa	12,37	16,18	25,00
	Wiki.	10,89	8,82	18,75
	Outra.	5,39	4,41	0,00
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,40	7,35	6,25
	Nos fóruns	2,64	36,76	31,25
	Nos encontros síncronos	4,07	64,71	62,50
	Nos grupos de whatsapp	32,05	76,47	81,25
	Outra	0,42	2,94	0,00
Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,00	2,94	6,25
	1	1,90	2,94	12,50
	2	5,29	13,24	12,50
	3	8,94	22,06	12,50
	4	10,89	26,47	31,25
	5	17,77	14,71	0,00
	6	17,56	7,35	6,25
	7	13,64	7,35	12,50
	8	10,47	0,00	0,00
	9	6,40	1,47	0,00
	Mais de 9	6,13	1,47	6,25
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,64	0,00	0,00
	Sim, algumas	20,36	36,76	50,00
	Não	78,00	63,24	50,00

Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,57	58,82	43,75
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,46	10,29	31,25
	Acúmulo de atividades particulares.	2,01	8,82	6,25
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,03	4,41	0,00
	Dificuldade de acesso à internet.	0,63	0,00	0,00
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,06	1,47	0,00
	Outros motivos.	6,24	16,18	18,75
Você conseguiu participar das atividades síncronas (online) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,19	35,29	25,00
	Quase sempre	42,57	33,82	37,50
	Algumas vezes	22,00	17,65	12,50
	Poucas vezes	13,80	7,35	12,50
	Nunca	2,54	1,47	0,00
	Não se aplica	0,90	4,41	12,50
A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,68	42,65	56,25
	Boa	37,55	30,88	31,25
	Regular	30,30	19,12	6,25
	Ruim	7,24	1,47	0,00
	Péssima	3,49	2,94	0,00
	Não se aplica	0,74	2,94	6,25
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	46,96	29,41	18,75
	Adequada	42,52	60,29	75,00
	Pouca	7,77	2,94	0,00
	Sem condições de opinar	2,75	7,35	6,25

Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,49	45,59	56,25
	Concordo parcialmente	47,28	35,29	25,00
	Discordo parcialmente	23,80	8,82	6,25
	Discordo totalmente	11,58	4,41	6,25
	Sem condições de opinar	1,85	5,88	6,25
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,25	75,00	75,00
	Concordo parcialmente	39,61	17,65	18,75
	Discordo parcialmente	13,43	5,88	6,25
	Discordo totalmente	3,01	0,00	0,00
	Sem condições de opinar	1,69	1,47	0,00
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,21	14,71	25,00
	Bom	26,18	35,29	37,50
	Regular	33,53	30,88	25,00
	Ruim	16,13	7,35	0,00
	Péssimo	13,43	7,35	6,25
	Não se aplica	0,53	4,41	6,25
Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,68	8,82	6,25
	Nenhum	8,25	4,41	0,00
	Atividades síncronas (on line)	52,78	63,24	62,50
	Chat	15,55	16,18	6,25
	Fórum	21,73	32,35	31,25
	Glossário	5,29	4,41	12,50
	Questionário	34,64	20,59	25,00
	Tarefa	45,32	47,06	56,25
	Wiki	3,12	2,94	0,00
	Outro	16,60	8,82	6,25
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,20	47,06	50,00
	Não	68,80	52,94	50,00

Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,31	48,53	43,75
	E-mail	0,32	29,41	18,75
	Podcast	0,11	2,94	0,00
	WhatsApp	0,85	35,29	43,75
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,33	27,94	37,50
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,32	14,71	12,50
	Youtube	14,17	50,00	12,50
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,87	7,69	0,00
	Plataforma AVA FURG	8,51	19,23	6,25
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,91	32,35	31,25
	Não	74,09	67,65	68,75
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,34	64,71	62,50
	E-mail	0,69	20,59	18,75
	Podcast	0,05	4,41	6,25
	WhatsApp	1,16	22,06	12,50
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,49	17,65	18,75
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,11	11,76	18,75
	Youtube	8,41	26,92	18,75
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,64	3,85	0,00
	Plataforma AVA FURG	6,08	19,23	18,75

Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,38	13,24	12,50
	Nenhuma	15,60	19,12	12,50
	Chat	26,12	16,18	0,00
	Fórum	30,46	45,59	50,00
	Glossário	9,78	10,29	6,25
	Questionário	38,50	26,47	31,25
	Tarefa	44,58	39,71	43,75
	Wiki	4,44	7,35	0,00
	outra	7,24	4,41	0,00

6.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Educação do Campo, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 4.

Tabela 4 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Educação do Campo - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DISCENTES
Satisfeita quanto as atividades realizadas de forma não presencial.
Sem resposta
Esta complicado, mas não ha muito o que ser feito, eu particularmente estou fazendo as atividades conforme da, pois tenho duas crianças e elas também tem aula, também tem trabalhos e mais os afazeres da casa, então acumula tudo. Acho que poderia ter mais espaço de tempo pra entregar as atividades.
As aulas remotas foram essenciais para esse momento.
Na minha opinião, deveriam ser realizadas mais atividades virtuais no sentido de estimular e motivar os estudantes, porque essa tem sido uma grande dificuldade de modo geral. Criar também, se possível, espaços de formação à respeito do uso das diferentes plataformas e ferramentas virtuais!
Então ...Foi um período desafiador e bem difícil para mim.Com a função da pandemia, eu tive muito mais trabalho (atualmente sou babá) e os encontros síncronos são praticamente impossíveis. Além de muito cansativos, porque a instabilidade da Internet prejudica. Também penso que foi muito puxado, um excesso de atividades . Sinceramente não sei se terei pique para outro semestre igual esse.

6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020

6.2.1. Quantitativa

Na Tabela 5, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Educação do Campo, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ICB e pelos docentes da FURG, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 5 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Educação do Campo na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ICB	Educação do Campo
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 69) (Particip. (%) = 62,3%)	(Nº de docentes = 23) (Particip. (%) = 26,1%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	65,1	66,7
	Concordo parcialmente	22,7	32,6	33,3
	Discordo parcialmente	5,3	2,3	0,0
	Discordo totalmente	0,8	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	83,7	66,7
	Parcialmente favorável	18,0	14,0	33,3
	Não	4,0	2,3	0,0
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	44,2	66,7
	Concordo parcialmente	43,3	53,5	16,7
	Discordo parcialmente	8,1	7,0	16,7
	Discordo totalmente	2,3	4,7	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	2,3	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	32,6	0,0
	Parcialmente adequadas	48,2	51,2	33,3
	Parcialmente inadequadas	11,7	11,6	50,0
	Completamente inadequadas	4,9	4,7	16,7
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	30,2	50,0
	Bom	45,2	53,5	16,7
	Regular	15,3	11,6	33,3
	Ruim	3,2	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	2,3	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	4,7	0,0

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	51,2	66,7
	Bom	35,7	34,9	16,7
	Regular	9,3	9,3	16,7
	Ruim	1,9	2,3	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	2,3	0,0
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	44,2	50,0
	Bom	32,9	30,2	16,7
	Regular	12,3	18,6	16,7
	Ruim	1,9	4,7	0,0
	Péssimo	1,1	4,7	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	11,6	16,7
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	7,0	16,7
	Bom	22,3	16,3	0,0
	Regular	12,3	16,3	33,3
	Ruim	3,0	2,3	0,0
	Péssimo	1,9	4,7	16,7
	Sem condições de opinar	47,1	53,5	33,3
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	76,7	100,0
	Não	16,8	23,3	0,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	2,3	16,7
	Pouco efetivos	6,6	7,0	0,0
	Parcialmente efetivos	21,0	18,6	66,7
	Efetivos	22,7	14,0	16,7
	Muito efetivos	7,6	4,7	0,0
	Sem condições de opinar	41,0	53,5	0,0
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	11,6	50,0
	Bons	32,7	46,5	33,3
	Regulares	24,2	25,6	16,7
	Ruins	7,2	4,7	0,0
	Péssimos	3,0	0,0	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	11,6	0,0

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	62,8	33,3
	Acesso mobile	17,6	20,9	16,7
	Dificuldade de uso	27,4	25,6	50,0
	Nenhuma	22,3	11,6	16,7
	Outras	27,4	32,6	50,0
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	0,0	16,7
	5	3,0	0,0	16,7
	4	11,5	4,7	0,0
	3	21,9	20,9	33,3
	2	36,1	48,8	16,7
	1	24,2	23,3	16,7
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	16,7
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	2,3	0,0
	3	5,7	0,0	0,0
	2	15,7	14,0	0,0
	1	26,5	34,9	16,7
	Nenhuma	50,3	48,8	66,7
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	7,0	33,3
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	51,2	33,3
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	25,6	50,0
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	27,9	50,0
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	37,2	33,3
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	25,6	16,7
	Outro(s).	21,0	39,5	50,0

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	4,7	50,0
	Chat	49,0	60,5	66,7
	Escolha	7,4	9,3	0,0
	Ferramenta externa	15,1	20,9	50,0
	Fórum	69,9	81,4	83,3
	Glossário	8,1	16,3	50,0
	Laboratório de Avaliação	3,8	4,7	33,3
	Lição	7,6	7,0	0,0
	Pesquisa	9,3	9,3	16,7
	Pesquisa de avaliação	3,2	4,7	0,0
	Questionário	38,0	44,2	33,3
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	81,4	100,0
	Wiki	6,4	9,3	16,7
	Arquivo	82,6	90,7	100,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	11,6	33,3
	Página	22,5	20,9	16,7
	Pasta	24,2	25,6	66,7
Rótulo	17,6	14,0	16,7	
URL	58,8	72,1	66,7	

Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	4,7	0,0
	E-mail	81,5	72,1	83,3
	Whatsapp/Telegram	54,1	39,5	83,3
	Instagram	6,2	4,7	16,7
	Youtube	54,8	65,1	83,3
	Facebook	7,6	7,0	33,3
	Hangout	1,9	0,0	16,7
	Skype	7,0	2,3	16,7
	Webconferência Mconf	58,8	69,8	100,0
	Google Meet	62,4	46,5	83,3
	Microsoft Teams	3,2	0,0	16,7
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	2,3	0,0
	Zoom	29,1	27,9	0,0
	Jitsi meet	7,0	2,3	0,0
	Discord	2,3	0,0	0,0
Outras	11,9	9,3	16,7	
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	2,3	0,0
	Boa	19,1	14,0	16,7
	Regular	26,5	16,3	33,3
	Ruim	23,4	39,5	16,7
	Péssima	14,6	18,6	33,3
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	7,0	0,0
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0

Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	4,7	0,0
	Bom	20,4	16,3	16,7
	Regular	31,2	20,9	50,0
	Ruim	21,4	32,6	33,3
	Péssimo	10,4	14,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	9,3	0,0
	Não se aplica	2,1	0,0	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	30,2	16,7
	Boa	13,8	18,6	0,0
	Regular	4,7	2,3	16,7
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	16,7
	Sem condições de opinar	4,7	2,3	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	0,0	0,0
	Não se aplica	44,8	46,5	50,0
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	11,6	16,7
	Bom	17,6	25,6	0,0
	Regular	5,1	7,0	16,7
	Ruim	1,3	2,3	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	2,3	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	2,3	0,0
	Não se aplica	46,3	46,5	66,7
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	18,6	0,0
	Boa	39,3	32,6	33,3
	Regular	29,9	37,2	50,0
	Ruim	10,2	4,7	0,0
	Péssima	2,1	4,7	16,7
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0

Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	23,3	16,7
	Boa	19,7	20,9	16,7
	Regular	5,9	4,7	16,7
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	2,3	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	2,3	0,0
	Não se aplica	45,2	46,5	50,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	81,4	16,7
	Seminários	23,4	23,3	33,3
	Resenhas	29,3	27,9	66,7
	Escritas em fóruns	36,1	37,2	83,3
	Registros em webconferências	9,8	7,0	33,3
	Registros em chats	7,9	7,0	50,0
	Estudos de caso	21,4	30,2	0,0
	Mapa conceitual	10,2	30,2	16,7
	Outras	34,8	32,6	66,7
	Não se aplica	1,9	2,3	0,0
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	14,0	0,0
	Seminários	28,2	32,6	33,3
	Resenhas	18,7	11,6	16,7
	Escritas em fóruns	10,8	4,7	16,7
	Registros em webconferências	7,0	9,3	0,0
	Registros em chats	3,2	0,0	0,0
	Estudos de caso	9,1	14,0	0,0
	Mapa conceitual	3,4	2,3	0,0
	Outras	11,9	7,0	16,7
	Não se aplica	51,6	51,2	66,7

Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	46,5	50,0
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	2,3	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	14,0	16,7
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	32,6	33,3
	Sem condições de opinar	9,6	2,3	0,0
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	0,0	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	7,0	0,0
	Até 25%	38,2	27,9	0,0
	Entre 25% e 50%	22,3	30,2	83,3
	Entre 50% e 75%	7,2	7,0	0,0
	Entre 75% e 100%	3,4	7,0	16,7
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	18,6	0,0
Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	27,9	16,7
	Até 25%	16,6	16,3	0,0
	Entre 25% e 50%	1,5	0,0	16,7
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	9,3	0,0
Não se aplica	47,3	46,5	66,7	

Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	0,0	0,0
	Base de dados	14,4	20,9	66,7
	Chat	26,1	27,9	16,7
	Escolha	3,8	9,3	0,0
	Ferramenta externa	9,6	7,0	16,7
	Fórum	51,0	58,1	66,7
	Glossário	9,8	14,0	50,0
	Laboratório de Avaliação	5,1	9,3	16,7
	Lição	11,3	9,3	16,7
	Pesquisa	18,0	16,3	0,0
	Pesquisa de avaliação	6,2	9,3	0,0
	Questionário	40,1	44,2	33,3
	SCORM/AICC	0,0	2,3	0,0
	Tarefa	67,3	58,1	50,0
	Wiki	7,9	9,3	33,3
	Arquivo	64,8	60,5	66,7
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	2,3	0,0
	Livro	14,6	11,6	16,7
	Página	17,8	14,0	16,7
	Pasta	18,9	27,9	50,0
Rótulo	10,4	9,3	0,0	
URL	48,0	62,8	66,7	
Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	30,2	66,7
	Não	65,4	67,4	33,3

Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	67,4	33,3
	E-mail	17,8	16,3	50,0
	WhatsApp	19,3	16,3	50,0
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	16,3	50,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	14,0	33,3
	Youtube	13,4	9,3	50,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	2,3	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	0,0	33,3
	Outras	5,3	2,3	0,0
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	69,8	83,3
	Não	28,0	27,9	16,7
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	25,6	16,7
	E-mail	59,0	62,8	83,3
	WhatsApp	59,2	65,1	83,3
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	53,5	50,0
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	11,6	16,7
	Youtube	11,5	7,0	16,7
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	4,0	0,0	16,7
	Outras	6,2	4,7	0,0

6.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Educação do Campo, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 6.

Tabela 6 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Educação do Campo - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS DOS DOCENTES
Agora no final do semestre, os estudantes estão se sentindo sobrecarregados com as tarefas das diversas disciplinas do curso. Alguns cancelaram disciplinas, principalmente por não conseguirem compatibilizar as tarefas domésticas (mães cuidando de filhos) ou do trabalho, com as disciplinas. Os que permaneceram, infelizmente gostaram mais das videoaulas síncronas e dos questionários, ou seja, do ensino tradicional, do que das novidades propostas (wiki, laboratório de avaliação, fórum, glossário, chat, diário de bordo). Muitas trabalho para propor novidades em vão. Mesmo assim, da maneira tradicional, o aproveitamento dos que permaneceram está sendo muito satisfatório.
Considerando as especificidades do curso Licenciatura em Educação do Campo, para além das questões de acesso e inclusão digital é necessário um acompanhamento cada vez mais ativo da PRAE, considerando questões de saúde mental, vulnerabilidade social e econômicas dos estudantes, condições ampliadas pela pandemia.
Baixíssimo acompanhamento dos discentes da graduação; aumento exponencial da jornada de trabalho em até seis vezes o convencional: preparação das vídeo-aulas, postar respostas no fórum, correção das tarefas postadas no AVA, tudo isso com o desvio da atenção para quem mora com família grande, onde triplica a jornada de trabalho. E-mails sendo enviados pelos colegas durante a madrugada e indisponíveis durante o dia (inversão de horários), mensagens enviadas nas mídias pessoais por discentes que alegam não saber usar o AVA Moodle. Sugiro que orientem os discentes a usar exclusivamente o AVA Moodle e o MConf para se comunicarem com o docente (bate-papo do moodle é a melhor opção), é desgastante demais o uso de ferramentas sociais para isso, o whatsapp não é ferramenta de trabalho, nem o Face, nem o Instagram. O AVA Moodle é o ambiente de aprendizagem próprio para essa função e alguém precisa informar os discentes disso.
Sugiro que considerem que nós docentes estamos adoecendo. Eu mesma tive Covid e segui trabalhando. É tanto trabalho e demandas que muitas vezes não temos tempo de nos cuidar. Observei que muitos estudantes evadiram.

7 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, apresentamos inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (Figura 1). Depois apresentamos o perfil temporal (por ano de permanência no curso) de evasão dos estudantes que ingressaram entre 2010 e 2015 (Figura 2).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita juntos aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

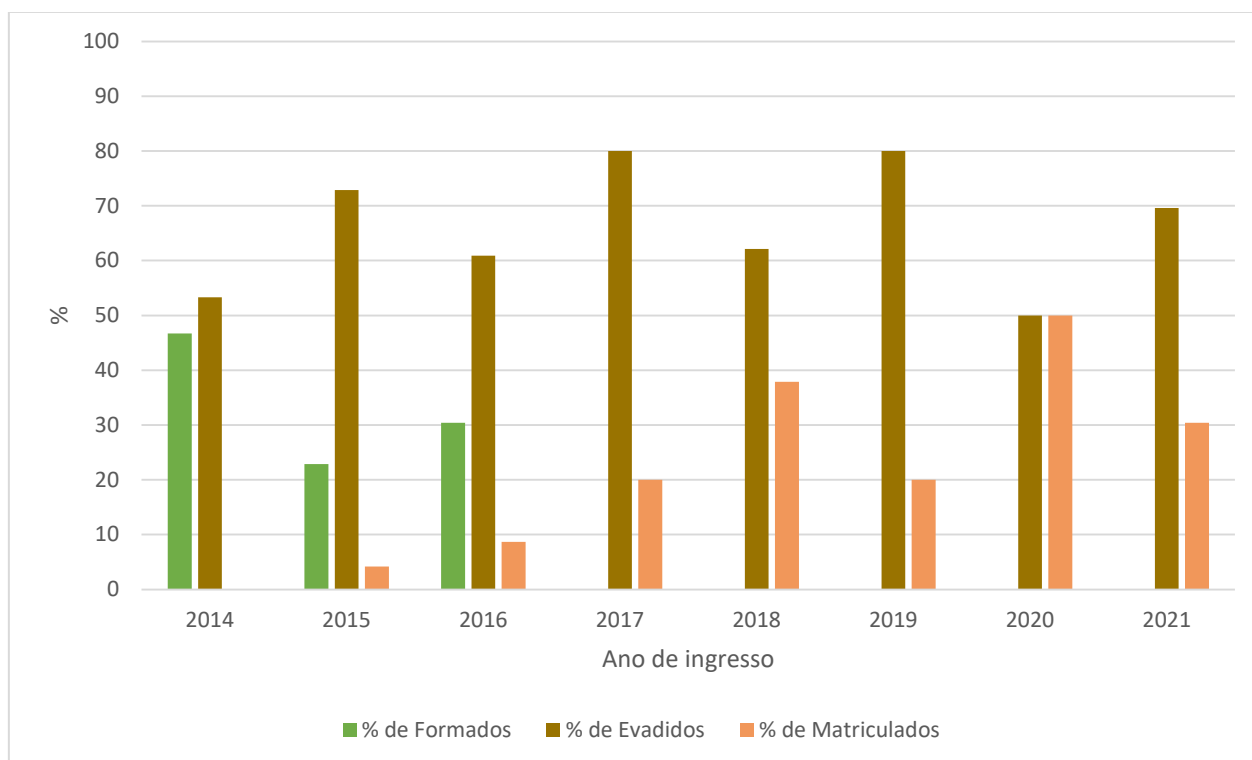


Figura 1 - Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

Distribuição do tempo de curso até a desistência

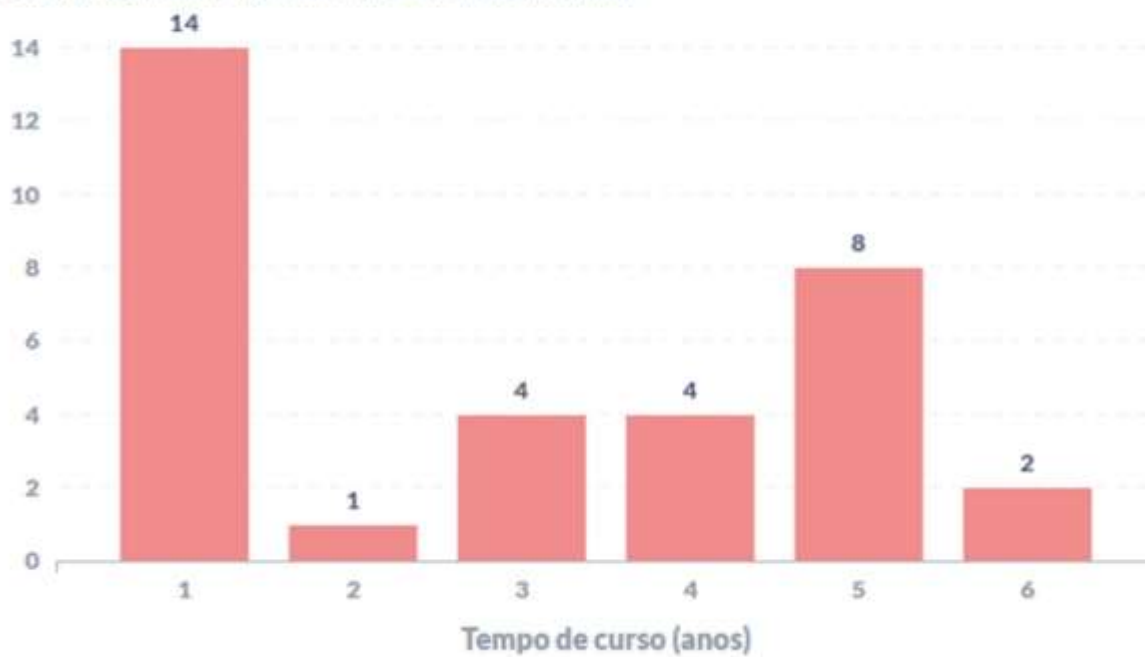


Figura 2 – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

8 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entende-se como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na Tabela 7 é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

Tabela 7 - Conceitos obtidos pelo curso de Educação do Campo, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	ENADE	CPC	CC	IDD
1270331	Presencial	Licenciatura	Educação do Campo	SLS	2018	-	-	4	-

O curso de Educação do Campo ainda não participou do ENADE. A seguir, são apresentadas as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso e o parecer final da comissão quanto ao recurso apresentado.

8.1. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco*

CATEGORIAS AVALIADAS

Dimensão 1: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA - Fontes de Consulta: Plano de Desenvolvimento Institucional, Projeto Pedagógico do Curso, Relatório de Autoavaliação Institucional, Políticas Institucionais, Diretrizes Curriculares Nacionais, quando houver, Catálogo Nacional dos Cursos Superiores de Tecnologia, quando couber, Formulário Eletrônico preenchido pela IES no e-MEC.3.950

1.1.Contexto educacional 4

Justificativa para conceito 4:As demandas efetivas de ordem econômica, social, cultural, política e ambiental são consideradas de forma muito boa no PPC do curso, levando em conta que o curso se

destina a professores/as, moradores/as e/ou pequenos produtores/as rurais da agricultura familiar, quilombolas, pescadores artesanais, indígenas e outros povos tradicionais.

1.2. Políticas institucionais no âmbito do curso 5

Justificativa para conceito 5: Além das atividades de ensino diferenciadas pelo regime de alternância, as atividades de extensão e pesquisa são especiais, inovadoras e experimentais. Por exemplo, as ações de extensão na FURG buscam promover o diálogo externo com movimentos sociais, parcerias interinstitucionais, organizações governamentais e privadas. Essa missão é colocada em prática no Curso através de inúmeros projetos de extensão, que envolvem os estudantes principalmente em ações sistemáticas e contínuas de diálogo com a sociedade. Estas atividades de extensão se articulam com movimentos Quilombolas, Pomeranos, de Mulheres Negras, de Agroecologia, Ambientalista, e outros. Estas ações envolvem oficinas, rodas de conversa, programas de rádio, reuniões, eventos, audiências públicas, entre outros formatos, dentro e fora da FURG. As ações de pesquisa e extensão são estruturantes na formação do estudante. Também, a prática extensionista e investigativa do discente colabora para a integralização da carga horária do curso como parte das Atividades Curriculares Complementares (ACC) e é, integralmente, registrada em seu Histórico Escolar. O Curso assegura o mínimo de 10% (dez por cento) de sua carga horária em programas e projetos de extensão, os quais podem estar vinculados aos componentes curriculares, incluindo-se, neste percentual, as ACC na modalidade “extensão”. Portanto, o quesito foi considerado excelente.

1.3. Objetivos do curso 4

Justificativa para conceito 4: Os objetivos estão formulados de forma muito boa, considerando sua coerência com habilidades e competências desenvolvidas pelo curso, a estrutura curricular e o contexto educacional.

1.4. Perfil profissional do egresso 4

Justificativa para conceito 4: O perfil de egresso é bastante adequado aos diferenciais do curso e à realidade do contexto social e educacional da IES. Assim, o perfil profissional expressa muito bem as competências do egresso.

1.5. Estrutura curricular (Considerar como critério de análise também a pesquisa e a extensão, caso estejam contempladas no PPC) 4

Justificativa para conceito 4: A estrutura curricular está muito bem configurada, em todos os aspectos considerados no quesito, principalmente no que diz respeito à articulação teoria e prática, mas também de interdisciplinaridade, dado que todos os docentes trabalham colaborativamente, refletindo uma construção coletiva do projeto pedagógico.

1.6. Conteúdos curriculares 3

Justificativa para conceito 3: Os conteúdos curriculares estão estruturados de maneira suficiente, possibilitando o desenvolvimento do perfil de egresso e todos os aspectos a serem considerados no quesito, principalmente aos conteúdos pertinentes às políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos e de educação das relações étnico-raciais e para o ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena. Faltam apenas bibliografias mais voltadas aos temas clássicos da educação.

1.7. Metodologia 5

Justificativa para conceito 5: De acordo com o depoimento dos alunos, os professores foram crescendo em termos de metodologia junto com o curso, notando que a didática a que eles estavam acostumados de outros cursos não funcionaria nesse. Portanto, hoje as aulas são bastante dinâmicas, participativas e dialógicas. Entre as atividades desenvolvidas contam-se: • aulas expositivas; • aulas práticas em laboratórios e em campo; • seminários integradores; • práticas pedagógicas; • dinâmicas de grupos; • elaboração de projetos individuais e em grupos; • atividades interdisciplinares em campo e em sala de aula.

1.8. Estágio curricular supervisionado Obrigatório para os cursos que contemplam estágio no PPC. NSA para cursos que não possuem diretrizes curriculares nacionais ou para cursos cujas diretrizes não preveem a obrigatoriedade de estágio supervisionado. 4

Justificativa para conceito 4: O estágio curricular supervisionado implementado está muito bem regulamentado e institucionalizado. É requisito obrigatório o cumprimento de 420 (quatrocentos e vinte) horas de estágio para aprovação e obtenção do diploma de Licenciado em Educação do Campo: ênfase em Ciências da Natureza e Ciências Agrárias, de forma a atender à Resolução N° 2 do CNE/CP, de 19 de fevereiro de 2002. A carga horária obrigatória do Estágio Curricular Supervisionado do Curso de Licenciatura em Educação do Campo está distribuída nos seguintes componentes curriculares obrigatórios: - Estágio Supervisionado de Observação I (C.H. 90h); - Estágio Supervisionado de Observação II (C.H. 90h); - Estágio Supervisionado de Docência I (C.H. 120h); - Estágio Supervisionado de Docência II (C.H. 120h). A Regulamentação do estágio Curricular Supervisionado do Curso está disponível no site do Curso e uma cópia física se encontra na Secretaria do *Campus*.

1.9. Estágio curricular supervisionado - relação com a rede de escolas da Educação Básica Obrigatório para Licenciaturas. NSA para os demais cursos. 3

Justificativa para conceito 3: Há convênio apenas com a prefeitura de São Lourenço do Sul. Portanto, o quesito foi julgado apenas suficiente.

1.10. Estágio curricular supervisionado - relação entre licenciandos, docentes e supervisores da rede de escolas da Educação Básica Obrigatório para Licenciaturas. NSA para os demais cursos. 3

Justificativa para conceito 3: O estágio curricular implementado está regulamentado de forma suficiente, considerando que existe somente um docente responsável para o acompanhamento de todos os estagiários que percorre um raio de 80 km apenas da instituição para acompanhar os estágios. Não há supervisores locais.

1.11. Estágio curricular supervisionado - relação teoria e prática Obrigatório para Licenciaturas. NSA para dos demais cursos. 5

Justificativa para conceito 5: O estágio curricular supervisionado implantado está regulamentado e institucionalizado, de maneira excelente no aspecto da relação teoria e prática, pois as principais reflexões teóricas se dão através da disciplina de Estágio, sejam eles Docência ou Observação, e estas, por sua vez, visam orientar o estudante no planejamento das suas atividades de estágio garantindo a interligação teórico-prática dos conteúdos, com ênfase na vinculação dos conteúdos às questões do campo. Promove também o desenvolvimento de uma postura pedagógica diante das

situações diversificadas na escola e outras instituições educativas. Nas atividades acadêmicas durante o estágio, busca desenvolver a consciência crítica dos estudantes através de leituras, questionamentos, pesquisas, relatórios e apresentação oral. No plano de trabalho do estudante, documento obrigatório anexo ao TCE (Termo de Compromisso de Estágio) construído junto com a orientação didática, o estudante tem oportunidade de organizar suas ações de forma sistemática exercitando previamente a articulação entre teoria e prática. O curso também prevê através de IN- Instrução Normativa alguns objetivos fundamentais que garantem além da reflexão teórico-prática, a relação direta do estudante com os docentes da educação básica. Seja através de pesquisas participantes, seminários ou visitas oficiais às escolas da região para diagnósticos e contatos institucionais. Há também a participação dos docentes da universidade e dos estudantes, nas atividades extra curriculares promovidas pela Rede de Educação Básica. Por se tratar de uma região rural, há a cultura de feiras e ou festas comunitárias envolvendo a escola como ponto central, através de projetos extensionistas, no trabalho com plantas, hortaliças, medicina alternativa, e também outros modos de articulação dos saberes tradicionais e do conhecimento científico, no trato da saúde humana, ciências naturais e práticas agrárias. O curso de Educação do Campo se utiliza também de saídas de campo para a articulação teórico-prática, algumas vezes visitas às propriedades que possuem práticas alternativas como propriedades agroecológicas e outras instituições de ensino com as EFAS, (Escola Familiar Agrícola). Nestes momentos há também uma articulação com os professores da rede escolar local visando influenciar as práticas agroecológicas no ensino da rede.

1.12. Atividades complementares Obrigatório para os cursos que contemplam atividades complementares no PPC. NSA para cursos que não possuem diretrizes curriculares nacionais ou para cursos cujas diretrizes não preveem a obrigatoriedade de atividades complementares. 4

Justificativa para conceito 4: As Atividades complementares encontram-se regulamentadas no Curso e o documento está disponível no site do Curso e na Secretaria do *Campus*. Este regulamento atende à deliberação 006/2009 do Conselho do Instituto de Ciências Biológicas da FURG no que tange aos Estágios Extra curriculares não obrigatórios. O regulamento é apresentado aos estudantes no ingresso e ao longo do Curso. As ACC deverão ser desenvolvidas ao longo do Curso no espaço da universidade e/ou outros espaços formativos, tais como: conselhos municipais, movimentos sociais, associações comunitárias, ONGs, sindicatos, cooperativas e outros. Será exigida a carga horária mínima de 210 horas de ACC como requisito obrigatório para a colação de grau. Assim, o quesito foi avaliado como muito bom.

1.13. Trabalho de conclusão de curso (TCC) Obrigatório para os cursos que contemplam TCC no PPC. NSA para cursos que não possuem diretrizes curriculares nacionais ou para cursos cujas diretrizes não preveem a obrigatoriedade de TCC. 4

Justificativa para conceito 4:O TCC está muito bem regulamentado e institucionalizado, principalmente no que diz respeito à orientação e coordenação.

1.14. Apoio ao discente 4

Justificativa para conceito 4:Existem vários programas de nivelamento e auxílios aos discentes, além de incentivos à sua participação da organização estudantil. Portanto, o quesito foi considerado suficiente. Também existe apoio extraclasse e psicopedagógico amplo, além de atividades complementares regulamentadas. A participação em centros acadêmicos e intercâmbios ainda está sendo organizada. Portanto, o quesito foi avaliado como muito bom.

1.15. Ações decorrentes dos processos de avaliação do curso4

Justificativa para conceito 4:As ações decorrentes dos processos de autoavaliações são muito boas, envolvendo:Esse processo de avaliação vem envolvendo as seguintes ações: • acompanhamento do desempenho e grau de satisfação dos estudantes em relação ao Curso e componentes curriculares; • a avaliação continuada e sistemática do projeto político pedagógico com todos os docentes que atuam no Curso; • o acompanhamento ao longo dos semestres da qualidade das disciplinas ministradas no Curso, a fim de que se possam encontrar mecanismos e alternativas para o aperfeiçoamento do processo ensino e de aprendizagem, bem como, da prática profissional (especialmente as disciplinas de Práticas Educativas Escolares e Comunitárias) • avaliação permanente dos planos de ensino e das estratégias pedagógicas das disciplinas. Não há ENADE para educação do campo pelo seu caráter experimental.

1.16. Atividades de tutoria Obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam 20%da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059 de 10 de dezembro de2004. NSA para cursos presenciais.NSA

Justificativa para conceito NSA:Não se trata de curso a distância. Os 20% a distância estão previstos, mas ainda nãoestão implementados.

1.17. Tecnologias de Informação e Comunicação – TICs - no processo ensino-aprendizagem 4

Justificativa para conceito 4:As TICs implementadas no processo de ensino-aprendizagem possibilitam um desenvolvimento muito bom das atividades previstas no projeto pedagógico do curso e dão condições muito boas de acessibilidade aos alunos.

1.18. Material didático institucional Obrigatório para cursos a distância. NSA para cursos presenciais que não contemplam material didático institucional no PPC. (Para fins de autorização, considerar o material didático institucional disponibilizado para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso a distância.

1.19. Mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes Obrigatório para cursos a distância. NSA para cursos presenciais que não contemplam mecanismos de interação entre docentes, tutores e estudantes no PPC. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso a distância.

1.20. Procedimentos de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem 5

Justificativa para conceito 5: As avaliações são bem diversificadas, processuais e formativas. Elas atendem muito bem à concepção do curso definida no Projeto Pedagógico do curso.

1.21. Número de vagas (Para os cursos de Medicina, considerar também como critério de análise: disponibilidade de serviços assistenciais, incluindo hospital, ambulatório e centro de saúde, com capacidade de absorção de um número de alunos equivalente à matrícula total prevista para o curso; a previsão de 5 ou mais leitos na (s) unidade (s) hospitalar (es) própria (s) ou conveniada (s) para cada vaga oferecida no vestibular do curso, resultando em um egresso treinado em urgência e emergência; atendimento primário e secundário capaz de diagnosticar, tratar as principais doenças e apto a referir casos que necessitem cuidados especializados) 3

Justificativa para conceito 3: Há muito mais docentes do que o número de vagas pleiteado. Portanto, o quesito foi considerado apenas suficiente.

1.22. Integração com as redes públicas de ensino Obrigatório para as Licenciaturas. NSA para os demais que não contemplam integração com as redes públicas de ensino no PPC. 3

Justificativa para conceito 3: Há apenas um convênio com a Prefeitura de São Lourenço do Sul. Portanto o quesito foi considerado suficiente.

1.23. Integração do curso com o sistema local e regional de saúde/SUS - relação alunos/docente Obrigatório para os cursos da área da saúde que contemplam, no PPC, a integração com o sistema local e regional de saúde/SUS. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

1.24. Integração do curso com o sistema local e regional de saúde/SUS – relação alunos/usuário Obrigatório para os cursos da área da saúde que contemplam, no PPC, a integração com o sistema local e regional de saúde/SUS. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

1.25. Atividades práticas de ensino Exclusivo para o curso de Medicina. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

1.26. Atividades práticas de ensino para áreas da saúde Obrigatório para os cursos da área da saúde. NSA para Medicina e demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

1.27. Atividades práticas de ensino para Licenciaturas Obrigatório para Licenciaturas. NSA para demais cursos. 4

Justificativa para conceito 4: Apesar de ainda não existir a prática como componente curricular, exceto pela, há 21 disciplinas que oferecem de 15 a 45h de prática dentro de seu horário de aula, totalizando 450h, que podem ser realizadas no tempo escola ou tempo comunidade. Portanto, o quesito foi considerado muito bom.

Dimensão 2: CORPO DOCENTE E TUTORIAL - Fontes de consulta: Projeto Pedagógico do Curso, Plano de Desenvolvimento Institucional, Políticas de Formação Docente, Formulário Eletrônico preenchido pela IES no e-MEC, Documentação Comprobatória e Catálogo Nacional dos Cursos Superiores de Tecnologia, quando couber.

4.330

2.1. Atuação do Núcleo Docente Estruturante - NDE NSA para cursos sequenciais. 4

Justificativa para conceito 4: A atuação do NDE implantado é muito boa, considerando, em uma análise sistêmica global, os aspectos: concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC. O Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso é composto por 6 (seis) membros titulares e 2 (dois) membros suplentes vinculados às diferentes áreas do conhecimento. Todos os membros possuem titulação de doutores e atuam em regime de trabalho de Dedicação

Exclusiva. Atualmente o Núcleo Docente Estruturante do Curso de Educação do Campo é composto por: Ezequiel Carvalho Miola (Presidente), Titulação Acadêmica - Doutor, Jornada de Trabalho em Tempo Integral com Regime de Dedicação Exclusiva, permanência sem interrupção 22 meses; Berenice Vahl Vaniel, Titulação Acadêmica - Doutora, Jornada de Trabalho em Tempo Integral com

Regime de Dedicção Exclusiva, permanência sem interrupção 22 meses; Carmem Rejane Pacheco Porto, Titulação Acadêmica - Doutora, Jornada de Trabalho em Tempo Integral com Regime de Dedicção Exclusiva, permanência sem interrupção 22 meses; Eduardo Antunes Dias, Titulação Acadêmica - Doutor, Jornada de Trabalho em Tempo Integral com Regime de Dedicção Exclusiva, permanência sem interrupção 22 meses; Graziela Rinaldi da Rosa, Titulação Acadêmica - Doutora, Jornada de Trabalho em Tempo Integral com Regime de Dedicção Exclusiva, permanência sem interrupção 22 meses; Jaqueline Durigon - Titulação Acadêmica - Doutora, Jornada de Trabalho em Tempo Integral com Regime de Dedicção Exclusiva, permanência sem interrupção 22 meses; Maria Odete da Rosa Pereira, Titulação Acadêmica - Doutora, Jornada de Trabalho em Tempo Integral com Regime de Dedicção Exclusiva, permanência sem interrupção 13 meses; e Marlon Borges Pestana, Titulação Acadêmica - Doutor, Jornada de Trabalho em Tempo Integral com Regime de Dedicção Exclusiva, permanência sem interrupção 13 meses. O NDE demonstra consciência do seu papel e se mostra atuante no acompanhamento e avaliação do PPC.

2.2. Atuação do (a) coordenador (a) 4

Justificativa para conceito 4: A atuação do coordenador é muito boa, considerando, em uma análise sistêmica global, os aspectos: gestão do curso, relação com os docentes e discentes e representatividade nos colegiados superiores. Apesar de o coordenador atual ter apenas alguns meses de experiência no cargo, ele já havia sido o braço direito do coordenador anterior e está muito bem contextualizado e inserido no curso, tendo sido de grande ajuda no processo de avaliação desta comissão.

2.3. Experiência profissional, de magistério superior e de gestão acadêmica do (a) coordenador (a) (Para casos de CST, as experiências de gestão acadêmica dos coordenadores de curso em nível técnico - Ensino Básico - também podem ser consideradas, englobando todos os setores envolvidos com ensino, pesquisa e extensão, em qualquer nível) 3

Justificativa para conceito 3: O coordenador, Professor Dr. Ezequiel Cesar Carvalho Miola possui experiência profissional, de magistério superior e de gestão acadêmica, somadas, maior ou igual a 4 anos e menor que 7 anos sendo, no mínimo, 1 ano de magistério superior.

2.4. Regime de trabalho do (a) coordenador (a) do curso Obrigatório para cursos presenciais. NSA para cursos a distância. 5

Justificativa para conceito 5: O regime de trabalho implantado do coordenador é de tempo integral, sendo que a relação entre o número de vagas anuais autorizadas e as horas semanais dedicadas à coordenação é menor ou igual a 10.

2.5. Carga horária de coordenação de curso Obrigatório para cursos a distância. NSA para cursos presenciais. NSA

Justificativa para conceito NSA: NSA Carga horária de coordenação de curso. Indicador obrigatório para cursos a distância.

2.6. Titulação do corpo docente do curso (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 5

Justificativa para conceito 5: O percentual dos docentes do curso com titulação obtida em programas de pós-graduação *stricto sensu* é de 95%.

2.7. Titulação do corpo docente do curso – percentual de doutores (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 5

Justificativa para conceito 5: O percentual de doutores do curso é maior que 35%. Dos 17 docentes que atuam no curso, 16 são Doutores.

2.8. Regime de trabalho do corpo docente do curso (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) (Para os cursos de Medicina, os critérios de análise passam a figurar da seguinte maneira: Conceito 1 – menor que 50% Conceito 2 – maior ou igual a 50% e menor que 60% Conceito 3 – maior ou igual a 60% e menor que 70% Conceito 4 – maior ou igual a 70% e menor que 80% Conceito 5 – maior ou igual a 80%) 5

Justificativa para conceito 5: O percentual do corpo docente efetivo com regime de trabalho de tempo integral é maior ou igual a 80%.

2.9. Experiência profissional do corpo docente (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) NSA para egressos de cursos de licenciatura. (Para os cursos de Medicina, os critérios de análise passam a figurar da seguinte maneira: Conceito 1 – menor que 40% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 2 – maior ou igual a 40% e menor que 50% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 3 – maior ou igual a 50% e menor que 60% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 4 – maior ou igual a 60% e menor que 70% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 5 – maior ou igual a 70% possui, pelo menos, 5 anos) 3

Justificativa para conceito 3: Um contingente maior ou igual a 40% e menor que 60% do corpo docente efetivo possui experiência profissional (excluídas as atividades no magistério superior) de, pelo menos, 2 anos - (08 Docentes).

2.10. Experiência no exercício da docência na educação básica (para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se licenciaturas) Obrigatório para cursos de licenciatura e para CST da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica. NSA para os demais cursos. 4

Justificativa para conceito 4: Um contingente maior que 40% e menor que 50% do corpo docente efetivo tem, pelo menos, 3 anos de experiência no exercício da docência na educação básica. Do total de docentes, 07, equivalente a 41% possui mais que 03 (três) anos de experiência na Educação Básica.

2.11. Experiência de magistério superior do corpo docente (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) (Para os cursos de Medicina, os critérios de análise passam a figurar da seguinte maneira: Conceito 1 – menor que 40% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 2 – maior ou igual a 40% e menor que 50% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 3 – maior ou igual a 50% e menor que 60% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 4 – maior ou igual a 60% e menor que 70% possui, pelo menos, 5 anos Conceito 5 – maior ou igual a 70% possui, pelo menos, 5 anos) 4

Justificativa para conceito 4: Um contingente maior ou igual a 60% e menor que 80% do corpo docente efetivo possui experiência de magistério superior de, pelo menos, 3 anos, equivalente a 78% do total de docentes.

2.12. Relação entre o número de docentes e o número de vagas Obrigatório para cursos a distância (relação entre o número de docentes - 40h em dedicação a EaD - e o número de vagas). NSA para cursos presenciais. NSA

Justificativa para conceito NSA: NSA Relação entre o número de docentes e o número de vagas por se tratar de um curso de Licenciatura em Educação do Campo na modalidade presencial. Indicador obrigatório para cursos a distância (relação entre o número de docentes - 40h em dedicação à EaD - e o número de vagas).

2.13. Funcionamento do colegiado de curso ou equivalente 5

Justificativa para conceito 5: O funcionamento do colegiado implantado está institucionalizado, de maneira excelente, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: representatividade dos segmentos, periodicidade das reuniões, registros e encaminhamento das decisões. Segundo o Artigo 21 do Regimento Interno do Instituto de Ciências Biológicas (ICB) (disponível em <http://www.icb.furg.br/index.php/icb/regimento-interno.html>), os Coordenadores e os Coordenadores Adjuntos serão apoiados por Comissões Acadêmicas, que são fóruns internos de

deliberação no âmbito dos respectivos cursos, a qual é composta por representantes dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo em educação, indicados pelos seus pares. Ainda de acordo com o mesmo Regimento, cada Comissão Acadêmica será composta por representantes dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo em educação, indicados pelos seus pares, conforme registro das atas dos colegiados superiores.

2.14. Produção científica, cultural, artística ou tecnológica (Para fins de autorização, considerar os docentes previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 5

Justificativa para conceito 5: Pelo menos 50% dos docentes têm mais de 9 produções nos últimos 3 anos. Considerando o total de docentes que atuam no Curso de Licenciatura em Educação no Campo, 12, equivalente a (67%) tiveram 9 ou mais produções científica, cultural, artística ou tecnológica; 1 docente teve 7 produções, 1 docente teve 4 produções, 3 docentes tiveram entre 1 e 3 produções e 1 docente não teve nenhuma produção nos últimos três anos.

2.15. Titulação e formação do corpo de tutores do curso (Para fins de autorização, considerar os tutores previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059/2004. NSA para cursos presenciais. NSA

Justificativa para conceito NSA: NSA Titulação e formação do corpo de tutores do curso por se tratar de curso de Licenciatura em Educação do Campo. Indicador obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059/2004.

2.16. Experiência do corpo de tutores em educação a distância (Para fins de autorização, considerar os tutores previstos para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059/2004. NSA para cursos presenciais. NSA

Justificativa para conceito NSA: NSA Experiência do corpo de tutores em educação a distância por se tratar de curso de Licenciatura em Educação do Campo. Indicador obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059/2004. NSA para cursos presenciais.

2.17. Relação docentes e tutores - presenciais e a distância - por estudante Obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N° 4.059/2004. NSA para cursos presenciais. NSA

Justificativa para conceito NSA:NSA Relação docentes e tutores - presenciais e a distância - por estudante por se tratar de curso de Licenciatura em Educação do Campo. Indicador obrigatório para cursos a distância e presenciais, reconhecidos, que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade a distância, conforme Portaria N°4.059/2004.

2.18. Responsabilidade docente pela supervisão da assistência médica Exclusivo para o curso de Medicina. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA:NSA Responsabilidade docente pela supervisão da assistência médica por se tratar de curso de Licenciatura em Educação do Campo. Indicador exclusivo para o curso de Medicina.

2.19. Responsabilidade docente pela supervisão da assistência odontológica Exclusivo para o curso de Odontologia. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA:NSA Responsabilidade docente pela supervisão da assistência odontológica por se tratar de curso de Licenciatura em Educação do Campo. Indicador exclusivo para o curso de Odontologia.

2.20. Núcleo de apoio pedagógico e experiência docente Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos .NSA

Justificativa para conceito NSA:NSA Núcleo de apoio pedagógico e experiência docente por se tratar de curso de Licenciatura em Educação do Campo. Indicador obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC.

Dimensão 3: INFRAESTRUTURA - Fontes de Consulta: Projeto Pedagógico do Curso, Diretrizes Curriculares Nacionais, quando houver, Catálogo Nacional dos Cursos Superiores de Tecnologia, quando couber. Formulário Eletrônico preenchido pela IES no e-MEC e Documentação Comprobatória.

4.300

3.1. Gabinetes de trabalho para professores Tempo Integral - TI (Para fins de autorização, considerar os gabinetes de trabalho para os docentes em tempo integral do primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 4

Justificativa para conceito 4: Os gabinetes de trabalho implantados para os docentes em tempo integral são muito bons sob todos os aspectos considerados.

3.2. Espaço de trabalho para coordenação do curso e serviços acadêmicos 4

Justificativa para conceito 4: A sala de coordenação é muito boa. Dados do espaço: - Área: 10,47m². - Ocupação: dois docentes. - Computadores de mesa: dois. - Telefone com ramal próprio: um. - Ar condicionado: não. - Ventilador: não. - Armário para guardar material - Observações: ambos os docentes da sala são coordenadores de curso (Agroecologia e Licenciatura em Educação do Campo).

3.3. Sala de professores (Para fins de autorização, considerar a sala de professores implantada para os docentes do primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) NSA para IES que possui gabinetes de trabalho para 100% dos docentes do curso. NSA

Justificativa para conceito NSA: A IES possui gabinetes de trabalho compartilhados para 100% dos docentes do curso.

3.4. Salas de aula (Para fins de autorização, considerar as salas de aula implantadas para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 4

Justificativa para conceito 4: Todas as salas de aula para os alunos do Curso dispõem de projetor multimídia com entradas do tipo VGA e HDMI em armários com chave própria que se encontram juntamente à portaria. As salas de aula permanecem trancadas até retirada das chaves pelo(a) professor(a) responsável pela disciplina. Possuem cadeiras em plástico e com apoio de braço. Aos professores é disponibilizada mesa com cadeira estofada. Não há nenhum computador em sala de aula, de modo que os professores são responsáveis por levar o mesmo. As salas de aula estão distribuídas em dois prédios, Prédio 1 e Prédio 3. O Prédio 1 conta com seis salas de aula, três no piso inferior (salas, 1101, 1102 e 1103) e três no piso superior (1201, 1202 e 1203). O Prédio 3 conta

com cinco salas de aula, duas no segundo andar (salas 3201 e 3020) e duas no terceiro andar (salas 3301 e 3302). Todas as salas possuem janelas para a área externa, o que possibilita boa ventilação, além de persianas/cortinas que permitem regulação da iluminação interna e telas para projeção. Com exceção da sala 1203, todas possuem boa iluminação natural. A iluminação de todas as salas de aula é a partir de lâmpadas fluorescentes em quantidade suficiente para permitir boa iluminação artificial. As salas passam por recolhimento de lixo e limpeza diários. As salas possuem boa acústica, com exceção de algumas salas do Prédio 3, em virtude de suas dimensões elevadas. A acessibilidade às salas de aula que não se encontram no piso térreo do Prédio 1 é deficiente, tendo em vista a ausência de rampas e o acesso exclusivo através de escadas. Mesmo assim, esforços são feitos para que as aulas assistidas por portadores de necessidades especiais sejam todas no piso térreo. Até o presente momento isso foi possível e nenhum aluno portador de deficiências foi prejudicado nesse sentido. • Prédio 1 Salas 1101: - Área: 45,8m² . - Ocupação: 41 cadeiras escolares. - Condicionador de ar tipo split de 12.000 BTU. - Conjunto de caixas acústicas. - Quadro verde com base para giz e tela de projeção. Salas 1102: - Área: 45,5m². - Ocupação: 27 cadeiras escolares. - 2 condicionadores de ar tipo split de 9.000 BTU. - Quadro expositor em MDF com base para giz e tela de projeção. Salas 1103: - Área: 35,5m². - Ocupação: 22 cadeiras escolares. - Condicionadores de ar tipo split de 24.000 BTU. - Quadro verde com base para giz e tela de projeção. - Ventilador de coluna. Salas 1201: - Área: 57,5m². - Ocupação: 50 cadeiras escolares. - Quadro verde com base para giz e tela de projeção. Salas 1202: - Área: 56,0m². - Ocupação: 50 cadeiras escolares. - Conjunto de caixas acústicas. - Quadro verde com base para giz e tela de projeção. Salas 1203: - Área: 42,8m². - Ocupação: 37 cadeiras escolares. - Conjunto de caixas acústicas. - Condicionador de ar tipo split de 24.000 BTU. - Quadro verde com base para giz e tela de projeção. • Prédio 3 Salas 3201: - Área: 78,0m². - Ocupação: 80 cadeiras escolares. - Quadro verde com base para giz. Salas 3202: - Área: 37,61m². - Ocupação: 28 cadeiras escolares. - Quadro branco. Salas 3301: - Área: 42,74m². - Ocupação: 42 cadeiras escolares. - Quadro branco. Salas 3302: - Área: 33,51m². - Ocupação: 30 cadeiras escolares. - Quadro branco. Portanto, o quesito foi avaliado como muito bom pela comissão.

3.5. Acesso dos alunos a equipamentos de informática (Para fins de autorização, considerar os laboratórios de informática implantados para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 4

Justificativa para conceito 4: Os alunos do Curso têm acesso ao Laboratório de Geotecnologia com funcionamento entre 08:00 e 12:00; 13:30 e 23:00. Com exceção dos horários em que aulas estão sendo ministradas no local, os alunos possuem acesso irrestrito ao laboratório para realizar suas atividades. O laboratório conta com 22 computadores desktop. Os computadores estão

dispostos em 11 mesas com dois computadores em cada. Além disso, uma mesa com computador é disponibilizada para o estagiário. O Laboratório de Geotecnologia conta com condicionador de ar tipo split de 24.000 BTU e possui boa quantidade de janelas com persianas, o que permite boa ventilação e controle de luminosidade. Os alunos ainda contam com a biblioteca que possui quatro computadores com mesas individuais para cada um e um computador na cozinha, todos com acesso à internet e situados no andar térreo. Portanto, o quesito foi avaliado com muito bom pela comissão.

3.6. Bibliografia básica (Para fins de autorização, considerar o acervo da bibliografia básica disponível para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Nos cursos que possuem acervo virtual (pelo menos 1 título virtual por unidade curricular), a proporção de alunos por exemplar físico passa a figurar da seguinte maneira para os conceitos 3, 4 e 5: Conceito 3 – de 13 a 19 vagas anuais Conceito 4 – de 6 a 13 vagas anuais Conceito 5 – menos de 6 vagas anuais Procedimentos para cálculo: Identificar as unidades curriculares (disciplinas) do curso, identificar os títulos (livros) da bibliografia básica em cada unidade, localizar o quantitativo (nº de exemplares) de cada título relacionado, dividir o nº de vagas pelo somatório de exemplares em cada disciplina, calcular a média dos resultados das divisões anteriores. Caso algum título da bibliografia básica atenda a outro(s) curso(s), é necessário dividir o total de vagas do(s) outro(s) curso(s) pelo total de exemplares do título e recalculá-la a média considerando esses valores. 5

Justificativa para conceito 5: Há três títulos por unidade curricular que estão disponíveis na proporção média de um exemplar para 3,7 alunos.

3.7. Bibliografia complementar (Para fins de autorização, considerar o acervo da bibliografia complementar disponível para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) 5

Justificativa para conceito 5: O acervo da bibliografia complementar possui cinco títulos por unidade curricular, com 8 exemplares de cada título com acesso físico ou virtual.

3.8. Periódicos especializados (Para fins de autorização, considerar os periódicos relativos às áreas do primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Para fins de autorização, os critérios de análise passam a figurar da seguinte maneira: Conceito 1 – menor que 3 títulos Conceito 2 – maior ou igual a 3 e menor que 6 Conceito 3 – maior ou igual a 6 e menor que 9 Conceito 4 – maior ou igual a 9 e menor que 12 Conceito 5 – maior ou igual a 12 4

Justificativa para conceito 4: A biblioteca possui 16 revistas sob forma impressa, além acesso ao portal de periódicos da CAPES.

3.9. Laboratórios didáticos especializados: quantidade NSA para cursos que não utilizam laboratórios especializados. (Para fins de autorização, considerar os laboratórios didáticos especializados implantados para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Para cursos a distância, verificar os laboratórios especializados da sede e dos polos. Para Pedagogia é obrigatório verificar a Brinquedoteca. Para as demais Licenciaturas, verificar os respectivos laboratórios de ensino. Para a Farmácia é obrigatório verificar a Farmácia Universitária. Para Medicina Veterinária é obrigatório verificar o Hospital Veterinário e a Fazenda Escola. Para Agronomia e Zootecnia é obrigatório verificar a Fazenda Escola. 5

Justificativa para conceito 5: Apesar do curso não ter brinquedoteca, pois não pretende formar professores para as primeiras séries do ensino fundamental, há 8 laboratórios especializados nas áreas de agrotecnologia, química ambiental, microscopia, instrumentação biológica, projetos, práticas pedagógicas, recursos naturais e projetos voltados para os pescadores, muito bem equipados. Portanto o quesito foi considerado excelente.

3.10. Laboratórios didáticos especializados: qualidade NSA para cursos que não utilizam laboratórios especializados. (Para fins de autorização, considerar os laboratórios didáticos especializados implantados para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Para cursos a distância, verificar os laboratórios especializados da sede e dos polos. Para Pedagogia é obrigatório verificar a Brinquedoteca. Para as demais Licenciaturas, verificar os respectivos laboratórios de ensino. Para a Farmácia é obrigatório verificar a Farmácia Universitária. Para Medicina Veterinária é obrigatório verificar o Hospital Veterinário e a Fazenda Escola. Para Agronomia e Zootecnia é obrigatório verificar a Fazenda Escola. 4

Justificativa para conceito 4: Numa análise sistêmica e global, os laboratórios especializados implantados funcionam muito bem, com normas de funcionamento, utilização e segurança muito boas.

3.11. Laboratórios didáticos especializados: serviços NSA para cursos que não utilizam laboratórios especializados. (Para fins de autorização, considerar os laboratórios didáticos especializados implantados para o primeiro ano do curso, se CSTs, ou dois primeiros anos, se bacharelados/licenciaturas) Para cursos a distância, verificar os laboratórios especializados da sede e dos polos. Para Pedagogia é obrigatório verificar a Brinquedoteca. Para as demais Licenciaturas, verificar os respectivos laboratórios de ensino. Para a Farmácia é obrigatório verificar a Farmácia Universitária. Para Medicina Veterinária é obrigatório verificar o Hospital Veterinário e a Fazenda Escola. Para Agronomia e Zootecnia é obrigatório verificar a Fazenda Escola. 4

Justificativa para conceito 4: Os laboratórios didáticos de Microscopia, Química Ambiental e Recursos Naturais disponibilizam de infraestrutura de serviços para aulas práticas e demandas de projetos de ensino pesquisa e extensão. Portanto, eles atendem muito bem a comunidade, além de oferecerem um apoio técnico e manutenção de equipamentos muito bons.

3.12. Sistema de controle de produção e distribuição de material didático (logística) Obrigatório para cursos a distância. NSA para cursos presenciais. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso a distância.

3.13. Núcleo de Práticas Jurídicas: atividades básicas Obrigatório para cursos de Direito. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de direito.

3.14. Núcleo de Práticas Jurídicas: atividades de arbitragem, negociação e mediação Obrigatório para cursos de Direito. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de direito.

3.15. Unidades hospitalares e complexo assistencial conveniados Obrigatório para cursos da área da saúde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. (Para o curso de Medicina, verificar o cumprimento da Portaria MEC/MS 2.400/07) NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

3.16. Sistema de referência e contrarreferência Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

3.17. Biotérios Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

3.18. Laboratórios de ensino para a área da saúde Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

3.19. Laboratórios de habilidades Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

3.20. Protocolos de experimentos Obrigatório para os cursos da área de saúde, desde que contemplem no PPC. NSA para os demais cursos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso na área de saúde.

3.21. Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) Obrigatório para todos os cursos que contemplem no PPC a realização de pesquisa envolvendo seres humanos. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso que envolva experimentos com seres humanos.

3.22. Comitê de Ética na Utilização de Animais (CEUA) Obrigatório para todos os cursos que contemplem no PPC a utilização de animais em suas pesquisas. NSA

Justificativa para conceito NSA: Não se trata de curso que envolva experimentos com animais.

REQUISITOS LEGAIS E NORMATIVOS

4.1. Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso NSA para cursos que não têm Diretrizes Curriculares Nacionais Sim

Justificativa para conceito Sim: O Curso de Licenciatura em Educação do Campo da Universidade federal do Rio Grande/FURG, em funcionamento no *campus* de São Lourenço do Sul, encontra-se dentro das normas delimitadas pela Resolução CNE/CP nº 1/2002 e nº 2/2015 - Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação docente. A mesma resolução foi utilizada para a elaboração do Projeto Pedagógico do Curso, sua organização curricular e princípios que fundamentam o curso. Igualmente está de acordo com a Resolução CNE/CP nº 2/2015 que institui a duração e a carga horária dos cursos de licenciatura, de graduação plena, de formação docente da Educação Básica em nível superior.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.2. Diretrizes Curriculares Nacionais da Educação Básica , conforme disposto na Resolução CNE/CEB 4/2010NSA para bacharelados, tecnológicos e sequenciais Sim

Justificativa para conceito Sim:Diretrizes Curriculares Nacionais da Educação Básica, são considerados, conforme disposto na Resolução CNE/CEB 4/2010.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.3. Diretrizes Curriculares Nacionais para Educação das Relações Étnico-raciais e para o Ensino de História e Cultura Afro-Brasileira e Indígena , nos termos da Lei Nº 9.394/96, com a redação dada pelas Leis Nº10.639/2003 e Nº 11.645/2008, e da Resolução CNE/CP Nº 1/2004, fundamentada no Parecer CNE/CP Nº3/2004. Sim

Justificativa para conceito Sim:O curso cumpre nos termos da Lei Nº 9.394/96, com a redação dada pelas Leis Nº10.639/2003 e Nº 11.645/2008, e da Resolução CNE/CP Nº 1/2004, fundamentada no Parecer CNE/CP Nº 3/2004. O curso de Licenciatura em Educação do Campo da FURG, já possui estudantes com o perfil dos povos tradicionais,principalmente àqueles ligados ao campo (quilombolas, indígenas, ciganos(as), pomeranos(as), pescadores(as),agricultores(as) familiares, dentre outros). Na prática, grande parte das disciplinas oferecidas no curso já contempla diálogos sobre a inclusão, questões sobre os direitos humanos, homofobia, etnia, racismo, questões ambientais,xenofobia, gênero, descriminalização, diversidade e sexualidade, contribuindo assim para combater e eliminar quaisquer manifestações de preconceito de origem, raça, sexo, cor, idade e quaisquer outras formas de discriminação. Dentre as disciplinas do Curso que já desenvolvem atividades sobre questões das Relações Étnico-raciais e para o Ensino de História e Cultura Afro-Brasileira e Indígena, destacamos: - Educação Popular e Pedagogia do Campo; - Elementos Sociológicos da Educação; - Cultura do Campo; - Políticas Públicas e Êxodo Rural; - Interdisciplinaridade nas Práticas Educativas; - Práticas Educativas, Escolares e Comunitárias; - Elementos Filosóficos da Educação; - Matemática para a Educação do Campo I; - Trajetórias das Escolas; - Políticas Públicas da Educação; - Organização e Educação Comunitária; - Fundamentos e Metodologias das Ciências Sociais e Naturais; - Práticas Educativas do Campo; -Psicologia da Educação; - Organização e Gestão Escolar; - Agricultura Familiar e Práticas Agrícolas; - Tópicos Especiais em Educação do Campo; - Educação e Gestão Ambiental na Agricultura Familiar; - Ciências Naturais; - Ciências Agrárias I e III. Além disso, o Curso apresenta a realização de formação continuada, através do desenvolvimento de atividades que estimulam estudantes ao ensino, pesquisa e extensão. Dentre elas, citamos: - Projeto Tecelões de Histórias; - (Co)Educar: formação de professores da educação do campo em redes de conversação (extensão); -

Epistemologia do campo e a formação docente; - Vozes do Campo; - Subsídios à consolidação de áreas verdes urbanas no município de SLS (extensão); - Seminário das Mulheres do Campo, das Florestas e da Cidade de SLS; - SIFEDOC; - Sarau Poéticas do Campo; - Jornada Universitária de Reforma Agrária; - Cine-debate: mulheres, educação e feminismo; - Conferência municipal da juventude; - Coletivos: 1) Pomerano; 2) Feminista; - NEABI (Núcleo de Estudos de Afro-Brasileiros e Indígenas)

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.4. Diretrizes Nacionais para a Educação em Direitos Humanos , conforme disposto no Parecer CNE/CP N° 8, de 06/03/2012, que originou a Resolução CNE/CP N° 1, de 30/05/2012. Sim

Justificativa para conceito Sim: Na prática, grande parte das disciplinas oferecidas no curso já contempla diálogos sobre a inclusão, questões sobre os direitos humanos, homofobia, etnia, racismo, questões ambientais, xenofobia, gênero, descriminalização, diversidade e sexualidade, contribuindo assim para combater e eliminar quaisquer manifestações de preconceito de origem, raça, sexo, cor, idade e quaisquer outras formas de discriminação. Dentre as disciplinas do Curso que já desenvolvem atividades sobre a Educação em Direitos Humanos, destacamos: - Educação Popular e Pedagogia do Campo; - Elementos Sociológicos da Educação; - Cultura do Campo; - Políticas Públicas e Êxodo Rural; - Interdisciplinaridade nas Práticas Educativas; - Práticas Educativas, Escolares e Comunitárias; - Elementos Filosóficos da Educação; - Matemática para a Educação do Campo I; - Trajetórias das Escolas; - Políticas Públicas da Educação; - Organização e Educação Comunitária; - Fundamentos e Metodologias das Ciências Sociais e Naturais; - Práticas Educativas do Campo; - Psicologia da Educação; - Organização e Gestão Escolar; - Agricultura Familiar e Práticas Agrícolas; - Tópicos Especiais em Educação do Campo; - Educação e Gestão Ambiental na Agricultura Familiar; Além disso, o Curso apresenta a realização de formação continuada, através do desenvolvimento de atividades que estimulam estudantes ao ensino, pesquisa e extensão. Dentre elas, citamos: - Projeto Tecelões de Histórias; -(Co)Educar: formação de professores da educação do campo em redes de conversação (extensão); - Epistemologia do campo e a formação docente; - Vozes do Campo; - Subsídios à consolidação de áreas verdes urbanas no município de SLS (extensão); - Seminário das Mulheres do Campo, das Florestas e da Cidade de SLS; - SIFEDOC; - Sarau Poéticas do Campo; - Jornada Universitária de Reforma Agrária; - Cine-debate: mulheres, educação e feminismo; - Conferência municipal da juventude; - Coletivos: 1) Pomerano; 2) Feminista; - NEABI (Núcleo de Estudos de Afro-Brasileiros e Indígenas)

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.5. Proteção dos Direitos da Pessoa com Transtorno do Espectro Autista , conforme disposto na Lei N°12.764, de 27 de dezembro de 2012. Sim

Justificativa para conceito Sim:No ingresso das pessoas com deficiência pela modalidade específica (candidatos com deficiência), há o acolhimento no momento da matrícula, quando são apresentados o Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas/PAENE e o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas/NEAI. Os estudantes que não ingressam pela modalidade para candidatos com deficiência, mas apresentam alguma necessidade específica, podem procurar a Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis para também serem atendidos pelo Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Especiais (PAENE) e posteriormente pelo Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI). Através do PAENE, há a possibilidade de que o estudante seja assistido por um bolsista para permanência em sala de aula, ou um bolsista de acompanhamento no ambiente universitário, para ações fora da sala de aula. Já o NEAI conta com uma equipe multiprofissional, da qual fazem parte psicólogos, assistentes sociais, Psicopedagogos, entre outros, que orientam os estudantes com deficiência.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.6. Titulação do corpo docente (art. 66 da Lei N° 9.394, de 20 de dezembro de 1996) Sim

Justificativa para conceito Sim:A IES e o curso atendem ao que dispõe o artigo 66 da Lei N° 9.394, de 20 de dezembro de 1996, em relação a Titulação do corpo docente. Dos 17 docentes que atuam no curso atualmente, 16 são doutores, o que corresponde a 94,1% do total docentes.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.7. Núcleo Docente Estruturante (NDE) (Resolução CONAES N° 1, de 17/06/2010) NSA para cursos sequenciais Sim

Justificativa para conceito Sim:O Núcleo Docente Estruturante (NDE), atende ao que dispõe a Resolução CONAES N°1, de 17/06/2010. A atuação do NDE implantado é .é composto por 6 (seis) membros titulares e 2 (dois) membros suplentes vinculados às diferentes áreas do conhecimento. Todos os membros possuem titulação de doutores e atuam em regime de trabalho de Dedicção Exclusiva.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.8. Denominação dos Cursos Superiores de Tecnologia (Portaria Normativa N° 12/2006) NSA para bacharelados, licenciaturas e sequenciais NSA

Justificativa para conceito NSA:Não se trata de curso superior de tecnologia.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.9. Carga horária mínima, em horas – para Cursos Superiores de Tecnologia (Portaria N°10, 28/07/2006;Portaria N° 1024, 11/05/2006; Resolução CNE/CP N°3, 18/12/2002) NSA para bacharelados, licenciaturas e sequenciais NSA

Justificativa para conceito NSA:Não se trata de curso superior de tecnologia.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.10. Carga horária mínima, em horas – para Bacharelados e Licenciaturas Resolução CNE/CES N° 02/2007(Graduação, Bacharelado, Presencial). Resolução CNE/CES N° 04/2009 (Área de Saúde, Bacharelado,Presencial). Resolução CNE/CP N° 1/2006 (Pedagogia). Resolução CNE/CP N° 1/2011 (Letras). Resolução CNEN° 2, de 1° de julho de 2015 (Formação inicial em nível superior - cursos de licenciatura, cursos de formação pedagógica para graduados e cursos de segunda licenciatura - e formação continuada) NSA para tecnológicos e sequencias Sim

Justificativa para conceito Sim:A matriz curricular do Curso de Licenciatura em Educação do Campo da FURG está de acordo com a Resolução n° 2, de 1° de julho de 2015 que define a carga horaria mínima dos cursos de formação inicial de professores para a educação básica em nível superior. O Curso apresenta 3270 horas divididas em: Conteúdos Curriculares: 2640h – 176 créditos Estágio Curricular Supervisionado: 420h – 28 créditos Atividades Complementares:210h Práticas Pedagógicas: 450h

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.11. Tempo de integralização Resolução CNE/CES N° 02/2007 (Graduação, Bacharelado, Presencial).Resolução CNE/CES N° 04/2009 (Área de Saúde, Bacharelado, Presencial). Resolução CNE N° 2, de 1° de julho de 2015 (Formação inicial em nível superior - cursos de licenciatura,

cursos de formação pedagógica para graduados e cursos de segunda licenciatura - e formação continuada) N SA para tecnológicos e sequenciais Sim

Justificativa para conceito Sim:Conforme o PPC do Curso de Licenciatura em Educação do Campo (p. 11), o tempo mínimo de integralização é de 8 semestres, 04 anos; e o tempo máximo de integralização é de 14 semestres, 07 anos.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.12. Condições de acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida , conforme disposto na CF/88, Art. 205, 206 e 208, na NBR 9050/2004, da ABNT, na Lei N° 10.098/2000, nos Decretos N°5.296/2004, N° 6.949/2009, N° 7.611/2011 e na Portaria N° 3.284/2003.Não

Justificativa para conceito Não:Há banheiros adaptados, piso tátil, e acessibilidade no piso térreo, além de portas alargadas para cadeirantes, mas falta de acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida (faltam elevadores). A justificativa para a falta de acessibilidade é o fato de os prédios serem alugados e a conseqüente dificuldade de implementação de mudanças. Quando há caso de cadeirantes, as aulas do respectivo aluno são dadas no piso térreo.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.13. Disciplina de Libras (Dec. N° 5.626/2005)Sim

Justificativa para conceito Sim:O Curso oferta o componente curricular de Língua Brasileira de Sinais - LIBRAS como carga horária obrigatória, composta de 120 horas, dividida nas disciplinas de LIBRAS I (5° QSL) e LIBRAS II (6°QSL).Estas disciplinas são ministradas por professor concursado e conta com o auxílio de um intérprete de Libras concursado,lotado na Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis. Neste o momento não há acadêmicos Surdos ou com Deficiência Auditiva no Curso, mas o professor do Curso mantem ainda um projeto de extensão no município de São Lourenço do Sul que visa ensinar LIBRAS para professores da rede municipal e comunidade em geral.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.14. Prevalência de avaliação presencial para EaD (Dec. N° 5.622/2005, art. 4°, inciso II, § 2°)
NSA para cursos presenciais NSA

Justificativa para conceito NSA:Não se trata de curso a distância.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.15. Informações acadêmicas (Portaria Normativa N° 40 de 12/12/2007, alterada pela Portaria Normativa MEC N° 23 de 01/12/2010, publicada em 29/12/2010) Sim

Justificativa para conceito Sim:As informações acadêmicas estão todas disponíveis no portal do aluno da FURG(frequência, notas, histórico escolar, declarações, etc.). Além disso, a instituição cumpre o Art.32 da Portaria Normativa nº 40 de 12/12/2007, alterada pela Portaria Normativa MEC nº 23 de 1/12/2010, publicada em 29/12/2010 e disponibiliza na página do curso, cujo endereço de acesso é www.educacaodocampo.furg.br, as seguintes informações: -Os dirigentes da instituição e os coordenadores de curso efetivamente em exercício; - A relação dos docentes que integram o corpo docente do curso, com a respectiva formação, titulação e regime de trabalho; - A matriz curricular do curso; - O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e componentes curriculares, sua duração, requisitos e critérios de avaliação; - Normatizações e orientações Ademais, são disponibilizadas, no sistema acadêmico da FURG, cujo endereço é www.sistemas.furg.br, as seguintes informações: - O conjunto de normas que regem a vida acadêmica, incluídos o Estatuto ou Regimento que instruíram os pedidos de ato autorizativo junto ao MEC; As informações relativas à biblioteca, como seu acervo de livros e periódicos relacionada à área do curso, política de atualização e informatização, área física disponível e formas de acesso e utilização, são veiculadas na página do curso e através do sistema Argo, disponível em argo.furg.br.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.16. Políticas de educação ambiental (Lei nº 9.795, de 27 de abril de 1999 e Decreto N° 4.281 de 25 de junho de 2002) Sim

Justificativa para conceito Sim:O tema da educação ambiental é tratado transversal, trans e interdisciplinarmente, por todas as disciplinas. Mais específica e pontualmente, ele é tratado nas seguintes disciplinas: Ciências Naturais I Educação Popular e Pedagogia do Campo Cultura do Campo Políticas Públicas e Êxodo Rural Interdisciplinaridade nas Práticas Educativas Práticas Educ. Escolares e Comunitárias I Ciências Naturais II Práticas Educ. Escolares e Comunitárias II Ciências Naturais III Organização e Educação Comunitária Práticas Educ. Escolares e Comunitárias III Ciências Naturais IV Práticas Educativas do Campo Práticas Educ. Escolares e Comunitárias IV Ciências Naturais V Agricultura Familiar e Práticas Agrícolas Práticas Educ. Escolares e

Comunitárias V Ciências Naturais VI Ciências Agrárias I Práticas Educ. Escolares e Comunitárias VI Ciências Naturais VII Ciências Agrárias II Educação e Gestão Ambiental na Agricultura Familiar Especialmente no EIXO 03: ESTUDOS ESPECÍFICOS (PPC 2013, p.10) os componentes curriculares discutem as relações tecnológicas e a aplicação da ciência como atividade de interação entre os componentes do bioma global. Aborda também conceitos e práticas em fitotecnia (hortas e pomares, solo, recursos hídricos, pragas) e conceitos e práticas em zootecnia (nutrição, produção, comportamento e bem-estar animal). São abordados ainda os temas de desenvolvimento e sustentabilidade, agroecologia, ação do homem nos sistemas ambientais e efeitos desta ação, Legislação Ambiental e suas aplicações na agricultura familiar.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

4.17. Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação de Professores da Educação Básica, em nível superior, curso de licenciatura, de graduação plena. Resolução CNE Nº 2, de 1º de julho de 2015 (Formação inicial em nível superior - cursos de licenciatura, cursos de formação pedagógica para graduados e cursos de segunda licenciatura - e formação continuada). NSA para bacharelados, tecnológicos e sequenciais Sim

Justificativa para conceito Sim: O Curso teve seu PPC elaborado atendendo a Resolução nº 01, de 18 de fevereiro de 2002. O Estágio Curricular Supervisionado Obrigatório está respaldado pela Resolução nº2, de 1º de julho de 2015 do Conselho Nacional de Educação, que integra sua formação na licenciatura e busca articular os conhecimentos teórico-práticos da academia com a vivência concreta do contexto escolar e da sala de aula. O Curso contempla muito mais do que a carga horária mínima de 400 para práticas pedagógicas como componente curricular.

Critério de análise:

A IES se manifestou em relação ao requisito?

CONSIDERAÇÕES FINAIS DA COMISSÃO DE AVALIADORES

Considerações finais da comissão de avaliadores e conceito final:

A Comissão de Avaliação, designada para a Avaliação de Reconhecimento do Curso de Licenciatura em Educação do Campo, sobnúmero 137571, Protocolo número 201708557, constituída pelos professores Gabriele Greggersen (Coordenadora) e Francisco Jose Pires , realizaram a avaliação do Curso, na modalidade presencial, com oferta anual e periodicidade semestral autorizada, e com vista ao reconhecimento, com oferta de 40 vagas anuais no período integral e carga horária total de 3.225 horas. Esta comissão, tendo realizado as ações preliminares e a avaliação *in loco*, em função da documentação e estrutura física analisada, considerou também os referenciais de qualidade disposto na legislação vigente (diretrizes CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior), e o atendimento positivo às exigências legais, explicitadas no despacho saneador, informação proferida na Síntese Preliminar, atribuiu os seguintes conceitos por dimensão:

Dimensão 1: 3.95- A análise do PPC, documentos e portarias dos docentes, NDE, Colegiado e CPA evidenciam que o Projeto do curso

avaliado descreve um curso constituído por Áreas de conhecimento, trabalhadas na perspectiva da interdisciplinaridade, divididas em

quatro (anos), totalizando (3.225h). O curso apresenta consistências na sequência didático-pedagógica das Áreas de conhecimentos.

Dimensão 2: 4.33- A avaliação desta dimensão se deu pelo exame da documentação dos docentes ativos, reunião com os

componentes da CPA, Colegiado, Técnicos e Gestores. O quadro docente conta com a boa experiência profissional dos docentes e boa

produção acadêmica.

Dimensão 3: 4.30 - A IES possui uma estrutura física muito boa de salas de aula e laboratório. A sala de convivência dos professores, gabinetes de trabalho e demais estruturas destinadas as atividades de ensino estão em bom estado. A quantidade de livros para a bibliografia básica, complementar e o número de periódicos é excelente. Em razão do acima exposto, e considerando os referenciais de qualidade na legislação vigente, nas diretrizes da Comissão Nacional da Educação Superior - CONAES e neste instrumento de avaliação, o curso de Licenciatura em Educação do Campo, na modalidade presencial, ofertado pela Universidade Federal do Rio Grande - FURG, localizada na cidade de São Lourenço do Sul - RS, apresentou um perfil MUITO BOM de qualidade, com conceito final 4.

CONCEITO FINAL

4

8.2. Parecer final da comissão de avaliação quanto ao recurso impugnado pela FURG

Resultado: 04 (N° Parecer: 139010)

Analisado por: EDILSON FERNEDA

Data: 29/04/2019 14:30:04

Análise:

I.RELATÓRIO

HISTÓRICO

Trata-se da impugnação por parte da **Universidade Federal do Rio Grande (FURG)**, do relatório avaliação (código 137571; processo nº 201708557) relativo a seu pedido de Reconhecimento do Curso de Licenciatura em Educação do Campo - Ênfase em Ciências da Natureza e Ciências Agrárias, oferecido em seu *Campus* de São Lourenço do Sul (RS).

A avaliação, ocorrida entre 04 e 07 de novembro de 2018, estava sob a responsabilidade dos avaliadores Francisco Jose Pires e Gabriele Greggersen (ponto focal) e alcançou os conceitos 3,95, 4,33 e 4,30, respectivamente para as dimensões 1, 2 e 3, resultando no conceito final 4.

Os avaliadores se autoavaliaram e foram avaliados pela IES.

A SERES não impugnou o relatório e optou por não se manifestar em relação à sua impugnação pela IES.

A IES não concorda com os conceitos atribuídos aos indicadores: 1.1, 1.6, 1.9, 1.10, 1.22, 1.27, 3.8, 3.10 e 3.11.

PARECER

1.1. Contexto educacional - Conceito 4

Para a Comissão, “As demandas efetivas de ordem econômica, social, cultural, política e ambiental são consideradas de forma muito boa no PPC do curso, levando em conta que o curso se destina a professores/as, moradores/as e/ou pequenos produtores/as rurais da agricultura familiar, quilombolas, pescadores artesanais, indígenas e outros povos tradicionais.”

A IES expressa sua discordância com o conceito atribuído destacando a relevância do curso sob as mesmas dimensões mencionadas pela Comissão. No entanto, no entender desta relatoria, não acrescenta elementos que atestem o grau de excelência em relação a este indicador. Mantém-se o conceito.

1.6. Conteúdos curriculares - Conceito 3

A Comissão, embora não tenha sido suficientemente clara em sua argumentação, deixa transparecer que o conceito de suficiência foi atribuído pela falta de “bibliografias mais voltadas aos temas clássicos da educação”.

Em contraposição, a IES afirma que esses temas clássicos são contemplados nas disciplinas Elementos Filosóficos da Educação, Elementos Sociológicos da Educação e Políticas Públicas da Educação.

Uma vez que: (i) as bibliografias das disciplinas do Curso não constam do PPC; (ii) a IES apenas a seu pedido de impugnação apenas informações sobre as três disciplinas por ela citadas, sendo que para a primeira delas não consta a bibliografia utilizada; e (iii) tendo como base as duas outras disciplinas, a impressão da Comissão é confirmada, uma vez que, em uma delas (Elementos Sociológicos da Educação) não se contempla a contento as especificidades da formação almejada, visto que apenas um item, listada na bibliografia complementar, contempla aspectos relativos à Educação. Mantém-se o conceito.

1.9. Estágio curricular supervisionado: relação com a rede de escolas da Educação Básica - Conceito 3

A Comissão assim justifica o conceito 3: "Há convênio apenas com a prefeitura de São Lourenço do Sul. Portanto, o quesito foi julgado apenas suficiente".

Apesar da IES afirmar a existência de convênios com outras prefeituras e que "nem todos os municípios exigem convênios para que se utilize o espaço da escola para realização dos estágios", não foi apresentada documentação comprobatória desses convênios/parcerias. Mantém-se o conceito.

1.10. Estágio curricular supervisionado: relação entre licenciandos, docentes e supervisores da rede de escolas da Educação Básica - Conceito 3

Este conceito foi atribuído porque, segundo a Comissão "[...] existe somente um docente responsável para o acompanhamento de todos os estagiários que percorre um raio de 80 km apenas da instituição para acompanhar os estágios. Não há supervisores locais".

Afirma a IES que "o desenvolvimento do estágio a/o estudante é acompanhado por uma/um professora/o responsável pela disciplina na escola concedente do estágio. Ao final do estágio, no período de avaliação, estes supervisores também participam através de parecer regrado pela normativa de estágio do Curso de Licenciatura em Educação do Campo da FURG. Em relação a haver apenas uma professora responsável pelos estágios pode-se afirmar que a responsabilidade tem sido dividida de forma paritária entre a professora responsável pela disciplina e os/as demais professores/as do curso desde a elaboração do plano de trabalho que será desenvolvido durante o estágio, contemplando conteúdos trabalhados pelos estudantes em sala de aula. Estes profissionais também acompanham na visita de estágio e participam da avaliação através de parecer regrado pela Instrução normativa do ICB/FURG disponível no site do curso.

Analisando a Regulamentação de Estágio Supervisionado do Curso, disponível na Internet, esta relatoria entende que existe o papel de supervisor local em parceria com o/a professor(a) responsável e orientadores de estágio. Apesar de esta considerar que a dinâmica apresentada não está claramente explicitada no regulamento do Curso, esta relatoria vê nas evidências apresentadas, motivos para a majoração de 3 para 4 o conceito deste indicador.

1.22. Integração com as redes públicas de ensino - Conceito 3

De acordo com a Comissão, o conceito 3 é justificado porque "Há apenas um convênio com a Prefeitura de São Lourenço do Sul."

A IES embasa o pedido de majoração deste conceito em diversas "ações e projetos desenvolvidos pelos coletivos de professores e acadêmicos do Curso de Licenciatura em Educação do Campo que promovem a integração com as escolas da educação básica das redes públicas dos municípios de São Lourenço do Sul, Caçapava do Sul, Turuçu, Cristal, Canguçu, Pelotas e Rio Grande.", e descrevem algumas de suas realizações nesse sentido.

No entanto, não apresenta documentação comprobatória para sustentar sua argumentação, limitando-se a anexar uma planilha com o nome da instituição, objetivos, área de atuação, local e datas de início e fim da ação/convênio. Mantém-se o conceito.

1.27. Atividades práticas de ensino para Licenciaturas - Conceito 4

De acordo com a Comissão, “Apesar de ainda não existir a prática como componente curricular, exceto pela, [sic] há 21 disciplinas que oferecem de 15 a 45h de prática dentro de seu horário de aula, totalizando 450h, que podem ser realizadas no tempo escola ou tempo comunidade. Portanto, o quesito foi considerado muito bom”.

A IES discorre sobre suas práticas educativas e escolares realizadas junto à comunidade “as quais regem o regime de alternância existente no curso e são desenvolvidas de forma interdisciplinar quando os temas abordados, o planejamento e execução envolvem uma diversidade de áreas e docentes.”

Entretanto, não é apresentada documentação que justifiquem um conceito superior ao que foi atribuído pela Comissão. Mantém-se o conceito.

3.8. Periódicos especializados - Conceito 4

Afirma a Comissão: “A biblioteca possui 16 revistas sob forma impressa, além acesso ao portal de periódicos da CAPES”, o que, justifica, pelos critérios adotados para este instrumento, a majoração do conceito para 5.

3.10. Laboratórios didáticos especializados: qualidade - Conceito 4

Apear da Comissão tecer parte de sua argumentação com elementos que diriam respeito ao indicador relativo aos serviços dos laboratórios, chama a atenção o fato de ter sido constatado que apenas um dos laboratórios tem acessibilidade garantida “haja vista que os demais, encontram-se com acesso apenas por escada”.

A IES contra-argumenta apresentando uma extensa lista de equipamentos constantes em seus laboratórios.

Uma vez, no entanto, que a acessibilidade é um dos atributos considerados por este indicador e que a Comissão faz ressalvas a esse respeito, não questionadas pela IES, esta relatoria considera que o conceito 2 é o mais apropriado para a situação relatada.

3.11. Laboratórios didáticos especializados: Serviços - Conceito 4

A Comissão apresenta um quadro que, segundo ela, atendem aos critérios para o conceito atribuído.

Como argumento contrário, a IES apresenta diversas ações desenvolvidas externa e internamente, envolvendo equipamentos e equipe técnica desses laboratórios.

Entretanto, para esta relatoria, não há como tal relato suplantar o entendimento da Comissão, que teve a oportunidade de, *in loco*, averiguar as condições de serviços ofertados. Mantém-se o conceito.

II. VOTO DO RELATOR

Pela alteração de 3 para 4 do conceito atribuído ao indicador 1.10.

Pela alteração de 4 para 5 do conceito atribuído ao indicador 3.8.

Pela alteração de 4 para 2 do conceito atribuído ao indicador 3.10.

III. DECISÃO DO CONSELHO

A CTAA vota pela reforma do relatório da Comissão de Avaliação.

9 Resultado da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando as médias ficaram próximo ou acima de 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando as médias ficaram entre 3 e 4, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram próximo ou abaixo de 3, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos

seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2018

9.1.1. Quantitativa

Na Tabela 8, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Educação do Campo, *campus* São Lourenço do Sul, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos que funcionam no *campus* de São Lourenço do Sul e pelos discentes de graduação da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 8 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Educação do Campo na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				Campus SLS (Número de Matriculados = 256) (Percentual de participação = 42,19%)				Educação do Campo (Número de Matriculados = 86) (Percentual de participação = 33,7%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO AO CURSO												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,64	0,82	0,93	5,56	3,48	0,90	0,00	0,00
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	4,00	0,80	0,93	0,00	4,00	1,01	3,45	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,91	0,86	0,00	0,00	3,69	1,02	0,00	0,00
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,97	0,85	0,00	0,93	3,93	0,91	0,00	0,00
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,47	0,68	0,00	0,00	4,41	0,77	0,00	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,24	0,70	0,00	1,85	3,97	0,81	0,00	0,00
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,19	0,68	0,00	0,00	4,03	0,81	0,00	0,00
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,65	1,04	0,00	0,93	3,66	1,09	3,45	0,00
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	3,47	1,08	0,93	2,78	3,36	1,22	3,45	0,00
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,33	1,03	1,85	7,41	3,11	1,18	3,45	3,45
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,28	0,99	1,85	12,96	3,16	1,36	0,00	10,34
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,77	1,05	2,79	3,70	3,61	1,43	0,00	3,45

13.O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	4,09	0,97	0,00	1,85	3,97	1,07	0,00	0,00
14.A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	4,07	0,79	0,00	5,56	4,00	0,87	0,00	0,00
15.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,87	0,94	0,93	9,29	3,76	1,01	0,00	0,00
16.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,87	0,92	0,93	8,33	3,76	1,01	0,00	0,00
17.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,68	0,88	0,93	7,41	3,57	1,07	3,45	0,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
18.As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,60	0,89	0,00	0,00	3,28	0,91	0,00	0,00
19.As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,32	1,05	0,00	0,00	2,69	1,18	0,00	0,00
20.Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,56	0,95	0,00	0,00	3,52	1,04	0,00	0,00
21.Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,48	0,96	43,52	13,89	3,33	1,81	44,83	13,79
22.Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,11	0,80	37,04	13,89	4,00	2,07	31,03	24,14
23.A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aosequipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,81	0,73	2,78	7,41	3,55	0,77	0,00	0,00
24.A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aosequipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,76	0,83	0,93	10,19	3,52	0,93	0,00	0,00

25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aosequipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,74	0,71	0,93	5,56	3,69	0,91	0,00	0,00
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	2,54	1,17	13,89	11,11	2,25	1,25	17,24	0,00
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,06	0,78	0,00	1,85	4,07	0,83	0,00	0,00
28. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,87	0,91	1,85	14,81	3,71	1,66	0,00	13,79
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no campus em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,21	1,12	0,00	0,00	2,83	1,51	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,59	0,80	1,85	4,63	3,54	1,00	0,00	3,45
31. A limpeza e conservação das dependências do campus em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	4,30	0,73	0,93	0,00	4,21	0,80	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no campus em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,09	1,03	11,11	5,56	2,93	1,34	6,90	0,00
33. Os espaços de convivência no campus em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,51	0,91	4,63	0,93	3,30	1,26	6,90	0,00
34. As condições de segurança do campus em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,98	0,81	0,93	0,00	4,00	1,17	3,45	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no campus em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,69	0,88	15,74	4,63	3,45	1,75	24,14	6,90
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no campus em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	2,92	1,20	5,56	4,63	2,77	1,48	10,34	0,00
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,83	0,92	37,96	18,52	3,83	1,97	41,38	17,24
38. O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	3,09	1,06	25,93	23,15	3,20	1,67	41,38	24,14
39. O transporte público intermunicipal que atende ao campus em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	3,22	1,13	25,93	27,78	3,18	1,65	37,93	24,14
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,67	0,92	32,41	16,67	3,77	1,98	34,48	17,24

41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	3,24	0,89	27,78	25,00	3,11	1,54	48,28	20,69
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	3,30	0,93	28,70	30,56	3,20	1,60	48,28	17,24
III - QUANTO AOS ESTUDANTES												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,31	0,76	0,93	0,00	4,10	0,84	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,88	0,80	0,00	2,78	4,11	1,00	0,00	3,45
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,67	0,80	0,93	11,11	3,80	1,44	0,00	10,34
46. O meu domínio de língua estrangeira é...	3,00	1,30	1,84	2,11	2,38	1,04	4,63	5,56	2,00	1,07	3,45	3,45
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	3,32	0,95	19,44	22,22	3,15	1,68	24,14	6,90
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	3,49	0,84	17,59	22,22	3,45	1,67	24,14	0,00
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	3,29	1,03	20,37	28,70	3,06	1,77	20,69	17,24
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	3,67	0,91	15,74	19,44	3,57	1,74	13,79	6,90
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	3,46	0,95	5,56	31,48	3,25	1,69	6,90	20,69
IV - QUANTO À FURG												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	3,18	0,982	2,78	26,85	3,05	1,69	3,45	20,69

53. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	3,07	0,88	2,78	22,22	2,90	1,52	3,45	20,69
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,85	0,95	0,00	14,81	3,66	1,06	0,00	0,00
55. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	4,03	0,94	0,93	15,74	4,15	1,33	0,00	6,90
56. As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,47	1,12	0,9,	19,44	3,13	1,59	0,00	17,24
57. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,50	1,08	3,70	24,07	3,26	1,83	6,90	27,59
58. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,30	0,91	7,41	40,74	3,27	1,67	10,34	48,28
59. As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,33	1,04	7,41	37,04	3,53	1,91	13,79	34,48
60. As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,02	1,11	10,19	34,26	2,69	1,55	13,79	31,03
61. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,64	0,89	0,00	36,11	3,94	2,03	0,00	34,48
62. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,74	0,90	1,85	7,41	3,76	0,82	0,00	0,00
63. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,15	1,09	30,56	19,44	3,07	1,77	37,93	13,79
64. Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,27	0,93	3,70	45,37	3,13	1,74	6,90	34,48
65. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,57	0,90	0,93	16,67	3,44	1,47	3,45	10,34
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	3,15	1,00	33,33	29,63	3,10	1,60	34,48	31,03
67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	3,67	1,02	3,70	29,63	3,94	2,01	0,00	34,48

68.O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,98	1,01	1,85	41,67	2,43	1,39	0,00	48,28
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,43	0,93	0,93	56,48	3,25	1,54	0,00	68,97
70.As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,23	1,05	6,48	56,48	2,57	1,24	20,69	55,17
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,12	1,08	5,56	56,48	2,88	1,40	17,24	55,17
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,78	0,98	0,93	18,52	4,00	1,50	0,00	10,34
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,80	0,91	1,85	29,63	3,92	1,58	0,00	13,79
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,53	0,91	0,00	16,67	3,53	1,91	6,90	27,59

9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Educação do Campo, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 9.

Tabela 9 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Educação do Campo - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	I - QUANTO AO CURSO	A interdisciplinaridade entre alguns professores não existe há muita disputa de poder.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Referente à biblioteca temos uma que é muito mal educada com os alunos fazendo comentários antiéticos como: vc não tem vergonha de pagar multa (<i>nome retirado</i>).
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Às vezes precisamos utilizar algum apoio ou serviço dos técnicos administrativos para ajudar em algumas tarefas acadêmicas e não conseguimos esse apoio solicitado quando necessário para melhor contribuir com nossos trabalhos, dúvidas e aplicações de projetos envolvidos. Assim como a falta de sensibilidade com alguns projetos que sugerimos e solicitamos, de acordo com o tema que nos identificamos.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Nesse ponto não possuímos espaço suficiente para desenvolver aulas práticas, atividades desportivas e outras atividades acadêmicas como, por exemplo, reuniões, apresentações de trabalhos, entre outros eventos relacionados ao curso e demais projetos. Assim como a dificuldade de se conseguir transporte para participar de eventos fora do campus, e falta de sensibilidade e consideração de alguns professores e principalmente do coordenador do curso Licenciatura Educação do campo que não nos flexibiliza com a parte de compensação de faltas em períodos que faremos estágios, e caem em mesmos períodos que as aulas dos semestres, esse coordenador não represente a Educação do Campo, como fala em seus discursos.
	IV - QUANTO À FURG	Nesse ponto sempre tentei diálogo com alguns professores e sobre algumas mudanças no sistema de educação bancária de ensino, alguns foram bem acessíveis e colaboradores para que possamos melhorar o método de ensino e o aprendizado, mas outros nunca aceitaram essas nossas intervenções e sugestões. Principalmente nosso coordenador atual do curso de licenciatura em Educação do campo, que de um lado nos cobra que cumprimos nossas horas de estágio nas escolas e em contra partida não nos flexibiliza as faltas nesses mesmos períodos, quando batem os horários de aulas com estágios, e também tem um discurso pronto de uma educação diferenciada, que se apresenta na proposta pedagógica do curso e que nós alunos sabemos que não funciona na prática. Então que educadores estamos sendo formados e que efeitos podem ser gerados no futuro, a partir dessa forma de aprendizado que chamamos de educação bancária, poderá ser reproduzida, e não levará em conta as características dos povos do campo, que tanto lutamos, nas nossas comunidades ou nas comunidade onde as escolas estão inseridas.

Discente	I - QUANTO AO CURSO	Não há incentivos da universidade para participação em eventos. Tudo deve ser custeado pelos estudantes!
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os veículos da universidade se encontram com problemas e causam incômodos nas viagens. A infraestrutura do campus está apresentando defeitos em data shows, ventiladores, e mais aparelhos usados em aula.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Os alunos não recebem apoio financeiro da Universidade. Não recebem apoio financeiro e muitas vezes apoio moral do curso. Muitas vezes o professor não dá apoio nenhum ao aluno de novos conhecimentos e aprendizagens em um evento. (O professor mesmo sabendo que o aluno esta em um evento sobre seu curso, muitas vezes além de não apoiar moralmente, ainda da falta e desconta notas do aluno, marcando trabalhos justo na data na qual o aluno estará presente em algum evento).
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Uma das atendedoras da biblioteca do Campus FURG/SLS, (<i>nome retirado</i>), não atende os alunos adequadamente. Está sempre de cara amarrada, sendo muitas vezes grossa e estúpida com os alunos.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Gostaria de falar somente da parte da informática, que fraquíssima tanto o assessoramento ao estudante com deficiência ao estudo que necessita, pois não têm computador meu caso, aliás, nuncative. A ajuda praticamente inexistente, e, como os professores querem quase tudo digitado, a vida estudantil torna-se muito complicada. Não desisti (mas já sei de várias desistências em apenas 3 sem), porque quero estudar mesmo, não ganho grana nenhuma de bolsa ou isso ou aquilo que a maioria aqui ganha mesma andando de carrão. Se tivesse um assessoramento no computadores na hora usar o powerpoint, excel, word e outros. Seria importante, bem como, um sinal bom de internet e mais computador fora ambiente de aula, tipo tinha 2 na área da cozinha e estragou e nunca mais se falou nada, eram muito úteis para trabalhos, e as pessoas que passavam na cozinha ajudavam mais que os responsáveis de laboratórios de inf., que ficam apenas sentados na manha, talvez num sonzinho, pois tão sempre de fones.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Quanto a movimento estudantil, estive na ida a Brasília, e, leva em casa uma das bombas que nos jogaram.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	Gostaria que a parte de coordenação de curso explicasse melhor qual a nossa área de atuação como profissional. Pois ainda existe muita dúvida sobre nossa área de atuação futura.
	IV - QUANTO À FURG	Na minha opinião, a FURG deveria ter mais cursos, tanto presencial, quanto os cursos a distancia (para as pessoas conciliarem trabalho e estudo e para dar oportunidades para as pessoas do interior poderem vir estudar). Gostaria muito que tivesse especializações (nas áreas de ciências biológicas) e talvez até um mestrado. É muito bom os cursos que tem até o momento na FURG, mas poderia ter bem mais cursos, oportunidades.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	No campus não existe transporte público para o estudantes. Apenas o transporte interno para saídas de campo.

Discente	I - QUANTO AO CURSO	As aulas poderiam ter mais práticas às vezes. E ter aulas com dicas de praticas a ser usadas nos estágios.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Tem salas sem funcionamento de ventiladores, deixando um ambiente sufocante, devido a uma turma com bastantes alunos.
	III - QUANTO AOS ESTUDANTES	Em relação a minha convivência tenho nada a reclamar.
	IV - QUANTO À FURG	No campus não existe nem um curso de pós graduação, relações com universidades internacionais nunca ouvi falar, não tem incentivo ao esporte, deveria ter mais cursos, ter o incentivo para uma especialização pós a graduação. Oferta de mestrado.

9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018

9.2.1. Quantitativa

Na Tabela 10, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Educação do Campo de forma comparativa com os docentes que atuam em São Lourenço do Sul e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do curso Educação do Campo, na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				Campus São Lourenço do Sul (Número de Docentes =37) (Percentual de participação = 75,68%)				Educação do Campo (Número de Docentes = 20) (Percentual de participação = 60%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À INFRAESTRUTURA												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,57	0,92	0,00	0,00	3,67	0,65	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,21	1,03	0,00	0,00	3,17	1,03	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,61	0,96	0,00	0,00	3,92	0,67	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,75	0,71	71,43	0,00	3,33	1,15	75,00	0,00
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	4,00	1,07	71,43	0,00	4,67	0,58	75,00	0,00
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,56	1,26	3,57	7,14	3,45	1,29	0,00	8,33
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	2,86	1,08	0,00	0,00	3,00	0,74	0,00	0,00
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	2,18	1,12	0,00	0,00	2,00	0,74	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	2,79	1,20	0,00	0,00	2,42	1,00	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	3,25	0,99	7,14	7,14	3,10	1,20	0,00	16,67
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,25	1,29	39,29	17,86	2,83	1,33	33,33	16,67
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	3,31	0,88	7,14	0,00	3,58	0,67	0,00	0,00

13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,45	1,29	25,00	35,71	3,00	1,41	33,33	33,33
14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	3,08	1,04	10,71	42,86	3,17	0,75	8,33	41,67
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	4,32	0,82	0,00	0,00	4,00	1,04	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,26	1,13	0,00	3,57	3,08	1,31	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,18	1,25	0,00	0,00	3,55	1,04	0,00	8,33
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	3,93	0,90	0,00	0,00	3,83	1,11	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,57	1,09	7,14	42,86	3,80	1,10	16,67	41,67
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	4,14	0,80	0,00	0,00	4,00	0,74	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	2,53	0,87	39,29	0,00	2,00	0,53	33,33	0,00
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	2,88	1,45	42,86	0,00	3,00	1,22	58,33	0,00
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,78	0,93	0,00	3,57	3,42	0,90	0,00	0,00
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,00	1,20	35,71	10,71	3,00	1,58	50,00	8,33
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,21	1,10	10,71	3,57	2,44	0,88	25,00	0,00
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,00	1,00	67,86	21,41	2,50	2,12	83,33	0,00
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	3,00	1,41	3,57	39,29	3,00	1,22	0,00	25,00
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,25	1,21	3,57	25,00	2,11	1,05	0,00	25,00
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	3,00	1,57	57,14	25,00	3,33	2,08	75,00	0,00
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	3,00	1,18	7,14	42,86	2,89	1,17	0,00	25,00

31.O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,44	1,20	7,14	28,57	2,22	0,97	0,00	25,00
32.O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,41	1,12	0,00	3,57	3,17	1,11	0,00	0,00
33.O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	4,59	0,64	0,00	3,57	4,33	0,78	0,00	0,00
II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34.O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,61	0,57	0,00	0,00	4,67	0,49	0,00	0,00
35.O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	4,46	0,64	0,00	0,00	4,42	0,79	0,00	0,00
36.A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,57	0,69	0,00	0,00	4,42	0,90	0,00	0,00
37.A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,36	0,62	0,00	0,00	4,83	0,39	0,00	0,00
38.A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,46	0,64	0,00	0,00	4,75	0,45	0,00	0,00
39.A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,50	0,51	0,00	0,00	4,50	0,52	0,00	0,00
40.A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,75	0,52	0,00	0,00	4,83	0,39	0,00	0,00
41.Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,67	0,62	0,00	3,57	4,92	0,29	0,00	0,00
42.A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,21	0,57	0,00	0,00	4,33	0,49	0,00	0,00

43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	4,10	0,77	0,22	1,11	4,18	0,72	0,00	0,00	4,25	0,75	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,48	0,70	3,57	0,00	4,75	0,45	0,00	0,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (<i>Moodle, chat, fóruns...</i>) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,47	1,36	32,14	14,29	4,20	0,84	33,33	25,00
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	4,00	0,91	0,00	10,71	4,00	1,00	0,00	8,33
47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,23	1,31	0,00	7,14	3,27	1,27	0,00	8,33
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,85	1,06	3,57	0,00	3,82	0,98	8,33	0,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,37	1,18	3,57	0,00	3,27	1,10	8,33	0,00
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,29	0,83	39,29	10,71	4,38	0,52	16,67	16,67
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,46	0,82	3,57	10,71	4,64	0,50	0,00	8,33
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	4,28	0,84	7,14	3,57	4,10	0,99	8,33	8,33
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,58	1,14	3,57	3,57	3,73	1,10	0,00	8,33
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,61	1,17	0,00	0,00	3,50	1,09	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,50	0,64	0,00	0,00	4,67	0,49	0,00	0,00
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,64	0,49	0,00	0,00	4,83	0,39	0,00	0,00
III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,30	1,45	14,29	14,29	3,45	1,51	8,33	0,00
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,54	0,64	0,00	0,00	4,67	0,49	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,28	0,89	0,00	10,71	4,42	0,67	0,00	0,00

60.No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,26	0,66	0,00	3,57	4,17	0,72	0,00	0,00
61.As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	4,13	0,90	0,00	14,29	4,27	0,65	0,00	8,33
62.Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	4,19	1,00	0,00	3,57	4,55	0,52	0,00	8,33
63.A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	4,29	0,98	0,00	0,00	4,67	0,49	0,00	0,00
64.A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	3,77	1,23	3,57	17,86	3,73	1,01	0,00	8,33
65.O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	4,07	0,68	0,00	3,57	4,08	0,79	0,00	0,00
66.O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	3,54	1,17	0,00	0,00	3,58	1,16	0,00	0,00
IV - QUANTO À FURG												
67.O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,56	0,89	0,00	3,57	3,55	0,82	0,00	8,33
68.O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,50	1,03	0,00	7,14	3,45	0,82	0,00	8,33
69.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,00	0,94	0,00	7,14	4,09	0,54	0,00	8,33
70.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,77	0,95	0,00	7,14	4,27	0,65	0,00	8,33
71.O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	3,69	0,79	0,00	7,14	4,20	0,42	0,00	16,67
72.O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,36	0,99	0,00	0,00	4,58	0,79	0,00	0,00
73.A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	4,00	0,82	0,00	10,71	4,09	0,83	0,00	8,33
74.O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	3,79	1,02	0,00	14,29	4,09	0,30	0,00	8,33

75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,27	0,77	3,57	17,86	4,40	0,52	0,00	16,67
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,23	1,15	10,71	10,71	3,50	0,97	8,33	8,33
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	2,41	1,23	17,86	21,43	3,00	0,93	8,33	25,00
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	2,46	1,39	14,29	39,29	3,20	1,30	8,33	50,00
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,85	1,09	0,00	28,57	3,89	0,78	0,00	25,00
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,32	1,02	0,00	0,00	3,67	0,78	0,00	0,00
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	2,80	1,40	60,71	3,57	3,50	0,71	75,00	8,33
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	2,80	1,48	57,14	7,14	3,50	1,00	66,67	0,00
83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,22	0,89	0,00	3,57	3,27	0,79	0,00	8,33
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,56	0,73	0,00	42,86	3,83	0,41	0,00	50,00
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,25	1,29	0,00	42,86	3,25	0,96	0,00	66,67
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	2,87	1,25	0,00	46,43	3,40	0,55	0,00	58,33
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	2,91	1,30	0,00	60,71	3,75	0,50	0,00	66,67
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	2,82	1,54	3,57	57,14	3,67	0,58	8,33	66,67
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	2,88	1,24	3,57	3,57	3,08	1,16	0,00	0,00
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	2,74	1,16	0,00	3,57	2,75	1,06	0,00	0,00
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,00	1,22	3,57	21,43	3,30	1,06	0,00	16,67
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,05	1,28	0,00	28,57	3,20	1,03	0,00	16,67
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	3,11	1,25	0,00	3,57	3,25	1,36	0,00	0,00

94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,59	0,93	0,00	3,57	3,91	0,54	0,00	8,33
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,05	1,19	7,14	21,43	3,33	1,00	0,00	25,00

9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso Educação de Campo, na Autoavaliação 2018, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 11.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos docentes do curso Educação do Campo - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Docente ICB	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	"No campus não há espaço adequado para desenvolver atividades extraclasse, a sala de permanência é compartilhada por 14 docentes, fato esse que dificulta o desenvolvimento de diversas atividades. O atendimento de alunos, seja para fins de ensino, extensão e pesquisa fica limitado a espaços restritos como sala de aulas (quando vagas), cozinha ou parte interna do pátio do prédio. O atendimento de alunos na sala de permanência pelos docentes resulta em perturbação nas atividades dos demais professores. A realização de reuniões (conselho campus e unidade, NDE, CA, grupos de pesquisa) é limitada em razão da falta de espaço para esse fim. Os laboratórios de ensino não apresentam infraestrutura adequada para acessibilidade e segurança dos usuários. Em termos de disponibilidade de veículos para realização essenciais, tais como, aulas e/ou reuniões em outros campi e saídas de campo e insuficiente, gerando prejuízos para a formação dos alunos. Além disso, a alta demanda de tais serviços acarreta na sobrecarga de trabalho dos motoristas, esse fato associado ao elevado desgaste de alguns veículos, que necessitam de constante manutenção, gera insegurança para os passageiros e motoristas. "
	IV - QUANTO À FURG	Não há ações de cultura, lazer ou acompanhamento em saúde e apoio psicológico para os servidores no campus SLS. Não há acompanhamento da PROGEP dos servidores em estágio probatório no campus SLS.
Docente ILA	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	O equilíbrio entre as funções de ensino-pesquisa-extensão poderia ser melhor e mais qualificado se não houvesse eu não fosse o único professor do meu instituto (ILA) para atender todas as demandas de ensino do campus onde atuo.
Docente IMEF	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Existe muita competição no ambiente de trabalho.
Docente IMEF	IV - QUANTO À FURG	Na questão 77 (As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...) selecionei a opção regular", visto que no Campus onde atuo não há nenhum tipo de atividade de lazer e esporte para estudantes, técnicos (as) ou docentes. Considero atividades físicas extremamente importantes para o equilíbrio de uma vida saudável."

9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018

9.3.1. Quantitativa

Na Tabela 12, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação que atuam no *campus* São Lourenço do Sul e pelos técnico-administrativos em educação da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs que atuam no *campus* São Lourenço do Sul na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				Campus São Lourenço do Sul (Número de TAEs = 9) (Percentual de participação = 89,9%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,50	0,76	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,88	0,35	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,88	0,35	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	3,88	0,83	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	4,63	0,74	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	3,88	0,64	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	4,38	0,52	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	4,75	0,46	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,50	0,53	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	4,38	0,52	0,00	0,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	3,75	0,71	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	2,88	0,83	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	4,13	0,64	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,71	0,95	0,00	12,50
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	3,67	0,58	62,50	0,00
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	1,00	-	75,00	12,50
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	3,50	0,71	75,00	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	4,38	0,52	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	4,13	0,35	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	3,00	1,31	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	4,13	0,64	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	4,13	0,83	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	2,40	1,34	25,00	12,50
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	2,83	1,17	25,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	3,63	0,52	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,67	0,52	25,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	2,57	0,79	12,50	0,00
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	4,50	0,71	62,50	12,50
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	3,50	0,58	12,50	37,50
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	3,33	0,58	12,50	50,00

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	4,00	0,00	62,50	12,50
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	4,00	0,00	12,50	50,00
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	3,67	0,58	12,50	50,00
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	3,63	1,06	0,00	0,00
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,88	0,35	0,00	0,00
III - QUANTO À FURG								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,88	0,83	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	4,00	0,76	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,50	0,53	0,00	0,00
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	3,38	1,19	0,00	0,00
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	4,00	0,53	0,00	0,00
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	4,13	0,64	0,00	0,00
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	4,00	0,53	0,00	0,00
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,43	0,53	12,50	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,63	0,92	0,00	0,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	1,67	1,15	37,50	25,00
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,86	0,69	12,50	0,00

47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	4,13	0,64	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,88	0,35	0,00	0,00
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,75	0,46	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	4,14	0,69	0,00	12,50
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,00	0,63	0,00	25,00
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	4,00	0,58	0,00	12,50
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	3,50	0,84	0,00	25,00
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	2,00	1,15	12,50	37,50
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,83	0,41	0,00	25,00
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,63	0,74	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	1,00	0,00	62,50	12,50
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	1,50	0,71	50,00	25,00
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,67	1,03	0,00	25,00
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	4,25	0,50	0,00	50,00
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	4,00	-	0,00	87,50
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,50	0,71	0,00	75,00
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	4,00	0,00	0,00	75,00
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	4,00	0,00	12,50	50,00

65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	4,00	0,00	0,00	12,50
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	4,00	0,53	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,80	0,45	0,00	37,50

9.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação que atuam no *campus* São Lourenço do Sul, na Autoavaliação 2018, são apresentados a seguir, na Tabela 13.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação que atuam no *campus* São Lourenço do Sul - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE lotado em SLS	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Acredito que poderia contribuir mais, tendo uma melhor distribuição das tarefas administrativas do campus.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Estamos em ambiente cedido ou alugado. Entendo que o novo campus irá solucionar os problemas de infraestrutura.
	III - QUANTO À FURG	- A minha avaliação é sob a ótica da FURG em SLS.
TAE lotado em SLS	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Posso uma boa interação com a chefia imediata. Porém, aponto que o amparo e a orientação legal para o embasamento das minhas atividades é regular, pois muitas normas e regras são definidas em outras unidades e nem sempre a comunicação delas é efetiva em relação ao Campus São Lourenço do Sul.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O ambiente em que executo meu trabalho, no que se refere a acústica, é ruim. Apresenta muito barulho pela grande circulação de pessoas.
TAE lotado ICB	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O Campus é novo e está em estruturação, mas sem possibilidades de adequar a estrutura atual às suas demandas. Há uma grave falta de espaço físico demandado por servidores e estudantes, inclusive para laboratórios, o que impede até mesmo suas condições de segurança e salubridade. Penso que poderemos enfrentar tais problemas com a construção de um novo Campus na área doada a FURG.

TAE lotado PRAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Observa-se que é necessário melhorar a política de inclusão e relações interpessoais e interinstitucionais de funcionários terceirizados com a comunidade acadêmica em geral.
	III - QUANTO À FURG	- Não há uma socialização ampliada e que seja efetiva sobre a divulgação de ações que derivem dos processos avaliativos.
TAE lotado SIB	I - QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES	- Acredito ser necessário um setor de higienização dos livros no SiB, principalmente para livros doados e de interesse dos docentes. Acredito não ser correto que os servidores tenham que realizar essa higienização sem o conhecimento necessário e sem equipamento adequado, colocando em risco sua saúde e a dos usuários.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Creio ser necessário maior apoio da administração na aplicação de conceitos ergonômicos no ambiente de trabalho, bem como a disponibilização de equipamentos ergonômicos e, também, a oferta de ginástica laboral durante o expediente com profissional capacitado.
	III - QUANTO À FURG	- Creio serem necessárias normativas que direcionem os processos de gestão da informação em determinados setores da instituição, de forma que a informação útil não se perca nas diferentes plataformas disponíveis e, também, que essa informação útil possas ser compartilhada com segurança pelos servidores que desempenham a mesma função.

9.4. Resultados dos Seminários Internos de Avaliação - 2018

Instituto de Ciências Biológicas (ICB)

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

Eixo I - Ensino de Graduação

- Contribuição dos cursos de graduação do ICB para a aquisição de conhecimento e formação profissional.
- Relacionamento entre os colegas do curso.
- Relacionamento entre o coordenador do curso com os alunos.
- Utilização da biblioteca.
- Habilidade dos docentes na organização e desenvolvimento das disciplinas.
- Habilidade de orientação a alunos de graduação.

Eixo II - Ensino de Pós-Graduação

- Habilidade de orientação a alunos de pós-graduação.
- Atuação dos coordenadores de pós-graduação.

Eixo III - Pesquisa

- Habilidade dos docentes em propor projetos de pesquisa.
- Produção científica qualificada

Eixo VIII - Gestão de Pessoas

- A forma de repasse de informações, a receptividade, a coerência entre discurso e prática, as manifestações de reconhecimento e a autonomia da chefia imediata quanto às atividades executadas pelos TAEs.
- A percepção da importância do cargo dos TAEs.
- A satisfação e orgulho dos servidores do ICB em trabalhar na FURG.
- A pró-atividade dos docentes em auxiliar os colegas.
- Planejamento da unidade sobre o processo de qualificação dos TAEs da unidade.

Eixo IX - Infraestrutura

- Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus*, no que se refere à limpeza e à conservação;
- As instalações administrativas do ICB;
- Transporte interno da FURG no que se refere a preparo dos motoristas;
- A disponibilidade dos serviços de fotocópias.

Eixo XII - Gestão Institucional

- Atuação docente em atividades de gestão acadêmica.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

Eixo I - Ensino de Graduação

Pontos razoáveis:

- Os discentes têm dificuldade de entender a relação entre as disciplinas e suas atividades profissionais
- Os laboratórios de SLS necessitam de adequações
- O uso de recursos do ambiente virtual
- O incentivo a participação em grupos de estudos, encontros, congressos é razoável.
- O acompanhamento pedagógico.
- Melhorar o processo de avaliação docente pelo discente

Pontos fracos:

- Desconhecimento dos PPCs.
- Uso de recursos e ferramentas de ensino a distância, pelos docentes.
- Dificuldade de apoio aos estudantes da coordenação de alguns cursos.
- Alta taxa de evasão.

Eixo II - Ensino de Pós-Graduação

Pontos razoáveis:

- Oportunidade de cursos de pós-graduação (Rio Grande)
- Cooperação acadêmica entre a FURG e Instituições estrangeiras
- Contribuição do curso para formação como cidadão e aquisição de conhecimento prático
- Infraestrutura de salas de aula (PPGBAC) e laboratórios
- Ações de incentivo aos docentes para a inserção na pós-graduação

Pontos fracos:

- Oportunidade de cursos de pós-graduação (São Lourenço do Sul)
- Ações de qualificação da Pós-graduação

Eixo III - Pesquisa

Pontos razoáveis:

- Adequação dos laboratórios de pesquisa
- Participação de discentes (graduação) em projetos de pesquisa
- Atuação dos TAEs em laboratórios de pesquisa
- Atuação dos docentes para captação de fomento para ações de pesquisa
- Ações de incentivo aos docentes para a inserção na pesquisa
- Ações de qualificação de pesquisa

Eixo IV - Inovação Tecnológica

Pontos razoáveis:

- Ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia.

Pontos fracos:

- As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica.
- Baixa capacidade de opinião sobre as questões relacionadas à Inovação.

Eixo V - Extensão e Eixo VI - Cultura

Pontos razoáveis:

- Atuação dos docentes na extensão;
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista;

Pontos fracos:

- Estudantes de Pós-graduação, graduação, principalmente os discentes da Licenciatura em Ciências Biológicas, e docentes identificam como frágil a participação da unidade na extensão e cultura;
- Falta de visibilidade das ações extensionistas e culturais do ICB.
- Captação de dinheiro para desenvolvimento da extensão pelo ICB;

Eixo VII - Assuntos Estudantis

Pontos razoáveis:

- Poucas oportunidades para participar de projetos de ensino, pesquisa e extensão
- Assistência Básica ao Estudante
- Poucas atividades culturais

Pontos fracos:

- Pouco apoio para participação em eventos
- Pouco domínio de língua estrangeira
- Baixa representação estudantil nas Comissões e Conselhos
- Atendimento à saúde física e mental é fraco

Eixo VIII - Gestão de Pessoas

Pontos razoáveis:

- Repasse institucional de informações sobre a execução das atividades dos TAEs.
- Atuação dos TAEs da secretaria Geral.
- O processo de avaliação de desempenho dos TAEs.
- Comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da unidade.
- Ações de incentivo para participação na pós-graduação.

Pontos fracos:

- As ações de capacitação para situações de emergências.
- A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) nas disciplinas ministradas.
- O atendimento à saúde física e mental disponível nos *campi* Rio Grande e São Lourenço do Sul.
- Atuação dos TAEs nos laboratórios de ensino e pesquisa.

Eixo IX - Infraestrutura

Pontos razoáveis:

- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no polo/*campus* (quadros, multimídia e outros).
- Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus* no que se refere à quantidade e à dimensão.

Pontos fracos:

- Salas de aula e salas de permanência, no que se refere à infraestrutura, mobiliário e ergonomia, conforto térmico, iluminação, acústica e etc
- Espaços de alimentação do *campus* SLS
- Condições de segurança do *campus* Rio Grande
- Opções de lazer e cultura oferecidos pela FURG.

- Adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança.
- Opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias)
- Salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes - SLS

Eixo X - Gestão Ambiental

Pontos razoáveis/fraco:

- O conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG). (fraco entre os estudantes)
- As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) . (razoável entre servidores e fraco/razoável entre estudantes)

Eixo XI - Gestão da Informação

Pontos razoáveis:

- Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis.
- O sistema de e-mail institucional disponibilizado.
- Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino.
- Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino.
- A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG.
- A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG.
- As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG.

Pontos fracos:

- A qualidade e disponibilidade da Internet no *campus* SLS e Bloco 5-Limnologia.
- Desconhecimento do Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022.
- Desconhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas).

Eixo XII - Gestão Institucional

Pontos razoáveis:

- O transporte interno.
- O processo de Avaliação Docente pelo Discente.
- O processo de Autoavaliação Institucional da FURG e sua contribuição para melhoria da Instituição.
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias.

Pontos fracos:

- Transporte público municipal e intermunicipal.
- Cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras.
- O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração.

UNIDADE: *Campus São Lourenço do Sul*

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

Dimensão - Quanto à infraestrutura

- Sistemas informatizados atendem de forma satisfatória às necessidades, na análise dos discentes;
- A disponibilidade de Internet atende satisfatoriamente, na visão dos TAEs;
- Limpeza e conservação das dependências em muito boas condições;
- Motoristas que atendem ao *campus* são ótimos profissionais;
- Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis, na visão dos docentes.

Dimensão - Quanto à execução das minhas atividades (TAEs)

- A autonomia do gestor (chefia imediata) da unidade de trabalho dos TAEs para resolver problemas é muito boa;
- A coerência entre as ações do gestor da unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é muito boa para os TAEs;
- A informação que os TAEs recebem por parte da chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no cargo é muito boa;
- A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é muito boa;
- A receptividade do gestor da unidade de trabalho (chefia imediata) dos TAEs a respeito das críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades é muito boa;
- As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido pelos TAEs são muito boas.

Dimensão : Quanto à prática docente

- A atuação do segmento docente em atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos);
- A capacitação do segmento docente no que se refere à prática docente (conhecimento e domínio do conteúdo ministrado; relacionamento e interação docente-discente; habilidade na promoção do interesse dos discentes pelas disciplinas e atividades extraclases);
- Realização de atividades extensionistas desenvolvidas pelos docentes;
- O conhecimento do segmento docente a respeito dos cursos aos quais estão vinculados;
- A iniciativa e disposição do segmento docente em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao cargo, bem como no relacionamento com os colegas;
- Orientações de estudantes na graduação e pós-graduação.

Dimensão : Quanto ao curso

- A contribuição do curso para a aquisição de conhecimento teórico e prática é muito boa;
- Existe um bom atendimento por parte dos técnicos dos laboratórios de ensino e de informática aos estudantes dos cursos;
- Existe uma boa integração entre as disciplinas dos cursos;
- Existe uma muita boa perspectiva por parte dos discentes sobre as contribuições do curso para a formação do estudante como profissional e como cidadão;
- Existe uma relação muito boa com os professores e coordenadores que vai além de uma relação burocrática;
- Os discentes conhecem bem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC);
- Os docentes conhecem muito bem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC);
- Os docentes conseguem transmitir muito bem a importância das disciplinas dos cursos ministrados.

Dimensão : Quanto aos estudantes

- As relações pessoais estabelecidas entre os discentes são consideradas muito boas.

Dimensão : Quanto à unidade acadêmica

- Ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG;
- Atuação da chefia em relação aos docentes;
- Atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades na secretaria;
- Comprometimento profissional dos docentes e TAEs com as necessidades da Unidade;
- Desenvolvimento das atividades dos TAEs, na contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade;
- Docentes avaliam como boa a discussão, por parte da chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG;
- No desenvolvimento das atividades docentes, a contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade;
- Qualidade dos serviços da secretaria geral da unidade.

Dimensão : Quanto à FURG

- As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG foram bem qualificadas por docentes e TAEs.

CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

Dimensão : Quanto à infraestrutura

- As salas de aula, o mobiliário, os recursos visuais e os equipamentos disponíveis para o exercício da docência, oferecem boas condições;
- As salas de aula no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.);
- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no *campus* (quadros, multimídia e outros);
- O *campus* não possui auditório ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade. Na visão dos discentes e professores é um ponto a melhorar;
- Laboratórios de ensino e pesquisa em boas condições e bom aparelhamento;
- A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança.
- Sistemas informatizados atendem de forma razoável na análise dos docentes e técnicos;
- Sistema de email atende de forma razoável às necessidades;
- A disponibilidade de Internet atende de forma razoável na visão dos discentes e docentes;
- Condições de segurança atende de forma razoável;
- Pouco espaço de convivência na visão dos docentes e TAEs;
- Melhorar no transporte para realização de atividades fora do *campus*;
- Necessidade de capacitação para emergências na visão dos TAEs;
- Falta de laboratório de informática para uso dos alunos. O laboratório de ensino também é utilizado para realização de trabalhos e pesquisas por parte dos alunos;
- Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis na visão dos TAEs;
- Necessidade de reestruturar espaço de secretaria e administração.

Dimensão - Quanto à execução das minhas atividades (TAEs)

- A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício das atividades dos TAEs é boa;
- A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das atividades dos TAEs é boa;
- A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades é boa;
- O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs é boa.

Dimensão : Quanto à prática docente

- A atuação do segmento docente na captação de fomento para ações de pesquisa e extensão é regular;
- A satisfação do segmento docente na realização de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é regular;
- Atuação do segmento docente para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é regular;
- Há desequilíbrio de tempo destinado às atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração desenvolvidas pelo segmento docente;
- Os recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) são utilizadas de forma regular nas disciplinas ministradas pelos docentes.

Dimensão : Quanto aos estudantes

- A participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG são entendidas como boa;
- A participação em projetos de pesquisa, de ensino e extensão é considerada boa;
- A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é considerada boa;
- O discente, do seu ponto de vista, faz bom uso da biblioteca para estudos e consultas;
- Os meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões são considerados bons.

Dimensão : Quanto à unidade acadêmica

- Apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente;
- Atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino;
- Nível de satisfação dos docentes e TAEs em relação ao ambiente de trabalho é regular.
- TAEs avaliam como regular a discussão, por parte da chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG.

Dimensão : Quanto à FURG

- Docentes e TAES são orgulhosos por trabalharem na FURG;
- Docentes e TAES tem conhecimento regular sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 e o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018;
- Discentes, Docentes e TAEs avaliam como regular o acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG;
- Discentes, Docentes e TAEs avaliam como regular o seu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental e sobre as ações promovidas por esse;
- As informações de apoio e cooperação institucional foram avaliadas como regulares por todas as categorias;
- O processo de Avaliação Docente pelo Discente e de Autoavaliação Institucional da FURG foram avaliadas como regulares por todas as categorias;
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade foi avaliado como regulares por todas as categorias;
- As ações de incentivo e inserção na pesquisa, pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.

FRAGILIDADES

Dimensão : Quanto à infraestrutura

- O *campus* não possui auditórios ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade. Na visão dos técnicos é um ponto fraco;
- Serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes, na avaliação dos estudantes;
- Os espaços para alimentação não atendem às necessidades de alunos, professores e técnicos;
- Falta de espaço de convivência, na visão dos discentes;
- Falta infraestrutura para PNE;
- Transporte público intermunicipal (Rio Grande, Pelotas, Porto Alegre) em condições ruins e com alto risco no que tange à segurança;
- Necessidade de reestruturação das salas de permanência (muito cheias dificultando o atendimento a alunos e a concentração para preparação de aulas);
- Necessidade de capacitação para emergências na visão dos docentes;

- O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) na visão dos TAEs.
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs;
- As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia propostas pela FURG foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.

Dimensão : Quanto aos estudantes

- Os discentes consideram-se com pouco domínio de língua estrangeira.

Dimensão : Quanto à FURG

- Discentes têm pouco conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG - PPI 2011/2022 e o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018;
- Discentes têm pouco conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG);
- Segundo os docentes e TAEs o atendimento à saúde física e mental é extremamente ruim;
- Apesar de Discentes, Docentes e TAEs avaliarem como regular as atividades culturais e opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG, nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
- Apesar de a disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG terem sido avaliados como regulares por todas as categorias nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
- As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs, contudo nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado.

OBSERVAÇÃO:

Após analisar o questionário e principalmente as avaliações qualitativas, verificou-se que, no caso dos servidores que desenvolvem atividades nos *campi* fora da sede, houve dificuldade quanto à avaliação do Eixo Unidade. Isso está relacionado ao fato de que os servidores, mesmo fazendo parte da unidade Acadêmica ou Pró-reitorias sediadas em Rio Grande, desempenham suas atividades no *campus*. Nessa avaliação, foi concebida somente a da Unidade Acadêmica ou Pró-reitoria em que o servidor está lotado, não sendo realizada avaliação da Unidade *campus* SLS. Além disso, a CIAP entende que possivelmente possam ter havidos equívocos nas respostas, pelo fato de os servidores confundirem a sua unidade de lotação com o local onde desempenham as suas atividades, no caso o *campus* SLS.

10 Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021

Durante os anos de 2019, 2020 e 2021, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019, 2020 e 2021 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 e 2021 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade que atuam no *campus* e dos que estão lotados no *campus*, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais da respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e nos Seminários Internos de Avaliação da unidade e do *campus*. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Educação do Campo- São Lourenço do Sul

TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questão 3	Questão 45	-	- Desconhecimento do PPC;	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Uso de recursos e ferramentas de ensino a distância, pelos docentes;	
	- As aulas poderiam ter mais práticas, às vezes. E ter aulas com dicas de práticas a ser usadas nos estágios;			- Dificuldade de apoio aos estudantes pela coordenação de alguns cursos;	
- Não há flexibilização na parte de compensação de faltas em períodos que faremos estágios, e caem em mesmos períodos que as aulas dos semestres;	-	-	- Alta taxa de evasão;		
- Nesse ponto sempre tentei diálogo com alguns professores e sobre algumas mudanças no sistema de educação bancária de ensino, alguns foram bem acessíveis e colaboradores para que			- Baixa utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) nas disciplinas ministradas;	-	

	<p>possamos melhorar o método de ensino e o aprendizado, mas outros nunca aceitaram essas nossas intervenções e sugestões;</p> <p>- Apenas há o transporte interno para saídas de campo;</p>				
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.</p> <p>- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.</p> <p>- Política de bolsa - No campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na seleção de propostas que estejam engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.</p> <p>- Foram realizadas as reuniões de discussão sobre a resolução dos 20% (atualizada para 40% PORTARIA Nº 2.117, DE 6 DE DEZEMBRO DE 2019) de EaD nos cursos de graduação presenciais, resultando em documento estruturado, com orientações e normativas, aprovado no CONGRAD, aguardando encaminhamento ao CONSUN para continuidade das ações necessárias à formalização dos processos.</p> <p>- O curso de capacitação/formação para o uso de Conferência web (MConf): estrutura física e tecnológica, criação e gerenciamento de salas virtuais e reuniões online foi ofertado de 23 a 27/09 na SEAD, com adesão de 20 unidades da FURG.</p>				

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foram realizadas aproximadamente 15 reuniões de NDE com a finalidade de rever o PPC do curso e ajustá-lo de acordo com a Política Institucional de Formação Inicial e Continuada de Professores da Educação Básica que ainda está por ser aprovado pela FURG. - Não foi implementado devido à interrupção para o planejamento do curso para o ensino remoto <i>online</i> e devido às discussões em torno da Política Institucional de Formação Inicial e Continuada de Professores da Educação Básica, além de novas normas da Universidade quanto à adição de horas de ensino remoto e de extensão às disciplinas. É mais sensato realizar toda a reestruturação do curso de uma só vez. - Foram realizadas duas reuniões gerais com a comunidade acadêmica da LEdoC, para apresentar e discutir o planejamento das atividades remotas <i>online</i> (19/07) e para apresentar as ADD (07/10), além de encontros específicas com docentes (02) que obtiveram uma avaliação insatisfatória. Foram realizados inúmeros contatos com docentes e discentes para organizar as atividades do ensino remoto <i>online</i> sobre a oferta de disciplinas e a AVA Moodle (aconselhamento aos estudantes), além de 15 reuniões do NDE. Foi realizada uma reunião com a direção do IE para avaliar a distribuição das suas disciplinas entre os professores da LEdoC, bem como avaliar o andamento das disciplinas PEECs. - Foi realizada uma reunião em 09/10/20 com a COPERSE e a PROGRAD para reavaliar o processo seletivo específico. - A página da LEdoC foi atualizada e ampliada, foi realizado uma live sobre o curso no espaço da FURG Profissão Professor. Estamos organizando um perfil do curso no FaceBook. Quanto à Semana Aberta, não aconteceu em função da pandemia. - Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes. - Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula. - Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação
<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Foi elaborado o Programa de Enfrentamento à Evasão e Retenção de estudantes de graduação. A comissão estudou a evasão e a retenção nos Cursos de graduação elaborou um questionário online que foi aplicado nos meses de julho a agosto de 2021 aos estudantes que evadiram entre os anos de 2014 a 2019 a fim de verificar os principais motivos de sua saída da Universidade. A comissão está na fase de conclusão da análise dos dados dos respondentes, para posterior apresentação e discussão com as Unidades Acadêmica, a fim de subsidiar a construção da política. - Foi ofertado pela PRAE Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação sendo disponibilizados para realização no sistema 5 módulos do Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação. Todos os estudantes inscritos no curso foram atendidos. Foram emitidos 225 certificados do curso e 463 estudantes já acessaram a plataforma.

- Todos os estudantes ingressantes pelo Processo Seletivo Específico Indígena e Quilombola tiveram acompanhamento pedagógico de forma sistemática e todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico durante o período emergencial foram acompanhados de forma remota e receberam atendimentos por meio de plataformas de interação on-line, sempre que necessário. Esta atividade é desenvolvida em parceria da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante - CAAPE e com a Coordenação de Bem Viver Universitário que possui uma pedagoga que vem participando ativamente no acompanhamento dos estudantes, principalmente aos ingressantes na moradia estudantil.

- O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) dos cursos de Licenciatura em Educação do Campo e Bacharelado em Agroecologia passaram por processo final de revisão pelos docentes do curso juntamente ao Núcleo Docente Estruturante (NDE). O texto do PPC do curso de Licenciatura em Educação do Campo começou a ser reformulado em sua íntegra, considerando toda a reforma curricular do curso. Foram realizadas 37 reuniões com o NDE dos cursos do ICB.

TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questões 26, 29, 37, 40, 52, 53, 63 e 68	Questões 13, 16, 26, 77 e 79	Questões 15, 28, 31, 45, 54 e 55	- Cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras.	- Apesar de Discentes, Docentes e TAEs avaliarem como regular as atividades culturais e opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG, nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Baixa representação estudantil nas Comissões e Conselhos	- Apesar de a disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG terem sido avaliados como regulares por todas as categorias nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
<p>- No <i>campus</i> não existe nenhum curso de pós-graduação, relações com universidades internacionais nunca ouvi falar, não tem incentivo ao esporte;</p> <p>- Falta assessoramento nos computadores na hora de usar o Power Point, Excel, Word e outros;</p> <p>- Não há incentivos da universidade para participação em eventos;</p> <p>- Dificuldade de se conseguir transporte para participar de eventos fora do campus;</p>	<p>- Não há ações de cultura, lazer para os servidores no <i>campus</i> SLS;</p> <p>- Não há acompanhamento da PROGEP dos servidores em estágio probatório no <i>campus</i> SLS;</p> <p>- Em termos de disponibilidade de veículos para realização essenciais, tais como, aulas e/ou reuniões em outros campi e saídas de campo é insuficiente, gerando prejuízos para a formação dos alunos;</p>	<p>- Observa-se que é necessário melhorar a política de inclusão e relações interpessoais e interinstitucionais de funcionários terceirizados com a comunidade acadêmica em geral;</p> <p>- Creio ser necessário maior apoio da administração na aplicação de conceitos ergonômicos no ambiente de trabalho, bem como a disponibilização de equipamentos ergonômicos;</p> <p>- Creio serem necessárias normativas que direcionem os processos de gestão da informação em determinados setores da instituição, de forma que a informação útil não se perca nas diferentes</p>	<p>- As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica;</p> <p>- Baixa capacidade de opinião sobre as questões relacionadas à Inovação;</p> <p>- Opções de lazer e cultura oferecidos pela FURG;</p> <p>- Desconhecimento do Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022;</p>	<p>- As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade foram</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - Os alunos não recebem apoio financeiro da Universidade; - Os veículos da universidade se encontram com problemas e causam incômodos nas viagens; - Sinal de internet; 		<p>plataformas disponíveis e, também, que essa informação útil possa ser compartilhada com segurança pelos servidores que desempenham a mesma função;</p> <p>- Não há uma socialização ampliada e que seja efetiva sobre a divulgação de ações que derivem dos processos avaliativos;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desconhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018; - As ações de capacitação para situações de emergências; 	<p>avaliadas como regulares por Docentes e TAEs, contudo nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necessidade de capacitação para emergências - Melhoria no transporte para realização de atividades fora do campus
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Visando ampliar os acordos, prioritariamente em países e continentes com os quais a FURG ainda não tem convênios e que sejam referência internacional nas áreas de atuação dos programas de pós-graduação congêneres, foram assinados 26 acordos de cooperação internacional com instituições de diversos países: República Checa, Portugal, Colômbia, Itália, Espanha, França, África do Sul, Argentina, Alemanha, Peru, Uruguai. - Em agosto de 2019, a Reitora da Universidade, juntamente com a Secretária de Relações Internacionais deram as boas-vindas a dez estudantes internacionais recém-chegados à universidade, ocasião em que os intercambistas tiveram a oportunidade de dialogar sobre sua adaptação, os espaços da instituição e suas primeiras impressões a respeito da cidade e da cultura local. - Buscando consolidar a Moradia Estudantil, ocorreu:1. Foi inaugurada a CEU IV no início de 2019 com toda infraestrutura física, móveis e equipamentos.2. Foram desocupadas e entregues as CEU Indígena I e CEU Saúde que eram alugadas.3. Foi implantada a CEU no campus Santa Vitória do Palmar, a qual possui 21 moradores. Possuímos atualmente em Rio Grande quatro CEUs próprias, mais uma parte do Hotel de Trânsito, além de 2 casas locadas. Além disso, temos a CEU própria em Santa Vitória do Palmar e estamos em fase de conclusão da CEU em SAP. Além de possuímos uma CEU locada em SLS. Dessa forma, compreende-se que a moradia estudantil, Casa do Estudante Universitário da FURG está consolidada. - Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar:1. Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio.2. No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os 				

	<p>cegos.3. Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª Mostra de Produção Universitária, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede.4. No segundo semestre foi realizada uma palestra no curso de Medicina, pela equipe PAENE, que levou na ocasião exemplares da Lei da Inclusão para ser distribuída entre os participantes.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos:1. Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas.2. Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE.3. Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE;4. Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa.</p> <p>- As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é inter-relacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado.</p> <p>- Foi discutido com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.</p> <p>- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.</p> <p>- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</p>
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- Foram realizadas 04 reuniões gerais com professores e estudantes para criarmos um curso de especialização.</p> <p>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.</p> <p>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG.</p> <p>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado</p>

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.
- Criação de perfil da FURG no Instagram.
- Buscou-se ampliar a participação de graduandos em mobilidade no exterior. Os desafios trazidos pela pandemia de covid-19 fizeram tamanho impacto nas atividades de mobilidade acadêmica. Diante disso, a mobilidade virtual foi uma oportunidade de internacionalização em casa que permitiu que estudantes cursem disciplinas ou realizem cursos online de maneira concomitante aos seus estudos na FURG. A opção encontrada no lugar da mobilidade comum serviu para oportunizar contato com outras culturas, idiomas e formas de pensar e aprender, sem alterar seu vínculo com a FURG. Os estudantes da FURG procuraram essa mobilidade para complementar os seus estudos.
- Foram ofertadas pela PRAE as oficinas: Vem Acolher a Gente (2 ofertas), Ações Afirmativas (no MPU), Gestão do Tempo e Planejamento de Estudos (5 ofertas) e “As plataformas digitais para reuniões online como espaços de relações e interações cotidianas” (EDEA e Acolhida Cidadã) (2 ofertas). Além de 25 palestras de Inserção Universitária na Acolhida Cidadã.
- A PRAE buscou apoiar atividades voltadas à promoção do respeito, da empatia e da valorização das diferenças e da diversidade cultural, sexual e de crenças espirituais, política, étnica, de gênero, de orientação. As ações realizadas foram: apoio para os estudantes indígenas participarem de duas atividades de: 1) Levante pela Terra, em 25 de agosto de 2021 em Brasília-DF e 2) Segunda Marcha das Mulheres Indígenas, no período de 07 a 12 de setembro de 2021, em Brasília-DF. Apoio a estudantes quilombolas participarem das atividades: 1) Os Desafios do Acesso e Permanência Material e Simbólica dos Quilombolas no Ensino superior, em 15 de julho de 2021 em Brasília-DF e 2) 1º Fórum Nacional de Educação Superior Indígena e Quilombola- FNESIQ no período de 04 a 08 de outubro de 2021, em Brasília-DF, em parceria com as universidades da região sul. Além disso, no que se refere ao respeito a diversidade cultural, foi proporcionado para os moradores das CEUs atividades via RU. Primeiro o "Comida de mãe" (dia das mães), com um concurso para celebrar a data. Os moradores das CEUs podiam enviar receitas que lembrassem o aconchego de casa e o prato escolhido em votação foi servido no Dia das Mães. Posteriormente, em junho foi criado o "Correio no dia dos namorados" que culminou em um jantar especial, visando promover a interação entre os estudantes, respeitando as diversidades sexuais, de gênero e de orientação sexual. Houve também a participação na organização do Março Lilás com diversas atividades, virtual, ao público. A DAE promoveu a ida dos estudantes moradores da CEU na Capilha com fornecimento de lanches para piquenique.

Também foram promovidos o "Bem-vinda Primavera-RU" (com fornecimento de saladas de frutas e mudas) e a Acolhida aos novos deferidos no Edital 25/2021 para na CEU, de forma virtual. Foi proposta a realização da Trilha Multicultura de forma virtual, mas devido à grande demanda do setor de arte e cultura e também da Secretaria de Comunicação não possível executar. No ano de 2021 não foi proposta atividade do HeForShe.

- No primeiro semestre de 2021 foi realizada a Acolhida Cidadã - Edição Virtual - 1º semestre letivo de 2021. Foram homologados 46 projetos (dados do sinsc). Esses somaram mais de 300 ações ao longo das duas primeiras semanas letivas do primeiro semestre de 2021. No segundo semestre de 2021, a Acolhida Cidadã contou com 9 projetos e mais de 30 ações. O site da Acolhida Cidadã foi atualizado com novas informações, e a programação da Acolhida Cidadã foi acessada pelos estudantes diretamente no site. Houve também a Publicação dos Anais da Acolhida Cidadã 2019.

- A PRAE buscou qualificar as atividades de sensibilização da comunidade universitária sobre as ações afirmativas. Todos os bolsistas, tanto dos estudantes com necessidades específicas (do PAENE: SAP: 2 SVP: 3 SLS: 4 RG: 57), quanto de apoio pedagógico indígena e quilombola, participaram de formações periódicas. As formações nesse período de ensino remoto, aconteceram através de ambientes virtuais de ensino aprendizagem e plataformas que permitem reuniões síncronas.

- Buscou-se qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas. Foi realizado no início de cada semestre letivo, contato com todos os estudantes ingressantes nas vagas para pessoas com deficiência. Todos os estudantes que procuraram o PAENE foram atendidos. Outra iniciativa para essa meta foi a programação de reuniões mensais com o NEAI (Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas), bem como com as Unidades Acadêmicas sempre que necessário, com relação ao NEAI foram realizadas as reuniões planejadas.

- Foi visado o fortalecimento da formação continuada dos servidores da FURG objetivando a valorização do serviço público, a promoção da igualdade racial, das ações afirmativas e do enfrentamento as violências e ao assédio moral e sexual, sendo o servidor como sujeito da ação educativa comunidade universitária. A equipe da DDP foi inserida nos grupos de trabalho que atuam nos temas e inserção dos temas nas ações de formação.

- A PROGEP implementou a formação continuada de gestores.

- Promoveu-se o diálogo sobre ações inclusivas, afirmativas e de diversidade sendo elaborado e divulgado pelo ICB material no formato de um infográfico sobre o que são ações afirmativas.

- Buscando o apoio para a captação de recursos para consolidação dos laboratórios de ensino do Campus SLS foram enviados memorandos e e-mails para a PROINFRA a fim de verificar o andamento do projeto e sua viabilização. Também foram realizadas reuniões com a Reitoria, Prefeitura Municipal de SLS e com os vereadores locais, além de correspondências que foram enviadas para os gabinetes de todos os deputados federais do RS, apresentando as demandas e projetos. Houve a participação, pela primeira vez, de reunião com a bancada gaúcha com a presença dos deputados e senadores do RS, quando foi apresentado pedido de investimento para a construção da CEU e do RU do novo campus da FURG SLS.
- Visando incentivar a oferta de cursos de pós-graduação ofertados no Campus SLS, ao longo de 2021 foram realizadas reuniões com os coordenadores dos cursos de graduação do campus SLS com intuito de fomentar a criação de programas de pós-graduação. Duas propostas estão em discussão no Campus SLS, uma na área das Ciências Ambientais e outra na área da Agroecologia/Educação do Campo.
- Foi pleiteado e monitorado ações para a criação da INEESOL (incubadora de empreendimento de economia solidária). O processo de cessão do prédio foi finalizado e o mesmo está em processo de reforma e adequação.
- Houve o apoio do Campus SLS a projetos de extensão a serem realizados em conformidade com o plano de contingência da FURG. Foram organizadas várias intervenções junto ao projeto "Fazendo o Bem não importa a Quem" do IE; junto ao projeto de produção de álcool pela EQA em Rio Grande, com doações de álcool 70% para a Secretaria de Saúde de SLS, Hospital da Reserva, Santa Casa de Misericórdia, feirantes e Associação dos Recicladores de SLS. Em novembro o Campus SLS participou da organização da 39ª Feira do Livro de SLS. Na feira ocorreram várias oficinas, lançamento do livro de autoria de uma docente, exposição das obras de Sérgio Vaz e contou também com a participação da Editora da FURG.
- Apoio a realização da Acolhida Cidadã de forma on-line. O evento foi organizado e coordenado de forma conjunta com a participação da direção, docentes, TAES e discentes do Campus SLS. As atividades foram realizadas de forma digital entre os dias 21 e 25 de junho.
- Visando pleitear e monitorar ações para viabilizar a construção de uma Casa do Estudante de SLS e a instalação de um Restaurante Universitário foram realizadas reuniões com o grupo de vereadores do município, prefeito municipal, deputados federais e estaduais na busca de investimentos para o Campus. Foi enviado a todos um portfólio com os projetos e necessidade de investimentos para a viabilização.
- Houve a manutenção do programa de integração de novos servidores no Campus SLS, de forma on-line. Foram realizados encontros virtuais com os novos servidores que passaram a integrar o campus em 2021.

- Foi realizada reunião com a PROGEP visando buscar maior atenção e aproximação com os servidores dos campi. Na ocasião foram apresentados alguns projetos como o café com gestores e encontros com toda a equipe da PROGEP com os servidores do campus (principalmente os recém-contratados/nomeados).
- Foi solicitada a oferta de cursos de capacitação aos servidores no Campus SLS. Foi realizada pesquisa junto aos servidores e definidos cursos preferenciais a serem ofertados. Neste ano a PROGEP informou que dispõem de pouco investimento para a realização de novos cursos, mas alguns deles continuarão a serem ofertados na modalidade remota, com inscrições abertas a todos os servidores.
- Foram realizadas reuniões com a CGTI com o intuito de verificar o andamento das solicitações referentes à qualificação do sistema de redes do Campus SLS. Foi informado que os projetos já foram finalizados, mas estão no aguardo de recursos financeiros para a aquisição dos equipamentos necessários. Em relação à PROINFRA, as demais solicitações fazem parte de uma licitação, que deve ocorrer no segundo semestre de 2021, e que preveem várias alterações no prédio 1, visando também atender às demandas do PPCI do prédio.
- Buscou-se monitorar e discutir o projeto de implementação do novo campus com elementos sustentáveis. O projeto de implementação foi discutido com os servidores em reuniões do Conselho do Campus e proposta com novas sugestões foi enviada à PROINFRA.
- Realizaram-se ações de divulgação dos cursos do campus e da FURG, nas escolas da região, utilizando recursos web como: ações digitais com o envio de *cards* e vídeos produzidos no campus e pela SECOM da FURG para escolas de São Lourenço do Sul, Turuçu, Camaquã, Cristal e Canguçu. A ação mais contundente foi realizada junto à inscrição do ENEM. Ao longo do ano foram também enviadas matérias para jornais locais, visando promover a divulgação dos cursos do campus.
- Buscou-se construir diretrizes para consolidar uma secretaria acadêmica para os cursos do campus SLS. A discussão sobre as atribuições da secretaria foi realizada junto ao Regimento dos Campi da FURG, sendo elaborada uma comissão do Campus SLS que trabalhou com a comissão do Campus SVP e apresentou as propostas para os diretores das Unidades Acadêmicas e Reitoria. Em seguida a proposta foi apreciada e votada no conselho da unidade com a participação dos coordenadores de curso e demais representantes, sendo aprovada.

TEMA: GESTÃO DA UNIDADE					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questão 60	Questão 66	Questão 43	- Estudantes de graduação, principalmente os discentes da Licenciatura em Ciências Biológicas, e docentes identificam como frágil a participação da unidade na extensão e cultura;	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Falta de visibilidade das ações extensionistas e culturais do ICB;	
	<p>- Às vezes precisamos utilizar algum apoio ou serviço dos técnico-administrativos para ajudar em algumas tarefas acadêmicas e não conseguimos esse apoio solicitado;</p> <p>- A interdisciplinaridade entre alguns professores não existe há muita disputa de poder;</p> <p>- Gostaria que a parte de coordenação de curso explicasse melhor qual a nossa área de atuação como profissional;</p>	-	<p>- Acredito que poderia contribuir mais, tendo uma melhor distribuição das tarefas administrativas do <i>campus</i>;</p> <p>- Possuo uma boa interação com a chefia imediata. Porém, aponto que o amparo e a orientação legal para o embasamento das minhas atividades é regular, pois muitas normas e regras são definidas em outras unidades e nem sempre a comunicação delas é efetiva em relação ao Campus São Lourenço do Sul;</p> <p>- Acredito ser necessário um setor de higienização dos livros no SiB, principalmente para livros doados e de interesse dos docentes.</p>	<p>- Captação de dinheiro para desenvolvimento da extensão pelo ICB;</p> <p>- Pouco apoio para participação dos estudantes em eventos;</p> <p>- O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração;</p>	-

			Acredito não ser correto que os servidores tenham que realizar essa higienização sem o conhecimento necessário e sem equipamento adequado, colocando em risco sua saúde e a dos seus usuários;		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Visando acompanhar servidores recém ingressantes pelos primeiros seis meses foram realizados a apresentação da unidade acadêmica e capacitação sobre o sistema FURG para 4 servidores; fornecimento de auxílio no desenvolvimento inicial das atividades para 4 servidores; e acompanhamento de 1 servidor após 3 meses de trabalho				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020					
AÇÕES REALIZADAS EM 2021	<p>- Foram realizadas reuniões para troca de experiências no que tange o atendimento de estudantes do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas (PAENE) e planejamento do ingresso tardio de estudantes pelo Processo Seletivo Específico. Também foram realizadas palestras das atividades de pesquisa dos docentes e grupos de pesquisa do Instituto de Ciências Biológicas (ICB). Foram realizadas rodas de conversa com assunto de interesse dos estudantes dos cursos de Ciências Biológicas Licenciatura, Ciências Biológicas Bacharelado, Licenciatura em Educação do Campo e Tecnologia em Toxicologia Ambiental. Foram aplicados questionários aos estudantes dos cursos de Ciências Biológicas Licenciatura, Ciências Biológicas Bacharelado, Licenciatura em Educação do Campo e Bacharelado em Agroecologia, para se conhecer as áreas de interesse dos estudantes quanto a sua profissão.</p> <p>- Os estudantes participaram efetivamente de eventos que promovem o pertencimento dos estudantes e divulgação dos cursos do ICB.</p> <p>- Foram realizadas reuniões com docentes do curso e Núcleo Docente Estruturante (NDE) que buscaram avaliar o processo educativo em curso. Foi realizada uma roda de conversa com os discentes do curso, para mostrar os resultados das avaliações e o planejamento para o primeiro semestre.</p>				

- Visando à divulgação dos cursos do Instituto de Ciências Biológicas, foi realizado o "1º SICBs: interação Universidade e Escolas". Ainda, com a presença das tutoras da coordenação atuando junto ao curso, foi possível a criação de uma conta na rede social "Instagram".
- A divulgação da ADD foi realizada pelo ICB de forma on-line por meio de mídias sociais e e-mails. Para os dois programas de pós-graduação do Instituto de Ciências Biológicas (ICB), 20 de 88 estudantes matriculados participaram da ADD (23%). Para o PPGBAC, 15 de 42 (36%) estudantes participaram da ADD; e para o PPGCF, 5 de 46 (11%) participaram.
- Foi abastecido o banco de indicadores do Instituto de Ciências Biológicas, de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2023 e o Plano de Ação 2021.
- Buscando aprimorar o conhecimento de ferramentas digitais para o ensino remoto houve a elaboração de uma apostila e cursos do ICB sobre o programa "OBS Studio", além de tirar dúvidas via e-mail e WhatsApp® sobre a ferramenta.
- Houve o acolhimento dos servidores recém-ingressantes com apresentação online do ICB para professores substitutos das matérias farmacologia, toxicologia, botânica e ciência do campo.

TEMA: INFRAESTRUTURA RU / ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questão 32	Questões 21 e 22	Questões 23 e 24	- Falta de espaços de alimentação do campus SLS;	- Pouco espaço de convivência
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	- Não temos RU;	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	- Foi readequado o espaço de convivência e alimentação no prédio 3 do campus de SLS.				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020					
AÇÕES REALIZADAS EM 2021					

TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questão 36	Questões 24 e 25	Questão 27	- Opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias);	-
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	-	- Os laboratórios de ensino não apresentam infraestrutura adequada para acessibilidade e segurança dos usuários;	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019					
AÇÕES REALIZADAS EM 2020					
<p>- Foi encaminhada a demanda à PROPLAD no início do ano para aluguel de prédio com acessibilidade para o uso como sala de aula, auditório e laboratórios, mas frente às incertezas orçamentárias e do andamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, não foi tratado dessa demanda, a qual será retomada com o retorno das atividades presenciais</p> <p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a sustentabilidade</p> <p>- Foi feita a solicitação da cobertura da escada do prédio 1 e passeio do prédio 2. Conforme informações recebidas da Diretoria de Obras da PROINFRA, essas alterações devem ser realizadas junto com o projeto para garantir a acessibilidade a todo o prédio 2, o qual já foi finalizado e encaminhado para a licitação pela PROPLAD. A licitação foi realizada em 11.11.20, mas não houve empresa interessada.</p>					

<p style="text-align: center;">AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Houve a oferta de capacitação aos docentes sobre acessibilidade. A formação foi lançada no AVA e está disponível ao público alvo. - Aprimorar a percepção da comunidade do Instituto de Ciências Biológicas sobre estudantes com deficiência. Foram contatados profissionais externos à Universidade Federal do Rio Grande (FURG) para a realização de palestras com o corpo docente. Além disso, foram realizadas rodas de conversas em diversos momentos com a participação de professores e de servidores da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE) e Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI), para troca de experiências no que tange às atividades acadêmicas dos estudantes Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas (PAENE). - Visando aprimorar a percepção da comunidade discente do Instituto de Ciências Biológicas sobre pessoas com deficiência, foram realizadas duas reuniões: uma na Semana de Acolhida e outra no Núcleo Docente Estruturante (NDE). Adicionalmente, foram realizadas duas reuniões com os tutores alocados para o apoio de discentes com deficiências. - Foram pleiteadas e monitoradas ações melhoria e ampliar a acessibilidade para o Campus SLS. As obras foram licitadas no final de 2020, mas não houve empresas interessadas. Segundo as informações enviadas pela PROINFRA o pedido e os documentos técnicos necessários para realização do processo licitatório já foram encaminhados à Proplad e aguarda licitação.
--	---

TEMA:INFRAESTRUTURA INTERNET E SISTEMAS INFORMATIZADOS					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	Questão 18	Questão 20	- A qualidade e disponibilidade da Internet no campus SLS e Bloco 5- Limnologia;	-
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	-	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019					
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- A grande maioria dos estudantes da LEdoC foram contemplados como bolsas do edital de inserção digital para o ensino online.</p> <p>- Na parte de melhorias do ARGO, diversos reparos foram realizados, porém, em específico ao desenvolvimento de novas funcionalidades, foram contabilizadas 10 solicitações atendidas, sendo essas: Criação da funcionalidade: Controle de uso local; Possibilidade de troca de status de chamada em lote; Separação dos nomes e hierarquias na base de autoridades; Implementação das Planilhas: DGM DEM e Suporte; Aprimoramento de precisão na Busca; Possibilidade de escolha do tipo de relevância no retorno da pesquisa; Implementado o limite de 10 obras por CPF cruzando os dados; Tornar as renovações infinitas; Utilização da funcionalidade de renovação de itens emprestados a partir de computadores externos à FURG, e Implantação da plataforma de e-books Pearson.</p> <p>- Foi feito a integração do Sistema Acadêmico da FURG com o Moodle criando o AVA FURG</p>				

<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>- Visando à atualização e consolidação do sistema de matrícula on-line para ingressantes foi constituído grupo de trabalho (GT) para melhoria nos processos do SISU para os cursos de Graduação. Foram realizadas todas as reuniões do GT para as tomadas de decisão do previsto na meta e foram alcançados os objetivos, como a convocação de suplentes nos chamamentos e melhor organização da documentação apresentada pelos candidatos no momento das matrículas.</p> <p>- Foram solicitadas melhorias das funcionalidades do ARGO (Sistema de Administração de Bibliotecas).</p>
--	--

TEMA:INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	Questões 38, 39, 41 e 42	Questão 27, 28, 30 e 31	Questão 30	- Transporte público municipal e intermunicipal;	- Transporte público intermunicipal (Rio Grande, Pelotas, Porto Alegre) em condições ruins e com alto risco no que tange à segurança
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	- No <i>campus</i> não existe transporte público para os estudantes;	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019					
AÇÕES REALIZADAS EM 2020					
AÇÕES REALIZADAS EM 2021					

TEMA:INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questões 19, 21 e 22	Questões 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 11	Questões 12, 16 e 17	- Salas de aula e salas de permanência, no que se refere à infraestrutura, mobiliário e ergonomia, conforto térmico, iluminação, acústica e etc;	- As salas de aula no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.);
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança;	- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no campus (quadros, multimídia e outros);
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	<p>- Tem salas sem funcionamento de ventiladores, deixando um ambiente sufocante, devido a uma turma com bastante alunos;</p> <p>- Não possuímos espaço suficiente para desenvolver aulas práticas, atividades desportivas e outras atividades acadêmicas, como por exemplo, reuniões, apresentações de trabalhos, entre outros eventos relacionados ao curso e demais projetos;</p> <p>- Faltam computadores fora do ambiente de aula;</p>	<p>- No <i>campus</i> não há espaço adequado para desenvolver atividades extraclasse, a sala de permanência é compartilhada por 14 docentes, fato esse que dificulta o desenvolvimento de diversas atividades;</p> <p>- O atendimento de alunos, seja para fins de ensino, extensão e pesquisa fica limitado a espaços restritos como sala de aulas (quando vagas), cozinha ou parte interna do pátio do prédio;</p>	<p>- O <i>campus</i> é novo e está em estruturação, mas sem possibilidades de adequar a estrutura atual às suas demandas. Há uma grave falta de espaço físico demandada por servidores e estudantes, inclusive para laboratórios, o que impede até mesmo suas condições de segurança e salubridade;</p> <p>- O ambiente em que executo meu trabalho, no que se refere a acústica, é ruim. Apresenta muito barulho pela grande circulação de pessoas;</p>	- Salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes.- SLS;	<p>- O campus não possui auditório ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade</p> <p>- Falta de laboratório de informática para uso dos alunos. O laboratório de ensino também é utilizado para realização de trabalhos e pesquisas por parte dos alunos</p> <p>- Necessidade de reestruturar espaço de secretaria e administração</p>

	<p>- A infraestrutura do campus está apresentando defeitos em data shows, ventiladores, e mais aparelhos usados em aula;</p>	<p>- O atendimento de alunos na sala de permanência pelos docentes resulta em perturbação nas atividades dos demais professores;</p> <p>- A realização de reuniões (conselho <i>campus</i> e unidade, NDE, CA, grupos de pesquisa) é limitada em razão da falta de espaço para esse fim;</p>			<p>- Necessidade de reestruturação das salas de permanência (muito cheias dificultando o atendimento a alunos e a concentração para preparação de aulas);</p>
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</p>	<p>- Consolidação do Laboratório de Práticas Pedagógicas do curso de Licenciatura em educação do campo que contém materiais confeccionados pelos alunos sobre física (réplicas de elementos construtivos do campo, modelos que explicam as forças da física) e sobre a reprodução (aparelho reprodutor masculino e feminino confeccionado com massa de modelar).</p>				
<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</p>	<p>- Foi feita a solicitação da instalação dos roteadores do prédio 1 (NTI); aumentar o número de tomadas nas salas (mínimo 6 tomadas). Conforme informações recebidas da Diretoria de Obras da PROINFRA, essas alterações devem ser realizadas junto com o projeto para garantir a acessibilidade a todo o prédio 2, o qual já foi finalizado e encaminhado para a licitação pela PROPLAD. A licitação foi realizada em 11.11.20, mas não houve empresa interessada.</p>				

<p>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</p>	<p>- Houve o monitoramento do projeto do PPCI do Campus SLS. O projeto do Prédio 1 foi executado e protocolado no Corpo de Bombeiros de SLS. As obras de adequação necessárias ao prédio estão sendo novamente licitadas. O PPCI do prédio 3 foi executado e protocolado no Corpo de Bombeiros de SLS e parte das obras já foi executada, estando ainda pendentes parte das exigências previstas no referido PPCI. O PPCI do prédio da área nova do campus já foi realizado e enviado ao Corpo de Bombeiros.</p> <p>- Buscou-se pleitear e monitorar ações de adequação dos espaços para abrigar os laboratórios existentes e novos. Foram realizados encontros com a Prefeitura Municipal que culminaram na cedência de prédio 5, localizado na Rua Sepé Tiaraju, 827, onde será alocada a INESSOL. O prédio 5 encontra-se em recuperação e algumas ações da reforma já foram executadas.</p>
--	--

TEMA: QUANTO AOS DISCENTES					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questões 46 e 49	-	-	- Pouco domínio de língua estrangeira;	- Os discentes consideram-se com pouco domínio de língua estrangeira
	AValiação QUALITATIVA DISCENTES	AValiação QUALITATIVA DOCENTES	AValiação QUALITATIVA TAEs		
	-	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019					
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- Foram realizadas 05 Rodas de Conversas <i>online</i> da LEdoC sobre os mais diversos temas com uma média de aproximadamente 15 estudantes presentes.</p> <p>- Os estudantes da LEdoC participaram da Acolhida Cidadã que aconteceu na primeira semana de aula em março com a presença de aproximadamente 7 estudantes.</p> <p>- Houve participação ativa, atuantes da organização do evento, mística e participação em roda de conversa, de sete estudantes da LEDOC no 2º Encontro Internacional dos Povos do Campo, promovido pela UNIPAMPA de Dom Pedrito, RS de 10 a 14 de fevereiro de 2020.</p> <p>- Houve participação de cinco estudantes da LEDOC na inauguração da casa de reza da aldeia Guarani Kaiowá em Camaquã, RS no dias 15 e 16 de fevereiro de 2020.</p> <p>- Contamos com duas tutoras para auxiliarem estudantes com o ensino <i>online</i> além de um grupo de whatsapp e de e-mails para estabelecer um canal de comunicação e esclarecer dúvidas.</p>				

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- As coordenações dos cursos de Ciências Biológicas Licenciatura e Licenciatura em Educação do Campo disponibilizaram um período para que os estudantes procurassem aconselhamento coletivo ou individual para o período de matrícula.

TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO					
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
	Questões 15 e 16	Questão 64	-	- Atuação dos TAEs nos laboratórios de ensino e pesquisa;	-
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
- Uma das atendentes da biblioteca do <i>campus</i> FURG/SLS, não atende os alunos adequadamente.	-	-			
AÇÕES REALIZADAS EM 2019					
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	- Foi promovido 42 eventos, com 855 vagas, de capacitação (cursos, oficinas, palestras, treinamentos...) aos servidores na própria instituição.				
AÇÕES REALIZADAS EM 2021					

TEMA: PESQUISA/INOVAÇÃO TECNOLÓGICA/EXTENSÃO					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	Questões 48, 89 e 90	-	-	-
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	-	-	-		
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Lançado 3 Editais de IC e 2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais; - Projetos institucionais CEME-SUL e CIA-FURG aprovados e convênios firmados com a FAURG. Projeto para edital específico SISNANO/CNPq elaborado e aprovado; - Visando orientar, normatizar e gerenciar o acesso ao patrimônio genético, a Comissão SISGEN foi formada, com reuniões periódicas, normativa elaborada e divulgada. Orientações repassadas aos usuários através da página da PROPESP, notícias no site da FURG, palestra e orientações diretamente aos pesquisadores, conforme demanda. Procedimentos e formulários para envio e remessa de amostras, e acesso ao conhecimento tradicional associado elaborados, e divulgados para uso. 				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<ul style="list-style-type: none"> - Foram ofertados 08 projetos substituindo disciplinas e que se encontram listados na página da LEdoC: (https://educacaodocampo.furg.br/semestre-2020-01) - Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Cursos de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios. - O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores. - As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma. - Foi realizado o mapeamento da pesquisa realizada na unidade 				

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Foram realizadas divulgações frequentes no site da Instituição, criação de perfil em rede social da PROPESP no Instagram e divulgação de editais, pesquisas realizadas e outros assuntos relevantes da pesquisa da instituição.
- A PROEXC estabeleceu diversas parcerias no ano de 2021, tanto no apoio para a execução de eventos ou ações de extensão e cultura, como para o desenvolvimento de suas próprias ações. As parcerias foram: Prefeitura Municipal do Rio Grande e, mais especificamente, a Secretaria de Município da Educação (SMEd), a Secretaria de Município da Cultura, Esporte e Lazer (SCEL) e a Secretaria de Município da Cidadania e Assistência Social (SMCAS); Associação de Caridade Santa Casa do Rio Grande; Ala COVID Unimed; Associação de Costureiras Mulheres Daqui; Ponto de Cultura ArtEstação; Associação de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Transgêneros e Mulheres do Rio Grande (ALGBT RG); IFSul - Campus Santana do Livramento. Também foi renovado, em fevereiro deste ano, o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense.
- A PROEXC divulgou quatro editais vinculados à extensão: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 27 de maio, para a concessão de bolsas a estudantes de graduação da FURG. A inscrição das propostas ocorreu no sistema (SisBolsas). Para as ações de extensão poderiam ser proponentes os docentes e os técnicos administrativos em educação do quadro efetivo de servidores da FURG, com proposta de extensão contemplando uma de suas oito áreas (Cultura, Comunicação, Direitos Humanos e Justiça, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Produção, Trabalho), cadastrada no sistema SisProj. Houve 82 propostas inscritas para as ações de extensão, as quais passaram por processo de seleção. 60 propostas foram contempladas com bolsas de Extensão. Destas, 47 bolsas EPEC social e 13 bolsas para EPEC ampla concorrência.
- A PROEXC buscou consolidar a Política de Extensão Universitária da FURG ofertando editais de bolsa, de fomento para as ações de extensão e de formação continuada, acompanhando o fluxo e divulgando as ações de extensão, organizando de eventos em Extensão Universitária assim como, mantendo os bolsistas PDE (Programa de Desenvolvimento do Estudante) nos Campi Regionais.
- A comissão de curricularização da extensão na FURG foi recomposta no ano de 2021 e teve suas atividades concentradas na finalização do texto da Deliberação que regulamenta as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares. Com a finalização do texto da Deliberação, a comissão passou a trabalhar na construção da Instrução Normativa sobre a curricularização da extensão. A Instrução Normativa está em fase final de construção pela comissão de curricularização, com amplo debate com as Unidades Acadêmicas da Universidade.
- Foi elaborada a IN para regulamentação dos pós-doutores da FURG.

- Buscou-se incentivar a extensão e a pesquisa nas práticas pedagógicas das disciplinas dos cursos de licenciatura do Instituto de Ciências Biológicas. Os cursos do ICB promoveram a discussão sobre esta temática em diferentes momentos com os docentes.
- Buscou-se ampliar o número de discentes de graduação do Instituto de Ciências Biológicas para pós-graduação. O Programa de Pós-graduação em Biologia de Ambientes Aquáticos Continentais (PPGBAC) tem participado da Acolhida Cidadã e da Jornada Biológica. Nas seleções realizadas em 2021, o PPGBAC tem ampliado o número de discentes oriundos do ICB e da Universidade Federal do Rio Grande (FURG), participando do Programa. Os docentes do Programa de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas (PPGCF) têm estimulado a interação dos pós-graduandos com bolsistas de iniciação científica, viabilizando, em alguns casos, a coorientação. Os discentes do PPGCF participaram da Jornada Biológica e da Mostra de Produção Universitária. O PPGBAC participou da Acolhida Cidadã e o PPGCF da Jornada Biológica da FURG.
- Visando manter a produção qualificada, inclusive com discentes, houve aumento significativo de artigos A4+ publicados com discentes em 2021 pelo Programa de Pós-graduação em Biologia de Ambientes Aquáticos Continentais (PPGBAC). O valor real de aumento de 2020-2 (6 artigos) para 2021-2 (10 artigos até setembro) foi de 66,7%. A dificuldade enfrentada é a demanda de trabalho remoto para docentes e discentes. O PPGBAC tem 18 docentes e 03 publicaram pelo menos um artigo A2+; a publicação de artigos A2+ tornou-se mais difícil durante a pandemia, pois periódicos neste nível têm sido sobrecarregados com submissões e têm rejeitado sumariamente os manuscritos, mas o Programa tem mantido um bom número de publicações. O Programa de Pós-graduação em Ciências Fisiológicas (PPGCF) tem 16 docentes permanentes e 13 publicaram pelo menos um artigo A2+. Todos os docentes do PPGBAC revisam manuscritos para diferentes periódicos, o que facilita o alcance da meta. O PPGCF revisou 10 manuscritos.
- Foi criado um índice denominado somatório de Fator de Impacto, o qual é utilizado para avaliar a produção científica relevante dos docentes do Instituto de Ciências Biológicas (ICB). O mapeamento ocorre no final do ano para se ter uma ideia da produção científica englobando todo o ano de 2021.
- Buscando incentivar a divulgação da produção da Unidade Acadêmica, o Programa de Pós-graduação em Biologia de Ambientes Aquáticos Continentais (PPGBAC) tem sistematicamente utilizado a página do Programa no domínio da Universidade Federal do Rio Grande (FURG), o canal do Youtube, Facebook e Instagram para divulgação de suas defesas, palestras e eventos; e tem uma comissão de divulgação, composta por um professor, um técnico administrativo em educação (TAE) e discentes do Programa, que se encarrega de muitas das divulgações. Pelo Programa de Pós-Graduação em Ciências Fisiológicas (PPGCF), mais de 50 notícias foram feitas somando-se as mídias sociais e a página do Programa. Além disso, ainda existem divulgações realizadas pela secretaria e pela Coordenação.

- Visando protagonizar momentos de integração entre Instituto de Ciências Biológicas e a sociedade, houve a participação dos membros do Centro Regional de Estudos, Prevenção e Recuperação de Dependentes Químicos (CENPRE) em eventos técnico-científicos como: 4º Congresso Brasileiro de Política, Planejamento e Gestão da Saúde, promovido pela Associação Brasileira de Saúde Coletiva (ABRASCO), em março/2021 e na 20ª Mostra de Produção Universitária da Universidade Federal do Rio Grande (MPU FURG) em novembro/2021, no Salão da Indissociabilidade. O CENPRE participou do Mês da Proteção, em maio/2021, evento promovido pela Prefeitura Municipal do Rio Grande, com apoio da FURG e outras instituições e da Semana Interna de Prevenção de Acidentes de Trabalho (SIPAT) da empresa TERMASA, na primeira quinzena de dezembro/2021, debatendo a questão das drogas com os funcionários. Participou também do projeto do Hospital Universitário/EBSERH chamado "Conta pra gente", que divulga os serviços e os protocolos internos e também da Roda de Chimarrão, conversando sobre o CENPRE e divulgando suas rotinas. Uma integrante da equipe do CENPRE realizou visita técnica em um projeto chamado GerAção POA, com sede em Porto Alegre, no primeiro semestre de 2021. Além disso, o CENPRE mantém a página da internet atualizada e participa da divulgação de eventos e cursos, realiza a divulgação periódica de suas estatísticas, seus horários de funcionamento e fluxos de atendimento.

- Foram realizadas para a comunidade acadêmica a Jornada Biológica e palestras do Projeto Café com Ciência.

- Buscando promover a educação patrimonial, foi realizado ciclo de quatro palestras em outubro no mês da Ciência, estas foram realizadas de forma online pelo Youtube do MUVIE. Também foram ofertados dois cursos de ensino/extensão sobre Patrimônios de Ciência e Tecnologia em março e maio de 2021. Foi feita atualização da aba de Equipes do MUIVIE trabalho de pesquisa histórica desenvolvido pelo bolsista de extensão. A segunda atualização foi a criação de uma nova aba chamada Memórias Científicas, destinada a curadoria dos memoriais de docentes da Universidade Federal do Rio Grande (FURG), que no momento já conta com sete memoriais de professores do Instituto de Ciências Biológicas (ICB), Centro de Ciências Computacionais (C3) e Instituto de Oceanografia (IO).

- Buscou-se divulgar as atividades e promover o conhecimento das coleções do herbário por meio dos eventos: Acolhida Cidadã – com a apresentação para as escolas que realizaram a visita virtual aos laboratórios do bloco 5 – ICB e MPU FURG 2021 – com apresentação de um resumo. Houve atendimentos de: um estudante da graduação (presencial); dois estudantes da pós-graduação (presencial) e três pesquisadores (virtual), assim como, o intercâmbio com herbário de Santa Catarina. Ocorreram atividades educativas: A) visita virtual ao HURG para aulas de graduação (Curso Ciências Biológicas Licenciatura e Bacharelado); B) criação do Instagram (criado em outubro de 2021), que possui 297 seguidores e 15 postagens (https://instagram.com/hurgfurg?utm_medium=copy_link).

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- Através do Projeto de Extensão "TERRITÓRIOS DE APRENDIZADOS: LEdoC em Rede" coordenado pela coordenação da LEdoC foram realizadas 07 rodas de conversa online envolvendo temáticas da Educação do Campo, Pandemia e Saúde mental (com apoio da PRAE/SLS);- Foi reativado o PROJETO DE EXTENSÃO PROGRAMA DE RÁDIO VOZES DO CAMPO no ar todas as segundas-feiras das 13h15 as 13h45 na Rádio São Lourenço, totalizando 45 programas no ar em 2021 e hospedados na página da LEdoC, mantida e atualizada pela coordenação da LEdoC em parceria com o ICB;- Com apoio da SECOM e iniciativa da coordenação de curso da LEdoC foi elaborado um vídeo de divulgação do curso com a participação de docentes, discentes e egressos da Educação do Campo;- Com apoio do ICB foi criado o Facebook da LEdoC mantendo um canal de informes sobre o curso para estudantes e comunidade em geral; |
|--|--|

TEMA: SAÚDE FÍSICA E MENTAL / PLANO DE SAÚDE					
	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICB	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CAMPUS SÃO LOURENÇO DO SUL
FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	-	Questões 81 e 82	Questões 57 e 58	- Atendimento à saúde física e mental é fraco;	- O atendimento à saúde física e mental é extremamente ruim;
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs		
	-	- Não há ações de acompanhamento em saúde e apoio psicológico para os servidores no <i>campus</i> SLS;	- Oferta de ginástica laboral durante o expediente com profissional capacitado;	- O atendimento à saúde física e mental disponível nos campi Rio Grande e São Lourenço do Sul;	
AÇÕES REALIZADAS EM 2019	<p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: 1. O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ª feiras as 9 h). 2. Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação. 3. O projeto "Ateliê das Emoções", desenvolvido em SLS, possibilitou o atendimento de 220 estudantes, 19 servidores e 131 pessoas da comunidade. 4. Através do projeto Ateliê das Emoções foram realizadas reuniões com a APAE São Lourenço do Sul; Serviços de Saúde Mental; CRAS e Lar de Idosos de São Lourenço do Sul;</p> <p>- Criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental</p> <p>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS;</p> <p>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio.</p>				
AÇÕES REALIZADAS EM 2020	<p>- Em função do ensino remoto <i>online</i>, foram realizadas “lives” no tema da saúde mental, bem como oferecido o serviço psicológico da PRAE para os estudantes.</p> <p>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</p> <p>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</p>				

**AÇÕES
REALIZADAS
EM 2021**

- Foi realizada pela PROGEP capacitação dos servidores em saúde e segurança no trabalho, ao todo 10 cursos foram realizados.
- Foram criadas ações de formação online com objetivo de debater temas relacionados a saúde mental. As rodas de conversas seguem ocorrendo.
- Realizar pesquisa de saúde mental junto aos servidores da FURG durante a pandemia. As rodas de conversas seguem ocorrendo.
- Estabeleceu-se um canal de acolhimento psicossocial online para os servidores durante o período de contingenciamento da FURG.
- Projeto "Entre Elas": Reflexões sobre os impactos do trabalho remoto na vida das mulheres da FURG. Foram realizados 2 encontros dos 5 previstos, nos meses de abril e maio.
- Foi criado pela PROGEP grupo de trabalho institucional para criação de um programa permanente de saúde mental. A CPOSS participa do comitê de saúde mental institucional
- Buscou-se difundir a promoção à saúde mental e qualidade de vida da comunidade universitária. As ações de Saúde mental foram voltadas para o momento de pandemia e distanciamento social.
- Foi elaborado e implementado programa de acompanhamento aos servidores em licença saúde, no retorno ao trabalho, aposentadoria por invalidez e acompanhamento de familiar enfermo. As ações foram direcionadas para o momento de pandemia.
- Buscou-se ampliar a oferta de terapias complementares para melhoria da saúde de servidores do Instituto de Ciências Biológicas no formato virtual por meio do 1º Ciclo Medita FURG com 111 inscritos, realizado uma vez na semana. Foram 13 semanas realizando meditação on-line. Para o Reiki a distância foram 678 pessoas inscritas (comunidade geral).
- Ocorreram ações de prevenção e combate à COVID-19 junto à comunidade acadêmica, em conformidade com o plano de contingência da FURG. Ao longo do ano de 2021 foram apoiadas ações junto ao projeto Fazendo o Bem não Importa a quem, coordenado pela profa. Graziela Rinaldi. Ao longo desse ano também foram realizadas doações de álcool 70% aos feirantes, ASSER, Secretaria Municipal de Saúde e Hospitais da Reserva e Santa Casa. Foram ainda realizados treinamentos e ações de conscientização junto aos funcionários terceirizados e alunos da Casa do Estudante de SLS.
- Ação de acompanhamento e apoio psicológico para a comunidade acadêmica. Foi solicitada pela PROGEP a realização de ações periódicas e permanentes de atendimento aos servidores. Houve o atendimento/acompanhamento de servidores que já estão em tratamento/terapia médica.
- Realizou-se a regulação e adequação dos espaços da FURG em prevenção à contaminação pelo coronavírus, em conformidade com o plano de contingência da FURG. Ao longo do ano de 2021 foi realizada a classificação dos prédios de acordo com o Riscômetro da FURG e mais

recentemente realizados os estudos do mapeamento da ocupação dos espaços respeitando os protocolos e distanciamento previstos nas normas da FURG. Ao longo do ano a Direção fez parte da Comissão de Proteção e Cuidado, participando da construção de todas as normativas de prevenção da COVID na FURG. Ocorreram as atividades de organização da retomada presencial, com a sinalização dos espaços, organização do acesso aos prédios e conscientização dos membros da comunidade acadêmica sobre as boas práticas de prevenção e cuidados em relação à COVID-19. Em novembro começou a ser exigido para entrada nos prédios da comprovação vacinal contra a COVID-19.

- Foi solicitada a ampliação da rede médica do plano de saúde conveniado à FURG. Foi realizada pesquisa interna com os usuários visando buscar quais as maiores dificuldades em relação ao uso do plano na cidade. Os resultados da pesquisa, juntamente com as solicitações, foram enviados ao fiscal de contrato e à PROGEP para que fossem tomadas as providências possíveis.

- Através do Projeto de Extensão "TERRITÓRIOS DE APRENDIZADOS: LEdoC em Rede" coordenado pela coordenação da LEdoC foram realizadas 07 rodas de conversa online envolvendo temáticas da Educação do Campo, Pandemia e Saúde mental (com apoio da PRAE/SLS);

- Foi reativado o PROJETO DE EXTENSÃO PROGRAMA DE RÁDIO VOZES DO CAMPO no ar todas as segundas-feiras das 13h15 as 13h45 na Rádio São Lourenço, totalizando 45 programas no ar em 2021 e hospedados na página da LEdoC, mantida e atualizada pela coordenação da LEdoC em parceria com o ICB;

11 Considerações Finais

O ano de 2021, tal qual o ano anterior, foi atípico em função da pandemia provocada pela COVID-19. Em 2021 a permanência dos estudantes no curso devido os desafios e particularidades impostas pelo ensino *online* aos estudantes da LEdoC constituiu um dos principais desafios no Curso de Licenciatura em Educação do Campo da FURG. O planejamento das atividades, de ensino e extensão, visando a divulgação do curso e fortalecimento da sua identidade junto à comunidade acadêmica foi desenvolvido pela coordenação juntamente com o NDE/LEdoC, comunidade acadêmica, tendo como fundamental auxílio as tutoras do ensino online.

Em 2021 não tivemos oferta restritiva de disciplinas sendo todas as disciplinas do primeiro e segundo semestres ofertadas em sua integralidade. Com vistas a atenuar os impactos do ensino online e maximizar os prazos para entregas de trabalhos avaliativos houve, em acordo com o NDE/LEdoC, a diminuição dos dois últimos tempos comunidade de 2021/1 e 2021/2. O ano de 2021 teve também como característica um número elevado de estudantes em garantia de vaga (seis) em função de serem formandos sem disciplinas para cursar, mas com dificuldades de cumprimento dos requisitos para integralização das atividades curriculares complementares.

As mudanças provocadas pelo período emergencial remoto foram discutidas e aprovadas no NDE/LEdoC e nos Conselhos das UAs. Foram 11 reuniões de NDE e quatro reuniões gerais do curso visando atenuar desafios do ensino online e buscar coletivamente soluções para os mesmos. Uma das questões foi a disponibilidade de oferta de disciplinas fora do QSL visando atender dos estudantes formandos que haviam sido afetados pela não oferta integral de disciplinas no ano de 2020. Após consulta desta necessidade feita junto aos discentes a Disciplina Ciências Naturais V foi ofertada/ministrada de forma extraordinária fora do QSL do curso, acolhendo estudantes que, em função da oferta, conseguiram colar grau ao final do semestre. Também a coordenação junto ao NDE trabalhou no resgate de estudantes que planejavam abandonar o curso pela dificuldade em conciliar questões de trabalho e de saúde pessoal e da família com o acompanhamento das aulas online, síncronas e assíncronas.

Foram realizados encontros online visando o acolhimento de questões apontadas pelos estudantes em questionários aplicados em 2020, abordando temas como saúde mental, vulnerabilidade social, mães solas, dificuldades de acesso digital, aproximação dos professores, flexibilidade das avaliações e flexibilidade para utilização do whatsapp para contatos entre professores e estudantes.

Uma particularidade para o 2021/1 foi a entrada tardia de estudantes ingressantes pelo processo seletivo específico que exigiu também da coordenação e do corpo docente e discente, estratégias de atenuação de impactos à adaptação destes estudantes. Dentre as estratégias foram realizadas cinco rodas de conversa dentro do Projeto de Extensão "Territórios de Aprendizados: LEdoC em rede" trazendo temáticas relacionadas a compreensão do curso de Educação do Campo, desenvolvidas por docentes do curso, junto com estudantes em curso. Da mesma forma foram feitas duas atividades de acolhida, visando receber de forma igualitária os estudantes que chegaram ao curso tardiamente.

As normativas dos estágios não sofreram alterações em 2021, contudo realizamos adequações e flexibilizações considerando a Deliberação 023/2020 e 012/2021 do COEPEA e o documento Formatos Pedagógicos para oferta dos Estágios 2020/2 encaminhado pela Pró-reitora de Graduação da FURG, bem como reuniões com o Instituto de Educação que culminou com o documento "Posicionamento dos professores do Instituto de Educação da FURG sobre a realização dos estágios dos Cursos de Licenciatura durante o período de pandemia", reuniões ampliadas entre NDE/LEdoC e comunidade acadêmica, com as redes de ensino municipais e estaduais do município de São Lourenço do Sul e duas reuniões com a Secretaria Municipal de Educação de São Lourenço do Sul.

Com relação aos Trabalhos de Conclusão de Curso, a partir dos encaminhamentos do NDE/LEdoC orientou-se estudantes e orientadores sobre a necessidade de que os projetos fossem pensados respeitando os protocolos de segurança, sendo remodelados para entrevistas online e revisões bibliográficas, mantendo as reuniões de orientação e defesa final de forma síncrona na semana dos exames, com vistas a postergar o prazo de organização e finalização dos TCCs, considerando as dificuldades impostas pela pandemia e pelo ensino online.

Dentre as estratégias para minimização das lacunas na formação teórico e prática dos estudantes no ensino online foram realizadas as rodas de conversa dentro do Projeto Territórios de Aprendizados: LEdoC em Rede (07 rodas de conversa realizadas em 2021) e foi reativado o Projeto de Extensão Programa de rádio Vozes do Campo (no ar todas as segundas feiras das 13h15 às 13h45 na rádio São Lourenço), ambos sob responsabilidade da coordenação do curso.

Particularmente sobre o Programa de Rádio Vozes do Campo, convém ressaltar que desde de sua primeira veiculação, em 01/03/2021 até dezembro de 2021, o Programa de Rádio Vozes do Campo, 2ª edição, foi ao ar pela Rádio São Lourenço AM 1190, com 45 programas. Além da transmissão pela rádio, os programas estão hospedados na página da LEdoC/FURG, representando a diversidade de temas relacionados à realidade e a pluralidade das vozes territoriais, somando

conhecimento acadêmico ao popular com informação contextualizada sobre o município de São Lourenço do Sul e Território Zona Sul. De acordo com a ordem de apresentação, os programas desenvolvidos até o momento, compreendem: Volta do Vozes à Rádio; Mulheres em luta; Ciência e Pandemia; Agroecologia, feminismos e relações étnico-raciais; Potencial do consumo de alimentos orgânicos; Feira Livre de SLS; MENE: Grupo de mulheres negras; Semana dos povos indígenas; Ecogastronomia popular; PANCs; Saúde mental no campo e pandemia; Rodas de estudo Paulo Freire; Ovinocultura regenerativa; Banhados do meu município; Raça e cultura afro brasileira na escola; Guarda responsável de animais domésticos; Pedagogia de sonhos possíveis; PEECs e alternância na Educação do Campo; Tratamento de efluentes rurais; Projeto "Fazendo o bem não importa a quem"; Kilombo literário; Mulheres colonas e motoristas; Mulher Negra erga sua voz; LGBTQI+: vozes da diversidade; Devastação ambiental e pandemia; Proteger a natureza e as pessoas para pescar sempre; Nós na ciência e a ciência pela vida; Os insetos da nossa vida; Fitoprotetores Botânicos no manejo agroecológico dos cultivos; Galinhas Coloniais no Recanto Negrinho do Pastoreio; Formas de despertar o Bem viver; Bem Viver Coletivo; Trajetórias, desafios e esperanças para docência em tempos de pandemia; Educação Humana Docência e O Bem Viver e o respeito a quem sou eu.

Entendemos, enquanto coordenação e parte da equipe executora do programa que, na medida em que ouvimos e fortalecemos os espaços de escuta dos povos do campo, das águas, florestas e cidades, estamos contribuindo para uma educação mais plural, que é também do campo, e que não inferioriza, não oculta, e valoriza os saberes populares. Diante do distanciamento físico relacionado à pandemia de COVID-19, o Programa de Rádio Vozes do Campo, 2ª edição, através do rádio e das mídias sociais, contribuiu para a promoção da sociabilidade, troca de conhecimentos, divulgação do curso para comunidade do Território, fortalecimento das identidades territoriais do campo e do compromisso da FURG como Universidade da comunidade.

Visando a divulgação e o fortalecimento do curso, também em 2021, foi elaborado, em parceria com a SECOM, um vídeo sobre o curso de Educação do Campo com participação dos professores, estudantes e egressos e foi criado o facebook da Educação do Campo, gerido pela coordenação do curso com apoio das tutoras, divulgando informes sobre eventos e atividades promovidas pelo curso de forma online ou através da rádio, instigando a participação dos estudantes, a integração com o corpo docente e com a comunidade externa. Além disso, os estudantes foram estimulados à participação na Residência Pedagógica (11 estudantes com bolsa RP) e PIBID (08 estudantes com bolsa).

Junto às atividades de acolhida foram realizadas oficinas de formação, conduzidas pelas tutoras do ensino online em parceria com a coordenação e a PRAE no mês de agosto de 2021. Dentre

elas: oficina de formação para utilização do AVA, plataformas digitais; Oficina sobre as Atividades Curriculares Complementares; Oficina sobre Plataforma Lattes, plágio, ABNT e Rodas de conversa sobre saúde mental junto com a PRAE.

Conforme demonstrado na Figura 1, apesar de todo investimento feito em 2021 para divulgação do curso e do recorde de inscritos para o processo seletivo específico da educação do campo da FURG (100 inscritos), houve baixa participação no processo com apenas 15 candidatos presentes na seleção e oito efetivamente matriculados. Ressalta-se aqui que o período da seleção coincidiu com um dos maiores picos de contaminação e mortalidade relacionadas ao COVID 19, aumentando os protocolos restritivos, o que também impediu que as provas fossem realizadas fora do município de São Lourenço do Sul. A evasão de 70% dos estudantes em 2021, mesmo não sendo a maior desde 2014, parece retratar e reforçar o desafio dramático em manter e repensar o curso de Educação do Campo da FURG diante de suas particularidades.

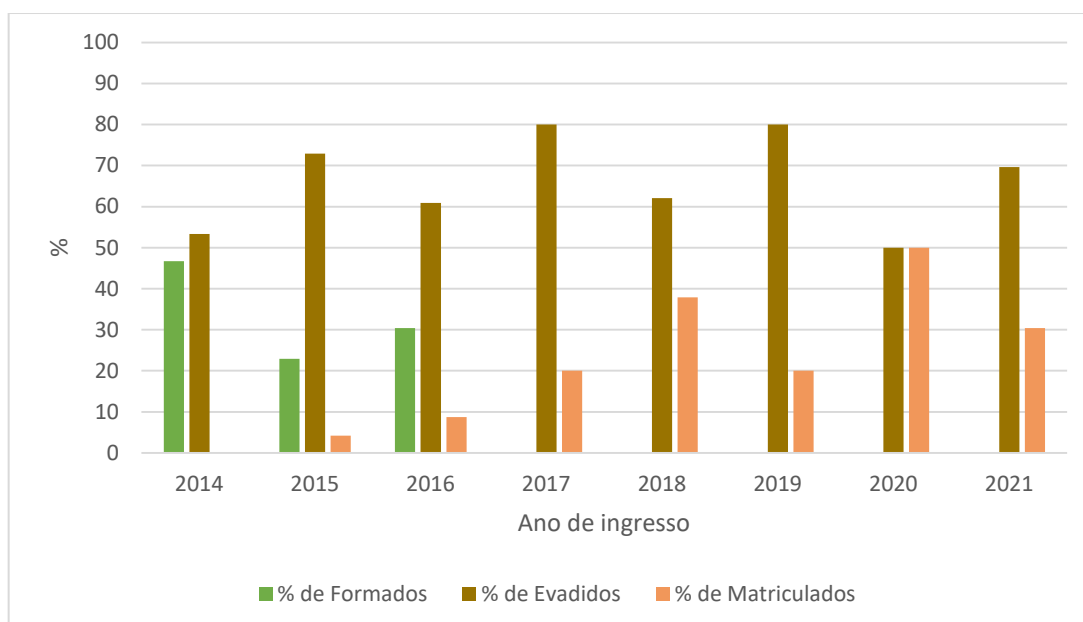


Figura 1 - Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

Como já mencionado em relatórios anteriores, um dos motivos da desistência de ingressantes da LEdoC/SLS está relacionado com a baixa oferta de transporte público intermunicipal. Outra provável justificativa para este fato está relacionada com perfil dos estudantes ingressantes que, em sua maioria, ainda é oriundo de centros urbanos, o que pode dificultar a sua identificação com o curso, o que também está refletido na Figura 2 deste relatório, a qual aponta que os maiores índices de evasão concentram-se no primeiro semestre do curso. Soma-se a estes dois fatores as excepcionalidades provocadas pela pandemia da COVID-19, a crise socioeconômica e política

vivenciada no país, aumentando a vulnerabilidade social e econômica da população, de forma ainda mais pronunciada dos povos do campo.

Com o objetivo de melhorar este aspecto, foram realizadas em 2021 reuniões com as secretarias de Educação dos municípios de Canguçu, Cristal, Turuçu e São Lourenço do Sul com intuito de buscar futuras parcerias para viabilização de transporte bem como apoio para divulgação e permanência dos estudantes no curso através de garantias de mercado de trabalho, como a previsão de que nos editais para contratação de professores constem a formação específica em Licenciatura em Educação do Campo para atendimento das escolas do campo e localizadas na zona rural dos municípios. Outra estratégia discutida junto à Coperse/FURG em 2021 foi a modificação do edital do processo seletivo específico da LEdoC (30 vagas) com uma seleção mais simplificada, aspecto atendido no edital em curso (para ingresso em 2022/1) com a eliminação da prova de conhecimento gerais, mantendo apenas a prova de redação elaborada em parceria com o ILA/FURG.

Entendemos enquanto coordenação e NDE/LEdoC que para além de ampliar o ingresso de estudantes no curso, precisamos nos debruçar na análise minuciosa dos dados sobre retenção e evasão acadêmica e através desta premissa são apresentados os dados abaixo, oriundos da coleta de dados juntos ao sistema FURG e análise feita pela coordenação.

Com relação a retenção acadêmica foram coletados dados sobre os índices de aprovação nas disciplinas da LEdoC entre 2014/1 e 2021/2. Ressalta-se que nos dois períodos de 2014 (2014/1 e 2014/2) não houveram disciplinas com índices de aprovação inferiores a 60% na LEdoC.

As disciplinas foram consideradas representativas para a retenção acadêmica quando apresentaram índices de aprovação inferiores a 60% de forma repetida nos diferentes períodos de oferta analisados, conforme a análise que segue. Também utilizou-se a cor vermelha nas legendas das figuras para destacar disciplinas com índices inferiores a 50%.

Conforme a Figura 2, no ano de 2015, apenas as disciplinas Elementos Sociológicos e Matemática para Educação do Campo II, ofertadas no primeiro semestre (2015/1), apresentaram índice inferior a 60% de aprovação.

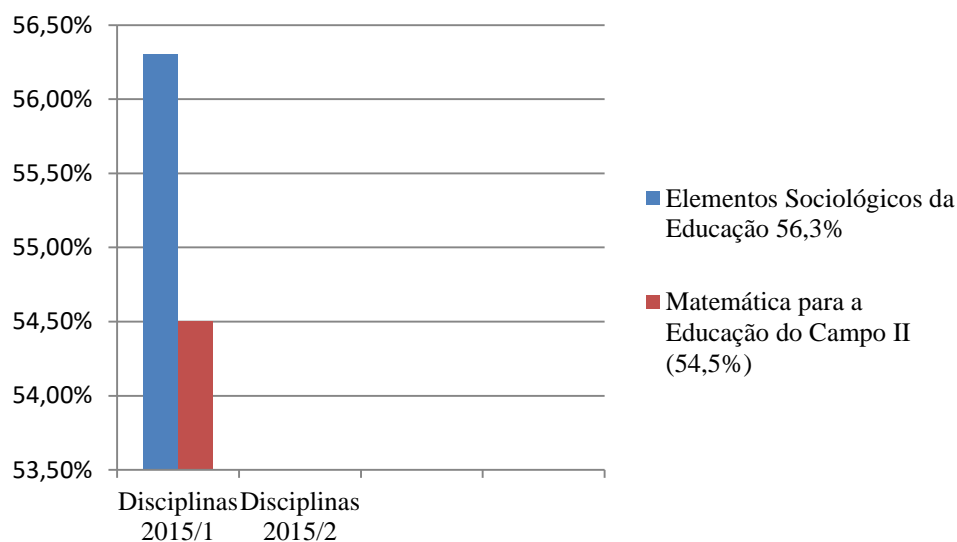


Figura 2. Disciplinas que apresentaram percentual de aprovação abaixo de 60% em 2015/1.

No ano de 2016 a disciplina Elementos Sociológicos da Educação apresentou o menor índice de aprovação no primeiro semestre (47,6%); seguida de Ciências Naturais I com 59,1%, percentual próximo a 60%. Já no segundo semestre de 2016, as disciplinas Ciências Naturais VI e Ciências Agrárias I aparecem com 45,5% de aprovação.

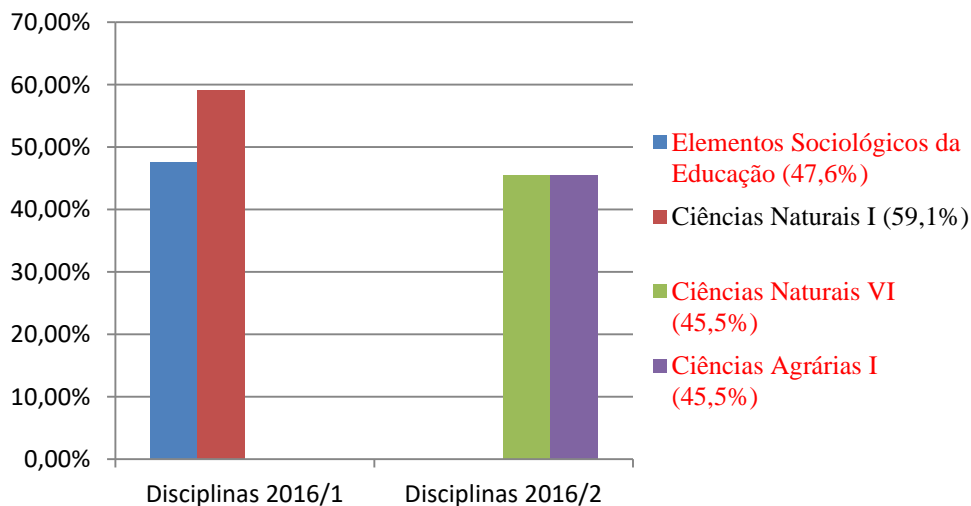


Figura 3. Disciplinas que apresentaram percentual de aprovação abaixo de 60% em 2016/1 e 2016/2.

No ano de 2017 (Figura 4), chama atenção novamente o baixo índice de aprovação na disciplina Elementos Sociológicos da Educação (16,7%). Apesar do baixo índice apresentado na disciplina Ciências Naturais VII, essa é uma particularidade do semestre em análise, não sendo o baixo índice uma constância nos demais períodos analisados.

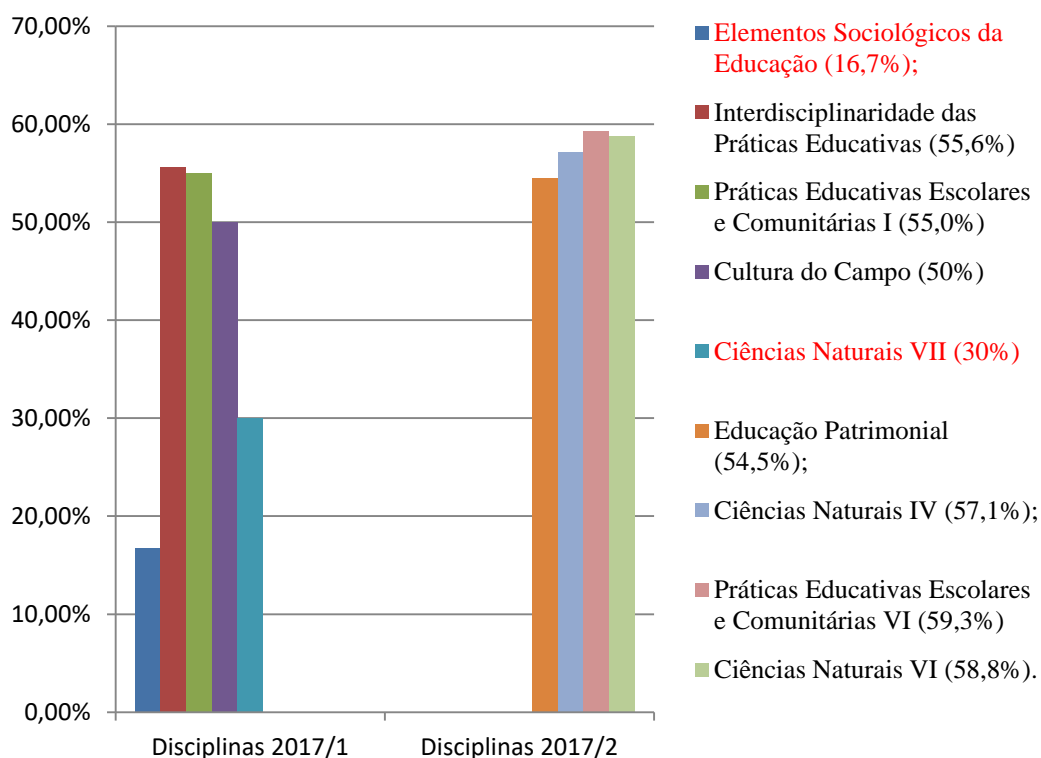


Figura 4. Disciplinas que apresentaram percentual de aprovação abaixo de 60% em 2017/1 e 2017/2.

Na análise feita em 2018 (Figura 5), novamente destaca-se a disciplina Elementos Sociológicos da Educação pelo baixo índice de aprovação (15,2%), o mais baixo índice de aprovação do período em análise.

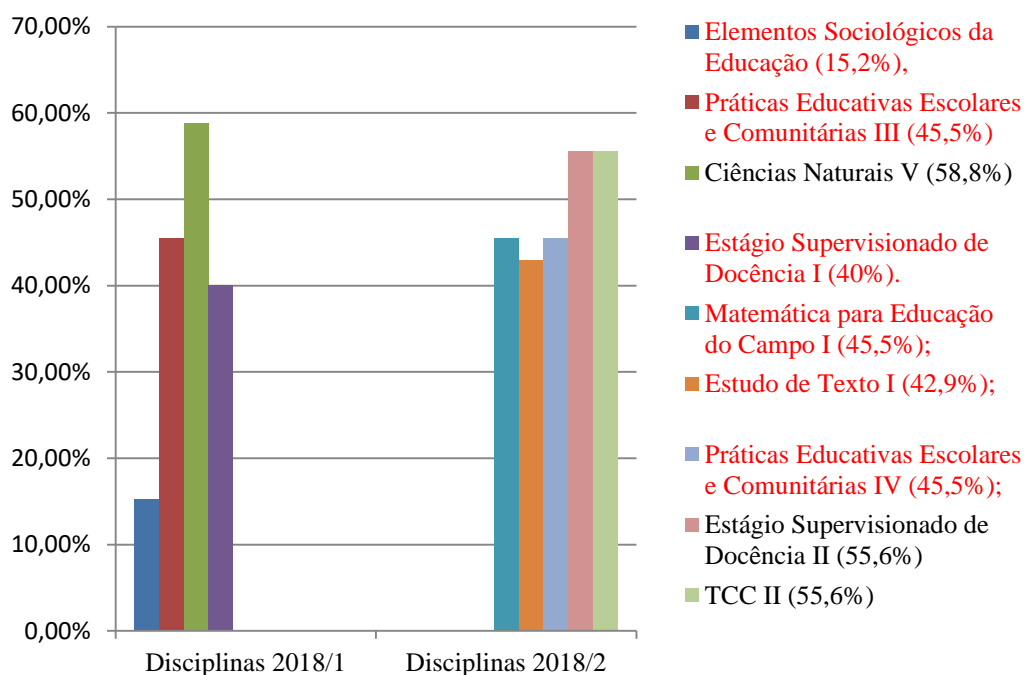


Figura 5. Disciplinas que apresentaram percentual de aprovação abaixo de 60% em 2018/1 e 2018/2.

Em 2018, apesar de cinco disciplinas apresentarem índices inferiores a 50% de aprovação, a observação não é uma frequência nos períodos avaliados neste relatório, ocorrendo de forma isolada (Figura 5).

No ano de 2019 (Figura 6), os índices de aprovação abaixo de 60% apresentam uma maior representatividade e assim seguem em alta em 2020 e 2021 (Figuras 7 e 8), já com a chegada e consolidação da COVID-19 como um problema de saúde e social econômico abrangente no Brasil.

Uma das hipóteses para o maior número de disciplinas com mais baixos níveis de aprovação em 2019 pode estar atrelada a característica social do público majoritário da LEdoC, formado principalmente por mulheres, chefes de família ou com manutenção do grupo familiar fortemente atrelado a sua força de trabalho. Em 2019, pressionado pelo aumento do desemprego, da inflação da comida e também pela queda na renda, o consumo de alimentos, bebidas, produtos de higiene e limpeza dentro da casa dos brasileiros sofreu um baque. Em janeiro e fevereiro, houve uma queda de 5,2% no número de unidades de itens básicos comprados pelas famílias em relação ao mesmo período de 2018. Foi a primeira retração identificada para o período em cinco anos (Fonte: <https://exame.com/economia/2019-comeca-com-queda-de-52-no-consumo-das-familias-brasileiras/>). Segundo o IBGE, em 2019, o consumo das famílias cresceu 1,8%, a menor taxa em três anos, o que também pode explicar os baixos índices de aprovação dos estudantes da LEdoC, considerando a sua realidade social.

No que tange a essa observação mais generalista sobre os índices de aprovação do curso relacionados à realidade econômica dos estudantes, convém ressaltar que observou-se, nos diferentes períodos analisados, a tendência de manutenção dos baixos índices de aprovação na disciplina Elementos Sociológicos da Educação, sendo que, nos dois últimos períodos analisados (Figura 7 e 8), em que pese o ensino online e os desafios sociais econômicos e educacionais da pandemia da COVID-19, a disciplina chegou a apresentar índices de 8% de aprovação nos dois períodos, consecutivamente.

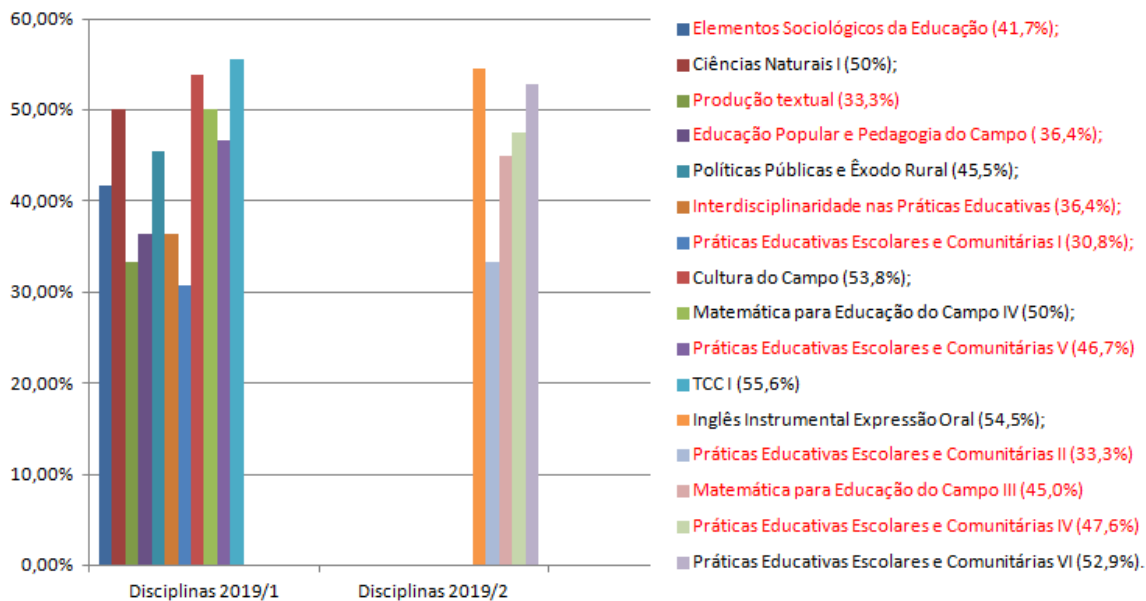


Figura 6. Disciplinas que apresentaram percentual de aprovação abaixo de 60% em 2019/1 e 2019/2.

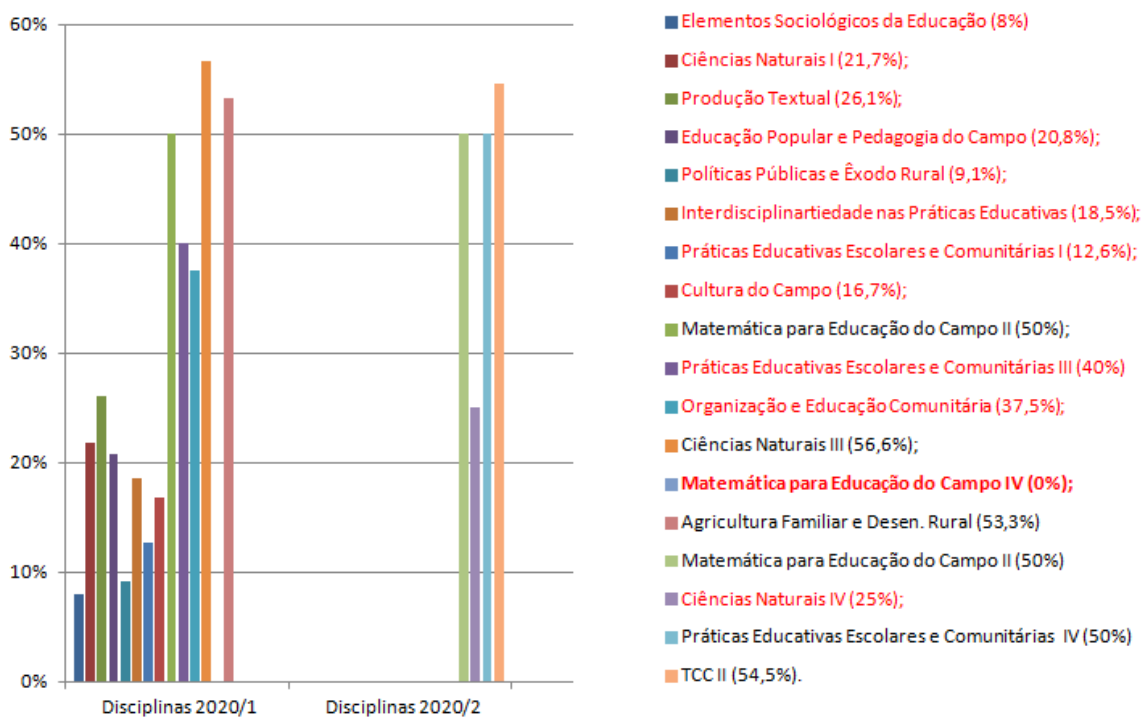


Figura 7. Disciplinas que apresentaram percentual de aprovação abaixo de 60% em 2020/1 e 2020/2.

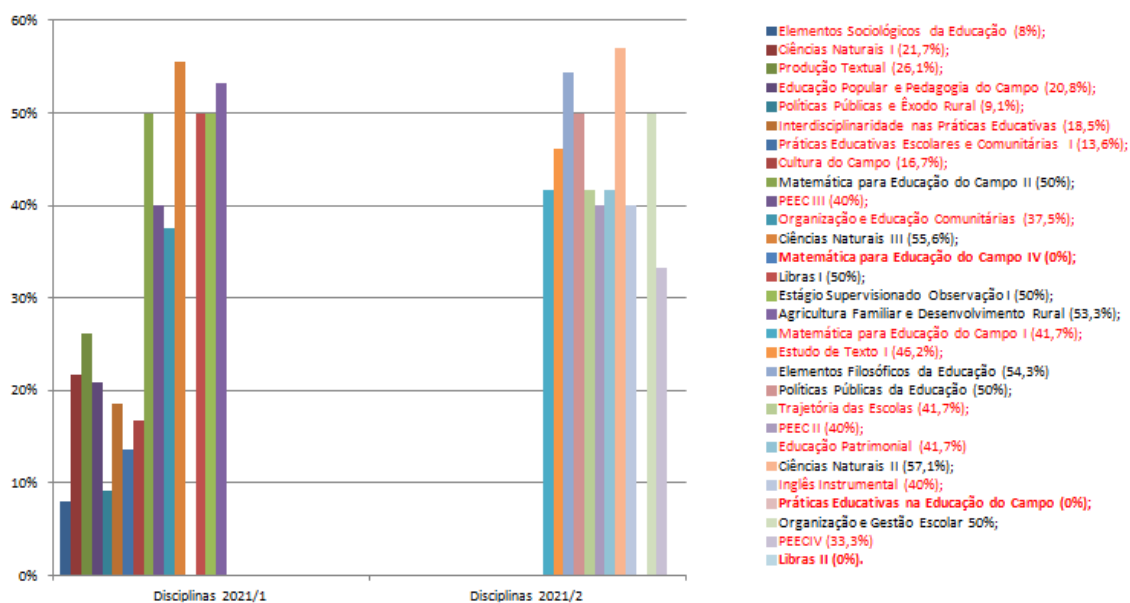


Figura 8. Disciplinas que apresentaram percentual de aprovação abaixo de 60% em 2021/1 e 2021/2.

Numa análise geral, sobre as disciplinas com índices de aprovação abaixo de 60%, nota-se que a maioria das disciplinas não apresentaram uma constância nos baixos índices de aprovação nos diferentes períodos analisados.

No entanto, é importante acrescentar que a maioria das disciplinas com índices inferiores de aprovação passarão por reformulação no PPC do curso, estando o processo em tramitação na DIADG, onde serão reformulados aspectos relacionados a sua carga horária, ementa, localização acadêmica no QSL, entre outros, que porventura possam minimizar impactos à retenção na LEdoC.

Por conseguinte, esta observação não poderá ser aplicada à disciplina Elementos Sociológicos da Educação, a qual permanece inalterada no QSL e PPC do curso (oferta no primeiro semestre), o que, de fato, requer, diante dos dados aqui apresentados, e, minimamente discutidos, uma reflexão sobre as possibilidades de adequação de sua oferta, diante das necessidades e particularidades do curso, visto que a referida disciplina vem sendo ofertada no primeiro semestre do curso, podendo contribuir para retenção ou até mesmo evasão dos estudantes ingressantes na LEdoC.

Com relação a Tabela 1, referente a ADD nos anos de 2018 (26,1% de respondentes), 2019 (40,0% de respondentes) e 2021 (24,2% de respondentes) observa-se um aumento geral dos percentuais de avaliação em 2021 e comparado a FURG e ao Campus, estando nestes anos todos os percentuais acima de 9%.

Com relação à avaliação das turmas pelos docentes, ilustrada na Tabela 2, as médias não passaram de 5% nos dois semestres avaliados em 2021, sendo que os professores respondentes do

primeiro semestre, onde consta o maior número de turmas, foi onde ocorreu o mais baixo percentual de respondentes, ilustrando a baixa participação neste processo.

Na Tabela 3 referente a avaliação do ensino não presencial em 2020 pelos discentes da LEdoC (31,4% de respondentes), de forma geral a avaliação dos estudantes foi positiva para todos os itens avaliados, sobretudo considerando o comparativo com a FURG e o Campus. A maioria dos estudantes (43,7%) relatou não ter tido dificuldades na adaptação ao ensino não presencial, ao mesmo tempo em que 31,25% relataram ter trancado o curso pelo acúmulo de atividades e dificuldades de compatibilidade com o cotidiano. Chama atenção na Tabela 3 a questão referente aos auxílios, onde 18,75% dos estudantes indicaram dificuldades no preenchimento dos formulários para acesso a este benefício.

Na Tabela 4 com questões qualitativas referentes ao ensino não presencial, respondidas pelos estudantes da LEdoC, destacam-se: o excesso de atividades, a dificuldade em conciliar o trabalho com cotidiano doméstico às atividades acadêmicas e instabilidade de internet e com isso as dificuldades de acompanhamento das atividades síncronas.

Com relação a avaliação dos docentes da LEdoC referentes ao ensino não presencial, cujos dados são apresentados na Tabela 5, chama atenção a baixa aderência ao questionário, onde houveram apenas 26,1% respondentes. Destes, 66,7% posicionaram-se a favor do retorno não presencial, sendo ponderado por 50% que as condições de infraestrutura foram parcialmente inadequadas. Dentre as ferramentas mais utilizadas no ensino não presencial pelos docentes destacou-se a plataforma MConf (100%), seguida de youtube, whats, Google Meet e e-mail (todos com 83,3%). Com relação a frequência dos estudantes, a avaliação é de regular à péssimo, com 33,7% dos respondentes em ambos. Com relação ao desempenho dos estudantes, o primeiro semestre destacou-se com o menor percentual, com 1,33%, dado que também poderá ser relacionado a evasão, pronunciada no primeiro semestre do curso, conforme já pontuado na Figura 2.

Dentre as respostas qualitativas dos docentes sobre o ensino não presencial, destacaram-se a sobrecarga de trabalho, dificuldade de compatibilidade com atividades domésticas, reclamação referente ao uso de mídias de uso pessoal (facebook, whats, instragram) e o aumento exponencial da jornada de trabalho.

Com relação à autoavaliação realizada em 2018, os discentes da LEdoC em uma análise sobre pontos fortes e fracos, destacam-se como pontos fortes do curso de Educação do Campo: o esclarecimento sobre as disciplinas e exercício profissional (item 2); a relevância dos conteúdos desenvolvidos (item 4); a contribuição do curso de Educação do Campo para formação cidadã (item 5); a contribuição do curso para formação profissional (item 6); a contribuição do curso na aquisição

de conhecimentos (item 7); o relacionamento da coordenação com os estudantes (item 13) e a atuação dos TAEs da secretaria no atendimento aos estudantes (item 14). Os demais pontos referentes ao curso são identificados como regulares.

Com relação à infraestrutura do Campus destacam-se como pontos fortes: a limpeza e a conservação dos espaços (item 22); o ARGO (item 27) e a segurança do campus (item 34). Como pontos fracos têm-se: as salas de aula (item 19); disponibilidade de internet (item 29); espaços para convivência e alimentação (item 32) e acessibilidade (36), sendo os demais pontos identificados como regulares.

Quanto aos estudantes destacaram-se como pontos fortes o relacionamento (item 43) e biblioteca (item 44), enquanto que entre os pontos fracos foram identificados como: domínio da linguagem (item 46) e a participação em projetos de extensão (item 49). Com relação à FURG, entre os pontos fortes estiveram: o acompanhamento pedagógico (item 55); as políticas de ações afirmativas (item 61); o atendimento à saúde mental (item 67); a ADD (item 72) e a autoavaliação (item 73). Entre os pontos fracos, conhecimento do projeto pedagógico institucional e plano de desenvolvimento da FURG (itens 52 e 53); as ações de lazer e esportes (item 63) e o conhecimento sobre a gestão ambiental do campus (item 68).

Dentre os comentários qualitativos dos estudantes da LEdoC na autoavaliação de 2018, destacam-se: a falta de interesse e sensibilidade dos professores do curso com os projetos próprios dos estudantes; a falta de incentivo para participação em eventos; pouco conhecimento de informática; explicar melhor a atuação profissional relacionada ao curso e mais aulas práticas e dicas para os estágios de docência.

Com relação a autoavaliação dos docentes em 2018, dentre os pontos fortes estiveram: os equipamentos didáticos em sala de aula (item 3); os serviços de fotocópia (item 15); limpeza e conservação dos espaços (item 20) e o preparo dos motoristas no transporte do campus (item 33). Com relação à prática docente, a maioria dos itens foram considerados pontos fortes pelos professores da LEdoC, a saber: itens de 34 a 46; itens 50 a 52 e itens 55 a 56. O processo de autoavaliação também foi considerado um ponto forte (item 94). Os pontos fracos para os docentes incluíram: auditórios (itens 4 e 5); instalações administrativas e áreas de permanência (itens 7 a 9); a adequação dos laboratórios com relação a disponibilidade de equipamentos (item 11); ações de capacitação para situações emergenciais (item 13); sistemas informatizados (item 16); espaços de convivência e alimentação (itens 21 e 22); opções e condições de mobilidade (itens 24 e 25); transporte público municipal e intermunicipal (itens 27 e 28 e 30 e 31); opções de lazer e esportes

(item 77) e as ações de incentivo à pesquisa e pós graduação (itens 89 e 90). Os demais pontos foram considerados regulares pelos docentes.

Dentre os comentários qualitativos dos docentes da LEdoC na autoavaliação de 2018, destacam-se: relatos sobre a inadequação da sala de permanência dividida entre 14 docentes; laboratórios pouco equipados para as aulas práticas; pouca disponibilidade de viaturas para as aulas práticas; muita competição no ambiente de trabalho e falta de opções de lazer e esporte para docentes e discentes.

Identificamos através da análise de dados apresentada dos questionários qualitativos respondidos pelos estudantes em curso e daqueles evadidos e formados (em anexo neste relatório), que dentre os principais fatores internos e externos indutores da retenção no curso de Licenciatura em Educação do Campo, estão:

✓ ***Internos***

Apesar da reformulação curricular da LEdoC ter sido enviada recentemente (2022/2) para análise-se da DIADG/FURG, sugere-se, diante dos dados analisados, que deva-se rever o posicionamento de algumas disciplinas no QSL do curso.

Outro fator importante para evitar a retenção parece estar relacionado a motivação dos estudantes no curso e o fortalecimento da sua identidade enquanto licenciatura em Educação do Campo, a qual tem como base a luta dos movimentos sociais do campo por uma educação integral e emancipatória dos sujeitos do campo e da cidade.

Por último, é importante pontuar a particularidade da LEdoC no que se refere ao quadro docente, sendo o mesmo oriundo de seis unidades acadêmicas distintas (ICB, EQA, ILA, IE, ICHI, IMEF), o que muitas vezes aparece como um obstáculo para as discussões e acordos coletivos, fundamental para o bom andamento do curso.

✓ **Externos**

O perfil sócio econômico dos estudantes da LEdoC vem sendo exposto a maior vulnerabilidade social após a crise política-econômica enfrentada no Brasil nos últimos quatro anos, exacerbada pela pandemia da COVID-19.

A marginalização dos povos do campo; a desarticulação sistemática das políticas públicas de apoio aos estudantes no curso, como o PRONACAMPO; abandono das populações do campo de forma geral e discursos governamentais anticiência vêm contribuindo para o afastamento dos estudantes, desestimulando a permanência de estudantes do campo na universidade.

Diante do diagnóstico prévio, o curso de Licenciatura em Educação do Campo, através da sua coordenação e NDE têm realizado desde de 2021 as seguintes ações com vistas a atenuar os índices de evasão e retenção acadêmica:

1. Reformulação curricular da LEdoC: as disciplinas mudaram de posição no QSL, tiveram as suas ementas e cargas horárias revistas ou foram substituídas por outras disciplinas, consideradas mais adequadas para o público da LEdoC e com a formação pretendida (licenciatura). Também, seguindo a discussão e avaliação dos docentes das diferentes unidades acadêmicas que compõem o curso, foi reavaliada a CH das Atividades Curriculares Complementares que tem ao longo dos anos feito com que muitos estudantes solicitem garantia de vaga por não conseguirem complementar a CH de ACC. Outra inovação no PPC da LEdoC é o vínculo de projetos de extensão aos componentes curriculares "Práticas Educativas Escolares e Comunitárias" que serão, a partir da reforma proposta, 100% curricularizados como extensão. Acredita-se que esta estratégia somada a criação do Projeto de Extensão SEMINÁRIO INTEGRADOR, atue também como instrumento mobilizador da identidade do curso, fortalecendo o vínculo e a motivação dos estudantes com o curso. Ressalta-se que estas alterações entram em vigor em 2023/1.

2. Atividades de extensão e aulas práticas - após reuniões gerais entre coordenação, NDE, discentes e docentes foi estabelecida uma programação de atividades de extensão, incluindo visitas técnicas, participação em eventos, saídas de campo, místicas de reflexão em diálogo com a comunidade externa, visando motivar os estudantes e professores, bem como, contribuir para uma vivência prática relacionada aos conteúdos teóricos trabalhados nas disciplinas. Devido às limitações orçamentárias da FURG, estas atividades estão sendo viabilizadas e planejadas pela coordenação do

curso (gestão 2021/2022) a partir da utilização de um recurso oriundo do PRONACAMPO, recuperado em 2022 e que vem sendo utilizado no corrente ano. Dentre as ações realizadas: Aula aberta no museu oceanográfico e ilha da pólvora; Dois Mutirões em Unidade de Produção Familiar Agroecológicas do território (colheita e preparo da erva mate, manejo agroflorestal, plantio da mandioca e raleio no pêssego); Mutirão na aldeia Guarani Tekoá para construção da casa de reza; Dois Mutirões e remada ambiental para limpeza do arroio São Lourenço em São Lourenço do Sul; Viagem de estudos ao quilombo urbano em Pelotas e Escola indígena em Rio Grande; Viagem de estudos à Escola Família Agrícola da Região Sul - EFASUL e ao Propriedade Agroecológica Vida na Terra, precursora da Agroecologia e Educação do Campo no território; Viagem de estudos à Fundação Gaia em Rio Pardo-RS; Viagem de estudos ao Jardim Botânico de POA/RS; Viagem de estudos à Cooperativa Bionatur em Candiota/RS; Viagem de estudos ao Instituto Educar e Assentamento Nossa Senhora Aparecida, local de origem da luta pela terra, educação popular e Educação do Campo em Pontão, RS.

3. Reuniões de avaliação entre coordenação, discentes e docentes - estão sendo realizados encontros sistemáticos com a comunidade acadêmica com vistas a dialogar sobre as dificuldades e buscar caminhos para superação coletiva dos problemas que vêm afetando o curso no que se relaciona a retenção e evasão acadêmica.

4. Avaliação do Docente pelo Discente - tem se reforçado, junto aos estudantes, a necessidade de utilizar a ADD como um instrumento a qualificação das disciplinas ofertadas e dos métodos de ensino-aprendizagem. Apesar de todo trabalho de divulgação e insistência na participação dos estudantes na ADD, a adesão dos mesmos segue ainda muito baixa.

Identificamos, através da análise de dados apresentada dos questionários qualitativos respondidos pelos estudantes em curso, evadidos e formandos (em anexo neste relatório), que dentre os principais fatores internos e externos indutores da evasão no curso de Licenciatura em Educação do Campo, estão:

- ✓ **Internos**
- ✓ Estrutura e forma de abordagem das disciplinas;
- ✓ Necessidade de fortalecimento da identidade do curso e do compromisso social da Educação do Campo;
- ✓ Ampliação da discussão sobre o campo de atuação;

- ✓ Ampliação de vivências práticas e participação em atividades de extensão em diálogo com a comunidade externa;
- ✓ Atenção urgente às questões de assédio moral junto ao quadro docente da LEdoC;
- ✓ Atenção urgente aos casos de racismo e injúria racial envolvendo estudantes e professores da LEdoC;

- ✓ *Externos*
- ✓ Perfil sócio econômico dos estudantes e necessidade de fortalecimento;
- ✓ Ampliação das políticas públicas de permanência na universidade.

Dentre os pontos que vem sendo discutidos entre docentes e discentes da LEdoC para minimização dos índices de evasão e retenção acadêmica, destacam-se:

- ✓ A necessidade de fortalecer a identidade e os propósitos do curso junto aos docentes, discentes da LEdoC e comunidade externa, através de estratégias de divulgação, futuras parcerias e convênios que favoreçam o ingresso do público majoritário no curso (campones@s da reforma agrária, pescador@s, quilombolas, filhas e filhos da agricultura familiar, indígenas);
- ✓ A necessidade de ampliação das atividades de extensão como visitas técnicas, eventos e saídas de campo que promovam a integração entre comunidade acadêmica e externa, contribuindo também para motivação de estudantes e professores;
- ✓ Planejamento e execução de atividades de extensão, como visitas técnicas, saídas de campo, mutirões formativos que dialoguem com o campo de atuação do profissional Licenciado(a) em Educação do Campo;
- ✓ A flexibilização da carga horária do curso diante da realidade dos estudantes da LEdoC;
- ✓ Ampliação do diálogo entre coordenação, docentes e discentes com base nos dados obtidos com os questionários;
- ✓ Reformulação curricular do curso com alteração na localização do QSL de disciplinas, alteração e adequação de ementas, inclusão de horas de práticas pedagógicas, curricularização de 100% de componentes curriculares (o caso das seis disciplinas "Práticas Educativas Escolares e Comunitárias", presentes na grade do curso); substituição de disciplinas e criação do Projeto de Extensão Seminário Integrador, que tem como objetivo o diálogo direto entre estudantes e docentes com as comunidades do campo;

- ✓ Realização de místicas a cada início de tempo escola (TE), visando fortalecer o vínculo e a identidade dos estudantes com a LEdoC; bem como, discutir, refletir e direcionar desafios de adaptação no curso;
- ✓ Diálogo e construção de projetos em parceria com prefeituras locais do Território Zona Sul e instituições que atuam na área da Educação do Campo, Agroecologia, Reforma Agrária e Educação Popular, com vistas a ampliar as oportunidades de atuação dos(as) licenciados(as) em Educação do Campo pela FURG;

Acredita-se que a reforma curricular da LEdoC, encaminhada em 2022/2 e em processo de análise e implementação, atue como instrumento importante para minimizar a retenção e evasão acadêmica. Para além disso, diante dos dados expostos e minimamente discutidos, verifica-se a necessidade de rediscutir o posicionamento de algumas disciplinas no QSL do curso, bem como, refletir junto à comunidade acadêmica, metodologias que permitam minimizar a baixa aprovação nas mesmas. O futuro do curso, sua dinâmica de alternância e os turnos de oferta também deverão ser alvo de ampla discussão de toda comunidade acadêmica da LEdoC.

Considerando as particularidades do curso de Educação do Campo, acreditamos que a avaliação da sua relevância social e comunitária precisa ir além da análise quantitativa, cujos os números, de fato, não são bons. Ao longo de sua existência, o curso tem formado resistência territorial, camponeses, pescadores, mulheres desacreditadas do seu potencial transformador, mulheres negras, quilombolas descrentes da força de suas ancestralidades, vem rompendo o medo e as barreiras em suas comunidades e construindo, a partir da LEdoC e da FURG, a diferença para um todo que não pode ser equalizado de forma meramente estatística.

Para finalizar, torna-se importante ressaltar a relevância do curso de Licenciatura em Educação do Campo da FURG, num território marcado pela luta e conquista da terra, pela resistência indígena e quilombola, pela permanência da pesca artesanal, pela transição agroecológica, pautada pelos movimentos sociais do campo. É urgente, face ao novo cenário político econômico e social que desenha-se no país, esperar e repensar o curso de Licenciatura em Educação do Campo da FURG no sentido de fortalecê-lo e exaltá-lo como uma política pública criada nos governos populares justamente para ressignificar e apropriar de sentido, força e identidade os povos do campo.

12 Referências

- FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hipertexto. Disponível em: <http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.
- PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em :<<http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em :<<http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em :<<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**.<https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em :<<https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep>>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2021**. Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/312-2021-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

13 Anexo

Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

Questões	Respostas	FURG		Curso	
		Evadido N= 1.508 (17,5%)	Formado N=751 (35,6%)	Evadido N=10 (11,4%)	Formado N= 3 (13,6%)
Qual foi o ano em que você ingressou nesse curso?	2014	22,8	32,6	30,0	33,3
	2015	16,4	30,2	30,0	33,3
	2016	18,0	21,8	20,0	33,3
	2017	15,3	12,9	0,0	0,0
	2018	15,0	1,9	20,0	0,0
	2019	12,5	0,5	0,0	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu esse curso?	2014	8,0	-	0,0	-
	2015	10,4	0,1	10,0	0,0
	2016	16,7	0,4	10,0	0,0
	2017	16,1	7,5	20,0	0,0
	2018	18,4	18,9	10,0	33,3
	2019	19,0	32,6	20,0	33,3
	2020	11,1	17,8	20,0	33,3
	2021	-	22,6	-	0,0
Qual sua faixa etária no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	0,0	33,3
	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	30,0	33,3
	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	0,0	33,3
	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	40,0	0,0
	Acima de 40	9,0	12,8	20,0	0,0
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Preto(a)	7,2	7,3	10,0	0,0
	Pardo(a)	15,7	13,4	0,0	0,0
	Indígena	0,2	0,0	10,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	80,0	100,0
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	0,0
Qual a sua identidade de gênero?	Feminino	55,9	64,2	70,0	100,0
	Masculino	42,9	34,2	20,0	0,0
	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	10,0	0,0
	Outros	0,7	0,4	0,0	0,0
Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	70,0	33,3
	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	30,0	66,7
	De 03 a 06 salários mínimos (R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)	19,0	17,4	0,0	0,0
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	0,0	0,0
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	0,0	0,0

Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	10,0	33,3
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	20,0	0,0
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	0,0	0,0
	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	0,0	66,7
	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	20,0	0,0
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	10,0	0,0
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	30,0	0,0
Durante a permanência no curso, você residiu:	Com os pais	30,5	38,1	0,0	33,3
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	0,0	0,0
	Com filhos(as)	4,2	4,5	30,0	0,0
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	30,0	33,3
	Com parentes	3,4	2,5	0,0	0,0
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	10,0	0,0
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	10,0	0,0
Sozinho(a)	13,1	9,7	20,0	33,3	
Onde você cursou o Ensino Médio?	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	30,0	66,7
	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	10,0	0,0
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	10,0	33,3
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	0,0	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	0,0	0,0
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	0,0	0,0
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	40,0	0,0
Quando você concluiu o Ensino Médio?	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	50,0	66,7
	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	0,0	0,0
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	30,0	33,3
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	20,0	0,0

Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	70,0	100,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	10,0	0,0
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	20,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	13,7	14,1	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	2,2	1,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	0,0	0,0

	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	0,0	0,0
Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte; auxílio pré-escola/infância)?	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	0,0	0,0
	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	10,0	0,0
	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	30,0	0,0
	Recebia no momento da evasão	14,1	38,3	50,0	100,0
	Outros	11,7	6,0	10,0	0,0
Por que você escolheu o curso do qual evadiu? Marque quantas opções você julgar necessário!	Interesse na área em que se insere o curso	66,1	78,2	70,0	33,3
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	10,0	0,0
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,6	15,3	20,0	66,7
	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	0,0
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	9,4	6,0	70,0	0,0
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	10,0	0,0

Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	20,0	33,3
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	30,0	33,3
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	20,0	33,3
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	10,0	0,0
	Qualidade do curso	7,9	59,8	10,0	33,3
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	20,0	33,3
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	30,0	33,3
	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	20,0	0,0
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	-	0,0	-
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	30,0	0,0
	Paternidade ou maternidade	6,4	-	10,0	-
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	80,0	0,0
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	-	50,0	-
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	10,0	66,7
Doença	7,4	-	20,0	-	
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	70,0	-
	Não	42,1	-	30,0	-
Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Estrutura do curso	32,1	-	0,0	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	0,0	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	10,0	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	20,0	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	20,0	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	0,0	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	0,0	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	20,0	-
	Horário	1,1	-	0,0	-

Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	0,0
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	0,0
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	33,3
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	0,0
	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	33,3
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	0,0
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	0,0
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	0,0
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	0,0
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	0,0
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	0,0

Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	33,3
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	-	33,3
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	66,7
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	66,7
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	33,3
	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CAs,DAs, DCE	-	23,8	-	0,0
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	0,0
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	66,7
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	33,3
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	33,3
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	0,0
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	33,3
	Grupos de estudo	-	19,6	-	0,0
Atendimento individualizado - monitorias	-	31,8	-	0,0	

Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	70,0	33,3
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	10,0	0,0
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	40,0	33,3
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	0,0	0,0
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	10,0	0,0
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	30,0	0,0
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi adequado para sua organização	-	48,5	-	33,3
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	30,0	0,0
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir/permanecer do curso	24,8	7,7	30,0	0,0
Você reprovou/desistiu mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve matriculado(a) no curso?	Não	58,9	71,6	50,0	100,0
	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	10,0	0,0
	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	40,0	0,0
Você deseja continuar respondendo	Sim	67,7	77,5	60,0	0,0
	Não	32,0	22,2	40,0	100,0
Qual era seu estado civil no ano do evasão/conclusão do curso?	Solteiro(a)	64,9	68,2	33,3	-
	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	33,3	-
	Divorciado(a)	2,5	2,7	33,3	-
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	-
	Separado(a)	1,4	1,2	0,0	-

Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Sim	36,2	32,4	50,0	-
	Não	63,8	67,6	50,0	-
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua primeira opção de ingresso na Universidade?	Sim	65,4	72,2	83,3	-
	Não	34,6	27,8	16,7	-
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do curso?	Sim	-	57,9	-	-
	Não	-	42,1	-	-
Você chegou a conversar com alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	66,7	-
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	33,3	-
	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	16,7	-
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	33,3	-
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	16,7	-
A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao apoio da família	-	73,8	-	-
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	-
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	-
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	-
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	-
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	-
	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	-
	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	-
	Ao envolvimento com atividades extracurriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	-
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	-
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	-

Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	100,0	-
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	83,3	-
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	0,0	-
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	0,0	-
Você teve acesso às características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Sim	67,5	75,5	83,3	-
	Não	32,5	24,5	16,7	-
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Sim	24,0	36,6	33,3	-
	Não	76,0	63,4	66,7	-
Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Sim	28,0	55,8	16,7	-
	Não	72,0	44,2	83,3	-
Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	0,0	-
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	16,7	-
	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	0,0	-
	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	0,0	-
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	16,7	-
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	33,3	-
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	16,7	-
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	0,0	-
	Não se aplica	65,0	44,0	83,3	-

Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Não	78,3	67,8	83,3	-
	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	0,0	-
	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	16,7	-
Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Não	96,2	92,2	100,0	-
	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	0,0	-
	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	0,0	-
Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	50,0	-
	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	50,0	-
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	50,0	-
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	0,0	-
Essa situação de violência ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas opções julgar necessário!	Professor	63,1	82,5	100,0	-
	Coordenação de curso	8,1	13,6	0,0	-
	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	0,0	-
	Colegas de curso	53,2	34,6	50,0	-
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	0,0	-
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	11,5	8,7	0,0	-
	Poucas vezes	28,8	49,9	0,0	-
	Muitas vezes	40,5	34,5	100,0	-
	Sempre	19,2	6,9	0,0	-
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	13,1	13,1	0,0	-
	Poucas vezes	48,2	58,2	66,7	-
	Muitas vezes	28,4	24,4	33,3	-
	Sempre	10,4	4,3	0,0	-
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	11,5	13,1	0,0	-
	Poucas vezes	28,8	48,2	0,0	-
	Muitas vezes	40,5	28,4	100,0	-
	Sempre	19,2	10,4	0,0	-
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	0,0	-
	Poucas vezes	26,1	46,6	66,7	-
	Muitas vezes	51,3	36,9	33,3	-
	Sempre	19,2	7,7	0,0	-

Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	0,0	-
	Poucas vezes	29,0	48,14	0,0	-
	Muitas vezes	39,7	27,16	66,7	-
	Sempre	19,8	8,82	33,3	-
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	0,0	-
	Poucas vezes	25,7	47,6	66,7	-
	Muitas vezes	54,2	37,6	16,7	-
	Sempre	15,1	4,8	16,7	-
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	0,0	-
	Poucas vezes	29,0	48,14	0,0	-
	Muitas vezes	39,7	27,16	66,7	-
	Sempre	19,8	8,82	33,3	-
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	0,0	-
	Poucas vezes	36,7	47,7	66,7	-
	Muitas vezes	41,0	24,9	16,7	-
	Sempre	10,3	5,7	16,7	-

<p>Que pontos fortes ou aspectos positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!</p>	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	66,7	-
	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	66,7	-
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	83,3	-
	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	33,3	-
	Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	50,0	-
	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	50,0	-
	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	66,7	-
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	16,7	-
	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	66,7	-
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	50,0	-
	Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da universidade	40,2	61,7	33,3	-
	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	16,7	-
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	33,3	-
	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	16,7	-
	Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	50,0	-
	Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	50,0	-
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	66,7	-
	Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	33,3	-