

# **Relatório Gerencial 2022**

## **Ciências Econômicas**



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO**  
**DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
**INSTITUTO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS, ADMINISTRATIVAS**  
**E CONTÁBÉIS**

# **Relatório Gerencial**

## **CIÊNCIAS ECONÔMICAS**

**2022**

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitor – Danilo Giroldo

Vice-Reitor – Renato Duro Dias

Pró-Reitora de Graduação – Sibeles da Rocha Martins

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Lucia de Fatima S. de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração – Diego D'Ávila da Rosa

Pró-Reitor de Infraestrutura – Rafael Gonzales Rocha

Diretora do Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis – Audrei Fernandes Cadaval

Vice-Diretor do Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis – Tiarajú Alves de Freitas

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

<b>Titulares</b>	<b>Suplentes</b>
Adão Oglimar da Silva Peres	Janaína Teixeira de Souza
Adriana Kivanski de Senna	Rodrigo Aquino de Carvalho
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Camile Teixeira Corvello	Fabiano Bosenbecker
Carolina Rosa Gioda	Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde
Claudio Luis Figueiredo da Silva	Ricardo Soares Oliveira
Cristiane Souto Santos	Anajara Arvelos Martins
Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira	Edélti Faria Albertoni
Eder Mateus Nunes Gonçalves	Ewerson Luiz de Souza Carvalho
Eduarda Friedrich Zeni	Laís da Silva Benetti Santos
Eduarda Machado Azzi	Joana da Silva Sousa
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	-
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Vitório Rech	Marianna Sales Duarte
Giovana Calcagno Gomes	Liziani Iturriet Avila
Helen Sibelle Nogueira Gonçalves	Jaciana Marlova Gonçalves Araujo
Igor Luan Olioni de Oliveira	Beatriz Spotorno Domingues
Jaqueline Garda Buffon	Anelise Christ Ribeiro
Jorge Luiz Pimentel Júnior	Tiago da Cruz Asmus
Juliana Silveira Oliveira	Kalinca Gonçalves Leite
Juliane Buhler	Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente
Júlio César Touguinha de Almeida	Oldair Antônio Colares
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Lucas de Souza Silva	Eduardo Milbrath Gonçalves
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Milton Luiz Paiva de Lima	Rodrigo Rocha Davesac
Neusa Ribeiro Costa	Adilson Scott Hood do Amaral
Regina Helena da Silva Bueno	Roselir Marise Alves de Souza
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Jean Guilherme Florentino Corrales
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Carmo Thum
Roberta de Souza Pohren	Marcelo Dutra da Silva
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## **DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI**

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery  
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva  
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição  
Administradora – Mayara Marques Guilherme  
Estagiária – Natália da Fonseca Fonseca  
Estagiária – Sheron Magalhães dos Santos  
Bolsista - Joice Neves Machado

## **COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS, ADMINISTRATIVAS E CONTÁBEIS**

Cátia Regina Muiler	Samuel Vinícius Bonato
Dion Vitor Farias da Silva	Tiarajú Alves de Freitas
Fernanda Geri Bohike Hobus	

## LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes

IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

## SUMÁRIO

<b>1 Introdução</b> .....	<b>9</b>
<b>2 Contextualização da FURG</b> .....	<b>10</b>
2.1. Breve histórico e base legal de registro .....	10
2.2. Perfil e Missão (PPI) .....	12
2.3. Dados socioambientais da região .....	13
2.4. Dados socioeconômicos da região.....	16
<b>3 Contextualização do Curso de Ciências Econômicas</b> .....	<b>21</b>
3.1. Nome do curso.....	21
3.2. Atos legais de criação/revisão do curso.....	21
3.3. Perfil do egresso .....	21
3.3.1 Perfil do pseudo egresso .....	25
3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas) .....	30
3.5. Coordenação de curso.....	30
3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE).....	30
<b>4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente</b> .....	<b>31</b>
<b>5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021</b> .....	<b>36</b>
<b>6 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020</b> .....	<b>38</b>
6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020 .....	39
6.1.1. Quantitativa .....	39
6.1.2. Qualitativa .....	48
6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020.....	50
6.2.1. Quantitativa .....	50
6.2.2. Qualitativa .....	61
<b>7 Histórico da Evasão</b> .....	<b>62</b>



<b>8 Resultados das avaliações do INEP.....</b>	<b>64</b>
8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2018.....	66
8.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação <i>in loco</i> .....	82
<b>9 Resultado da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022).....</b>	<b>84</b>
9.1. Avaliação dos discentes - AA 2018.....	85
9.1.1. Quantitativa .....	85
9.1.2. Qualitativa .....	92
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018 .....	95
9.2.1. Quantitativa .....	95
9.2.2. Qualitativa .....	102
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018 .....	104
9.3.1. Quantitativa .....	104
9.3.2. Qualitativa .....	110
9.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação do ICEAC - 2018.....	111
<b>10 Ações Realizadas em 2019, 2020 e 2021 .....</b>	<b>113</b>
10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018 - Ciências Econômicas.....	114
<b>11 Considerações Finais .....</b>	<b>155</b>
<b>12 Referências .....</b>	<b>157</b>
<b>13 Anexo .....</b>	<b>159</b>

# 1 Introdução

---

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Ciências Econômicas, vinculado ao Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis - ICEAC, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para controle de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Ciências Econômicas. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, os resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, os resultados da Avaliação do Ensino não Presencial 2020, os históricos da evasão do curso e das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional 2018, discriminados por segmento e os resultados do Seminário Interno de Avaliação (2018) do Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis.

Na sua parte final, são apresentadas as ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 pela FURG que estão associadas às fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Ciências Econômicas na Autoavaliação Institucional de 2018, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

## **2 Contextualização da FURG**

---

### **2.1. Breve histórico e base legal de registro**

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). E recentemente em 22/01/2021, esse regimento sofre uma alteração passando a Universidade contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

## 2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
- III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é **“Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental”** e a sua Visão é **“A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos”**.

## 2.3. Dados socioambientais da região

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagoas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com eles, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. A partir destas características, esses municípios são classificados como municípios costeiros (de acordo os critérios do Plano Nacional de Gerenciamento Costeiro – PNGC). Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, encontra-se ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, sendo que duas de suas sete Unidades de Paisagem são a Planície Lagunar do Banhado Grande e a Planície Costeira. Desta forma, mesmo não sendo um município classificado como costeiro, tem 13% de seu território (13.901 hectares de áreas úmidas e lagoas) integrando o Programa de Gerenciamento Costeiro do Litoral Norte (GERCO-FEPAM).

De modo geral, na macrorregião de presença da FURG, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos.

Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a APA (Área de Proteção Ambiental) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Como somente parte do território de Santo Antônio da Patrulha faz parte da zona costeira, foi realizada uma estimativa do seu grau de vulnerabilidade, definido como baixo.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). O PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 40 mil) e em torno de R\$ 20 mil nos demais municípios.

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.



**Quadro 1** – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental		Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha	
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Prioridade	<b>Extremamente alta</b>				
	Importância Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema	
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da ZC)	Vulnerabilidade		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
		natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	IDHM		0,712 Alto	<b>0,744</b> Alto	<b>0,687</b> Médio	0,717 Alto
	Renda		<b>0,709</b>	<b>0,752</b>	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	<b>0,849</b>	<b>0,866</b>
	Educação		0,591	<b>0,637</b>	<b>0,528</b>	0,594
	PIB per capita (R\$)		20 mil	40 mil	17,5 mil	21 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

## 2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, nesse início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais humanos, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande – FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação, voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade rio-grandina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES: o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na

agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul.

Em **Rio Grande**, município com área de 2.709,5 km<sup>2</sup>, 211 mil habitantes, PIB de 8,2 bilhões de reais, PIB per capita de 40 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais), a Universidade possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuário-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como das novas atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, assumindo ainda o desafio colocado por projetos energéticos como parques eólicos e usina termelétrica a gás natural. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais levaram a Universidade a criar e implantar, em 2013, o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2020 e 2030, como a mineração na Elevação do Rio Grande e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.244,4 km<sup>2</sup>, 32 mil habitantes, PIB de 636 milhões de reais, PIB per capita de 20 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo - Bacharelado, Hotelaria - Bacharelado, Relações Internacionais, Eventos - Tecnologia e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às

atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguaí, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovias do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos; turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.000 km<sup>2</sup>, 43 mil habitantes, PIB de 777 milhões de reais, PIB per capita de 17,5 mil reais, expectativa de vida de 76 anos e taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais), a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo e Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioproductivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2,5 milhões de habitantes, Porto Alegre possui 1,5 milhão, correspondendo a 60% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioproductivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,8 km<sup>2</sup>, 42 mil habitantes, PIB de 886 milhões de reais, PIB per capita de 21 mil reais, expectativa de vida de 77 anos e taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais), a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial - Agroquímica, Engenharia Agroindustrial - Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração e Engenharia de Produção) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Especialização em Gestão Agroindustrial,

Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando estes novos *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito à sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

## **3 Contextualização do Curso de Ciências Econômicas**

---

### **3.1. Nome do curso**

CIÊNCIAS ECONÔMICAS

### **3.2. Atos legais de criação/revisão do curso**

A Faculdade de ciências Políticas e Econômicas surgiu pela Lei Municipal n°. 875, de 22 de Julho de 1955, e foi autorizada a funcionar pelo Decreto n°. 43.563, de 24 de abril de 1958.

Renovação de Reconhecimento pelo Decreto n°. 961401, de 22/09/67, publicado no DOU de 25/09/67.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria n° 934 de 24/08/17, publicada no DOU em 25/08/17.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria n° 211 de 25/06/20, publicada no DOU em 07/07/20.

### **3.3. Perfil do egresso**

Em 2018 foi elaborado um perfil do egresso, do evadido e do discente contemporâneo – que estava matriculado no momento da pesquisa - do curso de Ciências Econômicas da FURG, através de uma pesquisa realizada em conjunto com a Monografia de Conclusão do Curso, da acadêmica Bruna Costa da Rosa, também do curso de Ciências Econômicas. Foram aplicados questionários para o total de alunos formados no curso entre 2014 e 2018. Trabalhou-se com uma amostra com nível de confiança de 95% e com um erro amostral de 5% necessitando de um retorno de 74 questionários, o qual foi alcançado. Toda a análise que será apresentada aqui, portanto, refere-se aos questionários respondidos pelos egressos do período citado.

Como pode ser visto na Tabela 1 a seguir há uma prevalência de alunos formados do sexo masculino, o que se mantém em relação aos alunos que entram no curso bem como estão matriculados ao longo de todo o curso.

**Tabela 1** – Egressos do Curso de Ciências Econômicas

Feminino	34	45,9%
Masculino	40	54,1%
Total	74	100%

Fonte: Rosa (2018).

Os alunos egressos enquanto estudavam no curso de Economia da FURG, mais de 60% moravam com sua família, 20% moravam em república/pensão e 17% moravam sozinhos.

Também enquanto cursavam Economia, em termos de perfil de ocupação, 20% não trabalhou durante o curso, 34% fez estágio, 43% possuíam emprego e 3% trabalhavam em seu próprio negócio.

Coletou-se também na pesquisa o grau de instrução dos pais dos alunos formados. As pesquisas sobre educação mostram que o grau de instrução dos pais é uma variável relevante de influência na educação dos filhos, em especial das mães. A Tabela 2 a seguir mostra esse resultado.

**Tabela 2** – Grau de instrução dos pais dos alunos formados

	Ensino Fundamental		Ensino Médio		Ensino Superior		Ensino Superior Incompleto		Não estudou	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Mãe</b>	17	23	37	50	17	23	2	2,7	1	1,4
<b>Pai</b>	17	23	41	55,4	13	17,6	2	2,7	1	1,4
<b>Total</b>	34	23	78	52,7	30	20,3	4	2,7	2	1,4

Fonte: Rosa (2018).

Verifica-se no grupo que a maioria dos pais possui ensino médio, mas que um quinto dos pais possui ensino superior, quase alcançando o grau de instrução ensino fundamental, o qual é o segundo grupo de maior frequência entre os pais.

Em termos de retenção provocada por reprovação em disciplinas, 38% dos alunos egressos obtiveram nenhuma reprovação ao longo do curso. A Tabela 3 seguinte mostra o perfil total de reprovações em termos de disciplinas.

**Tabela 3** – Análise da reprovação por disciplinas

Nenhuma	28	37,80%
Uma	13	17,60%
Duas	8	10,80%
Três	9	12,20%
Quatro	6	8,10%
Cinco ou mais	10	13,50%
Total	74	100%

Fonte: Rosa (2018).

Pode-se notar, de forma conjunta, que 39% dos egressos obtiveram reprovação em até três disciplinas e pouco mais de 21% em quatro ou mais disciplinas. Em relação aos evadidos, também pesquisados por Rosa (2018), o número de reprovações em até três disciplinas foi de 60%.

As disciplinas com maior reprovação relatadas pelos egressos foram: Economia II, Contabilidade Social (ambas do segundo semestre do curso) e Economia I (do primeiro semestre do curso). Assim, fica claro que o primeiro ano consiste no principal desafio para a FURG, para os docentes e para os discentes do curso em termos de continuidade nos três anos que se seguem até a formatura.

A Tabela 4 começa a responder uma das principais perguntas em relação ao perfil do egresso do curso de Ciências Econômicas, ou seja, a atividade profissional exercida na atualidade por eles. Pode-se notar que, por volta de 38%, trabalha na sua área de formação e 45% fora da sua área. Um dos desafios que a área de Economia apresenta é que a maioria das oportunidades de emprego está nas grandes áreas urbanas do país e que o curso apresenta-se como mais acadêmico do que voltado para o mercado de trabalho. Ressalta-se, contudo, que um perfil acadêmico forte, também instrumentaliza o futuro egresso com uma forte base para a solução de problemas, mesmo que sua atuação não seja em sua área afim. Dito isto, nota-se que 82% estão em plena atividade laboral e que quase 3% não estão procurando trabalho.



**Tabela 4** – Atividade profissional

Sim, na minha área de formação	28	37,80%
Sim, fora da minha área de formação	33	44,60%
Não estou procurando	2	2,70%
Não	11	14,90%

Fonte: Rosa (2018).

Outra informação que se buscou apresentar aqui é se o egresso, enquanto cursava Economia na FURG, recebeu algum benefício em termos de bolsa permanência, auxílio transporte, alimentação e moradia. Cinquenta e três por cento revelaram que não recebiam qualquer benefício e 47% recebiam pelo menos um benefício dos citados acima.

Na parte final do questionário os três públicos pesquisados – egressos, matriculados e evadidos – deram sua opinião em relação à **dificuldade do curso**, ao **nível de ensino dos professores** e ao nível da **qualidade da universidade**. O curso foi avaliado com **um alto nível de dificuldade**, a **universidade com um alto nível de qualidade** e os **professores com um bom nível de ensino**.

De acordo com as **respostas qualitativas**, a **melhora da didática de alguns professores**, a **falta de aproximação dos docentes para com os discentes** e a **falta de preparo dos alunos para o mercado de trabalho** foram os principais pontos destacados por todos os três públicos (discentes que estavam matriculados no curso durante a aplicação da pesquisa, discentes que evadiram ao curso e, por fim, discentes que se formaram em Economia, tornando-se egressos).

### **3.3.1 Perfil do pseudo egresso**

O que se está denominando como pseudo egresso é o discente que assim como o egresso, não está mais realizando o curso de Economia, mas não por ter se formado e sim por ter evadido ao curso. No trabalho de Rosa (2018) buscou-se também estabelecer um perfil dos alunos que recentemente evadiram em Economia na FURG a fim de que se possam identificar sinais para o processo de gestão do curso. Não se está controlando aqui se o aluno evadiu do curso, mas se permaneceu matriculado na FURG em outro curso ou em outra instituição pública ou privada. Considera-se como evadido a evasão ao curso de Economia.

Em termos estatísticos o que se constituiu a população de evadidos envolveu o período de 2014 e 2018. Neste período evadiram ao curso 263 discentes. Destes, 113 alunos evadidos responderam à pesquisa, significando um nível de confiança de 95% com um erro amostral de 7%.

A Tabela 5 mostra que a maioria dos discentes que abandonam o curso são do sexo masculino. O que corresponde de forma análoga à distribuição, sob o mesmo critério, dos alunos matriculados.

**Tabela 5** – Alunos evadidos

Feminino	48	41%
Masculino	69	59%
Total	117	100%

Fonte: Rosa (2018).

Outra informação obtida foi de que quase 71% dos alunos evadidos moravam com sua família durante o período em que estiveram no curso. Quase 20% moravam sozinhos e 9,40% residiam em repúblicas ou pensões.

Já em termos de ocupação, enquanto cursava Economia há um resultado importante: 63,20% possuía emprego. Dentre os três grupos pesquisados por Rosa (2018) os alunos evadidos foram os que apresentaram o maior percentual para “possuíam emprego”. Para os egressos o percentual foi de 43,2% e para os alunos que estavam matriculados (cursando o curso durante a pesquisa) foi de 36,50%. A Tabela 6 a seguir especifica todos os demais detalhes para ocupação. Os evadidos também possuem os menores percentuais, quando comparados com os alunos matriculados e egressos em termos de “não trabalhava” e em termos de “fazia estágio”, o que pode implicar em menores chances de aprovação nas disciplinas em que estavam matriculados.

**Tabela 6** – Ocupação dos evadidos durante a graduação

Não trabalhava	15	12,80%
Fazia estágio	16	13,70%
Possuía emprego	74	63,20%
Trabalhava em seu próprio negócio	12	10,3%

Fonte: Rosa (2018).

Outra informação obtida pela pesquisa de Rosa (2018) foi em relação ao grau de instrução dos pais dos alunos que evadiram. O resultado está apresentado na Tabela 7 a seguir.

**Tabela 7** – Grau de instrução dos pais dos alunos evadidos

	Ensino Fundamental		Ensino Médio		Ensino Superior		Ensino Superior Incompleto		Não estudou	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Mãe</b>	35	29,9	31	26,5	31	26,5	12	10,3	8	6,8
<b>Pai</b>	41	35	36	30,8	20	17,2	10	8,5	10	8,5

Fonte: Rosa (2018).

Enquanto em relação aos alunos egressos o maior percentual da escolaridade das mães é o ensino médio (50% das mães dos egressos possuíam ensino médio), em relação aos alunos evadidos o maior percentual de escolaridade das mães é de 29,9% para o ensino fundamental.

Uma das variáveis importantes que tende a influenciar a decisão de evadir é a reprovação em disciplinas. Quarenta e oito evadidos alegaram ter reprovado mais de uma vez na mesma disciplina. As que obtiveram mais reprovações foram as disciplinas: Economia II (24 alunos), Economia I (10 alunos) e Microeconomia I (6 alunos). Outras matérias foram citadas, como Matemática I, Estatística e Sociologia. A Tabela 8 apresenta do total de respondentes por reprovação em disciplinas.

**Tabela 8** – Reprovação em disciplinas

Nenhuma	22	18,80%
Uma	25	21,40%
Duas	26	22,20%
Três	20	17,10%
Quatro	6	5,10%
Cinco ou mais	18	15,40%
Total	117	100%

Fonte: Rosa (2018).

A partir deste ponto a pesquisa fez questionamentos específicos ao grupo de alunos evadidos, cujos resultados são apresentados na sequência e envolvem o porquê de escolher Economia como curso superior e os principais fatores que levaram os alunos à evasão.

Assim, a Tabela 9 mostra o que influenciou o discente a ingressar no curso de Economia. Como pode ser visto a principal variável que influenciou a sua entrada no curso foi a nota obtida no ENEM, com quase 36% das respostas. Em segundo lugar ficou em relação às oportunidades no mercado de trabalho com 29%, em terceiro lugar a resposta “sempre quis cursar Economia” com 23% e, em quarto, a influência dos pais, professores e amigos com 12%.

**Tabela 9** – Escolha pelo curso de Economia

A nota do ENEM influenciou na escolha	42	35,90%
Influência dos pais, professores e amigos	14	12%
Pelas oportunidades no mercado de trabalho	34	29,10%
Sempre quis cursar economia	27	23,10%
Total	117	100%

Fonte: Rosa (2018).

Algo revelado pela tabela da escolha pelo curso é que a principal variável de escolha seja a nota obtida na avaliação ENEM. Em princípio, pareceria mais importante que dentre as principais

razões que influenciam a escolha pelo curso de Economia, fossem sempre terem desejado Economia e questões relacionadas ao mercado de trabalho em termos de expectativa de renda. É claro que é interessante oportunizar o ingresso no ensino superior, mas se o discente não tiver uma motivação de que deseja tal formação, isso pode aumentar as chances de ele evadir ao curso a partir do momento em que dificuldades técnicas e de esforço em horas de estudo lhe sejam apresentadas.

Também foi perguntado aos alunos que evadiram quais os principais fatores que os levaram a não mais permanecer no curso. Destaca-se que quase 50% mostraram-se insatisfeitos com o curso, 19% por terem mudado de cidade, 13% por dificuldades financeiras, 5% por morar longe da universidade e 4% por maternidade ou paternidade. Todos os resultados estão na Tabela 10 a seguir.

**Tabela 10** - Principais fatores que levaram os alunos a evasão

Insatisfação com o curso	58	49,60%
Dificuldades financeiras	15	12,80%
Doença	2	1,70%
Mudança de cidade	22	18,80%
Problemas familiares	9	7,70%
Morar longe da Universidade	6	5,10%
Maternidade ou Paternidade	5	4,30%
Total	117	100%

Fonte: Bruna (2018).

Tendo em vista que a insatisfação com o curso apresentou praticamente 50% dos fatores que levaram à evasão, os discentes responderam que essa insatisfação envolveu: o baixo rendimento acadêmico, a falta de tempo para estudar devido ao trabalho, a falta de suporte acadêmico e pedagógico, a dificuldade de adaptação ao ritmo da universidade e, aos conteúdos não atenderem às expectativas criadas.

O questionário também oportunizou um espaço para colocações qualitativas e de uma forma geral foi manifestado pelos discentes que a melhora da didática de alguns professores, a falta de aproximação dos docentes para com os discentes e a falta de preparo dos alunos para o mercado de trabalho, todos, seriam elementos importantes a serem melhorados pelo curso de Economia.

### **3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)**

**Duração:** Mínimo 4 anos

Máximo 7 anos

**Carga Horária Total:** 3.000 h/a

**Turno:** Noite

**Vagas:** 100

### **3.5. Coordenação de curso**

Coordenadora do curso de Ciências Econômicas - Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Blanca Lila Gamarra Morel

Coordenador Adjunto do curso de Ciências Econômicas – Prof. Eduardo Andre Tillmann

### **3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)**

Conforme a Portaria nº 2753/2019 - PROGRAD, o atual NDE do curso de Ciências Econômicas é composto pelos seguintes docentes:

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Blanca Lila Gamarra Morel (Presidente)

Prof. Dr. Eduardo André Tillmann

Prof. Dr. Tiarajú Alves Freitas

Prof. Dr. Rodrigo da Rocha Gonçalves

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Débora Gomes de Gomes

## **4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente**

---

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018 (Quadro 2). Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões (Quadro 3).

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA (Quadro 4).

Nas questões quantitativas o discente atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às Direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, na Tabela 11, são apresentadas notas médias atribuídas pelos discentes de Ciências Econômicas em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2018, 2019 e 2021.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação às unidades acadêmicas, a partir do retorno, a PROGRAD e PROPESP fizeram suas considerações a respeito do processo, o relatório está disponível em: [https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio\\_ADD\\_2019\\_-\\_VERSAO\\_FINAL\\_-\\_Consideracoes\\_PROGRAD\\_e\\_PROPESP.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_ADD_2019_-_VERSAO_FINAL_-_Consideracoes_PROGRAD_e_PROPESP.pdf)



**Tabela 11 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2018, 2019 e 2021 (média por tema) – Ciências Econômicas**

TEMAS	N°	2018			2019			2021						
		MÉDIA			TEMAS	N°	MÉDIA			TEMAS	N°	MÉDIA		
		FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO			FURG	UNID.	CURSO
Implementação do plano de ensino da disciplina.	1	8,64	8,50	8,42		1	8,85	8,79	8,65		1	9,10	9,16	9,22
Organização das aulas.	2	8,03	7,91	7,91		2	8,07	8,05	7,67		2	8,51	8,36	8,60
Domínio sobre o conteúdo.	3	8,35	8,16	8,20		3	8,94	8,82	8,60		3	9,11	9,07	9,18
Incentiva o questionamento e a participação dos discentes em grupos de estudos.	7	8,06	7,96	8,04	Incentiva o questionamento	4	8,34	8,38	7,92	Incentiva a interação e participação	4	8,56	8,47	8,62
					Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos.	6	7,96	7,98	7,32	Qualidade quantidade de material disponibilizado	6	8,51	8,41	8,59
Estabelece interação entre a teoria, a prática.	4	8,41	8,17	8,17		5	8,40	8,37	7,96		5	8,65	8,51	8,54
Dispensa ao aluno tratamento respeitoso.	5	8,55	8,42	8,52		7	8,56	8,39	8,21		7	9,40	9,50	9,53
É acessível/disponível para orientação extraclasse.	6	8,43	8,28	8,40		8	8,46	8,45	8,02		8	8,89	8,90	9,08
Elaboração das avaliações e discussão dos resultados	8	8,43	8,37	8,32	Elaboração das avaliações	9	8,76	8,79	8,61		9	9,01	8,98	9,03
									A quantidade e formato das avaliações	10	8,67	8,50	8,71	
					Discussão dos resultados da avaliação.	10	8,29	8,38	8,01		11	8,29	8,23	8,54
<b>MÉDIA GERAL</b>		8,36	8,22	<b>8,25</b>			8,46	8,44	<b>8,10</b>			8,79	8,74	<b>8,88</b>
<b>ALUNOS RESPONDENTES (%)</b>		26,1%	21,4%	<b>32,2%</b>			36,2%	35,9%	<b>32,8%</b>			27,4%	28,7%	<b>22,5%</b>

Fonte: Sistemas FURG

**Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente até 2018**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo as necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

**Quadro 3 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2019**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O professor implementou o plano de ensino da disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor organiza as aulas de modo a torná-las atraentes, utiliza linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor apresenta domínio sobre o conteúdo da disciplina.
4. O professor incentiva a investigação teórica e/ou prática, o questionamento, a realização de leituras complementares.
5. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da realidade do curso.
6. O professor incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extraclasse.
7. O professor dispensa ao aluno tratamento respeitoso.
8. O professor é acessível/disponível para orientação extraclasse.
9. O professor elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. O professor apresenta e discute os resultados da avaliação da disciplina.
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

**Quadro 4 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2021 - ENP**

<b>Questões Avaliadas</b>
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão:  O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O docente organiza o material e usa linguagem adequada de forma a despertar o interesse pela disciplina para atender o ensino não presencial
3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina
4. O docente incentiva as interações e a participação discente nas atividades do ensino não presencial (tanto as atividades síncronas como as assíncronas)
5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
6. A qualidade e quantidade do material disponibilizado pelo docente são adequados
7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
8. O docente é acessível/disponível para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos na disciplina.
9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina
Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

## **5 Resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente 2021**

---

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa “péssimo” e 5 “muito bom”. Além disso, no final do questionário poderiam colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados na íntegra desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg. Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados foi elaborada a Tabela 12 que mostra a médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina. Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas que tiveram mais de 50% dos estudantes matriculados na turma que pertenciam ao curso analisado.

**Tabela 12** – Médias das respostas da “Avaliação das Turmas pelo Docente” de 2021 do curso de Ciências Econômicas

Legenda: **Semestre do QSL** – Semestre do quadro de sequência lógica do curso; **TT** – Total de turmas no semestre; % - percentual de turmas avaliadas no semestre

Semestre do QSL	TT	%	A frequência dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma síncrona foi ...	O envolvimento dos estudantes nas atividades propostas de forma assíncrona foi ...	A participação da turma nos processos avaliativos (prova, trabalho, seminários, atividades, etc) da disciplina foi ...	O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...	A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...	O número de estudantes da turma para o desenvolvimento da disciplina foi ...	A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...	De modo geral o desempenho da turma foi...
1	5	60%	4,67	4,67	4,67	5,00	4,00	4,33	3,67	4,33	4,33
2	10	90%	2,56	3,11	3,89	3,78	3,67	3,22	3,56	3,89	3,89
3	7	29%	3,00	2,50	3,50	4,00	2,50	2,50	3,00	4,00	4,00
4	5	40%	3,00	3,00	3,00	3,50	3,50	2,50	4,00	3,00	3,00
5	8	50%	3,00	3,25	3,25	4,00	3,50	3,33	4,00	4,00	3,75
6	12	83%	2,10	2,70	3,40	3,10	3,30	3,00	4,10	3,10	3,20
7	9	67%	3,33	3,00	3,67	3,67	3,67	3,83	3,50	4,00	3,71
8	6	83%	2,50	2,25	3,40	3,40	4,00	2,60	3,60	3,67	3,17

## 6 Resultados da Avaliação do Ensino não Presencial (ENP) 2020

---

Em 2020, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) buscou compreender diversos aspectos da experiência dos seus docentes e estudantes sobre o ensino não presencial em funcionamento na FURG durante o período emergencial, em função da pandemia do COVID-19. Foram avaliados aspectos desde a infraestrutura disponível para essa forma de ensino, passando pelo apoio pedagógico da Universidade, o uso das plataformas, entre outros aspectos. O objetivo foi obter indicadores para compreender o que precisava ser melhorado para o próximo semestre do ano letivo 2020, o qual se vislumbrava que também não seria presencial, o que acabou se concretizando.

Foram elaborados três instrumentos: um para os docentes, um para os discentes de graduação e o outro para os discentes de pós-graduação. Todos os instrumentos foram disponibilizados para a comunidade através do sistema “Consultas” da FURG no período de 16/11/2020 a 06/12/2020.

As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme aspectos relacionados em **Retorno das atividades do curso, Programas de apoio, Capacitação e AVA FURG, Funcionamento das disciplinas, Aprendizagem, Extensão, Pesquisa, Modificação do ensino para o retorno das aulas presenciais** sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado. Para algumas questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Para análise dos resultados quantitativos, foi feita a determinação do percentual de respostas para cada questão.

Havia também um espaço para registro das considerações ou sugestões que o respondente tinha sobre o momento de realização de atividades acadêmicas não presenciais. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Foram feitas análises de conteúdo, sendo para a definição das categorias iniciais o uso de um minerador de palavras.

Nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

Os resultados obtidos na Avaliação do Ensino não Presencial foram imediatamente repassados às unidades acadêmicas, direções e coordenações de curso.

## **6.1. Avaliação dos Discentes - ENP 2020**

### **6.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 13, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes de Ciências Econômicas, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ICEAC e pelos discentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.



**Tabela 13** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Ciências Econômicas na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de discentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ICEAC	Ciências Econômicas
		(N° de discentes = 9853) (Particip. (%) = 19,2%)	(N° de discentes = 1458) (Particip. (%) = 16,9%)	(N° de discentes = 379) (Particip. (%) = 9,23%)
As informações sobre o retorno das aulas foram transmitidas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	54,9	55,5	45,7
	Concordo parcialmente	31,6	29,0	40,0
	Discordo parcialmente	8,5	9,0	8,6
	Discordo totalmente	3,5	5,3	5,7
	Sem condições de opinar	1,5	1,2	0,0
O Plano de Contingência (ações implementadas para enfrentamento da pandemia do coronavírus) traçado pela universidade para este período foi...	Muito bom	29,9	34,7	25,7
	Bom	39,2	41,2	42,9
	Regular	20,3	16,3	22,9
	Ruim	4,9	3,7	5,7
	Péssimo	3,7	3,7	2,9
	Sem condições de opinar	1,9	0,4	0,0
O processo de realização da matrícula/acerto de matrícula foi...	Muito bom	37,5	37,1	40,0
	Bom	38,1	38,0	40,0
	Regular	13,8	15,5	14,3
	Ruim	3,1	3,3	0,0
	Péssimo	1,6	1,2	0,0
	Sem condições de opinar	5,8	4,9	5,7
O atendimento oferecido de forma remota pela coordenação do seu curso foi...	Muito bom	35,2	32,2	20,0
	Bom	33,1	29,4	17,1
	Regular	15,6	20,8	31,4
	Ruim	5,3	4,9	11,4
	Péssimo	4,1	3,7	5,7
	Sem condições de opinar	6,7	9,0	14,3
O atendimento oferecido de forma remota pela secretaria acadêmica/secretaria do campus foi...	Muito bom	22,0	23,7	11,4
	Bom	31,2	24,5	8,6
	Regular	15,6	18,0	28,6
	Ruim	3,4	5,3	5,7
	Péssimo	2,8	2,4	5,7
	Sem condições de opinar	25,1	26,1	40,0

O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", renovação de itens, orientações e esclarecimentos via e-mail, etc..) nesse período foi...	Muito bom	19,8	20,4	14,3
	Bom	24,5	22,9	25,7
	Regular	11,7	16,3	17,1
	Ruim	3,3	1,6	2,9
	Péssimo	1,3	1,6	0,0
	Sem condições de opinar	39,3	37,1	40,0
Você soube dos programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade/PRAE durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,6	81,6	77,1
	Não	16,4	18,4	22,9
Você se inscreveu em algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	24,8	28,2	31,4
	Não	75,3	71,8	68,6
Se você NÃO se inscreveu, quais foram os motivos? Marque quantas opções desejar.	Não necessitei dos auxílios.	52,3	53,5	57,1
	Não soube dos editais de auxílio.	4,5	10,2	11,4
	Tive dificuldades em me inscrever nos editais de auxílio (preenchimento do questionário ou entrega de documentos).	1,4	1,2	0,0
	Perdi o prazo para a inscrição nos editais de auxílio.	1,5	3,3	2,9
	Tive receio de não cumprir as exigências dos editais de auxílio.	6,8	11,4	8,6
	Tive impedimento por receber outro auxílio financeiro.	0,9	1,2	0,0
Você foi contemplado por algum dos programas de apoio ofertados aos estudantes durante a suspensão ou durante a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	23,7	27,3	25,7
	Não	24,5	25,7	28,6
	Não necessitei dos auxílios	51,8	46,9	45,7

Se SIM, qual(is)? Marque quantas opções desejar.	Auxílio deslocamento (somente alunos moradores das Casas do Estudante Universitários - CEUs).	1,2	0,4	5,7
	Auxílio financeiro emergencial (somente alunos moradores das CEUs).	3,5	0,8	2,9
	Auxílio alimentação emergencial (cestas básicas).	6,0	0,4	8,6
	Auxílio inclusão digital (valor de R\$200,00 para compra de equipamentos ou pagamento de internet).	20,8	16,3	22,9
	Edital alunos conectados MEC (distribuição de chips de internet).	4,3	0,0	2,9
Os materiais do "Conheça AVA FURG" são ...	Muito bons	17,7	22,9	17,1
	Bons	37,6	42,0	42,9
	Regulares	18,6	12,7	17,1
	Ruins	2,6	1,2	2,9
	Péssimos	1,5	2,4	0,0
	Sem condições de opinar	22,0	18,8	20,0
O atendimento da equipe do AVA FURG para ajudá-lo foi...	Muito bom	15,5	18,0	14,3
	Bom	28,6	31,0	31,4
	Regular	13,2	13,9	11,4
	Ruim	2,6	1,2	0,0
	Péssimo	1,6	2,0	0,0
	Sem condições de opinar	38,6	33,9	42,9

Quais ferramentas do AVA FURG você teve dificuldade em usar? Marque quantas opções desejar.	Não tive dificuldade em nenhuma	62,1	68,2	62,9
	Não acessei o AVA	0,7	0,4	0,0
	Chat	12,0	11,4	11,4
	Fórum	17,0	13,9	25,7
	Glossário	9,6	8,2	14,3
	Questionário	8,3	8,2	14,3
	Tarefa	12,4	11,4	14,3
	Wiki.	10,9	6,5	11,4
	Outra.	5,4	3,7	0,0
De que forma ocorreram as interações com seus colegas de turma dentro das disciplinas. Marque quantas opções desejar.	Não houve interações	7,4	9,4	5,7
	Nos fóruns	2,6	34,7	31,4
	Nos encontros síncronos	4,1	47,8	42,9
	Nos grupos de whatsapp	32,1	82,4	80,0
	Outra	0,4	2,0	2,9

Em quantas disciplinas você se matriculou nesse período?	Nenhuma	1,0	0,8	0,0
	1	1,9	1,6	0,0
	2	5,3	8,2	5,7
	3	8,9	19,6	8,6
	4	10,9	24,1	25,7
	5	17,8	36,3	60,0
	6	17,6	6,9	0,0
	7	13,6	1,6	0,0
	8	10,5	0,4	0,0
	9	6,4	0,4	0,0
	Mais de 9	6,1	0,0	0,0
Você trancou ou desistiu de alguma(s) dessa(s) disciplina(s)?	Sim, todas	1,6	2,9	2,9
	Sim, algumas	20,4	15,5	14,3
	Não	78,0	81,6	82,9
Se você respondeu SIM na questão anterior, quais foram os motivos para você ter trancado/desistido dessa(s) disciplina(s)?	Não se aplica.	76,6	80,8	74,3
	Acúmulo de atividades acadêmicas.	7,5	3,7	2,9
	Acúmulo de atividades particulares.	2,0	2,9	5,7
	Não gostei do formato de funcionamento da disciplina.	6,0	3,7	5,7
	Dificuldade de acesso à internet.	0,6	0,0	0,0
	Falta de equipamentos adequados para realizar as atividades da disciplina.	1,1	2,4	0,0
	Outros motivos.	6,2	7,1	11,4
Você conseguiu participar das atividades síncronas (on line) ofertadas nas disciplinas?	Sempre	18,2	19,2	20,0
	Quase sempre	42,6	41,6	48,6
	Algumas vezes	22,0	18,4	11,4
	Poucas vezes	13,8	16,3	17,1
	Nunca	2,5	2,9	0,0
	Não se aplica	0,9	1,6	2,9

A QUALIDADE do material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muito boa	20,7	26,5	11,4
	Boa	37,6	36,3	34,3
	Regular	30,3	26,5	34,3
	Ruim	7,2	6,9	14,3
	Péssima	3,5	3,3	5,7
	Não se aplica	0,7	0,4	0,0
A QUANTIDADE de material disponibilizado pelos(as) professores(as) foi...	Muita	47,0	43,3	34,3
	Adequada	42,5	46,1	45,7
	Pouca	7,8	8,2	20,0
	Sem condições de opinar	2,8	2,4	0,0
Os(As) professores(as) organizaram o material de forma a despertar o interesse pelas disciplinas.	Concordo totalmente	15,5	23,3	11,4
	Concordo parcialmente	47,3	44,1	31,4
	Discordo parcialmente	23,8	22,0	34,3
	Discordo totalmente	11,6	9,0	20,0
	Sem condições de opinar	1,9	1,6	2,9
Os(As) professores(as) mostraram-se disponíveis para resolver eventuais dúvidas e problemas ocorridos nas disciplinas.	Concordo totalmente	42,3	46,9	34,3
	Concordo parcialmente	39,6	35,9	37,1
	Discordo parcialmente	13,4	12,7	17,1
	Discordo totalmente	3,0	2,9	5,7
	Sem condições de opinar	1,7	1,6	5,7
Como você avalia o seu aprendizado nas disciplinas com o ensino não presencial?	Muito bom	10,2	14,3	5,7
	Bom	26,2	25,7	14,3
	Regular	33,5	29,8	34,3
	Ruim	16,1	17,6	28,6
	Péssimo	13,4	12,7	17,1
	Não se aplica	0,5	0,0	0,0

Qual(is) material(is) didático(s) e/ou atividades contribuíram facilitando seu aprendizado? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	9,7	8,6	11,4
	Nenhum	8,3	10,6	11,4
	Atividades síncronas (on line)	52,8	56,7	57,1
	Chat	15,6	18,8	17,1
	Fórum	21,7	26,9	17,1
	Glossário	5,3	5,7	8,6
	Questionário	34,6	31,0	25,7
	Tarefa	45,3	46,9	37,1
	Wiki	3,1	2,9	0,0
	Outro	16,6	15,5	25,7
Com relação a atividades de EXTENSÃO, você participou, nesse período, de alguma ação/atividade/projeto?	Sim	31,2	24,9	42,9
	Não	68,8	75,1	57,1
Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	66,3	72,2	54,3
	E-mail	0,3	13,9	14,3
	Podcast	0,1	3,7	2,9
	WhatsApp	0,9	14,7	28,6
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	3,3	18,0	34,3
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,3	8,2	22,9
	Youtube	14,2	138,5	30,8
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,9	30,8	3,8
	Plataforma AVA FURG	8,5	76,9	19,2
Com relação a atividades de PESQUISA, você participou, nesse período, de alguma atividade?	Sim	25,9	13,5	14,3
	Não	74,1	86,5	85,7

Se SIM, quais tecnologias digitais para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA você utilizou? Marque quantas opções forem necessárias.	Não se aplica	72,3	84,1	85,7
	E-mail	0,7	7,8	2,9
	Podcast	0,1	0,8	0,0
	WhatsApp	1,2	10,6	11,4
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams, Zoom	2,5	8,6	11,4
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	0,1	2,9	2,9
	Youtube	8,4	38,5	3,8
	Google Classroom (Sala de Aula)	2,6	30,8	0,0
	Plataforma AVA FURG	6,1	46,2	3,8
Das ferramentas do AVA FURG, quais você gostaria que, no retorno das atividades presenciais, fossem utilizadas pelo(a) professor(a)? Marque quantas opções desejar.	Sem condições de opinar	14,4	25,4	17,1
	Nenhuma	15,6	20,4	17,1
	Chat	26,1	54,2	25,7
	Fórum	30,5	55,6	25,7
	Glossário	9,8	16,9	17,1
	Questionário	38,5	62,0	37,1
	Tarefa	44,6	81,7	42,9
	Wiki	4,4	5,6	2,9
outra	7,2	10,6	8,6	



## 6.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Ciências Econômicas na avaliação do Ensino não Presencial 2020 são apresentados a seguir, na Tabela 14.

**Tabela 14** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Ciências Econômicas na Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIO
Quanto a qualidade dessa pesquisa, acredito que deveria ser separada por curso e pelas respectivas disciplinas de cada aluno e não algo generalizado e superficial como esta. Ademais, acredito que o volume de conteúdo está muito elevado para ser estudado em uma semana, ainda mais sabendo que temos que buscar conhecimento em outras fontes fora do AVA. Pessoalmente, sinto falta de uma forma melhor para tirar dúvidas das aulas.
Não me adaptei muito com esta modalidade de ensino, sei que é necessário no momento, mas prefiro aguardar o retorno das aulas presenciais. Obrigada!
A grande maioria dos professores não seguiram seus cronogramas, quando eu me organizava pra alguma atividade eles mudavam a data ficando próxima de outra atividade de outra cadeira e resultando em tudo muito próximo pra ser realizado, muitas atividades, não teve um momento sem fazer algo, não consegui focar em aprender e sim em realizar os trabalhos pra entregar no prazo, já que os prazos são curtos, aulas muito robóticas que cansa por ser online, vamos participando de tudo sem nem saber as notas, final de semestre e só tenho a nota de duas cadeiras as outras 3 já entreguei tanto trabalho e mesmo assim nem sei se to rodando ou passando, muito angustiante passar por esse EaD, ansiedade por cumprir os prazos!
O AVA é em si é bom, é uma ferramenta que pode contribuir. Só precisa da vontade dos professores em querer aprender a usar.
Minha consideração fica em relação a MPU deste ano, que infelizmente, ao meu parecer e de alguns professores, ficou defasada e mal organizada. Também, como uma sugestão, que a plataforma do Moodle seja totalmente migrada para o AVA.
A plataforma gera confusão as vezes, principalmente na parte das notas e de envio de trabalhos, além de que os vídeos postados pelos professores tem um limite de tempo.
A falta de preparo, didática e empatia por parte dos professores é absurda. Eu votei, inicialmente, para a realização de aulas EAD, mas os professores (3 de 5) NÃO TÊM preparo ou vontade de ensinar e dar aula. Uma das professoras, por exemplo, nos mandou resumir um livro, SÓ isso; então questiono, que profissional eu vou ser no futuro? A FURG, honestamente, não se importa com isso. Não me espanta o curso de Economia ter nota 2/5 no ENADE e, inclusive, quando/se o MEC o fechar, não vai ser por falta de reclamações e tentativas de mudanças dos ALUNOS, porque os professores, obviamente, estão muito confortáveis em sua zona de conforto e salários altíssimos.
Tirando a cadeira de estática básica I, que o professor é confuso e está toda bagunçada. O resto está bom.

<p>Sei que os tempos foram e continuam sendo difíceis para todos, inclusive para os nossos docentes. No entanto, sabemos, também, que o aprendizado ficou MUITO precarizado por todas as questões que envolvem o ensino. A maioria dos alunos que se propuserem a fazer as atividades vão levar a faculdade adiante e lograr êxito nas disciplinas, mas não significa que absorverão os conteúdos da maneira necessária para os próximos semestres.</p>
<p>Olá, minha sugestão que seja usada apenas uma plataforma para estudos. Teve alguns professores que utilizaram mais de uma e isso fez com que eu ficasse meio perdida de como saber onde seria o encontro.</p>
<p>Acho importante gravar e disponibilizar no AVA todas as aulas síncronas. Sei que isso demanda mais trabalho para os/as professores/as, inclusive falta recurso para que eles consigam gravar, mas considero necessário já que nem sempre é possível estar em um local adequado ou com disponibilidade de internet de qualidade para participar da aula.</p>
<p>O aprendizado seria muito melhor se realmente tivesse aulas síncronas, ou pelo menos video aulas com as devidas explicações, por parte de todos os professores, assim como a carga horária integral.</p>
<p>O único ponto a destacar é: o curto prazo para realização de provas ou tarefas. Deveria ter mais tempo para resolver a prova.</p>
<p>Durante o período presencial, se tem uma média de 2 provas por semestre em cada disciplina. Agora, cada professor dá vários artigos e várias tarefas a serem feitas, e que demandam mais tempo e disposição dos alunos. Na minha opinião está um pouco desproporcional... Essa seria minha única ponderação. De resto, tudo dentro dos conformes.</p>
<p>EAD demorou para iniciar, mas o AVA possui um bom funcionamento, com os professores se esforçando bastante para manter o padrão, mas mesmo assim a falta do ensino presencial é notável</p>
<p>Teve cadeiras que os professores disponibilizaram bons conteúdos, relacionamentos, interação com aulas semanais e exercícios com resoluções. Outros professores não tiveram interação com os alunos, disponibilizar pdf sem explicação e interação.</p>
<p>Boa noite venho aqui com muito pesar dizer que o problema não foi com as aulas on line nem com professores nem com material o problema foi com a distância sem o contato da aula presencial do dia a dia das dúvidas tiradas na hora da aula presencial espero que mesmo com todos os auxílios que a instituição disponibilizou e que esta de parabéns em função disto. Porém nada como as aulas presenciais a janta no RU e a normalidade do ensino presencial público e gratuito, onde as qualidades das aulas eram bem melhores.</p>
<p>Em algumas disciplinas, eu aprendi mais por meio do YouTube em canais que eu busquei, do que o material disponibilizado por alguns professores. Compreendo que nem todos estejam adaptados ao modelo de ensino que se faz necessário nesse momento, mas seria excelente caso todos os docentes tivessem a oportunidade de receber treinamentos sobre isso de tecnologia e didática virtual. Faz-se necessário.</p>

## **6.2. Avaliação dos Docentes - ENP 2020**

### **6.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 15, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Ciências Econômicas, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes do ICEAC e pelos docentes da FURG, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 15** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES de Ciências Econômicas na avaliação do Ensino não Presencial 2020. Os resultados são apresentados em função do número de docentes respondentes

PERGUNTAS	OPÇÕES DE RESPOSTAS	FURG	ICEAC	Ciências Econômicas
		(Nº de docentes = 911) (Particip. (%) = 51,7%)	(Nº de docentes = 83) (Particip. (%) = 37,3%)	(Nº de docentes = 55) (Particip. (%) = 21,8%)
As informações sobre o retorno das aulas não presenciais (calendário, plano de contingência, deliberações, etc.) foram comunicadas de forma adequada para você.	Concordo totalmente	70,9	67,7	75,0
	Concordo parcialmente	22,7	22,6	25,0
	Discordo parcialmente	5,3	6,5	0,0
	Discordo totalmente	0,8	3,2	0,0
	Sem condições de opinar	0,2	0,0	0,0
Você foi favorável à decisão da FURG sobre o retorno das atividades acadêmicas na forma não presencial?	Sim	77,9	83,9	75,0
	Parcialmente favorável	18,0	12,9	8,3
	Não	4,0	3,2	16,7
As ações adotadas pela FURG para a substituição das aulas presenciais foram adequadas.	Concordo totalmente	45,9	48,4	50,0
	Concordo parcialmente	43,3	41,9	41,7
	Discordo parcialmente	8,1	9,7	8,3
	Discordo totalmente	2,3	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
Qual a sua percepção sobre as suas condições de infraestrutura (computador, internet, espaço, etc.) para realização das atividades não presenciais?	Adequadas	35,2	32,3	41,7
	Parcialmente adequadas	48,2	54,8	33,3
	Parcialmente inadequadas	11,7	12,9	25,0
	Completamente inadequadas	4,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	0,0	0,0	0,0
O Plano de Contingência traçado pela Universidade para o retorno das aulas foi...	Muito bom	33,5	32,3	41,7
	Bom	45,2	41,9	33,3
	Regular	15,3	25,8	25,0
	Ruim	3,2	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	2,1	0,0	0,0

O atendimento oferecido pela(s) coordenação(ões) de forma remota foi...	Muito bom	47,3	58,1	50,0
	Bom	35,7	25,8	41,7
	Regular	9,3	6,5	8,3
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,5	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	4,2	9,7	0,0
O atendimento oferecido pela secretaria acadêmica/secretaria do campus de forma remota foi...	Muito bom	40,3	22,6	41,7
	Bom	32,9	35,5	33,3
	Regular	12,3	22,6	16,7
	Ruim	1,9	0,0	0,0
	Péssimo	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	11,5	19,4	8,3
O atendimento oferecido pela biblioteca (no que se refere aos seus produtos e serviços, tais como: bases de dados, busca no ARGO, módulo "meu espaço", sistema de solicitação de compra de livros, orientações e esclarecimentos via e-mail, renovação de itens, etc..) nesse período foi ...	Muito bom	13,4	19,4	25,0
	Bom	22,3	22,6	50,0
	Regular	12,3	12,9	8,3
	Ruim	3,0	3,2	0,0
	Péssimo	1,9	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	47,1	41,9	16,7
Você teve conhecimento sobre os programas de apoio aos estudantes ofertados pela Universidade durante a suspensão e a retomada das atividades acadêmicas?	Sim	83,2	93,5	100,0
	Não	16,8	6,5	0,0
O quanto você percebeu que esses programas foram efetivos no apoio aos estudantes durante esse período para a realização das atividades acadêmicas?	Nada efetivos	1,1	0,0	0,0
	Pouco efetivos	6,6	6,5	8,3
	Parcialmente efetivos	21,0	19,4	16,7
	Efetivos	22,7	25,8	50,0
	Muito efetivos	7,6	9,7	0,0
	Sem condições de opinar	41,0	38,7	25,0
Os cursos de capacitação ofertados no AVA FORMAÇÃO que você participou foram...	Muito bons	18,9	19,4	25,0
	Bons	32,7	41,9	41,7
	Regulares	24,2	19,4	16,7
	Ruins	7,2	3,2	0,0
	Péssimos	3,0	3,2	0,0
	Não participei de nenhum curso	14,0	12,9	16,7

Quais as limitações que você percebeu no AVA FURG? Marque quantas opções desejar.	Tamanho dos arquivos a serem anexados	44,2	45,2	25,0
	Acesso mobile	17,6	16,1	41,7
	Dificuldade de uso	27,4	9,7	16,7
	Nenhuma	22,3	32,3	33,3
	Outras	27,4	22,6	16,7
Em quantas disciplinas de GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	2,8	3,2	16,7
	5	3,0	0,0	0,0
	4	11,5	9,7	8,3
	3	21,9	19,4	33,3
	2	36,1	41,9	25,0
	1	24,2	25,8	16,7
	Nenhuma	0,4	0,0	0,0
Em quantas disciplinas de PÓS-GRADUAÇÃO você atuou nesse período?	Mais de 5	0,4	0,0	0,0
	5	0,2	0,0	0,0
	4	1,1	0,0	0,0
	3	5,7	12,9	8,3
	2	15,7	9,7	8,3
	1	26,5	22,6	25,0
	Nenhuma	50,3	54,8	58,3
Qual o maior desafio/dificuldade na elaboração do material digital? Marque quantas opções desejar.	Não tive nenhuma dificuldade.	17,4	12,9	16,7
	Falta de conhecimento em preparar materiais digitais.	46,3	38,7	50,0
	Falta de equipamento adequado para preparar materiais digitais.	36,7	35,5	41,7
	Falta de conhecimento no uso do AVA FURG.	29,3	16,1	8,3
	Limite de tamanho dos arquivos para serem inseridos no AVA FURG.	29,5	32,3	25,0
	Qualidade da internet a minha disposição.	22,7	38,7	33,3
	Outro(s).	21,0	12,9	8,3

Quais ferramentas do AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)? Marque quantas opções desejar.	Não acessei o AVA FURG	2,1	0,0	0,0
	Base de dados	8,3	16,1	25,0
	Chat	49,0	51,6	58,3
	Escolha	7,4	6,5	0,0
	Ferramenta externa	15,1	9,7	8,3
	Fórum	69,9	67,7	83,3
	Glossário	8,1	0,0	16,7
	Laboratório de Avaliação	3,8	0,0	0,0
	Lição	7,6	6,5	8,3
	Pesquisa	9,3	9,7	16,7
	Pesquisa de avaliação	3,2	0,0	0,0
	Questionário	38,0	45,2	50,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	80,7	83,9	100,0
	Wiki	6,4	3,2	8,3
	Arquivo	82,6	93,5	91,7
	Conteúdo do pacote IMS	0,6	0,0	0,0
	Livro	13,4	9,7	16,7
	Página	22,5	12,9	25,0
	Pasta	24,2	25,8	25,0
Rótulo	17,6	29,0	16,7	
URL	58,8	67,7	75,0	

Quais ferramentas digitais externas ao AVA FURG você utilizou na(s) sua(s) disciplina(s)?	Não utilizei nenhuma ferramenta externa ao AVA FURG	1,3	0,0	0,0
	E-mail	81,5	100,0	100,0
	Whatsapp/Telegram	54,1	58,1	50,0
	Instagram	6,2	3,2	0,0
	Youtube	54,8	51,6	66,7
	Facebook	7,6	6,5	16,7
	Hangout	1,9	0,0	0,0
	Skype	7,0	3,2	8,3
	Webconferência Mconf	58,8	58,1	41,7
	Google Meet	62,4	51,6	75,0
	Microsoft Teams	3,2	0,0	0,0
	Google Classroom (Sala de Aula)	4,0	3,2	8,3
	Zoom	29,1	51,6	50,0
	Jitsi meet	7,0	0,0	0,0
	Discord	2,3	0,0	0,0
Outras	11,9	22,6	0,0	
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	7,4	0,0	0,0
	Boa	19,1	19,4	25,0
	Regular	26,5	35,5	41,7
	Ruim	23,4	29,0	25,0
	Péssima	14,6	9,7	8,3
	Sem condições de opinar	0,4	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	6,5	0,0
	Não se aplica	1,5	0,0	0,0



Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	6,2	6,5	8,3
	Bom	20,4	19,4	33,3
	Regular	31,2	41,9	25,0
	Ruim	21,4	22,6	33,3
	Péssimo	10,4	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	1,1	0,0	0,0
	Não realizei atividades síncronas	6,8	6,5	0,0
	Não se aplica	2,1	3,2	0,0
Como você percebeu a FREQUÊNCIA dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito boa	27,0	32,3	8,3
	Boa	13,8	9,7	16,7
	Regular	4,7	6,5	8,3
	Ruim	1,1	0,0	0,0
	Péssima	1,5	0,0	8,3
	Sem condições de opinar	4,7	6,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,3	0,0	0,0
	Não se aplica	44,8	45,2	58,3
Como você percebeu o ENVOLVIMENTO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma SÍNCRONA?	Muito bom	22,3	29,0	16,7
	Bom	17,6	12,9	8,3
	Regular	5,1	3,2	8,3
	Ruim	1,3	0,0	0,0
	Péssimo	0,6	0,0	8,3
	Sem condições de opinar	4,2	6,5	0,0
	Não realizei atividades síncronas	2,1	0,0	0,0
	Não se aplica	46,3	48,4	58,3

Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	13,0	12,9	8,3
	Boa	39,3	38,7	33,3
	Regular	29,9	29,0	33,3
	Ruim	10,2	16,1	25,0
	Péssima	2,1	3,2	0,0
	Sem condições de opinar	1,9	0,0	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	1,5	0,0	0,0
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0
Como você percebeu a PARTICIPAÇÃO dos estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO nas atividades propostas de forma ASSÍNCRONA (no AVA FURG)?	Muito boa	18,9	25,8	8,3
	Boa	19,7	12,9	16,7
	Regular	5,9	3,2	8,3
	Ruim	1,1	3,2	8,3
	Péssima	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	5,7	6,5	0,0
	Não realizei atividades assíncronas	3,2	0,0	0,0
	Não se aplica	45,2	48,4	58,3
Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) da GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	61,4	58,1	83,3
	Seminários	23,4	16,1	25,0
	Resenhas	29,3	41,9	41,7
	Escritas em fóruns	36,1	35,5	41,7
	Registros em webconferências	9,8	16,1	25,0
	Registros em chats	7,9	9,7	8,3
	Estudos de caso	21,4	35,5	16,7
	Mapa conceitual	10,2	3,2	0,0
	Outras	34,8	38,7	8,3
	Não se aplica	1,9	0,0	0,0

Quais estratégias avaliativas você usou na(s) sua(s) disciplina(s) na PÓS-GRADUAÇÃO?	Provas/questionários	16,6	9,7	33,3
	Seminários	28,2	22,6	8,3
	Resenhas	18,7	29,0	25,0
	Escritas em fóruns	10,8	9,7	16,7
	Registros em webconferências	7,0	9,7	0,0
	Registros em chats	3,2	6,5	0,0
	Estudos de caso	9,1	9,7	0,0
	Mapa conceitual	3,4	0,0	0,0
	Outras	11,9	16,1	8,3
	Não se aplica	51,6	54,8	58,3
Quão efetivo foi o aproveitamento das ferramentas disponíveis no AVA FURG para promover a interação entre os estudantes?	As ferramentas ajudaram na interação	53,9	71,0	75,0
	As ferramentas atrapalharam na interação	0,8	0,0	0,0
	As ferramentas não tiveram qualquer relação com a interação	12,1	12,9	16,7
	Os estudantes não interagiram no AVA FURG	20,4	6,5	0,0
	Sem condições de opinar	9,6	9,7	8,3
	Não realizai atividades no AVA FURG	2,8	0,0	0,0
Qual a proporção de estudantes de GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	6,6	0,0	0,0
	Até 25%	38,2	41,9	8,3
	Entre 25% e 50%	22,3	29,0	41,7
	Entre 50% e 75%	7,2	6,5	8,3
	Entre 75% e 100%	3,4	0,0	0,0
	100%	0,0	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	19,7	16,1	33,3
	Não se aplica	2,3	6,5	8,3

Qual a proporção de estudantes de PÓS-GRADUAÇÃO que tiveram dificuldades em atingir os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto?	0	24,0	29,0	0,0
	Até 25%	16,6	6,5	16,7
	Entre 25% e 50%	1,5	3,2	8,3
	Entre 50% e 75%	0,2	0,0	0,0
	Entre 75% e 100%	0,6	0,0	0,0
	100%	1,1	0,0	0,0
	Sem condições de opinar	8,5	9,7	16,7
	Não se aplica	47,3	51,6	58,3
Quais as ferramentas do AVA FURG que você considera com maior potencial na utilização no retorno das aulas presenciais? Marque quantas opções desejar.	Nenhuma	5,1	0,0	0,0
	Base de dados	14,4	25,8	33,3
	Chat	26,1	25,8	50,0
	Escolha	3,8	6,5	0,0
	Ferramenta externa	9,6	3,2	8,3
	Fórum	51,0	58,1	75,0
	Glossário	9,8	0,0	16,7
	Laboratório de Avaliação	5,1	3,2	8,3
	Lição	11,3	6,5	16,7
	Pesquisa	18,0	12,9	25,0
	Pesquisa de avaliação	6,2	3,2	8,3
	Questionário	40,1	45,2	50,0
	SCORM/AICC	0,0	0,0	0,0
	Tarefa	67,3	74,2	58,3
	Wiki	7,9	3,2	8,3
	Arquivo	64,8	74,2	100,0
	Conteúdo do pacote IMS	0,0	0,0	0,0
	Livro	14,6	12,9	16,7
	Página	17,8	19,4	25,0
	Pasta	18,9	16,1	16,7
Rótulo	10,4	25,8	25,0	
URL	48,0	51,6	58,3	

Com relação a atividades de EXTENSÃO, houve alguma ação/atividade não presencial e/ou por meio de tecnologias digitais com o grupo de estudo ou público alvo?	Sim	34,2	22,6	25,0
	Não	65,4	77,4	75,0
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de EXTENSÃO?	Não se aplica	63,5	74,2	75,0
	E-mail	17,8	9,7	16,7
	WhatsApp	19,3	6,5	16,7
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	23,4	16,1	16,7
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	11,9	3,2	8,3
	Youtube	13,4	9,7	16,7
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,3	0,0	0,0
	Plataforma AVA FURG	3,6	3,2	8,3
	Outras	5,3	3,2	8,3
Com relação a atividades de PESQUISA, você desenvolveu, nesse período, algum projeto?	Sim	71,5	71,0	83,3
	Não	28,0	29,0	16,7
Se SIM, qual(is) tecnologia(s) digital(is) você utilizou para a execução e/ou planejamento de atividades de PESQUISA?	Não se aplica	28,0	35,5	33,3
	E-mail	59,0	58,1	66,7
	WhatsApp	59,2	54,8	58,3
	Skype, Hangout, Conferência Web - RNP, Google Meet, Microsoft Teams	55,2	61,3	58,3
	Redes Sociais (Instagram, Facebook)	15,9	12,9	16,7
	Youtube	11,5	6,5	8,3
	Google Classroom (Sala de Aula)	1,9	6,5	16,7
	Plataforma AVA FURG	4,0	3,2	0,0
	Outras	6,2	6,5	8,3

## 6.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Ciências Econômicas, na avaliação do Ensino não Presencial 2020, são apresentados a seguir, na Tabela 16.

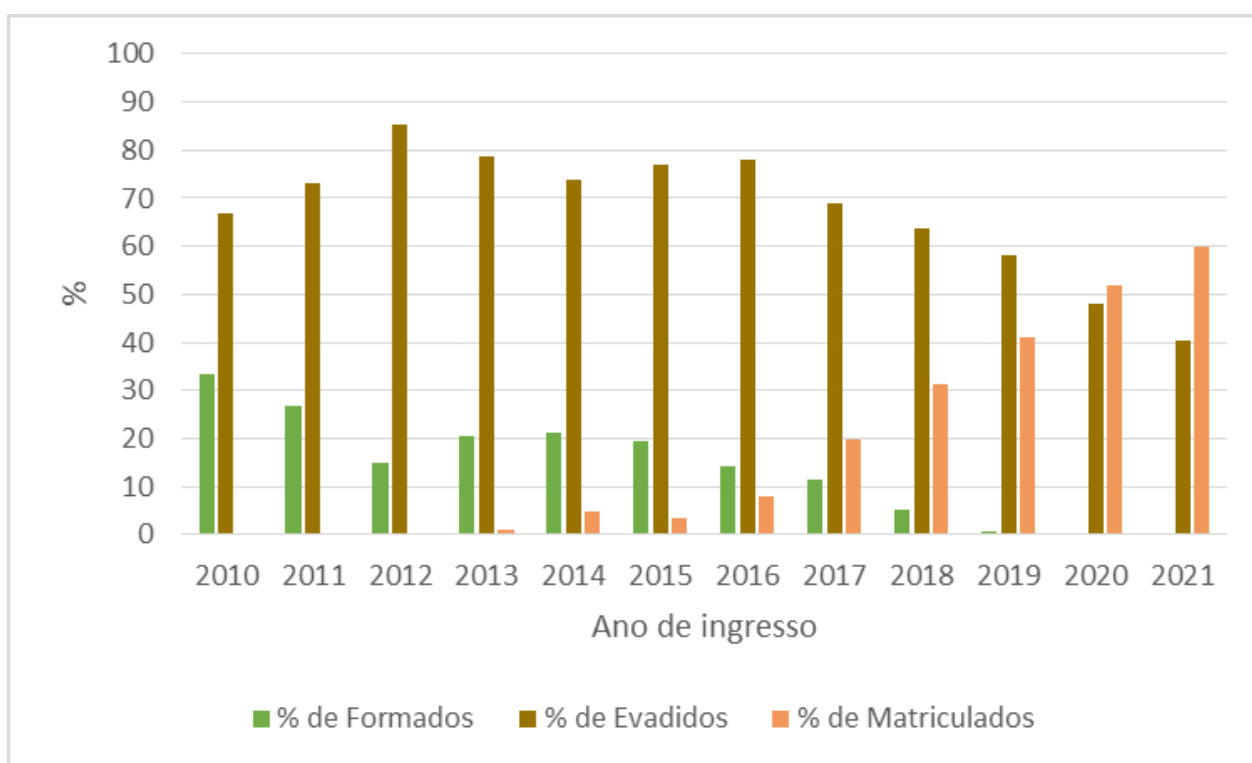
**Tabela 16** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes de Ciências Econômicas - Avaliação ENP 2020

COMENTÁRIOS
O momento é desafiador, requer elaboração de atividades digitais, nas quais em alguns casos não temos domínio. O espaço em casa nem sempre é apropriado. Precisei dividir computador com meu filho. Não tenho cadeira adequado para o trabalho, o que causou dores nas costas. Sugiro formações, lives direcionadas as ferramentas do AVA, elencando questões pedagógicas. Os atendimentos síncronos realizados pelos colegas da SEaD, foram bastante eficientes, sugiro continuar.
Em termos gerais, os principais problemas das atividades não presenciais se referem ao aprendizado dos alunos. O aprendizado no modelo remoto exige uma disciplina e dedicação que maioria dos alunos não possuem. É notória a desmotivação ao longo do tempo das disciplinas, pois, os vídeos são cada vez menos assistidos e quando são assistidos, o tempo é insuficiente para aprender o conteúdo (em média, somente a metade dos alunos assistem aos vídeos e, entre os que assistem, o tempo médio corresponde a 1/3 do tempo total dos vídeos). Possivelmente parte desta desmotivação se deva ao fato de que é complicado aprender conteúdos que exigem matemática (equações) por vídeo. Por fim, para o próximo semestre é importante repensar a forma como as avaliações são feitas. O AVA é um sistema muito bom, mas, dificulta a inclusão de equações e figuras e possui muitas limitações na forma de se formular perguntas no questionário. Por exemplo, não é possível ter um enunciado com várias perguntas referentes a este.
O AVA FURG é uma plataforma muito interessante e acessível para usar nas atividades não presenciais, me surpreendeu bastante sua funcionalidade. No entanto, eu tive algumas dificuldades para realizar os questionários das avaliações, pois não é muito claro a montagem das questões. A maior dificuldade desse semestre de aulas não presenciais foi realmente começar a gravar videoaulas, encontrar um app para gravá-las e manipular as videoaulas. Com relação ao uso do AVA foi muito tranquilo, pois curso de AVA FORMAÇÃO ajudou bastante.

## 7 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, apresentamos inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (Figura 1). Depois apresentamos o perfil temporal (por ano de permanência no curso) de evasão dos estudantes que ingressaram entre 2010 e 2015 (Figura 2).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita juntos aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.



**Figura 1** - Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

Distribuição do tempo de curso até a desistência



**Figura 2** – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir



## 8 Resultados das avaliações do INEP

---

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entendemos como necessária para análise do curso, a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na Tabela 17 é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

**Tabela 17** - Conceitos obtidos pelo curso de Ciências Econômicas, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
1027	Presencial	Bacharelado	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	Rio Grande	2018	3	2	3	-
					2015	3	3	-	4
					2012	2	2	-	-
					2009	3	3	3	-
					2006	-	3	3	-

Na Tabela 18, são explicitadas as médias dos resultados do curso de Ciências Econômicas da FURG e das outras universidades agrupadas conforme a categoria administrativa, no ENADE 2018, e em seguida, as considerações do NDE e demais docentes a cerca desses dados.

**Tabela 18** – Resultado da Avaliação do ENADE 2018 do curso de Ciências Econômicas da FURG e a média dos resultados dos cursos de Ciências Econômicas das outras universidades agrupadas conforme a categoria administrativa.

	FURG	UNV. PUB. FED	UNIV. PUB. EST	UNIV. PUB. MUN.	UNIV. PART. SEM FINS LUC.
<b>Nº de Universidades</b>		62	32	3	31
<b>Nº de Concluintes Inscritos</b>	<b>34</b>	68,14516	55,21875	23	54,225806
<b>Nº de Concluintes Participantes</b>	<b>31</b>	58,17742	46,53125	20,666667	43,483871
<b>Nota Padronizada – Formação Geral</b>	<b>1,73340</b>	2,686851	2,2555396	2,7482664	2,4804317
<b>Nota Padronizada – Conhecimento Específico</b>	<b>1,69606</b>	2,087406	1,5882829	1,3950498	2,0184113
<b>Conceito Enade (Contínuo)</b>	<b>1,70540</b>	2,237268	1,755097	1,733354	2,1339164
<b>Conceito Enade (Faixa)</b>	<b>2,00000</b>	2,806452	2,25	2,3333333	2,6774194
<b>Nº de Concluintes Participantes com nota no Enem</b>	<b>29</b>	50,03226	37,25	11,666667	31,193548
<b>Proporção de Concluintes participantes com nota no Enem</b>	<b>0,93548</b>	0,842723	0,7860946	0,6037037	0,6972934
<b>IDD (Contínuo)</b>	<b>2,06217</b>	2,239221	2,2622721	2,5020173	2,5271533
<b>IDD (Faixa)</b>	<b>3</b>	2,901639	2,84375	3	3,1724138

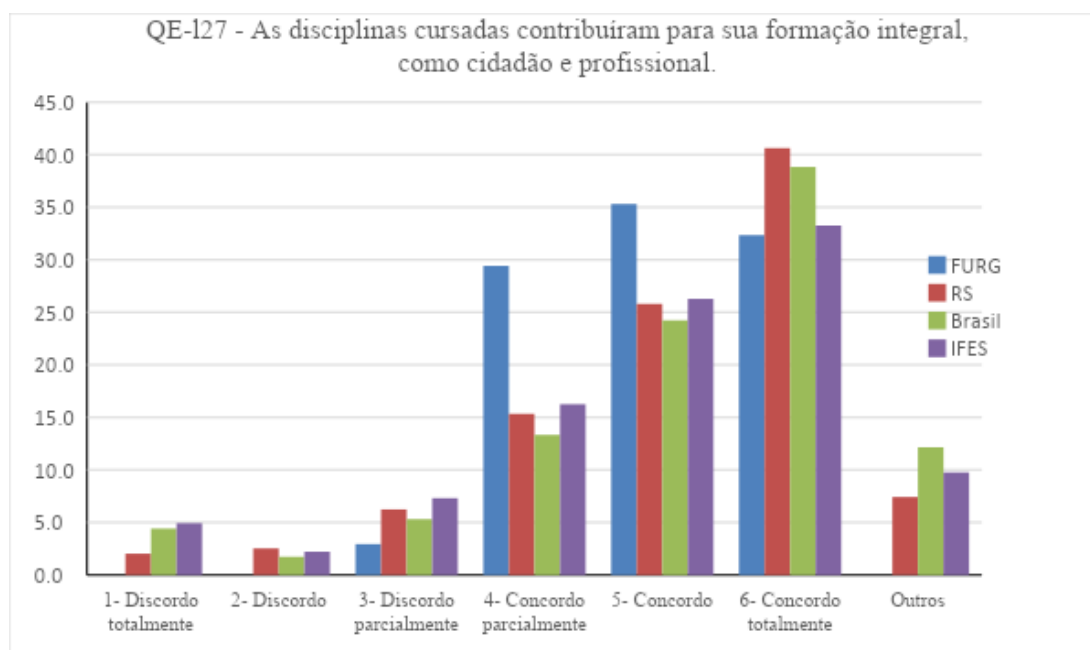
A Tabela foi apreciada pelos membros do NDE e também repassada por mensagem eletrônica aos demais docentes do curso. De certa forma o resultado foi considerado abaixo do esperado. Independente do incentivo que os alunos não têm para se esforçarem quando da realização do Enade, o curso e seus docentes de forma mais efetiva intensificaram as ações de mobilização para os discentes que realizariam o curso. De qualquer forma desde a recepção aos calouros do curso se chama a atenção e a importância de os discentes participarem com interesse de todos os processos a que são submetidos. O NDE em reunião em que avaliou o resultado parcial comentou como seria importante que assim como o discente se esforça para entrar na FURG por meio recentemente do ENEM, que ele também se esforçasse no momento de sua saída quando convocado para a realização do ENADE. Independente disto o NDE ao longo do próximo ano vai buscar ampliar as estratégias para a preparação de todos os discentes do curso independente se participarão ou não do próximo Enade.

A seguir, são apresentadas as percepções dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso, obtidas no Questionário do Estudante, no ENADE em 2018. A próxima aplicação do exame para os concluintes do curso será neste ano de 2022. Após, apresentamos as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso.

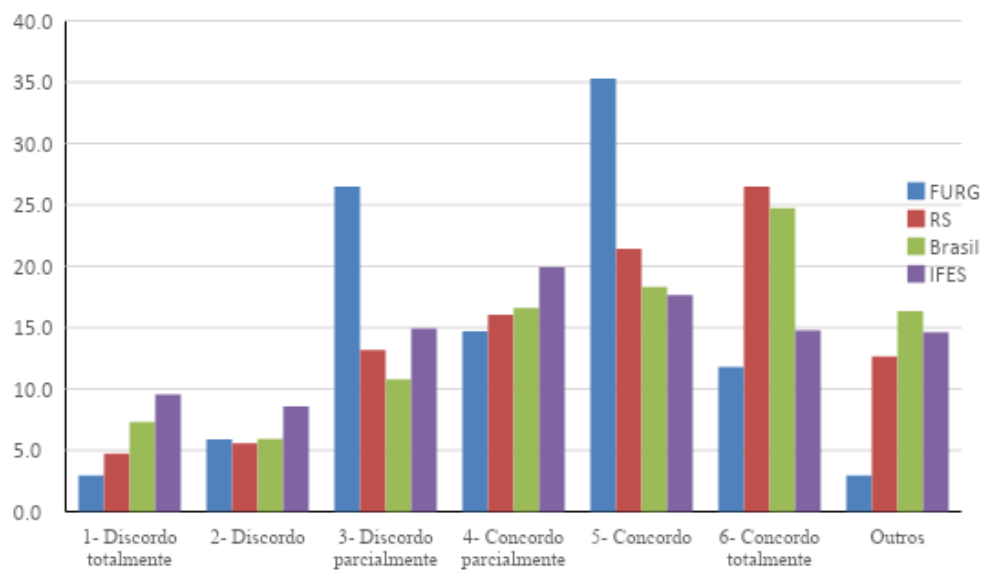
## 8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2018

Os estudantes concluintes do curso de Ciências Econômicas ao participarem do ENADE, em 2018, responderam além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo que envolveu aspectos estruturais e didáticos do curso e da universidade. Os resultados desse questionário estão disponíveis no site do INEP. Para fins de comparação tabulamos o percentual de discentes do curso de Ciências Econômicas da FURG, legenda FURG, que responderam cada um dos pontos perguntados, ao lado apresentamos os percentuais dos discentes do curso de Ciências Econômicas de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Federais (IFES). Foram agrupadas na opção "Outros" os estudantes que não foram realizar a prova, os que não responderam a pergunta e os que marcaram "Não se aplica" ou "Não sei responder".

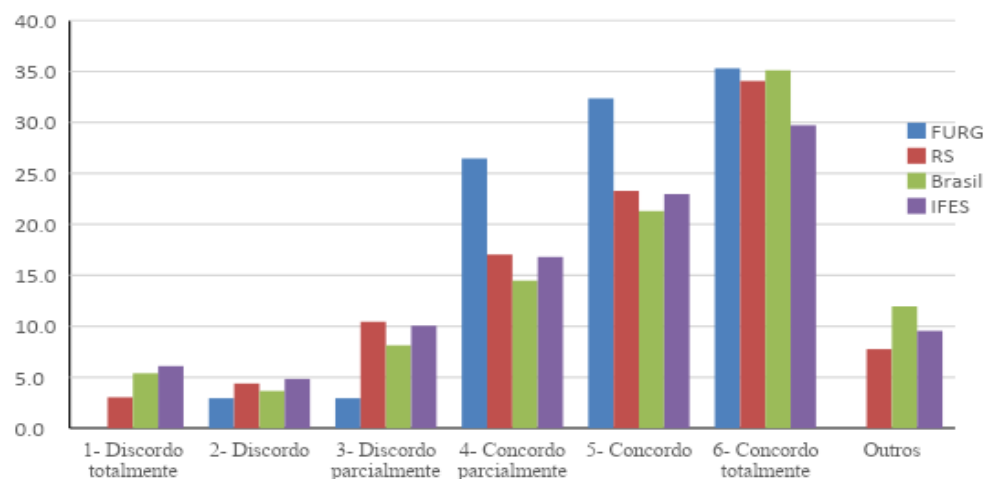
**Gráfico 1 -** Percepção dos estudantes de Ciências Econômicas sobre a FURG e o curso - ENADE 2018



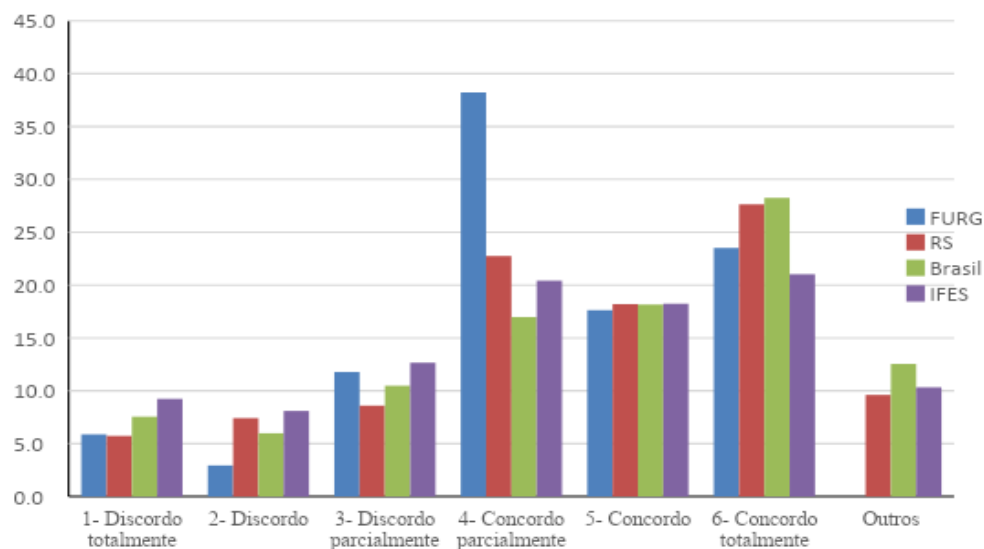
QE-128 - Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional



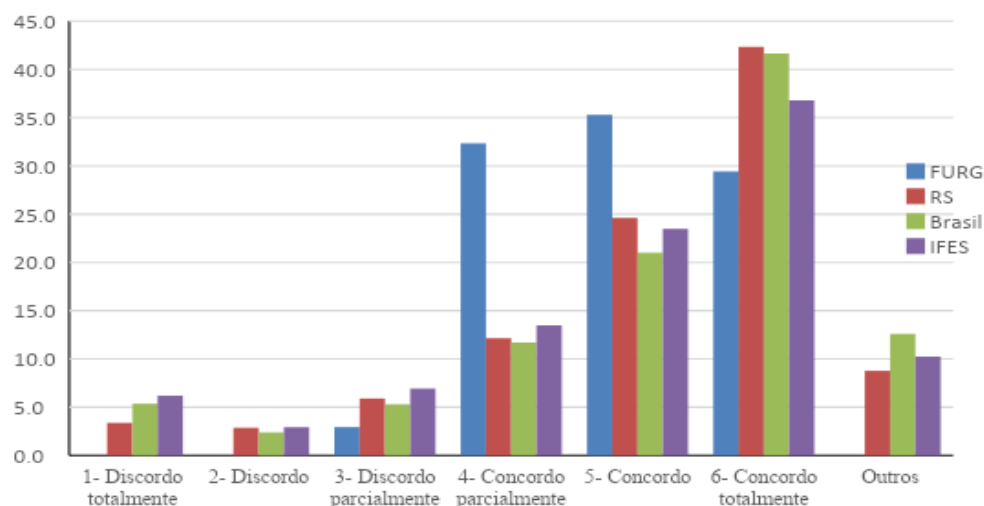
QE-129 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



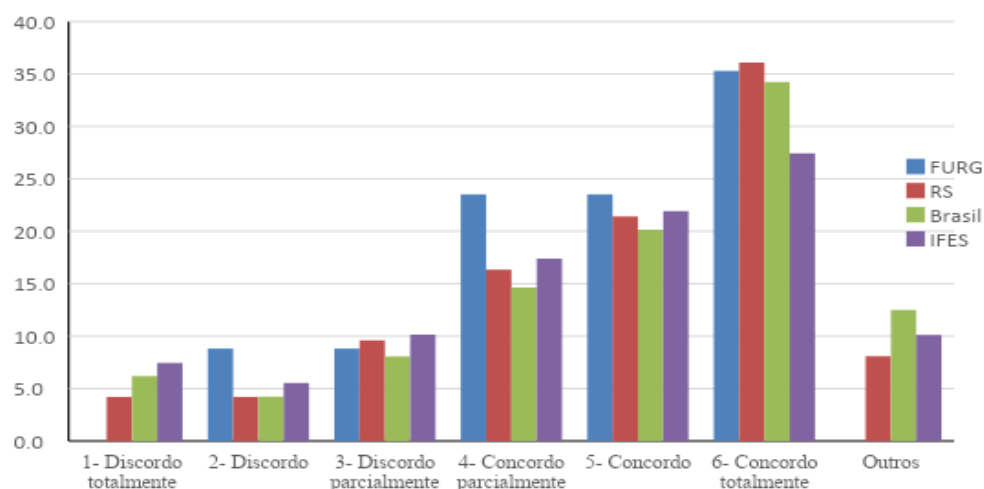
QE-130 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



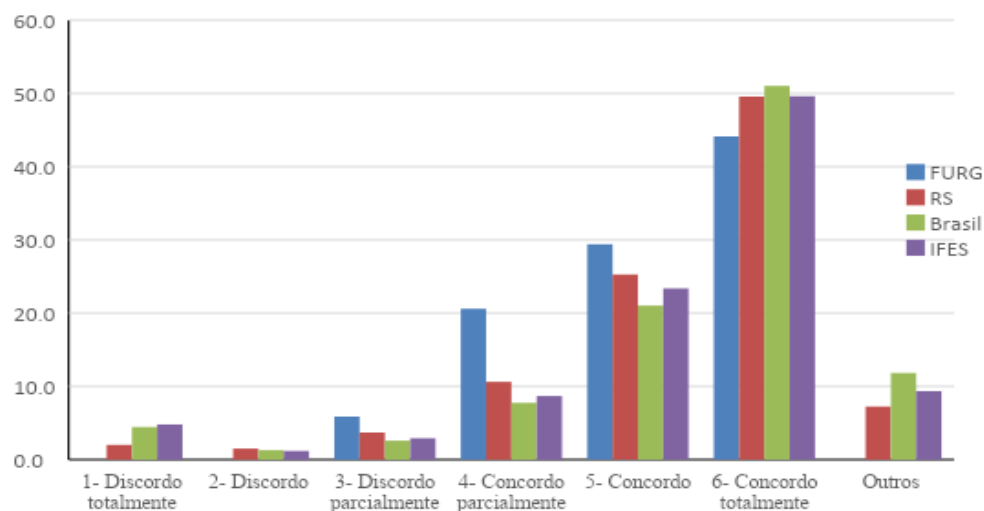
QE-131 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



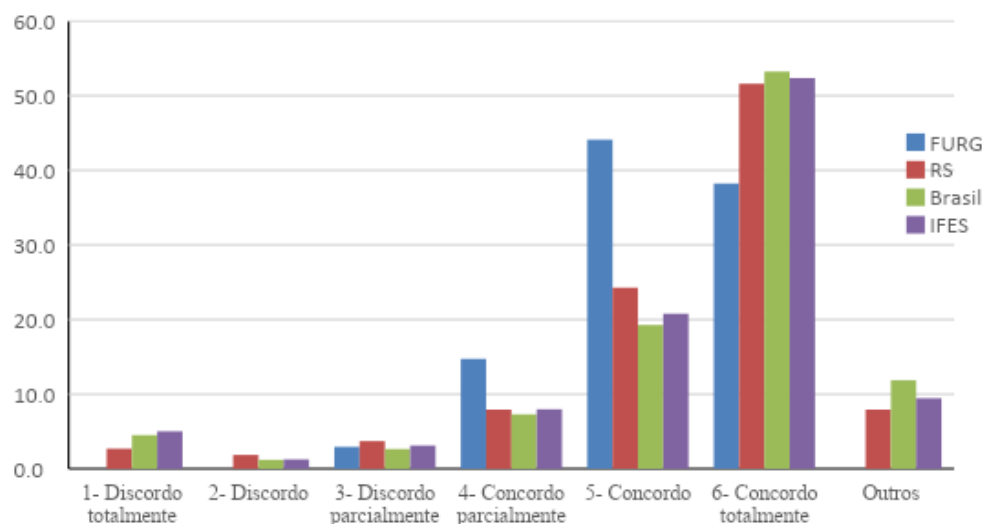
QE-132 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



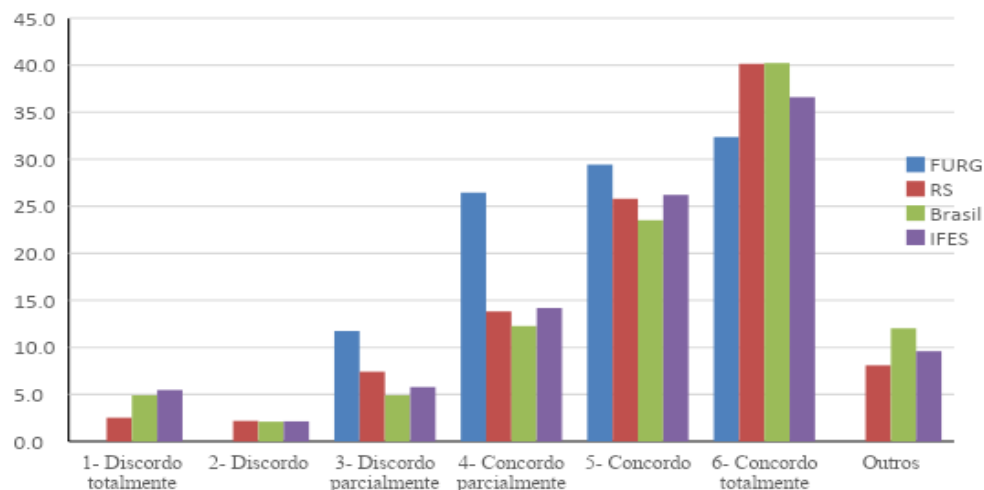
QE-133 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.



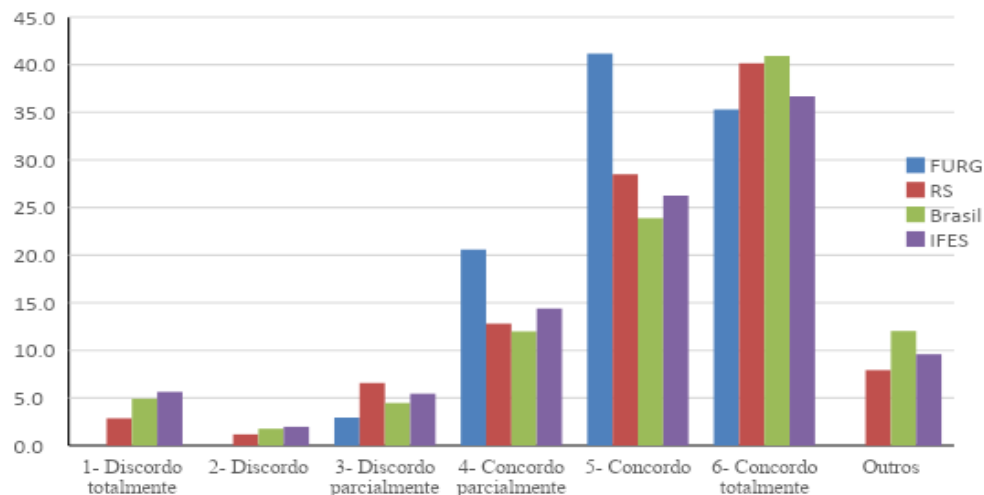
QE-134 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.



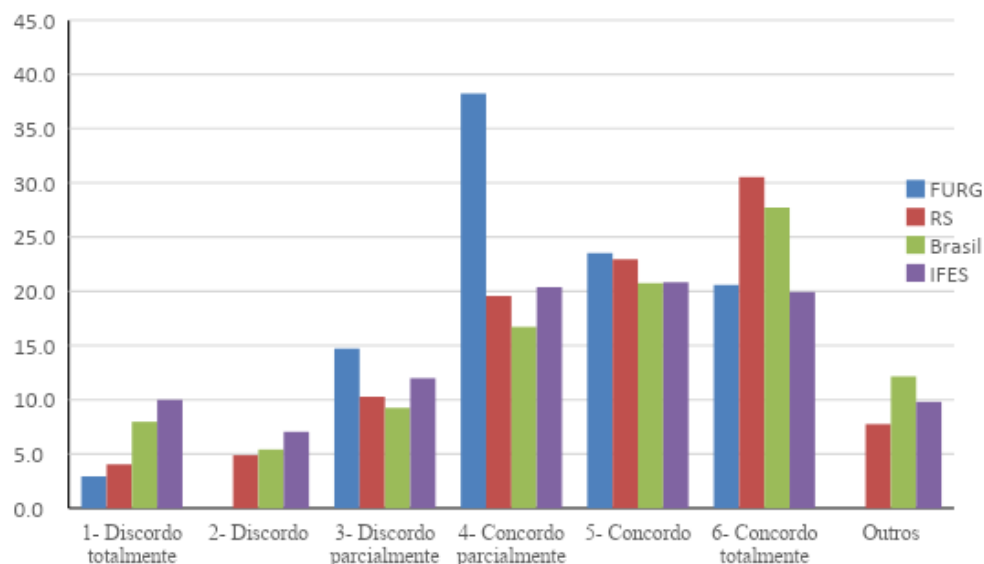
QE-135 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



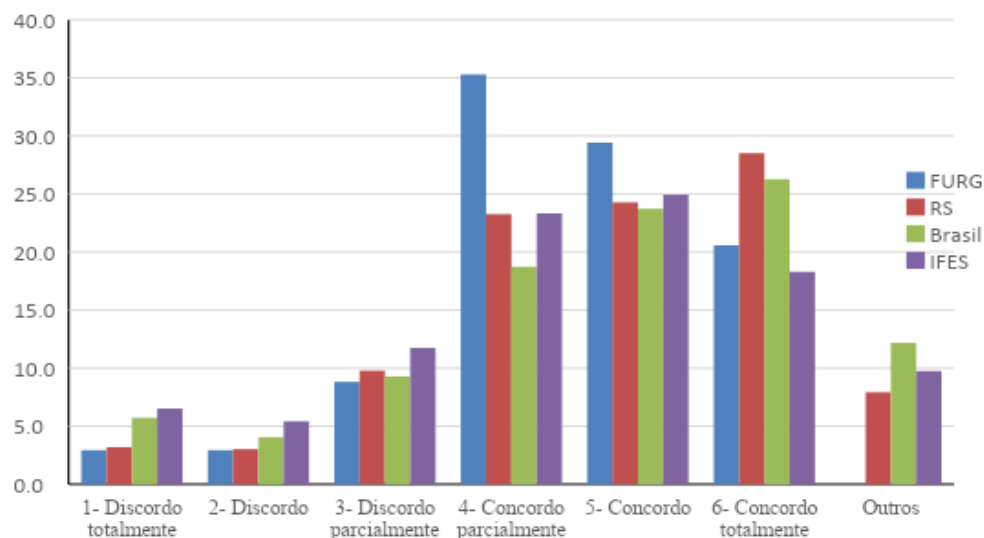
QE-136 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



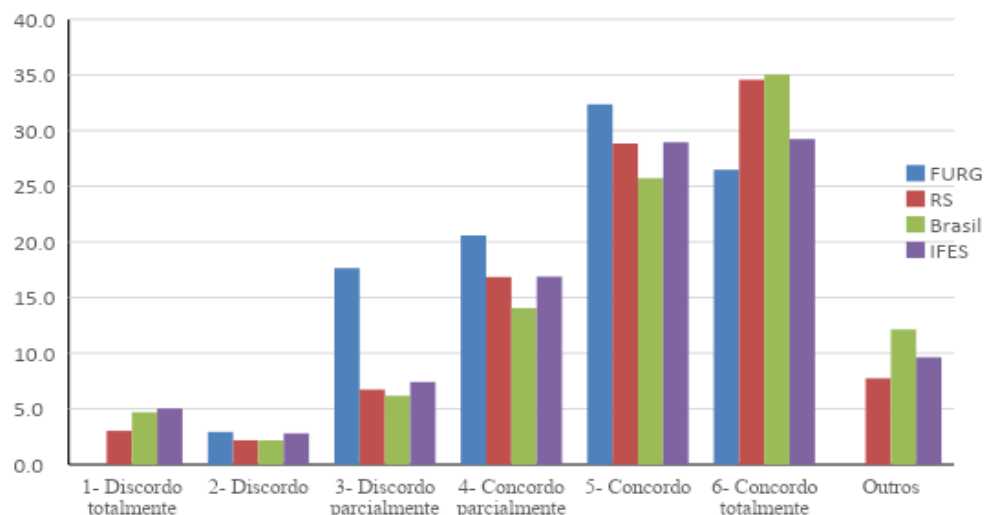
QE-137 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



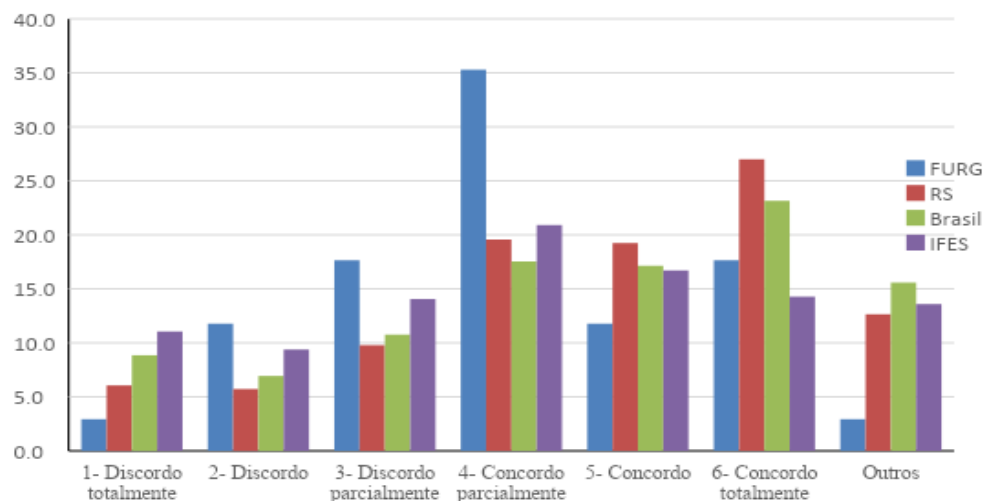
QE-138 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



QE-139 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.

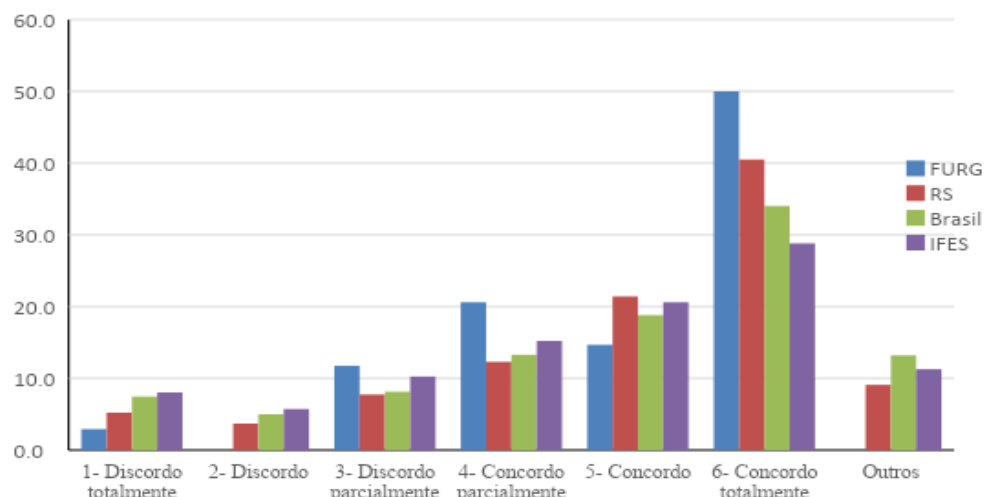


QE-140 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.

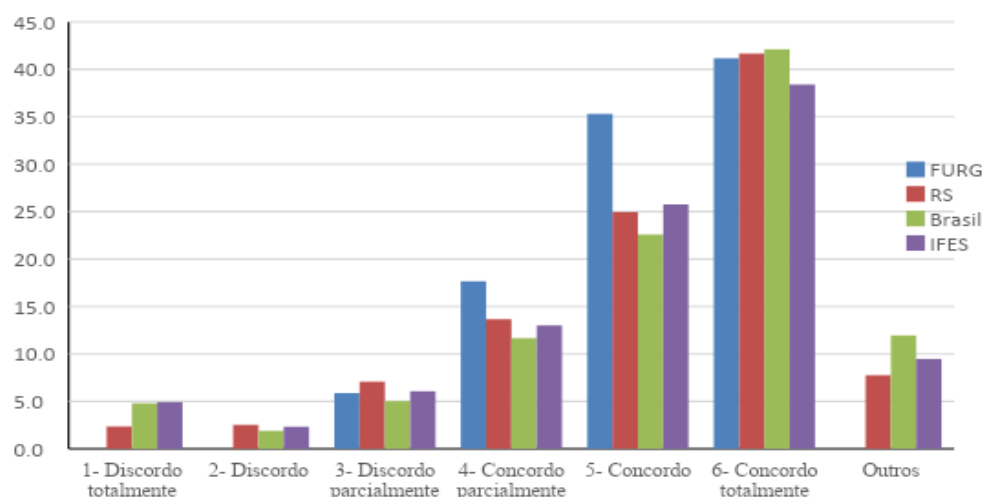




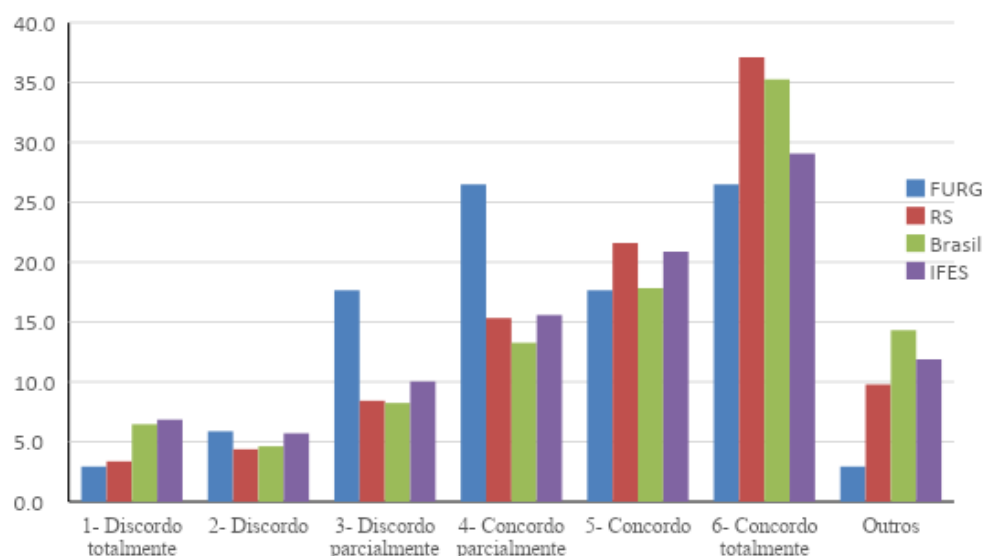
QE-141 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



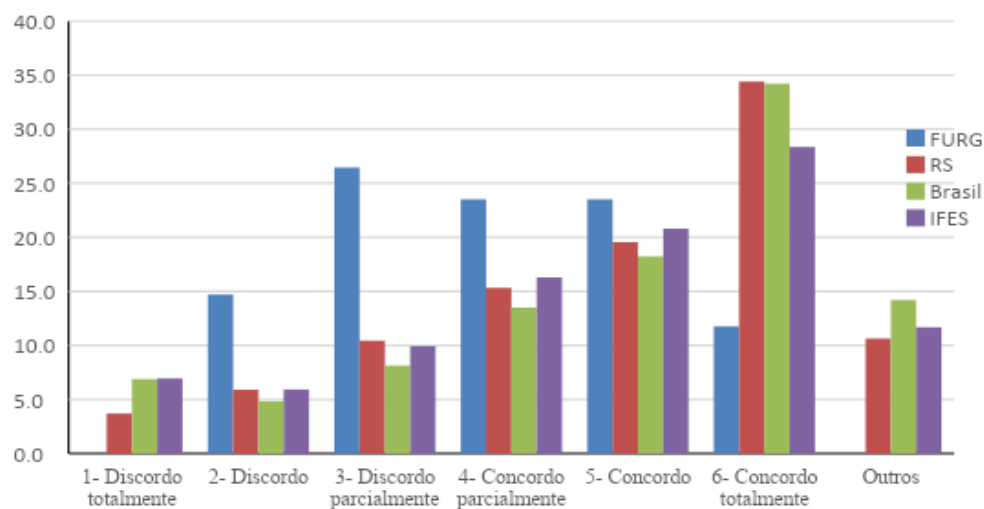
QE-142 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



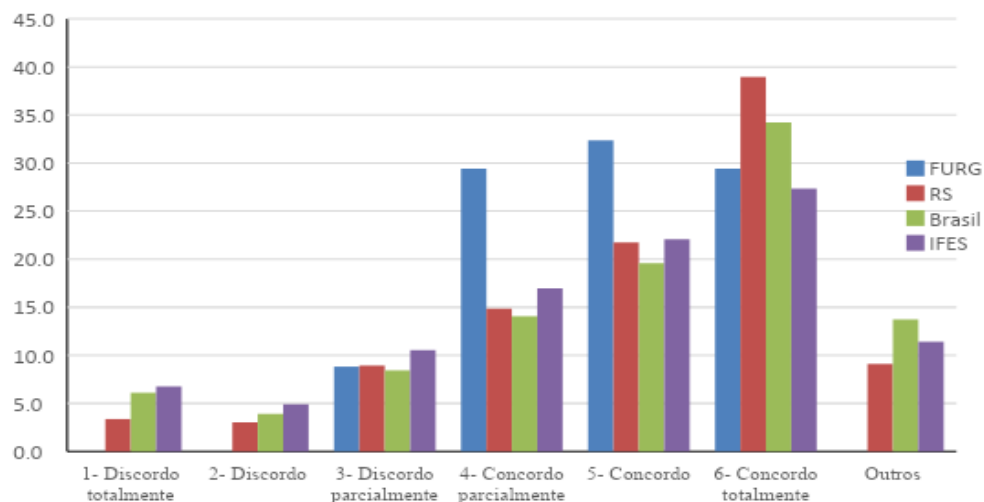
QE-143 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



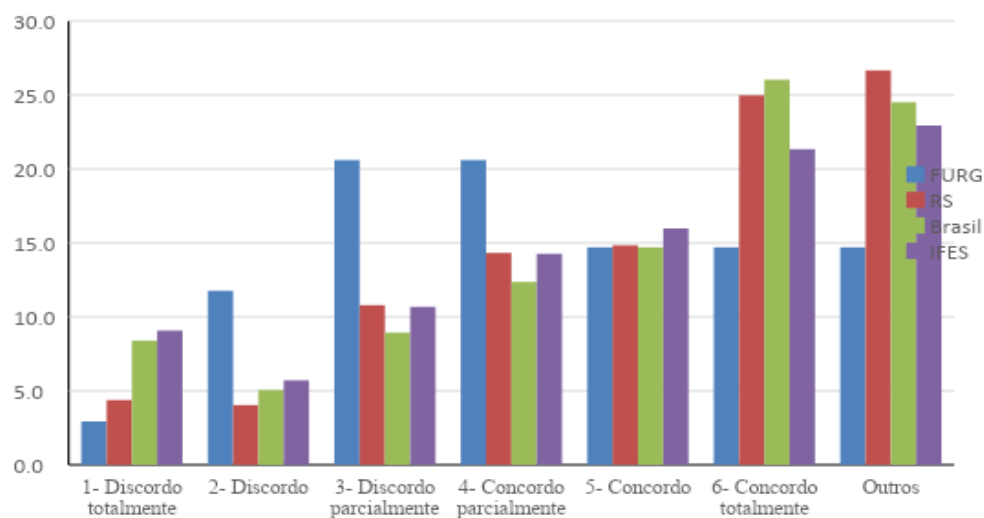
QE-144 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



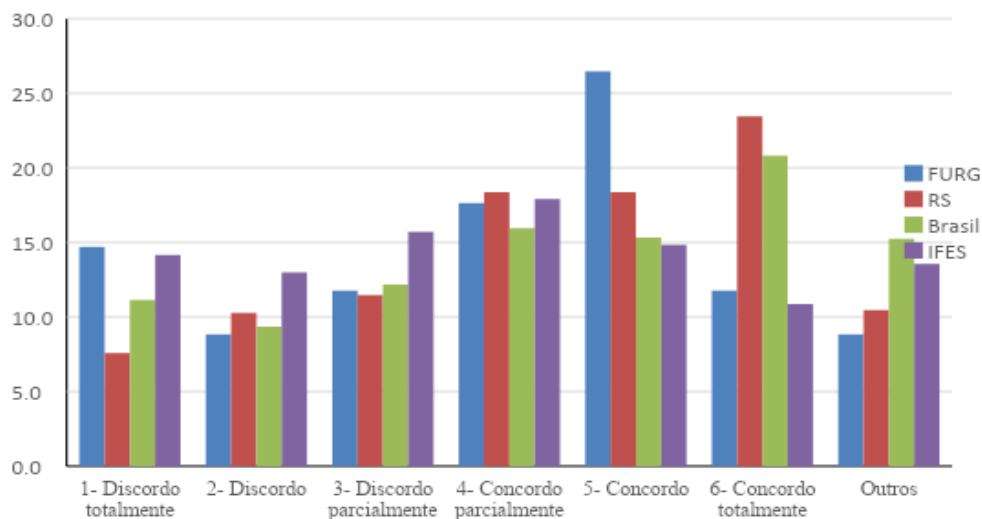
QE-145 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



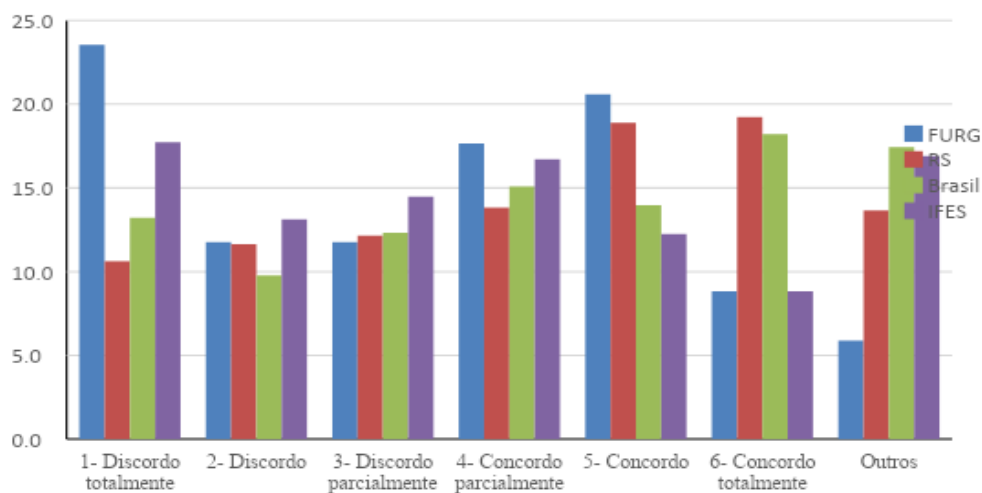
QE-146 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



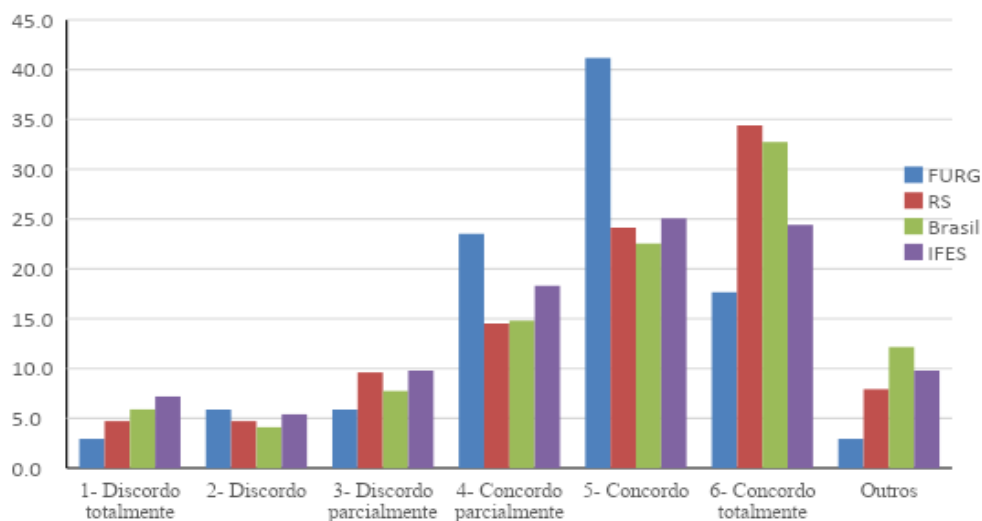
QE-147 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



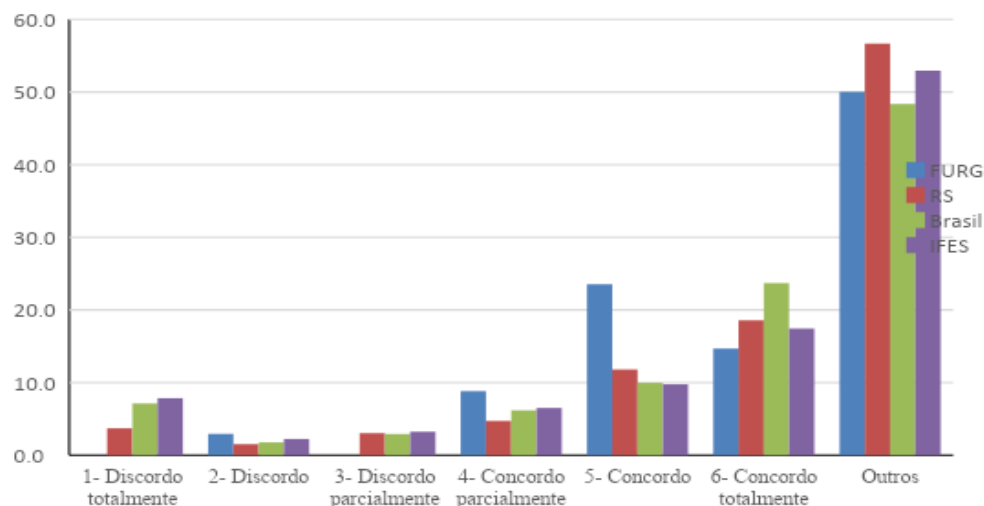
QE-148 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



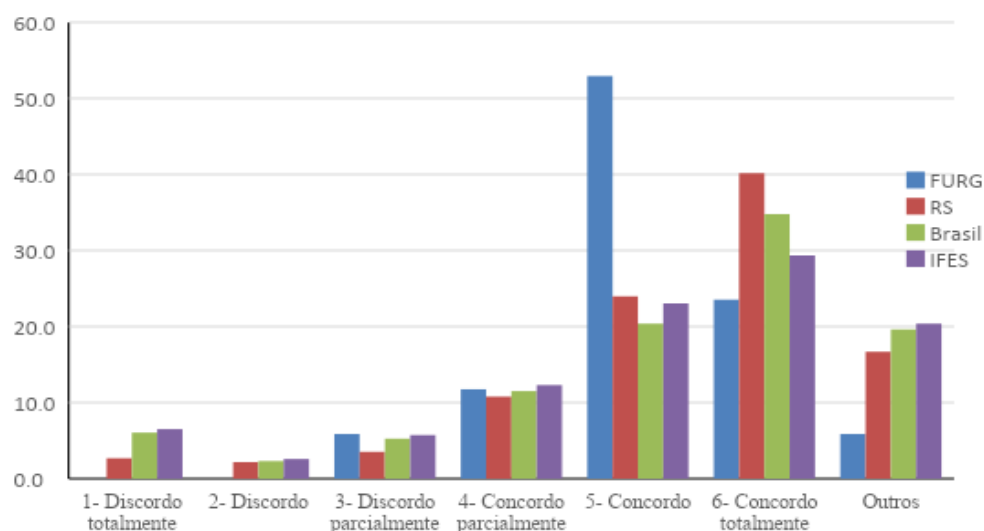
QE-149 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



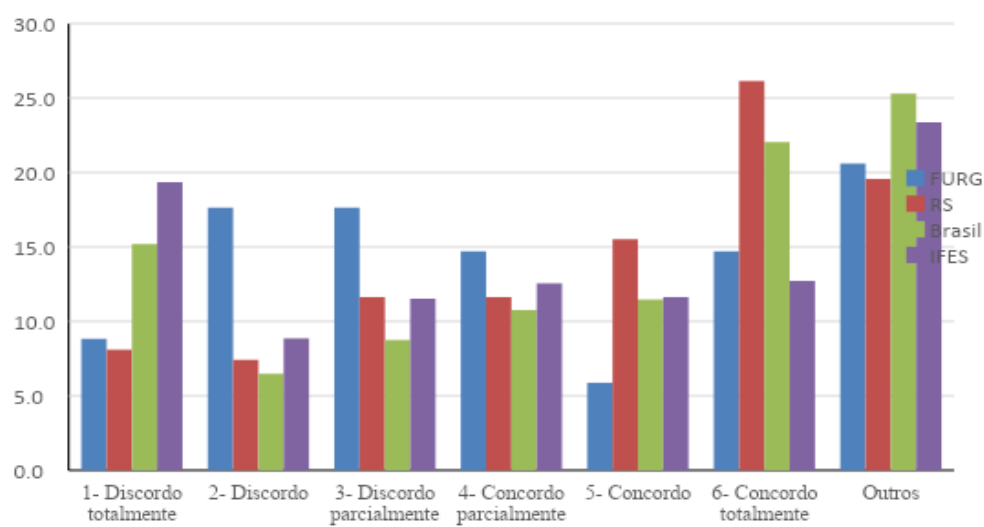
QE-150 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



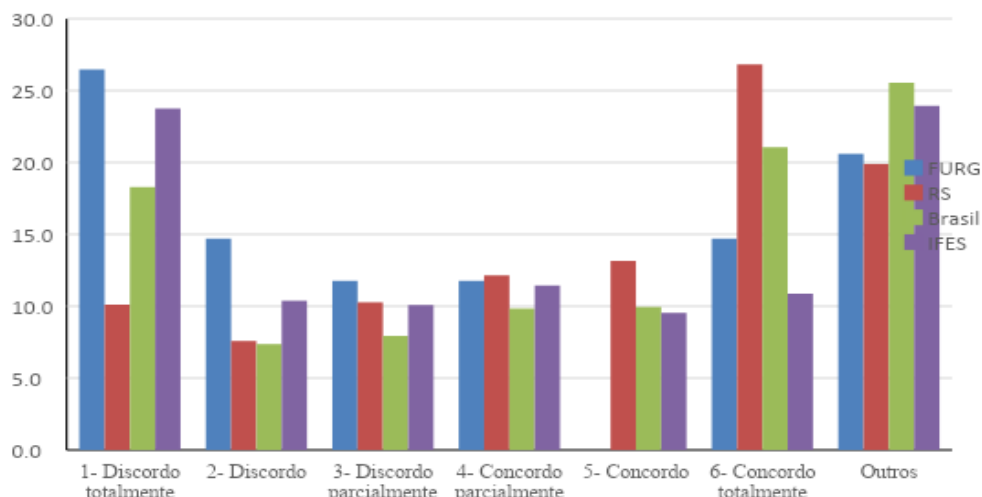
QE-151 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



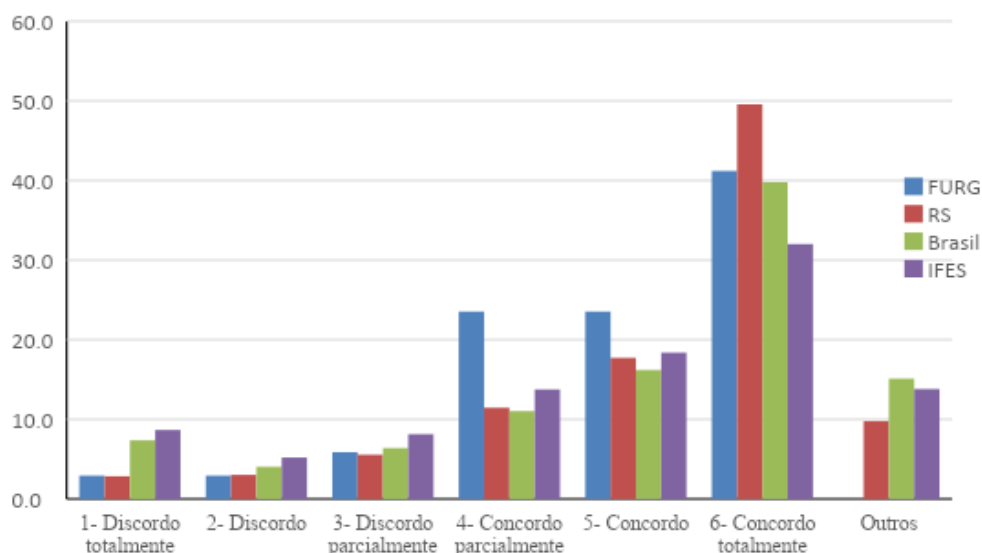
QE-152 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



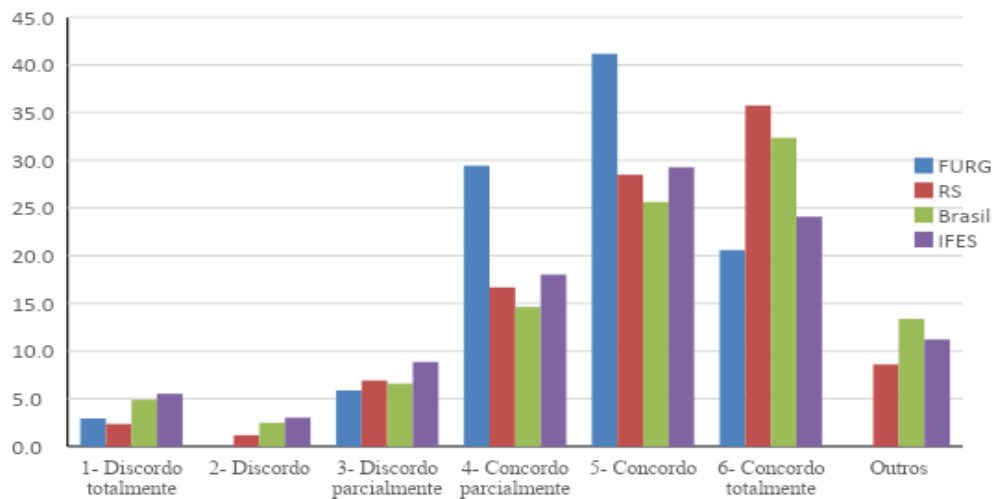
QE-153 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



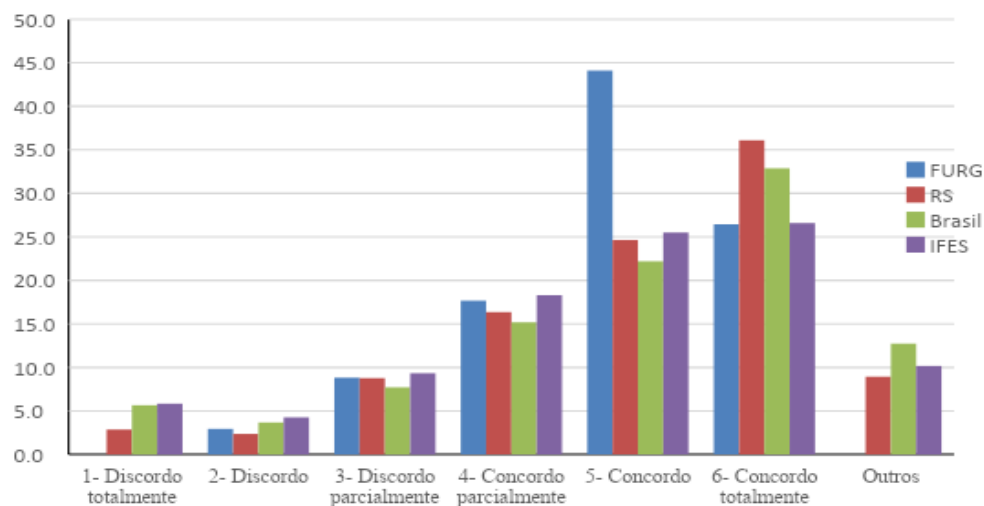
QE-154 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



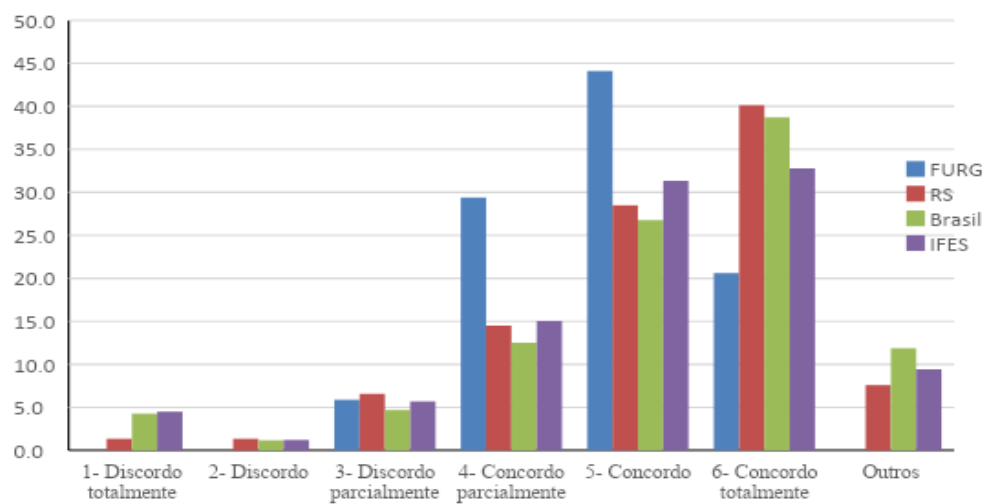
QE-155 - As avaliações da aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



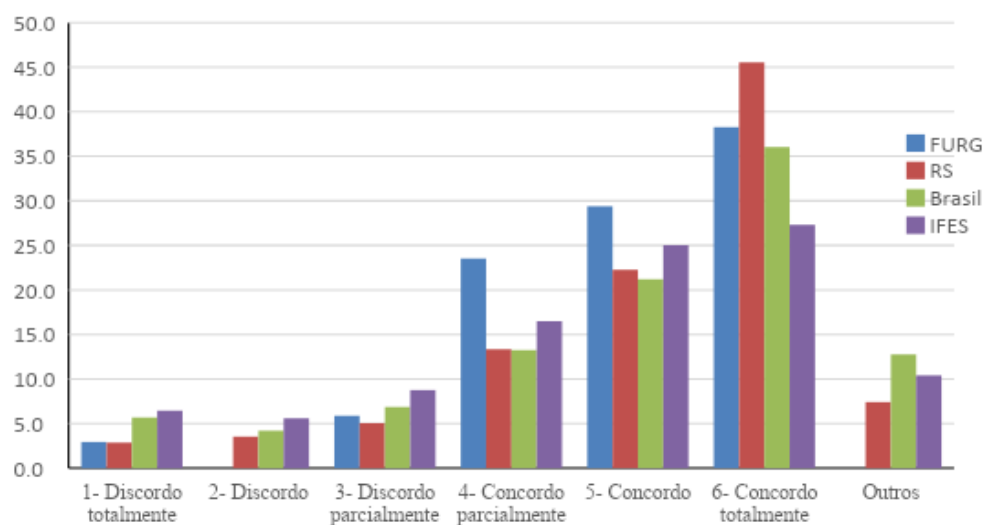
QE-156 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



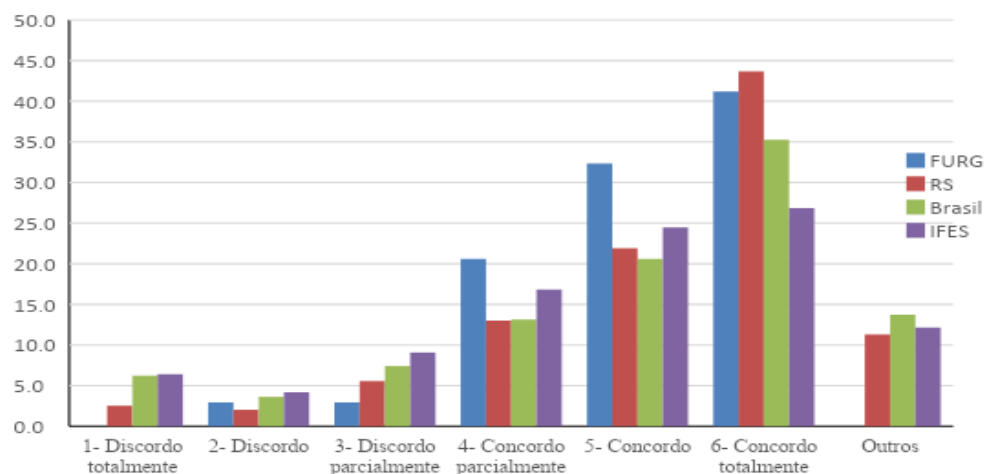
QE-157 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



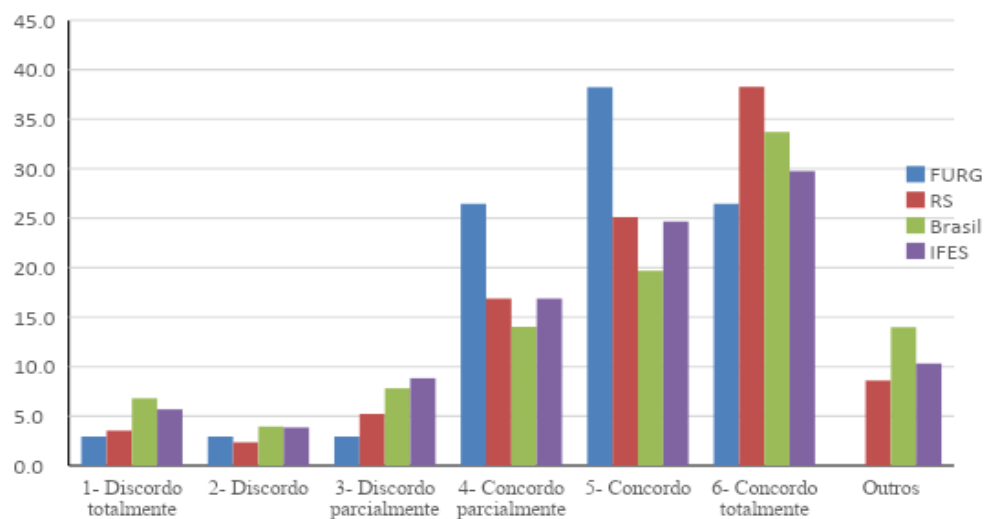
QE-158 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TICs) como estratégia de ensino (projektor multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



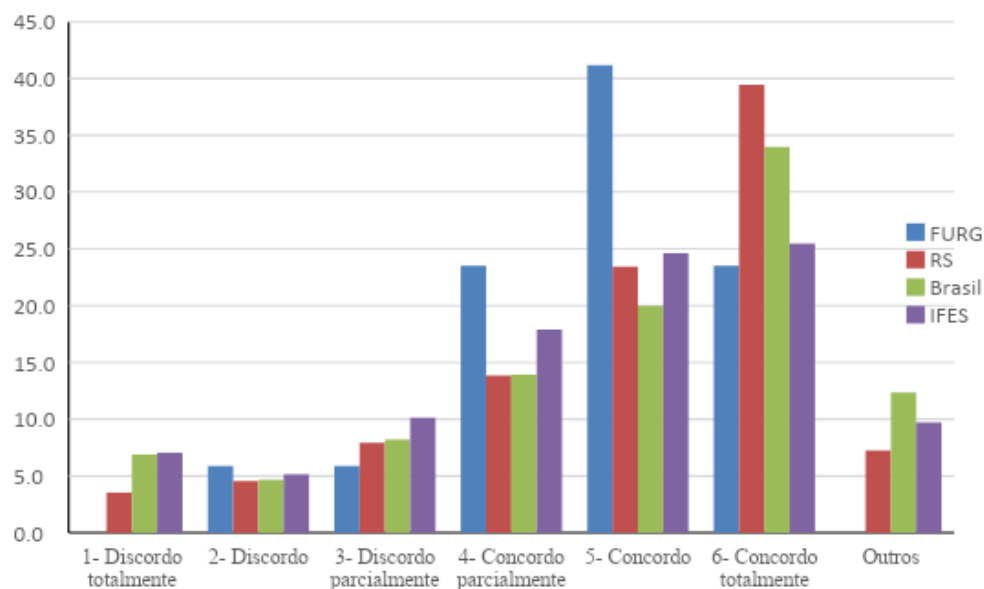
QE-159 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



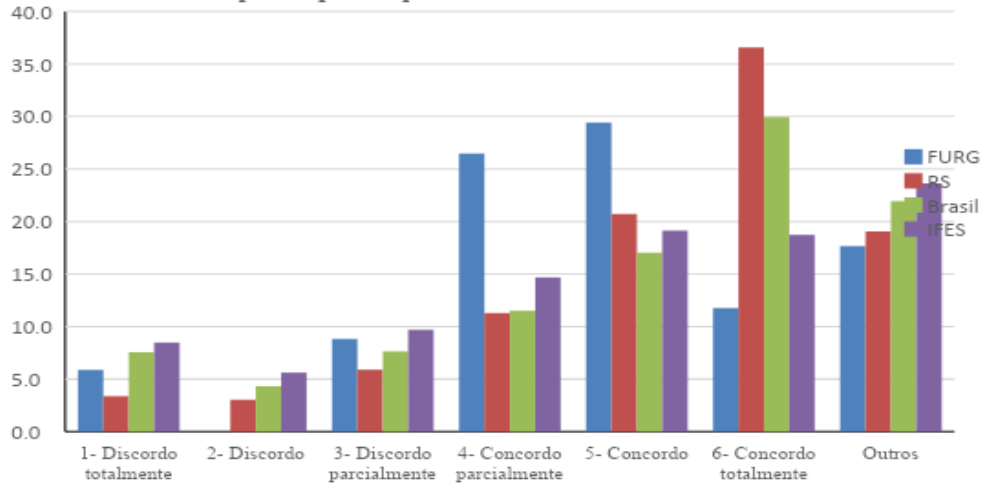
QE-160 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



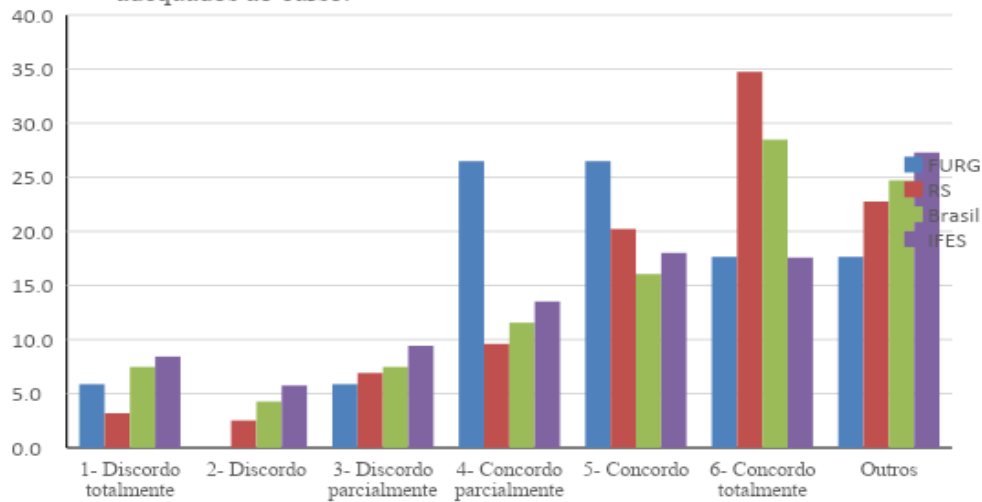
QE-161 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



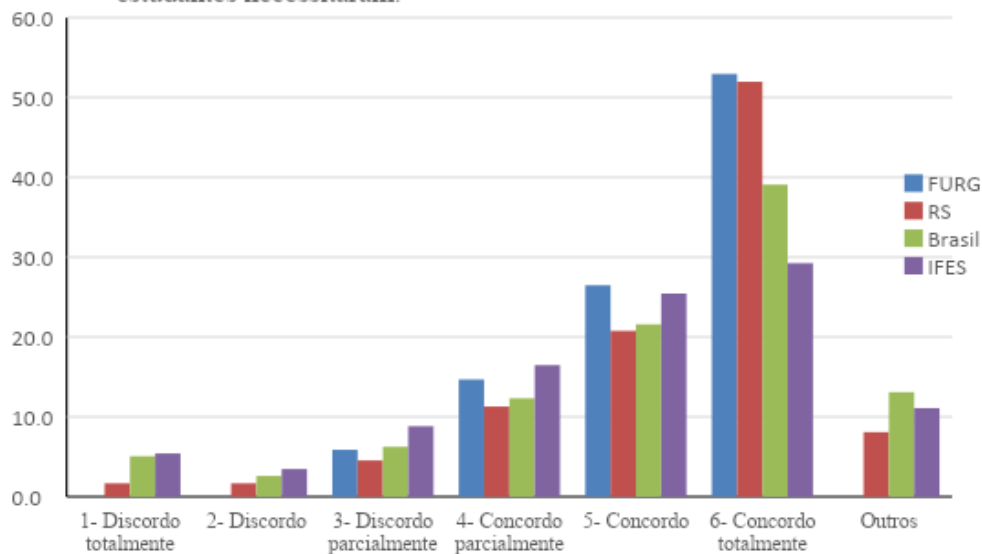
QE-162 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



QE-163 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.

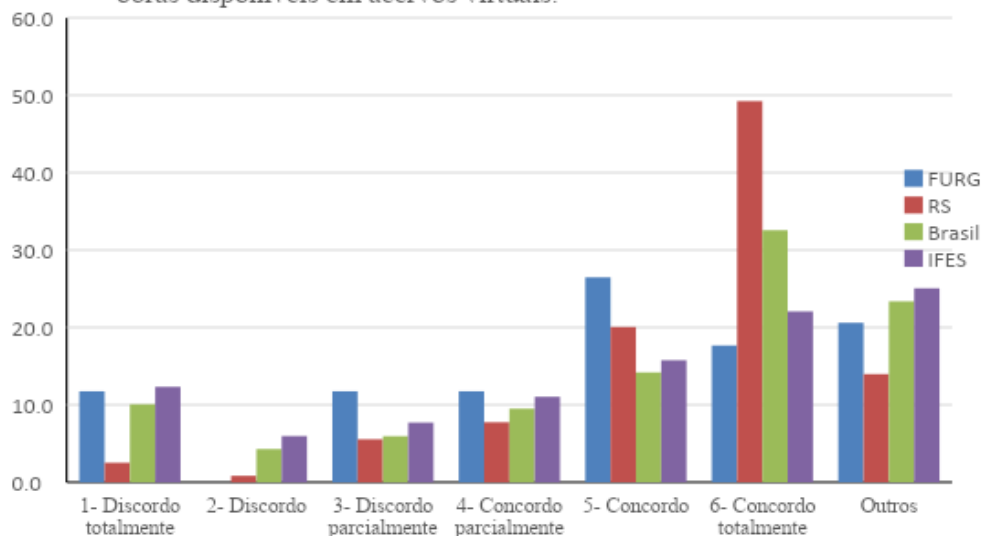


QE-164 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.

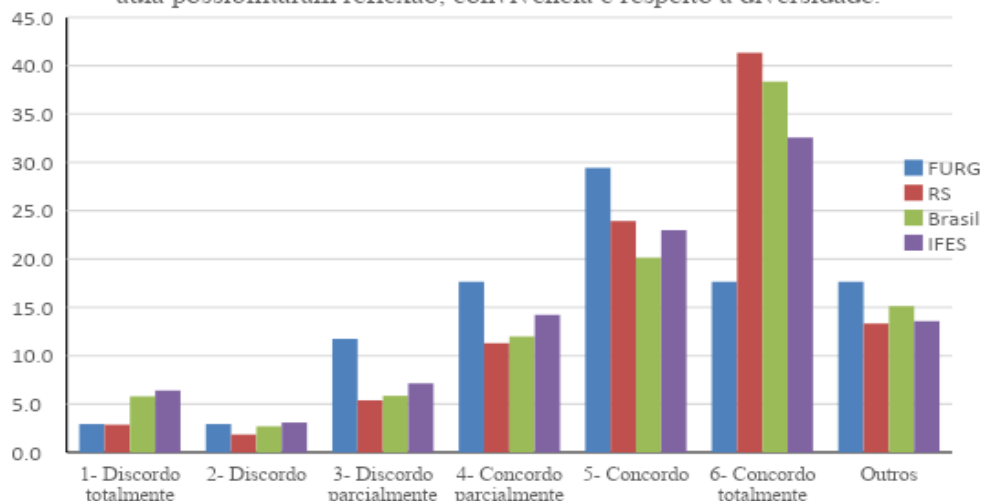




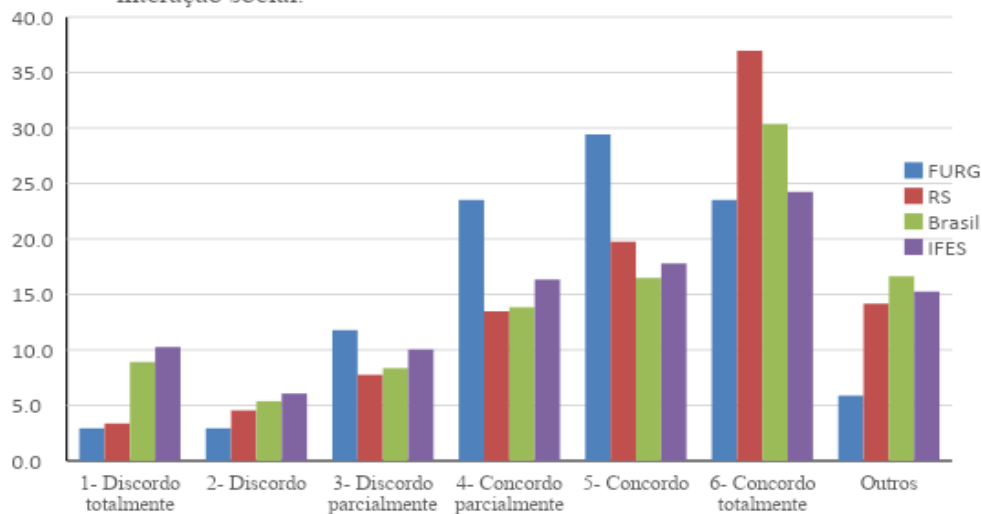
QE-165 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



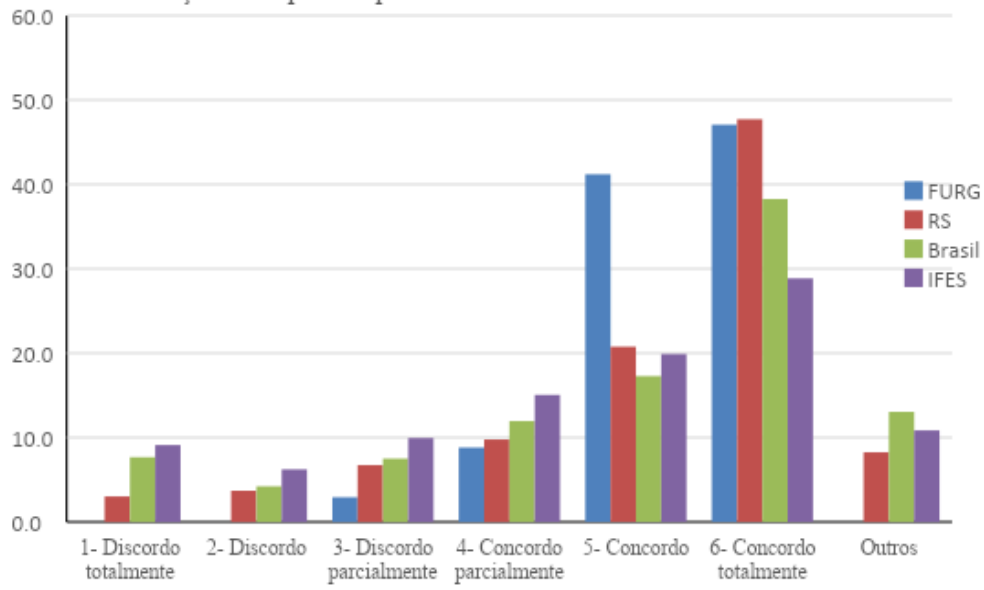
QE-166 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE-167 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE-168 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



## **8.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação *in loco***

A Comissão designada para a Avaliação 118046, Processo 201360938, composta pelos professores Dr. Carlos Alberto Safatle (Coordenador) e Dr. Sergio Ferraz de Lima , realizou no período de 15/04 a 18/04/2015 a avaliação para fins de RENOVAÇÃO RECONHECIMENTO do CURSO DE GRADUAÇÃO - BACHARELADO EM CIÊNCIAS ECONÔMICAS, modalidade presencial, do Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis da Universidade Federal do Rio Grande - FURG -, localizada à Av. Itália Complemento: km.8 Nº: S/N, Cep: 96201-900, em Rio Grande - RS, mesmo endereço constante no cadastro e no ofício de designação. O Curso tem carga horária total de 3000 horas, 100 vagas totais/anuais autorizadas e integralização mínima de 4 e máxima de 7 anos. A Comissão atribuiu os seguintes conceitos:

Dimensão 1 - Conceito: 3,9

O PPC contempla muito bem as demandas efetivas de natureza econômica e social e que as políticas institucionais de ensino, de extensão e de pesquisa constantes no PDI estão muito bem implantadas no âmbito do curso. Verificou também que os objetivos do curso apresentam muito boa coerência, em uma análise sistêmica e global, com os aspectos: perfil profissional do egresso, estrutura curricular e contexto educacional e que o perfil profissional expressa muito bem as competências do egresso.

Dimensão 2 - Conceito: 4,2

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) O curso de Ciências Econômicas da Universidade Federal do Rio Grande (FURG) a composição inicial do NDE está descrita na Ata nº 8 do Conselho da Unidade do Instituto de Ciências Econômicas de 13 de junho de 2013, é composto de cinco professores todos com a titulação de doutor, os cinco estão em regime de trabalho integral. Houve renovação da composição do NDE. Na análise da documentação e nas reuniões foi verificada a atuação do NDE no desenvolvimento do curso, notadamente no Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

Dimensão 3 - Conceito: 4,1

Os professores em tempo integral possuem salas, as vezes compartilhada entre dois professores, com equipamentos conectados à internet, impressora em estado de conservação adequado. Há espaços múltiplos onde estão laboratórios de pesquisas, banco de dados. As salas de aula são dotadas de carteiras em quantidade compatível com o número de alunos de cada turma. O mobiliário e o quadro estão em perfeitas condições e são adequados. As salas são amplas e o estado de conservação é bom, possuem ventiladores de teto e Datashow. Há cabeamento de Internet e sistema Wi-Fi nas salas visitadas.

Em razão do exposto e considerando os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da CONAES e neste instrumento, o Curso de Graduação - Bacharelado em CIÊNCIAS ECONÔMICAS na modalidade presencial da FURG em Rio Grande - RS é avaliado pela Comissão com conceito final 4.

#### **CONCEITO FINAL**

**4**

## 9 Resultado da Autoavaliação 2018 - Ciclo Avaliativo (2018-2022)

---

As pesquisas de opinião, realizadas pela CPA, em especial, a Autoavaliação Institucional, feita a cada quatro anos, têm por objetivo avaliar a Instituição como um todo. Para tanto, no período de 02 a 22 de abril de 2018 foi respondido de forma voluntária por parte da comunidade universitária um questionário, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)). No total 3402 pessoas responderam o questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EAD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação. A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) elaboraram os questionários tendo como base os instrumentos utilizados nas avaliações anteriores, as normativas do INEP para avaliação institucional e as questões solicitadas pelos diferentes gestores da FURG. O questionário foi elaborado de forma específica para cada segmento e continha em torno de 60 questões (variou conforme o segmento). As questões foram agrupadas por similaridade e classificadas conforme os aspectos relacionados em CURSO, INFRAESTRUTURA, ESTUDANTES, INSTITUIÇÃO, ATUAÇÃO DOS TAEs E TUTORES, sendo que alguns eram específicos a cada segmento avaliado.

Para as questões objetivas, as opções de respostas foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de “péssimo” a “muito bom”). Havia ainda a opção para responder “sem condições de opinar” e “não existe”. Para melhor compreensão dos resultados foi feita a organização das respostas em relação a cada questão presente nos instrumentos de cada segmento. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (quando **as médias ficaram próximo ou acima de 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%), **regular** (quando **as médias ficaram entre 3 e 4**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou entre 30 e 50%**) e **ponto fraco** (quando as médias ficaram **próximo ou abaixo de 3**, porém apenas quando o somatório dos percentuais das respostas “Não existe” ou “Sem condições de opinar” ficou abaixo de 70%, ou quando **o percentual de respostas “Não existe” ficou acima de 50%**), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise.

Ao final de cada dimensão do questionário da Autoavaliação Institucional de 2018, havia um espaço aberto para que os respondentes pudessem fazer comentários. Esses resultados qualitativos foram disponibilizados às unidades e respectivas CIAPs para análise e organização dos seus seminários internos de avaliação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

## **9.1. Avaliação dos discentes - AA 2018**

### **9.1.1. Quantitativa**

Na Tabela 19, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Ciências Econômicas de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ICEAC e pelos discentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 19** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Ciências Econômicas na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Matriculados = 11.656) (Percentual de participação = 19,1%)				ICEAC (Número de Matriculados = 1.330) (Percentual de participação = 15,56%)				Ciências Econômicas (Número de Matriculados = 352) (Percentual de participação = 17,3%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO AO CURSO</b>												
1. O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,48	1,61	4,53	13,00	3,44	0,99	1,92	12,50	3,31	1,53	0,00	16,13
2. O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	3,84	1,61	0,54	0,49	3,71	1,04	0,48	0,00	3,58	0,96	0,00	0,00
3. A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	3,69	1,08	0,54	0,85	3,61	0,92	0,48	1,44	3,40	1,04	1,61	1,61
4. A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	4,07	0,96	0,27	0,85	3,88	0,94	0,00	0,96	3,75	1,03	0,00	1,61
5. A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	4,20	1,04	0,31	0,67	4,12	0,89	0,48	0,00	4,03	0,90	1,61	0,00
6. A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	4,34	0,86	0,18	0,67	4,22	0,80	0,00	0,96	4,15	0,92	0,00	1,61
7. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	4,28	0,84	0,09	0,40	4,21	0,82	0,00	0,48	4,07	0,97	0,00	1,61
8. A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	3,65	1,23	0,40	2,20	3,33	1,13	0,00	0,48	3,20	1,14	0,00	1,61
9. O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	3,14	1,44	1,26	7,31	3,22	1,21	0,00	3,85	3,33	1,23	0,00	3,23
10. A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	3,46	1,55	1,12	10,35	3,32	1,11	0,96	11,06	3,25	1,47	0,00	11,29
11. A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	3,27	1,60	1,79	15,55	3,07	1,11	0,00	17,31	3,04	1,51	0,00	16,13
12. A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,85	1,45	0,31	6,99	3,78	1,03	0,00	6,25	3,72	0,99	0,00	1,61

13.O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	4,03	1,36	0,40	5,02	4,10	0,91	0,48	2,40	4,06	0,82	0,00	0,00
14.A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,95	1,56	0,63	10,89	4,01	0,83	0,48	10,10	3,96	1,37	0,00	9,68
15.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	4,00	1,90	4,71	20,75	3,71	0,90	6,25	32,21	3,72	1,73	3,23	22,58
16.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,94	1,96	5,33	25,10	3,66	0,88	6,73	34,62	3,51	1,75	3,23	27,42
17.A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	3,80	1,99	9,10	28,73	3,54	0,94	6,73	33,17	3,56	1,85	3,23	33,87
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
18. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,44	1,03	0,00	0,45	3,29	1,05	0,00	0,00	3,31	0,91	0,00	0,00
19.As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	3,13	1,13	0,18	0,13	3,07	1,09	0,00	0,00	3,19	0,84	0,00	0,00
20.Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,39	1,07	0,04	0,13	3,17	1,16	0,48	0,00	3,05	0,90	0,00	0,00
21. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,88	1,44	3,50	5,74	3,78	0,99	4,81	5,29	3,87	1,05	0,00	3,23
22. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	4,23	1,38	3,05	4,75	4,15	0,84	4,33	3,37	4,05	0,78	0,00	0,00
23. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,80	1,66	2,29	15,06	3,62	0,97	3,85	22,60	3,58	1,70	3,23	19,35
24. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,79	1,80	2,60	21,69	3,67	0,89	3,85	28,85	3,65	1,80	3,23	27,42



25. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,73	1,85	4,62	23,08	3,59	1,01	1,92	26,92	3,58	1,80	0,00	30,65
26. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	3,27	1,56	6,54	8,16	3,38	1,14	3,85	7,69	3,69	1,36	3,23	3,23
27. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	4,16	0,94	0,09	1,30	4,21	0,77	0,00	1,44	4,25	1,00	0,00	3,23
28. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é...	3,77	1,83	0,99	24,25	3,86	0,88	0,48	15,38	3,95	1,46	1,61	9,68
29. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,16	0,09	0,90	3,53	1,12	0,00	0,00	3,85	1,06	0,00	0,00
30. Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	3,59	1,39	1,48	7,53	3,64	0,98	0,00	2,40	3,50	1,04	0,00	3,23
31. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são...	4,10	0,88	0,27	0,13	3,99	0,91	0,48	0,00	3,76	0,96	0,00	0,00
32. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,61	1,27	1,93	2,73	3,67	0,95	2,40	3,85	3,77	1,10	0,00	3,23
33. Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,73	1,20	1,57	1,34	3,81	0,94	0,48	0,00	3,95	0,86	0,00	0,00
34. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são...	3,23	1,20	0,27	1,48	3,35	1,08	0,00	0,96	3,31	1,01	0,00	0,00
35. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,59	1,20	2,29	1,08	3,64	1,06	1,92	0,00	3,65	1,03	0,00	0,00
36. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são...	3,04	1,58	1,43	19,18	3,02	1,16	1,92	16,83	2,91	1,59	0,00	25,81
37. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,34	1,79	6,81	22,90	3,43	1,07	5,77	23,08	3,68	1,67	0,00	19,35
38. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	2,38	1,41	2,47	16,67	2,45	1,11	4,81	15,38	2,60	1,38	0,00	14,52
39. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	3,05	1,63	3,50	60,47	2,93	1,17	3,85	54,33	3,04	1,67	0,00	58,06
40. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,34	1,74	5,74	23,35	3,27	0,96	5,29	22,60	3,36	1,55	0,00	19,35

41. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	2,23	1,33	2,69	16,85	2,22	1,11	3,85	15,38	2,27	1,24	0,00	16,13
42. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	3,09	1,63	3,81	60,74	2,95	1,11	3,85	54,33	3,82	1,65	1,61	53,23
<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>												
43. O meu relacionamento com os colegas de curso é...	4,14	0,83	0,27	0,45	4,11	0,81	0,00	0,00	3,96	0,92	0,00	0,00
44. A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	3,99	1,25	1,26	4,30	3,93	0,88	0,48	2,40	3,48	1,31	1,61	4,84
45. O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	3,60	1,57	0,99	15,91	3,45	0,90	0,00	10,58	2,75	1,19	0,00	6,45
46. O meu domínio de língua estrangeira é..	3,00	1,30	1,84	2,11	2,66	1,22	2,40	3,85	2,39	1,34	1,61	1,61
47. A minha participação em projetos de pesquisa é...	3,44	1,87	13,85	19,81	2,82	1,18	29,81	25,00	2,68	1,40	30,65	16,13
48. A minha participação em projetos de ensino é...	3,29	1,83	16,54	25,77	2,86	1,16	28,85	26,44	2,68	1,50	29,03	16,13
49. A minha participação em projetos de extensão é...	3,30	1,87	17,17	27,75	2,89	1,23	30,77	24,04	2,55	1,55	29,09	16,13
50. A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	2,89	1,70	20,30	27,79	2,88	1,25	25,96	22,12	2,55	1,50	22,58	16,13
51. A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	3,12	1,77	6,10	35,32	2,91	1,13	6,25	32,69	2,72	1,50	8,06	22,58
<b>IV - QUANTO À FURG</b>												
52. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	2,82	1,63	8,43	24,11	2,84	1,07	9,13	23,56	2,78	1,61	9,68	25,81

53.O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	2,72	1,59	8,83	25,19	2,76	1,06	9,62	25,00	2,66	1,56	9,68	24,19
54. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,71	1,72	0,58	17,97	3,81	1,05	0,00	21,15	3,69	1,71	0,00	17,74
55.O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,55	1,86	0,76	29,54	3,68	1,05	0,96	27,88	3,56	1,82	1,61	29,03
56.As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	3,38	1,66	0,63	18,60	3,33	1,12	0,96	23,56	3,18	1,71	1,61	27,42
57.As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,43	1,85	0,90	35,01	3,48	0,97	1,44	28,85	3,45	1,82	1,61	33,87
58.As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,44	1,88	1,79	45,36	3,58	1,05	4,81	22,60	3,76	1,66	3,23	14,52
59.As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	3,53	1,91	1,39	41,15	3,66	0,98	3,85	36,06	3,73	1,93	1,61	33,87
60.As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	3,55	1,79	2,96	19,63	3,64	1,02	4,33	23,08	3,74	1,96	1,61	35,48
61.As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,95	0,36	37,61	3,72	0,85	1,44	32,21	3,76	1,90	1,61	30,65
62.As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,75	1,61	0,63	14,97	3,73	0,95	0,48	15,38	3,69	1,58	1,61	14,52
63.As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,57	1,69	2,42	17,21	3,70	1,01	6,25	14,90	3,73	1,57	1,61	14,52
64.Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,63	1,93	0,94	46,80	3,71	0,94	1,92	35,10	3,54	1,85	1,61	38,71
65.A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	3,39	1,61	0,40	19,90	3,43	0,94	0,48	17,31	3,48	1,67	1,61	20,97
66. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,90	1,70	7,13	37,43	3,11	1,13	9,62	39,42	3,16	1,72	3,23	45,16

67. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	2,85	1,71	2,96	33,80	3,14	1,26	3,37	39,42	2,84	1,67	1,61	46,77
68. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	2,51	1,52	8,65	38,59	2,56	1,12	11,06	41,83	2,47	1,47	9,68	41,94
69. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,28	1,58	2,33	69,61	3,27	1,23	3,37	66,83	3,22	1,59	1,61	69,35
70. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,40	1,86	1,30	44,15	3,41	0,99	2,88	49,04	3,39	1,75	1,61	48,39
71. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,16	1,75	1,61	51,19	3,17	1,00	2,40	54,81	3,13	1,63	3,23	48,39
72. O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,60	1,61	0,36	14,39	3,73	0,91	0,96	14,42	3,75	1,32	1,61	8,06
73. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,82	1,47	0,04	11,47	3,84	0,79	0,48	14,90	3,81	1,57	1,61	14,52
74. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,45	1,82	1,75	28,37	3,52	0,98	0,96	26,44	3,60	1,78	1,61	25,81

### 9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos estudantes do curso de Ciências Econômicas na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 20.

**Tabela 20** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes de Ciências Econômicas - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Os estudantes e professores estão subjugados ao pavilhão mais antigo da universidade, com portas quebradas, ventiladores que mal funcionam, iluminação ruim e cadeiras quebradas. Pior do que passar os últimos quatro anos e meio nessa situação, é assistir outros cursos como artes ganhando mais prédios enquanto já tinham uma bela estrutura física para contar. Tenho certeza que se houvesse um levantamento, uma parcela considerável concordaria que o ICEAC é abandonado pela instituição.
	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	Decisões são tomadas pelo conselho de professores do ICEAC sem a consulta aos estudantes ou buscando por alguém que os represente, como o Centro Acadêmico.
	IV – QUANTO À FURG	A biblioteca poderia ser ampliada e contar com mais um andar e PELO AMOR DE DEUS, PLANTEM MILHARES DE ÁRVORES NESSE CAMPUS CARREIROS, VOCÊS SÓ CORTAM!!!
Discente	II – QUANTO À ESTRUTURA	20- Deveriam utilizar quadros brancos nas salas de aulas 29 - Não tem em todos os locais 34 - Os seguranças não protegem os alunos, apenas o patrimônio, deveria ter alguém para dar seguranças aos alunos. 35 - Para ir até a PROPLAD não existe uma passarela. 37 - Não aparece com muita frequência. 38 - Tem poucos que vão até a Castelo Branco e que saem de lá para ir até a FURG.
	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	43 - Muitas pessoas do meu curso que eu não gosto. 46 - Poucas vagas para o aprendizado de línguas estrangeiras.
	IV – QUANTO À FURG	60 - Não existe doutorado. 62 - Existem poucas. 63 - Poucas vagas e horários inflexíveis. 67 - A FURG disponibiliza psicólogos aos alunos, entretanto muitos alunos que precisam de ajuda não sabem disso. 70 - Nunca vi acontecer.
Discente	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Gostaria de opinar sobre as classes, tenho consciência que não tem como mudar dá noite para o dia, mas elas são extremamente desconfortáveis, principalmente para quem trabalha o dia todo, as mesas são baixas , temos que ficar curvados , para escrever. Obrigada.

<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	É de suma importância que os conteúdos tragam exemplos práticos para o dia a dia, de tal forma que, tenhamos a associação das matérias aprendidas na teoria com o mundo prático. O ambiente de aprendizagem deveria submeter o aluno a experiências de profissionais em sua área, tanto com informações do dia a dia econômico, como simulações sobre as matérias existentes, ou seja, trazer mais conteúdo prático para sala de aula.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Faltam cadeiras para alunos canhotos. Falta acessibilidade aos andares superiores para alunos cadeirantes. Quanto aos sistemas, está faltando um APP para uso dos alunos e professores, este é um projeto que já está sendo utilizado por muitas faculdades/escolas, que facilita o acompanhamento e interação entre os alunos e os professores. Posso contribuir com uma série de ideias.
	IV – QUANTO À FURG	Apenas para esclarecer, em função da minha atividade profissional, meu envolvimento em todo o macro ambiente da Furg é muito raro, de tal forma que, não consigo contribuir muito com esse último bloco.
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	O ambiente moodle deveria ser mais utilizado, pois acrescenta bastante nas revisões e no estudo, porém poucos professores utilizam, acredito que deveria já ser cadastrado todas as disciplinas do curso, sem a necessidade para o professor pedir para ser criada, assim os professores disponibilizariam as aulas com isso não necessitaria a criação ou envio dos materiais das aulas por e-mail.
<b>Discente</b>	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	O ônibus linha furg além de péssimo, sempre vem lotado, não passa na hora.
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Até o momento do curso não utilizei dos laboratórios, por isso não opinei.
	II – QUANTO À INFRAESTRUTURA	Não utilizo do transporte intermunicipal para opinar.
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Nunca frequentei nenhum laboratório e também nunca fui na secretaria do meu curso

<b>Discente</b>	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	<p>A respeito do diretório acadêmico do curso de Economia. Comecei a reparar quanto virou política entrar neste grupo.</p> <p>No ano passado não tivemos semana acadêmica por uma simples disputa que houve em qual chapa ficaria e não deu tempo" foi a justificativa que foi dada.</p> <p>Acho que a coordenação de curso deve exigir uma posição sobre o DA do curso e não simplesmente deixar nas mãos dos alunos.</p> <p>Muitos alunos estão ali não para tratar de assuntos voltados para o curso e sim para rixas entre eles mesmos. Ex: No ano passado a votação para a chapa foi até as 18:30 sendo que o curso é noturno e teria que haver disponibilidade de haver até o final da noite para votação. O DA deveria trazer mais realidade de atividades para os alunos e não ficar vendendo chaveiros para reverter renda, para o que? pra que? Falaram que iam ter curso de excel, curso disto e daquilo mais não vejo progresso para o curso.</p> <p>Passar nas salas de aula e ficar falando e falando não leva nada, queremos ação com os alunos.</p> <p>Os outros D.A'S dos outros cursos são muito ativos e o nosso é sempre as mesmas pessoas A OPUS tem mais credibilidade do que o próprio DA."</p>
<b>Discente</b>	I – QUANTO AO CURSO	Utilizo este recurso sem muita frequência porém sempre quando necessário ajudou bastante.
<b>Discente</b>	III – QUANTO AOS ESTUDANTES	Não costumo participar de nada por falta de tempo, por ter filha.

## **9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2018**

### **9.2.1. Quantitativa**

Na Tabela 21, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Ciências Econômicas de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes vinculados aos ICEAC e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação 2018, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.



**Tabela 21** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do curso de Ciências Econômicas na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Perguntas	FURG (Número de Docentes = 924) (Percentual de participação = 48,9%)				ICEAC (Número de Docentes = 74 ) (Percentual de participação = 41,9%)				Ciências Econômicas (Número de Docentes = 93) (Percentual de participação = 10,7%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>												
1. As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	3,40	0,86	0,44	0,00	3,29	0,97	0,00	0,00	3,60	0,97	0,00	0,00
2. As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	2,96	0,93	0,22	0,00	3,13	0,92	0,00	0,00	3,10	0,99	0,00	0,00
3. Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	3,26	0,91	0,44	0,22	3,06	0,96	0,00	0,00	3,40	0,84	0,00	0,00
4. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	3,60	0,97	9,29	3,32	3,31	1,12	12,90	3,23	4,00	0,87	0,00	10,00
5. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	3,94	0,76	9,29	3,10	3,93	0,68	12,90	0,00	4,22	0,67	0,00	10,00
6. As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	3,97	0,89	0,44	3,98	3,90	0,88	3,23	0,00	4,10	0,74	0,00	0,00
7. As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	3,89	0,96	2,65	10,40	3,73	1,08	0,00	3,23	4,44	0,53	0,00	10,00
8. As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	3,40	1,18	0,22	0,44	3,10	1,19	0,00	0,00	3,20	1,23	0,00	0,00
9. As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	3,10	1,10	0,44	0,44	3,13	1,12	0,00	0,00	3,10	0,99	0,00	0,00
10. A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,21	0,96	4,42	15,49	2,80	1,01	25,81	25,81	3,20	0,45	10,00	40,00
11. A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,25	0,96	8,85	19,69	3,36	0,84	22,58	32,26	3,50	0,55	10,00	30,00
12. A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	3,20	1,01	5,53	21,90	2,96	0,91	0,00	22,58	3,22	0,67	0,00	10,00
13. As ações de capacitação para situações de emergências são...	2,23	1,09	21,90	26,11	2,38	1,26	19,35	29,03	2,17	1,17	10,00	30,00

14. A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	2,94	1,06	17,92	36,73	2,50	1,05	32,26	48,39	3,00	1,00	20,00	50,00
15. Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	3,75	1,04	1,11	2,43	3,94	0,96	0,00	0,00	3,80	0,92	0,00	0,00
16. Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	3,55	0,95	0,00	0,66	3,61	0,92	0,00	0,00	3,80	1,03	0,00	0,00
17. O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,13	1,08	0,00	8,85	3,34	0,86	0,00	6,45	3,00	1,32	0,00	10,00
18. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	3,12	1,07	0,00	0,44	2,84	1,19	0,00	0,00	2,80	0,92	0,00	0,00
19. Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	3,65	0,89	2,21	38,05	3,53	0,86	0,00	3,23	3,75	0,46	0,00	20,00
20. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,78	0,83	0,00	0,22	3,58	0,72	0,00	0,00	3,70	0,48	0,00	0,00
21. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	2,87	1,04	3,54	6,19	3,14	0,93	6,45	3,23	2,90	0,88	0,00	0,00
22. Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	3,15	1,13	6,19	2,43	3,55	0,89	0,00	0,00	3,50	0,85	0,00	0,00
23. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,00	0,98	0,00	2,88	3,03	1,10	0,00	3,23	2,80	0,92	0,00	0,00
24. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	3,31	0,99	3,54	3,76	3,17	0,91	3,2	0,00	3,70	0,82	0,00	0,00
25. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	2,88	1,02	1,11	17,70	2,76	0,87	0,00	6,45	3,10	0,99	0,00	0,00
26. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	2,93	0,97	11,06	59,09	3,25	0,71	12,90	61,29	3,50	0,55	0,00	40,00
27. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,24	1,02	3,10	53,32	2,31	1,14	3,23	45,16	2,83	1,17	0,00	40,00
28. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,69	1,13	1,99	66,81	2,57	0,94	0,00	54,84	3,25	0,50	0,00	60,00
29. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,11	1,00	9,96	58,41	2,78	0,97	12,90	58,06	4,00	0,82	0,00	60,00
30. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	2,18	0,96	3,10	54,42	2,29	0,91	0,00	54,84	2,60	1,14	0,00	50,00
31. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,87	1,11	1,99	68,36	2,82	1,08	0,00	64,52	3,67	0,58	0,00	70,00
32. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	3,34	0,91	1,11	32,52	3,40	0,88	0,00	35,48	3,83	0,41	0,00	40,00
33. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	3,85	0,83	1,11	35,40	4,05	0,69	0,00	35,48	4,00	0,89	0,00	40,00

II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE												
34. O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	4,10	0,80	0,44	0,22	4,03	0,87	0,00	0,00	3,90	1,10	0,00	0,00
35. O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	3,97	0,80	0,22	1,55	4,00	0,79	3,23	0,00	3,90	1,10	0,00	0,00
36. A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	4,39	0,63	0,44	0,22	4,39	0,56	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
37. A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	4,26	0,59	0,00	1,55	4,10	0,70	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
38. A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	4,36	0,59	0,00	0,66	4,32	0,60	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
39. A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	4,38	0,59	0,00	0,88	4,32	0,65	0,00	0,00	4,50	0,53	0,00	0,00
40. A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	4,68	0,52	0,00	0,44	4,74	0,44	0,00	0,00	4,80	0,42	0,00	0,00
41. Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	4,54	0,59	0,00	0,88	4,52	0,51	0,00	0,00	4,70	0,48	0,00	0,00
42. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...	4,18	0,67	0,00	0,44	4,03	0,71	0,00	0,00	4,20	0,63	0,00	0,00
43. A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	4,10	0,77	0,22	1,11	4,13	0,82	0,00	3,23	4,10	0,74	0,00	0,00
44. A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	4,42	0,63	0,22	0,66	4,32	0,65	0,00	0,00	4,78	0,44	0,00	10,00
45. A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	3,44	1,10	10,84	11,28	3,60	1,04	3,23	0,00	4,13	0,83	0,00	20,00
46. A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	3,52	1,07	5,31	7,52	3,21	1,10	3,23	6,45	3,44	1,13	0,00	10,00

47. A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	3,04	1,13	10,40	12,83	3,15	1,19	12,90	3,23	3,11	0,93	0,00	10,00
48. A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	3,94	0,86	3,32	5,53	3,66	0,90	0,00	6,45	3,56	0,73	0,00	10,00
49. A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	3,40	1,07	5,53	10,18	3,19	1,13	9,68	6,45	3,33	1,22	0,00	10,00
50. A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	4,22	0,70	19,25	13,94	4,12	0,70	25,81	19,35	3,83	0,75	20,00	20,00
51. A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	4,32	0,63	2,88	4,20	4,50	0,51	0,00	9,68	4,50	0,53	20,00	0,00
52. A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	4,15	0,76	5,09	9,51	3,96	0,85	3,23	9,68	4,00	0,00	20,00	30,00
53. A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	3,74	0,99	3,10	9,96	3,77	0,95	0,00	16,13	4,20	0,84	10,00	40,00
54. O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	3,39	0,98	0,44	2,21	3,07	0,88	0,00	6,45	3,50	0,71	0,00	0,00
55. A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	4,33	0,65	0,22	2,88	4,10	0,79	0,00	0,00	4,11	0,33	0,00	10,00
56. A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	4,47	0,56	0,22	0,22	4,42	0,67	0,00	0,00	4,40	0,52	0,00	0,00
<b>III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>												
57. O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	3,43	1,07	2,88	7,96	3,00	0,89	0,00	6,45	3,22	0,97	0,00	10,00
58. A atuação da minha chefia é...	4,17	0,93	0,44	2,43	4,27	1,14	0,00	3,23	4,50	0,97	0,00	0,00
59. A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,14	0,87	0,44	17,48	4,13	1,07	0,00	3,23	4,56	1,01	0,00	10,00
60. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,21	0,65	0,88	3,10	4,06	0,57	0,00	0,00	4,20	0,63	0,00	0,00
61. As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	3,97	0,91	0,66	17,92	3,92	0,81	0,00	19,35	4,00	1,00	0,00	10,00
62. Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	4,23	0,80	0,00	1,11	3,90	0,83	0,00	0,00	4,30	0,67	0,00	0,00
63. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	4,26	0,81	0,44	1,99	3,93	0,94	0,00	3,23	4,40	0,70	0,00	0,00
64. A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	4,09	0,96	3,32	24,34	3,86	1,17	19,35	35,48	4,33	0,82	10,00	30,00
65. O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	3,94	0,83	0,00	4,65	3,59	0,95	0,00	6,45	4,11	0,93	0,00	10,00

66. O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	4,04	0,86	0,00	0,22	4,03	0,84	0,00	0,00	4,10	1,29	0,00	0,00
<b>IV - QUANTO À FURG</b>												
67. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,73	0,88	1,33	2,21	3,63	0,81	0,00	3,23	3,89	0,60	0,00	10,00
68. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,64	0,90	1,11	3,10	3,70	0,88	0,00	3,23	4,00	0,50	0,00	10,00
69. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	4,06	0,76	0,00	5,97	4,03	0,78	0,00	6,45	4,33	0,71	0,00	10,00
70. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	3,89	0,80	0,00	7,52	3,93	0,81	0,00	9,68	3,88	0,64	0,00	20,00
71. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	3,97	0,80	0,00	13,05	4,00	0,67	0,00	9,68	4,11	0,60	0,00	10,00
72. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,57	0,67	0,66	0,22	4,71	0,64	0,00	0,00	4,80	0,42	0,00	0,00
73. A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,02	0,88	0,22	14,60	4,46	0,71	0,00	16,13	4,00	1,25	0,00	0,00
74. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,73	0,94	0,22	21,68	4,16	0,75	0,00	19,35	4,11	0,78	0,00	10,00
75. As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	4,05	0,78	0,44	21,90	4,30	0,70	0,00	25,81	4,25	0,46	0,00	20,00
76. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,60	0,93	1,33	15,27	3,80	0,87	0,00	19,35	4,13	0,83	0,00	20,00
77. As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	3,13	1,08	3,10	28,54	3,68	0,89	3,23	35,48	4,14	0,69	0,00	30,00
78. As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,52	1,07	2,21	42,04	3,68	0,95	3,23	35,48	4,14	0,69	0,00	30,00
79. As ações de educação a distância da FURG, são...	4,02	0,79	0,44	50,44	3,83	0,76	0,00	22,58	4,25	0,71	0,00	20,00
80. A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,47	0,91	0,00	3,98	3,52	0,96	0,00	0,00	3,80	1,32	0,00	0,00
81. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,38	1,07	10,18	21,24	3,23	1,11	9,68	19,35	3,50	1,31	0,00	20,00
82. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,11	10,18	39,38	3,57	1,09	12,90	41,94	3,75	0,96	0,00	60,00

83. O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	3,06	1,02	1,11	14,60	3,04	1,06	0,00	19,35	3,38	0,92	0,00	20,00
84. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,62	0,82	0,22	51,55	3,85	0,69	0,00	58,06	3,50	0,58	0,00	60,00
85. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,52	0,93	0,00	29,42	3,37	0,90	0,00	38,71	3,57	0,53	0,00	30,00
86. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,28	0,99	0,44	31,19	3,28	0,89	0,00	41,94	3,43	0,53	0,00	30,00
87. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,50	0,99	0,22	42,92	3,75	0,77	0,00	48,39	3,33	0,82	0,00	40,00
88. As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	3,72	0,93	0,44	44,03	4,17	0,70	0,00	22,58	3,75	0,89	0,00	20,00
89. As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	3,36	1,07	1,11	5,97	3,46	1,04	3,23	6,45	3,30	1,06	0,00	0,00
90. As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	3,42	1,11	0,88	8,19	3,46	1,04	3,23	6,45	3,56	0,73	0,00	10,00
91. As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	3,46	0,99	0,22	16,37	3,70	0,78	0,00	12,90	3,67	0,71	0,00	10,00
92. As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	3,68	0,91	0,00	20,58	3,83	0,72	0,00	25,81	3,75	0,71	0,00	20,00
93. O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	3,10	1,14	0,00	5,75	2,96	1,29	0,00	9,68	3,56	1,33	0,00	10,00
94. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,68	0,83	0,00	5,75	3,93	0,75	0,00	6,45	4,22	0,67	0,00	10,00
95. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,32	0,93	0,66	25,00	3,14	0,94	0,00	29,03	3,57	0,79	0,00	30,00

## 9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Ciências Econômicas na Autoavaliação 2018 separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente são apresentados a seguir, na Tabela 22.

**Tabela 22** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Ciências Econômicas - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
<b>Docente ICEAC</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Para as pessoas que passam o dia inteiro no Campus, as opções de serviços como alimentação, farmácia, etc, são escassas ou inexistentes, obrigando quem trabalha em turnos corridos a sair do Campus para buscar tais serviços.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Acredito que, embora sejam considerados indissociáveis, Ensino, Pesquisa e Extensão são atividades que envolvem interesses e um conjunto de conhecimentos e habilidades diferentes. Na maioria dos casos, os docentes mostram-se mais habilidosos e com mais facilidade de identificação e atuação em uma das áreas, e não necessariamente em todas elas. No entanto, nem sempre há ferramentas adequadas para a gestão no sentido do melhor aproveitamento de cada perfil.
	IV - QUANTO À FURG	Em vários períodos da autoavaliação somos informados sobre a baixa participação dos docentes e estudantes da Unidade. Embora o processo seja amplamente divulgado, acredito que os participantes não tenham certeza com relação à utilização prática dos dados e informações levantadas. Poderia ser mais intenso o processo de divulgação dos resultados e, principalmente, das políticas e mudanças derivadas destes resultados.
<b>Docente ICEAC</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	O Espaço de alimentação é bom, entretanto, há constante presença de cachorros dentro dos recintos torna o ambiente bastante ruim e perigoso para a saúde de tod@s!
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	o número de bolsas de monitoria deveria ser ampliado, bem como o processo de seleção e distribuição entre as unidades melhor analisado.
<b>Docente ICHI</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	As temperaturas nas salas de permanência do ICHI chegam facilmente aos 35°C no verão. São um convite ao não-trabalho na Universidade!
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	A Unidade Acadêmica é uma hidra de 9 cabeças! Ninguém conversa com ninguém! O prédio está pronto há 4 anos e as salas de pesquisa, mais de 20, não possuem ainda a menor condição para congregar" os grupos de pesquisa. Muito concreto e vidro, e muito pouca estrutura complexa em carbono bípede inteligente circulando e frequentando o mesmo! O prédio do ICHI é um "deserto" humano. A fim de não desperdiçar recursos públicos escassos, sugere-se a conversão do mesmo em moradia para os estudantes!"
	IV - QUANTO À FURG	Há que perseverar nesse processo de construção coletiva!

<b>Docente ICHI</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	No ICHI, no prédio ao fundo, os professores não têm laboratório de ensino e muitos não têm ponto de internet. Já solicitamos inúmeras vezes.
	II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE	Recém ingressei na FURG.
	III - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	Não temos laboratórios, por mais que já tenhamos pedido.
	IV - QUANTO À FURG	Na avaliação do discente para o docente precisa ter ampliação de participação e os estudantes precisam ser esclarecidos sobre o processo.
<b>Docente IMEF</b>	I - QUANTO À INFRAESTRUTURA	<p>"O espaço de refeições e convivência são insuficientes a quantidade de usuários.</p> <p>O transporte municipal diminui sua frequência ao longo do ano sem respeito aos horários da universidade.</p> <p>Aulas são marcadas em salas com capacidade máxima inferior ao número de matriculados. Salas tem menor número de classes que a capacidade da sala. A maioria das salas tem deficiência em iluminação. Os ventiladores das salas fazem tanto barulho (os que funcionam) que se torna necessário escolher entre o usá-los ou ser ouvido pelos alunos. Na maioria das salas não há ventiladores na frente da sala onde fica o professor que é a pessoa que mais se movimenta na sala, ficando com mais calor. Por essa razão, não há como ligar os ventiladores somente na frente quando o professor está com calor e os alunos não.</p> <p>Não há cadeiras ergonômicas e computadores adequações para todos os professores.</p> <p>Atendimento a grande número de alunos se torna muito desagradável em gabinetes compartilhados, onde o outro professor será certamente atrapalhado. Não existe dentro do instituto próximo suas gabinetes salas dedicadas ao atendimento a grande número de alunos."</p>



### **9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2018**

#### **9.3.1. Quantitativa**

Na Tabela 23, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos Técnico-administrativos em Educação, vinculados ao ICEAC e pelos Técnico-administrativos em Educação da FURG na Autoavaliação 2018 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 23** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do ICEAC na Autoavaliação 2018. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

Perguntas	FURG (Número de TAEs = 1.191) (Percentual de participação = 45,4%)				ICEAC (Número de TAEs = 8) (Percentual de participação = 87,5%)			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem condições de opinar
<b>I – QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>								
1. A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..	4,25	0,79	0,00	1,85	4,00	0,58	0,00	0,00
2. A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..	3,79	0,90	0,00	3,51	3,43	0,53	0,00	0,00
3. O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	3,65	1,01	0,00	3,70	3,29	0,95	0,00	0,00
4. A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	3,54	1,02	0,00	1,11	4,00	0,82	0,00	0,00
5. A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	4,35	0,74	0,00	0,92	3,71	0,95	0,00	0,00
6. A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	3,77	0,79	0,00	2,96	3,71	0,76	0,00	0,00
7. A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	4,13	0,89	0,00	2,77	3,57	0,53	0,00	0,00
8. A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	4,29	0,89	0,00	1,29	3,86	0,69	0,00	0,00
9. As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	4,25	0,88	0,00	3,70	4,00	0,58	0,00	0,00
10. A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	4,22	0,90	0,00	2,22	3,43	0,53	0,00	0,00
<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>								
11. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	3,66	1,01	0,00	0,00	3,14	0,69	0,00	0,00
12. O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	3,68	1,08	0,00	0,00	3,14	0,69	0,00	0,00

13. As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são..	3,84	0,87	0,00	0,00	3,57	0,53	0,00	0,00
14. A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	3,50	0,98	0,00	37,34	3,00	1,00	0,00	0,00
15. As ações de capacitação para situações de emergência são ...	2,83	1,12	0,00	33,64	2,67	1,03	14,29	0,00
16. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	3,98	0,84	0,00	23,48	3,00	0,82	0,00	0,00
17. Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	4,13	0,81	0,00	23,11	3,00	1,00	0,00	0,00
18. Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	4,08	0,87	0,00	5,18	3,57	0,53	0,00	0,00
19. Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	3,60	0,78	0,00	3,33	3,57	1,27	0,00	0,00
20. O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	3,71	0,91	0,00	4,25	3,86	0,69	0,00	0,00
21. A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	3,76	0,90	0,00	0,00	3,71	0,49	0,00	0,00
22. A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	3,89	0,86	0,00	0,00	3,00	1,00	0,00	0,00
23. Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	3,38	0,97	0,00	7,39	2,71	1,38	0,00	0,00
24. Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	3,59	0,92	0,00	7,02	4,00	0,58	0,00	0,00
25. As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	3,25	0,91	0,00	2,59	2,14	0,69	0,00	0,00
26. As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	3,63	0,87	0,00	3,70	3,71	0,49	0,00	0,00
27. As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	3,12	0,90	0,00	19,41	2,67	0,52	0,00	14,29
28. O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	3,43	0,92	0,00	54,71	3,25	0,96	0,00	42,86
29. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	2,49	1,08	0,00	46,95	2,00	1,41	0,00	42,86
30. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	3,28	1,07	0,00	69,13	4,00	0,00	0,00	71,43

31. O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	3,47	0,80	0,00	53,60	3,00	1,00	0,00	57,14
32. O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	2,36	1,05	0,00	45,10	2,00	1,41	0,00	42,86
33. O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	3,35	0,96	0,00	69,50	4,00	0,00	0,00	71,43
34. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	3,72	0,81	0,00	36,78	4,00	0,00	0,00	57,14
35. O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	4,04	0,69	0,00	39,00	4,00	0,00	0,00	71,43
<b>III - QUANTO À FURG</b>								
36. O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG – PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	3,34	0,99	0,00	13,68	3,14	1,07	0,00	0,00
37. O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG – PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	3,34	0,99	0,00	6,65	3,14	1,07	0,00	0,00
38. No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	4,25	0,63	0,00	19,59	4,17	0,75	0,00	14,29
39. A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	3,33	1,06	0,00	14,42	2,83	1,47	0,00	14,29
40. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	3,93	0,75	0,00	16,64	3,25	0,96	0,00	42,86
41. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	3,94	0,81	0,00	19,96	3,80	0,84	0,00	25,57
42. O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	3,88	0,80	0,00	14,23	3,40	0,89	0,00	28,57
43. O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	3,91	0,84	0,00	6,65	3,71	0,49	0,00	0,00
44. As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	3,82	0,84	0,00	14,23	3,71	0,76	0,00	0,00
45. As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	3,74	0,96	0,00	26,62	3,83	0,75	0,00	14,29
46. A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	2,98	1,10	0,00	29,76	3,00	1,26	14,29	0,00

47. O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	4,00	0,89	0,00	2,59	4,00	1,00	0,00	0,00
48. O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	3,72	0,88	0,00	3,33	3,43	0,53	0,00	0,00
49. O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	4,54	0,68	0,00	0,55	4,14	0,69	0,00	0,00
50. A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	4,11	0,85	0,00	44,36	3,80	0,45	0,00	28,57
51. O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,90	0,79	0,00	51,94	4,00	0,00	0,00	42,86
52. As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	4,01	0,76	0,00	41,40	4,00	0,00	0,00	42,86
53. As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	3,87	0,73	0,00	21,26	3,83	0,41	0,00	14,29
54. As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	3,41	0,98	0,00	28,47	3,60	0,89	0,00	28,57
55. As ações de educação a distância da FURG são...	3,92	0,73	0,00	51,02	3,50	0,55	0,00	14,29
56. A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	3,46	0,88	0,00	7,58	3,43	0,53	0,00	0,00
57. O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,44	0,97	0,00	14,97	3,80	0,84	0,00	28,57
58. O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	3,13	1,08	0,00	35,30	3,50	1,73	0,00	42,86
59. O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	3,00	1,11	0,00	23,66	3,00	1,00	14,29	14,29
60. As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	3,56	0,84	0,00	54,90	3,50	0,58	0,00	42,86
61. As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	3,75	0,77	0,00	63,40	3,75	0,50	0,00	42,86
62. As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	3,55	0,86	0,00	65,43	3,25	0,96	0,00	42,86
63. As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,78	0,84	0,00	59,52	3,60	0,55	0,00	28,57
64. As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,85	0,82	0,00	56,75	4,00	0,00	0,00	28,57

65. O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,43	0,96	0,00	6,65	2,86	1,07	0,00	0,00
66. O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,77	0,80	0,00	4,62	3,57	0,53	0,00	0,00
67. As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	3,48	0,98	0,00	31,24	3,00	1,10	0,00	14,29

### 9.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos Técnico-administrativos em Educação, vinculados aos ICEAC na Autoavaliação 2018 são apresentados a seguir, na Tabela 24.

**Tabela 24** - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos em Educação do ICEAC - AA 2018

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Com relação aos itens relativos a limpeza minha avaliação é ruim, pois além do nº de pessoas na limpeza da Universidade ter sido reduzido, constantemente a pessoa responsável pela limpeza no prédio em que trabalho é deslocada para outros locais na FURG.
TAE	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Em relação à segurança no campus, só há segurança patrimonial. Já houve casos de assaltos no anexo em que atuo. Em relação à limpeza, a avaliação é ruim devido ao número escasso de funcionários disponibilizados pela empresa terceirizada, que é insuficiente para atender à demanda da universidade. Quanto ao transporte público do município, o tempo de espera na parada é muito grande, comumente há atraso de ônibus ou horários que o ônibus deveria passar e não passa, e em alguns horários o risco de assalto é alto, principalmente no período noturno. Quanto à acessibilidade, os guichês de atendimento não estão adequados para alunos cadeirantes. Além disso, a informação de que há aluno cadeirante deveria ser disponibilizada para fins de distribuição das salas de aulas, pois é comum, no início de cada semestre letivo, casos de alunos cadeirantes tendo aula no segundo andar de pavilhões sem elevador. Isso pode gerar constrangimento para o aluno.

## **9.4. Resultados do Seminário Interno de Avaliação do ICEAC - 2018**

### **Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis (ICEAC)**

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

##### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

- Criação dos novos programas de pós-graduação, inserindo o ICEAC de forma efetiva na pós-graduação *stricto-sensu* da FURG, com conseqüente aumento de vagas de pós-graduação.

##### **Eixo III - Pesquisa**

- O aspecto positivo foi o crescimento na produção acadêmica qualificada, que está diretamente relacionado a criação dos programas de pós-graduação.

##### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- Fácil comunicação com a chefia;
- Clima organizacional da Unidade;

##### **Eixo X - Gestão Ambiental**

- Separação dos resíduos da Unidade;
- Descarte correto do lixo orgânico, e cartuchos com o auxílio da Unidade de Gestão Ambiental da FURG.
- Estímulo de consumo consciente de copos plásticos, através de cartazes.

##### **Eixo XII - Gestão Institucional**

- Criação de cursos de graduação e pós-graduação que geraram resultados relevantes por meio do aumento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.
- Aumento das publicações do ICEAC (artigos e participações em congressos) em virtude da criação e consolidação dos cursos de pós-graduação.

#### *CONSIDERAÇÕES SOBRE OS ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

##### **Eixo II - Ensino de Pós- Graduação**

- O principal aspecto a melhorar é a integração dos programas de pós-graduação do ICEAC com outros programas a nível nacional e internacional;



### **Eixo III - Pesquisa**

- Um aspecto importante a ser melhorado é a consolidação dos grupos de pesquisa, para poder articular ações interinstitucionais.
- Outro aspecto a ser melhorado, que envolve o eixo de pesquisa e o de pós-graduação é desenvolver projetos que consigam a obtenção de financiamento externo, que viabilize pesquisa que necessitam de recursos financeiros.

### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- Mecanismo de avaliação do estágio probatório dos servidores;
- Mecanismo de avaliação de desempenho dos docentes e técnicos;
- Aproximar os docentes do *Campus* Fora da Sede com os docentes do *Campus* Carreiros

### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Falta de infraestrutura (equipamentos, espaço físico, bibliografia, serviços de telefonia e internet) na unidade acadêmica que tende a piorar com o crescimento do número de cursos ofertados pelo ICEAC, há necessidade iminente de construção do prédio do ICEAC;
- Falta de acessibilidade no pavilhão 4;
- Falta de manutenção nas salas de aula do Pavilhão 4;
- Transporte público municipal;
- Reclamações frequentes sobre os serviços de limpeza do anexo ao pavilhão 4.

### **Eixo X - Gestão Ambiental**

- Estimular de forma mais efetiva, o consumo de papel, de forma a diminuir a quantidade impressões e cópias;
- Promover difusão das informações, através do Educador Ambiental no Instituto.

## **10 Ações Realizadas em 2019, 2020 e 2021**

---

Durante os anos de 2019, 2020 e 2021, a FURG realizou diversas ações, descritas nos Relatórios dos Planos de Ação 2019, 2020 e 2021 das unidades administrativas e acadêmicas (sistemas FURG), embora em 2020 e 2021 a realização de suas ações tenha sofrido um grande impacto devido à pandemia do COVID-19. Nesses relatórios está a avaliação final das unidades frente às metas e ações propostas, no ano anterior: o que realmente se conseguiu atingir e o que precisará ser retomado no ano seguinte.

A partir das ações relatadas e de outras que a Coordenação do Curso e NDE identificaram, destacamos as que tentaram resolver ou amenizar as fragilidades apontadas pela comunidade universitária, associadas ao curso em questão, durante a Autoavaliação Institucional de 2018.

Foram consideradas fragilidades as questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais de respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. As questões que tiveram percentuais de respostas “Não existe” acima de 50% foram consideradas fragilidades. As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais de respostas “Não existe” e “Sem condições de opinar” não tenha ultrapassado 70%. Também foram incluídos como fragilidades os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação e no Seminário Interno de Avaliação da unidade. Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

**10.1. Ações realizadas em 2019, 2020 e 2021 x Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2018  
- Ciências Econômicas**

<b>TEMA: ATIVIDADES DE ENSINO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	Questão 4	Questões 50 e 88	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	-
	<p>- É de suma importância que os conteúdos tragam exemplos práticos para o dia a dia, de tal forma que, tenhamos a associação das matérias aprendidas na teoria com o mundo prático;</p> <p>- O ambiente de aprendizagem deveria submeter o aluno às experiências de profissionais em sua área, tanto com informações do dia a dia econômico, como simulações sobre os materiais existentes, ou seja, trazer mais conteúdo prático para sala de aula;</p> <p>- Poucas vagas para o aprendizado de línguas estrangeiras;</p>	-	-	

	<p>- O ambiente moodle deveria ser mais utilizado, pois acrescenta bastante nas revisões e no estudo;</p> <p>- Quanto aos sistemas, está faltando um APP para uso dos alunos e professores, este é um projeto que já está sendo utilizado por muitas faculdades/escolas, que facilita o acompanhamento e interação entre os alunos e os professores;</p>			
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	<p>- Com o objetivo de qualificar o acompanhamento e apoio pedagógico, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: <b>1.</b> Com o ingresso de uma Técnica em Assuntos Educacionais na Coordenação de Bem Viver Universitário, passou-se a realizar um acompanhamento pedagógico aos estudantes beneficiários do Subprograma de Assistência Estudantil, em Rio Grande, com Casa do Estudante-CEU desde o ingresso na moradia estudantil.<b>2.</b> Foi desenvolvido o sistema de Bolsas APE (Apoio Pedagógico) em parceria com o NTI para registro das ações e dos bolsistas (período de efetividade e registro da mesma e geração de recibos para pagamento).<b>3.</b> Foram ampliadas e qualificadas as oficinas desenvolvidas pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico na MPU e realizadas oficinas em cursos de graduação para planejamento de estudos. <b>4.</b> Em Rio Grande foram ofertados dois novos cursos pelo Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico: Economia II e Pensamento Computacional em parceria com as Unidades Acadêmicas, totalizando 28 projetos. Assim como, foi ofertado o Curso de Formação Pedagógica para as profissionais do setor Pedagógico, com carga horária de 40h. <b>5.</b> Foi atualizada a IN do Acompanhamento Pedagógico a qual está em fase de aprovação.</p> <p>- Com o objetivo de qualificar o processo de Estágio Curricular, foram desenvolvidas as seguintes ações: 1. Foi desenvolvido em parceria com o NTI um sistema de Estágios com a finalidade de gerenciamento de todo o processo e está em fase de implantação. Para tanto foram realizadas reuniões de trabalho com a PROGRAD, PROGEP e PROPESP, com a implementação do sistema se espera a celeridade, segurança e padronização dos procedimentos de registro e controle dos estágios curriculares.</p> <p>- Foram apresentadas no COMGRAD, dia 21/08/2019, as propostas de normas e de instrução normativa de Criação de Curso de Alteração Curricular. A norma e a instrução normativa de alteração Curricular foram aprovadas. Foram apontadas algumas sugestões para a instrução normativa de Criação de Curso. Esta está sendo discutida pela Comissão de Normas e será apresentada novamente no COMGRAD do mês de dezembro. As demais normas serão revisadas e discutidas na Comissão de Normas. Em março, foi encaminhado ao NTI um roteiro com todos os requisitos necessários para que os processos de alteração curricular e de criação de curso sejam informatizados, inclusive com o fluxo de tramitação.</p> <p>- A fim de combater a evasão e a retenção nos cursos de graduação algumas foram realizadas pela PROGRAD como, por exemplo: apresentação e debate no COMGRAD, do mês de agosto, a minuta de Deliberação referente à regulamentação da oferta de disciplinas na modalidade à</p>			

distância nos cursos presenciais de graduação (20% EAD). Esta proposta foi elaborada por Comissão da PROGRAD, composta por cinco Coordenadores de Cursos de Graduação presenciais e a distância (Portaria nº 2582/2018), um representante da Secretaria de Educação a Distância (SEAD) e presidida pela Diretora de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação. Após o debate a proposta foi encaminhada para a reunião de Gabinete e sofreu pequenas alterações, retornando para os ajustes finais na Comissão, sendo encaminhada aprovação no COEPEA.

- Revisão dos Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação de Licenciaturas, a fim de verificar se a Resolução 002/2015 do CNE está sendo cumprida. Reuniões foram feitas, sobre a necessidade de adequação dos PPCs, em parceria com a Diretoria Pedagógica (DIPED) da PROGRAD durante os encontros do grupo PANGEA para orientação e esclarecimento dos Coordenadores.

- Reuniões com os NDEs ou coordenadores dos Cursos de Graduação que fizeram alterações curriculares a fim de orientar a necessidade de flexibilização os currículos com o objetivo de diminuir a retenção e a evasão dos alunos. Em 2019 as principais alterações nos Cursos foram: mudança período de ingresso, retirada de pré-requisitos de disciplinas, troca de localização no semestre de disciplinas e criação de disciplinas novas tanto obrigatórias quanto disciplinas optativas.

- Construção de um Programa de Mediação para atendimento de situações pedagógicas e relacionais que impedem o ensino e a aprendizagem. DIPED junto com a PRAE e PROGEP mediu uma série de conflitos envolvendo professores e estudantes. Há na PROGRAD/DIPED um formulário que são descritas as situações conflito e os encaminhamentos acordados entre as partes. Os encaminhamentos variaram desde acompanhamento pedagógico junto aos docentes, reuniões com grupos de professores em que foram debatidas questões relativas ao fazer pedagógico; reuniões com grupos de estudantes, retomando o papel do estudante no aprender e ensinar; orientação junto à direção da unidade acadêmica para viabilizar processo de apuração de fatos; e, ainda, acompanhamento no setor de saúde da universidade. Em relação aos anos anteriores o número de atendimentos cresceu e se diversificou, no entanto, a ação da DIPED, com a PRAE e a PROGEP, facilitou os encaminhamentos e deu respaldo para que ações de retomada das relações pudessem ser efetivadas.

- Política de bolsa: no campo da política de bolsas de monitoria e de ensino, é importante destacar a qualificação dos processos de análise das propostas de trabalho inscritas. A comissão assessora de avaliação tem atuado no sentido de melhorar o Edital e de a cada edição inovar na seleção de propostas que estejam engajadas no enfrentamento da evasão e da retenção. Nessa direção em 2019 foram distribuídas 100 bolsas de monitoria e 30 bolsas de ensino, todas atendendo o critério de atender pedagogicamente os estudantes evitando a reprovação e a evasão. As disciplinas contempladas com bolsa são aquelas que historicamente apresentam maior grau de dificuldade aos estudantes. Como acompanhamento do trabalho de monitores e professores a DIPED desde 2017 realiza encontros nos quais são discutidos os limites e as possibilidades das atividades. Em 2019, esses encontros não aconteceram, mas, os estudantes responderam um questionário no qual elencam as principais dificuldades e as possibilidades do trabalho com os colegas.

- Efetivação de cursos de formação para professores ingressantes - módulos I e II.

- Curso de Formação para coordenadores duas edições.

- Em março de 2019 foi encaminhado um e-mail para todas as Unidades Acadêmicas sobre os procedimentos para os professores inserirem as solicitações de ônibus para as saídas de campo/visita técnica para as disciplinas que são ministradas durante todo o ano de 2019. Tivemos muitas solicitações, mas devido as restrições orçamentárias não conseguimos atender a todas as solicitações, mas estamos atendendo até o momento já 80% das solicitações. Foram poucas saídas canceladas pelos professores por motivos definidos pelos professores e a PROGRAD sempre com o objetivo de atender à todas as solicitações, sabendo da importância que é analisar os estudos de sala de aula na prática, no campo. Foi feito

	<p>comunicações com professores e unidades acadêmicas por e-mail e telefone para resolver casos isolados e todos foram resolvidos. Tivemos mais de 180 solicitações de saída de campo. Para atender a todas essas solicitações, foram utilizados veículos da própria FURG e de uma empresa terceirizada que já estava licitada. Foi um sucesso novamente esta ação conjunta com as Unidades Acadêmicas, Professores e PROINFRA para que todos possam realizar suas atividades.</p> <p>- Foram realizadas as reuniões de discussão sobre a resolução dos 20% (atualizada para 40% PORTARIA Nº 2.117, DE 6 DE DEZEMBRO DE 2019) de EaD nos cursos de graduação presenciais, resultando em documento estruturado, com orientações e normativas, aprovado no COMGRAD, aguardando encaminhamento ao CONSUN para continuidade das ações necessárias à formalização dos processos.</p>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- Foram aprovadas as normas de Criação de Curso de Graduação (Deliberação 043/2020 do COEPEA) e de Alteração Curricular (Deliberação 044/2020 do COEPEA). Além das normas, foram aprovadas pela PROGRAD as Instruções Normativas correspondentes. Foi finalizado o processo de emissão de documentos diretamente pelo sistema acadêmico e enviado via online para o solicitante, com chave de autenticidade, como: Atestado de Frequência, Atestado de Conclusão de Curso, Atestado de Provável Formando e Declaração de Cancelamento de Matrícula.</p> <p>- Foi instituído o Edital de Tutores de Coordenação</p> <p>- Realizado o Seminário Finanças e o contexto brasileiro</p> <p>- Visando incorporar questões específicas de Economia presentes na avaliação do ENADE nas disciplinas correspondentes, foram realizadas reuniões com os docentes e contato via e-mail mostrando a importância desta ação no conjunto de disciplinas do curso de Ciências Econômicas. A maioria dos docentes e a totalidade dos docentes que atendem às disciplinas exclusivas de economia estão incorporando as questões que tenham o estilo às do Exame Enade em suas aulas e em suas avaliações</p> <p>- Todas as disciplinas foram realizadas de forma online, em virtude da pandemia. Foi realizada uma <i>live</i> junto aos alunos onde foram apresentadas as orientações sobre o funcionamento do ensino remoto.</p> <p>- Em função da pandemia, o NDE decidiu considerar a realização de cursos on-line, sem limite de carga horária, no computo das atividades complementares.</p>
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b></p>	<p>- Foi elaborado o Programa de Enfrentamento à Evasão e Retenção de estudantes de graduação. A comissão estudou a evasão e a retenção nos Cursos de graduação elaborou um questionário online que foi aplicado nos meses de julho a agosto de 2021 aos estudantes que evadiram entre os anos de 2014 a 2019 a fim de verificar os principais motivos de sua saída da Universidade. A comissão está na fase de conclusão da análise dos dados dos respondentes, para posterior apresentação e discussão com as Unidades Acadêmica, a fim de subsidiar a construção da política.</p>

- Foi ofertado pela PRAE Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação sendo disponibilizados para realização no sistema 5 módulos do Curso de Estudos Extracurriculares para Estudantes de Graduação. Todos os estudantes inscritos no curso foram atendidos. Foram emitidos 225 certificados do curso e 463 estudantes já acessaram a plataforma.

- Todos os estudantes ingressantes pelo Processo Seletivo Específico Indígena e Quilombola tiveram acompanhamento pedagógico de forma sistemática e todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico durante o período emergencial foram acompanhados de forma remota e receberam atendimentos por meio de plataformas de interação on-line, sempre que necessário. Esta atividade é desenvolvida em parceria da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante - CAAPE e com a Coordenação de Bem Viver Universitário que possui uma pedagoga que vem participando ativamente no acompanhamento dos estudantes, principalmente aos ingressantes na moradia estudantil.

- Houve a ampliação da oferta de atividades integradas que gerem certificação de horas complementares. Foi realizada a II WEBSAI do ICEAC organizada pelos Coordenadores de Curso, Diretórios Acadêmicos e Centros Acadêmicos do ICEAC. No curso de Ciências Econômicas, os alunos participaram de eventos promovidos pelo CORECON/RS onde ganharam certificado de participação.

- O Regulamento das Atividades Complementares foi alterado e aprovado pelo conselho em 11/2021. Foram realizadas alterações como a troca para horas, no lugar de créditos, como unidade de medida de computo das atividades, a adaptação do regulamento a atual informatização da solicitação de computo das horas, além do fim de diversos limites de carga horária para algumas atividades, como para a realização de cursos on-line.

- Foi revisada a regulamentação das disciplinas Técnicas de Pesquisa em Economia (TPE), Elaboração de Monografia I e Elaboração de Monografia II. O novo regulamento das disciplinas de TPE, Monografia I e II foi aprovado pelo NDE do curso em 21/05/2021 e já passou pela aprovação do Conselho do ICEAC.

- Buscou-se incentivar a participação de alunos em projetos de ensino dos cursos de graduação aprovados pelo Conselho do ICEAC que envolvam as atividades de monitoria e/ou tutoria. No curso de Ciências Econômicas foram criados doze projetos novos de ensino, além da continuidade do Projeto de Ensino da Prof.<sup>a</sup> Raquel Pereira Pontes: Econobytes com 8 alunos de graduação envolvidos no projeto como voluntários.

<b>TEMA: GESTÃO INSTITUCIONAL</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	Questões 52, 53 e 68	Questões 13 e 17	Questões 15, 39, 40, 41, 50, 55, 59 e 67	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	- O número de bolsas de monitoria deveria ser ampliado, bem como o processo de seleção e distribuição entre as unidades melhor analisado;	- Informação de que há aluno cadeirante deveria ser disponibilizada para fins de distribuição das salas de aula, pois é comum, no início de cada semestre letivo, casos de alunos cadeirantes tendo aula no segundo andar de pavilhões sem elevador;	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Com o objetivo de intensificar as Ações de Enfrentamento ao Assédio, as Violências e ao Preconceito na Universidade, foram realizadas diversas atividades/ações, entre elas podemos destacar: <b>1.</b> Realização de reuniões com coordenações de curso para iniciativas de prevenção ao suicídio. <b>2.</b> No segundo semestre foram realizadas duas palestras com turmas ingressantes no primeiro semestre esclarecendo o funcionamento do PAENE e a aspectos relacionados ao enfrentamento de situações de preconceito com relação aos estudantes, de forma mais específicas os cegos. <b>3.</b> Foi oferecida uma oficina do PAENE, sob o título "Práticas de acessibilidade na Universidade: conhecendo o PAENE" durante a 18ª MPU, para orientações e apresentação de 15 trabalhos de bolsistas do programa do Campus Carreiros e de fora da sede <b>4.</b> Foi realizado durante a Trilha Multicultural atividades culturais dando visibilidade a cultura indígena e aos estudantes com deficiência <b>5.</b> A PRAE ampliou a escuta e mediação de situações de conflito entre estudantes e docentes, as quais envolveram assédio moral no ambiente acadêmico com apoio da equipe multiprofissional. Além disso, houve a articulação junto à PROGRAD de diversos atendimentos e estratégias de ação.</p> <p>- Buscando atender a meta de qualificar as ações do Subprograma de Assistência Básica, foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos que: <b>1.</b> Foram realizadas reuniões para revisão das IN da Alimentação (RU), do Transporte (passes escolares) e da Moradia (Casa do estudante. <b>2.</b> Foram feitas melhorias em algumas funcionalidades do Sistema "Assistência Estudantil" <b>3.</b> Durante o processo de análise social para ingresso no Subprograma de Assistência Básica - SAB, passou-se a utilizar tabela que define o índice de vulnerabilidade do estudante, com base em critérios que entrecruzam aspectos do contexto social da família com a renda per capita <b>4.</b> Houve a contratação de profissionais para trabalharem no processo de Inclusão, através de edital próprio, o que qualificou o processo de inclusão dos estudantes no Subprograma de Assistência Básica-SAB. <b>5.</b> Com o auxílio do NTI foi qualificado o processo de pagamento dos benefícios do SAB, via Sistemas – FURG <b>6.</b> Foi realizado o Curso de Formação Pedagógica, que teve como foco padronização dos pareceres e encaminhamentos referentes ao SAB. <b>7.</b> A</p>			



Instrução Normativa que versa sobre o processo de análise socioeconômica do SAB foi finalizada e publicada.

- Com o objetivo de qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas foram desenvolvidas diversas ações, entre elas destacamos: **1.** Foi implantado o sistema para pagamento das Bolsas do Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Específicas-PAENE, o que aprimora o controle e encaminhamentos referentes à contratos, encaminhamento de efetividades e pagamento dos bolsistas. **2.** Foram realizadas reuniões para construção de Instrução Normativa para o PAENE. **3.** Todos os estudantes do Edital Permanente de Concessão de Benefícios aos Estudantes com Deficiência foram chamados para avaliação social e econômica. Foi realizado o edital de renovação para 2020, de todos os estudantes beneficiários e atendidos pelo PAENE; **4.** Durante a Mostra da Produção Universitária houve a apresentação de 13 trabalhos referentes ao PAENE pelos estudantes de Rio Grande e uma oficina sobre o Programa. **5.** Foram realizados cinco encontros formativos presenciais com bolsistas e estudantes atendidos pelo PAENE **6.** Foi implantada a formação permanente com os bolsistas PAENE através da Plataforma Moodle. **7.** Foi ofertado, como ação de extensão, o Curso de Formação para intérpretes de libras em Rio Grande. **8.** Durante a Trilha Cultural foi ofertado uma oficina de libras, pelos TILPs, para a comunidade acadêmica que participou do evento. **9.** Foi elaborada a Instrução Normativa dos TILPs que dispõe sobre o atendimento dos profissionais tradutores de libras na Universidade, a qual está em fase de análise e aprovação.

- Com o objetivo de qualificar o Programa Acolhida Cidadã/Solidária, foram desenvolvidos, durante o ano de 2019, diversas ações, tais como: **1.** Houve a qualificação da análise dos projetos inscritos para a Acolhida Cidadã. Além disso, foram publicados os anais da Acolhida. **2.** Foi realizada a Avaliação da Acolhida Cidadã, de 4 a 29 de novembro de 2019, com o objetivo de obter subsídios para qualificar as próximas Acolhidas Cidadãs e construir efetivamente um espaço de expressão na FURG. Houve a participação de 44 discentes, 9 técnicos e 18 docentes.

- Foi realizada capacitações com as CIAPs sobre o processo de elaboração dos Planos de Ação.

- Foi implementado o grupo de estudo sobre evasão/retenção.

- Foi feita a atualização do regimento interno da Ouvidoria com vistas a aperfeiçoar os serviços prestados e adquirir novas competências.

<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- A Ouvidoria, em 2020, participou de ações que contribuíram para dar maior visibilidade aos seus serviços e ampliar a divulgação desses. Primeiramente, em relação aos relatórios, além dos divulgados na página da Ouvidoria, as informações da Ouvidoria constam no Relatório de Avaliação Institucional, assim como, no Relato Integrado da FURG, sendo, também, encaminhados relatórios específicos de transparência para o Gabinete da Reitora. Houve, também, a instituição da Ouvidoria como a Unidade de Gestão de Integridade que contribuiu para a divulgação da Ouvidoria e das instâncias de integridade da FURG, culminando em ações como a divulgação da campanha "Valores do Serviço Público", coordenado pela Controladoria-Geral da União, na qual a FURG contou com 171 respostas, contendo três valores considerados importantes para o serviço público federal, conforme divulgação por meio dos sistemas da FURG e de e-mails institucionais. Em relação à página da Ouvidoria, esta foi adequada à identidade visual da FURG.</p> <p>- O Sistema de emissão de autorização para aquisição de produtos químicos controlados pela PF a partir do Certificado de Licenciamento da FURG foi implementado pelo NTI e está em uso pelos pesquisadores da FURG.</p> <p>- Plano de Integridade da FURG foi aprovado</p>
<p style="text-align: center;"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b></p>	<p>- Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.</p> <p>- Criação de perfil da FURG no Instagram.</p> <p>- Buscou-se ampliar a participação de graduandos em mobilidade no exterior. Os desafios trazidos pela pandemia de covid-19 fizeram tamanho impacto nas atividades de mobilidade acadêmica. Diante disso, a mobilidade virtual foi uma oportunidade de internacionalização em casa que permitiu que estudantes cursem disciplinas ou realizem cursos online de maneira concomitante aos seus estudos na FURG. A opção encontrada no lugar da mobilidade comum serviu para oportunizar contato com outras culturas, idiomas e formas de pensar e aprender, sem alterar seu vínculo com a FURG. Os estudantes da FURG procuraram essa mobilidade para complementar os seus estudos.</p> <p>- Foram ofertadas pela PRAE as oficinas: Vem Acolher a Gente (2 ofertas), Ações Afirmativas (no MPU), Gestão do Tempo e Planejamento de Estudos (5 ofertas) e “As plataformas digitais para reuniões online como espaços de relações e interações cotidianas” (EDEA e Acolhida Cidadã) (2 ofertas). Além de 25 palestras de Inserção Universitária na Acolhida Cidadã.</p>

- A PRAE buscou apoiar atividades voltadas à promoção do respeito, da empatia e da valorização das diferenças e da diversidade cultural, sexual e de crenças espirituais, política, étnica, de gênero, de orientação. As ações realizadas foram: apoio para os estudantes indígenas participarem de duas atividades de: 1) Levante pela Terra, em 25 de agosto de 2021 em Brasília-DF e 2) Segunda Marcha das Mulheres Indígenas, no período de 07 a 12 de setembro de 2021, em Brasília-DF. Apoio a estudantes quilombolas participarem das atividades: 1) Os Desafios do Acesso e Permanência Material e Simbólica dos Quilombolas no Ensino superior, em 15 de julho de 2021 em Brasília-DF e 2) 1º Fórum Nacional de Educação Superior Indígena e Quilombola- FNESIQ no período de 04 a 08 de outubro de 2021, em Brasília-DF, em parceria com as universidades da região sul. Além disso, no que se refere ao respeito a diversidade cultural, foi proporcionado para os moradores das CEUs atividades via RU. Primeiro o "Comida de mãe" (dia das mães), com um concurso para celebrar a data. Os moradores das CEUs podiam enviar receitas que lembrassem o aconchego de casa e o prato escolhido em votação foi servido no Dia das Mães. Posteriormente, em junho foi criado o "Correio no dia dos namorados" que culminou em um jantar especial, visando promover a interação entre os estudantes, respeitando as diversidades sexuais, de gênero e de orientação sexual. Houve também a participação na organização do Março Lilás com diversas atividades, virtual, ao público. A DAE promoveu a ida dos estudantes moradores da CEU na Capilha com fornecimento de lanches para piquenique. Também foram promovidos o "Bem-vinda Primavera-RU" (com fornecimento de saladas de frutas e mudas) e a Acolhida aos novos deferidos no Edital 25/2021 para na CEU, de forma virtual. Foi proposta a realização da Trilha Multicultura de forma virtual, mas devido à grande demanda do setor de arte e cultura e também da Secretaria de Comunicação não possível executar. No ano de 2021 não foi proposta atividade do HeForShe.

- No primeiro semestre de 2021 foi realizada a Acolhida Cidadã - Edição Virtual - 1º semestre letivo de 2021. Foram homologados 46 projetos (dados do sinsc). Esses somaram mais de 300 ações ao longo das duas primeiras semanas letivas do primeiro semestre de 2021. No segundo semestre de 2021, a Acolhida Cidadã contou com 9 projetos e mais de 30 ações. O site da Acolhida Cidadã foi atualizado com novas informações, e a programação da Acolhida Cidadã foi acessada pelos estudantes diretamente no site. Houve também a Publicação dos Anais da Acolhida Cidadã 2019.

- A PRAE buscou qualificar as atividades de sensibilização da comunidade universitária sobre as ações afirmativas. Todos os bolsistas, tanto dos estudantes com necessidades específicas (do PAENE: SAP: 2 SVP: 3 SLS: 4 RG: 57), quanto de apoio pedagógico indígena e quilombola, participaram de formações periódicas. As formações nesse período de ensino remoto, aconteceram através de ambientes virtuais de ensino aprendizagem e plataformas que permitem reuniões síncronas.

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Buscou-se qualificar as ações relacionadas ao atendimento de estudantes com necessidades específicas. Foi realizado no início de cada semestre letivo, contato com todos os estudantes ingressantes nas vagas para pessoas com deficiência. Todos os estudantes que procuraram o PAENE foram atendidos. Outra iniciativa para essa meta foi a programação de reuniões mensais com o NEAI (Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas), bem como com as Unidades Acadêmicas sempre que necessário, com relação ao NEAI foram realizadas as reuniões planejadas.</li><li>- Foi visado o fortalecimento da formação continuada dos servidores da FURG objetivando a valorização do serviço público, a promoção da igualdade racial, das ações afirmativas e do enfrentamento as violências e ao assédio moral e sexual, sendo o servidor como sujeito da ação educativa comunidade universitária. A equipe da DDP foi inserida nos grupos de trabalho que atuam nos temas e inserção dos temas nas ações de formação.</li><li>- A PROGEP implementou a formação continuada de gestores.</li></ul>
--	--

<b>TEMA: GESTÃO DA UNIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	-	Questão 15	Questões 7, 8, 10, 18, 43 e 46	- Um aspecto importante a ser melhorado é a consolidação dos grupos de pesquisa, para poder articular ações interinstitucionais.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Um aspecto a ser melhorado, que envolve o eixo de pesquisa e o de pós-graduação é desenvolver projetos que consigam a obtenção de financiamento externo, que viabilize pesquisa que necessitam de recursos financeiros.
	- Decisões são tomadas pelo conselho de professores do ICEAC sem a consulta aos estudantes ou buscando por alguém que os represente, como o Centro Acadêmico;  - Acho que a coordenação de curso deve exigir uma posição sobre o DA do curso e não simplesmente deixar nas mãos dos alunos;	- Na maioria dos casos, os docentes mostram-se mais habilidosos e com mais facilidade de identificação e atuação em uma das áreas, e não necessariamente em todas elas. No entanto, nem sempre há ferramentas adequadas para a gestão no sentido do melhor aproveitamento de cada perfil;  - A Unidade Acadêmica é uma hidra de 9 cabeças! Ninguém conversa com ninguém! O prédio está pronto há 4 anos e as salas de pesquisa, mais de 20, não possuem ainda a menor condição para congregar" os grupos de pesquisa. Muito concreto e vidro, e muito pouca estrutura complexa em carbono bípede inteligente circulando e frequentando o mesmo! O prédio do ICHI é um "deserto" humano. A fim de não desperdiçar recursos públicos escassos, sugere-se a	-	



- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- O ICEAC buscou promover a integração entre os cursos de graduação do Instituto para discutir assuntos de interesse mútuo.</li><li>- Buscou-se estimular a participação de discentes dos cursos do ICEAC na Mostra de Produção Universitária da FURG e o registro de Projetos de Pesquisa coordenados por professores do curso.</li><li>- Foram mantidas e aprimoradas as edições do Boletim Eletrônico do CIP/ICEAC. As edições do Boletim foram elaboradas, sendo a primeira em março com as estatísticas do Instituto e a segunda em agosto com a divulgação dos eventos online realizados pelo ICEAC.</li><li>- Foram mantidas as atualizações dos sites do CIP e do ICEAC.</li><li>- Visando aprimorar e expandir as ações de avaliação, bem como, a geração e utilização dos dados consolidados das avaliações para o planejamento das ações de gestão, o ICEAC iniciou em 2021 a formação dos GTs (grupos de trabalho) para auxiliar na avaliação e planejamento estratégico do Instituto. Cada GT trabalhou uma área específica estudando a situação do Instituto e suas possibilidades futuras. Foram realizadas 03 reuniões com os GTs e diversas entre os próprios grupos.</li></ul> |
|--|--|

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA – RU/ ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO E CONVIVÊNCIA</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	-	Questão 21	Questão 23	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	<p>- Para as pessoas que passam o dia inteiro no Campus, as opções de serviços como alimentação, farmácia, etc, são escassas ou inexistentes;</p> <p>- O Espaço de alimentação é bom, entretanto, há constante presença de cachorros dentro dos recintos torna o ambiente bastante ruim e perigoso para a saúde de tod@s;</p> <p>- O espaço de refeições e convivência são insuficientes a quantidade de usuários;</p>	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Com a finalidade de qualificar os Editais que regem as normas de fornecimento de alimentação dos RUs, foram: 1. Realizadas diversas reuniões da equipe de planejamento do processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's 2. Realizadas diversas reuniões com as Pró-Reitorias envolvidas no processo licitatório para fornecimento de alimentação nos RU's 3. Feitos o levantamento de demandas, a conferência de patrimônio, pesquisa de mercado, consulta de legislação e toda elaboração e preenchimento do material obrigatório que culminaram com a realização da licitação e assinatura de contrato para o fornecimento de alimentação do RU CC Mar, além de encaminhamentos para o processo do RU Carreiros.</p> <p>- Visando disponibilizar os espaços dos CCzinhos" para permissionários do ramo de alimentação, conseguiu-se 67% de conclusão das pendências para liberação dos Pontos de Convívio faltantes (03 CCzinhos no Campus Rio Grande, Unidade Carreiros e 01 em SAP).</p>			



<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>	

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA INTERNET</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	-	Questão 18	-	- Falta de infraestrutura (internet) na unidade acadêmica que tende a piorar com o crescimento do número de cursos ofertados pelo ICEAC, há necessidade iminente de construção do prédio do ICEAC;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	- Muitos não têm ponto de internet;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				- A Universidade disponibilizou o Auxílio Inclusão Digital, para facilitar o acompanhamento dos cursos por parte dos alunos.
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA ACESSIBILIDADE/MOBILIDADE</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	Questão 36	-	Questão 27	- Falta de acessibilidade no pavilhão 4;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- Para ir até a PROPLAD não existe uma passarela; - Falta acessibilidade aos andares superiores para alunos cadeirantes;	-	- Quanto à acessibilidade, os guichês de atendimento não estão adequados para alunos cadeirantes;	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<p>- A implementação do projeto de sinalização dos prédios foi realizada com letras de inox, atendendo aproximadamente 80% dos prédios.</p> <p>- A obra da passarela entre o Restaurante Universitário - RU 1 e o Centro de Convivência no campus de Rio Grande está em fase de execução, tendo aproximadamente 75% do contrato executado. Previsão da conclusão da obra em Janeiro/2020.</p> <p>- Foi realizado treinamento da equipe do SIB para atendimento às pessoas com deficiência, em parceria com o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI)/ICHI da FURG.</p>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				
<p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas a inclusão</p> <p>- As placas de sinalização das ruas e prédios do campus carreiros foram implantadas conforme projeto.</p>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>				
- Houve a oferta de capacitação aos docentes sobre acessibilidade. A formação foi lançada no AVA e está disponível ao público alvo.				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE INTERNO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	-	-	Questão 31	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA TRANSPORTE PÚBLICO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	Questões 38, 39 e 41	Questões 27 e 30	Questões 29 e 32	-Transporte público municipal;
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	- O transporte municipal diminui sua frequência ao longo do ano sem respeito aos horários da universidade;	- Quanto ao transporte público do município, o tempo de espera na parada é muito grande, comumente há atraso de ônibus ou horários que o ônibus deveria passar e não passa;	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>	- Foi mantido o transporte estudantil para atividades presenciais sendo realizados diversos contatos com a empresa Mobicard a fim de sanar dificuldades dos estudantes atendidos e para viabilizar o retorno do atendimento do transporte no interior da Unidade Carreiro em Rio Grande. Também foi realizado contato com a empresa METROPLAN, para encaminhamento das demandas decorrentes da utilização do de Passe Livre Estudantil. Cabe salientar também que todos os estudantes que entraram em contato com a DAE/CAATE, beneficiados com assistência básica - transporte estudantil - modalidade créditos, foram atendidos para realização das atividades presenciais e/ou híbridas.			

**TEMA: INFRAESTRUTURA SALAS DE AULA/ SALAS DE PERMANENCIA/LABORATÓRIOS/LOCAL DE TRABALHO/AUDITÓRIOS/MINIAUDITÓRIOS/ANFITEATRO**

FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC
	Questão 20	-	Questões 16 e 17	- Falta de infraestrutura (espaço físico) na unidade acadêmica que tende a piorar com o crescimento do número de cursos ofertados pelo ICEAC, há necessidade iminente de construção do prédio do ICEAC.
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	- Falta de infraestrutura (equipamentos) na unidade acadêmica que tende a piorar com o crescimento do número de cursos ofertados pelo ICEAC, há necessidade iminente de construção do prédio do ICEAC.  - Falta de manutenção nas salas de aula do Pavilhão 4;
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Os estudantes e professores estão subjugados ao pavilhão mais antigo da universidade, com portas quebradas, ventiladores que mal funcionam, iluminação ruim e cadeiras quebradas;</li> <li>- Faltam cadeiras para alunos canhotos;</li> <li>- As classes, são extremamente desconfortáveis, as mesas são baixas, temos que ficar curvados, para escrever;</li> <li>- Deveriam utilizar quadros brancos nas salas de aulas;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No ICHI, no prédio ao fundo, os professores não têm laboratório de ensino;</li> <li>- Não temos laboratórios, por mais que já tenhamos pedido;</li> <li>- Aulas são marcadas em salas com capacidade máxima inferior ao número de matriculados; salas tem menor número de classes que a capacidade da sala;</li> <li>- A maioria das salas tem deficiência em iluminação; os ventiladores das salas fazem tanto barulho (os que funcionam) que se tornam necessários escolher entre o usá-los ou ser ouvido pelos alunos; não há cadeiras ergonômicas;</li> </ul>	-		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Não há computadores adequações para todos os professores;</li> <li>- A temperatura nas salas de permanência do ICHI chega facilmente aos 35°C no verão;</li> </ul>		
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	- Foram atendidas 541 solicitações para qualificar as áreas de ensino, pesquisa e extensão, dentre os serviços de elaboração de projetos, manutenção predial, elétrica, hidrossanitária, manutenção de rede de dados e telefonia.			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>				

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA SEGURANÇA</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	-	Questão 23	Questões 14 e 25	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
- Os seguranças não protegem os alunos, apenas o patrimônio, deveria ter alguém para dar segurança aos alunos;	-	- Em relação à segurança no campus, só há segurança patrimonial. Já houve casos de assaltos no anexo em que atuo;  - Em alguns horários de atraso do transporte público o risco de assalto é alto, principalmente no período noturno;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Quanto ao desenvolvimento dos projetos dos prédios que não possuem PPCI e à implantação das adequações físicas dos PPCI's dos prédios da FURG, 31 Projetos foram aprovados e 20 projetos foram implementados e vistoriados pelos bombeiros.</p> <p>- Visando a ampliação da área de monitoramento eletrônico, uma empresa foi contratada. Até o momento aproximadamente 40% das instalações foram concluídas (65 de 166 novas câmeras). Foram instalados alarmes em 8 locais da universidade conforme levantamento de demanda realizada.</p> <p>- Foi contratada empresa Secure System. Início dos trabalhos em 30/09/2019. Até o momento, 50% das câmeras de segurança já tiveram sua manutenção executada.</p> <p>- Visando garantir a operacionalidade de 100% dos pontos de iluminação externa, em julho de 2019 a coordenação dos serviços de iluminação externa foi alterada da PU para a DOB. O registro da solicitação de iluminação externa, até julho, era realizado pelo sistema OS e consta 7 solicitações e 6 atendidas (85%). Após esta data, a solicitação passou a ser realizada no sistema Solicitações, totalizando 85% das substituições.</p>			
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>				



<b>TEMA: INFRAESTRUTURA REAGENTES QUÍMICOS/MEIO AMBIENTE/LIMPEZA</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	Questão 31	-	Questão 22	- Estimular de forma mais efetiva, o consumo de papel, de forma a diminuir a quantidade impressões e cópias.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Reclamações frequentes sobre os serviços de limpeza do anexo ao pavilhão 4.
	- Pelo amor de deus, plantem milhares de árvores nesse <i>campus</i> carreiros, vocês só cortam!!!	-	- Com relação aos itens relativos à limpeza minha avaliação é ruim, pois além do nº de pessoas na limpeza da Universidade ter sido reduzido, constantemente a pessoa responsável pela limpeza no prédio em que trabalho é deslocado para outros locais na FURG;  - Em relação à limpeza, a avaliação é ruim devido ao número escasso de funcionários disponibilizados pela empresa terceirizada, que é insuficiente para atender à demanda da universidade;	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estão sendo realizadas reuniões mensais com os TAEs para estimular a redução e o consumo consciente. Até o momento 4 reuniões foram realizadas: junho, julho, agosto e setembro.</li> <li>- Foram feitas visitas às unidades para levantamento dos riscos ambientais.</li> <li>- Dando continuidade ao plantio de espécies nativas conforme projeto de arborização, os mapas de plantio de espécies nativas foram concluídos;</li> <li>- Todas as espécies foram plantadas de acordo com o projeto de arborização. O quantitativo de espécies plantadas é aproximadamente 10, totalizando aproximadamente 500 mudas.</li> </ul>			

	<p>- No que compete à CGA/ProInfra, foi realizada a instalação de placas/cartazes informativos sobre "Coleta Seletiva Solidária" próximo às lixeiras em todos os campi, orientando sobre o correto descarte de resíduos; A partir de iniciativa da FURG teve início a reciclagem de poliestireno (isopor) gerado na Universidade, possibilitando ser estendida ao município do Rio Grande; Não tem sido evidenciado remanejamento de motorista/caminhão, sendo atendidas de maneira satisfatória as demandas planejadas para a coleta de resíduos recicláveis. A manutenção das lixeiras e contentores foi realizada conforme avaliação e disponibilidade de equipe técnica. Foi realizado no segundo semestre de 2019 um Registro de Preços para aquisição de novas lixeiras e contentores. Portanto, já foi empenhado e está aguardando a entrega por parte do fornecedor. Não houve aula inaugural na acolhida cidadã, porém houve uma atividade em junho/2019 no Centro de Convivência, como parte da programação da 1ª Semana do Meio Ambiente e Sustentabilidade (SeMeiA), em parceria entre CGA/SIGA/IO (organizadores do evento), que orientou a comunidade acadêmica sobre a correta segregação dos resíduos, enfatizando a importância socioambiental relacionada à Coleta Seletiva.</p> <p>- Visando qualificar o serviço da empresa contratada para limpeza com relação ao gerenciamento de resíduo, foi realizada uma capacitação em outubro/2019 com participação de 40 funcionários da empresa Sulclean. Os demais funcionários estavam em férias ou trabalhavam em outros campi (no entanto, o treinamento foi repassado a eles pelos encarregados).</p>
<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- Foi feita a capacitação dos servidores em áreas relacionadas à sustentabilidade</p> <p>- Em 2020 foram plantadas 202 mudas nativas no Campus Bom Princípio em Santo Antônio da Patrulha</p> <p>- Em 2020 foram plantadas 1750 mudas na Unidade Carreiros.</p> <p>- 16 toneladas de resíduos químicos foram devidamente acondicionados e no dia 17/12/2020, destinados corretamente para empresa licitada para realizar coleta e destinação ambientalmente adequada.</p>

**AÇÕES  
REALIZADAS  
EM 2021**

- Manutenção do selo A3P da Universidade. A FURG recebeu, pelo terceiro ano consecutivo, o Selo da Agenda Ambiental da Administração Pública (A3P) do Ministério do Meio Ambiente (MMA) em abril de 2021 por meio do preenchimento do Relatório de Monitoramento SocioAmbiental (Ressoa) com informações de 2020. O processo de coleta de informações foi coordenado pela Secretaria Integrada de Gestão Ambiental (Siga), com o apoio das Pró-reitorias de Infraestrutura (Proinfra), Gestão e Desenvolvimento de Pessoas (Progep) e Planejamento e Administração (Proplad).
- As atividades da 2ª edição da Semana de Meio Ambiente e Sustentabilidade da FURG (Semeia) iniciaram em 5 de junho com a edição especial do programa Janela Musical. De 7 - 11 de junho foram realizadas palestras com professores e pesquisadores de instituições de todo Brasil para conversar sobre sustentabilidade e meio ambiente que está disponível no canal da FURG no YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=IUH7uCIOjIM&t=2s>
- Para o desenvolvimento do sistema para o controle de reagentes químicos as informações necessárias foram verificadas pela PROINFRA e encaminhadas ao CGTI. Foi consolidada a base de dados para estruturar o sistema.
- Foi adequado o quantitativo de contêineres e lixeiras para resíduos comuns e recicláveis na Unidade Carreiros. Os espaços internos da Unidade Carreiros contam com número satisfatório de lixeiras e estão sob constante monitoramento com o intuito de adequações pontuais e avaliação de solicitações de distribuição de lixeiras. Em relação aos contêineres existentes, foi realizada avaliação dos que estão distribuídos no Campus com o intuito de avaliar sua substituição e/ou manutenção necessária.
- Visando dar continuidade à execução do projeto de arborização e atender condicionantes, as atividades de plantio foram realizadas com o apoio da equipe do Horto Universitário, que realizou, ao longo de 2021, o plantio de 213 mudas de espécies nativas nos Campi da FURG, sendo 138 mudas plantadas no Campus FURG - Unidade Carreiros.

<b>TEMA: BIBLIOTECA</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 44	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- A biblioteca poderia ser ampliada e contar com mais um andar;	-	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- Foi realizada a avaliação de satisfação dos usuários do SiB.</p> <p>- Foram feitos treinamento e capacitação aos usuários calouros para os ingressantes no 1º e no 2º semestre. Foram realizados com diversos cursos de graduação, em todos os campi da FURG, totalizando cerca de 900 discentes participantes.</p> <p>- Foram feitas capacitações para utilização das ferramentas de informação, foram realizados os seguintes treinamentos: utilização do Portal de periódicos CAPES, Gerenciador de referências Endnote, Argo - sistema das bibliotecas do SiB, visitação ao espaço das bibliotecas, Utilização das normas da ABNT e Preenchimento do Currículo Lattes. Esses foram oferecidos à discentes de graduação e pós-graduação da FURG, nos seus 4 campi.</p> <p>- Para melhorar a Biblioteca Central (Campus Rio Grande), foi realizado quase a totalidade da manutenção dos ares condicionados/splits. Os bancos de atendimento para o balcão foram atendidos em sua totalidade.</p> <p>- Visando a ampliação e atualização do acervo físico das bibliotecas - até dezembro de 2018, o SiB possuía um acervo total de 77.362 obras, em 249.772 exemplares, e até a data de hoje (4/12/2019), o SiB passou a contar com 80.393 obras, em 274.800 exemplares, sendo esses materiais livros periódicos e outros materiais - o que se configura com um crescimento de 2,78% em obras e 9,11% dos exemplares do acervo total em relação ao ano de 2018</p> <p>- Foram adquiridos os seguintes equipamentos para o SiB: 5 Leitores de código de barras para atendimento nas bibliotecas, 5 Malotes para trânsito de livros entre as bibliotecas de RG, SLS, SVP e SAP e 1 Microfone para computador de mesa, para realização das reuniões, por webconferência, com bibliotecários do campus fora da sede.</p>			

<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- No que se refere à ampliação do acervo, o SiB possui em 2020 um total de 82.308 obras (crescimento de 0,43% em obras), em 281.763 exemplares (crescimento de 0,66% em exemplares). Ainda que tenha ocorrido o crescimento abaixo do esperado, como forma de compensação ao acesso à informação, foi assinada a plataforma virtual de e-books, contendo mais de 9 mil obras, acessíveis a todos usuários (essa informação está mais detalhada no último parágrafo dessa meta)</p>
<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b></p>	<p>- Visando articular parceria entre ações de extensão universitária com as demandas da sociedade foi renovado o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense.</p> <p>- Buscou-se desenvolver ações, visando o atendimento ao usuário das bibliotecas do SiB mantendo o atendimento agendado nas bibliotecas do SiB, tendo em vista os protocolos de segurança por conta da COVID-19. Conforme previsto, o serviço de empréstimo de itens (livros e outros materiais bibliográficos) foi disponibilizado pelas bibliotecas Central (Carreiros) e setoriais da saúde, e dos campi de São Lourenço do Sul (SLS), Santa Vitória do Palmar (SVP) e Santo Antônio da Patrulha (SAP), semanalmente, de fevereiro a dezembro.</p> <p>- Houve a divulgação de serviços do SIB aos usuários em formato de live (transmissão em tempo real) no Youtube, na apresentação dos serviços da PROGRAD aos estudantes recém-ingressantes e na Semana Nacional do Livro e da Biblioteca.</p> <p>- Realizou-se o serviço de caixa de devolução de livros, implementado em fevereiro de 2021, o qual consiste em caixas para devolução de itens que se encontram emprestados aos usuários do SiB, sem que haja necessidade de agendamento para atendimento. Esse serviço está sendo disponibilizados nas bibliotecas Central, e setoriais, da saúde, e dos campi São Lourenço do Sul, Santa Vitória do Palmar e Santo Antônio da Patrulha. Essa iniciativa agilizou o processo de devolução de itens e seguiu as diretrizes contidas nos protocolos de segurança de prevenção à COVID-19.</p> <p>- Consolidou-se e ampliou-se os acervos digitais por meio do levantamento de e-books de acesso aberto para inclusão na biblioteca digital do SiB além de estimular o depósito no SiB de trabalhos acadêmicos em meio digital (trabalhos de conclusão de curso, dissertações e teses), produzidos na FURG.</p> <p>- Foram solicitadas melhorias das funcionalidades do ARGO (Sistema de Administração de Bibliotecas).</p> <p>- Foi atualizada a Instrução Normativa relativa à taxa de devolução em atraso (multas) foi publicada (IN PROPLAD 02/2021) e encontra-se disponível em: <a href="https://conselhos.furg.br/instrucoesnormativas/proplad/2021/in-002-2021">https://conselhos.furg.br/instrucoesnormativas/proplad/2021/in-002-2021</a>.</p>

<b>TEMA: QUANTO AOS DISCENTES</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	Questões 45, 46, 47, 48, 49, 50 e 51	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	<p>- A respeito do diretório acadêmico do curso de Economia. Comecei a reparar quanto virou política entrar neste grupo;</p> <p>- No ano passado não tivemos semana acadêmica por uma simples disputa que houve em qual chapa ficaria e "não deu tempo" foi a justificativa que foi dada;</p> <p>- Muitos alunos estão ali não para tratar de assuntos voltados para o curso e sim para rixas entre ele mesmo;</p> <p>- Os outros DAs dos outros cursos são muito ativos e o nosso é sempre as mesmas pessoas A OPUS tem mais credibilidade do que o próprio DA;</p>	-	-	-

<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b></p>	
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	
<p><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b></p>	<p>- Foi promovida a Acolhida Cidadã dos ingressantes 2021/1 pelo Diretório Acadêmico do Curso e a Coordenação no mês de Junho/2021, na primeira semana de aula. Várias palestras ocorreram com a participação da Direção do ICEAC, da PRAE e PROGRAD (em parceria com o curso de Ciências Contábeis). Os professores do curso apresentaram os projetos em andamento, houve depoimento dos alunos veteranos sobre as aulas no modo remoto e apresentação da Empresa Junior Opus.</p> <p>- O Instituto buscou promover ações para preencher as vagas ociosas da representação estudantil no colegiado do ICEAC por meio do contato com os discentes para que eles possam fazer com que sua representação esteja presente nas reuniões do ICEAC.</p>

<b>TEMA: QUANTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	Questões 15 e 16	-	Questões 5 e 65	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>				
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>				



<b>TEMA: PESQUISA/EXTENSÃO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	Questão 11	Questão 48	-	-
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	-	-	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- As edições do Boletim CIP/ICEAC de 2019 foram lançadas nos meses de março e junho.</p> <p>- Lançado 3 Editais de IC e2 de IT. Processo supervisionado e avaliação concluída em todos os editais.</p> <p>- Visando ampliar a divulgação das ações de extensão desenvolvidas na instituição, foram produzidos 14 programas de rádio "Trilhas da Extensão", com a reprise de dois deles, no período de 8 de agosto a 28 de novembro. O lançamento do programa de rádio "Trilhas da Extensão" foi realizado em julho no programa FM café.</p> <p>- O "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEAC-SUL. O evento foi organizado pela Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, por meio da Diretoria de Extensão. Neste evento, 57 trabalhos de extensão foram apresentados. A participação no evento ocorreu nas modalidades apresentação oral de trabalhos, ouvintes e participantes de oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária, em outubro de 2019.</p> <p>- Neste ano, foram publicadas cinco notícias nas páginas da PROEXC e da DIEX. Na página da DIEX, as notícias estavam relacionadas ao Encontro de Extensão Universitária da FURG, informando a respeito das normas para apresentação de trabalhos e participação no evento, bem como da programação. Também foram publicadas notícias sobre a participação da FURG no 37º SEURS, que ocorreu no mês de julho, na Universidade Federal de Santa Catarina. E notícias relacionadas ao edital EPEC, com a finalidade de divulgar os projetos que foram contemplados com as bolsas do edital. Na página da PROEXC, as notícias tiveram como objetivo a divulgação da política de extensão universitária da FURG e a publicação de editais. Um total de 25 notícias foram veiculadas no portal da FURG.</p> <p>- A PROEXC estabeleceu, ao longo do ano de 2019, parceria com a Coordenação de saúde indígena, da Secretaria municipal de Saúde, visando a realização de formação continuada para agentes de saúde. E, também, parceria com a coordenação das Práticas Integrativas e Complementares (PICs), também da Secretaria de Município da Saúde, com a finalidade de promover as políticas das PICS no município, e está construindo um</p>			

encontro para o primeiro semestre de 2020. Outras parcerias estabelecidas foram quatro projetos de extensão nas áreas de meio ambiente, sociologia, direitos humanos, ciências e computação com a Escola Viva

- A PROEXC também divulgou quatro editais, sendo eles: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 25 de março; o edital de fomento de ações de extensão, divulgado em 29 de abril; o edital de indução de ações de extensão e cultura Escola Viva, divulgado em 9 de setembro e o edital do Programa Ciência na Escola, do MCTIC.

- A Pró-Reitoria de Extensão e Cultura apoiou sete ações. Foram elas: "Março Lilás", "II AGROPANC", "Mês da proteção alusivo ao combate da violência e exploração sexual contra crianças e adolescentes", "Lançamento do Projeto Caminhos Negros"; "1º Encontro Regional de HIV/AIDS e Hepatites Virais de Cidades Portuárias e Fronteiras"; "INTECOOP" e Encontro de Integração da Secretaria de Município da Saúde.

- A recomposição da representação da comunidade externa no Comitê de Extensão foi realizada no mês de novembro, por meio de consulta pública pelo site de consultas da FURG, tendo recebido três candidaturas com a eleição para a vaga de titular.

- A PROEXC já realizou 6 oficinas. As oficinas estão relacionadas aos conceitos básicos de extensão e aos elementos essenciais para a elaboração de um projeto de extensão. Duas foram realizadas no "Encontro de Extensão Universitária da FURG", no dia 27 de agosto. Duas oficinas foram destinadas aos bolsistas de extensão e servidores dos Campi Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do SUL e outras duas oficinas foram realizadas na Escola de Enfermagem. A previsão das 13 oficinas estava atrelada ao objetivo da curricularização da extensão, prevendo-se uma oficina em cada uma das 13 unidades acadêmicas da FURG. Estas não foram realizadas porque no entendimento da comissão de curricularização fez-se necessário um maior número de reuniões da comissão. A comissão realizou a apresentação da minuta da curricularização em 11 de dezembro para os coordenadores de graduação.

- Com relação aos eventos extensionistas ofertados, o "Encontro de Extensão Universitária da FURG" ocorreu no dia 27 de agosto, no CIDEC-SUL. Em torno de 226 pessoas participaram do Encontro de Extensão Universitária da FURG, nas modalidades: apresentador de trabalho oral, ouvinte e participante de oficina. O evento contou com a participação de cerca de 200 pessoas. 57 trabalhos foram apresentados na modalidade oral e 127 pessoas participaram como ouvintes e 17 pessoas participaram das oficinas. O Seminário de Extensão ocorreu durante a 18ª Mostra da Produção Universitária. Neste evento, um total de 169 trabalhos foram apresentados.

- Creditação de Extensão: foram incluídas nas propostas de normas regulamentadoras da criação de curso e alteração curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas. Além disso, a temática da creditação da extensão permanece sendo debatida pela Comissão responsável, a qual é presidida e gerenciada pela Diretoria de Extensão/PROEXC. Foi elaborada a minuta de Deliberação da Curricularização da Extensão pela PROGRAD e PROEXC, a qual será levada para discussão do COMGRAD do mês de novembro de 2019. Além disso, foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação.

<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b></p>	<p>- Foram incluídas nas propostas de instruções normativas de Criação de Curso e de Alteração Curricular destaques para a carga horária de extensão nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Além disso, foi elaborada pela PROGRAD em conjunto com a PROEXC uma minuta de Deliberação sobre a Curricularização da Extensão nos Curso de graduação, que encontra-se em análise no Gabinete para posterior encaminhamento ao COEPEA. A Deliberação terá como objetivo regulamentar as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares conforme estabelecido nos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e nos demais documentos normativos próprios.</p> <p>- O Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq - DGP/CNPq foi atualizado, conforme demanda dos pesquisadores.</p> <p>- As demandas relativas ao SISPROJ foram atendidas e implementou-se a aba Relatórios de projetos nesta plataforma.</p>
<p align="center"><b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b></p>	<p>- Foram realizadas divulgações frequentes no site da Instituição, criação de perfil em rede social da PROPESP no Instagram e divulgação de editais, pesquisas realizadas e outros assuntos relevantes da pesquisa da instituição.</p> <p>- A PROEXC estabeleceu diversas parcerias no ano de 2021, tanto no apoio para a execução de eventos ou ações de extensão e cultura, como para o desenvolvimento de suas próprias ações. As parcerias foram: Prefeitura Municipal do Rio Grande e, mais especificamente, a Secretaria de Município da Educação (SMEd), a Secretaria de Município da Cultura, Esporte e Lazer (SCEL) e a Secretaria de Município da Cidadania e Assistência Social (SMCAS); Associação de Caridade Santa Casa do Rio Grande; Ala COVID Unimed; Associação de Costureiras Mulheres Daqui; Ponto de Cultura ArtEstação; Associação de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Transgêneros e Mulheres do Rio Grande (ALGBT RG); IFSul - Campus Santana do Livramento. Também foi renovado, em fevereiro deste ano, o termo de cooperação com a Biblioteca Rio-grandense.</p> <p>- A PROEXC divulgou quatro editais vinculados à extensão: Edital Conjunto de Circulação Interna - PDE/EPEC, divulgado em 27 de maio, para a concessão de bolsas a estudantes de graduação da FURG. A inscrição das propostas ocorreu no sistema (SisBolsas). Para as ações de extensão poderiam ser proponentes os docentes e os técnicos administrativos em educação do quadro efetivo de servidores da FURG, com proposta de extensão contemplando uma de suas oito áreas (Cultura, Comunicação, Direitos Humanos e Justiça, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Produção, Trabalho), cadastrada no sistema SisProj. Houve 82 propostas inscritas para as ações de extensão, as quais passaram por processo de seleção. 60 propostas foram contempladas com bolsas de Extensão. Destas, 47 bolsas EPEC social e 13 bolsas para EPEC ampla concorrência.</p> <p>- A PROEXC buscou consolidar a Política de Extensão Universitária da FURG ofertando editais de bolsa, de fomento para as ações de extensão e de formação continuada, acompanhando o fluxo e divulgando as ações de extensão, organizando de eventos em Extensão Universitária assim como, mantendo os bolsistas PDE (Programa de Desenvolvimento do Estudante) nos Campi Regionais.</p>

- A comissão de curricularização da extensão na FURG foi recomposta no ano de 2021 e teve suas atividades concentradas na finalização do texto da Deliberação que regulamenta as diretrizes para a curricularização das atividades acadêmicas de extensão dos cursos de graduação, na forma de componentes curriculares. Com a finalização do texto da Deliberação, a comissão passou a trabalhar na construção da Instrução Normativa sobre a curricularização da extensão. A Instrução Normativa está em fase final de construção pela comissão de curricularização, com amplo debate com as Unidades Acadêmicas da Universidade.
- Foi elaborada a IN para regulamentação dos pós-doutores da FURG.
- Houve a ampliação da oferta de atividades integradas que gerem certificação de horas complementares. No curso de Ciências Econômicas, os alunos participaram de eventos promovidos pelo CORECON/RS onde ganharam certificado de participação.
- O ICEAC buscou incentivar a participação de alunos em projetos de pesquisadores professores do ICEAC, aprovados pelo Conselho da unidade.
- Foram criadas propostas para instrumentalizar a curricularização da extensão nos cursos de graduação do ICEAC. Foram criados novos projetos contínuos de extensão como o econobytes que está bastante atuante ofertando cursos à comunidade. O NAF sob a coordenação da Profª. Giovana também continuou atuante e ofertando auxílio contábil e fiscal à micro e pequenas empresas e pessoas físicas de baixa renda. A empresa júnior está atuante e a incubadora INEESOL em São Lourenço. Quanto à curricularização da extensão o GT de extensão tem discutido ações específicas semanalmente com 07 docentes envolvidos diretamente.
- Buscou-se aumentar a participação de alunos em projetos de extensão. Em 2021 foi criado o projeto Introdução ao Software Stata de coordenação do Prof. Eduardo Tillmann. Além deste, o curso de Ciências Econômicas teve a continuidade dos projetos sobre o Preço dos Combustíveis e dos Custos do Cesto Básico, ambos coordenados pelo Prof. Tiarajú Alves de Freitas, além do Econobytes, coordenado pela Prof. Raquel Pereira Pontes e o projeto que faz o levantamento do Preço dos Pescados, coordenado pela Prof. Patrícia Abdallah.
- No intuito de incentivar a publicação científica dos discentes e docentes, os formatos dos TCCs do curso de Ciências Econômicas foram alterados para artigo científico com a nova Regulamentação do Trabalho de Conclusão de Curso aprovada pelo Conselho do ICEAC em 05/2021.

<b>TEMA: INFRAESTRUTURA SAÚDE FÍSICA E MENTAL/ PLANO DE SAÚDE</b>				
	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	Questão 67	-	-	
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	
	- A FURG disponibiliza psicólogos aos alunos, entretanto muitos alunos que precisam de ajuda não sabem disso;	-	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- A fim de se discutir o protocolo de saúde integral dos estudantes: 1. Foram realizadas reuniões internas mediadas pela PROGEP e visitas a rede de saúde do município de Rio Grande afim de conhecer a realidade para onde encaminhamos alguns estudantes.</p> <p>- Buscando atender a meta de ampliar as ações preventivas relacionadas à saúde mental dos estudantes, foram desenvolvidas diversas atividades, dentre elas podemos destacar: <b>1.</b> O Grupo Roda Viva expandiu seus encontros para 2 vezes por semana em turnos diferentes (2ª feiras as 15 h e 4ªfeiras as 9 h). <b>2.</b> Foi retomado, no 2º semestre, o plantão multiprofissional nas Casas dos Estudantes-CEU. Assim como, foi realizada reunião de avaliação e questionário online do plantão multiprofissional das CEU para qualificar a avaliação.<b>3.</b> No campus Rio Grande, foram realizadas reuniões com o Centro de Atenção Psicossocial - CAP e com o HU/FAMED/EBSERH. <b>4.</b> No segundo semestre de 2019 foi implantado no campus Rio Grande, o plantão de atendimento psicológico, sem agendamento prévio, que ocorreu 4 vezes por semana em turnos alterados.Com relação as ações realizadas pelo CEP na CEU foram realizadas apenas 3 ações devido a este Projeto ser uma parceria da PRAE com o CEP Rua da FURG para o qual eram ofertadas bolsas, e devido a conjuntura financeira da Universidade tais bolsas foram suspensas no segundo semestre o que interrompeu as ações do projeto.</p> <p>- Foi criado grupo de trabalho institucional para montagem de um programa permanente de saúde mental.</p> <p>- Foram divulgadas informações alusivas ao setembro amarelo nas redes sociais da DAS.</p> <p>- Foi elaborado um folder com informações preventivas em relação ao suicídio.</p> <p>- Foram oferecidas práticas integrativas complementares, como Reiki e yoga para a comunidade universitária.</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi oferecida massoterapia para os servidores na DAS e no HU.</li> <li>- Foram realizadas 13 atividades no Centro de Convivência no campus de Rio Grande para orientação e atendimento da comunidade universitária, com foco em DST e uso de Drogas.</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi aprimorado o processo de contratação de prestadora de assistência à Saúde suplementar</li> <li>- Foram realizadas visitas nas unidades para Pit-Stop para campanhas que seguem o calendário do Ministério da Saúde.</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi realizada pela PROGEP capacitação dos servidores em saúde e segurança no trabalho, ao todo 10 cursos foram realizados.</li> <li>- Foram criadas ações de formação online com objetivo de debater temas relacionados a saúde mental. As rodas de conversas seguem ocorrendo.</li> <li>- Realizar pesquisa de saúde mental junto aos servidores da FURG durante a pandemia. As rodas de conversas seguem ocorrendo.</li> <li>- Estabeleceu-se um canal de acolhimento psicossocial online para os servidores durante o período de contingenciamento da FURG.</li> <li>- Projeto "Entre Elas": Reflexões sobre os impactos do trabalho remoto na vida das mulheres da FURG. Foram realizados 2 encontros dos 5 previstos, nos meses de abril e maio.</li> <li>- Foi criado pela PROGEP grupo de trabalho institucional para criação de um programa permanente de saúde mental. A CPOSS participa do comitê de saúde mental institucional</li> <li>- Buscou-se difundir a promoção à saúde mental e qualidade de vida da comunidade universitária. As ações de Saúde mental foram voltadas para o momento de pandemia e distanciamento social.</li> <li>- Foi elaborado e implementado programa de acompanhamento aos servidores em licença saúde, no retorno ao trabalho, aposentadoria por invalidez e acompanhamento de familiar enfermo. As ações foram direcionadas para o momento de pandemia.</li> </ul>

**TEMA: INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E PROPRIEDADE INTELECTUAL**

	QUESTIONÁRIOS DISCENTES	QUESTIONÁRIOS DOCENTES	QUESTIONÁRIOS TAEs	SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	-	Questão 70	-	
	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES	AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs	
	-	-	-	-
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foram monitorados os processos de proteção de propriedade intelectual depositados junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial-INPI e em outras instâncias externas à Universidade. Total (07 registros de software, 42 pedidos de patente depositados pela FURG, 10 pedidos de patente depositados pela IES co-titular)</li> <li>- Foram promovidas pela FURG 02 capacitações em propriedade intelectual e transferência de tecnologia. Além disso, foram divulgados os cursos EAD promovidos pelo INPI e OMPI.</li> <li>- Foram registrados 03 softwares, 04 pedidos de patente, 01 pedido de patente registrado pela UFMG e 01 pedido com previsão para outubro.</li> <li>- Foram realizados o cadastramento da Diretoria de Inovação Tecnológica em associações e instituições que promovem a inovação tecnológica e a proteção da propriedade intelectual - ANPROTEC, FORTEC, REGINP.</li> <li>- Foi especificada a inovação tecnológica como eixo de cadastramento de projetos no sistema SISPROJ.</li> <li>- Foi especificado o sistema SISDIT para monitoramento de patentes, registros de software, empresas juniores, projetos de pré-incubação e empresas incubadas. Versão em desenvolvimento pelo NTI.</li> <li>- A Vitrine Tecnológica está sendo desenvolvida por bolsista voluntário e está em processo de desenvolvimento.</li> <li>- Foram realizados vários cursos de qualificação para empreendedores incubados e pré-incubados.</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seis projetos de pré-incubação da Innovatio foram aprovados para fase2 do Centelha-FAPERGS</li> <li>- FURG participa do CMCTI, REGINP e Governança Empreendedora para promover a integração com entidades representativas de empresas assim como outras incubadoras e parques tecnológicos.</li> <li>- A DIT tem participado de reuniões da Rede Gaúcha de Parques e Incubadoras - REGINP.</li> <li>- A DIT participou dos principais eventos nacionais em inovação e empreendedorismo - ANPROTEC, StartupSummit, Congresso de Inovação na Indústria promovido pelo CNI, Gramado Summit, InnovatioSummit</li> <li>- A DIT tem acompanhado e auxiliado as empresas juniores tendo atualmente 08 empresas reconhecidas (Atena, Exata, Mac, Enger, EB-Tec, Phi, Byte, Casp, Horus). 04 em processo de reconhecimento (Opus, Elementar, Apollo e Ecoservice).</li> <li>- Foi desenvolvido o programa de incubação da Innovatio e aprovado pelo Comitê Diretivo da Innovatio.</li> <li>- Foi realizada a certificação CERNE da equipe da DIT (Aléssio, Luciano, Mariana e Gibbon).</li> <li>- O projeto Educação Empreendedora entrou em vigor agosto de 2019 e está em execução.</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Foi ampliação o número de ações de empreendedorismo nas Unidades Acadêmicas</li> <li>- Foi aumentado o quantitativo de bolsas IT/ITI</li> <li>- Foi executado a pré-incubação integrada a Graduação e Pós-Graduação</li> <li>- Foi melhorado a infraestrutura interna do Parque Tecnológico através instalação de equipamento nas salas</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buscou-se viabilizar o desenvolvimento de um Programa Interdisciplinar de Inovação Tecnológica voltado ao fomento de Cidades Criativas, tanto em seus aspectos políticos, quanto socioeconômicos e culturais. Foi possível iniciar a construção de um Programa Interdisciplinar de Inovação Tecnológica voltado para o fomento de Cidades Criativas no âmbito do Instituto de Letras e Artes no ano de 2021. Realizou-se diversas reuniões ao longo do ano, seja com as equipes de trabalho em volta dos projetos constituídos, seja com outras instâncias fora da universidade, tais como a prefeitura municipal do Rio Grande e entidades privadas.</li> <li>- Foi ampliado o envolvimento dos estudantes com as ações de empreendedorismo, inovação tecnológica, tecnociência solidária e de interação com o mundo do trabalho por meio: da apresentação da PROITI na CPG sobre ações de empreendedorismo e inovação tecnológica da Universidade; criação de grupo de whatsapp entre PROPESP, PROITI e Coordenações de PG para divulgação rápida de editais e ações na área; apresentações de editais e possíveis ações de empreendedorismo e inovação tecnológica junto aos docentes e discentes de PG; participação nas Bancas de Avaliação dos Bolsistas do Programa MAI/DAI, participando dos seis primeiros encontros que integram o discente bolsista, orientador,</li> </ul>



e representante da empresa parceira e comitê de avaliação com integrantes da PROITI e PROPESP, sendo destacada a estrutura de apoio das diretorias de pesquisa e pós-graduação para os presentes; participação na Comissão organizadora e avaliadora do evento “Minha tese em 360 segundos”, na Feira de Inovação Tecnológica, organizada pela PROITI, o qual visa a divulgação de teses relacionadas à Inovação e Tecnologia, apresentadas pelos discentes em até 3 minutos.

- A PROITI buscou promover o fortalecimento da cultura da Propriedade Intelectual (PI) por meio de eventos de capacitação sobre Propriedade Intelectual (PI), prospecção de parcerias, registro e monitoramento de PI, divulgação tecnológica e Instrução Normativa que induz cláusula de PI em contratos.
- A PROITI promoveu o licenciamento e a cessão de tecnologias por meio de eventos sobre Transferência de Tecnologia (TT), registro e monitoramento de contratos de TT e eventos de prospecção de parceiros.
- O ICEAC buscou integrar a empresa Jr ao parque tecnológico com encontros fortalecendo a participação entre a empresa Jr e a relação universidade/empresa.
- Buscou-se a consolidação de ações integradas à Incubadora de Empresas de Base Tecnológica (Innovatio) e Incubadora de Empreendimentos de Economia Solidária (INEESOL), assim como, a promoção de eventos em Inovação e Empreendedorismo nos Cursos do ICEAC em parceria com a PROITI.

<b>TEMA: AVALIAÇÃO</b>				
<b>FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DISCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS DOCENTES</b>	<b>QUESTIONÁRIOS TAEs</b>	<b>SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO ICEAC</b>
	-	-	-	- Mecanismo de avaliação do estágio probatório dos servidores.
	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DISCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA DOCENTES</b>	<b>AVALIAÇÃO QUALITATIVA TAEs</b>	- Mecanismo de avaliação de desempenho dos docentes e técnicos.
	- Passar nas salas de aula e ficar falando e falando não leva nada, queremos ação com os alunos;	- Em vários períodos da autoavaliação somos informados sobre a baixa participação dos docentes e estudantes da Unidade. Embora, o processo seja amplamente divulgado, acredito que os participantes não tenham certeza com relação à utilização prática dos dados e informações levantadas;  - Poderia ser mais intenso o processo de divulgação dos resultados e, principalmente, das políticas e mudanças derivadas destes resultados;  - Na avaliação do discente para o docente precisa ter ampliação de participação e os estudantes precisam ser esclarecidos sobre o processo;	-	
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2019</b>	<p>- As avaliações dos cursos de graduação estão sendo acompanhadas por ambas as Diretorias (DIADG e DAI), de forma que o trabalho é inter-relacionado e, conseqüentemente, aperfeiçoado. A Comissão Assessora tem auxiliado na análise de todas as avaliações, principalmente, no que diz respeito ao preenchimento das informações no Sistema e-MEC e participação nas reuniões de orientação dos Coordenadores e NDE.</p> <p>- Foram capacitados os coordenadores de curso e realizadas reuniões para conscientizar os alunos sobre a importância de uma participação responsável no ENADE.</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discutiui-se com o ComGrad os relatórios gerenciais e o processo autoavaliativo.</li> <li>- Foi implementada a avaliação das turmas pelos docentes.</li> <li>- Foi qualificada a Avaliação Docente pelo Discente com a realização no final de cada semestre e com o ajuste do questionário.</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2020</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Em relação à definição da forma de como obter das Unidades Acadêmicas informações sobre ações realizadas para melhoria da atividade de docência, a CPA decidiu solicitar um relatório da análise dos resultados da ADD, feito pelas unidades e que elas encaminhassem esse material à CPA</li> </ul>
<b>AÇÕES REALIZADAS EM 2021</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementação do Programa Institucional de Avaliação e Planejamento: em março foi aprovado o Programa Institucional de Avaliação e Planejamento. Logo após, foi criado o GT Autoavaliação que adotou como procedimento reuniões com os gestores das unidades, foram 13 reuniões, nas quais foi feita a explicação do funcionamento da pesquisa de Autoavaliação. Aguardou-se então o retorno das contribuições das unidades sobre temas pertinentes a serem questionados à comunidade universitária. O GT se dividiu em subgrupos, que analisaram os diferentes materiais. Foi feito o encaminhamento ao pleno da CPA de uma primeira proposta de instrumento.</li> <li>- Buscou-se aumentar a participação dos cursos de graduação no processo autoavaliativo. No ano de 2021, o percentual de entrega dos relatórios gerenciais dos cursos de graduação foi de aproximadamente 70% além disso, houve um aprimoramento das considerações finais e das ações realizadas pelas coordenações que devolveram os relatórios.</li> <li>- Foi readequado o questionário da avaliação docente pelo discente para o período de ensino remoto emergencial.</li> <li>- Visando aprimorar e expandir as ações de avaliação, bem como, a geração e utilização dos dados consolidados das avaliações para o planejamento das ações de gestão, o ICEAC iniciou em 2021 a formação dos GTs (grupos de trabalho) para auxiliar na avaliação e planejamento estratégico do Instituto. Cada GT trabalhou uma área específica estudando a situação do Instituto e suas possibilidades futuras. Foram realizadas 03 reuniões com os GTs e diversas entre os próprios grupos.</li> </ul>

## 11 Considerações Finais

---

As ações e protocolos de segurança desenvolvidos pela Universidade Federal do Rio Grande (FURG) no ano de 2020 em função dos efeitos da pandemia da Covid-19 permaneceram em vigência no ano de 2021. Em função disso, as aulas e todas as atividades discentes, docentes e técnicos administrativos foram realizadas de modo on-line.

Portanto, o ano foi marcado pela crescente adaptação ao ensino a distância e do material didático com a adoção do Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA. As várias ferramentas que o ambiente virtual permite acessar possibilitaram um maior dinamismo da relação entre discentes e docentes, sendo amplamente bem recebidas por professores e alunos do curso.

Apesar do distanciamento, promoveu-se a Acolhida Cidadã, com o intuito de apresentar o curso e a Universidade, além de fomentar um maior relacionamento entre calouros, alunos do curso e docentes. Várias palestras ocorreram, na primeira semana de aulas, com a participação da Direção do ICEAC, da Coordenação do Curso, do DA, da PRAE e da PROGRAD (em parceria com a coordenação do curso de Ciências Contábeis). Os professores do curso apresentaram os projetos em andamento, houve depoimento dos alunos veteranos sobre as aulas no modo remoto e apresentação da Empresa Junior Opus.

No ano de 2021, o curso de Economia fez duas importantes atualizações nos seus regulamentos. Foram aprovados novos regulamentos para os Trabalhos de Conclusão de Curso e, também, para as Atividades Complementares. O novo regulamento dos TCCs, aprovado em 05/2021 buscou incentivar a publicação científica, promovendo uma alteração de formato deles, que agora passam a ter formato de artigo científico.

O novo Regulamento das Atividades Complementares, aprovado em 11/2021, atualizou para horas a unidade de medida utilizada para o computo das atividades, além de adaptar o regulamento à atual maneira de solicitar o computo das horas através do Sistema FURG. Além disso, houve significativa flexibilização, com o fim dos limites de carga horária impostos para algumas atividades, como é o caso da realização de cursos on-line.

Ademais, é importante destacar que, apesar das dificuldades impostas pelo distanciamento imposto em função da COVID-19, diversos projetos do curso tiveram continuidade, com destaque para os projetos de levantamento dos Preços dos Combustíveis e dos Custos do Cesto Básico, ambos coordenados pelo Prof. Tiarajú Alves de Freitas, além do Econobytes, coordenado pela Profa. Raquel Pereira Pontes e do projeto que faz o levantamento do Preço dos Pescados, coordenado pela Profa. Patrícia Abdallah. Ainda, somando os projetos de Ensino, Extensão e Pesquisa, foram criados no curso de Economia 17 novos projetos em 2021.

Em relação a ações futuras, o curso de Ciências Econômicas vem trabalhando com a proposta da inclusão da curricularização da extensão. O processo de alteração curricular e do PPC do Curso necessários para a implementação da referida curricularização ocorre em 2022. O curso decidiu implementar a curricularização da extensão a partir do 1º Semestre/2023 através da inserção de componentes curriculares obrigatórios no QSL do curso com a denominação de Extensão em Economia I, II, III, IV e V, com 60 horas cada uma, totalizando 300 h, e que serão oferecidos no 3º, 4º, 5º, 6º e 7º semestres. É importante salientar que estas 300 h não apresentam aumento na carga horária total do curso, uma vez que as Atividades Complementares atualmente exigidas passarão de 420 h para 120 h no novo QSL. O QSL atual entrará em extinção e terá sua última oferta no 2º Semestre de 2028, a fim de contabilizar os sete anos do período máximo para conclusão do curso e, assim, não acarretar prejuízos aos discentes.

O presente relatório foi submetido à avaliação e discussão do Núcleo Docente Estruturante - NDE do curso.

## 12 Referências

---

- FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul**. 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <[http://www.infobibos.com/Artigos/2009\\_2/eucalipto/index.htm](http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm)>. Acesso em: 20/6/2016
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em <<http://portal.inep.gov.br/enade>>
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <<http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>>. Acesso em: 27.05.2016.
- MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul**. 2007. Disponível em: <[http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\\_prio\\_rs.jpg](http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg)>. Acesso em: 21.06.2016.
- PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010.)**. Disponível em: <<http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>>
- ROSA, B. C. da, **Análise do grau de evasão do curso de Ciências Econômicas da Universidade Federal do Rio Grande**. Trabalho de Conclusão de Curso de Ciências Econômicas para a obtenção de Bacharel em Ciências Econômicas, 2018. Disponível em:<<https://economia.furg.br/images/banners/Monografias/20181/brunarosa.pdf>>.
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2015**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2015> >
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2016**. Disponível em : < <http://avaliacao.furg.br/index.php/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/2016> >
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2017**. Disponível em : <<http://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2014-2017/72-2017-relatorios-de-autoavaliacao-inep/159-relatorio-de-autoavaliacao-institucional-furg-2017>>
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2018**.[https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio\\_de\\_Autoavaliacao\\_Institucional\\_2018\\_-\\_VERSAO\\_FINAL.pdf](https://avaliacao.furg.br/images/Relatorio_de_Autoavaliacao_Institucional_2018_-_VERSAO_FINAL.pdf)
- UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2019**. Disponível em : < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/77-ciclo-avaliativo-2018-2021-relatorios-de-autoavaliacao-inep/238-2019-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2020.**

Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/268-2020-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2021.**

Disponível em: < <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2018-2021/312-2021-relatorio-de-autoavaliacao-inep> >

## 13 Anexo

---

### Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.



**Tabela 1** – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

Questões	Respostas	FURG		CIÊNCIAS ECONÔMICAS	
		Evadido N= 1.508 (17,5%)	Formado N=751 (35,6%)	Evadido N=64 (14,8%)	Formado N=21 (42,9%)
Qual foi o ano em que você ingressou nesse curso?	2014	22,8	32,6	23,4	52,4
	2015	16,4	30,2	20,3	33,3
	2016	18,0	21,8	18,8	14,3
	2017	15,3	12,9	14,1	0,0
	2018	15,0	1,9	7,8	0,0
	2019	12,5	0,5	15,6	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu esse curso?	2014	8,0	0,0	6,3	0,0
	2015	10,4	0,1	7,8	0,0
	2016	16,7	0,4	21,9	0,0
	2017	16,1	7,5	17,2	4,8
	2018	18,4	18,9	18,8	23,8
	2019	19,0	32,6	14,1	38,1
	2020	11,1	17,8	14,1	23,8
	2021	-	22,6	-	9,5
Qual sua faixa etária no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	34,4	0,0
	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	28,1	42,9
	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	14,1	19,0
	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	15,6	14,3
	Acima de 40	9,0	12,8	7,8	23,8
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Preto(a)	7,2	7,3	10,9	9,5
	Pardo(a)	15,7	13,4	20,3	19,0
	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	68,8	66,7
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	4,8
Qual a sua identidade de gênero?	Feminino	55,9	64,2	39,1	47,6
	Masculino	42,9	34,2	60,9	52,4
	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	0,0	0,0
	Outros	0,7	0,4	0,0	0,0

Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	12,5	4,8
	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	46,9	38,1
	De 03 a 06 salários mínimos (R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)	19,0	17,4	18,8	28,6
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	12,5	19,0
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	9,4	9,5
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	40,6	14,3
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	10,9	0,0
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	4,7	14,3
	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	6,3	19,0
	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	14,1	14,3
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	6,3	28,6
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	17,2	9,5
Durante a permanência no curso, você residiu:	Com os pais	30,5	38,1	35,9	42,9
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	14,1	14,3
	Com filhos(as)	4,2	4,5	3,1	0,0
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	12,5	23,8
	Com parentes	3,4	2,5	1,6	0,0
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	14,1	9,5
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	6,3	0,0
	Sozinho(a)	13,1	9,7	12,5	9,5

Onde você cursou o Ensino Médio?	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	50,0	42,9
	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	4,7	4,8
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	4,7	4,8
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	0,0	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	21,9	28,6
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	6,3	4,8
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	3,1	0,0
Quando você concluiu o Ensino Médio?	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	42,2	28,6
	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	10,9	23,8
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	26,6	9,5
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	20,3	38,1
Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	0,0	0,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	7,8	9,5
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	56,3	52,4
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	9,4	23,8
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	4,8

Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	13,7	14,1	12,5	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	2,2	1,5	1,6	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	0,0	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	0,0	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	3,1	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0

	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	0,0	0,0
Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte; auxílio pré-escola/infância)?	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	70,3	71,4
	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	9,4	9,5
	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	3,1	0,0
	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	12,5	19,0
	Recebia e perdeu em algum momento antes	10,7	6,0	3,1	0,0
Por que você escolheu o curso do qual evadiu? Marque quantas opções você julgar necessário!	Interesse na área em que se insere o curso	66,1	78,2	65,6	81,0
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	43,8	19,0
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,6	15,3	10,9	14,3
	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	4,8
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	9,4	6,0	65,6	4,8
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	28,1	0,0
Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	26,6	66,7
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	3,1	19,0
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	7,8	33,3
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	15,6	0,0
	Qualidade do curso	7,9	59,8	10,9	28,6
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	34,4	19,0
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	10,9	28,6
	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	6,3	28,6
	Situações de violência ou	3,6	-	6,3	-

	assédio vivenciadas na Universidade				
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	6,3	33,3
	Paternidade ou maternidade	6,4	0	4,7	
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	26,6	14,3
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	-	26,6	-
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	12,5	19,0
	Doença	7,4	-	9,4	-
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	50,0	-
	Não	42,1	-	50,0	-
Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Estrutura do curso	32,1	-	15,6	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	6,3	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	7,8	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	14,1	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	14,1	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	17,2	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	12,5	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	25,0	-
	Horário	1,1	-	0,0	-
Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	14,3
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	0,0
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	38,1
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	14,3

	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	19,0
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	14,3
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	14,3
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	19,0
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	42,9
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	57,1
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	38,1
Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	47,6
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	-	42,9
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	23,8
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	52,4
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	28,6
	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CAs, DAs, DCE	-	23,8	-	14,3
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	14,3
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	28,6
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	14,3
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	14,3
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	14,3
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	14,3
	Grupos de estudo	-	19,6	-	14,3
	Atendimento individualizado	-	31,8	-	47,6

	- monitorias				
Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	37,5	4,8
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	34,4	47,6
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	9,4	14,3
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	18,8	47,6
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	32,8	33,3
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	18,8	19,0
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	12,5	4,8
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir/permanecer do curso	24,8	7,7	15,6	4,8
Você reprovou/desistiu mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve matriculado(a) no curso?	Não	58,9	71,6	51,6	28,6
	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	17,2	28,6
	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	31,3	42,9
Você deseja continuar respondendo	Sim	67,7	77,5	53,1	81,0
	Não	32,0	22,2	46,9	19,0
Qual era seu estado civil no ano da evasão/conclusão do curso?	Solteiro(a)	64,9	68,2	61,8	58,8
	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	35,3	41,2
	Divorciado(a)	2,5	2,7	2,9	0,0
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	0,0	0,0



Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Sim	36,2	32,4	41,2	41,2
	Não	63,8	67,6	58,8	52,9
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua primeira opção de ingresso na Universidade?	Sim	65,4	72,2	55,9	76,5
	Não	34,6	27,8	44,1	23,5
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do curso?	Sim	-	57,9	-	52,9
	Não	-	42,1	-	47,1
Você chegou a conversar com alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	47,1	52,9
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	52,9	41,2
	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	17,6	17,6
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	2,9	5,9
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	2,9	0,0
A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao apoio da família	-	73,8	-	64,7
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	47,1
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	5,9
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	0,0
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	35,3
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	35,3
	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	29,4
	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	23,5
	Ao envolvimento com atividades extra-curriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	11,8
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	11,8
Expectativa de progressão na	-	34,4	-	23,5	

	carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)				
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	32,4	52,9
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	44,1	58,8
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	35,3	17,6
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	41,2	29,4
Você teve acesso às características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Sim	67,5	75,5	61,8	41,2
	Não	32,5	24,5	38,2	52,9
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Sim	24,0	36,6	26,5	11,8
	Não	76,0	63,4	73,5	88,2
Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Sim	28,0	55,8	29,4	47,1
	Não	72,0	44,2	52,9	41,2
Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	8,8	11,8
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	17,6	17,6
	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	2,9	5,9
	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	5,9	5,9
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	14,7	35,3
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	5,9	0,0
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	11,8	11,8

	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	8,8	17,6
	Não se aplica	65,0	44,0	52,9	47,1
Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Não	78,3	67,8	76,5	82,4
	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	2,9	5,9
	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	17,6	11,8
Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Não	96,2	92,2	88,2	100,0
	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	0,0	0,0
	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	5,9	0,0
Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	50,0	100,0
	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	12,5	50,0
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	75,0	25,0
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	25,0	0,0
Essa situação de violência ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas opções julgar necessário!	Professor	63,1	82,5	100,0	40,0
	Coordenação de curso	8,1	13,6	25,0	0,0
	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	12,5	0,0
	Colegas de curso	53,2	34,6	100,0	100,0
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	25,0	40,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	11,5	8,7	5,9	17,6
	Poucas vezes	28,8	49,9	44,1	58,8
	Muitas vezes	40,5	34,5	23,5	17,6
	Sempre	19,2	6,9	26,5	5,9

Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	13,1	13,1	8,8	29,4
	Poucas vezes	48,2	58,2	70,6	52,9
	Muitas vezes	28,4	24,4	2,9	17,6
	Sempre	10,4	4,3	17,6	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	11,5	13,1	5,9	5,9
	Poucas vezes	28,8	48,2	44,1	29,4
	Muitas vezes	40,5	28,4	23,5	35,3
	Sempre	19,2	10,4	26,5	29,4
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	8,8	17,6
	Poucas vezes	26,1	46,6	70,6	41,2
	Muitas vezes	51,3	36,9	2,9	35,3
	Sempre	19,2	7,7	17,6	5,9
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	11,8	0,0
	Poucas vezes	29,0	48,14	35,3	35,3
	Muitas vezes	39,7	27,16	26,5	58,8
	Sempre	19,8	8,82	26,5	5,9
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	8,8	17,6
	Poucas vezes	25,7	47,6	70,6	35,3
	Muitas vezes	54,2	37,6	8,8	47,1
	Sempre	15,1	4,8	11,8	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	11,8	17,6
	Poucas vezes	29,0	48,14	35,3	23,5
	Muitas vezes	39,7	27,16	26,5	52,9
	Sempre	19,8	8,82	26,5	5,9
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	8,8	29,4
	Poucas vezes	36,7	47,7	70,6	47,1
	Muitas vezes	41,0	24,9	8,8	23,5
	Sempre	10,3	5,7	11,8	0,0
Que pontos fortes ou aspectos positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	23,5	23,5
	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	70,6	64,7
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	38,2	58,8

Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	26,5	41,2
Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	8,8	35,3
Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	8,8	23,5
Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	26,5	29,4
Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	17,6	35,3
Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	35,3	58,8
Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	41,2	35,3
Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da universidade	40,2	61,7	41,2	52,9
Participação em atividades científicas	27,1	52,2	8,8	17,6
Participação em atividades culturais	28,5	35,2	5,9	0,0
Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	5,9	5,9
Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	8,8	5,9
Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	38,2	23,5
Relações/interações com colegas	67,9	82,1	52,9	76,5
Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	47,1	64,7