

# Relatório de Autoavaliação Institucional

2018

**50**  
**anos** 

*Um passado de memórias,  
um futuro de histórias.*



**FURG**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO GRANDE

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

# Relatório de Autoavaliação Institucional

2018

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE Æ FURG

Reitora  
Cleuza Maria Sobral Dias

Vice-Reitor  
Danilo Giroldo

Pró-Reitor de Graduação . PROGRAD  
Renato Duro Dias

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação . PROPESP  
Eduardo Resende Secchi

Pró-Reitor de Extensão e Cultura . PROEXC  
Daniel Porciúncula Prado

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis . PRAE  
Daiane Teixeira Gautério

Pró-Reitora de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas . PROGEP  
Lúcia de Fátima Socoowski de Anello

Pró-Reitor de Planejamento e Administração . PROPLAD  
Mozart Tavares Martins Filho

Pró-Reitor de Infraestrutura . PROINFRA  
Marcos Antônio Satte de Amarante

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

<b>Titulares</b>	<b>Suplentes</b>
Adriana Kivanski de Senna	Eder Leandro Bayer Maier
Alan Carvalho de Sousa Araujo	Luise de Oliveira Rodrigues
Antônio Luís Ramos Lopes	Mônica Wetzel
Cícero André Gonçalves Cruz Vassão	Gabriela Amaral de Rezende
Cristiane da Cunha Alves	Érica Souza Ramos
Dulce Helena Porto Meirelles Leite	Leda Maria Boeira Campelo
Elton Pinto Colares	Carolina Rosa Gioda
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti	Fabio Cunha de Andrade
Felipe Franz Wienke	Maria de Fátima P. Gautério
Gino Feijó Pohlmann	Lilian da Silva Ney
Jaciana Marlova Gonçalves Araújo	Bibiana Schiavini G.Toniazzo
Jaqueline Garda Buffon	Marcos Alexandre Gelesky
Lenice Dutra de Sousa	Paula Pereira de Figueiredo
Lizandro Mello Pereira	Andréa Edom Morales
Luisa da Mata Lehn	Regina Helena da Silva Bueno
Mairim Linck Piva	Kelli da Rosa Ribeiro
Michelle Reinaldo Protasio	Kalinca Gonçalves Leite
Priscila Thiel Gabe	Beatriz Spotorno Domingues
Rafael Lipinsk Paes	Rodrigo Rocha Davesac
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Gionara Tauchen
Roberta de Souza Pohren	Adriana Leonhardt
Tanise Paula Novello	Dinalva Aires de Sales
Tiarajú Alves de Freitas	Rafael Mello Oliveira

## DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DAI

Diretor de Avaliação Institucional . Luiz Eduardo Maia Nery  
Coordenador de Avaliação Institucional . Antonio Carlos Sampaio Dalbon  
Coordenadora de Pesquisa Institucional . Rosaura Alves da Conceição  
Assistente em Administração . Elisângela Freitas da Silva  
Auxiliar em Administração . Robert de Moraes Wyse  
Estagiária . Angela da Silveira Leonardi  
Estagiária . Paula Palagi da Rosa  
Estagiário . Pedro Henrique Barcarolo

## LISTA DE SIGLAS

ACP	Análise de Componentes Principais
APG	Associação dos Pós-Graduandos
APTAFURG	Associação do Pessoal Técnico-Administrativo da Universidade Federal do Rio Grande
ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
ASIPFURG	Associação dos Servidores Inativos e Pensionistas da FURG
C3	Centro de Ciências Computacionais
CAP	Comitê Assessor de Planejamento
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CC	Centro de Convivência
CCMAR	Centro de Convívio dos Meninos do Mar
CGU	Controladoria Geral da União
CIAP	Comissão Interna de Avaliação e Planejamento
CIDEC	Centro Integrado de Desenvolvimento Costeiro
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
COMGRAD	Comitê de Graduação
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAES	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DCE	Diretório Central dos Estudantes
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
EE	Escola de Engenharia

EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENADE	Exame Nacional de Desempenho de Estudantes
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
GT	Grupo de Trabalho
HU	Hospital Universitário
IC	Iniciação Científica
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior
IFES	Instituições Federais de Ensino Superior
ILA	Instituto de Letras e Artes
IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INNOVATIO	Incubadora de Empresas de Base Tecnológica
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
NTI	Núcleo de Tecnologia da Informação
OCEANTEC	Parque Científico e Tecnológico do Mar
PAI	Programa de Avaliação Institucional

PAIUB	Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras
PASEP	Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público
PDHU	Plano de Desenvolvimento do Hospital Universitário
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PPG	Programa de Pós-Graduação
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
QSL	Quadro de Sequência Lógica
REUNI	Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SeCom	Secretaria de Comunicação
SisProj	Sistemas de Projetos
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEaD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
SINAES	Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior

TAE	Técnico-administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil
UFRGS	Universidade Federal do Rio Grande do Sul

# Sumário

<b>1 Introdução</b> .....	<b>10</b>
1.1 História da Avaliação na FURG .....	15
1.2 Dados da Instituição.....	26
1.3 Planejamento Estratégico da Autoavaliação .....	35
1.4 Composição da CPA.....	36
1.5 Situação do Relatório .....	40
<b>2 Metodologia</b> .....	<b>41</b>
2.1 Processos Avaliativos - 2018.....	41
2.1.1 Autoavaliação Institucional 2018.....	41
2.1.1.1 Descrição dos instrumentos utilizados e a participação da comunidade acadêmica.....	41
2.1.1.2 Técnicas utilizadas na análise.....	43
2.1.2 Avaliação Docente pelo Discente 2018 .....	45
2.1.2.1 Descrição dos instrumentos utilizados e a participação da comunidade acadêmica.....	45
2.1.2.2 Técnicas utilizadas na análise.....	46
<b>3 Desenvolvimento</b> .....	<b>47</b>
3.1 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional .....	47
3.1.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018.....	47
3.2 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional.....	50
3.2.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018.....	50
3.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas.....	55
3.3.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018.....	55
3.3.2 Dados e informações oriundas do questionário da Avaliação Docente pelo Discente .....	81
3.3.3 Dados e informações oriundas do Relatório 2018 da Ouvidoria.....	90
3.4 Eixo 4 - Políticas de Gestão .....	94
3.4.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018.....	94
3.5 Eixo 5- Infraestrutura Física.....	107
3.5.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018.....	107
<b>4 Análise dos Dados e das Informações</b> .....	<b>122</b>
4.1. Considerações das unidades sobre os resultados da autoavaliação 2018 .....	122
4.1.1 Considerações das unidades acadêmicas .....	123
4.1.2 Considerações das unidades administrativas.....	157
4.1.3 Considerações dos <i>campi</i> fora da sede.....	195
4.1.4 Considerações CPA sobre o processo de autoavaliação 2018.....	211
4.2 Considerações sobre a avaliação dos cursos de graduação .....	221
4.3 Considerações sobre a avaliação dos programas de pós-graduação .....	226

4.4	Avaliação do andamento do PDI 2015-2018 .....	230
4.4.1.	Ações do PDI 2015-2018 realizadas para amenizar as fragilidades apontadas na autoavaliação de 2014 .....	232
4.5	Planejamento da Universidade em função dos resultados da Autoavaliação 2018 .....	262
<b>5</b>	<b>Considerações Finais .....</b>	<b>272</b>
<b>6</b>	<b>Aprovação do Relatório .....</b>	<b>276</b>
<b>7</b>	<b>Referências .....</b>	<b>277</b>
<b>8</b>	<b>Anexos.....</b>	<b>278</b>

# 1 Introdução

---

Para se conhecer melhor e para se planejar adequadamente para o futuro, a universidade deve começar a partir do seu processo de avaliação institucional, que é o diagnóstico, o retrato da instituição naquele momento. A avaliação não é o exame sistemático e objetivo de um projeto ou programa, finalizado ou em curso, que contemple o seu desenho, implementação e resultados, com vistas à determinação do seu impacto, eficácia, eficiência e sustentabilidade+ (RAUPP; REICHLE, 2003, p.27 e CAPPELLETTI, 2002).

Sobre esse tema, Leite (2005, p.28) refere-se a

uma avaliação inovadora realizada por dentro, participativa e democrática, que conte com o envolvimento das comunidades internas e externas. A avaliação, sob este ponto de vista e concepção, contribui para definir pontos fortes e fracos, de cada unidade, curso, departamento, núcleo ou grupo de trabalho e, assim, entender o que os faz serem diferentes, ou seja, onde está a riqueza da diferença, sua qualidade no nível micro e macroinstitucional.

Cabe ressaltar, ainda, a diferença entre avaliação educacional ou da aprendizagem de avaliação institucional ou de políticas públicas

uma e outra são avaliações da área da educação, mas convém destacar que a avaliação educacional preocupa-se com a aprendizagem de sujeitos, de grupos submetidos a processos ou situações com vistas à aquisição de novo conhecimento, habilidade ou atitude; refere-se assim à análise de desempenho de indivíduos ou grupos, seja após uma situação de aprendizagem, ou regularmente, no exercício de uma atividade, em geral, profissional+ (BELLONI; MAGALHÃES e SOUSA, 2000, p.17).

Já a avaliação institucional ou de políticas públicas, dedica-se a

avaliar a instituição como um todo ou as políticas públicas em seu caráter global e contextualizado. Emprega-se o termo, também, para avaliação de políticas setoriais e de instituições prestadoras de serviços públicos (educação, saúde) ou para a avaliação de planos e projetos, ou, ainda, para a avaliação de políticas implementadas por Organizações não governamentais (ONGs) (LEITE, 2005, p.33). A avaliação institucional refere-se a um projeto que permite o balanço dos rumos da instituição em busca de qualidade. Como processo, a avaliação institucional constitui um serviço prestado à sociedade à medida que os participantes da instituição possam repensar seus compromissos e metas, modo de atuação e finalidades de suas práticas e de sua missão (LEITE *et al.*, 2000).

A avaliação institucional das Universidades começou a tomar corpo no Brasil, a partir dos anos 80, quando os países do bloco central, bem como os semiperiféricos e periféricos, realizaram importantes reformas em seus sistemas de Educação Superior. Essas reformas se dinamizaram devido ao surgimento de um mercado educacional globalizado, no qual houve a diversificação de instituições, de perfis docentes, de ofertas educativas, aumento do número de matrículas, bem como um crescente aumento das demandas e da competitividade.

Leite (2005) expõe a sua permanente inquietação com a educação no Brasil

um constante desassossego em relação à educação superior, à universidade. Pretende-se reformá-la, transformá-la, para que expanda suas vagas e amplie a cobertura que oferece aos jovens; para que seja mais pública e transparente em suas ações do que jamais o foi em toda a sua história. Há, também, uma esperança no ar. Se a educação superior ainda não conseguiu atingir o nível de excelência, ~~em~~ em excludência ao qual faz jus a população brasileira, espera-se que lidere o ciclo virtuoso das reformas pelas quais deve passar todo o sistema educacional.

Nesse quadro de mudanças econômicas e sociais e de reforma das instituições educacionais, a formação de indivíduos e a produção de conhecimentos, vistos hoje como valiosos capitais econômicos, os processos de avaliação passam a ganhar espaço. Esses processos são sustentados por diversos argumentos, que vão desde a necessidade do Estado em assegurar a qualidade e os controles regulatórios, a distribuição e o uso adequado dos recursos públicos, à expansão segundo critérios estabelecidos por políticas institucionais e do governo federal. Pode-se incluir também, dentre outras, a produção de informações úteis para a tomada de decisão das IES e também pelo próprio governo.

Então, a partir das discussões iniciadas na década de 80, surge no ano de 1983 o Programa de Avaliação da Reforma Universitária (PARU). Tratou basicamente de dois temas: gestão e produção/disseminação de conhecimentos, utilizando-se de levantamento e análises de dados institucionais.

Em 1985, surgiu no MEC, uma proposta de avaliação da Educação Superior vinda da Comissão de Alto Nível: Grupo Executivo para a Reforma da Educação Superior (GERES). Utilizando uma concepção regulatória, apresentava a avaliação como contraponto à autonomia das IES, dando relevo às dimensões individuais, seja do alunado, seja dos cursos e instituições, embora se mantenha a preocupação com as dimensões institucionais.

Assim, na procura de um modelo que viesse a contemplar de forma sistêmica, tendo como referência a globalidade institucional, aí compreendidas todas as dimensões e funções das IES, surge o Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras (PAIUB), em 1993. Sustentado no princípio da adesão voluntária das universidades, o PAIUB concebia a autoavaliação como etapa inicial de um processo que, uma vez desencadeado, se estendia a toda instituição e se completava com a avaliação externa. O programa estabeleceu uma nova forma de relacionamento com o conhecimento e a formação acadêmica, fixando, em diálogo com a comunidade acadêmica e com a sociedade, novos patamares de qualidade a atingir.

Embora sua experiência tenha sido curta, o PAIUB conseguiu dar legitimidade à cultura da avaliação institucional e promover mudanças visíveis na dinâmica

universitária. Apesar de ter recebido ampla adesão das universidades brasileiras, o ritmo de sua implementação foi afetado pela interrupção do apoio do MEC no início do governo, transformando-se em um processo de avaliação meramente interno às instituições, com consequente impacto negativo sobre o ritmo do seu desenvolvimento.

Na tentativa de ressurgimento dos processos avaliativos, tendo em vista o fim do PAIUB, as Leis nº. 9.131/1995, que criou o novo Conselho Nacional de Educação e, 9.394/1996, Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB), foram progressivamente implementadas. Novos mecanismos de avaliação foram introduzidos: a) o Exame Nacional de Cursos (ENC), realizado por concluintes de cursos de graduação; b) o Questionário sobre condições socioeconômicas do aluno e suas opiniões sobre as condições de ensino do curso frequentado; c) a Análise das Condições de Ensino (ACE); d) a Avaliação das Condições de Oferta (ACO); e, e) a Avaliação Institucional dos Centros Universitários.

E, por fim, a Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), cujo objetivo é assegurar o processo nacional de avaliação das IES, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes.

O SINAES é formado pela avaliação de instituições, de cursos e de desempenho dos estudantes. Sendo que a avaliação institucional, interna e externa, contempla a análise global e integrada das dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das instituições de educação superior e de seus cursos.

Essa Lei veio também, contribuir para a consolidação dos processos avaliativos das IES, visto que, ao longo de mais de uma década a sua essência permanece a mesma e, não se tem conhecimento que exista intenção, por parte do governo, de abandonar esse processo e implementar um novo processo de avaliação para as IES, o que ocorreu com frequência no passado.

O relatório que estamos encaminhando ao INEP e levando ao conhecimento da comunidade universitária, está estruturado de acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº. 065 de 09/10/2014. Na parte inicial do relatório

apresentamos o histórico da avaliação na FURG, uma descrição da recente evolução dos indicadores da Universidade e a composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FURG junto com o planejamento do atual ciclo avaliativo (2018-2021). Depois, seguindo o indicado na nota técnica, apresentamos as metodologias utilizadas em todos os processos avaliativos realizados dentro do ciclo avaliativo. Após a descrição metodológica, são apresentados os resultados dessas avaliações agrupados pelos eixos avaliativos indicados na nota técnica. Na seção da análise dos dados são apresentadas as análises feitas pelos gestores responsáveis diretos pela coordenação da atividade descrita. Cabe salientar que esta análise é a base para o planejamento dessas atividades para os próximos anos. Na parte final, a CPA apresenta suas considerações gerais sobre o andamento do processo avaliativo e sua utilização por parte da gestão da FURG para confecção do planejamento e execução de suas ações.

## 1.1 História da Avaliação na FURG

A primeira referência da avaliação institucional na FURG é a definição da Filosofia e Política, aprovada em 1987 pelo CONSUN - Conselho Universitário, através da Resolução 14/87. O documento é pioneiro na definição da vocação institucional, dos objetivos institucionais e das estratégias a serem desenvolvidas, constituindo-se no primeiro texto em que a missão institucional e a visão de futuro começam a se revelar. O Projeto Pedagógico Institucional também está ali esboçado nas estratégias setoriais de ação para o ensino, a pesquisa e a extensão.

Em 1988, o COEPE - Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, aprovou o *Detalhamento da Filosofia e Política de Ensino, Pesquisa e Extensão da FURG* (Deliberação 13/88), contendo objetivos e linhas de ação que caracterizam os primeiros movimentos da operacionalização das atividades de planejamento institucional. A primeira referência à avaliação institucional começa também com a decisão pela implantação de uma *avaliação docente, visando ao desenvolvimento do espírito crítico e à melhoria da qualidade de ensino*.

Ainda em 1988, foi criada uma comissão (Portaria 133/88 de 30/03/1988) que elaborou o primeiro projeto de Avaliação de Desempenho dos Técnico-Administrativos em Educação, o qual não chegou a ser implantado. Em 1989, o CODEP - Conselho Departamental, aprova a *Política Administrativa da Universidade do Rio Grande*, (Deliberação 10/89) que inclui a *instituição de um sistema de avaliação periódico do desempenho administrativo*.

Já em 1992, foi nomeada nova comissão (Portaria 35/92 de 09/01/1992) com a incumbência de elaborar um novo projeto de Avaliação de Desempenho dos Técnicos Administrativos em Educação. O trabalho da comissão resultou nas normas de avaliação de desempenho de servidores técnico-administrativos em educação, estabelecidas pela Resolução 17/92, de 05/11/1992, do CONSUN. No ano 2000, o Programa de Avaliação de Desempenho sofreu algumas atualizações, resultando na Resolução 15/2000 do CONSUN, que revogou a 17/92. Este programa foi informatizado em 2003.

Atualmente, considerando a obrigatoriedade legal do Programa de Avaliação de Desempenho, conforme a Lei Federal nº. 11.091/2005, que institui o Plano de Carreira dos técnico-administrativos em educação e suas formas de desenvolvimento, tornou-se necessário repensar o sistema vigente com o intuito de atender os objetivos, métodos e resultados definidos no Decreto 5825, de 29/06/2006. Para tanto, a PROGEP vem trabalhando nessa nova proposta.

Retornando a 1992, como resultado do trabalho realizado por uma equipe especialmente constituída para esta finalidade, foi aprovado pelo CONSUN (Resolução 3/92) o Projeto de Avaliação Institucional . 1ª Etapa. Na sua justificativa, destaca-se o trecho *“É preciso que a Universidade procure redefinir suas funções, principalmente através da reformulação de seu projeto institucional e para que isto se efetive, cabe o desenvolvimento de uma avaliação institucional. Sem dúvida que os resultados do processo de avaliação constituir-se-ão em subsídios para a tomada de decisão, pois tanto a nível individual quanto a nível coletivo, estas decisões possuirão características relevantes, uma vez que devem resultar de uma análise sistemática e criteriosa, refletindo, portanto, a realidade e as aspirações e valores educacionais, científicos e políticos dos participantes do processo educativo”* (Resolução 3/92). Este projeto foi posteriormente incluído no PAIUB (1993).

Ainda em 1992, o CONSUN implantou a Regulamentação de Avaliação de Desempenho de Docentes do Magistério Superior da Universidade do Rio Grande, para fins de progressão funcional (Resolução 23/92, de 21/12/92), com alterações posteriores. Já em 1993, foi aprovada a Regulamentação de Avaliação de Desempenho de Docentes do Magistério de 2º Grau da Universidade do Rio Grande, também para fins de Progressão Funcional, apresentando alterações posteriores.

Em 14 de junho de 1993, o COEPE aprovou a Ficha de Consulta aos Alunos como um dos instrumentos de avaliação dos docentes (Deliberação 14/93). Na sua primeira aplicação, o questionário não se mostrou eficaz, devido ao número elevado de questões a serem respondidas. Iniciou-se então, o trabalho de elaboração de um novo instrumento.

Em 27 de junho de 1997, o CONSUN determina ao COEPE que regulamente a Avaliação Docente pelo Discente (Resolução 10/97), o que ocorre em 16 de outubro de 1997, com a aprovação pelo COEPE do instrumento de avaliação docente pelos discentes e determina sua aplicação para validação no segundo semestre de 1997 (Deliberação 44/97). A Deliberação 31/99 do COEPE valida o instrumento e atribui à Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento - PROPLAN, a incumbência de promover a divulgação das avaliações e promover amplo esclarecimento a respeito do processo de avaliação, seus propósitos, de que forma e em que períodos ocorrerá, seu papel e ações a serem empreendidas em decorrência dos seus resultados.

Com a Resolução 11/2000, de 20/6/2000 do CONSUN, fica determinada a aplicação desse instrumento de avaliação, a partir do 2º semestre de 2000. Em 30 de junho de 2006, através da Resolução 21/2006, o CONSUN remete ao Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (COEPE) a competência para a definição dos instrumentos utilizados na avaliação docente pelo discente e responsabiliza a Secretaria de Avaliação Institucional (SAI) e as Comissões de Curso, com o apoio dos Departamentos, pela sua aplicação. Esta resolução determina a aplicação anual do instrumento, sempre no segundo semestre de cada ano, sendo avaliados os docentes de disciplinas anuais e semestrais de ambos os semestres. Ainda em 2000, realizou-se uma investigação junto aos docentes e discentes do Curso de Engenharia Civil, quanto à sua satisfação acerca de diversos aspectos do curso, constituindo-se como embrião para a elaboração de outros instrumentos de avaliação, utilizados posteriormente pela instituição.

No Plano Institucional 2000-2002, aprovado em 10 de dezembro de 1999 (Resolução 30/99 do CONSUN), há referência à Ação Estratégica "Desenvolver o Programa de Avaliação Administrativa, envolvendo todos os setores e profissionais que atuam na administração", necessária para cumprir o objetivo estabelecido no Plano Institucional de "Promover o desenvolvimento profissional da administração universitária". A Resolução 12/2000 de 20 de junho de 2000, do CONSUN, determina que a Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN) dê início ao processo de discussão sobre Avaliação Institucional, sendo apresentada em setembro de 2000 uma proposta de "Programa de Avaliação da FURG", inserida no Plano

Institucional 2000-2002, seguindo o modelo de avaliação proposto pelo Conselho de Reitores das Universidades Brasileiras (CRUB) e as variáveis e indicadores do PAIUB 1998.

Quando da elaboração do Plano Institucional 2003-2006, foi realizado um amplo diagnóstico da FURG, em todas as suas dimensões. No documento resultante, a necessidade da Avaliação Institucional continuada foi bastante reforçada, sendo explicitamente referenciada na Estratégia 4 *“Instituir o processo permanente de avaliação institucional”*, incluída no Objetivo 2 *“Aprimorar as práticas de gestão voltadas ao planejamento e desenvolvimento institucional”* da Área 10 *“Gestão Institucional”* - antecipando-se ao SINAES (o Plano foi aprovado pelo CONSUN em 10/1/2003, Resolução 2/2003).

No contexto do SINAES, a Lei 10.861 estabeleceu, em seu Artigo 11, o prazo de 60 (sessenta) dias para cada Instituição de Ensino Superior (IES) constituir a sua Comissão Própria de Avaliação *“com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP”*. Foi então constituída, por meio da Portaria 969/2004, uma comissão que elaborou o *“Estudo para Elaboração do Processo de AutoAvaliação”* da FURG que, além de conter o Projeto de Autoavaliação, submetido ao MEC/INEP, dentro do prazo determinado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES, sugeriu a criação da Secretaria de Avaliação Institucional - SAI, com nível de superintendência, ligada à Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento, tornando permanente esse processo de avaliação institucional. Também foi resultado do trabalho dessa comissão, a elaboração da proposta de constituição e regimento da Comissão Própria de Avaliação a ser submetida ao Conselho Universitário. Em 20 de dezembro de 2004, com a da Resolução 34/2004, o CONSUN aprovou o Regimento da CPA, designando em 29 de abril de 2005, através da Portaria 934/2005, os membros da primeira CPA. A reunião de sua implantação ocorreu no dia 2 de maio do mesmo ano.

A CPA realizou, então, o trabalho de adaptar e executar o Projeto de Autoavaliação Institucional, processo que culminou com a realização do I Congresso

Institucional de Autoavaliação e produziu o Relatório de Autoavaliação 2005/2006, enviado ao INEP em setembro de 2006.

Em 2007, renovou-se a CPA, com a nova comissão instalada em 02/07/2007 (Portaria 690/2007), tendo seu mandato prorrogado até 02/01/2010, pela Portaria 1946/2009. Em 2009, recebeu-se a visita da Comissão de Avaliadores do INEP e neste mesmo ano foi realizada a avaliação do Docente pelo Discente.

O ano de 2010 ficou marcado como o da implantação do Programa de Avaliação Institucional - PAI, elaborado pela então Secretaria de Avaliação Institucional (atual Diretoria de Avaliação Institucional). O programa foi discutido e aprovado pela CPA ainda em 2009 e aprovado pelo COEPEA em sua reunião de 26 de março de 2010 (Deliberação nº 054/2010). O PAI integra a relação de quatorze Programas Institucionais constantes no Capítulo XI do Plano de Desenvolvimento Institucional 2007/2010, refletindo o amadurecimento do processo de autoavaliação da FURG. O momento da implantação do Programa de Avaliação Institucional seguiu o primeiro ciclo avaliativo da FURG no âmbito do SINAES, iniciado com a implantação da CPA em 2004 e concluído com a visita da comissão externa, ocorrida em maio de 2009. Como consequências, em 2010, foram realizadas uma série de atividades contempladas no PAI, a começar por uma nova edição da autoavaliação institucional.

A primeira atividade constituiu-se na formação das Comissões Internas de Avaliação e Planejamento nas Unidades Acadêmicas e Administrativas. Em todas as unidades, foram constituídas comissões compostas por docentes, discentes e servidores técnico-administrativos em educação, em número que variou de três a seis membros e se estendeu até 15 de abril daquele ano.

Em um segundo momento, foi desenvolvido o processo de capacitação destas comissões, através de dois encontros realizados em que foram apresentados o SINAES, o Programa de Avaliação Institucional da FURG, os Instrumentos de Avaliação desenvolvidos pela Secretaria de Avaliação Institucional (SAI) e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), as orientações quanto à preparação dos seminários internos das unidades e à elaboração dos relatórios finais.

A seguir, no período de 01/05 a 30/06 de 2010, foram realizados seminários em 11 unidades acadêmicas, nas 8 unidades administrativas (Pró-Reitorias e Reitoria), no Núcleo de Informação e Documentação (NID), atualmente SiB, e na SEAD. As duas últimas não se constituem em unidades administrativas, mas por peculiaridades próprias a seu funcionamento, também realizaram seminários e encaminharam relatórios em separado, não integrados à PROGRAD, unidade à qual estavam vinculados. Com relação à SEAD, foi necessário elaborar um instrumento específico, em função da natureza das atividades desenvolvidas, o que foi realizado inteiramente pela Secretaria e cujos resultados foram utilizados para a elaboração do seu relatório.

De posse de todos os resultados das aplicações dos instrumentos e relatórios entregues pelas unidades, a DAI consolidou todas as informações, destacando as fragilidades e potencialidades identificadas, bem como as ações propostas pelas unidades. Paralelamente, a Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Mauren Porciúncula Moreira da Silva realizou uma análise de componentes principais das respostas dos questionários de discentes, docentes e servidores técnico-administrativos em educação. O objetivo desta análise foi o de identificar relações entre as diversas questões, resumindo-as em um número menor de aspectos e explicando a variação que ocorre nas respostas, o que permitiu uma análise mais qualificada. O conjunto das respostas aos instrumentos aplicados, relatórios apresentados pelas unidades acadêmicas e administrativas e análise de componentes principais foram apresentados à CPA, que se reuniu em 7 de outubro daquele ano, para a sua apreciação e aprovação.

Concluindo o período, foi realizada no segundo semestre mais uma edição da Avaliação Docente pelo Discente, que contou com uma participação de 14% dos estudantes.

No ano de 2011, as atividades previstas no Programa de Avaliação Institucional foram complementadas com a participação da Diretoria de Avaliação Institucional (DAI), no Comitê Assessor de Planejamento que deu continuidade à elaboração do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) 2011-2022 e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2011-2014. Estes documentos foram construídos com base no diagnóstico realizado em 2010, através da Autoavaliação Institucional. O

processo, conduzido pela Diretoria de Planejamento (DIPLAN) da Pró-Reitoria de Planejamento e Administração (PROPLAD), concluiu com a aprovação dos documentos pelo Conselho Universitário (CONSUN), Resolução Nº 016/2011, em dezembro de 2011.

Dentro do Programa de Avaliação Institucional, previsto para 2011, foram realizadas a Pesquisa de Satisfação de Usuários do Restaurante Universitário (RU) e do Sistema de Bibliotecas (SiB), e a Avaliação Docente pelo Discente. A Pesquisa de Satisfação dos usuários do RU foi realizada por uma equipe coordenada pela Prof.<sup>a</sup> Mauren Porciúncula Moreira da Silva com a condução da Divisão de Alimentação, Alojamento e Transporte Estudantil e supervisão da DAI. A Pesquisa de Satisfação de Usuários do SiB foi realizada pela Direção do SiB, com participação do Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI) e supervisão da DAI. Em ambos os casos, a metodologia de pesquisa e os instrumentos utilizados foram construídos em colaboração entre os órgãos envolvidos e a DAI. Já a Avaliação Docente pelo Discente, realizada entre 17 de outubro e 2 de dezembro do ano de 2011, foi inteiramente realizada pela Internet, com a execução do NTI e supervisão da DAI.

No ano de 2012, as atividades previstas no Programa de Avaliação Institucional foram simplificadas em virtude da greve ocorrida nas IFES, que se iniciou em meados do primeiro semestre e terminou em meados do segundo semestre. A Avaliação Docente pelo Discente, atividade contemplada no Programa de Avaliação Institucional, foi realizada apenas no ano seguinte, entre 30 de janeiro e 26 de fevereiro, sendo prorrogada até o dia 1º de março de 2013, obtendo participação de 7,07% dos estudantes.

Em 2013, foram desenvolvidas as seguintes atividades avaliativas: Pesquisa de Satisfação do Restaurante Universitário; Pesquisa de Satisfação do Sistema Integrado de Bibliotecas da FURG e Avaliação do Docente pelo Discente. Também foi dado um passo importante na construção do Plano de Desenvolvimento do Hospital Universitário . PDHU, conforme previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional . PDI 2011-2014 da FURG. Essa atividade foi concluída no final do primeiro semestre de 2014. Ainda em 2013, iniciou-se a construção do Portal do Egresso, vinculado ao Programa de Acompanhamento dos Egressos, PAEG-FURG. Foram realizadas

reuniões com a participação da CPA, DAI/PROPLAD, PROGRAD, PROPESP e NTI para a elaboração do instrumento de coleta de dados e também das normas que deverão nortear esse processo.

Em 2014, foi iniciado um novo ciclo avaliativo que juntamente com a revisão do PDI 2011-2014, resultou no PDI para o próximo quadriênio 2015-2018. Esse processo avaliativo teve a participação de todos os segmentos da comunidade universitária: docentes, discentes, técnico-administrativos em educação e comunidade externa. A primeira atividade constituiu-se na atualização da composição do Comitê Assessor de Planejamento - CAP, conforme a Portaria nº 1346/2015 e das Comissões Internas de Avaliação e Planejamento - CIAPs, conforme a Portaria 2277/2014, de 02/10/2014, nas Unidades Acadêmicas e Administrativas. Essas comissões internas foram compostas por docentes, discentes e servidores técnico-administrativos em educação, em número que variou de três a seis componentes, cujo objetivo foi coordenar o processo de avaliação nas suas unidades. Esta atividade foi concluída em setembro do mesmo ano.

Em um segundo momento, foi desenvolvido um processo de capacitação destas comissões internas, em que foram apresentados o SINAES, o Programa de Avaliação Institucional da FURG, os Instrumentos de Avaliação desenvolvidos pela Diretoria de Avaliação Institucional e Comissão Própria de Avaliação, as orientações quanto à preparação de seminários internos das unidades e a elaboração de relatórios. Em seguida, no período de 27/10 a 18/11/2014, foram realizados seminários em 11 unidades acadêmicas das 13 existentes, em 7 unidades administrativas das 8 existentes (Pró-Reitorias e Reitoria), no SiB e na SEaD. De posse de todos os resultados das aplicações dos instrumentos e dos relatórios das unidades, a DAI consolidou os resultados desses seminários contendo tanto as respostas agrupadas, quanto as fragilidades e potencialidades identificadas e as ações propostas pelas unidades. Paralelamente, a equipe da DAI realizou uma análise fatorial a partir das respostas dos questionários de discentes (presencial e a distância), docentes e servidores técnico-administrativos em educação, com o objetivo de identificar relações entre as diversas questões e resumindo-as em um número menor de aspectos.

Em agosto de 2014, foi concluído o Plano de Desenvolvimento do Hospital Universitário . PDHU, Objetivo 7 da Gestão Institucional do PDI 2011-2014. Destaca-se, também, a construção do Programa de Acompanhamento dos Egressos, PAEG-FURG, Objetivo 2 do Ensino de Graduação do PDI 2011-2014, o qual encontra-se em desenvolvimento pelo órgão de Tecnologia da Informação. Por fim, foi realizada mais uma edição da Avaliação Docente pelo Discente, que contou com a participação de 1864 estudantes.

No ano de 2015, foram desenvolvidas as seguintes atividades avaliativas: Pesquisa de Satisfação do Restaurante Universitário - RU; Pesquisa de Satisfação do Sistema Integrado de Bibliotecas da FURG - SiB, Avaliação Docente pelo Discente e pela primeira vez foi realizada a Pesquisa de Satisfação dos Meios de Comunicação da FURG, que teve por objetivo avaliar os diferentes instrumentos de Comunicação da Universidade, como a FURG FM, a FURG TV, o Jornal da FURG, a FURG Revista, o site da FURG e a FURG nas Redes Sociais.

Também foi concluído, em 2015, o Plano de Desenvolvimento Institucional . PDI 2015-2018, que teve como base o processo de autoavaliação das unidades acadêmicas e administrativas; dos *campi* fora da sede; das demais avaliações realizadas no último quadriênio; do seminário da comunidade externa e da revisão do PDI 2011-2014. Esse trabalho de sumarização das informações para a construção do PDI 2015-2018 foi elaborado pelo Comitê Assessor de Planejamento - CAP.

Em 2016, os processos avaliativos realizados foram a Pesquisa dos Recém-doutores da FURG, com o objetivo de conhecer a atuação dos professores recém-doutores na Universidade; e a Avaliação do Docente pelo Discente. As reuniões para a elaboração do Portal do Egresso foram retomadas e ocorreu também a capacitação das CIAPs das unidades acadêmicas com orientações para elaboração do Plano de Ação 2017. Cabe destacar que no ano de 2016 foram repassados para os coordenadores de curso todas as informações oriundas dos processos avaliativos referentes aos cursos de graduação presenciais (denominados de Relatórios Gerenciais). De posse desse material, os coordenadores juntamente com os seus NDEs, elaboraram uma autoavaliação do seu curso. Essas autoavaliações, por sua vez, foram avaliadas e serviram de base para a autoavaliação da graduação

presencial na FURG por parte da PROGRAD e a elaboração do seu Plano de Ação 2017. Cabe destacar também que no final de 2016 foi aprovado nos Conselhos Superiores da Universidade o novo regimento da CPA, com a definição de uma nova composição dos seus membros, e a atualização do Programa de Avaliação Institucional (PAI) para o próximo ciclo avaliativo (2018-2021).

Em 2017, passou a vigorar o novo regimento da CPA, através da Resolução nº 027/2016, de 09 de dezembro de 2016. Tomou posse então, a nova CPA, para o biênio 2017/2018, destacando-se que essa composição é mais representativa, com a participação dos docentes de todas as unidades acadêmicas, dos servidores técnico-administrativos em educação dos demais *campi* e das Pró-Reitorias Acadêmicas (PROGRAD, PROPESP e PROEXC). Foi feita também a atualização das CIAPs, seguindo Instrução Normativa nº 002/2017, de 19 de julho de 2017 - PROPLAD, que prevê a ampliação do número de unidades administrativas com CIAPs e a maior representação da diversidade da comunidade universitária dentro dessas. Continuou-se o processo de elaboração dos Relatórios Gerenciais Anuais, por curso de graduação, com destaque para incorporação dos cursos de graduação a distância. Foi realizada mais uma rodada anual da Avaliação Docente pelo Discente. Foram elaborados também os novos questionários para pesquisa de opinião da comunidade universitária para aplicação da Autoavaliação Institucional em 2018. No mês de novembro de 2017, destacou-se a realização do II Congresso de Autoavaliação Institucional, que teve como foco a avaliação por parte da comunidade a respeito do andamento do PDI 2015-2018 e o início das discussões e sugestões para o próximo PDI. Aconteceu também em novembro, o I Encontro das CPAs do estado do Rio Grande do Sul, em Porto Alegre, na Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS, o próximo encontro ficou agendado para o mês de maio de 2018 e a FURG sediou o evento.

Em 2018, iniciou-se o atual ciclo avaliativo (2018-2021). Como primeira atividade avaliativa houve a realização da autoavaliação geral da Universidade para subsidiar a construção do PDI 2019-2022, conforme estabelecido no PAI aprovado em 2016. Foi feita também a atualização das CIAPs, seguindo a nova Instrução Normativa nº 001/2018, de 18 de janeiro de 2018 - PROPLAD. As CIAPs tiveram um papel de extrema importância durante todo o processo da Autoavaliação Institucional,

inicialmente na divulgação e posteriormente na análise dos resultados e realização dos seminários de Autoavaliação das unidades.

No segundo semestre, foi encaminhada ao Conselho Universitário, e aprovada, a proposta de ajustes no regimento da CPA e no final do ano, foi realizada mais uma rodada da Avaliação Docente pelo Discente.

## 1.2 Dados da Instituição

A Universidade Federal de Rio Grande - FURG, nos últimos 5 anos (2014-2018), apresentou um processo de crescimento em vários dos seus indicadores, porém também apresentou uma diminuição em outros, como pode ser verificado nos dados quantitativos da instituição apresentados na Tabela 1, da qual analisamos abaixo alguns pontos significativos.

Quanto ao número de cursos de graduação em funcionamento na FURG, houve um aumento até 2017, mas com uma diminuição em 2018. Essa variação se deu principalmente em relação à criação de cursos nos novos *campi* e ao encerramento de alguns cursos EaD. Nesse período, foram iniciados três novos cursos de graduação presenciais (Relações Internacionais, Comércio Exterior e Gestão de Cooperativas), todos nos *campi* fora da sede. Por sua vez, houve o início de um curso de graduação EaD (História . Licenciatura) e o encerramento de dois cursos EaD (Administração e Letras Português/Espanhol). Em relação aos cursos de pós-graduação *lato sensu*, também houve uma oscilação nos últimos anos. Esse fato se deve à própria característica desse nível de ensino, principalmente em relação aos cursos de especialização, que diferentemente dos cursos de residência, têm uma relação mais direta com as necessidades imediatas da sociedade. Desta forma, muitos cursos não são oferecidos todos os anos criando conseqüentemente uma oscilação no número de cursos ofertados e de estudantes matriculados e titulados.

Na pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado), nesse período, houve um aumento de aproximadamente 10%, com destaque para os cursos de mestrado, com 4 novos cursos, sendo um reflexo direto do aumento do número de docentes da FURG, não só nesse período, mas dos últimos dez anos. Em 2008, eram 544 docentes e em 2018 estamos com 826. Alia-se a esse aumento do número total de docentes o aumento do percentual de docentes com doutorado, chegando em 2018 com mais de 80% dos docentes com doutorado. Com esse aumento no número de cursos de pós-graduação, a FURG passou a contar com Programas de Pós-graduação *stricto sensu* em todas as unidades acadêmicas e em todas as grandes áreas do conhecimento. A perspectiva é que nos próximos anos ainda continue ocorrendo um aumento do número de cursos, principalmente com a abertura de

cursos de doutorado nos programas de pós-graduação que ainda têm apenas cursos de mestrado.

Na análise da evolução dos índices de desempenho (taxa de sucesso e taxa de evasão) da graduação da FURG, nos últimos 5 anos, observa-se em termos gerais uma estabilidade com pequenas oscilações. Entretanto, cabe salientar que os valores estão um pouco aquém da média nacional das IFES, que oscilam nos últimos anos ao redor de 0,40 para a taxa de sucesso e ao redor de 0,18 para a taxa de evasão.

Quanto ao número de discentes matriculados nos cursos de graduação (presencial e a distância) em 2018, a Universidade contava com 9.920 estudantes. Em relação ao ano de 2014, houve um aumento de aproximadamente 12%, sendo que esse aumento foi gradativo e contínuo ao longo desses 5 anos. Obviamente o aumento é diretamente relacionado com o aumento do número de cursos de graduação comentado acima. Referente aos discentes matriculados na pós-graduação (*stricto sensu*), houve um aumento de 13,9% em relação ao ano de 2014. Entretanto, em 2017, esses valores reduziram, mas voltaram a subir em 2018. Essa oscilação está provavelmente associada à oscilação de bolsas acadêmicas ofertadas para os discentes da pós-graduação. Nos cursos *lato sensu* ocorreu uma diminuição nos últimos 3 anos (2016, 2017 e 2018) em relação aos anos de 2014 e 2015. Esses dados seguem em paralelo à variação no número de oferta de cursos de especialização.

Para atender ao crescimento do número de cursos e conseqüentemente de estudantes, destaca-se, como comentado anteriormente, o ingresso de 67 novos docentes entre 2014 e 2018, representando um crescimento aproximado de 8,8%. Entretanto cabe salientar que no último ano esse valor se estabilizou. Esse crescimento se deve à liberação de vagas pelo MEC para atender a criação dos novos cursos de graduação que ocorreu nesse período, bem como os que já tinham sido criados anteriormente. Quanto ao nível de titulação dos docentes, foi observado também um aumento no percentual dos docentes com doutorado. Em 2014, dos 759 docentes em atividade na universidade, 546 eram doutores, o que representava 71,9% do total. Em 2018, a FURG passou a contar com 663 professores doutores entre os 826 docentes, o que representa 80,2%, o que reflete a política da Universidade de exigir, sempre que possível a titulação do doutor nos seus concursos

para docentes efetivos. Muitos dos 163 docentes que ainda não possuem doutorado são oriundos de concursos anteriores ao estabelecimento dessa política ou são docentes em áreas técnicas para as quais não há doutores disponíveis a serem candidatos para as vagas de docente. Com relação aos servidores técnico-administrativos em educação, não houve alteração significativa no número total. Entretanto, houve uma mudança considerável no perfil dos técnicos. Em 2014, 58,2% tinham algum curso superior, sendo que destes, poucos tinham pós-graduação *stricto sensu* (14%), isto é, com mestrado ou doutorado. Agora em 2018, 80,8% já possuem algum curso superior e destes 27% possuem mestrado ou doutorado.

Em termos de infraestrutura, a FURG possuía em 2014, 198.913,14 m<sup>2</sup> de área construída que, em 2018, passou a ser de 241.513,75 m<sup>2</sup>. um acréscimo de aproximadamente 21%. Essa expansão se deu predominantemente em 2015, à entrega dos prédios da Central Analítica, das Pró-Reitorias; do prédio II da Casa do Estudante e do prédio do Centro Tecnológico do *campus* de Santo Antônio da Patrulha, além da ampliação dos prédios do Centro de Ciências Computacionais e do Instituto de Matemática, Estatística e Física. Em 2016, foi devido à ampliação do Biotério do ICB; ampliação e adequação de Laboratórios do IMEF; ampliação do Laboratório Termofluídico; ampliação do prédio do ICHI; ampliação do prédio da PROINFRA; construção do prédio da PROPLAD; construção do galpão de depósito e execução do projeto de proteção e prevenção contra incêndio do CCMAR e ampliação de salas de permanência da limnologia do ICB. Em 2017, foi devido à construção do prédio novo do Laboratório Multiuso e do Núcleo de Processamento do Instituto de Oceanografia; à ampliação do CIDEC e das salas de permanência e cultivo do Laboratório de Mamíferos Marinhos do Instituto de Oceanografia; à construção do estacionamento da PROPLAD; à construção do Pórtico e da Guarita de entrada do *campus* Rio Grande pela estrada Roberto Socoowski e à recuperação de vias, calçadas e ciclovia. Em 2018, foi devido à construção do espaço administrativo da SeCom que visa abrigar a Secretaria de Comunicação (foi executado ainda um estacionamento anexo ao prédio); ao Centro de Biodiversidade tropical associado ao Instituto de Ciências Biológicas; à ampliação do Laboratório de Oceanos e Clima associado ao Instituto de Oceanografia (essa ampliação contou também com acréscimo de área para estacionamento e acesso); à Unidade de Armazenamento

Temporário de Resíduos (espaço operacional/administrativo, que visa abrigar temporariamente os resíduos gerados pela operação da Universidade até sua destinação final); à ampliação do Laboratório de Hidroquímica associado ao Instituto de Oceanografia; ao estacionamento do Laboratório de Expressão Gráfica associado a Escola de Engenharia; ao núcleo operacional dos prédio de laboratórios do Instituto de Oceanografia; ao estacionamento do Centro Integrado de Análises; à ampliação do estacionamento da Escola de Química e Alimentos; ao estacionamento do Instituto de Educação e do prédio 5; ao prédio e estacionamento do área administrativa do NTI (Núcleo Tecnológico da Informação); ao estacionamento do Ginásio Poliesportivo; ao CENTECO (Centro de Tecnologia Costeira) associado à Escola de Engenharia; ao novo prédio do Instituto de Letras e Artes; as Casas do Estudante 3 e 4; e ao ponto de convívio no *campus* de Santo Antônio da Patrulha.

Esse crescimento da população universitária e da infraestrutura da FURG veio acompanhado de aumento no orçamento executado em capital para melhoria e expansão da infraestrutura da Universidade, como comentado acima. Entretanto, o valor do orçamento executado em custeio para despesas de funcionamento que aumentou até 2016, teve uma redução de aproximadamente 16% nos últimos 2 anos. Em 2014, o valor executado do orçamento de custeio oriundo do tesouro e próprio da FURG, descontando o executado com benefícios legais para os servidores (auxílio pré-escola, auxílio transporte, auxílio alimentação, PASEP, etc.), e o repasse do MEC para construção de 4 navios oceanográficos para as Universidades Federais, foi de R\$ 44.447.256,94. Em 2015 e 2016, o valor executado foi aumentando chegando em 2016 a um valor 28% superior a 2014. Porém, em 2017 e 2018 o valor executado diminuiu 15% em relação a 2016. Quando relativizamos essas alterações no orçamento pelo aumento das necessidades institucionais, constatamos um descompasso. Nesse período, houve um aumento no número da população universitária, um aumento no número de cursos ofertados e um aumento da intensidade de atividades acadêmicas realizadas (representada pela produção científica) o que acarreta em maiores demandas a serem supridas com o orçamento da universidade. Alia-se a isso, o custo associado ao aumento da infraestrutura. Dessa forma, verificamos que mesmo havendo, no início desse período, um aumento do custeio, esse não foi suficiente para suprir adequadamente o aumento das

necessidades da Universidade para execução de todas as suas atividades. Soma-se a isso a estagnação do orçamento oriundo do PNAES - Plano Nacional de Assistência Estudantil, executado para assistência estudantil. Essa situação obrigou a administração da universidade em tentar minimizar nos últimos anos o descompasso entre crescimento de estudantes matriculados e o orçamento executado com assistência estudantil alocando paulatinamente mais recursos do tesouro para a assistência.

Essa redução no orçamento executado oriundo do tesouro e próprio nesses últimos anos em relação a 2014, foi acompanhada também na redução dos recursos captados pela Universidade a partir de convênios ou contratos firmados com terceiros para execução de projetos de pesquisa ou ações de extensão. Em 2014, este valor foi de R\$12.813.563,65, em 2015, 2016 e 2017 esse valor caiu para em torno de 9 a 7 milhões de Reais representando uma redução de aproximadamente 33% em relação a 2014. Porém, em 2018 com a celebração de 2 convênios com a Fundação RENOVA (criada para mitigar os danos do desastre da barragem da SAMARCO) esse valor subiu bastante passando a R\$28.231.232,11.

Apesar dessa queda no orçamento executado pela Universidade para manutenção de suas atividades, em relação ao aumento de suas necessidades, salienta-se o esforço institucional e dos seus servidores em manter e até aumentar, em alguns casos, a oportunidade de envolvimento dos estudantes de graduação e pós-graduação nas atividades acadêmicas com oferta de bolsas e estágios nos projetos em andamento.

Tabela 1 - A Universidade Federal do Rio Grande - FURG em números (2014-2018)

<b>Número de Cursos*</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Graduação (Presencial e a Distância)	62	65	65	66	64
Especialização (Presencial e a Distância)	26	32	23	26	25
Mestrado	28	29	30	31	32
Doutorado	12	12	13	13	13

\*Os dados referentes aos números de cursos (presencial e a distância) são os cursos com alunos matriculados, mesmo aqueles que não abrem mais vagas novas e estejam em processo de extinção. Os cursos EAD são contados apenas uma vez para cada curso, independentemente do número de polos em que cada curso funcione.

<b>Indicadores de Desempenho dos Cursos</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Taxa de sucesso na graduação presencial	0,36	0,35	0,36	0,34	0,37
Taxa de evasão na graduação presencial	0,17	0,17	0,20	0,19	0,24
Média dos Conceitos Preliminares dos Cursos (CPC)	3,42	3,17	3,50	3,52	-
Média dos Conceitos dos Cursos (CC)	4,43	4,0	-	3,67	4,33
Média dos conceitos da CAPES para os Programas de Pós-graduação	3,55	3,63	3,63	3,84	3,84
Índice Geral de Cursos (IGC)	3,22	4	4	4	-

<b>População Universitária É Discentes</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Alunos matriculados . Graduação Presencial	8.587	8.809	9.213	9.216	9.635
Alunos matriculados . Graduação EaD	272	405	352	492	285
<b>Total de alunos de graduação matriculados</b>	<b>8.859</b>	<b>9.214</b>	<b>9.565</b>	<b>9.708</b>	<b>9.920</b>
<b>Alunos matriculados lato sensu</b>	<b>1.116</b>	<b>1.283</b>	<b>793</b>	<b>668</b>	<b>778</b>
Alunos matriculados <i>stricto sensu</i> . Mestrado	879	927	971	831	977
Alunos matriculados <i>stricto sensu</i> . Doutorado	462	458	514	493	550
<b>Total de alunos <i>stricto sensu</i> matriculados</b>	<b>1.341</b>	<b>1.385</b>	<b>1.485</b>	<b>1.324</b>	<b>1.527</b>
<b>Total dos alunos matriculados</b>	<b>11.316</b>	<b>11.882</b>	<b>11.843</b>	<b>11.700</b>	<b>12.225</b>
Alunos ingressantes . Graduação Presencial	2.639	2.836	3.126	2.870	2.871
Alunos ingressantes . Graduação EaD	5	200	0	467	0
<b>Total de alunos de graduação ingressantes</b>	<b>2.644</b>	<b>3.036</b>	<b>3.126</b>	<b>3.337</b>	<b>2.871</b>
<b>Alunos ingressantes no lato sensu</b>	<b>839</b>	<b>198</b>	<b>673</b>	<b>191</b>	<b>353</b>
Alunos ingressantes no <i>stricto sensu</i> . Mestrado	537	531	733	448	474
Alunos ingressantes no <i>stricto sensu</i> . Doutorado	148	147	160	118	151
<b>Total de alunos ingressantes <i>stricto sensu</i></b>	<b>685</b>	<b>678</b>	<b>893</b>	<b>566</b>	<b>625</b>
<b>Total de alunos ingressantes</b>	<b>4.168</b>	<b>3.912</b>	<b>4.692</b>	<b>4.094</b>	<b>3.849</b>
Alunos diplomados . Graduação	917	901	932	950	984
Alunos diplomados . Graduação EaD	21	69	0	247	40
<b>Total de alunos diplomados na graduação</b>	<b>938</b>	<b>970</b>	<b>932</b>	<b>1.197</b>	<b>1024</b>
<b>Alunos diplomados na Especialização</b>	<b>472</b>	<b>155</b>	<b>197</b>	<b>45</b>	<b>319</b>
Alunos diplomados no <i>stricto sensu</i> . Mestrado	191	269	244	358	331
Alunos diplomados no <i>stricto sensu</i> . Doutorado	53	84	81	111	127
<b>Total de alunos diplomados no <i>stricto sensu</i></b>	<b>244</b>	<b>353</b>	<b>325</b>	<b>469</b>	<b>458</b>
<b>Total de alunos diplomados</b>	<b>1.654</b>	<b>1.478</b>	<b>1.454</b>	<b>1.711</b>	<b>1.801</b>

\*Os números de alunos matriculados (graduação e pós-graduação) foram ajustados de acordo com os dados fornecidos pelo Sistema da Universidade para o 2º semestre de cada ano.

<b>Internacionalização</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Alunos da FURG que iniciaram mobilidade no exterior	108	157	12	17	31
Alunos estrangeiros que iniciaram mobilidade na FURG	36	69	61	83	48

<b>População Universitária - Docentes Efetivos por Titulação</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Graduação	7	2	2	3	4
Especialização	34	29	31	24	24
Mestrado	172	178	180	156	135
Doutorado	546	574	582	640	663
<b>Total</b>	<b>759</b>	<b>783</b>	<b>795</b>	<b>823</b>	<b>826</b>

<b>População Universitária - TAEs por Titulação</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Educação Básica (fundamental incompleto, fundamental completo ou ensino médio)	497	379	299	258	229
Graduação	211	272	294	268	260
Especialização	310	329	325	373	380
Mestrado	145	189	195	214	229
Doutorado	27	33	47	73	92
<b>Total</b>	<b>1.190</b>	<b>1.202</b>	<b>1.160</b>	<b>1.186</b>	<b>1.190</b>

<b>População Universitária - Técnicos Administrativos em Educação por Nível de Capacitação</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
A	41	38	35	32	30
B	32	29	27	22	22
C	260	251	237	224	223
D	481	502	488	511	510
E	371	377	368	393	401
PUCRCE	5	5	5	4	4
<b>Total</b>	<b>1.190</b>	<b>1.202</b>	<b>1.160</b>	<b>1.186</b>	<b>1.190</b>

<b>Infraestrutura</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Área física construída (m²)	198.913,14	201.943,86	206.304,06	212.771,89	241.513,75

<b>Acervo Bibliográfico</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Livros (nº de títulos)	57.730	54.975	56.280	57.499	57.910
Títulos Publicados pela Editora da FURG	59	32	11	24	15

<b>Produção científica e tecnológica</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Nº de artigos científicos publicados em periódico científico, artigos completos apresentados em congresso, capítulos de livro e livros	1196	1452	1625	1.866	2148
Nº de patentes submetidas	4	2	10	7	9

<b>Orçamento Executado do Tesouro e Próprio *</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Custeio do tesouro para despesas de funcionamento (em R\$)	44.447.256,94	48.537.774,47	56.799.554,50	46.697.862,94	48.328.800,47
Custeio do tesouro para assistência estudantil (em R\$)	3.173.861,00	5.296.063,39	5.430.967,18	6.247.924,57	4.817.644,07
Custeio - Plano Nacional de Assistência Estudantil . PNAES (em R\$)	7.141,987,11	7.268.544,63	7.481.891,12	7.489.176,00	7.806.767,00
Capital total (em R\$)	7.256.775,18	8.973.354,31	16.906.589,67	23.940.392,43	24.888.986,65
<b>Total (em R\$)</b>	<b>62.019.880,23</b>	<b>70.075.736,80</b>	<b>86.619.002,47</b>	<b>84.375.355,94</b>	<b>85.842.198,19</b>

\*Valor descontando o executado com benefícios legais para pagamento de servidores e para construção dos 4 navios das universidades federais

<b>Projetos Acadêmicos e Recursos Obtidos de terceiros gerenciados pela FAURG</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Nº de projetos de pesquisa cadastrados na FURG	897	890	806	917	1045
Nº de projetos de pesquisa com convênio/contrato com terceiros, firmados institucionalmente	10	7	12	14	17
Valor total dos projetos de pesquisa com convênio/contrato com terceiros, firmados institucionalmente (em R\$)	8.396.226,79	4.894.767,27	6.477.400,72	6.503.717,55	27.477.542,57
Nº de ações de extensão (programas, projetos, cursos, eventos, prestação de serviço) cadastrados na FURG	274	339	313	428	313
Nº de ações de extensão com convênio/contrato com terceiros, firmados institucionalmente	25	16	24	11	14
Valor total das ações de extensão com convênio/contrato com terceiros, firmados institucionalmente (em R\$)	4.417.336,86	4.136.183,64	2.613.368,69	753.944,21	753.689,54
<b>Valor total arrecadado pelos projetos de pesquisa e ações de extensão com convênio/contrato com terceiros, firmados institucionalmente</b>	<b>12.813.563,65</b>	<b>9.030.950,91</b>	<b>9.090.769,41</b>	<b>7.257.661,76</b>	<b>28.231.232,11</b>

<b>Número de bolsas e auxílios para os estudantes</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Nº de bolsas de Demanda Social Mestrado . CAPES	326	343	329	331	315
Nº de bolsas de Demanda Social Doutorado . CAPES	193	204	208	218	186
Nº de bolsas FAURG de pós-graduação	36	39	126	32	26
<b>Total de bolsas acadêmicas para discentes de pós-graduação</b>	<b>555</b>	<b>586</b>	<b>663</b>	<b>581</b>	<b>527</b>
Nº de bolsas PIBIC, PIBIT/CNPq	157	150	120	150	151
Nº de bolsas PIBIC, PIBIT/FAPERGS	85	65	76	82	95
Nº de bolsas PET	137	144	141	134	140
Nº de bolsas monitoria e EPEC (ensino, pesquisa, extensão e cultura)	560	676	630 - 406	321	270
Nº de alunos participantes do PQA (Programa de Qualificação Acadêmica)	240	745	823	1079	725
Nº de bolsas acadêmicas da FAURG	167	159	144	173	93
<b>Total de bolsas acadêmicas para discentes de graduação</b>	<b>1.346</b>	<b>1.939</b>	<b>1.934</b> <del>È</del> <b>1.710</b>	<b>1.939</b>	<b>1474</b>
Nº de auxílios alimentação financeiro	217	266	389	363	392
Nº de auxílios alimentação RU	6.065	5.734	4.833	1.917	1.785
Nº de auxílios Transporte financeiro	278	223	347	310	298
Nº de auxílios transporte passes	1.349	1.420	1.529	1.664	1.474
Nº de auxílios moradia CEU	300	335	425	396	408
Nº de auxílios Moradia financeiro	65	53	113	101	153
Nº de auxílios permanência	771	871	946	701	528
Nº de auxílios pré-escola	87	104	134	114	127
<b>Total de auxílios assistências concedidas aos estudantes</b>	<b>9.132</b>	<b>9.006</b>	<b>8.716</b>	<b>5.566</b>	<b>5.165</b>

### **1.3 Planejamento Estratégico da Autoavaliação**

Os processos avaliativos realizados pela FURG dentro do atual ciclo avaliativo (2018/2021) seguem o Programa de Avaliação Institucional, Deliberação nº 065/2016, aprovado pelo COEPEA em 26 de agosto de 2016. A metodologia do Programa de Avaliação Institucional encontra-se no anexo A.

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG**  
**SECRETARIA EXECUTIVA DOS CONSELHOS**

**DELIBERAÇÃO Nº 065/2016**

**CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ADMINISTRAÇÃO**

**EM 26 DE AGOSTO DE 2016**

Dispõe sobre o  
Programa de Avaliação Institucional.

O CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ADMINISTRAÇÃO - COEPEA, tendo em vista decisão tomada em reunião do dia 26 de agosto de 2016, Ata 075, em conformidade ao constante no processo nº 23116.005898/2016-86,

**D E L I B E R A:**

**Art. 1º** Aprovar o Programa de Avaliação Institucional, conforme anexo.

**Art. 2º** A presente Deliberação entra em vigor na data de sua aprovação, revogando a Deliberação 054/2010.

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cleuza Maria Sobral Dias**  
**PRESIDENTA DO COEPEA**

## **1.4 Composição da CPA**

Em conformidade com a Resolução nº 027/2016 (Anexo B), de 09 de dezembro de 2016, a composição atual da CPA (Portaria nº 2975/2018 (Anexo C), de 16 de outubro de 2018) é a seguinte:

### **Representantes dos Docentes:**

#### **Centro de Ciências Computacionais Æ C3**

Vitor Irigon Gervini . Titular

Glauber Acunha Gonçalves. Suplente

#### **Escola de Engenharia - EE**

Rafael Lipinski Paes . Titular

Rodrigo Rocha Davesac . Suplente

#### **Escola de Enfermagem - EEnf**

Lenice Dutra de Sousa . Titular

Paula Ferreira de Figueiredo . Suplente

#### **Escola de Química e Alimentos - EQA**

Jaqueline Garda Buffon . Titular

Marcos Alexandre Gelesky . Suplente

#### **Faculdade de Direito - FADIR**

Felipe Franz Wienke . Titular

Maria de Fátima Prado Gauterio . Suplente

#### **Faculdade de Medicina Æ FAMED**

Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti . Titular

Fabio Cunha de Andrade . Suplente

**Instituto de Ciências Biológicas Ë ICB**

Elton Pinto Colares . Titular

Carolina Rosa Gioda . Suplente

**Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis - ICEAC**

Tiarajú Alves de Freitas . Titular

Rafael Mello Oliveira . Suplente

**Instituto de Ciências Humanas e da Informação Ë ICHI**

Adriana Kivanski de Senna . Titular

Eder Leandro Bayer Majer . Suplente

**Instituto de Educação - IE**

Rita de Cássia Greco dos Santos . Titular

Gionara Tauchen . Suplente

**Instituto de Letras e Artes Ë ILA**

Mairim Linck Piva . Titular

Kelli da Rosa Ribeiro . Suplente

**Instituto de Matemática, Estatística e Física Ë IMEF**

Tanise Paula Novello . Titular

Dinalva Aires de Sales . Suplente

**Instituto de Oceanografia Ë IO**

Roberta de Souza Pohren . Titular

Adriana Leonhardt . Suplente

**Associação dos Servidores Inativos e Pensionistas da FURG - ASIPFURG:**

Dulce Helena Porto Meirelles Leite . Titular

Leda Maria Boeira Campelo . Suplente

**Representante dos Discentes:**

**Associação dos pós - graduandos - APG/FURG:**

Érica Souza Ramos . Titular

**Representantes dos Técnico-Administrativos em Educação:**

**Pró-Reitoria de Extensão e Cultura Ë PROEXC**

Priscila Thiel Gabe . Titular

Beatriz Spotorno Domingues . Suplente

**Pró-Reitoria de Graduação Ë PROGRAD**

Raissa Brum Gonçalves de Ávila . Titular

Juliana Silveira Oliveira . Suplente

**Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação Ë PROPESP**

Cícero Andre Gonçalves Cruz Vassão . Titular

Gabriela Amaral de Rezende . Suplente

**Representante da Associação dos Servidores Inativos e Pensionistas da FURG Ë ASIPFURG**

Luisa da Mata Lehn . Titular

Regina Helena da Silva Bueno . Suplente

**Sindicato dos servidores ativos, inativos, pensionistas dos Técnico-Administrativos em Educação das Instituições Federais de Ensino no Município de Rio Grande Ë APTAFURG**

Gino Feijó Pohlmann . Titular

Lilian da Silva Ney . Suplente

***Campus de Santo Antônio da Patrulha***

Lizandro Mello Pereira . Titular

Andrea Edom Morales . Suplente

***Campus de Santa Vitória do Palmar***

Jaciana Marlova Gonçalves Araújo . Titular

Bibiana Schiavini Gonçalves Toniazzo . Suplente

***Campus de São Lourenço do Sul***

Antônio Luis Ramos Lopes . Titular

Monica Wetzel . Suplente

## **1.5 Situação do Relatório**

Em conformidade com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, de 09/10/2014, este relatório é considerado parcial pois contempla as informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação - CPA, em 2018, isto é, primeiro ano do ciclo avaliativo 2018/2021. Cabe ressaltar que as avaliações realizadas em 2018 atenderam todos os 5 eixos do SINAES.

## **2 Metodologia**

---

### **2.1 Processos Avaliativos - 2018**

No ano de 2018, foram realizados dois processos avaliativos: 1- Autoavaliação Institucional, que englobou a pesquisa de opinião junto a toda comunidade universitária sobre diversos aspectos da estrutura e atividades da FURG, a análise dos resultados da pesquisa de opinião pelas unidades acadêmicas e administrativas e a elaboração de sugestões para a construção do PDI 2019-2022; e 2- Avaliação Docente pelo Discente, referente ao período letivo de 2018.

#### **2.1.1 Autoavaliação Institucional 2018**

##### **2.1.1.1 Descrição dos instrumentos utilizados e a participação da comunidade acadêmica**

A Diretoria de Avaliação Institucional (DAI) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade se reuniram, entre abril e dezembro de 2017, para discutir e elaborar os questionários utilizados nesse processo. Para tal, foram consideradas a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014, que aprovou os indicadores do instrumento de avaliação institucional externa para os atos de credenciamento, reconhecimentos e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial do SINAES. Durante esse período foram realizadas diversas reuniões com todas as unidades administrativas e acadêmicas para receber críticas e sugestões para a montagem do instrumento.

Consideraram-se, então, os cinco eixos e os indicadores constantes na referida portaria, além de questões integrantes do questionário do estudante aplicado no ENADE e alguns itens extraídos de instrumentos internos de avaliação aplicados anteriormente, que subsidiaram o desenvolvimento dos questionários de avaliação aplicados aos discentes (graduação presencial e a distância, e pós-graduação), docentes, técnico-administrativos em educação e tutores do ensino a distância.

Procurou-se incluir, sempre que possível, questões comuns nos diferentes instrumentos aplicados, de modo a permitir a comparação entre os pontos de vista dos discentes, docentes, TAEs e tutores e também com os instrumentos utilizados em na última pesquisa de opinião realizada em 2014.

As perguntas elaboradas foram agrupadas conforme a sua similaridade e classificadas em grupos de questões, abrangendo aspectos relacionados a **Curso, Infraestrutura, Estudantes, Instituição, Local de Trabalho, Tutores e Atuação dos TAEs** . alguns específicos a cada segmento avaliado. Após a elaboração dos questionários, os mesmos foram avaliados quanto a sua forma, conteúdo e abrangência, através da realização de um teste-piloto junto a cada unidade administrativa e acadêmica, sendo aplicados 20 questionários nos diferentes segmentos. Ao final, pequenas alterações nos instrumentos foram sugeridas e, em uma reunião extraordinária da CPA, algumas dessas sugestões foram acatadas e outras desconsideradas. Todas as questões foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de ~~%Péssimo+~~ a ~~%Muito Bom+~~), sendo incluídas ainda as opções ~~%Sem condições de opinar+~~ e ~~%Não existe+~~ para melhor discernimento da opinião dos entrevistados. Além disso, foi acrescentado ao final de cada grupo de questões um espaço aberto para comentários.

O processo de participação da comunidade acadêmica foi realizado de forma voluntária, por meio digital, através do site de consultas da FURG ([www.consultas.furg.br](http://www.consultas.furg.br)), sendo o período de avaliação definido de 02 a 22 de abril (o prazo final acabou sendo prorrogado por mais uma semana, com o intuito de aumentar o número de participantes). No total, 3402 pessoas responderam ao questionário, sendo 2231 discentes do ensino presencial, 146 discentes da modalidade a distância, 32 tutores de cursos EaD, 452 docentes e 541 técnico-administrativos em educação (Tabela 2). Os instrumentos de pesquisa podem ser visualizados no Item 8 - Anexos, deste relatório.

**Tabela 2** - Participação da comunidade acadêmica na Autoavaliação Institucional 2018

<b>Segmento</b>	<b>2018</b>	
	<b>Participação</b>	<b>% em relação aos totais da instituição</b>
Discentes Presenciais	2231	19,1
Discentes EaD	146	23,5
Docentes	452	48,9
TAEs	541	45,4
Tutores	32	47,8

### **2.1.1.2 Técnicas utilizadas na análise**

No processo de autoavaliação foram utilizados testes estatísticos e análises descritivas (univariadas, bivariadas e multivariadas), com o intuito de validar os instrumentos aplicados e analisar os resultados referentes aos diferentes segmentos investigados. Cada questionário foi avaliado empregando-se os métodos tradicionais sugeridos pela literatura para o desenvolvimento e a avaliação de escalas de mensuração. Segundo a literatura da área, o uso da análise fatorial exploratória (AFE) e do alfa de Cronbach é bastante útil nos estágios iniciais de uma investigação empírica, como é o caso deste trabalho. Assim, estes dois testes foram realizados com os dados dos cinco questionários utilizados.

A análise fatorial teve o propósito de formar grupos de variáveis associadas entre si, elaborados por meio das cargas fatoriais identificadas. A técnica de extração selecionada foi a análise de componentes principais (ACP), que é uma técnica que transforma linearmente um grupo de variáveis em um conjunto substancialmente menor de variáveis não correlacionadas, responsável pela maior parte da informação do conjunto original (também chamada de variância explicada). Por sua vez, o tipo de rotação dos fatores escolhido foi o ortogonal, sendo o método Varimax a opção utilizada nesta pesquisa. A análise fatorial obedeceu a dois critérios: o grau de associação entre as variáveis (gerado através da ACP) e o grau de subjetividade delas, definindo, portanto, os diferentes grupos de variáveis.

Já o alfa de Cronbach serve para confirmar a fidedignidade das escalas propostas. Quanto mais alto for o valor do alfa, que varia de 0 a 1, maior é a consistência interna da medida. A literatura sugere valores de alfa entre 0,60 e 0,80 como aceitáveis para estudos de natureza exploratória, sendo este o critério utilizado nesta pesquisa. Buscou-se, com isso, confirmar as variáveis propostas na etapa exploratória e sugeridas na análise fatorial.

## **2.1.2 Avaliação Docente pelo Discente 2018**

### **2.1.2.1 Descrição dos instrumentos utilizados e a participação da comunidade acadêmica**

Realizou-se no período de 05/11 a 10/12/2018 a Avaliação Docente pelo Discente, referente ao período letivo 2018. O processo de participação dos estudantes foi realizado de forma voluntária, por meio digital, através do site da FURG. A participação discente foi de 25,44% comparando-se formulários emitidos e respondidos. Já com relação ao número de discentes participantes do processo ficou em 23,88%. O instrumento de avaliação do docente pelo discente consta de 8 questões quantitativas, o avaliando atribui uma nota de 1 a 10 ao(s) professor(es) da(s) disciplina(s) que ele cursou no primeiro e no segundo semestre do período letivo. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente manifestar-se de forma qualitativa. O instrumento de pesquisa pode ser visualizado no Quadro 1 (página 83).

Cabe destacar que o percentual de participação, que nos anos anteriores a 2008 girava ao redor de 50%, caiu bastante entre 2009 e 2016 ficando entre 15% e 20%, porém, nos últimos dois anos começou a subir novamente. Até 2008, a pesquisa era feita manualmente, em 2009 foi substituída a aplicação do questionário em papel pelo uso do sistema informatizado. Embora a participação tenha diminuído, o novo sistema trouxe maior agilidade e confiabilidade ao processo avaliativo, disponibilizando os resultados imediatamente após o término do período de avaliação, sem necessidade de tabulação manual. Nesses últimos dois anos, devido a um trabalho intenso de divulgação e conscientização sobre a importância do processo, houve uma recuperação dos índices de participação que esperamos atingir valores superiores a 50% num futuro próximo.

### **2.1.2.2 Técnicas utilizadas na análise**

Na Avaliação Docente pelo Discente, utilizou-se apenas a média e o desvio-padrão como técnicas de análise dos dados, sendo estes segmentados por curso, unidade acadêmica e universidade, como um todo. Os resultados foram disponibilizados a todos após o encerramento de período letivo de 2018. Cada docente tem acesso a um resultado detalhado feito pelos estudantes em relação a sua atuação. Os coordenadores de curso têm acesso aos resultados de todos os docentes do seu curso. Os diretores das Unidades Acadêmicas têm acesso a todos os resultados dos docentes da sua unidade. Os estudantes têm acesso às médias de cada questão dos docentes da FURG, da Unidade Acadêmica do curso e do seu curso.

## 3 Desenvolvimento

Nesta seção apresentamos os dados e informações obtidos em cada avaliação realizada em 2018, agrupados pelos eixos do SINAES, conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n.º 065, de 9 de outubro de 2014. Para melhor visualização dos resultados oriundos do questionário de autoavaliação os dados estão organizados em relação a cada questão presente nos instrumentos. Adotou-se a nomenclatura **ponto forte** (acima de 4), **regular** (entre 3 e 4) e **ponto fraco** (abaixo de 3), atribuindo-se, respectivamente, as cores verde, amarela e vermelha para facilitar a análise. Para fins de comparação foram colocados na tabela os resultados obtidos nas questões semelhantes ao instrumento aplicado em 2014 (pesquisa de opinião realizada no ciclo avaliativo anterior). Os itens que estão vazios (na cor laranja escuro) são aqueles não foram contemplados nos instrumentos de autoavaliação de um determinado segmento (discentes presenciais, discentes EaD, docentes, TAEs ou Tutores) em 2018 ou em 2014. No final das tabelas, com os resultados de cada questão, são destacadas as questões em cada eixo que tiveram percepção como ponto fraco por algum segmento da Universidade para que a FURG possa dar mais atenção para melhoria nos próximos anos.

### 3.1 Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

#### 3.1.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018

##### Dimensão 8 : Planejamento e Avaliação

<b>PERGUNTA : O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...</b>						
<small>(Discentes Presenciais: questão nº 72 em 2018 referente a nº 69 em 2014 Discentes EaD: questão nº 77 em 2018 referente a nº 74 em 2014 Docentes: questão nº 93 em 2018 referente a nº 64 em 2014)</small>						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG É 2014	%	9,81	26,57	49,33		
	MÉDIA	3,74	4,18	3,66		
	DP	1	0,74	0,99		
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		
	MÉDIA	3,60	4,00	3,1		
	DP	1,61	1,97	1,1		
	CV	44,66	49,3	36,6		
	FREQ NE	0,36	0,00	0,0		
	FREQ SCO	14,39	33,33	5,8		

**PERGUNTA : O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...**

(Discentes Presenciais: questão nº 73 em 2018 referente a nº 69 em 2014

Discentes EaD: questão nº 78 em 2018 referente a nº 74 em 2014 / Docentes: questão nº 94 em 2018 referente a nº 64 em 2014

TAEs: questão nº 66 em 2018 referente a nº 54 em 2014 / Tutores: questão nº 61 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,81	26,57	49,33	36,3	
	MÉDIA	3,74	4,18	3,66	3,88	
	DP	1	0,74	0,99	0,9	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,82	3,50	3,7	3,8	4,3
	DP	1,47	1,26	0,8	0,8	0,7
	CV	38,51	36,0	22,5	21,3	16,3
	FREQ NE	0,04	0,00	0,0	0,0	0,0
	FREQ SCO	11,47	0,00	5,8	4,6	6,3

**PERGUNTA : As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 74 em 2018 referente a nº 70 em 2014

Discentes EaD: questão nº 79 em 2018 referente a nº 75 em 2014 / Docentes: questão nº 95 em 2018 referente a nº 65 em 2014

TAEs: questão nº 67 em 2018 referente a nº 55 em 2014 / Tutores: questão nº 62 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,19	25,87	42,47	32,61	
	MÉDIA	3,41	4,14	3,38	3,62	
	DP	1,11	0,79	0,99	0,97	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,45	4,00	3,3	3,5	4,1
	DP	1,82	2,08	0,9	1,0	0,7
	CV	52,76	52,0	28,1	28,1	16,5
	FREQ NE	1,75	0,00	0,7	0,0	3,1
	FREQ SCO	28,37	50,00	25,0	31,2	40,6

**PERGUNTA : O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...**

(TAEs: questão nº 65 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,4	
	DP				1,0	
	CV				27,9	
	FREQ NE				0,0	
FREQ SCO				6,7		

**PERGUNTA : No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...**

(Docentes: questão nº 60 em 2018 referente a questão nº 45 em 2014 / TAEs: questão nº 38 em 2018 referente a questão nº 36 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			50,67	37,48	
	MÉDIA			4,16	4,27	
	DP			0,7	0,69	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			4,2	4,3	
	DP			0,7	0,6	
	CV			15,5	14,9	
	FREQ NE			0,9	0,0	
	FREQ SCO			3,1	6,7	

**PERGUNTA : As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...**

(Docentes: questão nº 61 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,0		
	DP			0,9		
	CV			22,9		
	FREQ NE			0,7		
	FREQ SCO			17,9		

Em relação à Avaliação Institucional, os resultados da autoavaliação de 2018 apontam que não houve significativa alteração na percepção da comunidade universitária sobre os processos avaliativos da Universidade em relação aos resultados de 2014. Apenas os discentes do cursos EaD e os tutores colocam, de forma geral, esse aspecto como um ponto forte. Para os demais segmentos o processo avaliativo da FURG é um processo regular. Não houve nenhuma percepção de ponto fraco.

## 3.2 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

### 3.2.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018

#### Dimensão 1 : Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

**PERGUNTA : O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG É PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...**

(Discentes Presenciais: questão nº 52 em 2018 / Discentes EaD: questão nº 67 em 2018

Docentes: questão nº 67 em 2018 / TAEs: questão nº 36 em 2018 / Tutores: questão nº 51 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	2,82	4,00	3,7	3,3	3,8
	DP	1,63	1,60	0,9	1,0	0,8
	CV	57,85	40,0	23,6	29,6	21,4
	FREQ NE	8,43	0,00	1,3	0,0	6,3
	FREQ SCO	24,11	16,67	2,2	13,7	6,3

**PERGUNTA : O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG É PDI 2015-2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...**

(Discentes Presenciais: questão nº 53 em 2018 / Discentes EaD: questão nº 68 em 2018

Docentes: questão nº 68 em 2018 referente a 44 em 2014 / TAEs: questão nº 37 em 2018 referente a nº 35 em 2014

Tutores: questão nº 52 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			48,96	35,97	
	MÉDIA			3,99	4,04	
	DP			0,76	0,77	
FURG É 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	2,72	3,80	3,6	3,3	3,7
	DP	1,59	1,57	0,9	1,0	1,0
	CV	58,55	41,4	24,8	29,7	27,8
	FREQ NE	8,83	0,00	1,1	0,0	6,3
	FREQ SCO	25,19	16,67	3,1	13,7	9,4

### Dimensão 3 : Responsabilidade Social da Instituição

#### **PERGUNTA : As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 58 em 2018 / Docentes: questão nº 88 em 2018 / TAEs: questão nº 64 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,44		3,7	3,8	
	DP	1,88		0,9	0,8	
	CV	54,71		25,0	21,4	
	FREQ NE	1,79		0,4	0,0	
	FREQ SCO	45,36		44,0	56,7	

#### **PERGUNTA : As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 61 em 2018 referente a nº 61 em 2014

Discentes EaD: questão nº 74 em 2018 referente a nº 71 em 2014

Docentes: questão nº 75 em 2018 referente a nº 55 em 2014

TAEs: questão nº 52 em 2018 referente a nº 46 em 2014 / Tutores: questão nº 57 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,62	22,84	48,1	33,36	
	MÉDIA	4,03	4,24	4,26	4,34	
	DP	0,88	0,83	0,81	0,73	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,75	3,50	4,0	4,0	4,3
	DP	1,95	1,67	0,8	0,8	0,8
	CV	51,87	47,9	19,3	18,9	17,5
	FREQ NE	0,36	0,00	0,4	0,0	0,0
	FREQ SCO	37,61	50,00	21,9	41,4	25,0

#### **PERGUNTA : As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 62 em 2018 referente a nº 62 em 2014

Docentes: questão nº 76 em 2018 referente a nº 56 em 2014

TAEs: questão nº 53 em 2018 referente a nº 47 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,78		48,23	36,05	
	MÉDIA	3,77		3,66	4,02	
	DP	1		1	0,88	
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,75		3,6	3,9	
	DP	1,61		0,9	0,7	
	CV	42,88		25,8	18,9	
	FREQ NE	0,63		1,3	0,0	
	FREQ SCO	14,97		15,3	21,3	

**PERGUNTA : As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 63 em 2018 referente a nº 62 em 2014

Docentes: questão nº 77 em 2018 referente a nº 56 em 2014 / TAEs: questão nº 54 em 2018 referente a nº 47 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,78		48,23	36,05	
	MÉDIA	3,77		3,66	4,02	
	DP	1		1	0,88	
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,57		3,1	3,4	
	DP	1,69		1,1	1,0	
	CV	47,32		34,4	28,7	
	FREQ NE	2,42		3,1	0,0	
	FREQ SCO	17,21		28,5	28,5	

**PERGUNTA : O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...**

(Discentes Presenciais: questão nº 68 em 2018 / Docentes: questão nº 83 em 2018 / TAEs: questão nº 59 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	2,51		3,1	3,0	
	DP	1,52		1,0	1,1	
	CV	60,65		33,2	36,8	
	FREQ NE	8,65		1,1	0,0	
	FREQ SCO	38,59		14,6	23,7	

**PERGUNTA : As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 69 em 2018 referente a nº 66 em 2014

Docentes: questão nº 84 em 2018 referente a nº 61 em 2014 / TAEs: questão nº 60 em 2018 referente a nº 51 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,09		45,17	34,2	
	MÉDIA	3,4		3,49	3,64	
	DP	1,17		1	0,97	
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,28		3,6	3,6	
	DP	1,58		0,8	0,8	
	CV	48,09		22,7	23,5	
	FREQ NE	2,33		0,2	0,0	
	FREQ SCO	69,61		51,5	54,9	

**PERGUNTA : As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia propostas pela FURG são...**

(Discentes presenciais: questão nº 57 em 2018 referente a nº 68 em 2014  
Discentes EaD: questão nº 72 em 2018 / Docentes: questão nº 87 em 2018 referente a nº 63 em 2014  
TAEs: questão nº 63 em 2018 referente a nº 53 em 2014 / Tutores: questão nº 60 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,14		43,08	29,08	
	MÉDIA	3,72		3,67	4,02	
	DP	0,99		0,94	0,82	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,43	3,75	3,5	3,8	3,9
	DP	1,85	1,89	1,0	0,8	1,0
	CV	53,90	50,5	28,3	22,1	25,7
	FREQ NE	0,90	0,00	0,2	0,0	0,0
	FREQ SCO	35,01	33,33	42,9	59,5	37,5

**PERGUNTA : O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...**

(Docentes: questão nº 69 em 2018 referente a nº 46 em 2014 / TAEs: questão nº 40 em 2018 referente a nº 37 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			49,82	37,14	
	MÉDIA			3,91	4,07	
	DP			0,8	0,74	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			4,1	3,9	
	DP			0,8	0,8	
	CV			18,6	19,2	
	FREQ NE			0,0	0,0	
	FREQ SCO			6,0	14,4	

**PERGUNTA : O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...**

(Docentes: questão nº 70 em 2018 referente a nº 46 em 2014 / TAEs: questão nº 41 em 2018 referente a nº 37 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			49,82	37,14	
	MÉDIA			3,91	4,07	
	DP			0,8	0,74	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			3,9	3,9	
	DP			0,8	0,8	
	CV			20,5	20,7	
	FREQ NE			0,0	0,0	
	FREQ SCO			7,5	16,6	

**PERGUNTA : O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...**

(Docentes: questão nº 71 em 2018 referente a nº 46 em 2014 / TAEs: questão nº 42 em 2018 referente a nº 37 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			49,82	37,14	
	MÉDIA			3,91	4,07	
	DP			0,8	0,74	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			4,0	3,9	
	DP			0,8	0,8	
	CV			20,2	20,6	
	FREQ NE			0,0	0,0	
	FREQ SCO			13,1	20,0	

Em relação à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional, os docentes e técnico-administrativos em educação avaliaram de forma regular os seus *Conhecimentos sobre a Missão (razão de ser) da FURG e o Plano de Desenvolvimento Institucional*. Entretanto, essa avaliação foi negativa entre os discentes dos cursos presenciais caracterizando como ponto fraco. Na dimensão da responsabilidade social, as percepções de forma geral foram boas com grande destaque para excelente percepção do atendimento, pela FURG, das necessidades da sociedade quanto à formação de recursos humanos, geração de conhecimento e atividades extensionistas e assistenciais. Nesta dimensão, o ponto fraco necessário a melhorar é o *Conhecimento dos Estudantes sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG*.

### 3.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

#### 3.3.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018

##### Dimensão 2 : Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

<b>PERGUNTA : O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é ....</b>						
<i>(Discentes Presenciais : questão nº 1 em 2018 / Discentes EaD : questão nº 11 em 2018 Docentes: questão nº 34 em 2018 referente a nº 40 em 2014 / Tutores: questão nº 5 em 2018)</i>						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			50,8		
	MÉDIA			3,99		
	DP			0,83		
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		47,8
	MÉDIA	3,48	4,05	4,1		4,1
	DP	1,61	1,25	0,8		0,9
	CV	46,24	30,81	19,4		23,2
	FREQ NE	4,53	1,37	0,4		3,1
	FREQ SCO	13,00	5,48	0,2		3,1

<b>PERGUNTA : O esclarecimento, pelos professores, quanto à importância das disciplinas para o exercício da minha profissão é ....</b>						
<i>(Discentes Presenciais : questão nº 2 em 2018 referente a nº 17 em 2014 Discentes EaD : questão nº 12 em 2018 referente a nº 29 em 2014 / Tutores: questão nº 6 em 2018)</i>						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,01	27,27			
	MÉDIA	3,51	4,26			
	DP	1,15	0,81			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	3,84	4,40			4,3
	DP	1,61	0,91			0,9
	CV	41,85	20,67			19,9
	FREQ NE	0,54	0,68			0,0
	FREQ SCO	0,49	0,68			0,0

<b>PERGUNTA : A integração entre as disciplinas oferecidas no curso é ...</b>						
<i>(Discentes presenciais : questão nº 3 em 2018 referente a nº 18 em 2014 Discentes EaD : questão nº 13 em 2018, referente a nº 30 em 2014 / Tutores: questão nº 7 em 2018)</i>						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,08	27,27			
	MÉDIA	3,49	4,21			
	DP	1,08	0,71			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	3,69	4,38			4,2
	DP	1,08	0,74			0,7
	CV	29,16	16,94			15,6
	FREQ NE	0,54	0,00			0,0
	FREQ SCO	0,85	0,00			3,1

**PERGUNTA : A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da profissão é ...**

(Discentes presenciais : questão nº 4 em 2018 referente a nº 19 em 2014

Discentes EaD : questão nº 14 em 2018 referente a nº 31 em 2014 / Tutores : questão nº 8 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,14	27,27			
	MÉDIA	3,77	4,32			
	DP	0,97	0,69			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	4,07	4,51			4,4
	DP	0,96	0,71			0,7
	CV	23,54	15,82			15,2
	FREQ NE	0,27	0,00			0,0
	FREQ SCO	0,85	0,00			3,1

**PERGUNTA : Os encontros presenciais, como um momento de aprendizagem e integração da turma são ...**

(Discentes EaD : questão nº 15 em 2018 referente a nº 32 em 2014 / Tutores : questão nº 9 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		4,44			
	DP		0,85			
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,57			4,6
	DP		1,00			0,7
	CV		21,90			16,0
	FREQ NE		1,37			3,1
	FREQ SCO		0,68			3,1

**PERGUNTA : A contribuição das atividades propostas nas disciplinas para o processo de aprendizagem é...**

(Discentes EaD : questão nº 17 em 2018 referente a nº 33 em 2014 / Tutores: questão nº 11 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		4,39			
	DP		0,71			
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,54			4,4
	DP		0,76			0,6
	CV		16,76			14,0
	FREQ NE		0,68			0,0
	FREQ SCO		0,00			3,1

**PERGUNTA : A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é ...**

(Discentes presenciais : questão nº 5 em 2018 referente a nº 20 em 2014  
Discentes EaD : questão nº 18 em 2018 referente a nº 34 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,01	27,03			
	MÉDIA	4,03	4,65			
	DP	1,03	0,56			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	4,20	4,71			
	DP	1,04	0,60			
	CV	24,77	12,72			
	FREQ NE	0,31	0,00			
	FREQ SCO	0,67	0,00			

**PERGUNTA : A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é ...**

(Discentes presenciais : questão nº 6 em 2018 referente a nº 21 em 2014  
Discentes EaD : questão nº 19 em 2018 referente a questão 35 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,14	27,03			
	MÉDIA	4,25	4,65			
	DP	0,88	0,56			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	4,34	4,72			
	DP	0,86	0,81			
	CV	19,84	17,12			
	FREQ NE	0,18	0,68			
	FREQ SCO	0,67	0,68			

**PERGUNTA : A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é ...**

...  
(Discentes presenciais : questão nº 7 em 2018 referente a nº 22 em 2014  
Discentes EaD : questão nº 20 em 2018 referente a nº 36 em 2014 / Tutores : questão nº 12 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,41	27,27			
	MÉDIA	4,24	4,5			
	DP	0,88	0,8			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	4,28	4,63			4,4
	DP	0,84	0,75			0,7
	CV	19,57	16,26			16,2
	FREQ NE	0,09	0,00			0,0
	FREQ SCO	0,40	0,68			0,0

**PERGUNTA : A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é ...**

(Discentes presenciais : questão nº 8 em 2018 referente a nº 23 em 2014

Discentes EaD : questão nº 21 em 2018 referente a nº 37 em 2014 / Tutores: questão nº 13 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,95	27,03			
	MÉDIA	3,46	4,34			
	DP	1,24	0,72			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	3,65	4,42			4,2
	DP	1,23	1,03			1,0
	CV	33,69	23,25			23,0
	FREQ NE	0,40	0,68			0,0
	FREQ SCO	2,20	1,37			0,0

**PERGUNTA : O domínio do conteúdo, por parte dos tutores a distância é...**

(Discentes EaD : questão nº 1 em 2018 referente a nº 17 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		4,38			
	DP		0,64			
FURG - 2018	%		23,5			
	MÉDIA		4,17			
	DP		0,37			
	CV		8,9			
	FREQ NE		0,00			
	FREQ SCO		0,00			

**PERGUNTA : As atividades de formação continuada de tutores são...**

(Tutores: questão nº 30 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,2
	DP					0,8
	CV					20,3
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					9,4

**PERGUNTA : As atividades formativas para o desempenho de suas atividades como tutor, propostas pela FURG são...**

(Tutores: questão nº 64 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,1
	DP					0,9
	CV					22,7
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					6,3

**PERGUNTA : A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...**

(Discentes presenciais : questão nº 10 em 2018 / Discentes EaD : questão nº 23 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,46	3,62			
	DP	1,55	2,00			
	CV	44,86	55,19			
	FREQ NE	1,12	24,66			
	FREQ SCO	10,35	22,60			

**PERGUNTA : A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...**

(Discentes presenciais : questão nº 11 em 2018 / Discentes EaD : questão nº 24 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,27	3,67			
	DP	1,60	2,02			
	CV	48,89	54,94			
	FREQ NE	1,79	23,29			
	FREQ SCO	15,55	24,66			

**PERGUNTA : A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...**

(Discentes Presenciais : questão nº 15 em 2018 / Discentes EaD : questão nº 33 em 2018 / Tutores: questão nº 22 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	4,00	4,17			4,4
	DP	1,90	2,14			0,5
	CV	47,50	51,45			11,4
	FREQ NE	4,71	11,64			18,8
	FREQ SCO	20,75	30,82			25,0

**PERGUNTA : A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...**

(Discentes presenciais : questão nº 16 em 2018 / Discentes EaD : questão nº 34 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,94	4,22			
	DP	1,96	2,17			
	CV	49,63	51,55			
	FREQ NE	5,33	12,33			
	FREQ SCO	25,10	33,56			

**PERGUNTA : A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do seu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...**

(Discentes presenciais : questão nº 17 em 2018 / Discentes EaD : questão 35 em 2018 / Tutores: questão 23 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	3,80	4,24			4,3
	DP	1,99	2,16			0,6
	CV	52,33	50,87			12,9
	FREQ NE	9,10	9,59			9,4
	FREQ SCO	28,73	31,51			21,9

**PERGUNTA : A integração com o professor para o desenvolvimento da disciplina é...**

(Tutores: questão nº 24 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTE	TAE	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,5
	DP					0,7
	CV					15,1
	FREQ NE					3,1
	FREQ SCO					0,0

**PERGUNTA : A integração entre os tutores para o desenvolvimento da disciplina é...**

(Tutores: questão nº 25 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,6
	DP					0,6
	CV					13,6
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					0,0

**PERGUNTA : As reuniões do curso enquanto processo formativo são...**

(Tutores: questão nº 26 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,5
	DP					0,8
	CV					16,7
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					15,6

**PERGUNTA : A comunicação e o acesso às informações do curso são...**

(Tutores: questão nº 27 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,3
	DP					0,9
	CV					20,7
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					0,0

**PERGUNTA : O processo avaliativo presencial das disciplinas é...**

(Tutores: questão nº 28 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,3
	DP					0,7
	CV					15,3
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					6,3

**PERGUNTA: O processo avaliativo no Moodle das disciplinas é...**

(Tutores: questão nº 29 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,3
	DP					0,5
	CV					12,6
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					6,3

**PERGUNTA : O meu domínio de língua estrangeira é ...**

(Discentes presenciais : questão nº 46 em 2018 referente a nº 53 em 2014  
Discentes EaD : questão nº 61 em 2018 referente a nº 65 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,52	21,67			
	MÉDIA	2,98	2,86			
	DP	1,18	1,18			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,00	3,33			
	DP	1,30	1,25			
	CV	43,22	37,4			
	FREQ NE	1,84	0,00			
	FREQ SCO	2,11	0,00			

**PERGUNTA : O interesse pelos conteúdos das disciplinas, por parte dos estudantes a distância é...**

(Tutores: questão nº 1 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,1
	DP					0,8
	CV					20,7
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					0,0

**PERGUNTA : A interação dos estudantes a distância com os tutores (ou vice e versa) é...**

(Discentes EaD: questão nº 2 em 2018 referente a nº 18 em 2014 / Tutores: questão nº 2 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		4,27			
	DP		0,71			
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,17			4,0
	DP		0,37			1,0
	CV		8,9			23,8
	FREQ NE		0,00			0,0
	FREQ SCO		0,00			0,0

**PERGUNTA : A cordialidade e o respeito dos estudantes a distância no tratamento dispensado aos tutores (ou vice e versa) são...**

(Discentes EaD : questão nº 3 em 2018 referente a nº 19 em 2014 / Tutores: questão nº 3 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		4,61			
	DP		0,52			
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,67			4,4
	DP		0,75			0,6
	CV		16,0			14,0
	FREQ NE		0,00			0,0
	FREQ SCO		0,00			0,0

**PERGUNTA : A participação dos estudantes a distância nas atividades do Moodle é...**

(Tutores: questão nº 4 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					3,9
	DP					0,4
	CV					11,4
	FREQ NE					0,0
	FREQ SCO					6,3

**PERGUNTA : A agilidade dos tutores a distância no retorno aos questionamentos dos estudantes é...**

(Discentes EaD : questão nº 4 em 2018 referente a nº 20 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		4			
	DP		0,91			
FURG - 2018	%		23,5			
	MÉDIA		4,17			
	DP		0,37			
	CV		8,9			
	FREQ NE		0,00			
	FREQ SCO		0,00			

**PERGUNTA : As orientações dos tutores a distância para a realização das atividades propostas são...**

(Discentes EaD : questão nº 5 em 2018 referente a nº 21 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		4,11			
	DP		0,88			
FURG - 2018	%		23,5			
	MÉDIA		4,17			
	DP		0,37			
	CV		8,9			
	FREQ NE		0,00			
	FREQ SCO		0,00			

**PERGUNTA : A indicação de referenciais teóricos aos estudantes pelos tutores a distância é...**

(Discentes EaD : questão nº 6 em 2018 referente a nº 22 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		3,97			
	DP		0,85			
FURG - 2018	%		23,5			
	MÉDIA		3,60			
	DP		1,41			
	CV		39,3			
	FREQ NE		16,67			
	FREQ SCO		0,00			

**PERGUNTA : A disponibilidade do tutor presencial para atendimento aos estudantes em seus horários de permanência no polo é ...**

(Discentes EaD : questão nº 7 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%		23,5			
	MÉDIA		3,00			
	DP		1,61			
	CV		53,6			
	FREQ NE		0,00			
	FREQ SCO		33,33			

**PERGUNTA : A atuação do tutor presencial, em apoiar atividades dos estudantes e promover momentos de integração (uso da biblioteca, grupos de estudo, participação em webconferências, etc.) é...**

(Discentes EAD : questão nº 8 em 2018 referente a nº 27 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,03			
	MÉDIA		4,54			
	DP		0,69			
FURG - 2018	%		23,5			
	MÉDIA		2,67			
	DP		1,49			
	CV		55,9			
	FREQ NE		0,00			
	FREQ SCO		33,33			

**PERGUNTA : O meu uso das informações dos PPCs dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...**

(Docentes: questão nº 35 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,0		
	DP			0,8		
	CV			20,1		
	FREQ NE			0,2		
	FREQ SCO			1,5		

**PERGUNTA : A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...**

(Docentes: questão nº 36 em 2018 referente a nº 32 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,16		
	MÉDIA			4,19		
	DP			0,63		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,4		
	DP			0,6		
	CV			14,5		
	FREQ NE			0,4		
	FREQ SCO			0,2		

**PERGUNTA** : A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...

(Docentes: questão nº 37 em 2018 referente a nº 33 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,16		
	MÉDIA			4,13		
	DP			0,6		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,3		
	DP			0,6		
	CV			13,9		
	FREQ NE			0,0		
FREQ SCO			1,5			

**PERGUNTA** : A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...

(Docentes: questão nº 38 em 2018 referente a nº 34 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,16		
	MÉDIA			4,28		
	DP			0,6		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,4		
	DP			0,6		
	CV			13,5		
	FREQ NE			0,0		
FREQ SCO			0,7			

**PERGUNTA** : A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...

(Docentes: questão nº 39 em 2018 referente a nº 35 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,16		
	MÉDIA			4,25		
	DP			0,63		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,4		
	DP			0,6		
	CV			13,5		
	FREQ NE			0,0		
FREQ SCO			0,9			

**PERGUNTA : A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...**

(Docentes: questão nº 40 em 2018 referente a nº 36 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,28		
	MÉDIA			4,53		
	DP			0,58		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,7		
	DP			0,5		
	CV			11,2		
	FREQ NE			0,0		
	FREQ SCO			0,4		

**PERGUNTA : Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...**

(Docentes: questão nº 41 em 2018 referente a nº 37 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,28		
	MÉDIA			4,38		
	DP			0,66		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,5		
	DP			0,6		
	CV			13,1		
	FREQ NE			0,0		
	FREQ SCO			0,9		

**PERGUNTA : A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares é...**

(Docentes: questão nº 42 em 2018 referente a nº 38 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,28		
	MÉDIA			4,07		
	DP			0,77		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,2		
	DP			0,7		
	CV			16,1		
	FREQ NE			0,0		
	FREQ SCO			0,4		

**PERGUNTA: A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...**

(Docentes: questão nº 43 em 2018 referente a nº 38 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,28		
	MÉDIA			4,07		
	DP			0,77		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,1		
	DP			0,8		
	CV			18,7		
	FREQ NE			0,2		
	FREQ SCO			1,1		

**PERGUNTA : A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...**

(Docentes: questão nº 44 em 2018 referente a nº 39 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,16		
	MÉDIA			4,38		
	DP			0,63		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,4		
	DP			0,6		
	CV			14,2		
	FREQ NE			0,2		
	FREQ SCO			0,7		

**PERGUNTA : A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) nas minhas disciplinas é...**

(Docentes: questão nº 45 em 2018 referente nº 41 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			43,82		
	MÉDIA			3,21		
	DP			1,14		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,4		
	DP			1,1		
	CV			32,1		
	FREQ NE			10,8		
	FREQ SCO			11,3		

**PERGUNTA : Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...**

(Discentes presenciais: questão nº 30 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1				
	MÉDIA	3,59				
	DP	1,39				
	CV	38,79				
	FREQ NE	1,48				
	FREQ SCO	7,53				

**PERGUNTA : As webconferências, como um momento de aprendizagem e integração da turma são...**

(Discentes EaD: questão nº 16 em 2018 / Tutores: questão nº 10 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTE	TAE	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,00			4,0
	DP		2,04			1,0
	CV		51,12			24,2
	FREQ NE		21,23			3,1
	FREQ SCO		15,75			15,6

**PERGUNTA : A interação do professor com os estudantes no ambiente virtual é ...**

(Discentes EaD : questão nº 25 em 2018 / Tutores: questão nº 14 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,17			3,7
	DP		1,17			1,1
	CV		28,06			29,8
	FREQ NE		2,05			0,0
	FREQ SCO		1,37			6,3

**PERGUNTA : A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...**

(Discentes presenciais: questão 44 em 2018, referente a 51 em 2014 ;  
 Discentes EaD: questão 59 em 2018, referente a 64 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,05	23,54			
	MÉDIA	3,84	3,73			
	DP	0,96	0,98			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,99	2,50			
	DP	1,25	1,46			
	CV	31,30	58,5			
	FREQ NE	1,26	16,67			
	FREQ SCO	4,30	50,00			

**PERGUNTA : A minha atuação em realização de atividades extensionista é...**

(Docentes: questão nº 46 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,5		
	DP			1,1		
	CV			30,4		
	FREQ NE			5,3		
	FREQ SCO			7,5		

**PERGUNTA : A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...**

(Docentes: questão nº 47 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,0		
	DP			1,1		
	CV			37,1		
	FREQ NE			10,4		
	FREQ SCO			12,8		

**PERGUNTA : A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...**

(Docentes: questão nº 48 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
<hr/>						
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,9		
	DP			0,9		
	CV			21,9		
	FREQ NE			3,3		
	FREQ SCO			5,5		

**PERGUNTA : A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...**

(Docentes: questão nº 49 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
<hr/>						
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,4		
	DP			1,1		
	CV			31,4		
	FREQ NE			5,5		
	FREQ SCO			10,2		

**PERGUNTA : A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...**

(Docentes: questão nº 50 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
<hr/>						
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,2		
	DP			0,7		
	CV			16,6		
	FREQ NE			19,2		
	FREQ SCO			13,9		

**PERGUNTA : A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...**

(Docentes: questão nº 51 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
<hr/>						
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,3		
	DP			0,6		
	CV			14,6		
	FREQ NE			2,9		
	FREQ SCO			4,2		

**PERGUNTA : As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 60 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
<hr/>						
FURG - 2018	%	19,1				
	MÉDIA	3,55				
	DP	1,79				
	CV	50,45				
	FREQ NE	2,96				
	FREQ SCO	19,63				

**PERGUNTA : As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 70 em 2018 referente a nº 67 em 2014

Docentes: questão nº 85 em 2018 referente a nº 62 em 2014 / TAEs: questão nº 61 em 2018 referente a nº 52 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,35		47,49	30,59	
	MÉDIA	3,91		3,83	4,18	
	DP	0,94		0,99	0,79	
<hr/>						
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,40		3,5	3,7	
	DP	1,86		0,9	0,8	
	CV	54,67		26,6	20,6	
	FREQ NE	1,30		0,0	0,0	
	FREQ SCO	44,15		29,4	63,4	

**PERGUNTA : As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...**

(Discentes presenciais: questão nº 71 em 2018 / Discentes EaD: questão nº 76 em 2018  
Docentes: questão nº 86 em 2018 / TAEs : questão nº 62 em 2018 / Tutores: questão nº 59 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,16	4,00	3,3	3,6	3,8
	DP	1,75	2,08	1,0	0,9	0,7
	CV	55,58	52,0	30,2	24,3	18,4
	FREQ NE	1,61	0,00	0,4	0,0	0,0
	FREQ SCO	51,19	50,00	31,2	65,4	43,8

**PERGUNTA : As ações de EaD na FURG são...**

(Discentes EaD: questão nº 80 em 2018 / Docentes: questão nº 79 em 2018 referente a nº 58 em 2014  
TAEs: questão nº 55 em 2018 referente a nº 48 em 2014 / Tutores : questão numero 63 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			37,33	29,16	
	MÉDIA			3,88	4,17	
	DP			0,84	0,77	
FURG - 2018	%		23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA		4,00	4,0	3,9	4,3
	DP		1,70	0,8	0,7	0,7
	CV		42,5	19,7	18,7	17,0
	FREQ NE		0,00	0,4	0,0	0,0
	FREQ SCO		16,67	50,4	51,0	0,0

**PERGUNTA : As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...**

(Docentes: questão nº 89 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,4		
	DP			1,1		
	CV			31,9		
	FREQ NE			1,1		
	FREQ SCO			6,0		

**PERGUNTA : As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...**

(Discentes Presenciais: questão nº 56 em 2018 / Discentes EaD: questão nº 71 em 2018  
Docentes: questão nº 91 em 2018 / Tutores: questão numero 53 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		47,8
	MÉDIA	3,38	3,67	3,5		4,1
	DP	1,66	1,95	1,0		0,7
	CV	49,15	53,2	28,6		16,0
	FREQ NE	0,63	16,67	0,2		0,0
	FREQ SCO	18,60	33,33	16,4		15,6

**PERGUNTA : As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...**

(Docentes: questão nº 90 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,4		
	DP			1,1		
	CV			32,4		
	FREQ NE			0,9		
	FREQ SCO			8,2		

**PERGUNTA : As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...**

(Discentes Presenciais : questão nº 59 em 2018 / Discentes EaD : questão nº 73 em 2018  
Docentes: questão nº 92 em 2018 / Tutores : questão nº 54 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG Ë 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG Ë 2018	%	19,1	23,5	48,9		47,8
	MÉDIA	3,53	3,75	3,7		4,3
	DP	1,91	1,80	0,9		0,6
	CV	53,94	48,1	24,8		14,2
	FREQ NE	1,39	0,00	0,0		0,0
	FREQ SCO	41,15	33,33	20,6		15,6

#### Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

##### **PERGUNTA : O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...**

(Discentes presenciais: questão n° 45 em 2018 referente a n° 52 em 2014

Discentes EaD: questão n° 60 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,66				
	MÉDIA	3,41				
	DP	0,99				
FURG Ë 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,60	3,60			
	DP	1,57	1,63			
	CV	43,68	45,4			
	FREQ NE	0,99	0,00			
	FREQ SCO	15,91	0,00			

##### **PERGUNTA : A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...**

(Discentes presenciais: questão n° 65 em 2018 referente a n° 64 em 2014

Discentes EaD: questão n° 75 em 2018 referente a n° 72 em 2014

Docentes: questão n° 80 em 2018 referente a n° 59 em 2014

Tutores: questão n° 58 em 2018 / TAEs: questão n° 56 em 2018 referente a n° 49 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,66	26,57	50,18	37,65	
	MÉDIA	3,51	4,04	3,62	3,69	
	DP	1,05	0,92	0,97	0,97	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,39	3,50	3,5	3,5	4,0
	DP	1,61	1,89	0,9	0,9	0,8
	CV	47,67	53,9	26,4	25,4	19,0
	FREQ NE	0,40	0,00	0,0	0,0	0,0
	FREQ SCO	19,90	33,33	4,0	7,6	6,3

## Dimensão 9: Políticas de Atendimento ao Discente

**PERGUNTA : O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...**

(Discentes presenciais: questão nº 9 em 2018 referente a nº 24 em 2014)

(Discentes EaD: questão nº 22 em 2018 referente a nº 38 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,01	25,87			
	MÉDIA	3,28	3,88			
	DP	1,3	1,07			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,14	3,80			
	DP	1,44	1,99			
	CV	45,98	52,40			
	FREQ NE	1,26	17,81			
	FREQ SCO	7,31	13,70			

**PERGUNTA : O meu relacionamento com os colegas de curso é...**

(Discentes presenciais: questão 43 em 2018 referente a 50 em 2014)

(Discentes EaD: questão 58 em 2018 referente a 63 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,14	27,27			
	MÉDIA	3,95	4,48			
	DP	0,89	0,69			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	4,14	4,33			
	DP	0,83	0,75			
	CV	20,16	17,2			
	FREQ NE	0,27	0,00			
	FREQ SCO	0,45	0,00			

**PERGUNTA : A minha participação em projetos de pesquisa é...**

(Discentes presenciais: questão nº 47 em 2018 referente a nº 54 em 2014)

(Discentes EaD: questão nº 62 em 2018 referente a nº 66 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	8,88	23,54			
	MÉDIA	3,57	3,44			
	DP	1,22	1,09			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,44	3,50			
	DP	1,87	1,67			
	CV	54,45	47,9			
	FREQ NE	13,85	33,33			
	FREQ SCO	19,81	33,33			

**PERGUNTA : A minha participação em projetos de ensino é...**

(Discentes presenciais: questão 48 em 2018 referente a 54 em 2014)

(Discentes EaD: questão 63 em 2018 referente a 66 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	8,88	23,54			
	MÉDIA	3,57	3,44			
	DP	1,22	1,09			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,29	3,00			
	DP	1,83	1,41			
	CV	55,61	47,1			
	FREQ NE	16,54	33,33			
	FREQ SCO	25,77	33,33			

**PERGUNTA : A minha participação em projetos de extensão é...**

(Discentes presenciais: questão n° 49 em 2018 referente a n° 54 em 2014)

(Discentes EaD: questão n° 64 em 2018 referente a n° 66 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	8,88	23,54			
	MÉDIA	3,57	3,44			
	DP	1,22	1,09			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,30	3,00			
	DP	1,87	1,41			
	CV	56,76	47,1			
	FREQ NE	17,17	50,00			
	FREQ SCO	27,75	16,67			

**PERGUNTA : A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...**

(Discentes presenciais: questão n° 50 em 2018 referente a n° 56 em 2014)

(Discentes EaD: questão n° 65 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	7,19				
	MÉDIA	2,76				
	DP	1,17				
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	2,89	3,00			
	DP	1,70	1,12			
	CV	58,70	37,3			
	FREQ NE	20,30	50,00			
	FREQ SCO	27,79	33,33			

**PERGUNTA : A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...**

(Discentes presenciais: questão n° 51 em 2018 referente a n° 55 em 2014

Discentes EaD: questão n° 66 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	8,84				
	MÉDIA	3,01				
	DP	1,08				
FURG - 2018	%	19,1	23,5			
	MÉDIA	3,12	3,00			
	DP	1,77	1,12			
	CV	56,56	37,3			
	FREQ NE	6,10	50,00			
	FREQ SCO	35,32	33,33			

**PERGUNTA : A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...**

(Discentes Presenciais: questão n° 54 em 2018 referente a n° 60 em 2014

Discentes EaD: questão n° 69 em 2018 referente a n° 70 em 2014

Docentes: questão n° 73 em 2018 referente a n° 54 em 2014

TAEs: questão n° 50 em 2018 referente a n° 45 em 2014 / Tutores: questão n° 55 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,85	22,14	49,57	33,11	
	MÉDIA	4,1	4,01	4,45	4,53	
	DP	1	0,87	0,71	0,61	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,71	4,00	4,0	4,1	4,2
	DP	1,72	1,97	0,9	0,8	0,8
	CV	46,41	49,3	21,9	20,7	18,6
	FREQ NE	0,58	0,00	0,2	0,0	3,1
	FREQ SCO	17,97	33,33	14,6	44,4	25,0

**PERGUNTA : O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...**

(Discentes Presenciais: questão n° 55 em 2018 / Discentes EaD: questão n° 70 em 2018

Docentes: questão n° 74 em 2018 / TAEs: questão n° 51 em 2018 / Tutores: questão n° 56 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,55	4,00	3,7	3,9	4,1
	DP	1,86	2,08	0,9	0,8	0,8
	CV	52,34	52,0	25,2	20,2	19,5
	FREQ NE	0,76	16,67	0,2	0,0	0,0
	FREQ SCO	29,54	33,33	21,7	51,9	18,8

**PERGUNTA : O atendimento à saúde física disponível no *campus* em que você estuda/atua é...**

(Discentes Presenciais: questão nº 66 em 2018 referente a nº 65 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAE	TUTORES
FURG - 2014	%	8,4				
	MÉDIA	3,11				
	DP	1,22				
<hr/>						
FURG - 2018	%	19,1				
	MÉDIA	2,90				
	DP	1,70				
	CV	58,43				
	FREQ NE	7,13				
	FREQ SCO	37,43				

**PERGUNTA : O atendimento à saúde mental disponível no *campus* em que você estuda é...**

(Discentes Presenciais: questão nº 67 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
<hr/>						
FURG - 2018	%	19,1				
	MÉDIA	2,85				
	DP	1,71				
	CV	60,01				
	FREQ NE	2,96				
	FREQ SCO	33,80				

Em relação às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão a grande maioria das questões avaliadas obtiveram percepções boas da comunidade universitária. As questões que tiveram uma percepção fraca e que precisam de bastante atenção da FURG são o *Domínio da Língua Inglesa pelos estudantes* e o *Uso da Biblioteca dos Polos* para estudo e consulta pelo estudantes dos cursos EaD. Na dimensão da Comunicação com a Sociedade as questões avaliadas apresentaram todas uma percepção regular, ficando em média acima de 3. Na Política de Atendimento aos Discentes a maioria das questões obteve uma percepção regular pelos estudantes, sendo que as questões com percepções fracas e que portanto merecem maior atenção da Universidade são a *Atuação dos Estudantes nos Movimentos Estudantis* e o *Atendimento à Saúde Física e Mental* disponível nos campi aos estudantes.

### **3.3.2 Dados e informações oriundas do questionário da Avaliação Docente pelo Discente**

A Avaliação Docente pelo Discente (ADD) realizada de forma sistemática pela FURG desde o ano 2000 tem como objetivo a contribuição para a melhoria do ensino na Universidade, através da análise crítica por parte dos discentes de aspectos positivos e negativos do desempenho docente. Dessa forma, instrumentalizando os coordenadores de curso, os diretores das unidades acadêmicas e a Pró-Reitoria de Graduação no sentido de criar mecanismos que venham corrigir distorções existentes na relação professor . discente e na práxis do ensino-aprendizagem. Importante, também, neste processo, é alertar que os diversos aspectos abordados na avaliação dos docentes por parte dos discentes devem ser tratados como parte integrante de um processo mais amplo. Necessário também é ressaltar o aspecto ético que deve permear a utilização do resultado da avaliação do corpo docente por parte da Universidade.

**Tabela 3 - Resultados por unidade acadêmica e geral da instituição no processo de Avaliação do Docente pelo Discente . 2018**

QUESTÕES		Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		Q8		Geral	
Unidades	%	Média	Desvio	Média	Desvio	Média	Desvio	Média	Desvio	Média	Desvio	Média	Desvio	Média	Desvio	Média	Desvio	Média	Desvio
C3	<b>30,34</b>	8.19	2.64	<b>7.61</b>	2.9	7.8	2.81	7.91	2.74	<b>8.28</b>	2.62	8.01	2.78	7.71	2.83	7.93	2.85	7.93	2.78
EEnf	23,84	<b>9.31</b>	1.64	8.85	2.18	9.08	1.84	9.08	1.86	8.99	2.09	8.9	2.18	<b>8.81</b>	2.21	8.99	2.06	9.0	2.02
EE	<b>21,11</b>	<b>8.36</b>	2.39	7.38	2.9	7.82	2.69	8.05	2.57	8.06	2.69	7.92	2.74	<b>7.37</b>	2.94	7.78	2.82	7.84	2.74
EQA	<b>35,21</b>	<b>8.22</b>	2.57	<b>7.44</b>	2.97	7.8	2.75	7.95	2.66	8.03	2.73	7.96	2.74	7.51	2.93	7.78	2.89	7.84	2.79
FADIR	27,86	8.66	2.41	<b>8.29</b>	2.65	8.52	2.48	8.62	2.39	<b>8.67</b>	2.43	8.55	2.48	8.3	2.63	8.62	2.47	8.53	2.5
FAMED	<b>15,50</b>	8.01	2.82	7.76	2.79	8.06	2.65	<b>8.17</b>	2.59	8.09	2.7	7.8	2.88	<b>7.67</b>	2.86	7.77	2.89	7.92	2.78
ICB	<b>35,21</b>	<b>8.67</b>	2.12	8.07	2.49	8.35	2.28	8.42	2.25	8.45	2.3	8.37	2.31	<b>8.02</b>	2.5	8.26	2.46	8.33	2.35
ICEAC	22,21	<b>8.52</b>	2.2	<b>7.92</b>	2.59	8.15	2.44	8.24	2.39	8.5	2.25	8.36	2.32	7.98	2.54	8.35	2.38	8.25	2.4
ICHI	21,33	<b>8.79</b>	2.16	<b>8.35</b>	2.44	8.63	2.18	8.68	2.17	8.73	2.24	8.59	2.3	8.39	2.44	8.66	2.3	8.6	2.28
IE	29,64	9.06	1.71	<b>8.84</b>	1.94	8.99	1.75	9.03	1.75	<b>9.09</b>	1.78	9.03	1.77	8.87	1.94	9.07	1.74	9	1.8
ILA	25,46	<b>8.78</b>	2.22	8.38	2.46	8.59	2.31	8.61	2.32	8.77	2.3	8.66	2.37	<b>8.32</b>	2.56	8.66	2.39	8.6	2.37
IMEF	26,33	<b>8.39</b>	2.52	7.62	2.98	7.98	2.74	7.9	2.79	8.24	2.69	8.17	2.72	<b>7.61</b>	2.98	8.17	2.73	8.01	2.78
IO	28,04	<b>8.51</b>	2.3	7.97	2.52	8.37	2.29	8.45	2.18	8.32	2.39	8.1	2.48	<b>7.89</b>	2.49	8.24	2.43	8.23	2.4
<b>FURG</b>	25,44	<b>8.58</b>	2.32	<b>8.04</b>	2.66	8.32	2.45	8.39	2.41	8.49	2.43	8.37	2.49	<b>8.04</b>	2.66	8.35	2.54	8.32	2.5

#### Quadro 1 8 Quesitos Avaliados

Questões
1. O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
3. O professor torna evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento da disciplina.
4. O professor estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade.
5. O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões.
6. O professor mostra-se receptivo às necessidades dos alunos e cooperativo na solução de suas dificuldades com a disciplina: é acessível/disponível para orientação extraclasse.
7. O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse.
8. O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, discute e analisa os resultados com os alunos.

A pesquisa foi espontânea, realizada totalmente pela Internet. A média geral da FURG nos últimos 5 anos . 2018, 2017, 2016, 2015 e 2014, foi, respectivamente, 8.32, 8.08, 8.03, 8.08 e 7.93. Em 2018 essa média foi 0.24 pontos superior a de 2017, mantendo-se na casa dos 0.20 pontos no quadriênio 2018-2015, quando compara-se 2018 com 2015. Com relação a 2014, o ano de 2018 registrou uma diferença bastante

acentuada chegando a 0.39 pontos. Essas diferenças ocorreram em função da melhora das médias das unidades acadêmicas no período.

Entretanto, uma comparação entre as médias das unidades não é apropriada, pois a escala quantitativa adotada remete para uma referência às notas que os estudantes recebem o que pode significar uma valoração distinta, dependendo da área do conhecimento. Por exemplo: a nota 7 pode significar uma boa nota para um grupo de discentes de um curso cujas notas são historicamente baixas enquanto que pode significar uma nota apenas razoável para outro grupo que pertence a um curso com notas historicamente altas.

### Participação no processo de Avaliação Docente pelo Discente

A participação no processo sofreu uma queda significativa a partir da aplicação dos instrumentos exclusivamente *on-line*, conforme visualizado na Figura 1. No ano de 2008, foi realizada uma experiência em que o sistema esteve disponível online e depois de encerrado o período, foram aplicados formulários aos que não participaram da primeira etapa. Nesta aplicação o índice de participação foi de 45,85%, Figura 2. Nos anos de 2009 a 2016 a pesquisa foi realizada de forma espontânea e exclusivamente pela Internet, ficando a participação abaixo de 20%. No ano de 2017 e 2018, ocorreu uma melhora na participação dos discentes, registrando, respectivamente, uma participação dos mesmos de 22,46% e 25,44%.

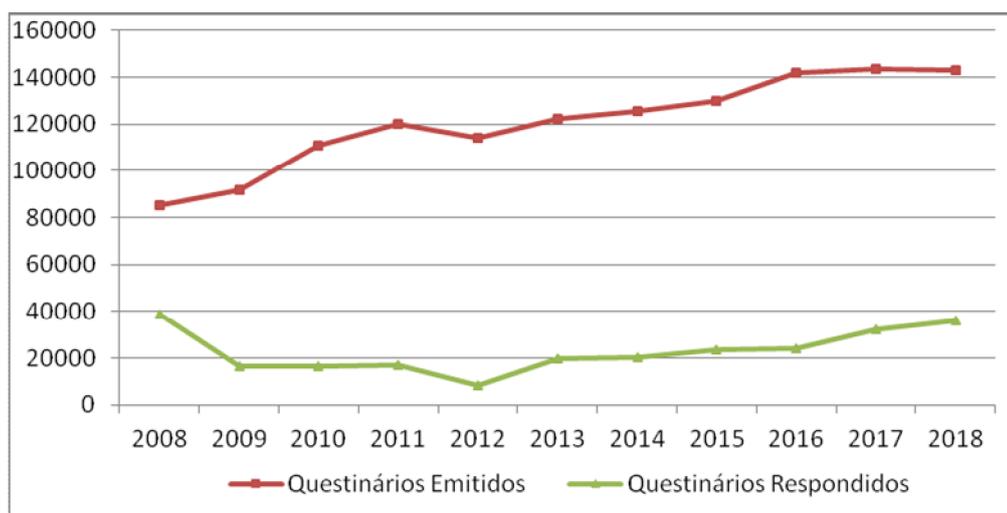
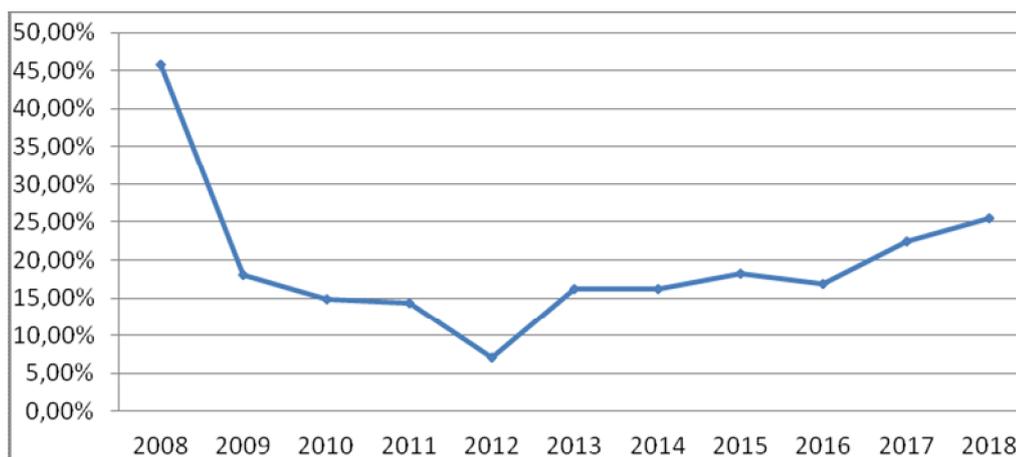


Figura 1 É Total de formulários emitidos e respondidos nas aplicações dos anos 2008 a 2018



**Figura 2** É Participação percentual nas aplicações realizadas de 2008 a 2018

Analisando a Figura 3, em relação aos últimos cinco anos, observa-se que o percentual de participação no período letivo de 2014 registrou apenas 2 unidades acadêmicas, com percentual de participação acima de 20,0%. Em 2014 a unidade acadêmica com maior participação foi a EQA e o ICB, cuja participação ficou entre 20,69% e 21,30%, nas demais unidades a participação ficou abaixo de 20,0%. No ano de 2015 o ICB teve maior participação nesse processo avaliativo (28,52%). Já no ano de 2016, a maior participação ficou por conta da EE (23,95%). Em 2017 as maiores participações ficaram por conta da EQA (32,19%) e do ICB (31,48%). Nesse mesmo ano, as unidades acadêmicas cuja participação ficou abaixo de 20,0% foi a EE, ICEAC, FADIR, IE, IO e C3. Em 2018 as maiores participações foram das seguintes unidades acadêmicas: EQA e ICB (35,21%), C3 (30,34%), IO (28,04%). A menor participação foi da FAMED (15,50%).

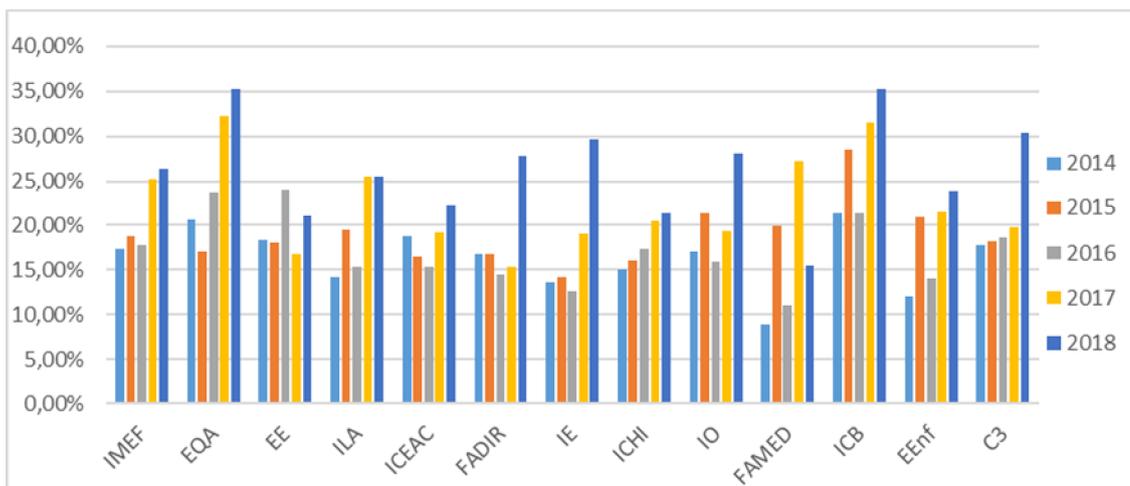


Figura 3 É Percentual de participação das unidades acadêmicas nos anos de 2014 a 2018

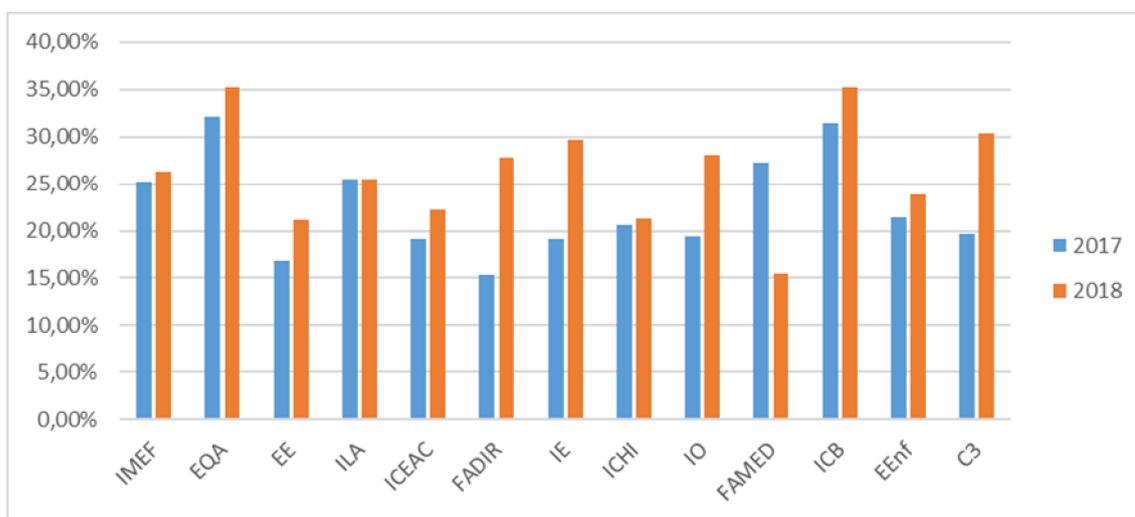


Figura 4 É Percentual de participação das unidades acadêmicas nos anos de 2017 a 2018

## Médias Gerais

Com relação às médias gerais, Figura 5, observa-se que ocorria uma variação mínima nas mesmas no período anterior a 2008. Neste ano ocorreu uma elevação significativa na média geral e nas médias das questões. Esse fato deu-se em virtude de em 2008 ter ocorrido uma aplicação mista do instrumento de avaliação, tendo sido parcialmente espontânea (pela Internet) e parcialmente estimulada (formulários aplicados na sala de aula). Outros fatores podem também ter influenciado estes resultados, o que deve requerer uma análise mais profunda do que ocorreu neste ano,

que deve ser considerado atípico. Nos anos 2009 a 2011, nota-se um crescente progresso das médias, chegando-se a um resultado em 2011 que só é inferior ao atípico ano de 2008. Isto contradiz o argumento de que a manifestação espontânea tende a baixar a média. Já no ano de 2012 houve um decréscimo nas médias de cada questão comparada ao ano de 2011, tal situação pode ter ocorrido em virtude da baixa participação dos estudantes no processo. Nos anos de 2013 e 2014, observa-se um pequeno incremento nos valores dessas médias. Em 2015, a melhora foi significativa na média de todas as questões, ocasionando um crescimento na média geral da FURG de 0.15 pontos comparando-se a 2014. O mesmo comportamento não se manteve em 2016, comparando-se com 2015, onde a média geral da FURG apresenta uma redução de 0.05 pontos. Em 2017, a média geral da FURG volta ao mesmo patamar de 2015, recuperando os 0.05 pontos perdidos em 2016. Em 2018, a média geral da FURG tem um incremento significativo em relação a média geral de 2017 de 0.24 pontos.

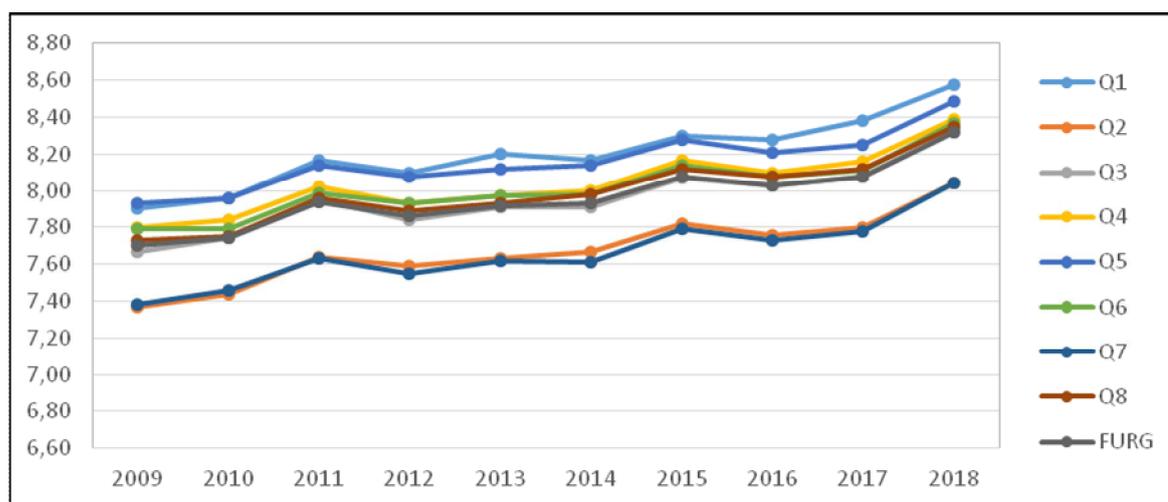


Figura 5 - Médias de cada questão e média geral da universidade, nas avaliações realizadas de 2009 a 2018

## Análise de notas das unidades

- Em 6 (seis) unidades acadêmicas a média mais baixa em 2017 foi na *Questão 2 - O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos* (C3, EQA, ICHI, IE), estas quatro unidades são as mesmas que também obtiveram a média mais baixa

em 2018, representando 67% das unidades que obtiveram média mais baixa nesta questão em 2018.

- Em 8 (oito) unidades a média mais baixa foi na *Questão 7 - O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extra classe* (EE, FADIR, FAMED, ICB, ICEAC, ILA, IMEF, IO). Estas unidades representam 87,5% das unidades que obtiveram a média mais baixa em 2017, na mesma questão.

- Chama a atenção o fato que em todas as edições anteriores, até 2008, a questão com a menor média foi a *Questão 7* e nas edições (2009,2010) a menor média foi da *Questão 2*. Nas edições (2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018) a menor média voltou a ser a *Questão 7*. É importante ressaltar que estas questões envolvem diretamente a questão didática e permanecem na maioria das vezes, com as notas mais baixas.

- Em 9 (nove) unidades a maior média foi obtida na *Questão 1 - O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem* (EEenf, EE, EQA, ICB, ICEAC, ICHI, ILA, IMEF, IO).

- Em 3 (três) unidades a média mais alta foi na *Questão 5 - O professor dispensa aos alunos tratamento cordial em clima de respeito pessoal, é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões* (C3, FADIR, IE). Já estas mesmas unidades obtiveram as menores notas na *Questão 2 - O professor demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos*.

- Embora tenha havido melhora na participação dos discentes em 2018, comparando com 2017 (aumento de 25,30% para 25,44%, significando um incremento de 0,14%) e, com relação a questionário enviado/respondido tenha passado de (20,62% em 2017 para 23,88% em 2017, significando um aumento de 5,61%), exige-se que a análise seja cuidadosa no que se refere ao global da

Instituição. Com relação a média geral da universidade, em 2018, a questão que obteve maior média foi: a *Questão 1 - O professor apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo) sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem*. A questão com menor média foi a *Questão 7 . O professor promove interesse dos alunos da disciplina, incentivando-os a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leituras complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e outras atividades extraclasse*.

- Um último aspecto a ser considerado é que os resultados de 2018 apresentam um comportamento um pouco parecido com os resultados de 2017, em relação a questões com maior e menor média. Em 2017 observa-se que a maior média recai na Questão Q1 e a menor média recai na Questão Q7.

### 3.3.3 Dados e informações oriundas do Relatório 2018 da Ouvidoria

A Ouvidoria da FURG é o espaço destinado ao exercício da cidadania, para receber sugestões, elogios, reclamações, denúncias e solicitações, sendo um canal de comunicação para contribuir com a melhoria da Universidade. A Ouvidoria exerce papel mediador nas relações envolvendo instâncias universitárias e integrantes das comunidades interna e externa, examinando e encaminhando as demandas aos setores competentes, identificando melhorias, propondo mudanças, assim como, apontando irregularidades.

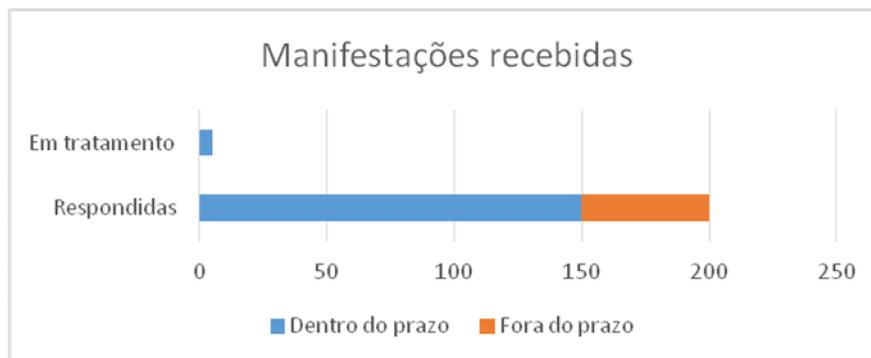
A partir da regulamentação do Código de Defesa dos Usuários, em 2018, a Ouvidoria passou a receber, também, **comunicação de irregularidades e solicitações de simplificação**. Em relação esses tipos de manifestações, as comunicações de irregularidades referem-se a reclamações ou denúncias, às quais o cidadão não se identifica, ou seja, são anônimas. Enquanto que a simplificação se refere ao Decreto 9094/2017 que permite ao usuário solicitar a simplificar algum serviço que ele considere burocrático, permite também a denúncia de descumprimento do Decreto de Simplificação.

A Ouvidoria é, também, responsável pelo Serviço de Informações ao Cidadão . SIC que é responsável pela tramitação dos pedidos de acesso à informação regidos pela Lei 12.527/2011 (Lei de Acesso à Informação . LAI), totalizando o atendimento de **355 manifestações** da sociedade em 2018, incluindo as manifestações e os pedidos de acesso à informação.

A Ouvidoria recebeu **221 manifestações** em 2018. Desse total, 205 foram analisadas e encaminhadas para o setor competente e 16 foram arquivadas por tratarem-se de duplicidade ou falta de elementos necessários para encaminhamento.



O tempo médio de resposta foi de aproximadamente 25 dias, sendo 75% das manifestações respondidas dentro do prazo legal.



Desde sua criação, em 2015, foram recebidas **762 manifestações**, conforme Relatórios Estatísticos disponíveis no endereço: <https://ouvidoria.furg.br>.

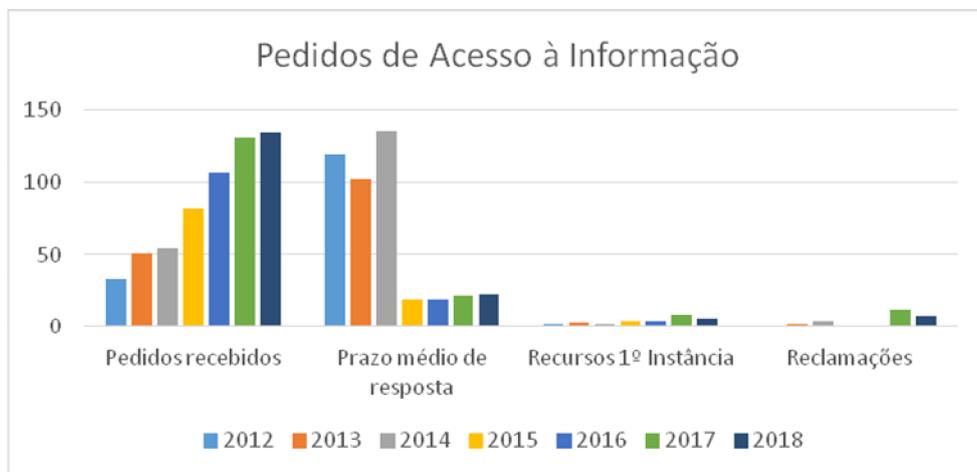


Desde 2017, as manifestações são recebidas ou cadastradas pelo Sistema de Ouvidorias do Poder Executivo Federal (e-OUV), sistema administrado pela CGU, que disponibiliza outros relatórios no endereço: <http://paineis.cgu.gov.br/resolveu/index.htm>.

Além do recebimento das manifestações por diversos canais de comunicação e atendimentos presenciais, a Ouvidoria coordena a criação da Carta de Serviços da FURG e o Grupo de Trabalho de elaboração do Plano de Dados da FURG, atuando junto ao Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação . CGTIC e demais setores envolvidos.



Desde que a LAI entrou em vigor, a FURG recebeu **591 pedidos** de acesso à informação. Os Relatórios Estatísticos do Serviço de Informações ao Cidadão . SIC são disponibilizados, anualmente, no link: <https://acessoainformacao.furg.br/relatorio-estatistico-sic.html>.



## **Resultados da LAI**

No período de janeiro a dezembro de 2018, foram recebidos **134 pedidos** de acesso à informação pelo Sistema Eletrônico do Serviço de Informação ao Cidadão (e-SIC). Desses pedidos, 129 foram respondidos e 5 aguardam o retorno das unidades responsáveis, totalizando 492 perguntas respondidas até o momento. O tempo médio de resposta foi de 22,7 dias.

Quanto aos recursos, foram recebidos e respondidos 06 recursos de primeira instância, ou seja, encaminhados ao chefe hierárquico. Ainda, foram recebidas 8 reclamações à autoridade de monitoramento da LAI na FURG relativos a não cumprimento do prazo legal.

### 3.4 Eixo 4 - Políticas de Gestão

#### 3.4.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018

##### Dimensão 5 : Políticas de Pessoal

**PERGUNTA : O transporte para realização de atividades fora do *campus* em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...**

(Docentes : questão nº 33 em 2018 / TAEs : questão nº 35 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			3,8	4,0	
	DP			0,8	0,7	
	CV			21,5	17,1	
	FREQ NE			1,1	0,0	
	FREQ SCO			35,4	39,0	

**PERGUNTA : As ações de capacitação para situações de emergências são...**

(Docentes: questão nº 13 em 2018 / TAEs: questão nº 15 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			2,2	2,8	
	DP			1,1	1,1	
	CV			49,1	39,4	
	FREQ NE			21,9	0,0	
	FREQ SCO			26,1	33,6	

**PERGUNTA : A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...**

(TAE: questão nº 4 em 2018 referente a nº 2 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				38,07	
	MÉDIA				3,41	
	DP				1,16	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,5	
	DP				1,0	
	CV				28,9	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				1,1	

**PERGUNTA : A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...**

(TAEs : questão nº 5 em 2018 referente a nº 6 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				38,32	
	MÉDIA				4,56	
	DP				0,66	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,4	
	DP				0,7	
	CV				17,0	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				0,9	

**PERGUNTA : O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...**

(Docentes: questão nº 57 em 2018 referente a nº 47 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			49,45		
	MÉDIA			3,67		
	DP			1,07		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,4		
	DP			1,1		
	CV			31,1		
	FREQ NE			2,9		
	FREQ SCO			8,0		

**PERGUNTA : O meu nível de satisfação/O nível de satisfação das pessoas em relação ao ambiente em que trabalho é...**

(Docentes: questão nº 66 em 2018 referente a nº 52 em 2014)

(TAEs: questão nº 48 em 2018 referente a nº 43 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			50,31	38,07	
	MÉDIA			3,69	3,68	
	DP			0,88	0,94	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			4,0	3,7	
	DP			0,9	0,9	
	CV			21,3	23,7	
	FREQ NE			0,0	0,0	
	FREQ SCO			0,2	3,3	

<b>PERGUNTA : A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...</b>						
(Docentes: questão nº 53 em 2018)						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,7		
	DP			1,0		
	CV			26,4		
	FREQ NE			3,1		
	FREQ SCO			10,0		

<b>PERGUNTA : O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...</b>						
(Docentes: questão nº 54 em 2018)						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,4		
	DP			1,0		
	CV			28,8		
	FREQ NE			0,4		
	FREQ SCO			2,2		

<b>PERGUNTA : O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...</b>						
(TAEs: questão nº 43 em 2018 referente a nº 38 em 2014)						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				36,39	
	MÉDIA				4,09	
	DP				0,82	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,9	
	DP				0,8	
	CV				21,6	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				14,2	

**PERGUNTA : As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...**

(TAEs: questão nº 44 em 2018 referente a nº 39 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,31	
	MÉDIA				4,07	
	DP				0,84	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,8	
	DP				0,8	
	CV				22,1	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				6,7	

**PERGUNTA : As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...**

(Docentes: questão nº 78 em 2018 referente a 57 em 2014 / TAEs : questão nº 45 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			41,62		
	MÉDIA			3,72		
	DP			1,04		
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			3,5	3,7	
	DP			1,1	1,0	
	CV			30,5	25,7	
	FREQ NE			2,2	0,0	
	FREQ SCO			42,0	26,6	

**PERGUNTA : O meu orgulho em trabalhar na FURG é...**

(Docentes: questão nº 72 em 2018 referente a nº 53 em 2014 / TAEs: questão nº 49 em 2018 referente a nº 44 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,04	38,32	
	MÉDIA			4,58	4,53	
	DP			0,69	0,71	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			4,6	4,5	
	DP			0,7	0,7	
	CV			14,6	14,9	
	FREQ NE			0,7	0,0	
	FREQ SCO			0,2	0,6	

**PERGUNTA : O atendimento à saúde física disponível no *campus* em que você estuda/atua é...**

(Docentes: questão nº 81 em 2018 referente a nº 60 em 2014 / TAEs: questão nº 57 em 2018 referente a nº 50 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			43,45	35,21	
	MÉDIA			3,52	3,82	
	DP			1,07	0,91	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			3,4	3,4	
	DP			1,1	1,0	
	CV			31,7	28,1	
	FREQ NE			10,2	0,0	
	FREQ SCO			21,2	15,0	

**PERGUNTA : O atendimento à saúde mental disponível no *campus* em que você estuda é...**

(Docentes: questão nº 82 em 2018 / TAEs: questão nº 58 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			3,1	3,1	
	DP			1,1	1,1	
	CV			35,6	34,4	
	FREQ NE			10,2	0,0	
	FREQ SCO			39,4	35,3	

## Dimensão 6 : Organização e Gestão da Instituição

### PERGUNTA : Atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante/tutor é...

(Discentes presenciais: questão n° 12 em 2018 referente a n° 27 em 2014

Discentes EaD: questão n° 28 em 2018 referente a n° 41 em 2014 / Tutores: questão n° 17 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,7	26,34			
	MÉDIA	3,73	4,32			
	DP	1,23	0,77			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	3,85	4,22			4,6
	DP	1,45	1,42			0,9
	CV	37,67	33,70			19,2
	FREQ NE	0,31	2,05			0,0
	FREQ SCO	6,99	5,48			0,0

### PERGUNTA : O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes/tutores é...

(Discentes presenciais: questão n° 13 em 2018 / Discentes EaD: questão n° 29 em 2018

Tutores: questão n° 18 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	4,03	4,47			4,7
	DP	1,36	1,33			0,6
	CV	33,65	29,85			13,7
	FREQ NE	0,40	2,05			0,0
	FREQ SCO	5,02	4,11			0,0

### PERGUNTA : A atuação do coordenador do polo para o encaminhamento das demandas do estudante/tutor é...

(Discentes EaD: questão n° 30 em 2018 / Tutores: questão n° 19 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,36			4,4
	DP		1,86			0,8
	CV		42,56			18,5
	FREQ NE		3,42			6,3
	FREQ SCO		16,44			0,0

**PERGUNTA : O relacionamento do coordenador do polo com os estudantes/tutores é...**

(Discentes EaD: questão nº 31 em 2018 / Tutores: questão nº 20 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,48			4,2
	DP		1,80			0,9
	CV		40,08			20,4
	FREQ NE		3,42			12,5
	FREQ SCO		14,38			6,3

**PERGUNTA : A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante/tutor é...**

(Discentes Presenciais: questão nº 14 em 2018 / Discentes EaD: questão nº 32 em 2018 / Tutores: questão nº 21 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	3,95	4,25			4,4
	DP	1,56	1,99			0,9
	CV	39,34	46,73			20,0
	FREQ NE	0,63	3,42			0,0
	FREQ SCO	10,89	22,60			3,1

**PERGUNTA : A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é ...**

(TAEs: questão nº 1 em 2018, referente a nº 1 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,98	
	MÉDIA				3,96	
	DP				0,87	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,3	
	DP				0,8	
	CV				18,6	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				1,8	

**PERGUNTAS : A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..**

(TAEs: questão nº 2 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,8	
	DP				0,9	
	CV				23,7	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				3,5	

**PERGUNTAS: O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..**

(TAEs: questão nº 3 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,7	
	DP				1,0	
	CV				27,6	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				3,7	

**PERGUNTA : A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...**

(TAEs: questão nº 6 em 2018 referente a nº 9 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,82	
	MÉDIA				3,81	
	DP				0,88	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,8	
	DP				0,8	
	CV				21,1	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				3,0	

**PERGUNTAS : A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...**

(TAEs: questão n° 7 em 2018 referente a n° 11 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,73	
	MÉDIA				4,09	
	DP				1	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,1	
	DP				0,9	
	CV				21,4	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				2,8	

**PERGUNTA : A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...**

(TAEs: questão n° 8 em 2018 referente a n° 12 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,65	
	MÉDIA				4,24	
	DP				0,85	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,3	
	DP				0,9	
	CV				20,7	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				1,3	

**PERGUNTAS : As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...**

(TAEs: questão n° 9 em 2018 referente a n° 13 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,9	
	MÉDIA				3,88	
	DP				1,01	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,3	
	DP				0,9	
	CV				20,7	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				3,7	

**PERGUNTA : A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...**

(TAEs: questão n° 10 em 2018 referente a n° 14 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,82	
	MÉDIA				4,08	
	DP				0,96	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,2	
	DP				0,9	
	CV				21,4	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				2,2	

**PERGUNTA : A atuação da minha chefia é...**

(Docentes: questão n° 58 em 2018 referente a n° 48 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			50,18		
	MÉDIA			4,17		
	DP			0,89		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,2		
	DP			0,9		
	CV			22,2		
	FREQ NE			0,4		
	FREQ SCO			2,4		

**PERGUNTA : A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...**

(Docentes: questão n° 59 em 2018 referente a n° 50 em 2014 / TAEs: questão n° 46 em 2018 referente a questão n° 41 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			47,37	33,95	
	MÉDIA			4,09	3,24	
	DP			0,9	1,14	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			4,1	3,0	
	DP			0,9	1,1	
	CV			21,1	37,0	
	FREQ NE			0,4	0,0	
	FREQ SCO			17,5	29,8	

**PERGUNTA : Os serviços da secretaria geral da Unidade são...**

(Docentes: questão nº 62 em 2018 referente a nº 49 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			51,16		
	MÉDIA			4,13		
	DP			0,81		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,2		
	DP			0,8		
	CV			19,0		
	FREQ NE			0,0		
	FREQ SCO			1,1		

**PERGUNTA : A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...**

(Docentes: questão nº 63 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,3		
	DP			0,8		
	CV			19,0		
	FREQ NE			0,4		
	FREQ SCO			2,0		

**PERGUNTA : A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...**

(Docentes: questão nº 64 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,1		
	DP			1,0		
	CV			23,5		
	FREQ NE			3,3		
	FREQ SCO			24,3		

**PERGUNTA : O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...**

(Docentes: questão nº 65 em 2018 referente a nº 51 em 2014 / TAEs: questão nº 47 em 2018 referente a nº 42 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			46,69	37,73	
	MÉDIA			3,58	3,84	
	DP			0,85	0,88	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			3,9	4,0	
	DP			0,8	0,9	
	CV			21,1	22,1	
	FREQ NE			0,0	0,0	
	FREQ SCO			4,6	2,6	

**PERGUNTA : A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...**

(Docentes: questão nº 52 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,1		
	DP			0,8		
	CV			18,3		
	FREQ NE			5,1		
	FREQ SCO			9,5		

**PERGUNTA : A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...**

(Docentes: questão nº 55 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,3		
	DP			0,6		
	CV			15,0		
	FREQ NE			0,2		
	FREQ SCO			2,9		

<b>PERGUNTA : A minha disposição para auxiliar outros colegas é...</b>						
(Docentes: questão nº 56 em 2018)						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,5		
	DP			0,6		
	CV			12,6		
	FREQ NE			0,2		
	FREQ SCO			0,2		

### Dimensão 10 : Sustentabilidade Financeira

<b>PERGUNTA : A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...</b>						
(TAEs: questão nº 39 em 2018)						
		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,3	
	DP				1,1	
	CV				31,9	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				19,6	

Em relação a Políticas de Pessoal, a maioria das questões ficou entre bom e regular. Apenas a questão sobre *Ações de Capacitação para Situações de Emergência* foi percebida como ponto fraco, merecendo atenção reforçada da FURG para sua melhoria. Na dimensão sobre Organização e Gestão Institucional a maioria das questões teve boa percepção por parte da comunidade universitária, não havendo nenhuma questão com percepção fraca. A única questão elaborada na dimensão de sustentabilidade financeira foi sobre a transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG que obteve uma avaliação regular.

### 3.5 Eixo 5- Infraestrutura Física

#### 3.5.1 Dados e informações oriundas do questionário de Autoavaliação de 2018

Dimensão 7 : Infraestrutura Física

**PERGUNTA : Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...**

(Discentes EaD : questão nº 27 em 2018 referente a nº 14 em 2014 / Tutores: questão 16 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,27			
	MÉDIA		4,08			
	DP		0,84			
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		4,30			4,2
	DP		1,07			0,8
	CV		25,01			19,9
	FREQ NE		1,37			0,0
	FREQ SCO		2,05			3,1

**PERGUNTA : As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...**

(Discentes presenciais : questão nº 18 em 2018 referente a nº 29 em 2014

Discentes EaD : questão nº 36 em 2018 referente a nº 43 em 2014

Docentes: questão nº em 2018 semelhante a nº 11 de 2014 / Tutores: questão nº 31 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,06	27,03	51,04		
	MÉDIA	3,44	4,04	3,2		
	DP	1,19	0,83	1,08		
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		47,8
	MÉDIA	3,44	4,17	3,4		4,1
	DP	1,03	1,01	0,9		0,8
	CV	29,80	24,10	25,4		18,2
	FREQ NE	0,00	0,68	0,4		0,0
	FREQ SCO	0,45	1,37	0,0		12,5

**PERGUNTA : As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc) são...**

(Discentes presenciais : questão nº 19 em 2018 referente a nº 29 em 2014

Discentes EaD : questão nº 37 em 2018 referente a nº 43 em 2014

Docentes: questão nº 2 em 2018 referente a nº 11 de 2014 / Tutores : questão nº 32 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,06	27,03	51,04		
	MÉDIA	3,44	4,04	3,2		
	DP	1,19	0,83	1,08		
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		47,8
	MÉDIA	3,13	4,12	3,0		4,0
	DP	1,13	0,96	0,9		0,8
	CV	36,07	23,25	31,6		19,2
	FREQ NE	0,18	0,00	0,2		0,0
	FREQ SCO	0,13	0,68	0,0		12,5

**PERGUNTA : Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no polo/campus (quadros, multimídia e outros) são...**

(Discentes presenciais : questão nº 20 em 2018 referente a nº 31 em 2014

Discentes EaD : questão nº 39 em 2018 referente a nº 45 em 2014

Docentes: questão nº 3 em 2018 referente a nº 14 de 2014 / Tutores : questão nº 34 em 2018

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,09	27,03	51,16		
	MÉDIA	3,68	4,22	3,39		
	DP	1,05	0,76	0,99		
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		47,8
	MÉDIA	3,39	4,18	3,3		4,2
	DP	1,07	1,09	0,9		0,7
	CV	31,66	26,07	28,0		17,3
	FREQ NE	0,04	0,68	0,4		0,0
	FREQ SCO	0,13	2,74	0,2		12,5

**PERGUNTA : O espaço destinado às videoconferências e às webconferências, no que se refere às condições de conforto é...**

(Discentes EaD : questão nº 38 em 2018 referente a nº 44 em 2018 / Tutores : questão nº 33 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		26,57			
	MÉDIA		4,01			
	DP		0,87			
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		3,96			4,1
	DP		1,87			0,8
	CV		47,36			20,8
	FREQ NE		8,22			0,0
	FREQ SCO		14,38			28,1

**PERGUNTA : Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do campus, em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...**

(Discentes presenciais : questão nº 21 em 2018 referente a nº 30 em 2014

Docentes: questão nº 4 em 2018 referente a nº 12 de 2014 / TAEs: questão nº 16 em 2018 referente a nº 17 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,87		47,98	34,87	
	MÉDIA	3,91		3,42	3,98	
	DP	1,01		0,96	0,84	
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,88		3,6	4,1	
	DP	1,44		1,0	0,8	
	CV	37,21		27,0	19,6	
	FREQ NE	3,50		9,3	0,0	
	FREQ SCO	5,74		3,3	23,1	

**PERGUNTA : Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus*, em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...**

(Discentes presenciais : questão nº 22 em 2018 referente a nº 30 em 2014

Docentes: questão nº 5 em 2018, semelhante a nº 12 de 2014 / TAEs: Questão nº 17 em 2018 referente a nº 17 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,87		47,98	34,87	
	MÉDIA	3,91		3,42	3,98	
	DP	1,01		0,96	0,84	
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	4,23		3,9	4,1	
	DP	1,38		0,8	0,8	
	CV	32,63		19,3	19,6	
	FREQ NE	3,05		9,3	0,0	
	FREQ SCO	4,75		3,1	23,1	

**PERGUNTA : A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...**

(Discentes presenciais : questão nº 23 em 2018 referente a nº 32 em 2014

Discentes EaD : questão nº 40 em 2018 referente a nº 46 em 2014

Docentes: questão nº 10 em 2018 semelhante a nº 15 de 2014 / Tutores: questão 35 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,61	26,8	47,98		
	MÉDIA	3,59	4,07	3,17		
	DP	1,12	0,9	1,01		
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		
	MÉDIA	3,80	4,18	3,2		
	DP	1,66	1,73	1,0		
	CV	43,54	41,43	29,9		
	FREQ NE	2,29	4,11	4,4		
	FREQ SCO	15,06	13,01	15,5		

**PERGUNTA : A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...**

(Discentes presenciais: questão nº 24 em 2018, referente a nº 32 em 2014

Discentes EaD: questão nº 41 em 2018, referente a nº 46 em 2014

Docentes: questão nº 11 em 2018, semelhante a nº 15 de 2014 / Tutores: questão nº 36 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,61	26,8	47,98		
	MÉDIA	3,59	4,07	3,17		
	DP	1,12	0,9	1,01		
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		
	MÉDIA	3,79	4,21	3,2		
	DP	1,80	1,86	1,0		
	CV	47,44	44,12	29,5		
	FREQ NE	2,60	6,16	8,8		
	FREQ SCO	21,69	15,75	19,7		

**PERGUNTA : A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...**

(Discentes presenciais: questão nº 25 em 2018, referente a nº 32 em 2014

Discentes EaD: questão nº 42 em 2018, referente a nº 46 em 2014

Docentes: questão nº 12 em 2018, semelhante a nº 15 de 2014 / Tutores: questão nº 37 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,61	26,8	47,98		
	MÉDIA	3,59	4,07	3,17		
	DP	1,12	0,9	1,01		
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9		
	MÉDIA	3,73	4,14	3,2		
	DP	1,85	1,64	1,0		
	CV	49,53	39,73	31,7		
	FREQ NE	4,62	2,05	5,5		
	FREQ SCO	23,08	12,33	21,9		

**PERGUNTA : Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...**

(Discentes presenciais: questão nº 26 em 2018, referente a nº 37 em 2014

Discentes EaD: questão nº 45 em 2018, referente a nº 52 em 2014

Tutores: questão nº 39 em 2018)

Perguntas		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,72	23,77			
	MÉDIA	3,29	3,77			
	DP	1,19	1,1			
FURG - 2018	%	19,1	23,5			47,8
	MÉDIA	3,27	4,22			4,1
	DP	1,56	1,70			0,9
	CV	47,70	40,20			21,3
	FREQ NE	6,54	1,37			6,3
	FREQ SCO	8,16	14,38			34,4

**PERGUNTA : Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...**

(Discentes presenciais: questão nº 27 em 2018, referente a nº 38 em 2014

Discentes EaD: questão nº 46 em 2018, referente a nº 53 em 2014

Docentes: questão nº 16 em 2018, semelhante a nº 20 de 2014 / Tutores: questão nº 40 em 2018.

TAE: questão nº 19 em 2018, referente a nº 24 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,15	26,57	51,16	37,98	
	MÉDIA	3,99	4,05	3,67	3,76	
	DP	0,96	0,82	0,94	1	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	4,16	4,25	3,5	3,6	4,1
	DP	0,94	1,19	1,0	0,9	0,8
	CV	22,62	27,99	26,9	25,7	18,3
	FREQ NE	0,09	0,00	0,0	0,0	0,0
	FREQ SCO	1,30	5,48	0,7	7,0	28,1

**PERGUNTA : O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...**

(Discentes presenciais: questão n° 28 em 2018 /Discentes EaD: questão n° 48 em 2018;  
Docentes: questão n° 17 em 2018 / Tutores: questão n° 41 em 2018  
TAE: questão n° 20 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,77	4,33	3,1	3,7	4,1
	DP	1,83	1,88	1,1	0,9	0,8
	CV	48,58	43,30	34,4	24,5	18,4
	FREQ NE	0,99	2,05	0,0	0,0	0,0
	FREQ SCO	24,25	19,18	8,8	4,3	43,8

**PERGUNTA : A qualidade e disponibilidade da Internet no *campus*/polo em que você estuda são...**

(Discentes presenciais: questão n° 29 em 2018, referente a n° 39 em 2014;  
Discentes EaD: questão n° 49 em 2018, referente a n° 54 em 2014;  
Docentes: questão n° 18 em 2018, referente a n° 21 de 2014;  
Tutores: questão n° 42 em 2018;  
TAE: questão n° 21 em 2018, referente a n° 25 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,51	27,27	50,31	36,13	
	MÉDIA	2,55	4,01	2,53	3,33	
	DP	1,28	1,02	1,12	1,12	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,61	3,66	3,1	3,8	3,5
	DP	1,16	1,50	1,1	0,9	1,1
	CV	32,13	41,02	34,3	23,9	30,0
	FREQ NE	0,09	0,00	0,0	0,0	0,0
	FREQ SCO	0,90	6,85	0,4	0,0	9,4

**PERGUNTA : Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...**

(Discentes presenciais: questão n° 64 em 2018, referente a n° 48 em 2014  
Docentes: questão n° 19 em 2018, referente a n° 30 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	8,86		38,31		
	MÉDIA	3,62		3,68		
	DP	1,01		0,86		
FURG - 2018	%	19,1		48,9		
	MÉDIA	3,63		3,7		
	DP	1,93		0,9		
	CV	53,26		24,5		
	FREQ NE	0,94		2,2		
	FREQ SCO	46,80		38,1		

**PERGUNTA : A limpeza e conservação das dependências do *campus*/polo em que você estuda são...**

(Discentes presenciais: questão n° 31 em 2018, referente a n° 40 em 2014;  
Discentes EaD: questão n° 50 em 2018, referente a n° 55 em 2014;  
Docentes: questão n° 20 em 2018, referente a n° 22 de 2014 / Tutores: questão n° 43 em 2018;  
TAE: questão n° 22 em 2018, referente a n° 26 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	10,14	27,27	51,53	37,82	
	MÉDIA	4,29	4,54	3,92	3,96	
	DP	0,82	0,64	0,85	0,87	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	4,10	4,59	3,8	3,9	4,6
	DP	0,88	0,89	0,8	0,9	0,6
	CV	21,43	19,44	22,1	22,1	13,9
	FREQ NE	0,27	0,00	0,0	0,0	0,0
	FREQ SCO	0,13	2,05	0,2	0,0	12,5

**PERGUNTA : Os espaços de alimentação disponíveis no *campus* em que você estuda são...**

(Discentes presenciais: questão n° 32 em 2018, referente a n° 41 em 2014;  
Docentes: questão n° 21 em 2018, referente a n° 23 de 2014;  
TAE: questão n° 23 em 2018, referente a n° 27 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,92		49,57	36,64	
	MÉDIA	3,5		2,96	3,47	
	DP	1,11		1,12	0,94	
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,61		2,9	3,4	
	DP	1,27		1,0	1,0	
	CV	35,12		36,4	28,8	
	FREQ NE	1,93		3,5	0,0	
	FREQ SCO	2,73		6,2	7,4	

**PERGUNTA : As condições de segurança do *campus*/polo em que você estuda são...**

(Discentes presenciais: questão n° 34 em 2018, referente a n° 42 em 2014;  
Discentes EaD: questão n° 51 em 2018, referente a n° 57 em 2014;  
Docentes: questão n° 23 em 2018, referente a n° 24 de 2014;  
Tutores: questão n° 44 em 2018;  
TAE: questão n° 25 em 2018, referente a n° 28 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,76	26,57	49,82	37,21	
	MÉDIA	3,13	4,33	3,06	3,21	
	DP	1,23	0,7	1,06	1,06	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,23	4,28	3,0	3,2	4,3
	DP	1,20	1,21	1,0	0,9	0,7
	CV	37,01	28,16	32,7	27,9	15,9
	FREQ NE	0,27	0,00	0,0	0,0	0,0
	FREQ SCO	1,48	4,79	2,9	2,6	18,8

**PERGUNTA : Os espaços de convivência no *campus* em que você estuda são...**

(Discentes presenciais: questão n° 33 em 2018, referente a n° 41 em 2014;  
Docentes: questão n° 22 em 2018, referente a n° 23 de 2014;  
TAE: questão n° 24 em 2018, referente a n° 27 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,92		49,57	36,64	
	MÉDIA	3,5		2,96	3,47	
	DP	1,11		1,12	0,94	
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,73		3,2	3,6	
	DP	1,20		1,1	0,9	
	CV	32,03		35,5	25,7	
	FREQ NE	1,57		6,2	0,0	
	FREQ SCO	1,34		2,4	7,0	

**PERGUNTA : As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no *campus/polo* em que você estuda/atua são...**

(Discentes presenciais: questão n° 35 em 2018, referente a 43 em 2014 / Discentes EaD: questão n° 52 em 2018;  
Docentes: questão 24 em 2018, referente a 25 de 2014 / TAE: questão 26 em 2018, referente a 29 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,9		48,72	37,06	
	MÉDIA	3,5		3,19	3,54	
	DP	1,13		1,09	0,98	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	
	MÉDIA	3,59	4,31	3,3	3,6	
	DP	1,20	1,42	1,0	0,9	
	CV	33,38	32,91	29,9	24,0	
	FREQ NE	2,29	2,74	3,5	0,0	
	FREQ SCO	1,08	4,79	3,8	3,7	

**PERGUNTA : As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no *campus/polo* em que você estuda/atua são...**

(Discentes presenciais: questão n° 36 em 2018, referente a n° 44 em 2014;  
Discentes EaD: questão n° 53 em 2018, referente a n° 58 em 2014;  
Docentes: questão n° 25 em 2018, referente a n° 26 de 2014;  
Tutores: questão n° 45 em 2018 / TAE: questão n° 27 em 2018, referente a n° 30 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	9,09	25,17	45,29	34,12	
	MÉDIA	3,28	4,89	2,98	3,27	
	DP	1,12	0,99	1,05	1,04	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,04	4,06	2,9	3,1	3,6
	DP	1,58	1,79	1,0	0,9	1,0
	CV	52,15	44,16	35,4	28,8	26,2
	FREQ NE	1,43	0,68	1,1	0,0	0,0
	FREQ SCO	19,18	17,81	17,7	19,4	31,3

**PERGUNTA : O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...**

(Discentes presenciais: questão n° 37 em 2018, referente a n° 45 em 2014;

Docentes: questão n° 26 em 2018, referente a n° 27 de 2014 / TAE: questão n° 28 em 2018, referente a n° 31 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	8,71		34,15	28,99	
	MÉDIA	3,45		3,15	3,54	
	DP	1,11		1,06	1,01	
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,34		2,9	3,4	
	DP	1,79		1,0	0,9	
	CV	53,75		33,1	26,8	
	FREQ NE	6,81		11,1	0,0	
	FREQ SCO	22,90		59,1	54,7	

**PERGUNTA : O transporte público municipal que atende ao campus em que você estuda/atua, em termos de frequência e pontualidade é...**

(Discentes presenciais: questão n° 38 em 2018, referente a n° 46 em 2014;

Discentes EaD: questão n° 54 em 2018, referente a n° 59 em 2014;

Docentes: questão n° 27 em 2018, referente a n° 28 de 2014;

Tutores: questão n° 47 em 2018 / TAE: questão n° 29 em 2018, referente a n° 32 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%	8,68	21,44	35,74	29,92	
	MÉDIA	2,51	3,66	2,44	2,83	
	DP	1,2	1,03	1,08	1,18	
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	2,38	3,91	2,2	2,5	3,1
	DP	1,41	2,04	1,0	1,1	0,9
	CV	59,37	52,12	45,8	43,3	28,2
	FREQ NE	2,47	5,48	3,1	0,0	9,4
	FREQ SCO	16,67	49,32	53,3	47,0	59,4

**PERGUNTA : O transporte público intermunicipal que atende ao campus/polo em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...**

(Discentes presenciais: questão n° 39 em 2018;

Discentes EaD: questão n° 55 em 2018;

Docentes: questão n° 28 em 2018;

Tutores: questão n° 48 em 2018 / TAE: questão n° 30 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,05	3,66	2,7	3,3	3,2
	DP	1,63	1,97	1,1	1,1	0,9
	CV	53,43	53,88	42,2	32,8	27,8
	FREQ NE	3,50	7,53	2,0	0,0	3,1
	FREQ SCO	60,47	45,89	66,8	69,1	43,8

**PERGUNTA : O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...**

(Discentes presenciais: questão nº 40 em 2018;

Docentes: questão nº 29 em 2018 / TAE: questão nº 31 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1		48,9	45,4	
	MÉDIA	3,34		3,1	3,5	
	DP	1,74		1,0	0,8	
	CV	52,15		32,2	22,9	
	FREQ NE	5,74		10,0	0,0	
	FREQ SCO	23,35		58,4	53,6	

**PERGUNTA : O transporte público municipal que atende ao *campus* em que você estuda/atua, em termos de qualidade e segurança é...**

(Discentes presenciais: questão nº 41 em 2018 / Discentes EaD: questão nº 56 em 2018

Docentes: questão nº 30 em 2018 / Tutores: questão nº 49 em 2018 / TAE: questão nº 32 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	2,23	2,25	2,2	2,4	2,9
	DP	1,33	1,26	1,0	1,1	0,7
	CV	59,58	55,9	43,8	44,7	24,1
	FREQ NE	2,69	0,00	3,1	0,0	9,4
	FREQ SCO	16,85	33,33	54,4	45,1	56,3

**PERGUNTA : O transporte público intermunicipal que atende ao *campus* em que você estuda/atua, em termos de qualidade e segurança é...**

(Discentes presenciais: questão nº 42 em 2018 / Discentes EaD: questão nº 57 em 2018;

Docentes: questão nº 31 em 2018 / Tutores: questão nº 50 em 2018;

TAE: questão nº 33 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%	19,1	23,5	48,9	45,4	47,8
	MÉDIA	3,09	2,20	2,9	3,4	3,2
	DP	1,63	1,07	1,1	1,0	0,8
	CV	52,85	48,5	38,5	28,7	25,7
	FREQ NE	3,81	0,00	2,0	0,0	3,1
	FREQ SCO	60,74	16,67	68,4	69,5	43,8

**PERGUNTA : A biblioteca do polo no atendimento à solicitação dos estudantes é...**

(Tutores: questão n° 46 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%					47,8
	MÉDIA					4,0
	DP					0,8
	CV					19,2
	FREQ NE					3,1
	FREQ SCO					40,6

**PERGUNTA : O espaço físico disponível no polo para estudos (individual e/ou em grupo) é...**

(Discentes EaD: questão n° 44 em 2018, referente a n° 51 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,03			
	MÉDIA		4,11			
	DP		0,87			
FURG - 2018	%		23,5			
	MÉDIA		3,75			
	DP		1,89			
	CV		50,5			
	FREQ NE		0,00			
	FREQ SCO		16,67			

**PERGUNTA : Os horários de funcionamento do polo são...**

(Discentes EaD: questão n° 43 em 2018, referente a n° 47 em 2014;

Tutores: questão n° 38 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%		27,03			
	MÉDIA		4,53			
	DP		0,55			
FURG - 2018	%		23,5			47,8
	MÉDIA		3,80			4,4
	DP		1,57			0,6
	CV		41,4			14,6
	FREQ NE		0,00			0,0
	FREQ SCO		0,00			21,9

**PERGUNTA : O Sistema Moodle utilizado nas atividades acadêmicas é...**

(Discentes EaD: questão 47 em 2018)

Perguntas		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%		23,5			
	MÉDIA		4,00			
	DP		1,15			
	CV		28,9			
	FREQ NE		0,00			
	FREQ SCO		0,00			

**PERGUNTA : O transporte para realização de atividades fora do *campus* em que você atua, em termos de condição das viaturas é...**

(Docentes: questão n° 32 em 2018 / TAE: questão n° 34 em 2018)

Perguntas		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			3,3	3,7	
	DP			0,9	0,8	
	CV			27,3	21,7	
	FREQ NE			1,1	0,0	
	FREQ SCO			32,5	36,8	

**PERGUNTA : As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...**

(Docentes: questão n° 6 em 2018, referente a 13 em 2014)

Perguntas		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			50,18		
	MÉDIA			3,6		
	DP			0,89		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			4,0		
	DP			0,9		
	CV			22,5		
	FREQ NE			0,4		
	FREQ SCO			4,0		

**PERGUNTA : As instalações administrativas da Direção e Secretarias do *campus* em que você atua, quanto ao espaço são...**

(Docentes: questão nº 7 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG Ë 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,9		
	DP			1,0		
	CV			24,7		
	FREQ NE			2,7		
	FREQ SCO			10,4		

**PERGUNTA : As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...**

(Docentes: questão nº 8 em 2018, referente a nº 29 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			50,55		
	MÉDIA			3,3		
	DP			1,06		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,4		
	DP			1,2		
	CV			34,8		
	FREQ NE			0,2		
	FREQ SCO			0,4		

**PERGUNTA : As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...**

(Docentes: questão nº 9 em 2018, referente a nº 29 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			50,55		
	MÉDIA			3,3		
	DP			1,06		
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			3,1		
	DP			1,1		
	CV			35,5		
	FREQ NE			0,4		
	FREQ SCO			0,4		

**PERGUNTA : A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...**

(Docentes: questão n° 14 em 2018)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%					
	MÉDIA					
	DP					
FURG - 2018	%			48,9		
	MÉDIA			2,9		
	DP			1,1		
	CV			36,2		
	FREQ NE			17,9		
FREQ SCO			36,7			

**PERGUNTA : Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...**

(Docentes: questão n° 15 em 2018, referente a n° 19 em 2014;

TAE: questão n° 18 em 2018, referente a n° 23 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%			50,06	30,92	
	MÉDIA			3,81	3,81	
	DP			1,01	1	
FURG - 2018	%			48,9	45,4	
	MÉDIA			3,7	3,4	
	DP			1,0	1,0	
	CV			27,7	28,8	
	FREQ NE			1,1	0,0	
FREQ SCO			2,4	7,4		

**PERGUNTA : O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...**

(TAE: questão n° 11 em 2018, referente a n° 16 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,98	
	MÉDIA				3,37	
	DP				1,26	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,0	
	DP				0,8	
	CV				21,0	
	FREQ NE				0,0	
FREQ SCO				23,5		

**PERGUNTA : O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...**

(TAE: questão n° 12 em 2018, referente a n° 16 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,98	
	MÉDIA				3,37	
	DP				1,26	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,0	
	DP				0,8	
	CV				21,0	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				23,5	

**PERGUNTA : As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são...**

(TAE: questão n° 13 em 2018, referente a n° 18 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				37,98	
	MÉDIA				3,69	
	DP				1,02	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				4,1	
	DP				0,9	
	CV				21,2	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				5,2	

**PERGUNTA : A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...**

(TAE: questão n° 14 em 2018, referente a n° 19 em 2014)

		DISCENTES PRESENCIAIS	DISCENTES EaD	DOCENTES	TAEs	TUTORES
FURG - 2014	%				28,91	
	MÉDIA				3,77	
	DP				0,84	
FURG - 2018	%				45,4	
	MÉDIA				3,9	
	DP				0,8	
	CV				20,2	
	FREQ NE				0,0	
	FREQ SCO				3,3	

Em relação à Dimensão de Infraestrutura Física, a maioria das questões obtiveram percepções boas e regulares. Cabe destacar que nessa dimensão três aspectos (internet, espaços de convivência e condições dos materiais e equipamentos disponíveis para execução das atividades) que tiveram percepções como pontos fracos na autoavaliação realizada em 2014 melhoram nessa última passando a ter uma percepção de regular a boa. Os pontos fracos na autoavaliação de 2018 que merecem mais atenção nos próximos anos para melhoria foram os *Espaços de Alimentação* na percepção dos docentes, a *Acessibilidade para os Portadores de Deficiência* na visão do docentes, o *Transporte Interno no campus em termos de Frequência* para os docentes, os *Transportes Públicos Municipais e Intermunicipais* que atendem à comunidade universitária para seu deslocamento para a FURG e a *Disponibilidade de Equipamento de proteção individual e equipamento de proteção coletiva (EPI e EPC)* para os técnico-administrativos em educação.

## **4 Análise dos Dados e das Informações**

---

Nesta seção apresentamos várias análises. No item 4.1, encontram-se as análises, dos resultados da autoavaliação 2018, pelas unidades acadêmicas e administrativas, bem como a análise geral feita pela CPA com base nas considerações das unidades. No item 4.2, encontra-se a análise feita pela Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) com base nas considerações elaboradas pelas coordenações de curso de graduação e NDEs nos Relatórios Gerenciais. No item 4.3, encontra-se a análise da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (PROPESP) com base nas considerações elaboradas pelas coordenações de curso de pós-graduação *stricto sensu* na avaliação da CAPES. No item 4.4, encontra-se a análise da Ouvidoria Geral da FURG sobre as suas atividades em 2018. No item 4.5, encontra-se a análise feita pela Pró-Reitoria de Planejamento e Administração (PROPLAD) sobre o Plano de ação 2018 no que tange às ações realizadas para amenizar as fragilidades apontadas na autoavaliação 2014.

### **4.1. Considerações das unidades sobre os resultados da autoavaliação 2018**

Os seminários internos realizados nas Unidades Acadêmicas e Administrativas em 2018, contaram com a participação de docentes, discentes e técnico-administrativos em educação, onde foram discutidos os resultados dos instrumentos de autoavaliação aplicados a cada segmento em 2018. Nesses seminários foram identificados os principais aspectos positivos e aspectos a melhorar de sua Unidade, bem como sugeridas objetivos e estratégias de ação para a construção do PDI 2019-2022. Abaixo encontram-se as considerações finais no formato elaborado por cada unidade. A grande maioria realizou as considerações para cada eixo do PDI 2015-2018 da FURG.

## 4.1.1 Considerações das unidades acadêmicas

### Centro de Ciências Computacionais (C3)

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

##### **Eixo I - Ensino de Graduação**

- Conjunto de ações desenvolvidas no âmbito do Projeto RumoAo5 (PRIMA, MOOC3, Atividade de Integração Curricular);
- Cursos bem procurados. Engenharia de Computação bem conhecido, dois novos que a cada ano apresentam maior procura;
- Participação dos alunos nas diversas atividades.

##### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

- Boa procura pelos cursos;
- Aumento contínuo na produção dos docentes;
- Boa quantidade de diplomados, sobretudo no curso de Engenharia de Computação;
- Conjunto de ações realizadas no âmbito do projeto estruturante **Rumoadoc** (levantamento de indicadores; fomento a colaboração e incentivo a publicação).

##### **Eixo III - Pesquisa**

- Bom quantitativo de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Diversidade de linhas de pesquisa.

#### **Eixo IV - Inovação Tecnológica**

- Bom quantitativo de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Número de incubadas e *start-up* criadas nos últimos anos;
- Projeto estruturante +inovação.

#### **Eixo V - Extensão e VI - Cultura**

- Bom quantitativo de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Projetos já consolidados associados a extensão social no âmbito do projeto estruturante C4 (C3 + comunidade);
- Atividades culturais que começam a acontecer na unidade.

#### **Eixo VII - Assuntos estudantis**

- Boa participação dos estudantes nas atividades da unidade;
- Bom quantitativo de bolsistas;
- Participação dos estudantes na organização de eventos;
- Conjunto de ações associadas ao projeto estruturante Openlab (FURGBOL, Maratona de Programação).

#### **Eixo VII - Gestão de pessoas**

- Bom comprometimento do corpo técnico;
- Realização de eventos de integração (Festa de São João, Festival da Primavera, Happy hour) e projeto estruturante C3+humano;
- Realização dos workshops anuais de planejamento e integração.

### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Melhoria nas instalações de auditório;
- Criação de duas salas de reuniões;
- Conjunto de ações associadas ao projeto estruturante infraestrutura (manutenção dos espaços e equipamentos).

### **Eixo X - Gestão Ambiental**

- Iniciativas como o plantio de árvores nativas no entorno do prédio do C3, como atividade integrada dos docentes, discentes e técnicos da unidade, apoiada pela Prefeitura Universitária e DOB.

### **Eixo XI - Gestão da Informação**

- Nova identidade visual do C3;
- Utilização das redes sociais como meio de divulgação da informação.

### **Eixo XII - Gestão Institucional**

- Criação do gabinete do C3 com reuniões quinzenais com coordenadores e convite a todos os funcionários;
- Priorização dos recursos para os projetos estruturantes do C3.

## ***ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:***

### **Eixo I - Ensino de Graduação**

- Índices de retenção e evasão (ações planejadas no âmbito do projeto estruturante rumoao5);
- Índice de procura pelos cursos de graduação (ações planejadas no âmbito do projeto estruturante rumoao5);

- Aproximação com o mercado (ações planejadas no âmbito do projeto estruturante Rumoaodoc5);
- Revisão dos currículos frente a novas propostas pedagógicas (aulas invertidas, ensino não presencial, aprendizado colaborativo).

## **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

- Doutorado em Eng. de Computação (ações planejadas no âmbito do projeto estruturante Rumoaodoc);
- Aumento da procura pelos cursos;
- Maior participação nos programas de Modelagem Computacional e Educação Em Ciências, bem como outros programas da FURG;
- Aumento contínuo na produção dos docentes.

## **Eixo III - Pesquisa**

- Maior número de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Maior número de bolsistas de produtividade;
- Aproximação do Oceantec e maior participação junto a Innovatio.

## **Eixo IV - Inovação Tecnológica**

- Aumento do número de projetos associados a órgãos de fomento e empresas;
- Maior número de incubadas e *start-up* criadas;
- Fomento as ações do projeto estruturante +inovação.

## **Eixo V - Extensão e Eixo VI - Cultura**

- Incentivar atividades culturais no âmbito da unidade;
- Aproximar o C3 da comunidade via extensão inovadora;
- Continuar fomentando projetos já consolidados associados a extensão social no âmbito do projeto estruturante C4 (C3 + comunidade).

### **Eixo VII - Assuntos Estudantis**

- Aumentar o quantitativo de bolsistas e recurso para fomento a atividades estudantis (intercâmbios, visitas técnicas e participação em eventos);
- Fomentar e incentivar conjunto de ações associadas ao projeto estruturante Openlab (FURGBOL, Maratona de Programação).

### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- Aumentar o número de eventos de integração no âmbito do projeto estruturante C3+humano.

### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Realização de manutenção no prédio e equipamentos;
- Instrumentalização de uma sala para ensino não presencial e videoconferência;
- Criação de sala para criação de videoaula;
- Disponibilização de infraestrutura para a participação do C3 nos prédios Tecnaval e Aquatec;
- Criação de espaço para viaturas e convívio externo;
- Prover espaço de permanência na unidade;
- Prover espaço para aprendizado colaborativo na unidade;
- Conjunto de ações associadas ao projeto estruturante infraestrutura;
- Acessibilidade no prédio do C3: externa (vias de acesso, calçadas, paradas de ônibus, estacionamentos, ...) e internamente (elevadores, ...) e demais ações inclusivas.

### **Eixo X - Gestão Ambiental**

- Diminuição de consumo de papel, energia elétrica, descartáveis, etc.

### **Eixo XI - Gestão da Informação**

- Transparência nos gastos da unidade via página do C3;
- Disponibilização das informações em língua estrangeira e acessibilidade.

### **Eixo XII - Gestão Institucional**

- Aumento do número de funcionários associados à secretaria geral do C3 de forma a atender sobretudo as demandas de PDI;
- Aumento do número de funcionários associados ao *staff* técnico do C3 tanto para atividades de ensino como PDI;
- Viabilizar a obtenção de professores substitutos tendo em vista a participação de professores do C3 em cargos de chefia em pró-reitorias e a importante necessidade de pós-doutoramento dos docentes para a obtenção de doutorado em Engenharia de Computação;
- Melhor integrar os programas de pós-graduação Inter unidade com a unidade e seu conselho;
- Aumentar a participação da unidade nas comissões institucionais;
- Prover um espaço mais convival de permanência na unidade.

## **Escola de Engenharia (EE)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Estrutura administrativa;
- Infraestrutura de laboratórios existente;
- Orgulho apresentados pelos servidores em trabalhar na Unidade e na FURG.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Fomento a inserção docente e discente em atividades de extensão e pesquisa e na pós-graduação;
- Criação de um fórum interno de discussão e planejamento da pesquisa e pós-graduação na Unidade;
- Criação de um fórum interno de discussão do ensino e da prática docente na Unidade;
- Incentivo e busca de apoio para maior participação em eventos e curso de capacitação por parte dos servidores;
- Promoção de formas de reconhecimento do comprometimento e valorização profissional dos servidores da Unidade;
- Atuação no amparo e busca de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs;
- Promoção de ações para mitigar situações insalubres e problemas na infraestrutura em algumas instalações da Unidade;
- Aperfeiçoamento das ações de manutenção corretiva e preventiva de equipamentos;
- Oferta de treinamento para situações de emergência e disponibilidade de equipamentos para proteção individual (EPI) no exercício das atividades de laboratório;

- Melhoria dos processos de análise e de repercussão da Avaliação Docente pelo Discente;
- Discussão na Unidade sobre assuntos pautados nos Conselhos Superiores;
- Melhoria da atuação da representação estudantil no âmbito da Unidade.

## **Escola de Enfermagem (EEnf)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Divulgação do curso para novos acadêmicos (Feira das profissões e Semana Aberta);
- As ações realizadas para promover a saúde mental dos acadêmicos;
- Desenvolvimento de ações de ensino, extensão e pesquisa;
- Realização semestral do Seminário Interno de Avaliação;
- Preenchimento de vagas ociosas;
- Promoção da Semana Acadêmica anualmente, em parceria com a Associação Nacional de Enfermagem (ABEN).

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Diminuir os índices de evasão e repetência (taxa de formatura - número de formandos em relação aos ingressantes);
- Promover a discussão para a criação de novos cursos;
- Inserção da revista JONSE no SEER e consolidá-la;
- Reivindicar, junto à PROPESP, os editais de fomento;
- Fortalecer o Programa de Saúde Acadêmica;
- Estimular a produção científica;
- Busca de estratégias para promover o conhecimento interdisciplinar;
- Ampliar a inserção de processos de editoração da revista JONSE;
- A discussão sobre conceitos relacionados à inovação tecnológica na área da saúde;
- Inclusão das atividades de extensão no currículo do curso de enfermagem;
- Fomentar ações culturais e artísticas voltadas à área da saúde;
- Capacitação docente na realização de ações afirmativas.

## **Escola de Química e Alimentos (EQA)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Elevado nível de qualificação dos Servidores da Unidade;
- Cursos com boa contribuição profissional e teórica, para formação do estudante;
- Programas de Pós-Graduação com bons conceitos na Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes);
- Cursos de Graduação que abrangem diferentes Programas de Formação: PET Engenharia de Alimentos, PET Engenharia Química, Grupo de Trabalho Tutorial em Engenharia Bioquímica - GTTEB e Empresas Juniores;
- Cursos de Graduação e Pós-Graduação fora de sede (Santo Antônio da Patrulha).

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Falta de Laboratório de Informática;
- Falta de manutenção preventiva em equipamentos de laboratório de ensino, por falta de recursos;
- Baixa participação dos discentes nas pesquisas de Autoavaliação;
- Falta de treinamento e capacitação, para procedimentos de segurança e primeiros socorros;
- Falta de computadores em laboratórios e para os Técnicos de Laboratório, que participam de comissões que auxiliam nas atividades administrativas da Unidade;
- Poucas visitas técnicas e saídas de campo;
- Poucos Projetos de Extensão, voltados para a comunidade externa;
- Poucos funcionários, para realizarem a limpeza e conservação.

## **Faculdade de Direito (FADIR)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

Os dados apontados pela pesquisa de autoavaliação revelam que a comunidade acadêmica detecta, na análise geral da Unidade, um maior nível de potencialidades do que de fragilidades. Em grande parte, as respostas dos estudantes, técnicos e docentes da FADIR aproximam-se dos dados gerais da FURG.

Destaca-se, positivamente, o percentual de discentes que valorizaram as oportunidades de participação em projetos de pesquisa (nota 3,56, em face de 3,46 do restante da Universidade). Assim como o relacionamento dos coordenadores de curso com os estudantes da Unidade (nota 3,96, em face de 4,03 do restante da FURG).

Aponta-se, outrossim, a satisfação dos docentes no que se refere ao equilíbrio de tempo para as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (nota 3,73, em face de 3,40 do restante da comunidade acadêmica). A satisfação também se observa no tangente ao apoio da Unidade para a participação em eventos e cursos de capacitação docente (nota 3,93, em face de 3,40).

A assistência básica ao Estudante (auxílios e bolsas), assim como o acompanhamento pedagógico oferecidos pela FURG foram outros aspectos positivos verificados na Unidade, ambos obtendo unanimidade em todos os segmentos (discentes, docentes e TAEs).

Saliente-se, além disso, o engajamento dos Técnico-administrativos em educação com os trabalhos desenvolvidos na Unidade. O segmento TAE apresentou um índice de participação no processo de autoavaliação de 80% (100%, considerando-se que uma das servidoras encontra-se afastada). É notória, entre a comunidade acadêmica, a importância deste segmento para o atual bom funcionamento dos Cursos da FADIR (em que pese o déficit atual da equipe, o que será salientado no ponto seguinte).

O Seminário destacou o atual cenário de expansão da graduação e da pós-graduação na Unidade. No que tange à graduação, a FADIR estuda a criação de novos cursos, tanto no *campus* Rio Grande, como nos demais *campi*. No tocante à pós-graduação, também foi salientado pelos presentes a grande expectativa para criação de um curso de Doutorado em Direito.

### **ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:**

O Seminário da CIAP, que contou com a participação de todos os segmentos, foi unânime em apontar as carências estruturais da Unidade, notadamente no que se refere (a) aos problemas de conexão à Internet (sobretudo no Escritório Modelo de Assessoria Judiciária - EMAJ), (b) ao conforto térmico nas salas de aula (salas excessivamente quentes no pavilhão 6, devido a não possibilidade de abertura das janelas), (c) à necessidade de reforma/manutenção do miniauditório do pavilhão 6 (sala 6101). Além do mais, problemas estruturais também foram observados pela comunidade acadêmica do *campus* Santa Vitória, (d) o qual não disponibiliza restaurante universitário aos estudantes, bem como (e) salas de trabalho para os docentes.

Um déficit de participação discente na gestão da Unidade também foi salientado. Conforme destacado no Seminário, o Conselho da FADIR, bem como suas Câmaras, possuem dificuldade de mobilizar a participação dos estudantes nestes colegiados. Com isso, aproveitou-se o espaço para o debate de possíveis instrumentos que aumentem e estimulem a participação discente.

O Seminário também indicou uma preocupação com as questões de acessibilidade, fato que, inclusive, justifica a proposição de dois novos indicadores de avaliação institucional (Indicadores sugeridos: N<sup>o</sup> de discentes que necessitam de acessibilidade e N<sup>o</sup> de discentes portadores de necessidades especiais).

Igualmente, a temática da saúde mental dos discentes (em nível de graduação e pós-graduação), docentes e TAEs foi amplamente debatida, sendo unânime entre os participantes a necessidade de ações voltadas ao enfrentamento deste problema, como a consolidação de um núcleo permanente para atenção à comunidade acadêmica em geral. Além disso, foi sugerido pela Comissão a criação de dois

novos indicadores voltados a verificar o número de docentes e TAEs afastados para tratamento de saúde.

Por fim, destacamos a sobrecarga de trabalho dos TAEs que hoje é um fator de grande preocupação da Unidade. Atualmente a FADIR possui quatro cursos, entre graduação e pós-graduação, com cerca de 700 estudantes e um grupo de servidores insuficiente para a demanda de trabalho. Não são raros os casos em que técnicos, professores e mesmo estagiários, são submetidos a jornadas prolongadas para atender os cronogramas e atividades estabelecidas pela Instituição. Para tanto, a FADIR está iniciando o estudo do Dimensionamento da Força de Trabalho dos TAEs da Unidade, como forma de apontar o referido cenário e propor novas soluções.

## **Instituto de Ciências Biológicas (ICB)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

#### **Eixo I - Ensino de Graduação**

- Contribuição dos cursos de graduação do ICB para a aquisição de conhecimento e formação profissional;
- Relacionamento entre os colegas do curso;
- Relacionamento entre o coordenador do curso com os alunos;
- Utilização da biblioteca;
- Habilidade dos docentes na organização e desenvolvimento das disciplinas;
- Habilidade de orientação a alunos de graduação.

#### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

- Habilidade de orientação a alunos de pós-graduação;
- Atuação dos coordenadores de pós-graduação.

#### **Eixo III - Pesquisa**

- Habilidade dos docentes em propor projetos de pesquisa;
- Produção científica qualificada.

#### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- A forma de repasse de informações, a receptividade, a coerência entre discurso e prática, as manifestações de reconhecimento e a autonomia da chefia imediata quanto às atividades executadas pelos TAEs;
- A percepção da importância do cargo dos TAEs;
- A satisfação e orgulho dos servidores do ICB em trabalhar na FURG;

- A pró-atividade dos docentes em auxiliar os colegas;
- Planejamento da unidade sobre o processo de qualificação dos TAEs da unidade.

### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus*, no que se refere à limpeza e à conservação;
- As instalações administrativas do ICB;
- Transporte interno da FURG no que se refere a preparo dos motoristas;
- A disponibilidade dos serviços de fotocópias.

### **Eixo XII - Gestão Institucional**

- Atuação docente em atividades de gestão acadêmica.

## ***ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:***

### **Eixo I - Ensino de Graduação**

#### Pontos razoáveis:

- Os discentes têm dificuldade de entender a relação entre as disciplinas e suas atividades profissionais;
- Os laboratórios de SLS necessitam de adequações;
- O uso de recursos do ambiente virtual;
- O incentivo a participação em grupos de estudos, encontros, congressos é razoável;
- O acompanhamento pedagógico;
- Melhorar o processo de avaliação docente pelo discente.

#### Pontos fracos:

- Desconhecimento dos PPCs.
- Uso de recursos e ferramentas de ensino a distância, pelos docentes;
- Dificuldade de apoio aos estudantes da coordenação de alguns cursos;
- Alta taxa de evasão.

### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

#### Pontos razoáveis:

- Oportunidade de cursos de pós-graduação (Rio Grande);
- Cooperação acadêmica entre a FURG e Instituições estrangeiras;
- Contribuição do curso para formação como cidadão e aquisição de conhecimento prático;
- Infraestrutura de salas de aula (PPGBAC) e laboratórios;
- Ações de incentivo aos docentes para a inserção na pós-graduação.

#### Pontos fracos:

- Oportunidade de cursos de pós-graduação (São Lourenço do Sul);
- Ações de qualificação da Pós-graduação.

### **Eixo III - Pesquisa**

#### Pontos razoáveis:

- Adequação dos laboratórios de pesquisa;
- Participação de discentes (graduação) em projetos de pesquisa;
- Atuação dos TAEs em laboratórios de pesquisa;
- Atuação dos docentes para captação de fomento para ações de pesquisa;
- Ações de incentivo aos docentes para a inserção na pesquisa;
- Ações de qualificação de pesquisa.

## **Eixo IV - Inovação Tecnológica**

### Pontos razoáveis:

- Ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia.

### Pontos fracos:

- As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica;
- Baixa capacidade de opinião sobre as questões relacionadas à Inovação.

## **Eixo V - Extensão e Eixo VI - Cultura**

### Pontos razoáveis:

- Atuação dos docentes na extensão;
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista.

### Pontos fracos:

- Estudantes de Pós-graduação, graduação, principalmente os discentes da Licenciatura em Ciências Biológicas, e docentes identificam como frágil a participação da unidade na extensão e cultura;
- Falta de visibilidade das ações extensionistas e culturais do ICB;
- Captação de dinheiro para desenvolvimento da extensão pelo ICB.

## **Eixo VII - Assuntos Estudantis**

### Pontos razoáveis:

- Poucas oportunidades para participar de projetos de ensino, pesquisa e extensão;
- Assistência Básica ao Estudante;
- Poucas atividades culturais.

#### Pontos fracos:

- Pouco apoio para participação em eventos;
- Pouco domínio de língua estrangeira;
- Baixa representação estudantil nas Comissões e Conselhos;
- Atendimento à saúde física e mental é fraco.

### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

#### Pontos razoáveis:

- Repasse institucional de informações sobre a execução das atividades dos TAEs;
- Atuação dos TAEs da secretaria Geral;
- O processo de avaliação de desempenho dos TAEs;
- Comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da unidade;
- Ações de incentivo para participação na pós-graduação.

#### Pontos fracos:

- As ações de capacitação para situações de emergências;
- A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) nas disciplinas ministradas;
- O atendimento à saúde física e mental disponível nos campi Rio Grande e São Lourenço do Sul;
- Atuação dos TAEs nos laboratórios de ensino e pesquisa.

### **Eixo IX - Infraestrutura**

#### Pontos razoáveis:

- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no polo/*campus* (quadros, multimídia e outros);
- Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus* no que se refere à quantidade e à dimensão.

#### Pontos fracos:

- Salas de aula e salas de permanência, no que se refere à infraestrutura, mobiliário e ergonomia, conforto térmico, iluminação, acústica e etc.;
- Espaços de alimentação do *campus* SLS;
- Condições de segurança do *campus* Rio Grande;
- Opções de lazer e cultura oferecidos pela FURG;
- Adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança;
- Opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias);
- Salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes (SLS).

#### **Eixo X - Gestão Ambiental**

##### Pontos razoáveis/fracos:

- O conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG). (fraco entre os estudantes);
- As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) . (razoável entre servidores e fraco/razoável entre estudantes).

#### **Eixo XI - Gestão da Informação**

##### Pontos razoáveis:

- Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis;
- O sistema de e-mail institucional disponibilizado;
- Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino;
- Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino;

- A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG;
- A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG;
- As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG.

#### Pontos fracos:

- A qualidade e disponibilidade da Internet no *campus* SLS e Bloco 5-Limnologia;
- Desconhecimento do Projeto Pedagógico Institucional da FURG . PPI 2011-2022;
- Desconhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG . PDI 2015-2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas).

### **Eixo XII - Gestão Institucional**

#### Pontos razoáveis:

- O transporte interno;
- O processo de Avaliação Docente pelo Discente;
- O processo de Autoavaliação Institucional da FURG e sua contribuição para melhoria da Instituição;
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias.

#### Pontos fracos:

- Transporte público municipal e intermunicipal;
- Cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras;
- O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração.

## **Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis (ICEAC)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

#### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

- Criação dos novos programas de pós-graduação, inserindo o ICEAC de forma efetiva na pós-graduação *stricto-sensu* da FURG, com consequente aumento de vagas de pós-graduação.

#### **Eixo III - Pesquisa**

- O aspecto positivo foi o crescimento na produção acadêmica qualificada, que está diretamente relacionado a criação dos programas de pós-graduação.

#### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- Fácil comunicação com a chefia;
- Clima organizacional da Unidade.

#### **Eixo X - Gestão Ambiental**

- Separação dos resíduos da Unidade;
- Descarte correto do lixo orgânico, e cartuchos com o auxílio da Unidade de Gestão Ambiental da FURG;
- Estímulo de consumo consciente de copos plásticos, através de cartazes.

#### **Eixo XII - Gestão Institucional**

- Criação de cursos de graduação e pós-graduação que geraram resultados relevantes por meio do aumento das atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- Aumento das publicações do ICEAC (artigos e participações em congressos) em virtude da criação e consolidação dos cursos de pós-graduação.

## **ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:**

### **Eixo II - Ensino de Pós- Graduação**

- O principal aspecto a melhorar é a integração dos programas de pós-graduação do ICEAC com outros programas a nível nacional e internacional;

### **Eixo III - Pesquisa**

- Um aspecto importante a ser melhorado é a consolidação dos grupos de pesquisa, para poder articular ações interinstitucionais;

- Outro aspecto a ser melhorado, que envolve o eixo de pesquisa e o de pós-graduação é desenvolver projetos que consigam a obtenção de financiamento externo, que viabilize pesquisa que necessitam de recursos financeiros.

### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- Mecanismo de avaliação do estagio probatório dos servidores;

- Mecanismo de avaliação de desempenho dos docentes e técnicos;

- Aproximar os docentes dos demais *campi* com os docentes do *campus* Rio Grande

### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Falta de infraestrutura (equipamentos, espaço físico, bibliografia, serviços de telefonia e internet) na unidade acadêmica que tende a piorar com o crescimento do número de cursos ofertados pelo ICEAC, há necessidade iminente de construção do prédio do ICEAC;

- Falta de acessibilidade no pavilhão 4;

- Falta de manutenção nas salas de aula do Pavilhão 4;

- Transporte público municipal;

- Reclamações frequentes sobre os serviços de limpeza do anexo ao pavilhão 4.

## **Eixo X - Gestão Ambiental**

- Estimular de forma mais efetiva, o consumo de papel, de forma a diminuir a quantidade impressões e cópias;
- Promover difusão das informações, através do Educador Ambiental no Instituto.

## **Instituto de Ciências Humanas e da Informação (ICHI)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- De modo geral, as instalações disponíveis nos prédios do Instituto foram consideradas adequadas, com ressalva pela pronta conclusão da obra e o pleno acesso a suas instalações; o nível de satisfação em relação ao ambiente de trabalho foi considerado bom. Potencialidade do ICHI para humanizar a Instituição.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Aprimorar o fluxo e acesso das informações e trâmites dos processos e atividades desenvolvidas, além de normatizar as rotinas e procedimentos diários na/da Unidade;

- Publicização das atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura da Unidade, além de disponibilizar condições para aquisição de conhecimento prático na sua área;

- Melhorar as condições de acessibilidade nos prédios do Instituto;

- Revisar e atualizar os QSLs dos cursos visando a ampliação da oferta de disciplinas de línguas estrangeiras;

- Ampliação do número de cursos de Pós-Graduação oferecidos pelo Instituto, juntamente com a estrutura necessária;

- Ampliar o atendimento de psicologia a comunidade universitária;

- Adequação dos laboratórios e ambientes de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança;

- Buscar junto ao setor competente melhorar qualidade e disponibilidade da Internet nas instalações do Instituto;

- Conscientizar os servidores quanto ao comprometimento e envolvimento em relação a suas atividades e com a Unidade Acadêmica;

- Há uma indicação de melhoria das competências pedagógicas dos docentes.

## **Instituto de Educação (IE)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Relacionamento dos coordenadores dos cursos presenciais com os estudantes;
- Atuação dos coordenadores dos cursos presenciais para o encaminhamento das demandas dos estudantes;
- Atuação dos técnicos administrativos para o atendimento das demandas;
- Esclarecimento sobre a utilidade das disciplinas para o exercício da profissão;
- Relevância dos conteúdos das disciplinas;
- Contribuição do curso para a formação do cidadão e do profissional;
- Contribuição do curso para aquisição de conhecimento teórico e prático na área.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Segurança no *campus*;
- Constantes quedas de luz e internet;
- Precarização do serviço de limpeza;
- Falta de iluminação nos espaços de circulação;
- Falta de acesso calçado ao CESP;
- Falta estacionamento do CESP;
- Ginásio inativo;
- Atendimento médico à noite;
- Poucos projetos sobre saúde mental e física;
- Equipamentos obsoletos (PC, multimídia e materiais de laboratório);
- Cadeiras de salas de aula sem ergonomia;
- Conforto térmico nos espaços (ar condicionado para laboratórios e ventiladores de teto para as salas);

- Falta de suporte técnico dos laboratórios;
- Poucas opções de alimentação no *campus*;
- Falta de ações afirmativas na pós-graduação;
- Transporte interno ruim;
- Falta de acessibilidade nos prédios;
- Falta de material didático adaptado;
- Falta de divulgação do funcionamento dos laboratórios;
- Laboratório de informática ( inexistente no CESP, Labin a noite);
- Professores que trabalham apenas suas linhas de estudo nas disciplinas de graduação;
- Falta de cumprimento do conteúdo das disciplinas na graduação;
- Falta de disciplinas que abordem o tema inclusão na graduação;
- Falta de integração entre as disciplinas de graduação;
- Falta de professores efetivos no curso de Pedagogia noturno;
- Apenas um tutor presencial por curso e não por polo;
- Falta de projetos voltados a EaD;
- Retorno aos alunos sobre trabalhos e provas EaD;
- Falta de disciplinas noturnas na pós-graduação;
- Pouco domínio de língua estrangeira, por parte dos estudantes.

## **Instituto de Letras e Artes (ILA)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Atenção e apoio da administração, dos docentes e dos técnicos aos discentes;
- Empenho da unidade e da universidade em proporcionar melhores condições aos alunos;
- Conhecimento teórico em relação às áreas do curso;
- Trabalho interdisciplinar e de abrangência social;
- Efetividade das ações oriundas das avaliações.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Infraestrutura das salas de aula e prédios, precariedade dos pavilhões 2 e 4, falta de tomadas, cadeiras inadequadas e limpeza;
- Necessidade de ampliação de técnicos para melhor utilização de laboratórios;
- Problemas com tecnologia da informação na FURG;
- Práticas sustentáveis adequadas;
- Melhoria do transporte público e interno;
- Melhor identificação dos espaços;
- Acessibilidade e segurança;
- Falta de opções de serviços de restaurantes e a qualidade da alimentação do RU;
- Melhor divulgação das atividades e das potencialidades dos Núcleos;
- Bolsas, estágios e auxílios;
- Estágios administrativos dos discentes;
- Maior orientação quanto ao uso do sistema acadêmico (Sisproj);
- Relação entre teoria e prática de ensino;
- Atividades para alunos dos cursos noturnos;

- Ações afirmativas;
- Representação estudantil;
- Auxílio à saúde física e mental;
- Discriminação no ambiente da FURG realizada pelo setor de vigilância;
- Animais no *campus*;
- Desconhecimento dos discentes dos resultados dos processos avaliativos e ineficácia das soluções;
- Integração e disponibilidade de serviços em relação à comunidade;
- Falta de orientação para participação em projetos;
- Parceria com as escolas da rede;
- Melhoria da comunicação institucional;
- Maior atenção à evasão e retenção.

## **Instituto de Matemática, Estatística e Física (IMEF)**

### **Eixo I - Ensino de Graduação**

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Grupo de docentes e técnicos qualificado, comprometido e integrado;
- Atendimento disponível, eficaz e em horário integral, aos estudantes de graduação e de pós-graduação tanto na secretaria acadêmica, como nas coordenações de curso e direção da Unidade.

#### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Maior interação entre os docentes nas áreas do conhecimento;
- Espaços de estudo e monitorias permanentes;
- Salas de aulas inovadoras;
- Espaços de convivência coletivas;
- Divulgação dos trabalhos realizados na Unidade.
- Curso, núcleos, laboratórios e atividades: Pré-física, Astronomia como ferramenta lúdica para o ensino de física; Núcleo ativo de galáxias, Laboratório de ciência de imagem, estendendo o astroESUL (Astronomia no Extremo Sul);
- Criação de sala de estudos para os cursos de graduação.

### **Eixo II - Ensino de Pós-Graduação**

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Criação do Doutorado em Modelagem Computacional;
- Criação do Mestrado Profissional em Ciências Exatas (SAP);
- Criação dos laboratórios de Física Experimental;
- Atuação de docentes do IMEF em Centros Multi Usuários;

- Grande número de docentes do IMEF mobilizados a trabalhar na pós-graduação;
- Maior mobilização e incentivo para o desenvolvimento da Física Experimental no IMEF.

#### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Falta de recursos financeiros (bolsas, anfiteatros, equipamentos e infraestrutura);
- Alta carga didática dos docentes envolvidos na pós- graduação.

### **Eixo III - Pesquisa**

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Qualificação dos professores e TAEs;
- Inserção na comunidades/sociedades de área;
- Espaços de formação continuada do IMEF.

#### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Estímulo a realização de pesquisa;
- Interlocução entre os grupos do Instituto;
- Aplicar penalizações por não assiduidade nas atividades do IMEF;
- Interação ensino-pesquisa-graduação precisa ser muito ampliada;
- Desburocratização e unificação dos processos.

## **Eixo IV - Inovação Tecnológica**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Conseguimos identificar duas iniciativas isoladas no corpo docente do IMEF de ações relacionadas à inovação tecnológica. Isso mostra que estamos, mesmo de maneira incipiente, envolvidos no processo.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Para melhorar a participação da unidade na inovação tecnológica é necessário aumentar os recursos humanos, criar a infraestrutura adequada (oficinas mecânica, elétrica, vidraria, criogenia, etc.) e ampliar os recursos financeiros. Identificar possíveis colaboradores e colocá-los em contato estimulando projetos interdisciplinares.

## **Eixo V - Extensão**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Monitoramento Estatístico de Produção Pesqueira Estuarina e Oceânica no Sul" do RS que há 6 anos vem produzindo informações relevantes sobre a produção pesqueira da região e, simultaneamente, conscientizando pescadores e o setor industrial sobre a necessidade e a utilidade da coleta dos dados robustos e permanentes da produção pesqueira. (Boletins Estatísticos estão disponíveis na página do IMEF);

- Projeto de extensão que o grupo da Comunidade de Indagação em Ensino de Física Interdisciplinar (CIEFI) está envolvido com ações desde 2015;

- Projeto de extensão "Feira de Ciências: Integrando Saberes no Cordão Litorâneo".

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Realizar ações a fim de possibilitar um melhor entendimento sobre o fazer extensão;
- Incentivar a participação dos docentes em projetos e ações de extensão;
- Promover encontros com a finalidade de divulgar os projetos e ações de extensão da Unidade.

### **Eixo VI - Assuntos Estudantis**

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- A política de bolsas da Universidade;

#### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Falta de suporte para os professores lidarem com alunos PNE;
- Falta de estrutura para receber estes mesmos alunos.

### **Eixo IX - Infraestrutura**

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- A internet, embora não seja ideal, tem funcionado com regularidade;
- Estrutura mínima necessária de laboratórios de informática;
- Disponibilidade de material de consumo;
- Serviço de boa qualidade para fotocópias;
- Salas de laboratórios ensino de física;
- Laboratório de física experimental.

### ***ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:***

- Falta de aparelhos de ar condicionado e estrutura elétrica para sua instalação ou sistema de ar condicionado central nas salas de permanência e salas em geral do IMEF;
- Melhora da velocidade da internet e abrangência do sinal de wi-fi;
- Melhoria nos banheiros tanto para alunos como para funcionários;
- Miniauditório apto a webconferência e seminários;
- Rede telefônica e telefones nas salas;
- Sala refrigerada para computação de alto desempenho no IMEF.

### **Eixo XI - Gestão da Informação**

#### ***ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:***

- Alteração de notas de avaliação dos discentes pelo próprio docente.

#### ***ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:***

- Melhorar a comunicação com/entre as unidades e os diferentes campi, de forma geral;
- Criação da infraestrutura de web conferência no *campus* FURG-SAP e no IMEF em Rio Grande. Este ponto deveria ser considerado como urgente, pois em vista dos cortes a diárias e viagens, o mesmo representa uma solução adequada para a comunicação e participação em reuniões e demais atividades envolvendo o *campus* FURG-SAP e IMEF. O uso de Skype não contempla esta demanda;
- Diminuir o tempo de envio/recebimento de documentos entre os campi/Unidades, utilizando assinatura digital, por exemplo;
- Melhorar a informação dos servidores quanto às alterações e atualizações realizadas no sistema de informação da FURG;
- Criar assessoria de comunicação na Unidade e *campus* FURG-SAP, para a elaboração de planos de divulgação de cursos e atividades.

## **Instituto de Oceanografia (IO)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Grande interação do ensino de graduação e pós-graduação;
- Laboratórios especializados nas diferentes áreas da Oceanografia;
- Alta qualificação do corpo técnico e docente em relação à demanda de ensino, pesquisa e extensão;
- Grande potencial instalado para a formação de recursos humanos, geração de pesquisa e atendimento à comunidade.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Melhorar a divulgação de pesquisas e eventos;
- Falta de informação e integração entre setores e servidores do Instituto;
- Falta de apresentação dos novos servidores ao Instituto; (e-mail de apresentação)
- Falta de laboratório de informática;
- Falta de mais saídas de campo;
- Revisar regimento interno do Instituto;
- Elaborar plano de desligamento planejado dos servidores;
- Falta de técnicos administrativos e de laboratórios;
- Falta de capacitação em procedimentos de segurança para laboratórios;
- Falta de normatização de distribuição de técnicos.

## **4.1.2 Considerações das unidades administrativas**

### **HU - FURG Hospital Universitário Dr. Miguel Riet Correa Jr.**

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- HU é referência na região em UTI Neonatal, Gestação de Alto risco vinculado à Rede Cegonha, Mãe Canguru, HIV (Infectologia), Traumatologia e Atendimentos de Urgência. Além disso possui atendimento especializado em várias áreas (cirurgias, consultas, exames) e atua no desenvolvimento de ensino de graduação e pós-graduação em cursos como enfermagem, medicina, psicologia, Ed. Física, residência médica e multiprofissional. O HU-FURG está inserido na Rede de Atenção à Saúde participando ativamente de atividades conjuntas com a Secretaria Municipal da Saúde para a promoção do bem-estar da comunidade. Possui uma estrutura organizacional bem definida com governança integrada e coesa, havendo reconhecimento do nome HU nas atividades de pesquisa e extensão.

#### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Existe uma grande necessidade de mais profissionais para as atividades diárias visto que há uma grande sobrecarga de trabalho que leva a um alto índice de absenteísmo presente. Em virtude de fragilidades nos processos administrativos e assistenciais ocorre o não atendimento das metas contratualizadas, havendo filas de espera para consultas e cirurgias eletivas. Existe a necessidade de um sistema integrado de informações assistenciais que facilitaria o aumento no quantitativo de indicadores hospitalares. No que tange a infraestrutura podemos citar o mal dimensionamento do espaço físico, a falta de controle de acesso ao Hospital e a ausência de contratos de manutenção preventiva de equipamentos bem como a reserva técnica dos mesmos.

## **Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Respeito e atenção para com os alunos;
- Auxílios pontuais e satisfatórios, alimentação e transporte;
- Trabalho em equipe multiprofissional;
- Pró-atividade da equipe em relação a sua área de atuação;
- Receptividade da unidade as sugestões que acrescentam no fazer;
- Comprometimento com a melhoria da formação acadêmica do estudante;
- A unidade é parceira e não opositora do processo, busca inserir os discentes como coautores do processo de desenvolvimento das ações realizadas. A partir da escuta, valoriza as ideias e habilidades na superação dos desafios da política de Educação.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- O corpo docente deveria ser qualificado no âmbito da saúde mental pelas Unidades responsáveis para atingir o desenvolvimento pleno do estudante;
- Ampliar uma política de integração para os alunos EaD, juntamente com a PROGRAD;
- Melhorar a divulgação dos serviços e atividades oferecidos pela PRAE;
- Esclarecer à população acadêmica sobre a confidencialidade e inviolabilidade dos documentos entregues aos bolsistas estagiários;
- Aprimorar os serviços prestados pela PRAE antes de ampliá-los. Cada coordenação avaliar seus projetos a partir da escuta dos envolvidos para a partir dos dados, visualizar a eficácia e eficiência do processo;
- Criar instrumentos de avaliação das ações desenvolvidas.
- Criar novos mecanismos para trabalho de ações multidisciplinar ou interdisciplinar.

## **Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEXC)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- os Técnico-administrativos em Educação (TAEs) da PROEXC sentem-se orgulhosos em trabalhar na FURG;
- os TAEs reconhecem o comprometimento profissional dos demais colegas com as necessidades da unidade;
- aprovação da Política de Extensão Universitária aprovada em 2017;
- consolidação de ações de extensão, como a %Caravanexc+e %Feirinha do Livro+;
- maior aproximação do CAIC com a PROEXC;
- reconhecimento da Pró-Reitoria como espaço de integração entre as demandas da comunidade e a Universidade.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

De acordo com os dados quantitativos analisados, alguns aspectos importantes a melhorar na PROEXC foram destacados. No que se refere ao conhecimento, acesso e participação em projetos de extensão, as respostas dos discentes, Técnico-administrativos em Educação e docentes se aproximam, e apontam para o desconhecimento da extensão universitária, principalmente nos cursos noturnos, cursos de pós-graduação e campi fora da sede. No que se refere às atividades culturais desenvolvidas pela FURG, também nos cursos noturnos, cursos de pós-graduação e campi fora da sede encontramos as avaliações mais baixas.

Com relação aos dados qualitativos analisados, também se destacaram alguns comentários sobre o desconhecimento da Extensão Universitária e das atividades culturais.

Diante de tais resultados, a CIAP aponta para as seguintes necessidades que buscará trabalhar junto com a gestão:

- maior diálogo e divulgação das ações de extensão, bem como das atividades culturais;
- qualificação da divulgação dos editais;
- maior divulgação sobre o que é extensão universitária, em todas as unidades acadêmicas e administrativas da Universidade, mas principalmente nos cursos noturnos, campi fora da sede e cursos de pós-graduação;
- fortalecimento da relação da Unidade com os Campi;
- mapeamento, junto às unidades acadêmicas e administrativas, dos canais de divulgação e informação para compartilhar as ações existentes.

Além das questões já citadas, outros aspectos foram levantados durante o seminário de autoavaliação da PROEXC, que evidenciamos necessitarem de atenção da unidade, sendo:

- adequação do orçamento para atender as necessidades da Pró-Reitoria,
- ampliação do atendimento para a comunidade acadêmica através de atividades que envolvam a Editora Gráfica da FURG (EDGRAF);
- adequação do quadro de profissionais com vistas a atender a especificidade do Complexo de Museus, e,
- aumento da visibilidade, divulgação e articulação das ações da Unidade.

## **Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Atuação dos técnico-administrativos nas secretarias, laboratórios de informática, ensino e pesquisa;
- Atuação dos gestores nos aspectos referentes à receptividade, comunicação, manifestações de reconhecimento, coerência, autonomia e proposições de melhoria;
- Quanto ao desenvolvimento de atividades dos técnicos e docentes, foram considerados como positivos a colaboração de outras unidades e colegas, o repasse de informações e orientações legais para execução das atividades, o comprometimento e a pró-atividade;
- Espaço físico, no que concerne ao mobiliário, ergonomia, normas e equipamentos de segurança;
- A percepção dos docentes e técnicos com relação a importância do seu trabalho, satisfação e orgulho em trabalhar na FURG;
- Planejamento e ações de qualificação e capacitação;
- Atividades culturais desenvolvidas pela FURG;
- Quanto aos aspectos positivos da Gestão de Pessoas dos trabalhadores terceirizados, conforme a análise da pesquisa realizada, não foi possível constatar nenhuma ação de gestão de pessoas que impactasse positivamente no cotidiano destes trabalhadores.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Espaços de alimentação e convivência;
- Atendimento à saúde física e mental disponível nos campi;
- Ações de desenvolvimento referentes à promoção de saúde;
- Condições de acessibilidade;

- Disponibilidade de equipamentos de proteção individual e coletiva;
- Ergonomia nas salas de permanência dos docentes;
- Ações de capacitação para situações de emergência;
- Opções de lazer e esporte;
- Processo de avaliação de desempenho;
- Discussão, por parte da chefia dos técnico-administrativos, dos assuntos pautados nos conselhos superiores;
- Disponibilização de informação, quanto às normas e procedimentos da FURG;
- Relação entre demanda e número de TAEs;
- Quanto à Gestão de Pessoas dos terceirizados, os pontos de melhoria dizem respeito à inexistência de ações de reconhecimento destes trabalhadores, assim como a dificuldade de acesso às ações de capacitação e integração com a comunidade. Além disso, também se faz necessária a participação da PROGEP nas questões referentes ao contrato como obrigatoriedade de oferta de Plano de Saúde, a relação de sobrecarga entre a quantidade de trabalhadores contratados e a demanda de serviço e outros benefícios que melhorem as condições de trabalho.

## **Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Em relação aos aspectos positivos, destaca-se o compromisso e a responsabilidade dos servidores para o bom desenvolvimento das atividades na PROGRAD;
- Destacou-se também a boa relação estabelecida entre diferentes Diretorias.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

A discussão realizada pelo coletivo de servidores da PROGRAD apontou para três dimensões que merecem maior atenção no sentido de qualificar o trabalho realizado pela unidade.

#### *\*Comunicação*

- . entende-se a necessidade de qualificar a comunicação de modo que cada servidor conheça as principais atividades e ações realizadas por cada Diretoria;
- . investir momentos de encontro e reuniões onde possam ser socializadas as realizações de cada Diretoria, além de promover nesses espaços estudo relativo ao papel da universidade, Projeto Pedagógico e Projeto de Desenvolvimento Institucional;
- . promover espaços de planejamento para estimular o trabalho cooperativo;
- . dar visibilidade às ações empreendidas pela PROGRAD.

#### *\*Unidades Administrativas - UA*

- . necessidade de informar as unidades administrativas as especificidades do fazer cotidiano nos espaços de trabalho;

- . proposta de um seminário interno em que cada UA possa apresentar sua dinâmica de trabalho, dando a ver as dificuldades e as potencialidades, melhorando assim, a relação entre as diferentes unidades;
- . socializar as dinâmicas de prazos, gestão e protocolos de cada UA.

\*Implementação das 12 horas

- . necessidade de investimentos em formação dos técnico-administrativos . especialmente vinculada à atuação específica de cada um;
- . possibilidade de estabelecer reserva de vagas para servidores nos cursos de Pós-Graduação;
- . rever os critérios de avaliação dos TAEs.

Salienta-se ainda que na discussão foi reiterado a necessidade de investimentos para qualificar o transporte e a segurança no *campus* . o que teria impacto imediato na qualidade do ensino.

Outro ponto, que merece menção é a possibilidade de maior oferta de programas que atendam as necessidades físicas, mentais e sociais dos servidores da universidade.

## **Pró-Reitoria de Infraestrutura (PROINFRA)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

1. Referente ao tema LAZER/ALIMENTAÇÃO/INFRAESTRUTURA foi destacado que:

1.1 Praticamente todas as questões elencadas já possuem soluções em andamento;

1.2 No *campus* Rio Grande, entende-se que as necessidades de infraestrutura relacionadas à atividade fim da Universidade (salas de aula e laboratórios) estão sendo atendidas.

2. Referente ao tema TRANSPORTES foi destacado que:

2.1. O serviço de Transporte da FURG proporciona um bom atendimento às viagens, com funcionários terceirizados bons e prestativos.

3. Referente ao tema MANUTENÇÃO EQUIPAMENTOS/PREDIAL foi destacado que:

3.1. O nível de atendimento das solicitações de manutenções registradas no sistema OS é satisfatório, frente à disponibilidade de pessoal, material e recurso financeiro atual, porém falta melhor comunicação e divulgação.

4. Referente ao tema SEGURANÇA foi destacado que:

4.1. Os vigilantes estão atentos a sensação de insegurança relatada pela comunidade universitária, principalmente no turno da noite, fazendo coberturas às paradas de ônibus e tomando outras ações que auxiliem nos deslocamentos internos;

4.2. Todas as paradas de ônibus dos pavilhões de ensino têm vigilantes no turno da noite.

5. Referente ao tema GESTÃO/CHEFIA/COMUNICAÇÃO foi destacado que:

5.1. Os técnicos da PROINFRA tem uma avaliação positiva referente à Gestão de Pessoas, apresentando a maioria das avaliações entre os conceitos 3 e 4, a algumas acima de 4.

## *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

1. Referente ao tema LIMPEZA foi verificada a necessidade de:

1.1. Estabelecer uma nova lógica de limpeza, em função da redução do quadro de terceirizados, provocado pela adequação dos recursos orçamentários;

1.2. Estabelecer um Procedimento Operacional Padrão - POP para cada Unidade Acadêmica, Administrativa e Pavilhões de salas de aula, a fim de melhorar a fiscalização e cumprimento das cláusulas contratuais;

1.3. Estabelecer mutirões com equipes específicas de limpeza para melhor aproveitamento dos turnos de trabalho como o sábado e para melhor manutenção dos ambientes;

1.4. Promover treinamento das equipes especificamente referente à segregação de resíduos sólidos;

1.5. Promover campanha de conscientização da limpeza conforme sugerido nos comentários dos docentes e discentes na Autoavaliação.

2. Referente ao tema LAZER/ALIMENTAÇÃO/INFRAESTRUTURA foi verificada a necessidade de:

2.1. Concluir as obras do REUNI, incluindo a mobilidade e acessibilidade no *campus* Rio Grande e infraestrutura geral nos demais *campi*;

2.2. Melhorar a comunicação com a comunidade sobre as ações realizadas, divulgando mais as atividades da PROINFRA em um site;

2.3. Proporcionar mais áreas de convívio naturais e de contemplação, alinhado ao Projeto de

Arborização e de APPS, a fim de melhorar a Qualidade de Vida nos Campi;

2.4. Melhorar a acessibilidade.

3. Referente ao tema TRANSPORTE foi verificada a necessidade de:

3.1. Ajustar os horários dos micros, a fim de diminuir as reclamações e proporcionar melhor divulgação dos horários, principalmente dos que entram na Base;

- 3.2. Melhorar a limpeza do transporte interno;
- 3.3. Ajustar os horários do transporte interno com os horários das aulas e com o transporte municipal;
- 3.4. Tratar junto aos Órgãos Municipais competentes as questões de superlotação das linhas de acesso à FURG, de horário, pontualidade e segurança, principalmente relativa à linha P14 e Cassino e a possibilidade de implantar uma linha direta FURG-CENTRO e CENTRO-FURG em horários de maior movimento;
- 3.5. Melhorar o sistema SISVIATURAS, através do apoio do NTI e melhor orientar o preenchimento das solicitações.
4. Referente ao tema MANUTENÇÃO EQUIPAMENTOS/PREDIAL foi verificada a necessidade de:
- 4.1. Separar, na pesquisa institucional, questões de aquisição/distribuição de equipamentos das questões de manutenção de equipamentos, melhorando para a PROINFRA a análise das avaliações quantitativas e qualitativas;
- 4.2. Também dedicar, na pesquisa institucional, questões específicas de segurança no trabalho, normas. EPIs, etc, considerando que tem o envolvimento da PROGEP/Segurança do Trabalho;
- 4.3. Ainda referente à pesquisa institucional, deixar de enviar os resultados da avaliação referentes aos serviços de fotocópias para a PROINFRA, considerando que esta não tem mais gerência sobre esse serviço;
- 4.4. Planejar ações sistemáticas de manutenção nos pavilhões 2, 4 e 6;
- 4.5. Implantar sistema de etiquetamento dos bebedouros após limpeza e manutenção;
- 4.6. Sistematizar fila de pedidos do sistema OS, a fim de melhor esclarecer às Unidades a ordem de atendimento das solicitações e emitir e divulgar memorando circular esclarecendo as prioridades de atendimento;
- 4.7. Emitir, mensalmente, boletim de atividades das oficinas de manutenção, para conhecimento da comunidade acadêmica do nível de atendimento da Prefeitura Universitária;

4.8. Promover a troca de tomadas antigas pelas de 3 pinos, a fim de evitar o uso de adaptadores;

4.9. Buscar alternativas para conserto das janelas dos pavilhões que se encontram rebitadas.

5. Referente ao tema SEGURANÇA foi verificada a necessidade de:

5.1. Implantar a identificação eletrônica de acesso aos prédios, a fim de melhorar a segurança e eliminar papel;

5.2. Disponibilizar nas guaritas, acesso aos dados da comunidade acadêmica, assim como aos eventos da FURG para facilitar controle interno e melhor fornecimento de informações;

5.3. Implantar a identificação da comunidade universitária;

5.4. Ampliar cobertura das câmeras;

5.5. Emitir documento para reforçar a orientação para estudantes quanto à forma de fazer deslocamentos internos seguros;

5.6. Interagir com a PRAE para estabelecer melhor regulamento para o funcionamento das asas de Estudantes;

5.7. Buscar orientação junto a DAS referente ao procedimento de atendimento de ambulância.

6. Referente ao tema GESTÃO/CHEFIA/COMUNICAÇÃO foi verificada a necessidade de:

6.1. Melhorar a divulgação interna, por parte das chefias, dos assuntos institucionais ou dos tratados em reuniões de gestão pertinentes à sua equipe;

6.2. Melhorar a comunicação quanto ao atendimento das OS, assim como foi identificado no debate do tema MANUTENÇÃO EQUIPAMENTOS/PREDIAL.

## **Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Eficiência, eficácia e efetividade no atendimento dos prazos e das demandas da comunidade (universitária, Ministério Público, Ouvidoria e agências de fomento);
- Facilidade de acesso e de comunicação;
- Integração entre os servidores, Diretorias e demais Pró-reitorias;
- Descentralização e participação nas tomadas de decisão pelos servidores;
- Servidores comprometidos com as atribuições da pró-reitoria;
- Fácil acesso à comunidade acadêmica, pró-reitorias e reitoria;
- Ótimo ambiente de trabalho e relacionamento entre os colegas;

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Dimensionamento da força de trabalho;
- Redistribuição das funções vinculadas às outras pró-reitorias (afastamentos, emissão de diplomas, ações de internacionalização);
- Modelar desenho e fluxo de processos para padronização e otimização de tarefas;
- Melhorar os aspectos relacionados à informatização dos procedimentos voltados ao pagamento das bolsas EPEC;

## Pró-Reitoria de Planejamento e Administração (PROPLAD)

### ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:

A CIAP/PROPLAD entendeu por caracterizar como aspectos positivos todas as questões do instrumento de Autoavaliação (quantitativo) que obtiveram dos TAEs da PROPLAD nota média igual ou superior a 4,2. Para essas questões, abordadas na primeira etapa do Seminário, foram também tratadas as possíveis razões dessa pontuação.

<b>EIXO VIII É GESTÃO DE PESSOAS</b>
<i>5 . A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...</i>
<b>Contribuições:</b> - A PROPLAD como prestadora de serviços tem por usuários toda a Universidade, atendendo o interesse de todos. Os servidores se envolvem com os projetos institucionais. Têm o conhecimento das atividades que executam, reconhecem a importância da Pró-Reitoria para o funcionamento da Universidade e trabalham com dedicação e comprometimento para o andamento das atividades. Entendem que a PROPLAD desempenha a atividade-meio que mais dá suporte a atividade-fim da Instituição; - A gestão de documentos, desenvolvida pelo Arquivo Geral, é uma atividade de grande relevância para a FURG e para a comunidade como um todo, visto que a mesma proporciona uma maior transparência e favorece o acesso à informação, além de preservar a história e a memória da Instituição.
<i>9 - As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...</i>
<b>Contribuições:</b> - Os servidores percebem o reconhecimento de seu trabalho pelos gestores. Entendem ser uma prática decorrente do ambiente de trabalho estimulada pelo Pró-Reitor, com espaço de diálogo direto com a chefia e com uma estrutura física que facilita a comunicação (chefia compartilha o mesmo espaço com os colaboradores).
<i>10 . A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...</i>
<b>Contribuições:</b> - Existe uma coerência entre o falar e o agir, também é reflexo de uma boa e ativa administração. A equipe possui feedback das atividades, acompanhamento e incentivo. O resultado é também reflexo do exemplo, da integração e envolvimento da chefia com a equipe, comprometimento, empenho, cumprimento de horário, e participação no fazer do dia a dia, não havendo delegação por ter o cargo. O comprometimento traz o reconhecimento de todos.

## EIXO IX É INFRAESTRUTURA

12 . O ambiente físico em que executo o meu trabalho (sala, laboratório, etc.) no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é...

### **Contribuições:**

- O resultado positivo está vinculado a opinião da grande maioria dos servidores que desempenham suas atividades na SECRETARIA, DAFC, DAM, DIPLAN E DAI que na mudança para o novo prédio houve uma maior integração entre os colegas. Reconhecem também a boa iluminação, a climatização e os espaços amplos que o novo ambiente oferece.

No entanto, para o Almoxarifado e o Arquivo a opinião é extremamente diferente, sendo no caso do Almoxarifado relatado como mal projetado o prédio, visto que as salas administrativas são muito frias e sem iluminação natural suficiente, voltadas para face sul do prédio. A distribuição do setor administrativo em relação ao salão do estoque e desses 2 ambientes em relação ao acesso de carga e descarga também não é adequada ao bom desenvolvimento do trabalho.

Já para o Arquivo Geral é sofrível, pois existem muitas infiltrações, rachaduras e trincas pelo prédio todo. Possui janelas demais em alguns cômodos, o que prejudica o conforto térmico e a segurança dos documentos e dos servidores.

17 . Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do campus em que você atua, no que se refere a limpeza e a conservação são...

### **Contribuições:**

- A atuação da prefeitura universitária com a boa fiscalização dos serviços prestados pelos terceirizados. Comprometimento dos trabalhadores. O cuidado dos usuários desses espaços.

18 - Os serviços de impressões e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...

### **Contribuições:**

- O modelo de contratação de empresa com a locação de máquinas novas (sem uso), a rápida resposta para manutenção, a existência de impressoras em todas as unidades e o sistema de senhas para impressão, que favoreceu o uso racional de cópias, contribuíram para o bom resultado.

35 - O transporte para a realização de atividades fora do campus em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...

### **Contribuições:**

- Comprometimento, atenção, presteza, segurança, cordialidade, educação, respeito ao limite de velocidade. Cuidado com a velocidade. A prestação de serviços é padronizada, ou seja, servidores e trabalhadores terceirizados prestam o serviço com a mesma qualidade. A redução do número de trabalhadores, propiciou a escolha dos mais qualificados e reconhecidos.

- Reconhecimento do trabalho realizado pelo motorista da PROPLAD.

## EIXO XII É GESTÃO INSTITUCIONAL

38 - No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...

### **Contribuições:**

- O conhecimento do Planejamento (plano de ação) da unidade e a valorização do trabalho desenvolvido promove o natural comprometimento.
- Outro aspecto destacado foi a cultura de reuniões para debater e construir o planejamento.

49 . O meu orgulho em trabalhar na FURG é...

### **Contribuições:**

- Por ser a FURG uma instituição que valoriza o serviço prestado com competência, oportunizando o crescimento pessoal, profissional e o sentimento de pertencimento;
- Ser reconhecida pela importância para a comunidade local;
- Pelo reconhecimento da Comunidade Acadêmica;
- Pelos resultados obtidos pela FURG
- Ser uma universidade pública;
- Pela organização;
- Pelos projetos de extensão desenvolvidos (feira do livro, HU, EMAJ, MPU, Centro Apoio Psicológico).
- Pelo modelo de gestão da Universidade participativo;
- Pela boa estrutura e ambientes físicos;
- Por ser referência nacional, no que diz respeito aos ecossistemas costeiros.

A CIAP/PROPLAD propôs na segunda etapa do Seminário debates nos grupos de trabalho sobre a evolução da Pró-Reitoria nos últimos 3 (três) anos, visando subsidiar a construção do PDI 2019-2022.

- A CIAP/PROPLAD propôs o debate e contribuição das Diretorias, Arquivo e Secretaria sobre no mínimo 7 (sete) Eixos do PDI 2015-2018, visando subsidiar a elaboração do PDI 2019-2022. Neste momento a CIAP/PROPLAD propõe que o **grupo identifique em quais aspectos a PROPLAD se destacou positivamente nos últimos 3 anos.**

### **Contribuições:**

- Conseguiu manter o serviço com diminuição de pessoal/orçamento;
- O avanço na inexecução de empresas fornecedoras;
- Os sistemas informatizados para as compras melhoraram bastante;
- No arquivo geral, desde 2015 até o momento, dobrou o número de arquivistas, ou seja, a Universidade percebeu a importância desse setor. Também houve a contratação da técnica em conservação e restauro. Com isso, houve a criação do laboratório de conservação, o que já foi um grande ganho para a Universidade, uma vez que mais alunos do curso de arquivologia podem estagiar neste setor. Houve também a aquisição do arquivo deslizante no ano de 2015, o que possibilitou maior organização, segurança, economia de espaço e conservação dos documentos da Universidade;
- Outro ponto positivo nos últimos anos foi a mudança do prédio da Pró-Reitoria. A mudança trouxe uma nova energia para o grupo. Convivemos mais, nos enxergamos mais (salas envidraçadas);

- Melhoria da estrutura física trazendo proximidade ao Almoxarifado e o Arquivo Geral, que antes eram afastados;
- A localização do novo prédio facilitou o desenvolvimento do trabalho e o relacionamento entre as unidades da PROPLAD;
- A estrutura física do novo prédio proporcionou mais conforto e bem estar durante o trabalho;
- Mudanças em relação aos processos de avaliação e planejamento dentro da Universidade:-
  - Podemos citar aqui o incentivo que as equipes da DIPLAN e da DAI fizeram para que todas as unidades e suas respectivas CIAPs entendessem a importância da construção de um planejamento institucional realizado de forma coletiva. Entendemos que as ações realizadas estão levando toda a comunidade universitária a entender a importância desses dois processos;
  - A articulação do assistente do Pró-reitor que conseguiu congrega e motivar aos servidores da PROPLAD fazendo uma ponte com o Pró-reitor;
  - Otimização das CIAPs nas unidades colaboraram com todo o processo de planejamento e avaliação;
  - Dentro dos sete eixos do PDI entende-se que a PROPLAD se destacou positivamente nos eixos da infraestrutura, da gestão institucional e da informação, tendo em vista os avanços em suas instalações físicas;
  - Fortalecimento dos processos internos e de planejamento das ações;
  - Criação de sua página para divulgação de suas ações e obtenção de informações relevantes sobre seus processos de trabalho e procedimentos;
  - Qualificação das relações entre servidores e chefias e participação dos trabalhadores em virtude do aumento da realização de reuniões de trabalho;
  - A viabilidade da concretização das ações em todos os eixos que demandaram atividades da PROPLAD. Exemplo contratação de bens, serviços e obras; e demais atividades inerentes ao processo, como recebimento, entrega e pagamento;
  - Elaboração de convênios;
  - Aprovação de contas - teve suas contas aprovadas pelo órgão de controle, demonstrando a regularidade da execução dos seus recursos;
  - O reconhecimento da PROPLAD embora não fique claro para nós se é por nossa eficiência ou pela dependência das demais unidades dos serviços prestados por ela.
  - Aumento de servidores DAI e DIPLAN;
  - Aumento da participação da comunidade interna e externa, no processo de avaliação de cursos, com as ações realizadas da DAÍ;
  - Algumas relações melhoraram (DAFC);
  - Integração, parcerias, comprometimento das chefias e colaboradores;
  - Implantação do Plano de Ação;
  - Ação da CIAP promove confraternização, reuniões, agrega valor aos fazeres.

## ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:

A CIAP/PROPLAD entendeu por negativo todas as questões do instrumento de Autoavaliação (quantitativo) cujo resultado atribuído pelos TAEs foi igual ou inferior a 3. Para essas questões foram tratadas as possíveis razões dessa pontuação e sugestões para melhoria dos resultados. Para facilitar o entendimento, as questões analisadas foram agrupadas por Eixo Norteador do PDI 2015-2018.

### Aspectos a Melhorar - Quantitativo

<b>EIXO VIII É GESTÃO DE PESSOAS</b>
<i>15 - As ações de capacitação para situações de emergências são...</i>
<b>Razões:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Não há capacitação para situações de emergências, situação agravada pela alta rotatividade de servidores, mudanças de legislação e a falta de orçamento dedicados a capacitação nesta área.</li></ul>
<b>Sugestões de melhorias:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Criar cursos de forma permanente visando a formação de multiplicadores em cada unidade;</li><li>- Incluir na demanda de capacitação das unidades cursos voltados para situações de emergência e primeiros socorros.</li></ul>
<i>58 . O atendimento à saúde mental disponível no campus em que você atua é...</i>
<b>Razões:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Falta conhecimento sobre o atendimento desse serviço;</li><li>- Inexistência de uma política de atendimento à saúde mental. Falta de capacitação dos gestores para identificação desses problemas. Não reconhecimento por parte das chefias de que a saúde mental estabelece a impossibilidade de desenvolvimento do trabalho pelos colaboradores e impedimento de comparecimento ao trabalho. Falta de ação pró-ativa e preventiva. Falta de profissionais para atuação nessa área.</li></ul>
<b>Sugestões de melhoria:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Poderia ocorrer uma maior divulgação dos serviços de atendimento psicológico e psiquiátrico para conhecimento de todos.</li></ul>

## EIXO IX - INFRAESTRUTURA

29 . O transporte público municipal que atende ao campus em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...

### Razões:

- Não atende com a frequência necessária; considerado precário; durante as férias diminui os horários prejudicando os demais usuários membros da comunidade universitária e arredores. Para os que utilizam o percurso para a base oceanográfica tem que solicitar para o motorista de forma pontual fazer o referido trajeto (esta solicitação somente é atendida pelo motorista da Noiva do Mar, a empresa Cotista alega não fazer este trajeto);
- Falta de efetiva cobrança da universidade à empresa/prefeitura para revisão de itinerários e horários;
- A queixa maior é a falta de rotas FURG/ Cassino e Cassino/FURG.

### Sugestões de melhorias:

- Contatos com a empresa para melhorar a pontualidade e a periodicidade do transporte coletivo para o *campus*;
- Divulgar o aplicativo disponibilizado pela empresa de transporte coletivo para acompanhar a movimentação dos ônibus em tempo real;
- Necessária adequação das rotas.

32 - O transporte público municipal que atende ao campus em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...

### Razões:

- No horário de pico estão lotados; alto índice de assaltos;
- Falta de efetiva cobrança da universidade à empresa/prefeitura;
- A frota é antiga, alguns ônibus são sucateados, necessitando de substituição. Alguns ônibus possuem câmeras de segurança, que não atendem as questões de segurança;
- A insegurança do município é determinante para a insegurança no transporte.

### Sugestões de melhoria:

- Poderia ser ofertado o transporte seletivo para o carreiro, para ter maior conforto.

## **EIXO X É GESTÃO AMBIENTAL**

59 . *O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é...*

### **Razões:**

- Desconhecimento, pois não há divulgação sobre o Sistema;
- Falta de comunicação interna sobre o assunto;
- Conhecimento restrito dos grupos de trabalho que atuam em cada área;
- Falta de interação entre os GTs e os ambientes de trabalho.

### **Sugestões de melhoria:**

- Divulgar a política de gestão ambiental da FURG;
- Divulgar as ações do Sistema de Gestão Ambiental;
- Consolidar as comissões de água, energia elétrica, licitações sustentáveis, etc;
- Formatação de cartilha para distribuição à comunidade universitária dotando a comunidade de informações sobre o assunto;
- Identificação visual (placas) sobre ações no carro de preservação ambiental.

## **EIXO XII - GESTÃO INSTITUCIONAL**

46 . *A discussão na minha unidade de trabalho acerca dos assuntos pautados nos Conselhos Superiores da FURG é...*

### **Razões:**

- As pautas não são divulgadas amplamente na Universidade;
- Não recebemos atualizações da representação dos técnicos em assuntos relevantes dos Conselhos Superiores. Não há a discussão;
- As decisões estão disponíveis, no entanto, falta a comunicação e fácil acesso a elas;
- Falta a cultura do envolvimento com essas questões.

### **Sugestões de melhoria:**

- Realizar reuniões com as Pró-Reitorias afins, para tratar do tema;
- Divulgar na forma de notícia na página da FURG as pautas das reuniões dos conselhos superiores;
- A ação das representações nos conselhos deveria ser mais atuante;
- Importância de mobilização dos TAEs da PROPLAD para ocuparem esses espaços nos conselhos superiores com a missão de repassar as informações.

## Aspectos a Melhorar - Qualitativo

Apresentamos no quadro a seguir os 14 (quatorze) comentários extraídos pela CIAP/PROPLAD do instrumento de Autoavaliação que traduzem em sua manifestação aspectos a melhorar, cujas alternativas de solução dos problemas também estão elencadas.

Esse trabalho foi desenvolvido na primeira e segunda etapas do seminário executada no interior das Unidades da PROPLAD e nos grupos de trabalho, respectivamente.

Para facilitar o entendimento as questões analisadas foram agrupadas por Eixo Norteador do PDI 2015-2018.

<b>EIXO VIII É GESTÃO DE PESSOAS</b>
<i>1 - A chefia imediata pouco pode fazer (AGIR), por este motivo as sugestões propostas quase nunca são acatadas.</i>
<b>Contribuições:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Não há autonomia para decisões;</li><li>- Muitas ações necessitam da colaboração de outras unidades externas à PROPLAD, portanto a ingerência do chefe imediato é limitada;</li><li>- Existe hierarquia de chefias, que pode prejudicar a aplicação das propostas.</li></ul>
<b>Sugestões de melhoria:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>-Dar mais liberdade de atuação;</li><li>- Fomentar/Incentivar reuniões internas periódicas com as equipes de trabalho para debater as ações que estão sendo realizadas e oportunizar espaço para propostas de melhorias na gestão entre os servidores. Incluir a participação de colaboradores em reunião de gestores, colaborando para suas formações.</li></ul>
<i>2 - A comunicação é um problema sério na FURG, principalmente a comunicação interna! Os gestores não têm por hábito a realização de reuniões periódicas para ouvir os colaboradores sobre as dificuldades que enfrentam ou para expor o que já alcançaram no desenvolvimento das metas do setor.</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Reuniões para falar dos resultados dos processos avaliativos e das ações resultantes destes processos são praticamente inexistentes;</li><li>- Não existe divulgação de informações relacionadas à Instituição (eventos, decisões, etc.).</li></ul>

**Contribuições:**

- Fomentar/Incentivar reuniões internas periódicas com as equipes de trabalho para debater as ações que estão realizadas e oportunizar espaço para propostas de melhorias na gestão entre os servidores;
- A promessa de reuniões mais periódicas com a equipe infelizmente não se concretiza. Sentimos falta de divulgação de informações de eventos em que estejam envolvidos o pró-reitor e as ações/eventos das demais diretorias/arquivo/secretaria.

**Sugestões de melhoria:**

- Fazer um cronograma de reuniões;
- Retomar as reuniões do pró-reitor com as equipes de trabalho;
- Divulgar os resultados das ações e capacitações;
- Usar os sistemas FURG para divulgação;
- Maior divulgação da Política de Comunicação aprovada em Conselho.

*3 - As unidades têm dificuldades de se comunicarem umas com as outras (tanto as administrativas quanto as acadêmicas). Por essa razão, considero RUIM a colaboração das outras unidades com o meu trabalho. Acredito que esse problema possa ser resolvido com ações diretas da gestão superior da Universidade (Reitoria) e da PROGEP.*

**Contribuições:**

- Nenhuma

**Sugestões de melhoria:**

- Rever as atribuições de cada Diretoria dentro da PROPLAD;
- Ofertar semestralmente o curso de Estruturas da FURG;
- PROGEP desenvolver ações junto as Diretorias e aos administradores das unidades acadêmicas para enfatizar que o administrador da unidade seja referência para esclarecimentos de dúvidas sobre os procedimentos da universidade;
- As dificuldades devem ser tratadas diretamente com as unidades envolvidas, e se caso não sanadas poderão ser remetidas as instâncias superiores da universidade;
- Elaborar manuais de normas e procedimentos administrativos e acadêmicos;
- Sugerimos que tivesse mais cursos de gestão administrativa ou similar, onde cada unidade possa perceber as inter-relações entre suas atividades.

4 - *Aparentemente falta orientação às demais unidades para uma maior eficiência na execução das tarefas em minha unidade. Acaba-se criando muito retrabalho em ocasião desta falta de orientação dos procedimentos administrativos adequados.*

**Contribuições:**

- Por já haver sido dada as orientações às unidades, acredita-se que há falta de comprometimento e interesse em realizar os trabalhos a contento, por parte de alguns servidores;
- Existem falhas na comunicação, mas notamos a falta de convites para participação dos envolvidos na execução em criação de sistemas e alterações de procedimentos que acabam prejudicando o andamento das demais unidades.

**Sugestões de melhorias:**

- PROPLAD através de suas Diretorias promover reuniões com as unidades usuárias visando prestar orientações relativas aos seus processos, no objetivando qualificar o atendimento das demandas;
- Criar um programa permanente de capacitação;
- Institucionalização de normas e instruções.

5 - *Não houve um acompanhamento da instituição com relação às atividades desempenhadas em minha adaptação no início do meu exercício na FURG. Acredito que em algumas situações e/ou cargos deveria haver um acompanhamento mais direto da PROGEP quanto às atividades desempenhadas por servidores, principalmente os ocupantes de cargos novos, além do acompanhamento gerado pelo estágio probatório.*

**Contribuições:**

- Nenhuma

**Sugestões de melhorias:**

- Preparação dos gestores para a recepção e acompanhamento dos novos servidores. Desenvolver estratégia interna da PROPLAD de recepção e avaliação dos novos servidores. PROGEP aprimorar a política de recepção e integração dos novos servidores;
- Criação de programa específico para capacitação de novos servidores, cuja participação seja obrigatória e não facultativa.

6 . *Oferecimento de mais projetos que promovam a qualidade de vida e cursos de capacitações para os TAE que visem a melhoria do desempenho de suas atividades.*

**Contribuições:**

- Ampliar vagas nos cursos/atividades físicas;
- Oferecer mais cursos de capacitação;

- Oferecimento de cursos, presencial de forma contínua (Ex. prevenção de riscos, segurança, prevenção de acidentes, desastres e combate a emergências; de estrutura organizacional e de Avaliação e Planejamento);
- Aprimorar os serviços oferecidos de exame médico periódico;
- Ampliar ações de saúde do trabalho (medicina e segurança do trabalho);
- Oferecimento de cursos a distância;
- Reserva de vagas para TAE em cursos de Pós-Graduação;
- Qualificar o processo de integração;
- Ampliar o oferecimento de projetos para a qualidade de vida (Ex Yoga, Reiki, ginástica laboral, holístico, alongamento);
- Oferecer cursos de capacitação que repercutem direto no desempenho das atividades dos TAE, podendo ser curso %a company+;
- Criação de meios para registro de cursos de capacitação não promovidos pela PROGEP;
- Criação de um Projeto de multiplicadores para capacitação dos TAE.

*7 . Ergonomia no ambiente de trabalho. Os mobiliários não são compatíveis com as cadeiras que utilizamos, ficando desconfortável para trabalhar no computador.*

**Contribuições:**

- Revisar o modelo padrão da mesa para microcomputador visando compatibilizar a altura da mesa com a altura da cadeira e assim facilitar a digitação e postura corporal;
- Adquirir cadeiras que permitam regulagem no encosto (inclinação);
- Oferecimento de apoios para os pés.

*8 - As avaliações de desempenho dos TAE não representam a realidade.*

**Contribuições:**

- Atualmente a Avaliação de Desempenho dos TAEs está sendo utilizada para propiciar a progressão por mérito e os critérios utilizados favorecem a aprovação de todos, sem efetivamente considerar o desempenho do servidor;
- Na avaliação de desempenho deveria ser considerado o cargo, suas atribuições e competências. Além disso a avaliação não deveria somente estar a cargo do avaliador e do avaliado, mas sim considerar o entendimento da equipe de trabalho onde o colaborador está inserido. Neste sentido o Plano de Ação Anual da Unidade deveria ser utilizado como marco de definição dos desafios de cada colaborador e da equipe, instigando assim o melhor desempenho e estabelecendo anualmente metas diferenciadas para avaliação também qualitativa do desempenho;
- Para qualificação do processo de Avaliação de Desempenho seria importante oferecer aos avaliadores cursos de capacitação, visando em especial comprometê-los com o processo;

- Não há a confiança dos colaboradores de que o Processo de Avaliação de Desempenho possa contribuir para o seu desempenho, por não haver retorno do resultado. A PROGEP deveria de alguma forma divulgar os resultados do processo;

- Há necessidade de que também o processo de avaliação de Estágio Probatório seja revisto, no objetivo de preparar os servidores para o desempenho do cargo.

## **EIXO IX – INFRAESTRUTURA**

9 . *Não observada atuação de vigilância no novo prédio.*

### **Contribuições:**

- Uma das causas é o aumento de número de prédios e diminuição do número de vigilantes;

- Não se verifica a circulação de vigilantes durante o período de expediente, embora saibamos de sua atuação na verificação de portas dos prédios e da existência de uma câmera de vigilância eletrônica na frente do prédio.

### **Sugestões de melhoria:**

- Aumentar a atuação da vigilância eletrônica;

- Aumentar a vigilância móvel, tornar o posto fixo perto do prédio da PROPLAD em móvel, atendendo o Arquivo Geral e Almoxarifado;

- Pedir para a Prefeitura Universitária que os vigilantes circulem na área do prédio da PROPLAD;

- Formalizar junto a PU a necessidade de incluir os prédios da PROPLAD na rota da vigilância.

10 . *As vias do campus Rio Grande poderiam ser melhor identificadas, especificamente nas rótulas.*

- *Mais calçadas e passarelas.*

- *Necessidade de vistoria técnica e manutenção na infraestrutura física predial, em especial em construções já mais antigas.)*

### **Contribuições:**

- Passarelas cobertas de acesso ao RU 1 e 2;

- Sinalização das rótulas, tanto horizontais quanto verticais, das vias e ciclovias;

- Sinalização e identificação dos prédios (Ex. CAIC com placas no meio da calçada que provocam transtornos aos pedestres);

- Manutenção dos prédios antigos e também dos novos (Ex. Prédio da PROPLAD e Arquivo);

- Manutenção preventiva nos prédios;

- Atualização do mapa da FURG;

- Projeto de arborização para o *campus*;

- Acessibilidade, sinalização dos prédios e calçadas para os deficientes visuais (Ex. dentro da agência do Banco do Brasil);
- Recuperação e construção de calçadas (Ex. acesso da PROPLAD às Pró-Reitorias);
- Manutenção das casas de estudantes (infiltração e mofo).

*11 - Considero a oferta de espaços disponíveis para alimentação no campus Rio Grande ruim em qualidade e quantidade. Existe apenas um restaurante disponível, no qual sua estrutura física, localização e comida não é das melhores. Com relação aos espaços de convivência disponíveis, os considero regulares por não suportar a demanda de alunos e servidores da instituição, pois há muitas pessoas que moram fora da cidade e passam o dia todo na FURG.*

**Contribuições:**

- Outras opções de restaurantes para refeições além dos RUs e do Galpão (Ex. disponibilizar espaço para os %foodtrucks+), que atendam os diversos prédios descentralizados do CC;
- Melhorias na infraestrutura do RU 1 e 2, para evitar filas e transtorno em dias de chuva e no inverno;
- RUs sem ventilação e conforto térmico adequados, em especial no verão.
- Crítica à presença de cachorros no interior dos RUs e CC;
- A infraestrutura de cadeiras e mesas do CC não é boa, estando muitas estragadas;
- A escada do CC está interditada há algum tempo, não permitindo a utilização do espaço de jogos;
- Disponibilização do micro-ônibus para deslocamento ao Galpão Crioulo em horário de almoço;
- O lago deveria ser melhor aproveitado com colocação de bancos em seu entorno e quiosques para proteção do sol;
- Também seria interessante a construção das chamadas %academia ao ar livre+;
- Espalhar mais mesinhas para jogos de xadrez e damas pelo *campus*;
- Espaço para os terceirizados para a hora do almoço (cozinha, sofá, mesa, banheiro);
- Oferecimento de espaços com TV, local para sentar, jogar carta, sofá, ouvir/tocar música no *campus*, onde todos pudessem descansar e conviver;
- Nos espaços poderia estar passando a TV FURG e a RÁDIO FURG.

## **EIXO XI É GESTÃO DA INFORMAÇÃO**

*12 - Sistemas FURG necessitando de revisão, considerando a consistência de informações oferecidas, com vistas a tornar-se na fonte de informações oficiais da instituição.*

### **Contribuições:**

- Existem muitas informações dispersas que precisam ser agrupadas e melhor visualizadas para poderem ser acessadas. As informações que são colocadas no sistema não são conferidas tornando-se pouco confiáveis. Um outro problema é a falta de histórico dos relatórios por data específica.

### **Sugestões de melhorias:**

- Necessária a revisão dos Sistemas FURG para atualização, com a participação dos envolvidos na execução, buscando assim maior eficácia do sistema;
- Há necessidade de integração entre os diversos sistemas da FURG e deveria ser criada base única de dados, onde cada usuário poderia gerar seus relatórios (dados abertos);
- Ter como prática a participação do ARQUIVO para a revisão de sistemas que tratem de informações de caráter permanente.

## **EIXO XII É GESTÃO INSTITUCIONAL**

*13 - A Autoavaliação realizada não promove nenhum tipo de ações que visem resolver ou discutir os problemas levantados. Falta de comprometimento de gestores com o processo e seus resultados.*

### **Contribuições:**

- A pesquisa de autoavaliação é realizada, mas não há percepção de ações por parte dos gestores para a solução das críticas que são apontadas, tão pouco os seus resultados são divulgados para à comunidade (Ex. Adesivos %ocê pediu, a FURG atendeu+);
- Falta envolvimento e comprometimento dos gestores com o processo de avaliação, Gestores precisam dar mais valor para os resultados da autoavaliação;
- Necessidade de acompanhamento e feedback, pois muitas coisas que não são resolvidas no período de 4 anos, voltam no próximo planejamento;
- Assim, achamos relevante publicizar as ações realizadas, todas oriundas do PDI;
- Nos anos anteriores não se viam ações que envolvessem a totalidade dos servidores. A abrangência e participação parecia se dar apenas com relação às chefias. No entanto, o trabalho e o formato deste ano está promovendo uma ampla discussão e contribuição de todos os trabalhadores da Pró-Reitoria. É um anseio do grupo, no entanto, que ocorra maior feedback das contribuições efetuadas, devendo ser amplamente difundidas as ações resultantes do processo que estamos fazendo;
- Deve ser criado um ambiente propício após a autoavaliação para ser discutido a situação de cada unidade e o retorno das reuniões setoriais no mínimo mensais;
- O processo de conhecimento da Avaliação Institucional deve ter início institucionalmente na recepção de novos servidores e não apenas de responsabilidade da DAI e CPA.

14 - Falta de questões no instrumento sobre a avaliação de pró-reitores e diretores.

**Contribuições:**

- Sentimos necessidade de avaliarmos também outros gestores, não somente nossa chefia imediata, como foi proposto no instrumento de autoavaliação;
- Há no processo de avaliação dos Gestores instrumento específico de consulta da Reitora aos Diretores para avaliação dos Pró-Reitores. E o mesmo instrumento pode ser utilizado pelos Pró-Reitores para avaliação dos Diretores;
- Essa questão da avaliação de Pró-Reitores e Diretores deveria estar presente no processo de Avaliação de Desempenho que se dá anualmente e não no processo de autoavaliação institucional que ocorre de 4 em 4 anos.

A CIAP/PROPLAD propôs na segunda etapa do Seminário debates nos grupos de trabalho sobre a necessidade de evolução da Pró-Reitoria, tomando por referência os últimos 3 (três) anos, visando subsidiar a construção do PDI 2019-2022.

- A CIAP/PROPLAD propôs o debate e contribuição nas Diretorias, Arquivo e Secretaria sobre no mínimo 7 Eixos do PDI 2015-2018, visando contribuir para a elaboração do PDI 2019-2022. Neste momento a CIAP/PROPLAD propõe que o **grupo identifique em quais aspectos a PROPLAD precisa melhorar, tomando por referência os últimos 3 anos.**

**Contribuições:**

- Cobrar uma organização/planejamento melhor de outras unidades;
- Redimensionamento da força de trabalho entre as unidades/direções;
- Atualizações dos computadores existentes na PROPLAD;
- Aumentar/fazer a campanha para economizar os gastos de todas unidades acadêmica/administrativas da FURG;
- Fazer com que a FURG realmente se adeque a nova realidade financeira/orçamentária; Responsabilizar os gestores pelo gasto mal feito (compra sem necessidade, solicitação de itens mal dimensionados, etc);
- Melhorar a infraestrutura do prédio do estoque;
- Melhor a comunicação interna da PROPLAD (acontecem semanalmente reuniões entre o pró-reitor e seus diretores, todavia os assuntos tratados não são comunicados aos demais servidores);
- Realizar reuniões mensais entre os servidores nas suas diretorias;
- Melhorar a integração entre os setores, pois os servidores só ficam vivenciando sua rotina e não tem nem ideia do trabalho que é realizado nos demais setores da PROPLAD;
- Melhorar o planejamento das compras para o Almoxarifado da Universidade. Hoje não existe um sistema totalmente adequado às necessidades do setor;
- Cursos de capacitação para os servidores de outras unidades acerca das rotinas da PROPLAD;
- Maior controle da infraestrutura e planejamento da arborização;
- Realizar o mapeamento de processos;
- Maior publicidade das ações (relatórios, reuniões);

- Capacitação da equipe de servidores da PROPLAD;
- Há espaço para melhorias nas estratégias ambientais, com a realização de compras e procedimentos sustentáveis, assim como capacitação e qualificação permanente de sua equipe de trabalho, além da maior transparência e divulgação de suas atividades e recursos públicos aqui aplicados;
- Melhorar os sistemas utilizados, consultando os usuários;
- Implantação do processo eletrônico;
- Implantação do sistema de arquivo;
- Melhorar o planejamento nas aquisições de materiais;
- Melhorar na comunicação interna;
- Reformulação da distribuição do orçamento vinculado ao planejamento;
- Criação dos ~~Manuais~~ Manuais de Procedimentos+;
- Desenvolver um programa interno de integralização entre todos os servidores, priorizando o acolhimento dos novos;
  
- Praticar a descentralização das atividades da gestão para que os servidores tenham mais autonomia na execução das suas atividades diárias e se sintam mais valorizados;
- Verificar o motivo de tantas solicitações de trocas de lotação;
- Deixar de ser o quebra-galho da FURG. Fazer com que as demais unidades respeitem o trabalho dos servidores da PROPLAD cumprindo os prazos e procedimentos estabelecidos para o andamento do trabalho;
- Criação de um Expediente Interno;
- Maior atenção a gestão de pessoas em todos os sentidos (quantitativo de funcionários, qualidade de vida);
- Implementação do SGA;
- Ampliar e qualificar a Saúde Mental e Física;
- Constante troca de servidores;
- Melhorar a integração com o Arquivo Geral e Almoxarifado, por estarem afastados fisicamente.

## **Reitoria - Gabinete**

### ***ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:***

- o trabalho de divulgação do PPI e PDI melhorou ao longo dos anos;
- no Gabinete há uma constante busca pela melhoria na organização dos procedimentos administrativos;
- houve aumento e melhoria na estrutura física da Universidade, aumento do número de servidores nas unidades;
- houve melhoria significativa nos aspectos de limpeza e paisagismo;
- a implementação do Sistema de Gestão Ambiental, é um processo novo que está gradativamente sendo conhecido na Universidade;
- a questão sobre o transporte público municipal vai além da capacidade da Universidade resolver.

### ***ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:***

- alguns setores do Gabinete ainda precisam do aumento da força de trabalho, tendo em vista que temos alguns setores com um servidor atuando;
- é pouca ou inexistente a capacitação no Gabinete para situações de emergência, de qualquer natureza;
- os espaços de alimentação e de convivência ficam concentrados em apenas uma área do *campus*, havendo a necessidade de alcançar áreas mais afastadas;
- ainda há a necessidade de adaptação de muitos prédios e equipamentos da Universidade, bem como a orientação do setor que irá receber um colega com algum tipo de deficiência;
- é de interesse da unidade o retorno das atividades de ginástica laboral;
- sugere-se o desenvolvimento de ações continuadas para aposentados, projetos em que os servidores inativos não perdessem o vínculo com a instituição;
- os servidores da unidade consideram poucas ou inexistentes as atividades de esporte e lazer na FURG;

- sugere-se a ampliação dos espaços de web conferência e uso da plataforma moodle para capacitação dos servidores;
- é necessário qualificar e uniformizar os manuais de procedimentos das normas e atividades em toda a Universidade;
- os serviços de atendimento à saúde mental são pouco divulgados na Universidade;
- é necessária uma reestruturação no processo de avaliação de desempenho dos TAE, pois o modelo atual contém perguntas que não se enquadram na realidade dos setores.

## **Secretaria de Educação a Distância (SEaD)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Demonstra percepção sobre a importância do seu trabalho para a Universidade;
- Os servidores mostram orgulho em trabalhar na FURG;
- O servidores contribuem no desenvolvimento das atividades para o cumprimento do planejamento estratégico da unidade e da FURG;
- Proposição de ações para disseminação e desenvolvimento da EaD (formação, eventos, webconferências, encontros presenciais);
- Ações para formação de tutores a distância e servidores da Universidade;
- Divulgação das possibilidades de ações em EaD e do uso das tecnologias na educação superior.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Buscar estratégias para a melhoria da formação dos Tutores Presenciais;
- Adequar algumas questões de infraestrutura para melhoria das atividades desenvolvidas (iluminação e acústica);
- Propiciar ações de capacitação para situações de emergência (ex. em casos de incêndio, alagamentos, emergências de saúde, etc);
- Garantir a representatividade da unidade nos Conselhos Superiores da FURG;
- Buscar estratégias para propiciar aos TAE o conhecimento sobre as normas e procedimentos da FURG, tais como Sistema de Gestão Ambiental, Cooperação Acadêmica, etc.
- Formalizar e publicizar os processos de comunicação interna e externa;
- Ampliar as ações de divulgação das possibilidades da EaD e do uso das tecnologias digitais na educação superior.

## **Secretaria de Comunicação (SECOM)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- A SECOM mantém uma estratégia de aproximação com as unidades administrativas e órgãos vinculados para ampliar a visibilidade das ações destes setores.

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Falta de clareza e pouca agilidade na circulação de informações sobre a universidade nas comunidades interna e externa;
- Segurança de parte da equipe da FURG FM e FURG TV (que está no IFRS) é bastante deficitária;
- Transportes públicos municipal e intermunicipal são pouco eficientes;
- Atendimento à saúde mental disponível no *campus* é ineficiente;
- Desrespeito ao fazer técnico e assédio moral;
- O processo de avaliação TAE tem formato ultrapassado e é ineficiente;
- Retrabalho na SeCom;
- Sentido de pertencimento à FURG enfraquecido, especialmente nos campi fora da sede, o que é reforçado pela falta de padronização quanto ao como fazer referência à estrutura multicampi e suas especificidades;
- Falta de entendimento do que é público, coletivo e/ou institucional;
- Divulgação científica e da internacionalização é insuficiente;
- O portal institucional não tem versão em inglês e espanhol.

## **Sistema de Bibliotecas (SiB)**

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

#### **Eixo VII - Assuntos Estudantis**

- Possibilidade de estágio (curricular e extracurricular) nas bibliotecas, contribuindo para o desenvolvimento da formação e para a vida acadêmica do discente.

#### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- Boas relações interpessoais na unidade;

- Implantação da flexibilização da jornada de trabalho (30h semanais) (Bibliotecas: Central, Saúde, São Lourenço do Sul, Santa Vitória do Palmar e Santo Antônio da Patrulha).

#### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Iluminação adequada nas bibliotecas (setores administrativos e espaços dos usuários);

- Utilização de lâmpadas com maior eficiência energética (substituição de lâmpadas incandescentes para de LED, na Biblioteca Central);

- Utilização da luz natural nos prédios;

- Climatização do ambiente para estudos;

- Instalação de tomadas para utilização de dispositivos eletrônicos (notebooks, tablets, celulares, etcõ );

- Existência de rampas e vagas para pessoas com deficiência.

## **Eixo XI - Gestão da Informação**

Em relação às bibliotecas do SiB:

- Horários de atendimento;
- Ofertas de produtos e serviços (quantidade e qualidade);
- Estudos constantes das demandas dos usuários;
- Possuir uma comissão de Avaliação de acervos;
- Possuir uma comissão de Desenvolvimento de coleções;
- Os materiais atendem satisfatoriamente os conteúdos das ementas (bibliografias);
- Possuir prática de desbaste de periódicos (Biblioteca setorial da Saúde).
- Para os discentes presenciais, as bibliotecas enquanto locais de estudo e consulta, foram consideradas entre os conceitos regular e bom (média de 3,99).

Em relação às tecnologias e sistemas:

- ARGO - boa usabilidade no empréstimo;
- ARGO - possibilidade de sugerir alterações ao sistema;
- ARGO - desenvolvimento de ferramentas que facilitam a gestão do acervo.

Os sistemas informatizados da FURG (incluindo o ARGO) foram considerados entre bom e muito bom, pelos discentes (média de 4,16 para presenciais e 4,25 EaD) e para os técnicos administrativos em educação (média 4,1), já para os tutores (média 3,6) e docentes (média 3,5), entre regular e bom.

## **Eixo XII - Gestão Institucional**

No que se refere às ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos da FURG (incluindo a do SiB), essas foram consideradas pelos discentes EaD e pelos Técnicos Administrativos em Educação, como boas e muito boas (média de 4 e 4,1, respectivamente), já para os discentes presenciais, docentes e tutores, entre regular e bom (médias, 3,45, 3,3 e 3,5, respectivamente).

### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

#### **Eixo VIII - Gestão de Pessoas**

- Ausência de servidor técnico especializado em conservação de acervos;
- Normativas contratuais dos estágios extracurriculares, não contemplam as necessidades das bibliotecas;
- Não oferecimento de curso de primeiros socorros, por parte da instituição;
- Indisponibilidade de ambulância no *campus* Rio Grande.

#### **Eixo IX - Infraestrutura**

- Entrada da Biblioteca Central (*campus* Rio Grande) para cadeirantes, em razão da porta de entrada ser muito rígida;
- Mobiliário padrão da FURG não é totalmente ergonômico;
- Deslocamento e acesso a alguns prédios até à Biblioteca Central, como o C3 e Prédios das Engenharias (*campus* Rio Grande);
- Ruído excessivo nas salas e no salão de estudos, na Biblioteca Central (*campus* Rio Grande);
- Guarda volumes inadequados ao propósito, devido à baixa resistência do material (Biblioteca Central);
- Ausência de câmeras de monitoramento nas bibliotecas;

- Sistema antifurto pode apresentar falhas (Biblioteca Central e Setorial da Saúde);
- Rampas íngremes no *campus* Rio Grande, dificultando a acessibilidade para cadeirantes;
- Condições da pista de corrida, do centro esportivo do *campus* Rio Grande;
- Falta de salas de estudos no *campus* Rio Grande.

### **Eixo XI - Gestão da Informação**

Em relação às bibliotecas do SiB:

- Comunicação entre unidades de informação da FURG (Arquivo geral, por exemplo);
- Modernização das tecnologias e serviços ofertados;
- Atualização da política de aquisição de acervo;
- Política de higienização de acervos;
- Aquisição e atualização do acervo de livros;
- Necessidade de guardar os pertences nos guarda volumes (biblioteca central, *campus* Rio Grande);
- Quantidade insuficiente de mesas e de salas de estudo (bibliotecas central e setorial da saúde);
- Espaço insuficiente para demanda de usuários nas bibliotecas (biblioteca central e setorial da saúde);
- Espaço da biblioteca . necessidade de modernização (biblioteca central, *campus* Rio Grande);
- Funcionamento do sistema de sugestões das bibliotecas.

Em relação às tecnologias e sistemas:

- Dependência em relação ao NTI para manutenção do ARGO;
- ARGO - problemas em emissão de relatórios;
- ARGO - problemas na inserção de registros;
- ARGO - problemas na ergonomia;
- ARGO - não possui confiabilidade;
- ARGO - não permite imigração de registros de outras bases;
- ARGO - possui problemas na recuperação da informação;
- ARGO - falta de integração com plano de ensino (possibilidade de emissão de relatório);
- Biblioteca Digital de Teses e Dissertações (BDTD) não está ligada à BDTD Nacional.

## **XII - Gestão Institucional**

- Diminuição de servidores terceirizados de limpeza.

### 4.1.3 Considerações dos *campi* fora da sede

#### UNIDADE: *Campus Santa Vitória do Palmar*

##### Segmento TAEs

##### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Sobre a unidade: contribuição para cumprimento dos aspectos que foram planejados; ações e melhorias oriundas das avaliações da FURG; comprometimento dos servidores com a unidade.
- Sobre a execução das próprias atividades: informações vindas da chefia; repasse institucional das informações; relação entre a demanda e o nº de TAEs; receptividade do gestor a críticas e sugestões; manifestações de reconhecimento por parte da chefia; autonomia do gestor imediato; coerência entre as ações e o discurso do gestor.
- Sobre a infraestrutura: limpeza e conservação das dependências e auditórios; condições das viaturas e preparo dos motoristas; serviços de impressão; mobiliário e ergonomia dos ambientes físicos; infraestrutura do ambiente físico; materiais e equipamentos.

##### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Sobre a unidade: repasse das informações discutidas nos conselhos superiores; nível de satisfação no ambiente de trabalho.
- Sobre a execução das próprias atividades: amparo e orientação legal para embasamento das atividades.
- Sobre a infraestrutura: Sistemas da FURG; *e-mail*; disponibilidade de internet; espaço para alimentação; segurança; espaços de convivência; frequência,

pontualidade, qualidade e segurança do transporte intermunicipal; transporte municipal; falta de capacitação para situações de emergência; adequação dos laboratórios; mobilidade interna no *campus* (falta de passarelas e falta de cobertura na passarela onde se espera o ônibus); acessibilidade para deficientes e o transporte público municipal; demora na manutenção / troca / instalação de equipamentos; falta de câmeras de monitoramento e luz de emergência na biblioteca.

- Fomentar ações de saúde, saúde mental e qualidade de vida (prática de esporte bem como ergonomia) aos servidores do *campus* FURG-SVP.

### **Segmento Docente**

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- Em relação ao eixo práticas docentes, os professores acreditam que a suas práticas estão de boas e regulares na maioria das perguntas analisadas.

- No eixo em relação à Instituição, os professores apontaram como boas as políticas afirmativas da FURG, a assistência básica aos estudantes e as ações oriundas dos processos avaliativos.

#### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- Os docentes acreditam que há muito o que ser melhorado em relação à infraestrutura da universidade, considerando a maioria dos itens do questionário ruins e regulares.

- Em relação às unidades acadêmicas, que no caso dos docentes estão localizadas no *campus* Rio Grande, os professores apontaram como regulares a maioria dos itens do questionário.

- Em relação à prática docente, há muitos itens apontados como regulares e bons, podendo ser melhorados.
- Em relação à Instituição, os seguintes aspectos foram considerados ruins pelos professores: atendimento à saúde física e mental, apoio para ações de cooperação interacional, processo de avaliação do discente pelo docente, ações de incentivo para a inserção na pesquisa e ações para a inserção na Pós-graduação. Os demais itens, em sua maioria, foram considerados regulares, portanto, consideramos importante ações da instituição para que sejam melhorados.

### **Segmento Discente**

#### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

- O relacionamento com os colegas de curso é bom. Quanto ao curso a maioria das respostas foram regulares.
- A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é considerada ruim pelos estudantes.
- Em relação a forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões foi considerada muito boa.

#### *ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:*

- No eixo da avaliação quanto à instituição percebe-se uma insatisfação por parte dos estudantes que responderam a autoavaliação.
- O atendimento à saúde física disponível no *campus* em que você estuda/atua é ruim.

- As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são ruins.
- As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são ruins.
- O atendimento à saúde física disponível no *campus* em que você estuda/atua é ruim.
- As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são ruins.
- As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são ruins.
- As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são ruins.
- As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade pelos estudantes do *campus* SVP é ruim.
- Quanto à infraestrutura os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do *campus*, em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão é ruim. Considerando que há apenas um único miniauditório vinculado ao Laboratório de Pesquisa em Turismo LATUR para atender a demanda de todo o *campus*. Anfiteatros e auditórios ainda não são realidade no *campus* SVP.
- A qualidade e disponibilidade da Internet no *campus*/polo em que você estuda são ruins.
- Os espaços de alimentação disponíveis no *campus* em que você estuda são ruins. Considerando que há apenas uma única cantina no *campus*.
- Ainda, as opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) bem como acessibilidade a pessoas com necessidade especiais são consideradas ruins pelos estudantes.
- Na opinião dos discentes, o transporte público intermunicipal que atende ao *campus* em termos de qualidade e segurança também é ruim.

## **UNIDADE: *Campus Santo Antônio da Patrulha***

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

#### **Dimensão - Quanto à infraestrutura**

- Limpeza e conservação das dependências; condições de segurança; infraestrutura das salas de aula existentes; serviços de impressão e fotocópias para os servidores; preparo dos motoristas e transporte para realização de atividades fora do *campus*.

#### **Dimensão - Quanto à FURG**

- A participação da Universidade no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos; o orgulho em trabalhar na Instituição; o oferecimento de assistência básica ao estudante, como bolsas e auxílios e a contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade.

#### **Dimensão : Quanto aos estudantes**

- O relacionamento com os colegas de curso e o uso da biblioteca para estudo e consulta.

#### **Dimensão : Quanto ao curso**

- A contribuição do curso para formação profissional e para a aquisição de conhecimento prático na área bem como a atuação do coordenador do curso para o encaminhamento das demandas dos estudantes e o relacionamento do coordenador com o estudante.

### **Dimensão - Quanto à execução das minhas atividades (TAEs)**

- Percepção sobre a importância de seu trabalho para a Universidade; as manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido bem como a receptividade a respeito das críticas, sugestões sobre as atividades executadas e a coerência entre suas ações e seu discurso.

### **Dimensão : Quanto à prática docente**

- Disposição para auxiliar colegas; a receptividade às necessidades dos estudantes de ajudar na solução de dificuldades com a disciplina, bem como estar acessível para orientação extraclasse; a habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos do conteúdo ministrado, demonstrando domínio e atualização do conhecimento.

### **Dimensão : Quanto à unidade acadêmica**

- Serviços da secretaria geral da Unidade e a atuação dos técnicos da secretaria.

## ***ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:***

### **Dimensão - Quanto à infraestrutura**

- Fica evidenciada a necessidade de melhorias nos espaços de convivência e alimentação, nas salas de permanência no que se refere ao número de ocupantes; no número de salas de aula; no transporte público municipal e intermunicipal em termos de frequência, pontualidade, qualidade e segurança; nas condições de acesso através das vias públicas para a Unidade Bom Princípio e na logística e modelo adotado para conserto de equipamentos. Ficou evidente também a necessidade de criação de auditórios, miniauditórios e anfiteatros no *campus* SAP, visto que a maioria dos docentes e técnicos considerou inexistente.

### **Dimensão - Quanto à FURG**

- O conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA) é uma questão a ser trabalhada para que a comunidade universitária tenha o entendimento e um maior envolvimento com relação à Gestão Ambiental no âmbito institucional. Evidenciou-se a urgente necessidade ao atendimento à saúde física e mental nos três segmentos (docentes, técnicos e discentes) como mostram os resultados quantitativos e qualitativos da autoavaliação, sendo uma das questões mais preocupantes a serem trabalhadas junto à comunidade universitária, sendo considerada pela maioria dos respondentes docentes e técnicos como inexistente.

### **Dimensão : Quanto aos estudantes**

- O domínio da língua estrangeira; o apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas); a falta de efetividade da avaliação docente pelo discente e a falta de supervisão das atitudes docentes em sala de aula, são aspectos que devem ser melhorados.

### **Dimensão : Quanto à unidade acadêmica**

- O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente deve ser melhorado.

## **UNIDADE: *Campus São Lourenço do Sul***

### *ASPECTOS POSITIVOS DA UNIDADE:*

#### **Dimensão - Quanto à infraestrutura**

- Sistemas informatizados atendem de forma satisfatória às necessidades, na análise dos discentes;
- A disponibilidade de Internet atende satisfatoriamente, na visão dos TAEs;
- Limpeza e conservação das dependências em muito boas condições;
- Motoristas que atendem ao *campus* são ótimos profissionais;
- Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis, na visão dos docentes.

#### **Dimensão - Quanto à execução das minhas atividades (TAEs)**

- A autonomia do gestor (chefia imediata) da unidade de trabalho dos TAEs para resolver problemas é muito boa;
- A coerência entre as ações do gestor da unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é muito boa para os TAEs;
- A informação que os TAEs recebem por parte da chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no cargo é muito boa;
- A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é muito boa;
- A receptividade do gestor da unidade de trabalho (chefia imediata) dos TAEs a respeito das críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades é muito boa;
- As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido pelos TAEs são muito boas.

### **Dimensão : Quanto à prática docente**

- A atuação do segmento docente em atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos);
- A capacitação do segmento docente no que se refere à prática docente (conhecimento e domínio do conteúdo ministrado; relacionamento e interação docente-discente; habilidade na promoção do interesse dos discentes pelas disciplinas e atividades extraclases);
- Realização de atividades extensionistas desenvolvidas pelos docentes;
- O conhecimento do segmento docente a respeito dos cursos aos quais estão vinculados;
- A iniciativa e disposição do segmento docente em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao cargo, bem como no relacionamento com os colegas;
- Orientações de estudantes na graduação e pós-graduação.

### **Dimensão : Quanto ao curso**

- A contribuição do curso para a aquisição de conhecimento teórico e prática é muito boa;
- Existe um bom atendimento por parte dos técnicos dos laboratórios de ensino e de informática aos estudantes dos cursos;
- Existe uma boa integração entre as disciplinas dos cursos;
- Existe uma muita boa perspectiva por parte dos discentes sobre as contribuições do curso para a formação do estudante como profissional e como cidadão;
- Existe uma relação muito boa com os professores e coordenadores que vai além de uma relação burocrática;
- Os discentes conhecem bem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC);
- Os docentes conhecem muito bem o Projeto Pedagógico do Curso (PPC);

- Os docentes conseguem transmitir muito bem a importância das disciplinas dos cursos ministrados.

**Dimensão : Quanto aos estudantes**

- As relações pessoais estabelecidas entre os discentes são consideradas muito boas.

**Dimensão : Quanto à unidade acadêmica**

- Ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG;
- Atuação da chefia em relação aos docentes;
- Atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades na secretaria;
- Comprometimento profissional dos docentes e TAEs com as necessidades da Unidade;
- Desenvolvimento das atividades dos TAEs, na contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade;
- Docentes avaliam como boa a discussão, por parte da chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG;
- No desenvolvimento das atividades docentes, a contribuição para o cumprimento do planejamento da unidade;
- Qualidade dos serviços da secretaria geral da unidade.

### **Dimensão : Quanto à FURG**

- As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG foram bem qualificadas por docentes e TAEs.

### **ASPECTOS A MELHORAR NA UNIDADE:**

#### **Dimensão : Quanto à infraestrutura**

- As salas de aula, o mobiliário, os recursos visuais e os equipamentos disponíveis para o exercício da docência, oferecem boas condições;

- As salas de aula no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.);

- Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no *campus* (quadros, multimídia e outros);

- O *campus* não possui auditório ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade. Na visão dos discentes e professores é um ponto a melhorar;

- Laboratórios de ensino e pesquisa em boas condições e bom aparelhamento;

- A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança.

- Sistemas informatizados atendem de forma razoável na análise dos docentes e técnicos;

- Sistema de email atende de forma razoável às necessidades;

- A disponibilidade de Internet atende de forma razoável na visão dos discentes e docentes;

- Condições de segurança atende de forma razoável;

- Pouco espaço de convivência na visão dos docentes e TAEs;

- Melhoria no transporte para realização de atividades fora do *campus*;

- Necessidade de capacitação para emergências na visão dos TAEs;

- Falta de laboratório de informática para uso dos alunos. O laboratório de ensino também é utilizado para realização de trabalhos e pesquisas por parte dos alunos;
- Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis na visão dos TAEs;
- Necessidade de reestruturar espaço de secretaria e administração.

### **Dimensão - Quanto à execução das minhas atividades (TAEs)**

- A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício das atividades dos TAEs é boa;
- A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das atividades dos TAEs é boa;
- A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades é boa;
- O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das atividades dos TAEs é boa.

### **Dimensão : Quanto à prática docente**

- A atuação do segmento docente na captação de fomento para ações de pesquisa e extensão é regular;
- A satisfação do segmento docente na realização de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é regular;
- Atuação do segmento docente para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é regular;
- Há desequilíbrio de tempo destinado às atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração desenvolvidas pelo segmento docente;
- Os recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) são utilizadas de forma regular nas disciplinas ministradas pelos docentes.

**Dimensão : Quanto aos estudantes**

- A participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG são entendidas como boa;
- A participação em projetos de pesquisa, de ensino e extensão é considerada boa;
- A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é considerada boa;
- O discente, do seu ponto de vista, faz bom uso da biblioteca para estudos e consultas;
- Os meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões são considerados bons.

**Dimensão : Quanto à unidade acadêmica**

- Apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente;
- Atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino;
- Nível de satisfação dos docentes e TAEs em relação ao ambiente de trabalho é regular.
- TAEs avaliam como regular a discussão, por parte da chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG.

### **Dimensão : Quanto à FURG**

- Docentes e TAES são orgulhosos por trabalharem na FURG;
- Docentes e TAES tem conhecimento regular sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG . PPI 2011-2022 e o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG . PDI 2015-2018;
- Discentes, Docentes e TAEs avaliam como regular o acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG;
- Discentes, Docentes e TAEs avaliam como regular o seu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental e sobre as ações promovidas por esse;
- As informações de apoio e cooperação institucional foram avaliadas como regulares por todas as categorias;
- O processo de Avaliação Docente pelo Discente e de Autoavaliação Institucional da FURG foram avaliadas como regulares por todas as categorias;
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade foi avaliado como regulares por todas as categorias;
- As ações de incentivo e inserção na pesquisa, pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.

### **FRAGILIDADES**

#### **Dimensão : Quanto à infraestrutura**

- O *campus* não possui auditórios ou miniauditórios, sendo utilizadas as salas de aula para esta finalidade. Na visão dos técnicos é um ponto fraco;
- Serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes, na avaliação dos estudantes;
- Os espaços para alimentação não atendem às necessidades de alunos, professores e técnicos;

- Falta de espaço de convivência, na visão dos discentes;
- Falta infraestrutura para PNE;
- Transporte público intermunicipal (Rio Grande, Pelotas, Porto Alegre) em condições ruins e com alto risco no que tange à segurança;
- Necessidade de reestruturação das salas de permanência (muito cheias dificultando o atendimento a alunos e a concentração para preparação de aulas);
- Necessidade de capacitação para emergências na visão dos docentes;
- O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) na visão dos TAEs.
- O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs;
- As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia propostas pela FURG foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs.

#### **Dimensão : Quanto aos estudantes**

- Os discentes consideram-se com pouco domínio de língua estrangeira.

#### **Dimensão : Quanto à FURG**

- Discentes têm pouco conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG - PPI 2011-2022 e o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG . PDI 2015-2018;
- Discentes têm pouco conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG);

- Segundo os docentes e TAEs o atendimento à saúde física e mental é extremamente ruim;
- Apesar de Discentes, Docentes e TAEs avaliarem como regular as atividades culturais e opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG, nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
- Apesar de a disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG terem sido avaliados como regulares por todas as categorias nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado;
- As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade foram avaliadas como regulares por Docentes e TAEs, contudo nas análises qualitativas dos comentários isso foi ponderado como ponto a ser melhorado.

#### OBSERVAÇÃO:

Após analisar o questionário e principalmente as avaliações qualitativas, verificou-se que, no caso dos servidores que desenvolvem atividades nos campi fora da sede, houve dificuldade quanto à avaliação do Eixo Unidade. Isso está relacionado ao fato de que os servidores, mesmo fazendo parte da unidade Acadêmica ou Pró-reitorias sediadas em Rio Grande, desempenham suas atividades no *campus*. Nessa avaliação, foi concebida somente a da Unidade Acadêmica ou Pró-reitoria em que o servidor está lotado, não sendo realizada avaliação da Unidade *campus* SLS. Além disso, a CIAP entende que possivelmente possam ter havido equívocos nas respostas, pelo fato de os servidores confundirem a sua unidade de lotação com o local onde desempenham as suas atividades, no caso o *campus* SLS.

#### 4.1.4 Considerações CPA sobre o processo de autoavaliação 2018

A CPA, após receber as considerações feitas pelas unidades acadêmicas e administrativas (descritas acima), analisou as informações e identificou para cada eixo do PDI 2015-2018 os principais temas que foram apontados como sendo pontos fortes e fracos. Foram destacados pela CPA os temas que foram identificados por no mínimo 3 unidades acadêmicas ou administrativas e por no mínimo 2 *campi*. Cabe salientar que muitos temas foram destacados simultaneamente como ponto forte e fraco, o que demonstra a necessidade, sempre que possível, de se evitar generalizações sobre a Universidade tendo em vista a sua complexidade de estrutura e funcionamento nas suas diferentes áreas de atuação. Na reunião que a CPA realizou com as CIAPs, no dia 31 de outubro, discutiu-se a metodologia empregada nesse processo e definiu-se os pontos que devem ser modificados ou implantados, visando melhorar o processo de autoavaliação para o próximo período. Os principais pontos destacados pela CPA para cada eixo do PDI e as considerações feitas para melhoria do processo são apresentados a seguir.

#### PRINCIPAIS TEMAS DESTACADOS A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO 2018

##### ENSINO DE GRADUAÇÃO

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
CURSOS			5 unidades	6 unidades	2 unidades	
ATIVIDADE DIDÁTICA DO DOCENTE					2 <i>campi</i>	2 <i>campi</i>
ATUAÇÃO DO COORDENADOR DE CURSO					2 <i>campi</i>	
QUALIFICAÇÃO DOS SERVIDORES			3 unidades			
RELACIONAMENTO ENTRE ESTUDANTES					2 <i>campi</i>	

Neste eixo, o tema **Curso** foi o mais destacado pelas unidades, 13 ao total, sendo que algumas unidades acadêmicas e *campi* salientaram de forma positiva a interação entre cursos de graduação e pós-graduação, a divulgação dos cursos; as atividades de integração curricular e a contribuição do curso para formação profissional. As unidades que destacaram de forma negativa comentaram sobre as taxas de evasão e repetência, a necessidade de revisão do QSL e domínio de inglês pelos estudantes.

## ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
<b>CURSOS</b>			4 unidades			

Em relação à pós-graduação, o único tema destacado foi o **Curso**, sendo de forma positiva por 4 unidades acadêmicas. Foram comentados o fato de os Programas de Pós-graduação terem bons conceitos na CAPES; essas unidades já terem cursos funcionando em *campus* fora da sede; o aumento de vagas nos cursos; e o fomento concedido a colaboração institucional e incentivo a publicação.

## PESQUISA

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
<b>PROJETOS</b>			3 unidades			
<b>MODOS DE ATUAÇÃO</b>				3 unidades		
<b>AÇÕES DE INCENTIVO</b>						2 <i>campi</i>

Na pesquisa, houve poucos temas que as unidades tenham destacado. De forma positiva, foi o %Projeto+, especificamente, o bom quantitativo de projetos associados a órgãos de fomento e empresas e a habilidade dos docentes em propor projetos de pesquisa. De forma negativa, o tema mais destacado foi o %Modo de Atuação+, especificamente foram a baixa atuação dos docentes para captação de fomento para ações de pesquisa e a necessidade de consolidação dos grupos de pesquisa para poder articular ações interinstitucionais e interlocução entre os grupos da unidade.

## INOVAÇÃO TECNOLÓGICA

Nesse eixo nenhum tema foi destacado por mais de uma unidade, nem de forma positiva e nem negativa.

## EXTENSÃO

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
PROJETOS			3 unidades			

Na extensão o único tema destacado, e de forma positiva, foi o %Projetos+. Nesse tema, foi comentado pelas unidades acadêmicas a qualidades dos seus projetos.

## CULTURA

Neste eixo, também não houve nenhum tema que tenha sido destacado por mais de uma unidade, nem de forma positiva ou negativa.

## ASSUNTOS ESTUDANTIS

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
Assistência estudantil				4 unidades		
Participação dos estudantes nas atividades da unidade				4 unidades		

Nesse eixo, dois temas tiveram destaques negativos, cada um com 4 unidades comentando. Especificamente os comentários no tema %Assistência Estudantil+ foram sobre o atendimento à saúde física e mental; suporte para os docentes, bem como a falta de estrutura para lidarem com alunos do PNE. No tema %Participação dos estudantes nas atividades da unidade+os comentários foram sobre a baixa representação estudantil. Não houve destaque positivo.

## GESTÃO DE PESSOAS

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
Atuação da chefia	3 unidades	4 unidades			3 <i>campi</i>	
Atuação dos servidores	4 unidades				2 <i>campi</i>	
Saúde		6 unidades		3 unidades		3 <i>campi</i>
Orgulho e satisfação no trabalho	4 unidades		4 unidades			
Qualificação e capacidade dos servidores		6 unidades	4 unidades	3 unidades		
Importância de sua atividade					2 <i>campi</i>	
Estágio probatório				3 unidades		
Número de TAEs em relação a demanda		5 unidades		3 unidades		

No eixo gestão de pessoas, vários temas foram destacados, tanto de forma positiva como negativa. O tema que foi muito destacado de forma positiva pelas unidades foi o **Orgulho e satisfação no trabalho**. Os temas que foram muito destacados de forma negativa pelas unidades nesse eixo foram **Saúde**, **Qualificação e capacitação dos servidores** e **Número de TAEs em relação a demanda**. No tema **Saúde**, os comentários foram sobre os aumentos dos problemas relacionados à saúde mental, à falta de ambulância, à falta de atendimento à saúde física e opções de lazer e esportes. No tema **Qualificação e capacitação dos servidores**, os comentários são sobre a falta de capacitação para situações de emergências e falta de incentivo à participação da pós-graduação (PG).

## INFRAESTRUTURA

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
Mobiliário e Equipamentos					3 campi	
Transporte da FURG/motorista					3 campi	
Espaços internos	3 unidades	3 unidades		7 unidades		
Espaços externos		3 unidades				
Salas de aula				5 unidades		2 campi
Mobilidade/acessibilidade				5 unidades		
Alimentação						3 campi
Sala permanência						2 campi
Auditório						2 campi
Segurança patrimonial / pessoal		4 unidades				

Em relação à Infraestrutura, 10 temas foram destacados de forma positiva e negativa. Os temas %Mobiliário e equipamentos+, %Transporte da FURG/Motoristas+e %Espaços internos+forma igualmente destacados positivamente por 3 unidades cada. Os comentários para %Mobiliário e equipamentos+ foram dos *campi* fora da sede e estavam relacionados com a ergonomia. Os comentários relacionados com %Transporte da FURG/Motoristas+também foram todos dos *campi* e são sobre as viaturas estarem em boas condições e os motoristas serem bons. O tema %Espaços internos+recebeu destaques positivos das unidades administrativas sendo os comentários relacionados com unidades que receberam novos prédios como por exemplo; após mudança houve melhora no relacionamento e na iluminação natural. Esse mesmo tema por sua vez, também foi destacado negativamente.

Dez unidades (3 administrativas e 7 acadêmicas) fizeram comentários específicos sobre problemas no dimensionamento dos seus espaços, falta de espaço para os terceirizados, falta de planejamento de manutenção dos pavilhões de ensino, falta de espaço de estudo para os alunos e atuação dos monitores. Os outros dois temas que também foram muito destacados pelas unidades foram %Salas de aula+ e %Mobilidade/Acessibilidade+. Os comentários para %Salas de aula+ dos *campi* fora da sede foram sobre a necessidade de mais salas de aula de uso geral e qualidade das existentes. Para as unidades acadêmicas, os comentários foram sobre problemas específicos em algumas das suas salas de aula dentro dos seus prédios. No tema %Mobilidade/Acessibilidade+, os comentários vieram das unidades acadêmicas e são sobre a necessidade de aumentar a mobilidade e acessibilidade em todos os *campi*.

## GESTÃO AMBIENTAL

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
Sistema de gestão ambiental						2 campi
Ações para qualidade ambiental da FURG				3 unidades		

Na gestão ambiental, só houve temas destacados negativamente. Nos *campi* fora da sede, o único destaque é no Tema %Sistema de gestão ambiental+ com comentários associado a falta de conhecimento da comunidade sobre o funcionamento do sistema. Nas unidades acadêmicas, os comentários para %Ações para qualidade ambiental da FURG+ foram a necessidade de estimular de forma mais efetiva a diminuição do consumo de papel nas impressões e cópias e a realização de mais práticas sustentáveis adequadas.

## GESTÃO DA INFORMAÇÃO

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
Sistemas informatizados da universidade		3 unidades				
Comunicação entre as unidades		10 unidades		5 unidades		
Internet				4 unidades		

Neste eixo, só houve destaques negativos, sendo o tema que mais unidades fizeram comentários foi sobre a %Comunicação entre as unidades+. Os comentários versaram sobre a necessidade de informar as unidades, a falta de visibilidade das informações e atividades executadas, a necessidade de diminuir o tempo de envio/recebimento de documentos entre os *campi*/Unidades, utilizando assinatura digital, por exemplo.

## GESTÃO INSTITUCIONAL

TEMA	UNIDADES ADMINISTRATIVAS		UNIDADES ACADÊMICAS		CAMPI	
	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Pontos Fortes	Pontos Fracos
Avaliação e Planejamento	5 unidades	6 unidades		4 unidades	2 campi	2 campi
Procedimentos de gestão		5 unidades				
Transporte Público		4 unidades		3 unidades		3 campi
Limpeza				3 unidades	3 campi	
Atuação da secretaria					2 campi	
Institucionalização da EaD				3 unidades		
Serviço de fotocópia e impressão					3 campi	

Em relação à Gestão Institucional, dois temas foram bastante destacados pelas unidades. O tema "Avaliação e planejamento" foi bem destacado tanto positivamente como negativamente, e o tema "Transporte público" só negativamente. Os comentários positivos para "Avaliação e planejamento" foram sobre as ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos da FURG; o conhecimento do planejamento (plano de ação) da unidade e a valorização do trabalho desenvolvido, as mudanças de cultura em relação aos processos de avaliação e planejamento dentro da Universidade e a melhora no trabalho de divulgação do PPI e PDI. Já os comentários negativos sobre este tema foram sobre a necessidade de os gestores aceitar as críticas que são apontadas, necessidade de maior acompanhamento e *feedback* do PDI, necessidade de melhorar as questões da autoavaliação. Os comentários negativos sobre o tema "Transporte público" foram sobre a percepção que os transportes públicos municipal e intermunicipal que atendem aos *campi* são pouco eficientes em termos de qualidade, frequência e segurança.

## **ASPECTOS A SEREM MODIFICADOS NO PRÓXIMO PROCESSO AVALIATIVO**

- Rever alguns pontos do instrumento aplicado na Autoavaliação;
- Verificar a possibilidade de se fazer a aplicação do questionário em diferentes momentos, devido à extensão do instrumento;
- Sugerir que o período de aplicação ocorra ao final do 3º ano do PDI e que o 4º ano de vigência do PDI seja destinado apenas para os trabalhos de análise e realização dos seminários das unidades;
- Construir ferramentas informatizadas para auxiliar o trabalho das CIAPs;
- Elaborar um calendário anual de atividades previstas;
- Criar um Fórum das CIAPs.

## **4.2 Considerações sobre a avaliação dos cursos de graduação**

A análise dos Relatórios Gerenciais encaminhados pelas coordenações de curso de graduação no final do ano de 2018 compreendeu etapas distintas. Inicialmente os Relatórios foram lidos e sistematizados pela coordenação da Diretoria de Avaliação e Desenvolvimento da Graduação - DIADG. Em seguida, procedeu-se a categorização dos dados apontados que foi realizado pela DIADG e pela DIPED . Diretoria Pedagógica. Em um terceiro momento foram analisados os dados dos relatórios na relação com as ações empreendidas em 2018 e as planejadas para 2019, no que compete a Pró-Reitoria de Graduação - PROGRAD.

O texto que segue é resultado dessa análise e preocupa-se, sobretudo, em apontar rotas para que o trabalho da Pró-Reitoria de Graduação possa ser mais efetivo em suas proposições. Em um primeiro momento verifica-se os avanços narrados pelas coordenações e o possível impacto das ações da PROGRAD em 2018. Em seguida, descreve-se as necessidades e demandas e, registra-se as intenções de trabalho da Pró-Reitoria de Graduação para esse ano.

### **2018 É avanços significativos**

A leitura dos Relatórios Gerenciais ocorreu em janeiro de 2019. No ano de 2017 foram analisados 38 relatórios; em 2018 retornaram 40 relatórios. Não houve aumento significativo nos retornos das Coordenações de Curso, o que denota a necessidade de maiores investimentos junto as Unidades Acadêmicas no sentido de motivação para que os Relatórios possam ser discutidos, analisados e reenviados.

As escritas, nesta edição, demonstraram um crescimento dos pontos positivos em relação aos pontos negativos. Percebe-se que houve um esforço das coordenações de curso e do Núcleo Docente Estruturante . NDE, para construir a escrita solicitada.

No entanto, é importante destacar que em alguns casos, ficou evidente que o documento foi construído pela coordenação de curso, o que limita em muito, tanto a análise do Relatório, quanto as possibilidades das proposições.

As devolutivas dos Relatórios revelaram uma mudança gradual em relação a postura dos docentes frente as dificuldades dos cursos. Nos relatórios analisados de 2017 percebia-se um avanço na assunção das responsabilidades de cada ator no papel de qualificar a formação na graduação. Nos relatórios de 2018, é possível identificar um empenho significativo de todos e todas no enfrentamento das problemáticas.

Existe um consenso entre os textos síntese dos relatórios no que diz respeito ao reconhecimento da importância da avaliação institucional e da avaliação do docente pelo discente. Houve um crescimento na participação dos estudantes, dos técnicos e dos docentes, que reconhecem o processo como necessário para qualificar a formação oferecida pela instituição. Várias escritas assinalaram o crescimento da participação dos sujeitos na avaliação, bem como, registraram ações que motivaram essa participação como por exemplo: reuniões, seminários nas unidades acadêmicas, recados pelas redes sociais, disponibilização de laboratórios para que os estudantes pudessem realizar a avaliação.

Os registros realizados pelos docentes dos cursos fazem emergir posturas bastante comprometidas com a qualificação do processo de ensinar e de aprender na graduação de maneira geral. Vários movimentos significativos no interior de cada curso denotaram a responsabilidade de resgatar índices e de reverter os números da evasão e da retenção. Entende-se que as discussões pedagógicas empreendidas nas reuniões do Comitê de Graduação . COMGRAD podem ter sido um fator mobilizador entre os cursos. Nessa direção, deve-se assinalar que a PROGRAD também esteve subsidiando as ações a partir de reuniões com as coordenações e NDEs dos cursos, realizadas na Pró-Reitoria e mesmo nas Unidades Acadêmicas.

Percebe-se que os avanços descritos pelas coordenações dos cursos respondentes mostram que, nesse ano, as ações desenvolvidas para melhorar o cotidiano pedagógico do curso foram motivadas pelas avaliações, mas também, foram impelidas por muitas proposições efetivadas pela PROGRAD. As reuniões do Grupo de Estudos das Licenciaturas PANGEA, os Fóruns das Licenciaturas, das Engenharias, Exatas e Tecnológicas e as reuniões nas Unidades Acadêmicas, os encontros de trabalho para construção da política de enfrentamento a evasão e a retenção, foram subsídios pedagógicos importantes para desencadear: diversas alterações curriculares; revisão de ementas; quebra de pré-requisitos; ampliação de carga horária prática nas disciplinas; semestralização de quadros de sequência lógica; revisão do número de estudantes por turma; revisão de normas de laboratório, normas de TCC, entre outras.

Ainda sobre a política de enfrentamento da evasão e da retenção cabe destacar que vários cursos realizaram estudos sobre seus QSLs orientados pela PROGRAD, no intuito de identificar as disciplinas que impedem o avanço dos estudantes no curso. Para sanar essas limitantes, mencionam o encaminhamento de projetos de atendimento aos estudantes com dificuldades; qualificação das atividades de monitoria, flexibilização do processo de aprendizagem, através da inserção de micro aulas em vídeo com o objetivo de auxiliar os alunos nos principais problemas identificados; realocação das disciplinas no QSL.

Pode-se constatar que os investimentos dos cursos no que tange a promoção de formação continuada do corpo docente foram mantidos. Identifica-se a continuidade das reuniões semanais, ou mensais, nas quais os diálogos vislumbram as dificuldades e as possibilidades do cotidiano da sala de aula. Atualmente percebe-se que existe um número maior de cursos realizando atividades de formação de professores.

Um dado interessante acerca do impacto da política da PROGRAD em relação à avaliação e o acompanhamento da graduação dá-se em relação a preparação dos cursos para a avaliação externa.

Esses momentos de encontro e discussão tem sido fator determinante para mobilizar ações que qualificam os processos formativos nos cursos. Um exemplo desse avanço é que os relatórios gerenciais referentes a cursos que foram avaliados se caracterizaram por uma escrita bem mais detalhada que, entre outras questões, denotou iniciativas importantes para melhorar o ensinar e o aprender. Entre elas podemos citar a ampliação do acervo bibliográfico, revisão de projetos pedagógicos dos cursos, revisão de ementas e de planos de ensino, reuniões para discutir questões didático-metodológicas. Destaca-se também que muitos cursos passaram a construir uma relação mais dialógica com os estudantes realizando reuniões periódicas para discussão de questões inerentes ao curso.

Assim como nos registros do ano anterior, se mantiveram as considerações sobre as questões de infraestrutura, incidindo na qualidade do ensino. Tanto na sede, quanto nos *campus* há menção a falta de condições que atendam as necessidades dos estudantes, seja em termos de espaço físico, de acessibilidade e mesmo de provisão de recursos como laboratórios de informática e de ensino, manutenção dos prédios existentes, finalização de obras e qualidade no que tange ao acesso a internet.

## **A Pró-Reitoria de Graduação**

Após a leitura dos Relatórios Gerenciais encaminhados pelos 40 cursos, compreende-se que faz-se necessário apontar quais as demandas que se apresentam para a PROGRAD. Avalia-se que os movimentos de discussão e construção da Política de Evasão e Retenção da PROGRAD foram importantes para desencadear ações comprometidas na melhoria dos cursos. Nessa direção, um dos compromissos assumidos para esse ano, é avançar no diálogo com as demais Pró-Reitorias, no sentido, de construir e consolidar uma Política Institucional de enfrentamento da evasão e da Retenção.

Tendo em vista os processos de melhoria dos cursos advindos das ações da PROGRAD, cabe dar continuidade aos investimentos no campo da formação continuada de professores. Em 2019, pretende-se continuar promovendo espaços-tempos de aprender no COMGRAD, nas reuniões nas Unidades Acadêmicas suprimindo as necessidades dos grupos de professores, no PROFOCAP descentralizado com ações específicas nas diferentes áreas de conhecimento. Especialmente, nos *campi* fora de sede, retomar o trabalho de formação com os docentes considerando as particularidades desses espaços.

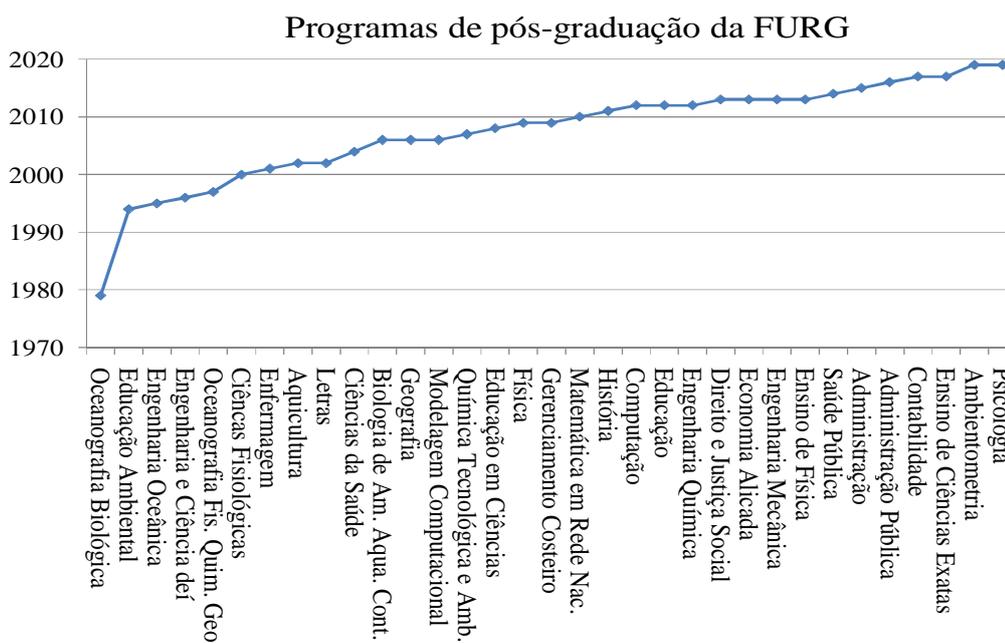
Torna-se importante registrar que o trabalho realizado em parceria entre a Diretoria de Avaliação, e a DIADG, instituiu uma dinâmica avaliativa diferente. Pretende-se dar continuidade às ações de acompanhamento do processo avaliativo que, entende-se, desencadeou situações diversas em que os diferentes sujeitos de cada curso puderam ter mais atenção a estrutura e ao funcionamento das suas propostas formativas. O fato de uma comissão assessora auxiliar a olhar o PPC do curso com maior acuidade motivou os sujeitos . docentes, discentes e gestores a retomar importantes discussões teórico-metodológicas o que tem impulsionado a qualificação dos cursos.

Manter o trabalho denominado de Câmara de Mediação, também faz-se necessário. A manutenção dessa prática aponta a necessidade de ampliar ações que possam problematizar as formas como as relações humanas ocorrem na universidade. Coloca-se ainda, para a gestão nesse ano de 2019 o desafio de promover ações que possam humanizar os espaços e estimular relações mais saudáveis entre os sujeitos que compõem a universidade.

Vale ressaltar que estão previstas alterações nas normas acadêmicas em 2019. A revisão das normativas teve início em 2018 e deverá receber especial atenção para que atualizações necessárias sejam efetivadas.

### 4.3 Considerações sobre a avaliação dos programas de pós-graduação

No âmbito da Pós-graduação, a Universidade Federal do Rio Grande - FURG vem, progressivamente, consolidando seus programas, qualificando-os e ampliando o número de cursos de Mestrado e de Doutorado. Em 2018, foram aprovados pela CAPES mais dois cursos de mestrado: Ambientometria e Psicologia. Nesse ano, também, em virtude da existência de dois cursos similares, Mestrado profissional em História e em Ensino de História, curso em rede, optou-se por sair desta, mantendo apenas o curso lotado no *campus* Rio Grande.



Fonte: PROPESP

No ano de 2018, destacamos como principais avanços na pós-graduação, as políticas e ações voltadas para a internacionalização. Por meio da Resolução nº 04/2018 do CONSUN, foi aprovada a Política de Internacionalização e por meio da Deliberação nº 022/2018 do COEPEA, o Plano de Internacionalização da FURG que, conjuntamente com outros importantes instrumentos de gestão e de indução à internacionalização, como a Política de Mobilidade e a Política Linguística, prospectam novas oportunidades de inserção e cooperação interinstitucional. A Política de Internacionalização da FURG tem por princípios basais a cooperação, a reciprocidade, a transparência, a flexibilidade curricular, a excelência e a mobilidade acadêmica, tendo por objetivos: (1) estabelecer diretrizes para a elaboração de Planos Estratégicos de Internacionalização; (2) fortalecer a inserção e a visibilidade internacional da FURG; (3) ampliar a participação de estudantes e servidores da FURG em cursos de graduação e de pós-graduação, bem como em diferentes ações acadêmicas e administrativas em instituições estrangeiras; (4) potencializar a participação de estudantes, pesquisadores e docentes estrangeiros aos cursos de graduação e pós-graduação da FURG, assim como em diferentes ações acadêmicas e administrativas; (5) incentivar as oportunidades de formação em regime de cotutela com dupla titulação no exterior; (6) intensificar as interações da FURG com a sociedade e o poder público, com o objetivo de ampliar o fomento às ações de internacionalização; (7) ampliar a participação da FURG em publicações em periódicos, livros e eventos internacionais. Adicionalmente, a Política de Internacionalização da FURG estabelece as diretrizes para a estruturação de um centro de coordenação e suporte à internacionalização da FURG, na forma de uma Secretaria de Relações Internacionais (REINTER).

Para o alcance dos objetivos da Política de Internacionalização, o Plano de Internacionalização expressa um conjunto de ações políticas, técnicas e administrativas a serem propostas e executadas em vários âmbitos do sistema universitário, como um elemento de suporte às ações institucionais de internacionalização do ensino, pesquisa e extensão em todas as áreas do conhecimento. Trata-se, portanto, de um instrumento de abrangência horizontal, mas

que, eventualmente, destaca segmentos universitários mais diretamente relacionados à internacionalização, por questões temporais ou circunstanciais.

Em 2018, a FURG foi uma das 36 instituições, de todo o país, contemplada no Edital CAPES-PRINT. A proposta da universidade envolveu seis programas de Pós-graduação: Oceanografia Biológica; Oceanografia Física, Química e Geológica; Aquicultura; Engenharia e Ciências do Alimento; Ciências da Saúde; e Enfermagem. Com isso, a FURG marca sua presença entre as universidades com maior potencial para a Internacionalização, marcando um novo momento para a pesquisa e, especialmente, para a Pós-graduação da universidade, e também consolida estratégias definidas na Política e no Plano de Internacionalização institucionais aprovados recentemente.

O tema do Projeto Institucional de Internacionalização (PII) ~~%~~ Sustentabilidade em Ecossistemas Costeiros e Oceânicos: Cluster de Excelência no Extremo Sul do Brasil+ alinha-se aos temas contemporâneos e de relevância globais e está organizado em 4 eixos temáticos: Bio/Geodiversidade e Bio/Geoprospecção Marinha; Segurança e Qualidade Alimentar dos Recursos do Mar; Mudanças Climáticas e Impactos em Ecossistemas Marinhos e Costeiros; e Saúde Humana em Ecossistemas Costeiros.

Além desses instrumentos e ações, foi reeditado o Edital de Apoio à Publicação Acadêmica, contemplando a revisão da língua inglesa de 58 artigos, lançado o edital de Mobilidade Discente para missões de estudo de 10 a 30 dias em instituições brasileiras e/ou estrangeiras, contemplando 20 estudantes; e lançada a chamada para o projeto Tutor Intercultural, junto à Diretoria de Pós-graduação, com os objetivos de desenvolver competências interculturais por meio da interação entre estudantes brasileiros e estrangeiros; mediar os processos de adaptação física, cultural e acadêmica dos estudantes estrangeiros; promover a interação linguística entre estudantes brasileiros e estrangeiros; reconhecer e valorizar a cultura do outro de forma colaborativa e empática e contribuir para a permanência qualificada dos estudantes de pós-graduação com vistas à construção de experiências acadêmicas de excelência.

O projeto é de caráter voluntário, voltado aos estudantes da pós-graduação. No ano de 2018, o projeto registrou a cooperação de 18 tutores dos diferentes cursos de pós-graduação da FURG. Também foram concedidas 32 vagas de professor visitante vinculado à pós-graduação, visando à contratação de docentes estrangeiros ou brasileiros com experiência no exterior.

Por fim, destacamos que, visando à qualificação dos Programas, foram realizados os Seminários de Autoavaliação da Pós-Graduação com os docentes e coordenadores dos Programas notas 3, 4 e 5, tomando como base os relatórios da Avaliação Quadrienal e as demandas internas e institucionais.

#### **4.4 Avaliação do andamento do PDI 2015-2018**

O PDI 2015-2018 foi constituído através da definição de 46 objetivos e 234 estratégias, distribuídas entre doze Eixos Norteadores:

- I. Ensino de Graduação
- II. Ensino de Pós-Graduação
- III. Pesquisa
- IV. Inovação Tecnológica
- V. Extensão
- VI. Cultura
- VII. Assuntos Estudantis
- VIII. Gestão de Pessoas
- IX. Infraestrutura
- X. Gestão Ambiental
- XI. Gestão da Informação
- XII. Gestão Institucional

Em comparação com o PDI 2011-2014, os eixos norteadores passaram de oito para doze, sendo criados eixos individuais como: Inovação Tecnológica (desmembrada da Pesquisa), Cultura (desmembrada da Extensão), Gestão da Informação e Gestão Ambiental (desmembradas da Gestão Institucional).

A revisão dos Programas Institucionais criados no PDI 2011-2014 resultou na definição de 29 Programas Institucionais Transversais, dos quais três são direcionados exclusivamente ao atendimento dos *campi* fora da sede.

O novo conceito de transversalidade dos Programas foi incluído no sentido de atribuir a corresponsabilidade no atendimento à finalidade definida nos mesmos, permitindo melhor alcance aos objetivos e estratégias estabelecidos no PDI 2015-2018.

Como instrumento para o alcance dos objetivos e estratégias, foi elaborado pela PROPLAD e aprovado pelo COEPEA, a cada exercício, o Plano de Ação Anual da Universidade, resultante das propostas encaminhadas pelas Unidades Gestoras (Gabinete do Reitor e Pró-Reitorias). As propostas das Unidades Gestoras por sua vez consideraram em 2018 os planos de ação das Unidades Acadêmicas, dos *campi* fora da sede e dos órgãos vinculados à Reitoria.

O processo de construção, revisão e execução do PDI, e conseqüentemente do PPI, conta com a participação e atuação das Comissões Internas de Avaliação e Planejamento (CIAPs) de cada unidade acadêmica e administrativa, constituídas por representações de docentes, de servidores técnico-administrativos em educação e discentes, quando houver, de cada unidade.

No Plano de Ação referente ao ano de 2015, primeiro ano do PDI 2015-2018, foram planejadas 130 ações. Dessas ações, mais de 90% foram executadas ou parcialmente executadas. No Plano de Ação referente ao ano de 2016, foram planejadas 230 ações, o que significa um aumento de 76% em relação ao ano anterior. Dessas ações, 98% foram executadas ou parcialmente executadas. No ano de 2017, houve um aumento significativo nas ações planejadas, passando para 729, o que representa um aumento de mais 300% (Tabela 4). Este fato se deve a que nesse ano a Universidade passou a registrar não somente as ações planejadas das unidades gestoras (pró-reitorias e reitoria), mas também as das unidades acadêmicas e dos *campi* fora da sede. O percentual das ações executadas e parcialmente executadas por sua vez apresentou uma pequena redução passando 89,85%. Em 2018, o total das ações planejadas foi de 784, sendo que dessas 81,25% das ações foram executadas ou parcialmente executadas.

**Tabela 4** - Quadro resumo das ações do ano 2015, 2016, 2017 e 2018

<b>QUADRO RESUMO DAS AÇÕES DO PLANO DE AÇÃO 2015</b>		
Ações Atendidas	82	63,08%
Ações Parcialmente Atendidas	40	30,77%
Ações não Atendidas	8	6,15%
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>
<b>QUADRO RESUMO DAS AÇÕES DO PLANO DE AÇÃO 2016</b>		
Ações Atendidas	183	79%
Ações Parcialmente Atendidas	41	17%
Ações não Atendidas	6	2%
<b>Total</b>	<b>230</b>	<b>100%</b>
<b>QUADRO RESUMO DAS AÇÕES DO PLANO DE AÇÃO 2017</b>		
Ações Atendidas	489	67,07%
Ações Parcialmente Atendidas	166	22,77%
Ações não Atendidas	74	10,15%
<b>Total</b>	<b>729</b>	<b>100%</b>
<b>QUADRO RESUMO DAS AÇÕES DO PLANO DE AÇÃO 2018</b>		
Ações Atendidas	455	58,03%
Ações Parcialmente Atendidas	182	23,21
Ações não Atendidas	147	18,75
<b>Total</b>	<b>784</b>	<b>100%</b>

#### **4.4.1. Ações do PDI 2015-2018 realizadas para amenizar as fragilidades apontadas na autoavaliação de 2014**

Listamos a seguir as ações realizadas pela FURG nos últimos 4 anos (2015, 2016, 2017 e 2018) que tentaram resolver ou amenizar as 10 fragilidades mais apontadas pela comunidade universitária durante a autoavaliação das unidades acadêmicas e administrativas realizadas em 2014.

## **Fragilidade 1 - Espaço físico, equipamento e materiais disponíveis no ambiente de trabalho**

### **Ações realizadas em 2015:**

- Modernização das instalações do Laboratório de Ensino e Prática Docente (LEPD) com a aquisição de novos equipamentos tecnológicos e de novos recursos didáticos;
- Adequação do arquivo geral envolvendo a aquisição e instalação de um arquivo apropriado para organização dos dossiês acadêmicos, aquisição e instalação de equipamentos para manutenção das condições climáticas necessárias;
- Instalação dos condicionadores de ar nas salas administrativas da Biblioteca Central;
- Conclusão das obras do prédio das Pró-Reitorias (PROGRAD, PRAE, PROEXC e PROPESP) com a mudança de todas elas para o prédio novo ainda em 2015;
- Realização de diagnóstico da situação existente nas edificações da Universidade;
- Realização de vistoria e de substituição periódica de lâmpadas dos prédios;
- Conclusão dos projetos relativos às obras previstas para o ICEAC e ICB, estando em fase de revisão da pré-licitação. O projeto das obras previstas para o IMEF encontra-se em execução e o projeto das obras previstas para a FADIR está em fase de estudos e levantamentos;
- Realização de melhorias no prédio do Hospital Universitário como obras de climatização do Centro de Materiais e Esterilização (CME), modernização e reestruturação dos leitos e conclusão do novo prédio da área acadêmica da Saúde (EEnf e FAMED);
- As obras no Serviço de Assistência Jurídica (SAJ) e Livraria, bem como as reformas no Complexo de Museus estão em fase de conclusão;

- Foram iniciadas diversas obras para ampliar e melhorar a infraestrutura de trabalho:

- a) Ampliação do prédio da PROINFRA;
- b) Ampliação das salas de permanência e do laboratório de Limnologia;
- c) Adequação e ampliação do CIDEC- Sul - NTI - Reforma nos biotérios Central e do ICB;
- d) Ampliação do Centro de Estudos, Oceanos e Clima -LEOC - IO;
- e) Construção do Prédio da SeCom;
- f) Ampliação da infraestrutura para o curso de Educação Física, etapa 3 - IE;
- g) Construção do novo prédio da PROPLAD;
- h) Construção do prédio do Instituto de Letras e Artes;
- i) Ginásio Poliesportivo (área da piscina);
- j) Laboratório Termofluídico;
- k) Segunda etapa do prédio do ICHI;
- l) Prédio do NTI;
- m) Reforma do CAIC II;
- n) Construção do Laboratório de Engenharia Bioquímica (LEB) e Centro de Alimentos Enriquecidos com Spirulina (CEAS);
- o) Construção do Prédio do IE;
- p) Reforma e ampliação da Hidroquímica.

### **Ações realizadas em 2016:**

- Mudança na biblioteca %Sala Verde+ para um espaço maior, inclusive destinando uma sala de estudos aos seus usuários;
- Reestruturação da entrada da biblioteca da unidade Saúde;
- Liberação da sala de estudos, na biblioteca do *campus* de Santo Antônio da Patrulha, que anteriormente era utilizada como sala de professores;
- Em relação, especificamente, à climatização, além de já contar com ar condicionados nas salas administrativas da biblioteca central, para o salão de estudos, foram instalados ar condicionados de grande porte;
- Implantação das linhas de gases do CIA-FURG, para os aparelhos de Ressonância Magnética (RMN) e para o Cromatógrafo à Gás (GC-MS/MS);
- Início ou prosseguimento das seguintes obras:
  - a) Construção do prédio do Instituto de Letras e Artes;
  - b) Construção da Casa do Estudante III;
  - c) Construção da Casa do Estudante IV;
  - d) Construção da Casa do Estudante de Santa Vitória do Palmar;
  - e) Construção da Casa do Estudante de Santo Antônio da Patrulha;
  - f) Construção do prédio do Instituto de Oceanografia;
  - g) Construção do prédio de Extensão - TEAIS;
  - h) Construção do Núcleo operacional, triagem e armazenamento de Amostras do Instituto de Oceanografia;
  - i) Construção do Núcleo de processamento, modelagem e gerenciamento do Instituto de Oceanografia;
  - j) Construção da Planta Piloto LEEB CEAS;
  - k) Ampliação do prédio da Educação Física;
  - l) Construção do prédio do Aquatec / Biosul;
  - m) Construção do prédio Padrão 1a do Parque Tecnológico;

- n) Construção do prédio Padrão 1b do Parque Tecnológico;
- o) Construção do prédio da Topografia da Escola de Engenharia;
- p) Adequações civis e de PPCI no prédio do ICB;
- q) Construção do prédio do Instituto de Educação;
- r) Construção do prédio do Núcleo de Tecnologia de Informação - NTI;
- s) Construção do prédio da Secretaria de Comunicação . SeCom;
- t) Ampliação e adequação do CIDEC SUL;
- u) Reforma do prédio da Hidroquímica do Instituto de Oceanografia;
- v) Construção da quadra poliesportiva, campo de futebol e pista de atletismo do CAIC;
- w) Adequação e ampliação da rede elétrica e dados do C3;
- y) Construção do prédio do CENTECO;
- z) Construção do prédio de 10 andares da área acadêmica da Saúde;
- aa) Ampliação do prédio da PROINFRA;
- ab) Construção do prédio administrativo em Santo Antônio da Patrulha;
- ac) Construção do prédio de salas de aula em Santo Antônio da Patrulha;
- ad) Construção do prédio multiuso da Prefeitura Universitária;
- ae) Ampliação e adequação do prédio do IMEF;
- af) Instalação de chiller da Análises Clínicas do HU;
- ag) Construção do reservatório de água salgada da EMA;
- ah) Construção do Laboratório de Termofluídico;
- ai) Construção do prédio do ICHI - etapa 2;
- aj) Reforma do Biotério Central e Canil;
- ak) Construção do Biotério do ICB;
- al) Construção do Centro de Imagem do HU;
- am) Ampliação e reforma dos leitos do HU.

### **Ações realizadas em 2017:**

- Conserto do sistema antifurto, nas bibliotecas SiB *campus* Rio Grande (unidades Carreiros e Saúde);
- Melhoria nas condições de residência dos estudantes da Casa do Estudante Universitário FURG-SAP, com a mudança para um novo edifício mais amplo e melhor equipado, com valor de locação inferior ao anterior e com o aumento significativo de vagas para estudantes;
- Melhorias na infraestrutura esportiva do *campus* FURG-SAP, com finalização da instalação da quadra poliesportiva;
- Determinação da destinação de um espaço físico na Unidade Bom Princípio, no *campus* de Santo Antônio da Patrulha para a Pós-Graduação, com a criação de um espaço provisório para sala de estudos dos estudantes e para a Secretaria;
- Seguimento na adequação e equipamento das salas do *campus* de SAP para as atividades letivas, com aquisição e reparo de mobiliário, aparelhos multimídia, estrutura física (telhado / piso / acabamento / elétrica / redes);
- Conclusão da obra da sala dos técnicos no pavilhão de fabricação do Prédio da Engenharia Mecânica da Escola de Engenharia;
- Conclusão da obra na sala dos técnicos do Laboratório de Sistemas Térmicos da Escola de Engenharia;
- Instalação dos forros das salas do piso superior do Prédio da Engenharia Civil da Escola de Engenharia;
- Construção da sala de reuniões do módulo I da Escola de Química e Alimentos;
- Instalação dos aparelhos de condicionadores de ar da PROPESP;
- Criação do Laboratório de Produção de Material Didático no *campus* de SAP vinculado ao curso de Licenciatura em Ciências Exatas;

- Com a implantação das coordenações de pós-graduação junto à Secretaria Geral, foram realizadas mudanças de salas do PET Engenharia Civil e Serviço de Assistência à Construção Civil Dacila Vittola (SAsCC). O PET Engenharia Civil foi instalado onde se localizavam as salas K21A e K21B e o SAsCC na anterior sala do PET no hall do anexo do pavilhão 2 (sala J3). Para adequar as salas às atividades pertinentes a cada um dos novos usuários, foram demandadas obras civis (fechamento e abertura de portas, instalações elétricas, telefônicas e de dados e pintura). Os serviços foram executados com êxito por meio da Prefeitura Universitária.
- Readequação de dois laboratórios, Microscopia e Instrumentação Biológica, do *campus* de São Lourenço do Sul para melhor atendimento das aulas. Foi viabilizado o convênio com a prefeitura para a utilização de prédio situado no Horto Municipal, o qual, após as reformas, será um laboratório de práticas agrícolas.
- O Laboratório de Recursos Naturais do *campus* SLS recebeu o mobiliário e os equipamentos que faltavam;
- Instalação de um sistema para reaproveitamento da água e melhora do fluxo para o destilador do Laboratório de Química Ambiental do *campus* de SLS;
- No prédio III do *campus* de SLS foi instalado o Laboratório de Práticas Pedagógicas, para atendimento dos alunos de Educação no Campo. Também foi instalado o Laboratório de Gestão Ambiental para atender o projeto "Formação Continuada de Gestores Ambientais";
- Foi realizada a climatização dos laboratórios de ensino de software do Centro de Ciências Computacionais e finalizada a instalação do novo *cluster*, equipamento importante para utilização em atividades didáticas e de pesquisa;
- O EMAJ - Escritório Modelo de Assessoria Jurídica da Faculdade de Direito - recebeu melhorias devido à obtenção de móveis e equipamentos através de Projetos vinculados ao Programa EMAJ;

### **Ações realizadas em 2018:**

- Disponibilização de um *Split*, pela direção do *campus*, para a biblioteca de Santa Vitória do Palmar e concessão pela PROPLAD/DIPLAN de um *Split* de 18.000 btus para biblioteca setorial da Pós-Graduação em Oceanografia;
- Isolamento da Máquina Universal de Ensaio, no Prédio da Engenharia Civil, e conclusão, pela PROINFRA, das instalações na Sala da Pós-Graduação junto à Secretaria Geral;
- Adequação do sistema telefônico do *campus* de São Lourenço do Sul, com a implementação de um ramal em cada sala de permanência dos docentes e laboratórios aumentando o número de linhas disponíveis;
- Na Escola de Engenharia, foi adquirida uma *Workstation* e foi instalada nova impressora funcional no Prédio da Expressão Gráfica. Foi implementada também uma área para o Laboratório de Informática para Simulação Numérica no Prédio do Centeco e no corredor O do anexo do pavilhão 2 (sala O2);
- Para o curso de Tecnologia em Toxicologia Ambiental, no primeiro semestre de 2018, foi adquirido e entregue o microscópio invertido solicitado para aprimoramento das disciplinas práticas do curso de Tecnologia em Toxicologia Ambiental;
- Instalação dos equipamentos para o laboratório OpenLab no prédio do Oceantec.

### **Fragilidade 2 Ë Segurança**

#### **Ações realizadas em 2015:**

- Foram iniciadas as seguintes obras visando a melhoria da segurança do *campus* Rio Grande:

a) Pórtico e guarita pela entrada da Av. Roberto Socoowski;

b) Instalação de muro de concreto ao redor do *campus*;

c) Guaritas dentro do *campus*.

- O Ramal 200 foi ativado. Tal ramal aciona o atendimento às demandas de segurança, além disso, estão em elaboração Ordens de Serviço que tratam de procedimentos padrão para Portarias e normatizam a atuação da Vigilância;

- Todos os contratos terceirizados de vigilância e segurança estão sendo revisados, os servidores terceirizados são capacitados através da atuação dos líderes de turno que revisam os procedimentos diariamente e o manual de procedimentos está contemplado pela ordem de serviço sobre vigilância que está em elaboração;

- O sistema de comunicação com a vigilância teve a sua estrutura qualificada, especialmente no que se refere à sala de monitoramento e está em fase de licitação a contratação de empresa de manutenção geral do sistema de monitoramento;

- A vistoria dos prédios da FURG para elaboração do Planos de Prevenção e Proteção Contra Incêndios (PPCI) está sendo feita juntamente com a PROINFRA, bem como estão sendo elaborados os projetos de adequação, os quais já foram encaminhados ao Corpo de Bombeiros e que estão aguardando aprovação pelo órgão competente, para que possam ser executados.

#### **Ações realizadas em 2016:**

- Foram submetidos para análise do Corpo de Bombeiros 138 (cento e trinta e oito) projetos de adequação a legislação atual de incêndios dos prédios da FURG. Dos 138 submetidos, 45 prédios já foram aprovados e estão em fase de adequação física, treinamento de brigadistas e elaboração de plano de emergência.

- Foram promovidas ações que visam o aumento da segurança e da conscientização da comunidade acadêmica sobre o tema, ao frequentarem os diferentes *campi* da FURG.

- Foi Elaborado e distribuído para a comunidade acadêmica o Guia de Segurança Pessoal e Patrimonial da Universidade Federal do Rio Grande.

- Foram iniciadas ou dada continuidade nas seguintes obras:

- a) Construção do Pórtico e guarita do acesso da Av. Roberto Socoowisk
- b) Colocação de cerca em painéis pré-moldados no entorno do *campus* Rio Grande
- c) Colocação de cerca em painéis pré-moldados no entorno do *campus* de Santo Antônio da Patrulha

#### **Ações realizadas em 2017:**

- Contratação de empresa para o monitoramento para retomar o serviço de monitoramento de imagens na Unidade Carreiros do *campus* Rio Grande.

#### **Ações realizadas em 2018:**

- Está em processo de aquisição e instalação as câmeras de vídeo nos prédios 1, 2 e 3.

### **Fragilidade 3 - Relação entre demanda de serviço e número de servidores e qualificação/competência dos servidores**

#### **Ações realizadas em 2015:**

- Foi definida e aprovada a metodologia do dimensionamento da força de trabalho nas unidades da FURG. Está em elaboração o questionário a ser aplicado em 2016 junto às Unidades no sentido de avaliar a eficácia das perguntas;

- Em 2015, para otimização da força de trabalho da Coordenação de Registro Acadêmico da PROGRAD, foi adotada uma nova metodologia de distribuição de atribuições em que cada servidor passou a ser responsável por gerenciar as informações de determinada quantidade de cursos;

- Em 2015, foram nomeados três bibliotecários, a partir do concurso do ano anterior, sendo um para cada biblioteca dos *campi* fora da sede: São Lourenço do Sul - RS, Santa Vitória do Palmar - RS e Santo Antônio da Patrulha - RS, totalizando dois bibliotecários em cada um desses *campi*. As reuniões periódicas foram realizadas e os dados obtidos mostraram-se um efetivo recurso para integração e organização dos processos. Constantes reuniões de grupos de interesses específicos ocorreram, dentre eles o grupo de capacitação interna, com o objetivo de que os servidores do Sistema Integrado de Bibliotecas ministrem cursos aos seus pares, o que se mostrou uma alternativa viável para qualificação dos servidores;
- Realização de curso de extensão em gestão da pós-graduação para os secretários e coordenadores dos programas de pós-graduação;
- Foram realizadas oficinas de formação e gestão da graduação aos Coordenadores de Curso, especificamente centradas na execução das Matrículas e elaboração do Edital de Vagas Ociosas;
- Os cursos de Capacitação e Formação em Extensão Universitária foram ministrados nos *campi* de São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha e Rio Grande.

#### **Ações realizadas em 2016:**

- Foi nomeado 1 (um) bibliotecário, para suprir a vaga na biblioteca do *campus* de São Lourenço do Sul, permanecendo 2 (dois) bibliotecários em cada um dos *campi* fora da sede. As reuniões periódicas dos servidores do sistema de bibliotecas (SiB) continuaram ocorrendo, o que se mostrou um efetivo recurso para integração e organização dos processos. As constantes reuniões de grupos de interesses específicos continuaram ocorrendo, dentre eles o grupo de capacitação interna, que tem por objetivo, que os servidores do SiB ministrem cursos aos seus pares. Os servidores do SiB também participaram de eventos em outras instituições, cursos de capacitação de línguas estrangeiras (inglês, espanhol e francês), além do curso de

LIBRAS, sendo esse último, oferecido de forma exclusiva pela FURG ao SiB, de modo a atender a demanda da unidade;

- Mais de 300 servidores técnico-administrativos em educação foram capacitados dentro do Programa de Capacitação e Aperfeiçoamento dos Integrantes do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação;

- O assistente social Elias Souza, ex Pró-Reitor de assuntos estudantis da UNILA, mediu uma atividade de formação no *campus* Rio Grande para as equipes multiprofissionais da PRAE, inclusive dos *campi* externos. Desta forma foi possível repensar as metodologias dos processos de avaliação, bem como o papel do serviço social.

#### **Ações realizadas em 2017:**

- Foi iniciada a análise do dimensionamento dos processos de trabalho dos técnico-administrativos em educação em 30% das unidades da FURG.

#### **Ações realizadas em 2018:**

- Foi ampliado a força de trabalho da PROPLAD. Na Secretaria Geral, houve a distribuição de uma nova vaga de servidor preenchida em abril. Na DAFC, houve a recepção em redistribuição de mais uma servidora, lotada na Coordenação de Contabilidade. Na DIPLAN, houve a lotação de uma nova servidora, lotada na Supervisão de Convênios. Na DAM, houve o retorno de um servidor que estava com afastamento total para pós-graduação e acréscimo de mais um servidor que está lotado na Coordenação de Compras. Os estagiários e bolsistas foram substituídos conforme foi acabando o contrato de cada um, mantendo o mesmo número de vagas de 2017;

- Foi contratado um servidor Técnico em audiovisual para o ILA;

- Iniciou-se o processo para aumentar o número de servidores da Pró-Reitoria de Infraestrutura e a reposição das vagas em aberto. O concurso para arquiteto foi concluído, aguardando nomeação para 2019. Foi realizado concurso para a vaga de técnico em agrimensura e para engenheiro civil, que foram concluídos e estão aguardando nomeação para o ano de 2019;
- Houve a capacitação dos servidores da Pró-Reitoria de Infraestrutura através dos Cursos *In Company* sobre Fiscalização de Obras Públicas ministrado pelo Diretor de Obras para a equipe envolvida na gestão das obras da Universidade. Foi realizado, em novembro e dezembro de 2018, o treinamento relativo ao *software* Revit na cidade de Pelotas com toda a equipe da Diretoria de Obras;
- A PROGEP realizou capacitações no *campus* SVP, promovendo maior integração destes servidores com os servidores dos demais *campi*. Nestas capacitações, os servidores terceirizados participaram e se envolveram com as atividades;
- Qualificação dos recursos humanos das bibliotecas do SiB com a realização, antes do início de cada semestre letivo, do "Seminário de Atendimento", com participação de todos os servidores, estagiários e bolsistas do SiB;
- Foi realizado, em setembro, pela PROGRAD, com apoio da direção do *campus* SAP a edição 2018 do Programa de Formação Continuada na Área Pedagógica - PROFOCAP, instituído pela Resolução N°020/2006 . CONSUN, cujo objetivo geral é viabilizar um espaço de estudo e discussão de temáticas relativas à ação docente no Ensino Superior, aprofundando e produzindo novos conhecimentos;
- Foi realizada qualificação de técnicos do Laboratório de Engenharia Costeira para uso e manutenção dos equipamentos adquiridos;
- No ano de 2018, a principal atividade realizada no âmbito do PROFOCAP para capacitação pedagógica de docentes da Escola de Engenharia foi o Fórum das Engenharias e Exatas, que teve participação de docentes da Unidade. No Congresso Brasileiro de Educação em Engenharia (COBENGE) quatro docentes representaram a Escola de Engenharia;

- Para capacitação dos servidores da FURG para o uso das tecnologias da Informação, foram ofertadas três turmas para treinamento sob a nova plataforma de e-mail, duas turmas sob a plataforma de hospedagem de sites *joomla* e oferecido treinamento aos usuários dos novos sites dos Programas de Pós-Graduação.

#### **Fragilidade 4 - Mobilidade interna**

##### **Ações realizadas em 2015:**

- Conclusão das obras de ampliação da iluminação viária: obras necessárias especificamente para complementação de vias, calçadas, estacionamentos, passarelas e ciclovias existentes nos *campi*;
- Foram iniciadas as obras de infraestrutura viária envolvendo estacionamentos, calçadas e passarelas, ciclovias, pavimentação, acessos a prédios e bicicletário no *campus* Rio Grande.

##### **Ações realizadas em 2016:**

- Execução da etapa IV de ampliação da infraestrutura viária da unidade Carreiros, do *campus* Rio Grande;
- Recuperação de vias, calçadas e ciclovias do *campus* Rio Grande.

##### **Ações realizadas em 2017:**

- Foram mapeados e feitos os projetos de acessibilidade para cinco espaços de uso coletivo na universidade: os dois restaurantes universitários e a biblioteca da Unidade Carreiros do *campus* Rio Grande, a biblioteca da Área Acadêmica do Hospital Universitário. Contudo, as obras ainda não foram iniciadas. Além disso, projetos de pisos podotáteis e das plataformas elevatórias foram concluídos para serem encaminhados para licitação.

### **Ações realizadas em 2018:**

- Projetos de acessibilidade executados:
- Pisos podotáteis de Alerta nas circulações, no saguão e na Biblioteca do prédio atual da Unidade Saúde;
- Projeto elaborado: prédio novo da FAMED/Enfermagem.

### **Fragilidade 5 - Espaço para alimentação**

#### **Ações realizadas em 2015:**

- Foi iniciada a construção do Prédio Multiuso e refeitórios no *campus* Rio Grande;
- No ano de 2015, foram ampliadas as ações de assistência básica (alimentação estudantil) com a criação do sistema biométrico no Restaurante Universitário, cujo destaque é a ampliação do número de beneficiados, assim como a satisfação dos usuários.

#### **Ações realizadas em 2016:**

- Construção do Ponto de Convívio de Santo Antônio da Patrulha;
- Em 20 de julho de 2016 o RU II, da unidade Carreiros, foi inaugurado e de imediato atendeu às necessidades da comunidade universitária com a melhoria do fluxo dos comensais, havendo um aumento de 27,16% de refeições comparado ao mesmo período do ano anterior. Além disso, o RU II iniciou atendimento à comunidade universitária em geral, também, no café da manhã, serviço este que antes era só ofertado aos moradores das Casas dos Estudantes Universitários.

### **Ações realizadas em 2017:**

- A obra no telhado do RU I na Unidade Carreiros do *campus* Rio Grande ocorreu de forma parcial, pois foi realizado o conserto do refeitório e está pendente o conserto do telhado da cozinha;
- Melhorias nos equipamentos disponibilizados na Cantina do *campus* de SAP para atendimento dos estudantes, com disponibilização de micro-ondas e geladeira nas duas Unidades do *campus*;
- A Instrução Normativa de Alimentação Estudantil foi revogada e construída a IN 001/2017. Com relação às visitas orientadas aos RU/FURG, as mesmas foram propostas no início do 2º semestre letivo, porém a procura dos estudantes foi abaixo do esperado. No que tange aos cursos de nutrição no CCMar, os mesmos ocorreram em parceria com o Centro de Convívio Meninos do Mar e empresa prestadora de serviços do RU de forma plenamente satisfatória;
- Quanto ao número de usuários atendidos diariamente no RU do *campus* Rio Grande; avalia-se satisfatoriamente no que reflete à qualidade da alimentação ofertada.

### **Ações realizadas em 2018:**

- Está em processo de implementação um espaço de convivência no quarto andar no prédio 3 do *campus* de SLA que possa servir de cozinha;
- Discussão da acessibilidade nos Restaurantes Universitários-RU para inclusão no Termo de Referência para licitação de contratação de empresa prestadora de serviços de alimentação nos RUs em 2019, o qual encontra-se em fase de elaboração.

## **Fragilidade 6 - Nível de preparo dos alunos para acompanhar as disciplinas**

### **Ações realizadas em 2015:**

- No ano de 2015, o Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico mostrou avanços no que tange à qualificação do processo. Os estudantes passaram a ser acompanhados de forma sistemática pela equipe multidisciplinar, sendo estabelecido um cronograma mensal de atendimento, com contatos via *e-mail* e registro do relato dos estudantes e orientações no prontuário. Houve ampliação no acompanhamento, atingindo um número maior de estudantes tanto no acompanhamento pedagógico em atendimentos individuais como no acesso/ingresso e conclusão dos cursos. Os estudantes da Unidade Saúde passaram a ser atendidos *in loco*, semanalmente, pela equipe multidisciplinar. O Programa abriu espaços para eventos de discussão e formação, principalmente de temas que envolvem as políticas de ações afirmativas.

### **Ações realizadas em 2016:**

- O acompanhamento pedagógico cresceu no atendimento das demandas, passando a atender efetivamente os estudantes ingressantes, além das ações previstas com os estudantes deferidos em AP+. Ademais, novas estratégias foram implementadas como: intervenções com a equipe multiprofissional em grandes grupos, atendendo à solicitação dos cursos; construção de planejamento de estudos individuais, nas entrevistas do acompanhamento pedagógico; acompanhamento dos estudantes que recebem auxílios pecuniários no primeiro ano do curso e articulação/oferecimento de novos cursos no Programa de Acompanhamento Pedagógico ao Estudante (Pré-química/Oficina de Moodle Básico, Formação em Habilidades Acadêmicas e Geometria Euclidiana);

- No âmbito da qualificação das ações de acompanhamento e de apoio pedagógico/social aos estudantes indígena e quilombola, foram feitas reuniões com os estudantes e equipe executiva para discutir as principais ações que deveríamos realizar no segundo semestre. Contudo, após a greve dos técnicos as ações ficaram suspensas. As ações do apoio pedagógico também foram articuladas com o Programa de Auxílio ao Ingresso nos Ensinos Técnicos e Superior (PAIETS) Indígena e Quilombola, dando suporte ao mesmo. Constatou-se que as propostas oferecidas foram mais utilizadas pelos ingressantes do que pelos veteranos;
- Ampliação do Programa de Acompanhamento Pedagógico ao Estudante e apresentação do mesmo no curso de Engenharia Bioquímica, atendendo à solicitação dos professores do 1º ano do curso.

#### **Ações realizadas em 2017:**

- O acompanhamento pedagógico cresceu no atendimento das demandas, passando a atender efetivamente os estudantes ingressantes, já no Edital de Inclusão, além das ações previstas com os estudantes deferidos em AP+, do Edital de Renovação. Ademais, novas estratégias foram implementadas como: intervenções com a equipe multiprofissional em grandes grupos, atendendo à solicitação dos cursos; construção de planejamento de estudos individuais, nas entrevistas do acompanhamento pedagógico; acompanhamento dos estudantes que recebem auxílios pecuniários no primeiro ano do curso e articulação/oferecimento de novos cursos no Programa de Acompanhamento Pedagógico ao Estudante (Pré-química; Curso de Inglês específico para indígenas e Quilombolas; Projeto Longe de casa: rodas de conversa e intervenções nas CEUs; Quais os limites das brincadeiras e conflitos no contexto universitário; Metodologia de Estudo e Pesquisa em Direito; Grupo de Estudos em Matemática . GEM, Se liga na Biblio, Oficina de leitura e interpretação de enunciados de provas);

- O acompanhamento pedagógico indígena e quilombola passou para a Coordenação de Acompanhamento e Apoio Pedagógico que faz o atendimento juntamente com a equipe do serviço social da CAAF/PRAE. O atendimento individual iniciou com os estudantes que apresentavam RF no histórico escolar e os atendimentos via sistema aconteceu inicialmente no final do primeiro semestre, onde identificou-se alguns casos graves que a equipe está chamando para conversar. Estamos discutindo com os estudantes o Acompanhamento Pedagógico para 2018. No final do ano, organizamos uma reunião com os docentes, discentes de acompanhamento e estudantes indígenas e quilombolas a fim de qualificar a ação para 2018;

- Foram realizadas diversas ações em Rio Grande dentro do Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico ao Estudante, algumas intensificadas com unidades acadêmicas parceiras (C3, ICB, IMEF, ILA, e FAMED), bem como construídas novas articulações de cursos junto a outras unidades (ICEAC, FADIR, ICHI, EQA) com o objetivo de implementar, executar, mediar, avaliar e/ou coordenar propostas vinculadas ao Programa. Além disso foram ofertados 16 cursos através do Programa, sendo 5 novos cursos;

- As ações do acompanhamento pedagógico dos estudantes do *campus* de São Lourenço do Sul atenderam 300 estudantes. Foram realizadas avaliação pedagógica e análise da situação pedagógica dos estudantes, durante o processo de editais do subprograma de assistência básica. Organização de processo seletivo de bolsista PAENE, e realização de entrevistas. Acompanhamento de Bolsistas PAENE no *campus*; acompanhamento pedagógico de estudante portadora de necessidades específicas durante a realização de avaliações, conforme combinações com docentes. Organização de atividades de formação com discentes bolsistas do PAENE; acompanhamento pedagógico de bolsistas do PAENE e de bolsistas PDE no âmbito da PRAE - *campus* de São Lourenço do Sul na sistematização de suas experiências acadêmicas de e reflexão sobre suas práticas, e organização de textos, reflexões para submissão em eventos (MPU, seminários locais). Intervenções individuais e de grupo, pedagógicas, visando organizar: processos de estudos

individuais e coletivos para os estudantes. Diálogo com coordenações de curso e professores sobre os encaminhamentos de estudantes para o setor pedagógico e/ou situações específicas de aprendizagens diagnosticadas ao longo do processo de aprender/ensinar. Organização de projetos de Acompanhamento Pedagógico no *campus* de São Lourenço do Sul; coordenação pedagógica do "Grupo de Estudos e Práticas em Permacultura", projeto elaborado em parceria com servidor do ICB/ e estudantes Curso de Agroecologia Coordenação pedagógica do projeto "Aprendizagem em Agroecologia através da produção audiovisual", em parceria com docente do ICB/Curso de Agroecologia; Coordenação e Organização do III Seminário das Mulheres do Campo, das cidades, das águas e das florestas, juntamente com docente do Instituto de Educação (IE), com o objetivo de garantir a formação ampliada do estudante. Participação na mobilização para participação e organização de mística, envolvendo estudantes do Curso de Licenciatura em Educação do Campo, para participação no XIX Fórum Leituras de Paulo Freire em Rio Grande; Organização de transporte, alimentação, alojamento de estudantes participantes em eventos, junto a CAATE/PRAE. Organização do processo de certificação de atividades de ensino e extensão de estudantes e comunidade acadêmica e encaminhamento para DIEX e PRAE, para confecção e envio de certificados para participantes em ações de extensão e ensino, no âmbito da PRAE e/ou em atividades que a PRAE/SLS está envolvida. Promover oficinas, palestras e rodas de conversa para estudantes em Acompanhamento Pedagógico, e demais estudantes; apoio na organização e mobilização de grupos e coletivos envolvendo estudantes, professores, servidores (Coletivo Feminista Dandaras, Grupo de Estudos em Permacultura). Promover a participação de 15 estudantes e professores responsáveis pelo APE indígena e quilombola e PAENE no Projeto "Vivenciando a diversidade no *campus* de São Lourenço do Sul.

- Convite à participação no Núcleo de Extensão do *campus* de São Lourenço do Sul. Participação em Conselhos Municipais (suplência e de acordo com a área de atuação da PRAE no *campus*) no Conselho Municipal da Juventude de São Lourenço do Sul.

As ações, "considerações em torno do ato de estudar", "processos de autorregulação de aprendizagem" e "Sobre o comprometer-se com o estudar no Ensino Superior", não foram realizadas pois priorizou-se os atendimentos pedagógicos individuais, tendo em vista as especificidades dos estudantes e a organização de projetos com temas específicos. Salienta-se que as referidas oficinas permanecem como meta para o próximo ano letivo, de maneira a atender às demandas de Acompanhamento Pedagógico do *campus*.

### **Ações realizadas em 2018:**

- Com relação ao acompanhamento pedagógico em 2018, foram realizados atendimentos individuais com 723 estudantes, com 57 construção de planejamento de estudos, 12 orientações na produções de trabalhos acadêmicos e 1230 estudantes atendidos pelas ações do Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico ao Estudante. A equipe da Coordenação de Apoio e Acompanhamento Pedagógico está trabalhando na qualificação do processo de atendimento aos estudantes deferidos com benefícios. O objetivo foi redimensionar o atendimento, dividindo a equipe de pedagogas e técnicas em assuntos educacionais por benefício, a partir de alguns critérios. Essa ação possibilitou o acompanhamento do desempenho acadêmico de todos os estudantes deferidos em acompanhamento pedagógico, aumentando consideravelmente o número de atendimentos individuais. A equipe tem buscado, também, organizar e refletir sobre os dados que os sistemas oferecem, disponibilizando tabelas e gráficos para os profissionais da PRAE. Com base nesses dados, foram revisados os procedimentos de atendimento aos estudantes do Subprograma de Assistência Básica, no que diz respeito às estratégias de acompanhamento e acolhida, evidenciando a necessidade de acompanhar os ingressantes no primeiro semestre do curso. O movimento será gradativo, pois até o momento acompanhávamos efetivamente a partir do segundo ano, mas já foram realizadas experiência em 2017 e 2018 com os estudantes da Casa do Estudante Universitário- CEU, com retorno positivo. O acompanhamento

pedagógico, pensado a partir do ingresso, desafia a coordenação a repensar também suas práticas, com o objetivo de estabelecer vínculos, necessários na relação estudante e pedagoga. Com essa proposta foram realizados planejamentos de estudos individuais e alguns *folders* de orientações, além da ampliação do Programa de Acompanhamento e Apoio Pedagógico ao Estudantes para outras áreas, como a Introdução ao Pensamento Computacional;

- Foi ofertado curso de nivelamento PRIMA, com 50 vagas e 23 alunos concluintes, como uma forma alternativa pedagógica ao ensino das disciplinas de cálculo e matemática discreta dos cursos do Centro de Ciências Computacionais;

- Foram desenvolvidas novas práticas de ensino, incluindo o ambiente virtual *moodle* para melhorar o desempenho dos discentes nas disciplinas da matéria . GENÉTICA;

- Criação e execução do PRÉ-FÍSICA, do PRÉ-ESTATÍSTICA e do PRÉ-CÁLCULO para alunos dos cursos do IMEF para diminuição da retenção nas disciplinas básicas;

- Criação e execução do curso de Matemática Elementar para os alunos do *campus* de SLS;

- Foi criado o NUCLEO DE APRENDIZAGEM COOPERATIVA DE MATEMÁTICA, ESTATÍSTICA E FÍSICA, que são três salas inovadoras com atendimento permanente para todos estudantes da universidade.

### **Fragilidade 7 - Utilização do acervo bibliográfico pelos alunos**

#### **Ações realizadas em 2015:**

- Foram ofertados 30 cursos de capacitação para uso do ARGO, base digital de teses e dissertações, comutação bibliográfica e de regras da biblioteca sendo beneficiados cerca de 500 estudantes;

- A conscientização do uso do acervo ocorreu por meio da campanha "Na biblioteca pode+", visando educar, de forma positiva, o uso racional dos recursos, produtos e serviços das bibliotecas.

#### **Ações realizadas em 2016:**

- A conscientização do uso do acervo ocorreu mais uma vez, por meio da campanha "Na biblioteca pode+", visando educar, de forma positiva, o uso racional dos recursos, produtos e serviços das bibliotecas do SiB.

#### **Ações realizadas em 2017:**

- Foi feita a acolhida e capacitação aos novos usuários das bibliotecas da FURG: realizadas com os usuários das bibliotecas SiB Saúde, *campus* SLS, *campus* SVP, *campus* SAP e na unidade Carreiros do *campus* Rio Grande;

- Foram feitas campanhas para conscientizar os usuários no uso e conservação do acervo. Foram as seguintes campanhas: "Sucesso do silêncio" (todas as bibliotecas), "Biblioteca: ambiente vivo X "shhh" e Silêncio (essas duas últimas somente na biblioteca da unidade Carreiros do *campus* Rio Grande), atingindo cerca de 200 pessoas;

- Organização da "Semana Nacional do Livro e da Biblioteca", entre 23 a 27 de outubro: essa ação foi efetuada em parceria com o curso de Biblioteconomia da FURG e prefeitura municipal de RG, com cerca de 80 inscritos. Além das ações planejadas, foram executadas as seguintes atividades: Projeto "O conhecimento na Biblioteca Central do SiB/FURG: aprendendo a fazer pesquisa teórica (3ª Edição)" - atingindo cerca de 40 pessoas (biblioteca do *campus* Rio Grande); Projeto "Na biblioteca pode", atingindo cerca de 200 pessoas (todas as bibliotecas do SiB).

### **Ações realizadas em 2018:**

- Ampliação e atualização do acervo físico das bibliotecas. Resultados: o acervo total foi ampliado em cerca de 30 mil exemplares, passando de 220 mil para 250 mil exemplares, oriundos, principalmente de compras e doações;
- Ampliação e qualificação do suporte tecnológico (equipamentos) das Bibliotecas. Resultados: a manutenção foi sendo constantemente realizada pelo Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI);
- Capacitar os usuários para uso das ferramentas de informação, por meio de treinamentos. Resultados: foram realizadas diversas atividades nesse sentido, conforme colocado na participação da Acolhida cidadã e nos treinamentos disponibilizados;
- Quanto à aquisição de materiais, foi concedido ao SiB pela PROPLAD/DIPLAN, os seguintes equipamentos: 5 *tablets iPad* (para realização de inventários bibliográficos do SiB); 1 Televisão de 50" e Lousa digital (para biblioteca SiB Saúde); 1 Tela de projeção (para sala de treinamentos da Biblioteca Central).

### **Fragilidade 8 - Domínio da língua estrangeira pelos alunos**

#### **Ações realizadas em 2015:**

- Foram adquiridos equipamentos de tradução simultânea, melhorando a capacidade da Universidade de promover encontros e eventos em diversas línguas;
- A disponibilização do Histórico Escolar com tradução para a Língua Inglesa atingiu quase a totalidade dos cursos de graduação.

**Ações realizadas em 2016:**

- Não foi realizada nenhuma ação significativa de registro nesse ano.

**Ações realizadas em 2017:**

- Foi instituída a Comissão para elaboração da Política Linguística da FURG pela portaria nº 331/2017 - Gabinete a partir do dia 31/01/2017. Foram feitos encontros no ILA sobre a política linguística e foram feitas reuniões sobre o assunto com diversos representantes da Universidade para viabilizar a discussão em todos os lugares da Universidade que possa receber a proposta da Política Linguística.

**Ações realizadas em 2018:**

- Aprovação da Política Linguística da FURG.

**Fragilidade 9 - Comunicação interna e com outras unidades****Ações realizadas em 2015:**

- O Comitê de Graduação reuniu-se, ordinariamente, uma vez ao mês, de janeiro a dezembro de 2015, com todos os Coordenadores de Curso, com a participação eventual de membros da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis, de Pesquisa e Pós-Graduação, de Extensão e Cultura, para tratar de temas de interesse das Coordenações de Curso, tais como MPU, Edital de Vagas, Semana Aberta, Matrículas, ENADE, Avaliação de Cursos, entre outros.

### **Ações realizadas em 2016:**

- O Comitê de Graduação (COMGRAD), órgão permanente da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), de caráter consultivo e com finalidade de agregar os coordenadores de cursos de graduação e a PROGRAD em torno de um debate amplo e participativo sobre o desenvolvimento e as ações relacionados ao ensino de graduação, reuniu-se, ordinariamente, uma vez ao mês, de fevereiro a dezembro. Eventualmente, houve a participação de membros da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis, de Pesquisa e Pós-Graduação, de Extensão e Cultura, da Diretoria de Avaliação, Pesquisadora Institucional e Núcleo de Tecnologia da Informação, para tratar de temas de interesse das Coordenações de Curso, tais como Mobilidade Acadêmica; Ciência Sem Fronteiras; Processos Seletivos, Acompanhamento pedagógico dos estudantes indígenas e quilombolas; Procedimentos para o ENADE; Avaliação de Cursos, Vagas Ociosas; Sistema Acadêmico; Reformulação curricular; Normas acadêmicas; Matrículas; Proposta do Programa de Ações Afirmativas . PROAAf; Informes sobre o SISU; Atualização das informações dos cursos de graduação na página da FURG; Estágio curricular; MPU; Semana Aberta, diagnóstico da graduação, Extensão nos currículos, Ambientalização dos currículos, entre outros. As discussões acerca da inserção da extensão nos currículos ocorreram em seis reuniões do COMGRAD, a primeira com a apresentação da política de extensão, pela PROEXC, e as seguintes foram realizadas por áreas do conhecimento. Desta forma, cada coordenador fez o diagnóstico do que cada currículo já realiza de extensão em seu curso, em acordo com a Política de Extensão da FURG.

### **Ações realizadas em 2017:**

- A Política Institucional de Comunicação foi aprovada pelo Conselho Universitário no dia 07 de abril de 2017. A partir desta aprovação, a SeCom (Secretária de Comunicação) avançou com sua missão de comunicação institucional com um melhor planejamento e avaliação de suas ações;
- Com o objetivo de consolidar o COMGRAD como espaço de comunicação entre a PROGRAD e as Unidades Acadêmicas e o fortalecimento das coordenações de curso, a Pró-reitoria investiu na qualificação das reuniões mensais de trabalho. Foram realizadas 6 reuniões do Comitê cujas pautas procuraram atender situações conjunturais como matrículas, semana aberta, feira das profissões, MPU e ainda, a reformulação de normas. Além dessas, o Comitê esteve problematizando a discussão sobre evasão/retenção que foi criado uma comissão para tratar do assunto a partir de 2018. Como resultado, podemos registrar o encaminhamento de uma Política de Enfrentamento da Evasão e Retenção a ser apresentada na primeira reunião do Comitê em 2018.

### **Ações realizadas em 2018:**

- Disponibilização e gerenciamento de notícias nas mídias do C3 e institucionais: A disponibilização de notícias começou a ser feita de forma sistematizada pela unidade;
- Elaboração do novo portal institucional;
- A Coordenação da SeCom tem realizado ações de integração entre os núcleos da secretaria, unidades acadêmicas e administrativas, meios de comunicação da região, avaliando os melhores processos possíveis para atender integralmente a meta de melhorar a comunicação entre as unidades.

## **Fragilidade 10 - Segurança de trabalho**

### **Ações realizadas em 2015:**

- Foi elaborada uma proposta de Política de Segurança e Saúde no Trabalho de Prevenção de Riscos pela Diretoria de Atenção a Saúde, a qual está em processo de análise pela Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas. A conclusão dos trabalhos gerará uma instrução normativa;
- A atualização do Programa de Prevenção dos Riscos Ambientais (PPRA) está atrelada à avaliação quantitativa dos agentes químicos, a qual será realizada em 2016, por uma empresa a ser contratada em processo licitatório. Portanto o PPRA ainda está em andamento.

### **Ações realizadas em 2016:**

- Realização de orçamento e elaboração do termo de referência para execução de serviço de manutenção e recarga de extintores de incêndio (1055 unidades), bem como o acompanhamento na execução dos serviços realizados pela empresa, o que inclui a retirada e colocação dos extintores em todos os prédios da universidade;
- Realização de orçamento e elaboração do termo de referência para execução de serviço referente às avaliações quantitativas de agentes químicos nos laboratórios pertencentes à universidade, cujo objetivo é subsidiar os laudos de concessão de insalubridade. Todos os serviços executados pela empresa foram acompanhados pelo corpo técnico da área de segurança da FURG;
- Realização de orçamento, bem como o acompanhamento dos pregões eletrônicos referente à aquisição de diversos materiais de segurança do trabalho;
- Acompanhamento de perícias realizadas pelo ministério do trabalho de forma a esclarecer os laudos de insalubridade/periculosidade nos casos de negação de provimento;

- Realização de treinamento de prevenção e combate a incêndio de forma a atender a Resolução técnica 14 do Corpo de Bombeiros;
- Elaboração de PPP (Perfil Profissiográfico Previdenciário);
- Entrega de equipamento de proteção individual para os servidores desta instituição;
- Elaboração e execução do PPCI da Feira do Livro e demais prédios desta universidade, juntamente com a PROINFRA;
- Elaboração dos laudos de insalubridade e periculosidade;
- Fornecimento de subsídios para o procurador desta instituição, quando solicitado, de forma a embasar e ratificar a posição da FURG no que tange os laudos de insalubridade;
- Atualização do PPRA (Programa de Prevenção de Riscos Ambientais);
- Grupo de Emagrecimento: projeto desenvolvido no período de março a dezembro de 2016. Acompanhamento do grupo formado por vinte servidores com encontros quinzenais. Durante os encontros, foi realizada a pesagem e verificação da pressão arterial dos participantes e foram abordados diversos assuntos relacionados à saúde e à alimentação. O desenvolvimento do projeto contou com os seguintes servidores:
  - Daliana de Avila Gonçales (Coordenadora) - Enf<sup>a</sup> do Trabalho - PROGEP/DAS - Aline Coutinho - Psicóloga - PROGEP/DAS - Amélia Irene Corvello - Aux. Enfermagem - PROGEP/DAS - Juliane Cantero Alcalde - Tec. em Segurança do Trabalho - PROGEP/DAS - Aline Brandão - Nutricionista - HU - Eliana Pereira - Técnica em Nutrição . Ouvidoria;
- Dia da NR 32: evento realizado no Hospital Universitário em parceria com a Educação Permanente para promover a conscientização da importância da NR 32 no ambiente hospitalar. O evento foi realizado no dia 07/04/16 das 8h às 17h no *hall* de entrada do Hu e foi realizada exposição de fotos e EPIs, abordagem dos trabalhadores para conversar sobre NR 32 e distribuição de EPIs;

- Exames Médicos Periódicos: foram realizadas explicações sobre a importância dos exames médicos periódicos e entregues aos servidores os pedidos para realização dos exames em diferentes unidades, bem como, acompanhamento da coleta de exames em Santo Antônio da Patrulha e São Lourenço do Sul;
- Campanha de Prevenção H1N1: distribuição de cartazes, *folders* e *dispenser* com álcool gel em todas as Unidades da Universidade;
- Campanha de combate ao *Aedes Aegypti*: participação de capacitação, distribuição de cartazes e *folders*.

#### **Ações realizadas em 2018:**

- Foi realizado curso de capacitação ~~T~~ Treinamento de Gerenciamento de Riscos e Prevenção de Acidentes do Trabalho+ (Duração:20h) pela professora representante do NEAB para servidores, estudantes de graduação e de pós-graduação.

## **4.5 Planejamento da Universidade em função dos resultados da Autoavaliação 2018**

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2019-2022 é o último dos três planos previstos para o ciclo de 12 anos do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) 2011-2022, que é o planejamento estratégico da FURG. O PDI 2019-2022, que ora se apresenta, teve como ponto de partida de sua construção a revisão do PDI 2015-2018. Essa revisão iniciou-se com a realização do II Congresso de Autoavaliação FURG 2017, organizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), que ocorreu nos dias 21 e 22 de novembro de 2017, e recebeu cerca de 300 inscritos, reunindo representações da comunidade interna e externa em um debate que auxiliou a elaboração do PDI 2019-2022. Paralelo às ações para realização do II Congresso de Autoavaliação, o Comitê Assessor de Planejamento (CAP), cuja principal atribuição é atuar, em caráter permanente, no planejamento estratégico da Universidade, retomou suas atividades em outubro de 2017, focado na elaboração da metodologia para construção do PDI 2019-2022. A metodologia definida pelo Comitê contou com consultas aos trabalhadores terceirizados (contou com a participação de 231 trabalhadores), à comunidade externa (contou com a participação de 273 pessoas), aos estudantes (contou com a participação de 726 estudantes) para envio de sugestões para o PDI, bem como com a realização de Seminários nas Unidades Acadêmicas e Administrativas para análise dos resultados da pesquisa de opinião da autoavaliação 2018. Os Seminários foram conduzidos pelas Comissões Internas de Avaliação e Planejamento (CIAPs).

De posse de todos os resultados mencionados, o CAP iniciou o trabalho de análise e sistematização das informações em objetivos e estratégias. Para tal, o Comitê foi dividido em GTs durante os meses de agosto e setembro de 2018, para o trabalho de análise das contribuições e construção do PDI 2019-2022, respeitando-se os Eixos Norteadores do PDI 2015-2018. Ao longo dos meses de outubro e novembro de 2018, o CAP debateu os resultados dos trabalhos de cada GT,

chegando a uma prévia do PDI 2019-2022, aprovada por todos os membros do Comitê.

No dia 29 de novembro de 2018, o CAP promoveu o Seminário de Apresentação da Prévia do PDI 2019-2022. O seminário foi aberto a toda a comunidade interna e externa à FURG. Ao final do evento, a prévia do PDI 2019-2022 foi disponibilizada na página da Universidade e foi estabelecido o dia 05/12/2018 como prazo final para que a comunidade pudesse enviar suas críticas e contribuições ao documento, antes de seu envio para apreciação do Conselho Universitário (CONSUN). Ao final do prazo, foram recebidas 9 contribuições que em reunião específica do Comitê, foram analisadas, debatidas e, conforme o caso, incorporadas ao PDI. Todas as contribuições recebidas tiveram retorno sobre a posição do CAP, reforçando o caráter colaborativo do processo. Em reunião realizada no dia 21/12/2018, o CONSUN (Conselho Universitário) aprovou o PDI 2019-2022, conforme Resolução 027/2018 (anexo Q).

O PDI 2019-2022 é composto por 54 objetivos e 338 estratégias distribuídas em 13 Eixos Norteadores: I . Ensino de Graduação, II . Ensino de Pós-Graduação, III . Pesquisa, IV . Inovação Tecnológica, V . Extensão, VI . Cultura, VII . Assuntos Estudantis, VIII . Gestão de Pessoas, IX . Infraestrutura, X . Gestão Ambiental, XI . Gestão da Informação, XII . Comunicação Institucional e XIII . Gestão Institucional. Em relação ao PDI 2015-2018, houve a criação de um novo eixo, o da Comunicação Institucional, desmembrado do eixo Gestão da Informação. Houve também modificações nos Programas definidos no PDI. A primeira delas foi a mudança na nomenclatura: os até então Programas Institucionais Transversais passaram a ser denominados Programas do PDI. O número de Programas também mudou: os então 29 programas foram reduzidos para 22. Essa redução se deu em virtude do agrupamento daqueles programas que apresentavam finalidades semelhantes ou complementares. Em cada Programa do PDI foi definida uma Unidade Responsável que é encarregada de concentrar e gerenciar os esforços e eventuais recursos alocados.

O PDI 2019-2022 é o primeiro a apresentar indicadores definidos para cada um de seus objetivos, com a finalidade de acompanhar, anualmente, a sua evolução. No primeiro trimestre de 2019, o CAP, tomando por referência as contribuições recebidas, apresentará as prioridades definidas para os próximos 4 anos. Anualmente serão definidas e divulgadas pelo CAP as prioridades a serem consideradas nos Planos de Ação das Unidades Acadêmicas e Administrativas. As prioridades para 2019 serão divulgadas no primeiro trimestre e para os anos seguintes serão definidas e divulgadas no último trimestre do ano anterior.

O PDI é um documento construído por muitas mãos, em um esforço colaborativo da comunidade interna e externa à FURG, que busca definir os rumos que a Universidade tomará nos próximos 4 anos. Em vista disso, todos os eixos, objetivos, estratégias e programas definidos no PDI 2019-2022 contemplam os 4 *campi* da Instituição.

Destacamos a seguir as estratégias que constam do PDI 2019-2022 que estão previstas para tentar solucionar ou amenizar os diferentes aspectos nos 15 temas apontados como fragilidades pela comunidade universitária da FURG durante o processo de autoavaliação 2018.

1- Fragilidade . Cursos de graduação . Detalhamento: Taxas de evasão e retenção, necessidade de revisão dos QSL, domínio de inglês pelos estudantes, uso da biblioteca do polo pelos estudantes EAD.

A) Estratégia - Criar a política de enfrentamento à evasão e retenção nos cursos. **Objetivo: Otimizar a ocupação de vagas. Eixo É Graduação.**

B) Estratégias - Avaliar continuamente o processo educativo; Manter atualizado o Projeto Pedagógico do Curso; Aprimorar os mecanismos de acompanhamento e avaliação dos cursos; Estimular o desenvolvimento de práticas formativas e currículos interdisciplinares, com itinerários flexíveis e alternativos; Desenvolver processos de aproximação entre os cursos de Graduação, os

campos de atuação profissional e as demandas da sociedade. Objetivo: **Buscar a qualificação contínua nos processos educativos dos cursos de Graduação, em consonância com seus Projetos Pedagógicos. Eixo É Graduação.**

C) Estratégia - Ampliar ações e projetos de acompanhamento e apoio pedagógico, articulados entre as unidades administrativas e acadêmicas. **Objetivo: Promover a melhoria do desempenho acadêmico do estudante. Eixo É Assuntos estudantis.**

D) Estratégia - Qualificar a estrutura de apoio logístico e tecnológico às ações de Educação a Distância (EaD). Objetivo: **Institucionalizar a Educação a Distância. Eixo É Gestão Institucional.**

**2- Fragilidade .** Modo de atuação do docente na pesquisa . Detalhamento: Baixa captação de fomentos para os projetos de pesquisa e necessidade de consolidação de grupos de pesquisa para realização de intercâmbios.

A) Estratégias - Incentivar ações de pesquisa que reforcem a relação da Universidade com os demais setores da sociedade; Criar condições para o desenvolvimento de grupos de pesquisa e interação entre eles; Incentivar a participação dos grupos de pesquisa em projetos institucionais; Estimular a captação de recursos externos para pesquisa. **Objetivo: Consolidar a pesquisa nas diferentes áreas do conhecimento. Eixo É Pesquisa.**

**3- Fragilidade .** Assistência Estudantil . Detalhamento: Atendimento à saúde física e mental; e Capacitação e suporte para os docentes lidarem com os estudantes com deficiências ou necessidades educacionais específicas.

A) Estratégias - Criar política institucional de promoção da saúde física e mental aos estudantes; Intensificar ações preventivas e/ou terapêuticas relacionadas à saúde e à qualidade de vida; Sensibilizar a comunidade universitária sobre as ações afirmativas. **Objetivo: Qualificar o desenvolvimento pleno dos estudantes. Eixo Assuntos Estudantis.**

**4- Fragilidade . Participação Estudantil . Detalhamento: Baixa representação estudantil nas atividades das unidades.**

A) Estratégias - Estimular a participação permanente dos estudantes nos espaços consultivos e deliberativos; Promover ações que estimulem o sentimento de pertencimento dos estudantes com seus cursos e com a Universidade; Qualificar os processos de indicação às instâncias consultivas e deliberativas da Universidade; Consolidar a atuação do Comitê de Assuntos Estudantis (CAES), junto à PRAE. **Objetivo: Promover a participação cidadã do estudante. Eixo Assuntos Estudantis.**

B) Estratégia - Proporcionar infraestrutura às representações estudantis. **Objetivo: Qualificar a infraestrutura acadêmica e administrativa. Eixo Infraestrutura.**

**5- Fragilidade . Saúde do servidor . Detalhamento: Atendimento à saúde mental; falta de ambulância para atendimento à saúde física; e opções de lazer e esporte.**

A) Estratégias - Criar a política de atenção à saúde; Criar o programa de atenção à saúde mental; Intensificar iniciativas voltadas à prevenção, promoção e vigilância da saúde. **Objetivo: Aprimorar a atenção à saúde de**

**Servidores, Trabalhadores Terceirizados e Estagiários. Eixo Gestão de pessoas.**

B) Estratégia - Ampliar a infraestrutura destinada ao lazer e à cultura. **Objetivo É Qualificar a urbanização da Universidade. Eixo Infraestrutura.**

**6- Fragilidade . Situações de emergência . Detalhamento: Capacitação para situações de emergência; Baixa disponibilidade de EPI e EPC.**

A) Estratégia - Revisar a política de capacitação e qualificação dos servidores técnico-administrativos em educação. **Objetivo: Ampliar a formação continuada dos servidores. Eixo Gestão de Pessoas.**

B) Estratégia - Criar a central de apoio a urgências e emergências em segurança na Unidade Carreiros; Qualificar a infraestrutura de prevenção contra incêndios. **Objetivo: Ampliar e qualificar a infraestrutura de segurança. Eixo Infraestrutura.**

**7- Fragilidade . Espaços internos das unidades . Detalhamento: Melhorar o dimensionamento; Falta de espaços para os terceirizados; baixa manutenção; falta de espaço para os estudantes estudarem e realizarem monitoria.**

A) Estratégias - Proporcionar a conservação e a manutenção corretiva e preventiva de bens móveis e imóveis; Ampliar e qualificar a infraestrutura considerando a necessidade de implementação de novas tecnologias. **Objetivo - Qualificar a infraestrutura acadêmica e administrativa. Eixo Infraestrutura.**

**8-** Fragilidade . Salas de aula . Detalhamento: Mais salas de aula nos *campi* fora da sede.

A) Estratégia - Consolidar a infraestrutura do campus SVP, SAP e SLS. **Objetivo 10 - Consolidar a estrutura dos *campi* situados fora do município de Rio Grande. Eixo Gestão Institucional.**

**9-** Fragilidade . Mobilidade e Acessibilidade - Detalhamento: necessidade de aumentar a mobilidade e acessibilidade em todos os *campi*.

A) Estratégias - Consolidar o Plano de Macrologística de acesso aos *campi* e às Unidades da Universidade; Qualificar a infraestrutura de mobilidade, acessibilidade e sinalização; Ampliar os locais com passarelas cobertas para circulação de pedestres. **Objetivo: Qualificar a urbanização da Universidade. Eixo Infraestrutura.**

**10-** Fragilidade . Espaços para alimentação. Detalhamento: Necessidade de mais espaços para alimentação.

A) Estratégia - Ampliar e qualificar a infraestrutura e os serviços destinados à alimentação. **Objetivo: Qualificar a urbanização da Universidade. Eixo Infraestrutura.**

**11-** Fragilidade - Gestão Ambiental - Detalhamento: Falta de conhecimento da comunidade sobre o funcionamento do sistema de gestão ambiental. Necessidade de estimular de forma mais efetiva a diminuição do consumo de papel nas impressões e cópias e a realização de mais práticas sustentáveis adequadas.

A) Estratégias - Sensibilizar a comunidade universitária em relação aos temas da sustentabilidade; Promover o uso racional dos recursos naturais (energia elétrica e água); Incentivar o desenvolvimento de Boas Práticas de

Sustentabilidade Ambiental nas Unidades; Divulgar as ações executadas pela Secretaria Integrada de Gestão Ambiental. **Objetivo: Implementar o Plano de Sustentabilidade da Agenda Ambiental da Administração Pública.**

**12- Fragilidade** . Comunicação entre as unidades - Detalhamento: necessidade de informar as unidades sobre os procedimentos de gestão, a falta de visibilidade das informações e atividades executadas, a necessidade de diminuir o tempo de envio/recebimento de documentos entre os campi/Unidades.

- A) Estratégias - Criar a política de Gestão da Informação; Desenvolver ou aprimorar ferramentas de gestão e acesso da informação, atendendo aos princípios da eficiência, transparência, publicidade e comunicação com a sociedade; Definir protocolos de Gestão da Informação. **Objetivo: Qualificar a Gestão da Informação. Eixo Gestão da Informação.**
  
- B) Estratégia - Qualificar servidores para a comunicação interna e externa das Unidades Acadêmicas e Administrativas. **Objetivo: Consolidar a atuação da Secretaria de Comunicação. Eixo Comunicação Institucional.**
  
- C) Estratégias - Qualificar a utilização do Sistema de Emissão de Documentos (SEDOC/FURG); Implementar o Sistema Eletrônico de Informações (SEI). **Objetivo: Aprimorar as práticas de gestão voltadas ao desenvolvimento institucional. Eixo Gestão Institucional.**

**13- Fragilidade - Avaliação e Planejamento - Detalhamento:** Necessidade dos gestores aceitarem as críticas que são apontadas, necessidade de maior acompanhamento e *feedback* do PDI, necessidade de melhorar as questões da autoavaliação.

A) Estratégias - Qualificar o processo de avaliação institucional; Estimular a elaboração e o acompanhamento dos planos de ação seguindo o PDI; Fortalecer a atuação das Comissões Internas de Avaliação e Planejamento (CIAPs) nas Unidades. **Objetivo: Aprimorar as práticas de gestão voltadas à avaliação e ao planejamento institucional. Eixo Gestão Institucional.**

B) Estratégia - Desenvolver atividades de atualização e capacitação de gestores. **Objetivo: Ampliar a formação continuada dos servidores. Eixo Gestão de Pessoas.**

**14- Fragilidade . Transporte Interno . Detalhamento:** Frequência do micro-ônibus.

A) Estratégia - Otimizar o transporte interno através da adequação dos horários do micro-ônibus e da implementação de sistemas alternativos **Objetivo: Qualificar a urbanização da Universidade. Eixo Infraestrutura.**

**15-** Fragilidade - Transporte Público . Detalhamento: Qualidade, frequência e segurança nos serviços públicos de transporte municipal e intermunicipal que atendem aos *campi*.

A) Estratégia - Buscar, junto ao poder público, aos órgãos reguladores e às empresas, a melhoria da oferta do serviço de transporte municipal e intermunicipal. **Objetivo - Inserir a Universidade nas discussões das políticas públicas de transporte, segurança e acessibilidade. Eixo Gestão Institucional.**

## 5 Considerações Finais

---

As considerações finais deste relatório de Autoavaliação Institucional têm como objetivo relatar brevemente a meta-avaliação dos processos avaliativos da FURG. Neste contexto, pretende-se abordar as principais percepções da CPA sobre os avanços obtidos no processo de avaliação e também as dificuldades encontradas na sua execução, bem como analisar sua utilização na gestão institucional para o planejamento da FURG. Como salientado por Daniel Stufflebeam (1981 *apud* GREGO, 1997, p.95), uma boa avaliação requer que o próprio processo de avaliação seja avaliado.

Inicialmente ressaltamos que a autoavaliação dentro da Universidade Pública é um processo bastante complexo, englobando muitas atividades e funções que envolvem inúmeros atores, como gestores em diferentes níveis organizacionais (chefes de setores, coordenadores, diretores, pró-reitores e reitor), docentes, técnico-administrativos em educação e estudantes de diversas áreas do conhecimento com características distintas. O alto número de novos integrantes da comunidade universitária nesses últimos anos, causado tanto pelo ingresso de novos docentes e técnico-administrativos em educação, como pela recorrente renovação dos estudantes, é também um fator que gera dificuldade para o estabelecimento da cultura avaliadora. Essa situação requer um contínuo esforço da CPA e da Diretoria de Avaliação Institucional em capacitar e mobilizar toda comunidade para os processos autoavaliativos de forma a mantê-los representativos e participativos, e conseqüentemente engajados a contribuir com o desenvolvimento da FURG.

Uma importante iniciativa da CPA, visando melhorar a representatividade do processo avaliativo, que merece destaque, foram os pequenos ajustes realizados no seu regimento no final de 2018. Inicialmente cabe lembrar que foi aprovado no Conselho Universitário em dezembro de 2016 e efetivado em abril de 2017 (Resolução nº 027/2016) um novo regimento da CPA, com uma nova configuração

de sua composição que acarretou profunda melhora em relação ao funcionamento anterior. Nesse regimento, aprovado em 2016, a representação docente contempla todas as 13 unidades acadêmicas da FURG. Além disso, passaram a fazer parte da CPA, representantes dos *campi* fora da sede e das Pró-Reitorias de Graduação, de Pesquisa e Pós-Graduação e Extensão e Cultura. Entretanto, durante os anos de 2017 e 2018, a CPA entendeu que a representação da comunidade externa precisava ser aumentada e melhorada na forma de sua escolha. No regimento aprovado em 2016, os representantes, em um total de 2, eram indicados pelo Conselho Universidade Sociedade. Como esse Conselho, além de contar apenas com representação da sociedade da cidade de Rio Grande, teve dificuldade de se reunir, acarretou na ausência da comunidade externa na CPA, mas mesmo que houvesse essa indicação ela seria apenas representativa de Rio Grande e não de todos os municípios onde a FURG hoje possui *campus*. Desta forma, a proposta encaminhada pela CPA e aprovada pelo CONSUN no final de 2018, prevê a passagem para 4 representantes, sendo um de cada município em que a FURG tem *campus*, e essa indicação virá das prefeituras.

Cabe destacar também o processo de integração entre as CPAs do Rio Grande do Sul para aumentar a colaboração entre as Instituições Federais de Ensino Superior situadas no estado para realização de suas avaliações. O segundo encontro das CPAs gaúchas foi realizado na FURG, no dia 17 de maio, em que foram discutidos a relação da autoavaliação com a avaliação externa, os instrumentos de pesquisa e a prática de divulgação dos resultados avaliativos. A CPA entende que esse encontro foi um sucesso, contando com a participação de quase todas as CPAs gaúchas, superando o número de participantes do encontro de 2017, e que permitiu que a FURG, em parceria com as outras universidades, busque ampliar e melhorar as suas atividades avaliativas e a incorporação de seus resultados nos processos de gestão. O sucesso dessa iniciativa de congregar todas as CPAs gaúchas pode ser verificado também pela decisão do grupo em já definir o local do encontro de 2019, que será na UNIPAMPA.

Em relação à maior atividade avaliativa de 2018, a pesquisa de opinião realizada junto a todos os segmentos da Universidade (estudantes de cursos presenciais e EaD, docentes, técnico-administrativos em educação e tutores), entende-se que o processo foi extremamente exitoso quando comparado aos últimos processos, pois contou com uma participação maior da comunidade e uma intensa análise dos seus resultados pelas CIAPs das unidades acadêmicas e administrativas o que permitiu uma alta capilaridade da autoavaliação. Além disso, o trabalho de elaboração do PDI 2019-2022, conduzido pelo Comitê Assessor de Planejamento e auxiliado também pelas CIAPs, foi amplamente alicerçado nos resultados da autoavaliação 2018, permitindo que o processo de autoavaliação atinja seu objetivo máximo de estruturar a atividade de gestão da Universidade.

Outro aspecto positivo de destaque nos processos avaliativos da FURG em 2018 foi a Avaliação Docente pelo Discente (ADD). A participação dos estudantes continuou aumentando, como já havia acontecido em 2017, demonstrando que as campanhas de divulgação e conscientização acerca da importância da participação dos estudantes têm sido exitosas. Obviamente ainda existe a necessidade dessa participação continuar aumentando até que, pelo menos, atinja valores superiores a 50%. Também em relação a esse processo avaliativo, a CPA conseguiu obter em 2018 uma maior agilidade para realização de ajustes na ADD ao ter sua solicitação de plena coordenação aprovado pelo CONSUN.

Um ponto que há bastante tempo vem recebendo atenção da CPA é a construção do Portal do Egresso. Com o funcionamento do Portal, espera-se que a FURG consiga incluir nos seus processos avaliativos a opinião dos seus egressos. O Portal começou a ser elaborado, ainda em 2014, sendo posteriormente encaminhado ao Núcleo de Tecnologia da Informação para seu desenvolvimento com um *link* na página da Universidade. Entretanto, infelizmente o mesmo ainda não está pronto, o que afeta significativamente vários processos avaliativos da Universidade. Apesar da cobrança da CPA frente à administração superior para que o processo de construção se agilize, ele ainda está lento.

Outro ponto que a CPA entende que precise melhorar na FURG é o aumento da equipe da Diretoria de Avaliação Institucional, unidade da Pró-reitoria de Planejamento e Administração que operacionaliza todas as atividades da CPA. A DAI, apesar de ter aumentado sua equipe nos últimos anos, ainda possui um tamanho aquém da real necessidade para suprir todas as demandas avaliativas requeridas pela CPA. Salienta-se como necessidade mais urgente a incorporação de um estatístico junto à equipe da DAI.

Apesar do maior engajamento nos últimos anos de vários gestores (Pró-reitores, Diretores e Coordenadores de curso) nos processos avaliativos, a CPA entende que mais esforços precisam ser realizados pela FURG para que todos os seus gestores possuam um grande comprometimento com os processos de avaliação e planejamento. Uma sugestão que a CPA faz é a realização de cursos obrigatórios de capacitação para todos os servidores que assumirem um cargo de gestor na Universidade para que eles possam compreender a importância dessas atividades para a realização de uma gestão universitária de qualidade. No sentido ainda de sugestão para melhoria da gestão universitária no futuro, a CPA entende que cada vez mais as CIAPs têm que estar envolvidas, auxiliando os gestores, no acompanhamento das atividades das suas unidades bem como subsidiando a CPA com sugestões e críticas sobre os processos avaliativos de tal forma que a autoavaliação da FURG possa ser mais descentralizada.

## **6 Aprovação do Relatório**

---

Em reunião realizada no dia 11 de março de 2019, na sala nº 15, da Secretaria de Educação a Distância - SEaD, **a Comissão Própria de Avaliação É CPA aprovou por unanimidade**, conforme a Ata nº 092/2019, que pode ser visualizada no Item IX - Anexos, deste relatório, o Relatório de Autoavaliação Institucional 2018.

## 7 Referências

---

BELLONI, Isaura; MAGALHÃES, Heitor de; SOUSA, Luzia C. de. **Metodologia de avaliação em políticas públicas**. São Paulo: Cortez, 2000.

CAPPELLETTI, Isabel Franchi (org). **Avaliação de Políticas e Práticas educacionais**. 2. ed. São Paulo: Editora Articulação Universidade/Escola Ltda. 2002.

GREGO, Sonia Maria D. **A Avaliação Institucional dos Cursos de Graduação. A Meta-Avaliação como Referencial de Análise e de Reflexão**. In: Avaliação Universitária em Questão: Reformas do Estado e da Educação Superior. Valdemar Sguissardi (org.). Campinas: Autores Associados, 1997.

LEITE, Denise *et al.* **Í Avaliação institucional e a produção de novas subjetividadesÍ**. In: DIAS SOBRINHO, José & RISTOFF, Dilvo (orgs). Universidade desconstruída: avaliação institucional e resistência. Florianópolis: Insular, 2000.

LEITE, Denise. **Reformas Universitárias: Avaliação Institucional Participativa**. Petrópolis: Vozes, 2005.

RAUPP, Magdala; REICHLE, Adriana. **Avaliação: Ferramenta para melhores projetos**. Santa Cruz do Sul: EDUNISC, 2003.

## 8 Anexos

---

Anexo A - Deliberação nº 065/2016

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG**  
**SECRETARIA EXECUTIVA DOS CONSELHOS**

**DELIBERAÇÃO Nº 065/2016**  
**CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ADMINISTRAÇÃO.**  
**EM 26 DE AGOSTO DE 2016**

Dispõe sobre o Programa de  
Avaliação Institucional.

O CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E ADMINISTRAÇÃO  
COEPEA, tendo em vista decisão tomada em reunião do dia 26 de agosto de 2016,  
Ata 075, em conformidade ao constante no processo nº 23116.005898/2016-86,

### **D E L I B E R A:**

**Art. 1º** Aprovar o Programa de Avaliação Institucional, conforme anexo.

**Art. 2º** A presente Deliberação entra em vigor na data de sua aprovação, revogando a Deliberação 054/2010.

**Prof.ª Dr.ª Cleuza Maria Sobral Dias**  
**PRESIDENTA DO COEPEA**

## **Programa de Avaliação Institucional da FURG**

O Programa de Avaliação Institucional da FURG se baliza por sete princípios orientadores, que conduzem a seis grandes objetivos estruturantes, a saber:

Princípios orientadores:

**a)** *A FURG deve prestar contas à sociedade do cumprimento de suas responsabilidades, especialmente no que se refere à formação acadêmico-científica, profissional e ética dos cidadãos, à contribuição para a produção de conhecimentos, em âmbitos regional, nacional e universal, e à promoção do avanço da ciência, da tecnologia, da inovação e da cultura.*

**b)** *A avaliação deve respeitar os valores e a cultura da FURG construídos durante a sua história e expressos através de sua filosofia, missão e visão de futuro, contemplados no Projeto Pedagógico Institucional - PPI. Também aqui se deve considerar a relevância institucional no contexto social em que se insere.*

**c)** *As Unidades da FURG devem ser analisadas no contexto da diversidade das áreas do conhecimento. Em todas, deve haver consciência sobre a identidade e o propósito da Instituição, contribuindo para a construção de uma política e de uma ética de educação superior que incorporem forte espírito de solidariedade e cooperação, que respeite o pluralismo e as diferenças institucionais.*

**d)** *A avaliação deve considerar as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, no que diz respeito à sua eficácia e eficiência.*

**e)** *A FURG deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores de qualidade integrados entre si e conforme a sua relação orgânica com a Instituição. O sistema de avaliação deve conectar-se com as dimensões institucionais internas e também com suas manifestações externas.*

**f)** *Avaliação deve ser um processo contínuo e permanente, para que seja possível criar uma cultura de avaliação educativa internalizada no cotidiano da Instituição. Processos avaliativos pontuais e desconexos produzem avaliações abreviadas e meramente instrumentais, contrárias à necessidade de uma continuidade ampla, que contemple juízos sobre o valor e o mérito da Instituição, através de um olhar longitudinal sobre o objeto avaliado.*

**g)** *O processo avaliativo deve ser participativo e transparente, atingindo todos os sujeitos que constituem os segmentos universitários e a sociedade civil.*

Objetivos estruturantes:

**a)** *Tornar-se um instrumento de planejamento e gestão, articulado ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, que deve ter seus objetivos e estratégias transformados em metas físicas através do Plano de Ação Anual - PAA. O Programa de Avaliação Institucional - PAI, ao respeitar a identidade institucional, deve estabelecer como principal referência, o acompanhamento do PDI/PAA.*

**b)** *Resultar em melhoria dos processos institucionais, apontando as potencialidades e as fragilidades das diversas unidades e serviços, de forma que possa indicar procedimentos que conduzirão a melhores resultados futuros.*

*c) Estimular a participação de todos os integrantes das comunidades interna e externa. Para que possa ser um instrumento transformador da realidade institucional, o processo avaliativo, assim como o planejamento, deve ser amplamente participativo.*

*d) Utilizar elementos quantitativos, que permitem uma interpretação direta sobre a efetividade e eficácia dos processos institucionais e elementos qualitativos que permitem uma interpretação analítica das razões dos sucessos e fracassos das atividades realizadas.*

*e) Possuir uma visão interna que mostre como os processos podem ser conduzidos para atingir melhores resultados e, permitir uma avaliação quali-quantitativa dos indicadores de todas as unidades acadêmicas e administrativas.*

*f) Contemplar a realidade de uma universidade multicampi, com a participação das unidades acadêmicas e administrativas, responsáveis pela execução das atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração.*

Os princípios orientadores e os objetivos estruturantes fazem com que o Programa de Avaliação Institucional se apresente como um processo continuado de atividades avaliativas vinculadas ao planejamento institucional, apresentando resultados que devem ser utilizados para a elaboração de Planos Institucionais a curto, médio e longo prazo.

## **Metodologia**

O Programa de Avaliação Institucional da FURG, baseado na necessária harmonia com o planejamento institucional, contempla um ciclo avaliativo idêntico ao do PDI, ou seja, quatro anos. Este ciclo está organizado em quatro fases:

### **1ª fase - Autoavaliação das unidades acadêmicas e administrativas**

Será realizada sempre no primeiro ano do ciclo avaliativo, sendo, portanto quadrienal. Em cada unidade, será constituída uma comissão interna que conduzirá o processo interno de autoavaliação que consistirá na análise dos resultados alcançados quanto aos objetivos e estratégias em que a unidade esteve envolvida no PDI do quadriênio anterior. A Diretoria de Avaliação Institucional - DAI fornecerá um conjunto de instrumentos que servirão para o levantamento de dados necessários para uma avaliação objetiva. Estes resultados serão discutidos internamente em seminários com a participação de docentes, técnico-administrativos em educação e discentes vinculados à unidade. O formato dos seminários também será orientado pela DAI. Finalmente será elaborado um relatório de autoavaliação contendo os dados e as informações qualitativas recolhidas no processo e uma análise dos mesmos.

A sequência proposta para esta fase será a seguinte:

## I. Constituição e/ou atualização das Comissões Internas de Avaliação e Planejamento . CIAPs

Constituição e/ou atualização das CIAPs das unidades acadêmicas e administrativas, compostas de no mínimo três membros: um docente, preferencialmente, avaliador do INEP; um técnico administrativo em educação; e um discente de um dos cursos de graduação da unidade. A constituição da comissão será de responsabilidade da direção da unidade. Exceção se faz às unidades administrativas, que, na ausência de docentes e/ou discentes, terá sua CIAP formada por pelo menos três técnico administrativos em educação.

## II. Capacitação das CIAPs

A responsabilidade por esta atividade será da DAI em conjunto com a Comissão Própria de Avaliação - CPA. Os pontos mínimos para capacitação são os seguintes:

- a) Apresentação do Programa de Avaliação Institucional;
- b) Apresentação da metodologia da autoavaliação das unidades;
- c) Apresentação dos instrumentos de avaliação;
- d) Apresentação do modelo de seminário;
- e) Apresentação do modelo de relatório.

## III. Realização dos processos internos de autoavaliação.

A responsabilidade desta fase é das CIAPs com coordenação da DAI e supervisão da CPA. Esta etapa terá as seguintes ações:

- a) Aplicação dos instrumentos de avaliação para docentes, técnico-administrativos em educação e discentes.
- b) Análise dos dados recolhidos com a aplicação dos instrumentos de avaliação.
- c) Realização dos seminários internos.
- d) Elaboração do relatório de autoavaliação da unidade conforme modelo definido pela CPA.

## **2ª fase - Aplicação de instrumentos gerais de avaliação**

Esta fase constará de atividades quadrienais e anuais, podendo ser incorporados tantos outros processos avaliativos que forem se fazendo necessários ao longo do ciclo.

Os instrumentos têm o objetivo de recolher dados que possibilitem a avaliação de alguns aspectos ou serviços específicos da vida universitária, de responsabilidade de unidades acadêmicas ou administrativas ou que envolvam várias delas. A responsabilidade pela aplicação dos instrumentos será da DAI, CPA e CIAPs.

- I. Aplicação anual:
  - a. Avaliação docente pelo discente (2º semestre).
  
- II. Aplicações quadrienais:
  - a. Satisfação de usuários da Biblioteca.
  - b. Satisfação de usuários do Restaurante Universitário.
  - c. Satisfação de usuários do Hospital Universitário.
  - d. Pesquisas de opinião sobre os instrumentos de comunicação externa da FURG (FURG FM, FURG TV, Página da FURG, etc.).
  - e. Opinião externa sobre a imagem da FURG.
  - f. Opinião de egressos.
  - g. Opinião dos usuários dos órgãos vinculados da Reitoria.

### **3ª fase - Congresso Institucional de Autoavaliação**

Como consolidação do ciclo avaliativo e como forma de prestação de contas para as comunidades interna e externa, será realizado um Congresso que analisará os resultados das diversas atividades avaliativas e realizará uma avaliação do próprio ciclo. A realização deverá ocorrer no quarto ano do ciclo avaliativo e sua organização ficará a cargo da DAI e da CPA, com a participação do Comitê Assessor de Planejamento - CAP.

### **4ª fase - Elaboração de relatórios anuais de autoavaliação**

Os relatórios serão elaborados pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI em conjunto com a Comissão Própria de Avaliação - CPA, cabendo a essa última, a aprovação final.

**Anexo B - Resolução nº 027/2016 - Regimento da CPA**

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG  
SECRETARIA EXECUTIVA DOS CONSELHOS**

**RESOLUÇÃO Nº 027/2016  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO  
EM 09 DE DEZEMBRO DE 2016**

Dispõe sobre o Regimento da  
Comissão Própria de Avaliação  
(CPA) da FURG.

A Reitora da Universidade Federal do Rio Grande - FURG, na qualidade de Presidenta do CONSELHO UNIVERSITÁRIO, tendo em vista decisão deste Conselho tomada em reunião do dia 09 de dezembro de 2016, Ata 443, em conformidade ao constante no processo nº 23116.006213/2016- 19,

**R E S O L V E:**

**Art. 1º** Aprovar o novo Regimento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FURG, conforme anexo.

**Art. 2º** A presente RESOLUÇÃO entra em vigor nesta data, revogando a Resolução nº 022/2009 do CONSUN.

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cleuza Maria Sobral Dias  
PRESIDENTA DO CONSUN**

**(Anexo à Resolução 027/2016, de 09/12/2016, do CONSUN)**

**REGIMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA FURG**

**Art. 1º** A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Rio Grande (FURG) tem como objetivo a coordenação e articulação dos processos internos de avaliação institucional.

**Art. 2º** A CPA será constituída de representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente, e da comunidade externa à universidade, assim definida:

**I.** Um (01) representante docente de cada Unidade Acadêmica, preferencialmente com experiência em avaliação e/ou gestão acadêmica;

**II.** Quatro (04) representantes dos servidores técnico-administrativos em educação, preferencialmente com experiência e/ou que desempenhe atividades vinculadas à área de avaliação;

**III.** Um (01) representante técnico-administrativo em educação de cada *campus* fora da sede, preferencialmente com experiência em avaliação e/ou gestão acadêmica;

**IV.** Dois (02) representantes dos servidores aposentados, sendo um representante técnico-administrativo em educação e um representante docente;

**V.** Três (03) representantes dos discentes de graduação indicados pelo Diretório Central dos Estudantes;

**VI.** Dois (02) representantes dos discentes de pós-graduação indicados pela Associação dos Pós-Graduandos da Universidade Federal do Rio Grande;

**VII.** Dois (02) representantes da comunidade externa à Universidade, indicados pelo Conselho de Integração Universidade-Sociedade.

**Parágrafo único.** Cada membro da CPA terá um suplente.

**Art. 3º** Na escolha dos representantes dos docentes, cada conselho de unidade acadêmica escolherá e indicará um representante e seu respectivo suplente dentre seus docentes.

**Art. 4º** A composição da representação dos servidores técnico-administrativos em educação e seus suplentes, prevista no Art. 2º, II, dar-se-á por indicação, da seguinte forma:

**§ 1º** Um representante titular e outro suplente indicados por cada uma das seguintes Pró-Reitorias: PROGRAD, PROPESP e PROEXC.

**§ 2º** Um representante titular e outro suplente indicados por entidade representativa dos servidores técnico-administrativos em educação.

**Art. 5º** A composição da representação dos *campi* fora da sede, titular e suplente, dar-se-á por indicação da direção do *campus*.

**Art. 6º** A escolha dos representantes dos servidores aposentados e seus suplentes dar-se-á por indicação da entidade representativa da categoria.

**Art. 7º** Para a escolha da representação das entidades organizadas da comunidade externa à Universidade, o Conselho de Integração Universidade-Sociedade escolherá 2 (dois) representantes e seus respectivos suplentes, dentre os indicados pelas entidades que o constituem.

**Art. 8º** Os processos de escolha dos membros da CPA, definidos no presente regimento, deverão ser concluídos até 30 (dias) antes do término dos mandatos dos antigos membros.

**Parágrafo único.** Caberá a cada categoria representada na CPA definir o processo de escolha dos seus indicados.

**Art. 9º** O mandato de cada membro da CPA será de 2 (dois) anos, permitida a sua recondução.

**§ 1º** A CPA terá renovada parte dos representantes docentes e técnico- administrativos em educação a cada ano.

**§ 2º** Para garantir a renovação estabelecida no § 1º, 07 (sete) representantes docentes e 04(quatro) representantes técnico-administrativos em educação serão indicados em anos ímpares e 07 (sete) representantes docentes e 04 (quatro) representantes técnico- administrativos em educação serão indicados em anos pares.

**Art. 10** O(A) presidente da CPA e seu(sua) substituto(a), serão escolhidos(as) pelos seus membros.

**Art. 11** As atribuições da CPA são:

- I. Implementar os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES);
- II. Conduzir os processos de autoavaliação da Universidade;
- III. Coordenar o trabalho desenvolvido pelas Comissões Internas de Avaliação e Planejamento (CIAP) junto às unidades acadêmicas e administrativas;
- IV. Constituir grupos de trabalho, quantos forem necessários;

**V.** Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP);

**VI.** Preparar relatórios anuais, pareceres e, quando for necessário, recomendações a serem encaminhadas ao Conselho Universitário;

**VII.** Formular propostas de desenvolvimento da Universidade, com base nas análises produzidas no processo de avaliação;

**VIII.** Acompanhar, quando houver, o pacto de ajustamento de conduta firmado entre a Universidade e o Ministério da Educação (MEC);

**IX.** Divulgar amplamente na comunidade universitária a sua composição, agenda de atividades e realizações;

**X.** Conduzir e coordenar o processo sucessório para composição da CPA.

**Art. 12** São atribuições do(a) presidente(a) da CPA:

**I.** Coordenar as atividades da CPA;

**II.** Convocar os membros da CPA para as reuniões.

**Art. 13** A CPA terá o apoio administrativo da Universidade, necessário para o seu funcionamento.

**Art. 14** As reuniões da CPA poderão contar com a presença dos suplentes e de outros convidados a critério da própria CPA.

**Art. 15** O comparecimento dos membros da CPA às suas reuniões, salvo motivo justificado, é obrigatório.

§ 1º O membro que não se fizer presente em 4 (quatro) reuniões ordinárias durante o ano, sem justificativa, será substituído pelo seu suplente.

§ 2º O não comparecimento do titular a qualquer reunião implicará que este comunique seu suplente para que o substitua.

§ 3º Em relação à participação dos representantes discentes, em horário coincidente com as atividades acadêmicas, aplica-se o disposto no Artigo 99 do Regimento Geral da FURG.

**Art. 16** Os casos omissos serão decididos pela CPA.

**Art. 17** Este regimento entra em vigor na data de sua aprovação pelo Conselho Universitário e terá o prazo de 120 dias para a constituição da nova CPA.

**Anexo C - Portaria nº 2975/2018 - Atual CPA**

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG**  
**GABINETE DA REITORA**

**PORTARIA Nº 2975/2018**

A REITORA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG, no uso das atribuições que lhe conferem o Estatuto e o Regimento Geral da Universidade,

**RESOLVE:**

**Art 1º** - Alterar a composição da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA/FURG, para o Biênio 2017-2018, conforme Resolução nº. 027/2016 - CONSUN, instituída pela Portaria nº 0867/2017, de 03/04/2017, alterada pela portaria nº 1707/2017, de 03/07/2017, 2272/2017, de 31/08/2017, 0209/2018, de 24/01/2018, 1490/2018, de 12/06/2018 e 2201/2018, de 21/08/2018.

**Art. 2º** - Dispensar da referida Comissão:

MICHELLE REINALDO PROTASIO - Representante Titular da PROGRAD;

KALINCA GONÇALVES LEITE - Representante Suplente da PROGRAD;

**Art. 3º** - Designar para compor a Comissão:

RAISSA BRUM GONÇALVES DE AVILA - Representante Titular da PROGRAD;

JULIANA SILVEIRA OLIVEIRA - Representante Suplente da PROGRAD;

**Art 4°** - Manter os demais membros, conforme segue:

**REPRESENTANTES DOS DOCENTES:**

**CENTRO DE CIÊNCIAS COMPUTACIONAIS - C3**

VÍTOR IRIGON GERVINI - Titular

GLAUBERACUNHA GONÇALVES - Suplente

**ESCOLA DE ENGENHARIA - EE**

RAFAEL LIPINSKI PAES - Titular

RODRIGO ROCHA DAVESAC - Suplente

**ESCOLA DE ENFERMAGEM - EENF**

LENICE DUTRA DE SOUSA - Titular

PAULA PEREIRA DE FIGUEIREDO - Suplente

**ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS - EQA**

JAQUELINE CARDA BUFFON - Titular

MARCOS ALEXANDRE GELESKY - Suplente

**FACULDADE DE DIREITO - FADIR**

FELIPE FRANZWENKE - Titular

MARIA DE FÁTIMA PRADO GAUTERIO - Suplente

**FACULDADE DE MEDICINA - FAMED**

FABIANE AGUIAR DOS ANJOS GATTI - Titular

FÁBIO CUNHA DE ANDRADE - Suplente

**INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - ICB**

ELTON PINTO COLARES - Titular

CAROLINA ROSA GIODA - Suplente

**INSTITUTO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS, ADMINISTRATIVAS E CONTÁBEIS - ICEAC**

TIARAJÚ ALVES DE FREITAS - Titular

RAFAEL MELLO OLIVEIRA - Suplente

**INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E DA INFORMAÇÃO - ICHI**

ADRIANA KIVANSKI DE SENNA - Titular

EDER LEANDRO BAYER MAJER - Suplente

**INSTITUTO DE EDUCAÇÃO - IE**

RITA DE CÁSSIA GRECCO DOS SANTOS - Titular

GIONARA TAUCHEN - Suplente

**INSTITUTO DE LETRAS E ARTES - ILA**

MAIRIM LINCK PIVA - Titular

KELLI DA ROSA RIBEIRO - Suplente

**INSTITUTO DE MATEMÁTICA, ESTATÍSTICA E FÍSICA - IMEF**

TANISE PAULA NOVELLO - Titular

DINALVA AIRES DE SALES - Suplente

**INSTITUTO DE OCEANOGRAFIA - IO**

ROBERTA DE SOUZA POHREN - Titular;

ADRIANA LEONHARDT -- Suplente;

**ASSOCIAÇÃO DOS SERVIDORES INATIVOS E PENSIONISTAS DA FURG - ASIPFURG**

DULCE HELENA PORTO MEIRELLES LEITE - Titular

LEDA MARIA BOEIRA CAMPELO - Suplente

**REPRESENTANTE DOS DISCENTES:**

**ASSOCIAÇÃO DOS PÓS-GRADUANDOS - APG/FURG**

ERICA SOUZA RAMOS -Titular

**REPRESENTANTES DOS TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO:**

**PRÔ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA - PROEXC**

PRISCILA THIEL GABE-Titular

BEATRIZ SPOTORNO DOMINGUES - Suplente

**PRÔ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO - PROPESP**

CÍCERO ANDRÉ GONÇALVES CRUZ VASSÃO -Titular

GABRIELAAMARAL DE REZENDE - Suplente

**REPRESENTANTE DA ASSOCIAÇÃO DOS SERVIDORES INATIVOS E PENSIONISTAS DA FURG - ASIPFURG**

LUISA DA MATA LEHN - Titular

REGINA HELENA DASILVA BUENO - Suplente

**SINDICATO DOS SERVIDORES ATIVOS, INATIVOS, PENSIONISTAS DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO DAS INSTITUIÇÕES FEDERAIS DE ENSINO NO MUNICÍPIO DO RIO GRANDE - APTAFURG:**

GINO FEUO POHLMANN - Titular

LILIAN DA SILVANEY - Suplente

**CAMPUS DE SANTO ANTÔNIO DA PATRULHA**

LIZANDRO MELLO PEREIRA - Titular

ANDREA EDOM MORALES - Suplente

**CAMPUS DE SANTA VITÓRIA DO PALMAR**

JACIANA MARLOVA GONÇALVES ARAÚJO - Titular

BIBIANA SCHIAVINI GONÇALVES TONIAZZO . Suplente

**CAMPUS DE SÃO LOURENÇO DO SUL**

ANTÔNIO LUÍS RAMOS LOPES - Titular

MONICA WETZEL- Suplente

DÊ-SE CIÊNCIA E CUMPRA-SE

Reitoria da Universidade

Em 16 de outubro de 2018.

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> CLEUZA MARIA SOBRAL DIAS**

**Reitora**

**Anexo D - Portaria nº 2703/2017**

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG**  
**GABINETE DA REITORA**

**P O R T A R I A Nº 2703 / 2017**

A REITORA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE . FURG, no uso das atribuições que lhe conferem o Estatuto e o Regimento Geral da Universidade,

**RESOLVE:**

Art. 1º - Atualizar o COMITÊ ASSESSOR DE PLANEJAMENTO, criado através da Deliberação nº 051/2010, de 26/03/2010, e da Portaria 952/2010, de 14/05/2010, e modificadas pelas Portarias 1855/2010, de 23/09/2010; 2174/2010, de 12/11/2010; 879/2011, de 27/04/2011; 2198/2014, de 24/09/2014; e 1346/2015, de 09/06/2015.

Art. 2º - Dispensar os servidores e as discentes abaixo listados:

Guilherme Lerch Lunardi

Paulo Renato Thompson Claro

Ronaldo Piccioni Teixeira

Rudiclai da Costa Silva

Sandra Crippa Brandão

Viviane Costa Touguinha Bauer

Wilson Oliveira Júnior

Daniele Simões Borges

Eliza Antonini Schroeder

Art. 3º - Designar para compor o referido Comitê os servidores e o discente relacionados abaixo:

Adriana Kivanski de Senna  
Diego D'Avila da Rosa  
Elias Dummer  
Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti  
Ivete Martins Pinto  
Karina Andrade Martinatto  
Lauricio Antonio Tissot dos Santos  
Marcio Luis Soares de Brito  
Samuel Santos Troina  
Jean Carlo Flores Gonçalves

Art. 4º - Manter como membros do Comitê:

Adriana de Oliveira Gibbon  
Antonio Carlos Sampaio Dalbon  
Claudio Paz de Lima  
Humberto Camargo Piccoli  
Luciane Shimitt  
Luiz Eduardo Maia Nery  
Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues  
Mozart Tavares Martins Filho (Coordenador)  
Rosaura Alves da Conceição  
Silvana Maria Belle Zasso  
Sirlei Nadia Schirmer  
Vinícius Menezes de Oliveira

DÊ-SE CIÊNCIA E CUMPRA-SE

Reitoria da Universidade

Em 27 de outubro de 2017.

**Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> CLEUZA MARIA SOBRAL DIAS**

**Reitora**

**ANEXO E - Instrução Normativa nº 001/2018**

**INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 001/2018**

Dispõe sobre a finalidade, atribuições,  
composição e nomeação das Comissões  
Internas de Avaliação e Planejamento (CIAPs)  
das Unidades Acadêmicas e Administrativas da FURG.

O PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO da UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG, no uso das atribuições que lhe confere o art. 23 do Regimento Geral da Universidade, o art. 81 do Regimento Interno da Reitoria, combinados com a Portaria nº 1842, de 18 de outubro de 2011, com base no estabelecido na Deliberação nº 054/2010, do Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração (COEPEA), bem como na Resolução nº 24, de 11 de dezembro de 2015, que aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional 2015-2018,

**RESOLVE:**

**Art. 1º** As Comissões Internas de Avaliação e Planejamento (CIAPs) têm como finalidade assessorar os processos avaliativos e a construção do planejamento das Unidades a que pertencem.

**Art. 2º** À Pró-Reitoria de Planejamento e Administração (PROPLAD) compete à instrumentalização, capacitação e acompanhamento das CIAPs na realização dos processos de avaliação e planejamento de suas Unidades.

**Art. 3º** São atribuições e responsabilidades das CIAPs:

- a) auxiliar na implementação dos processos de autoavaliação institucional em consonância com a Comissão Própria de Avaliação (CPA);
- b) auxiliar no processo de organização e acompanhamento de avaliadores externos, juntamente com a CPA e a Diretoria de Avaliação Institucional (DAI);

- c) auxiliar na elaboração, acompanhamento e avaliação do Plano de Ação Anual;
- d) manter um calendário de reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação do planejamento da Unidade;
- e) participar das capacitações promovidas pela Diretoria de Planejamento (DIPLAN) e DAI.

**Art. 4º** As CIAPs das Unidades Acadêmicas serão formadas por, no mínimo:

- a) administrador da Unidade;
- b) um representante técnico-administrativo em educação;
- c) um representante docente da graduação;
- d) um representante docente da pós-graduação;
- e) um representante discente.

**Art. 5º** As CIAPs do Gabinete da Reitoria, das Pró-Reitorias e dos Órgãos Vinculados à Reitoria serão formadas por, no mínimo:

- a) assistente do Pró-Reitor, quando se tratar de Pró-Reitoria;
- b) chefe de gabinete, quando se tratar do Gabinete da Reitora;
- c) um representante de cada Diretoria/Coordenação/Assessoria que compõem a Unidade;

§ 1º O Núcleo de Tecnologia da Informação, a Secretaria de Comunicação Social e a Secretaria de Educação a Distância, órgãos vinculados à Reitoria, terão CIAPs individuais, cuja composição respeitará o item c.

§ 2º As demais Assessorias e Órgãos Vinculados à Reitoria comporão a CIAP do Gabinete da Reitora.

**Art. 6º** As CIAPs dos Campi de Santa Vitória do Palmar, de São Lourenço do Sul e de Santo Antônio da Patrulha serão formadas por, no mínimo:

- a) administrador do *campus*;
- b) um representante docente de cada Unidade Acadêmica com cursos lotados no *campus*;
- c) dois técnico-administrativos em educação;
- d) dois representantes discentes de cursos cuja coordenação tenha assento no Conselho do *Campus*.

**Art.7º** Os membros das CIAPs serão indicados pelos Diretores das Unidades Acadêmicas e dos Campi, Secretários/Diretores dos Órgãos Vinculados, Pró-Reitores e Chefia de Gabinete através de memorando encaminhado à PROPLAD.

**Art. 8º** Os membros das CIAPs serão oficialmente designados através de Portaria emitida pela PROPLAD.

**Art. 9º** Compete aos Diretores das Unidades Acadêmicas e dos Campi, aos Secretários/Diretores dos Órgãos Vinculados, aos Pró-Reitores e a Chefia de Gabinete propiciar as condições necessárias de estrutura e acesso à informação para que as CIAPs possam realizar seu trabalho.

**Art. 10º** Esta Instrução Normativa entra em vigor nesta data, revogando a IN 002/2017.

**DÊ-CIÊNCIA E CUMPRASE**

Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

Em 18 de janeiro de 2018.

**MOZART TAVARES MARTINS FILHO**

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

**ANEXO F - Nota Técnica nº 065/2014**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA  
. INEP**

**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR . CONAES  
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR . DAES**

**NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065**

**Assunto: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**

**1. Objetivos**

Constituem-se objetivos desta Nota Técnica:

- 1.1.** Destacar a relevância da autoavaliação das IES para a educação superior;
- 1.2.** Apresentar sugestão de roteiro para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das Instituições de Educação Superior (IES);
- 1.3.** Definir as especificidades da versão parcial e da versão integral do relatório de autoavaliação;
- 1.4.** Estabelecer prazos para a postagem do relatório no sistema e-MEC;
- 1.5.** Estabelecer critérios para o período de transição.

## 2. Introdução

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional+ devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa **in loco**+

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Para colaborar com as IES nesse processo, a Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES)<sup>1</sup>, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)<sup>2</sup>, autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) sugere, a seguir, o roteiro para a elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

Tal proposta baseia-se no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU em 4 de fevereiro de 2014, Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014), nos estudos dos relatórios de autoavaliação postados no Sistema e-MEC (2011 a 2013) e nos Seminários Regionais sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação (CPA) . 2013.

### **3. Roteiro para elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional**

O relatório de autoavaliação institucional, elaborado pela CPA, deverá conter cinco partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas com base nessa análise. Segue detalhamento do que poderá ser abordado em cada uma das partes.

#### **3.1. Introdução**

Os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação deverão ser informados neste campo, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral, conforme esta nota técnica.

#### **3.2. Metodologia**

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

#### **3.3. Desenvolvimento**

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade das instituições.

A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o Sinaes.

### **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

### **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

### **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

### **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

### **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

#### **3.4. Análise dos dados e das informações**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores da instituição, culminando no planejamento e na execução das ações.

Nesta seção deverá ser realizado um diagnóstico a respeito da IES, ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados. Também deverá ser evidenciado no relatório o quanto foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), considerando o perfil e a identidade da IES.

### **3.5. Ações com base na análise**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

## **4. Versões do Relatório**

**4.1. Versão Parcial:** O relatório parcial deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados.

**4.2. Versão Integral:** O relatório integral deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), bem como discutir o conteúdo relativo aos dois relatórios parciais anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

## **5. Periodicidade**

A partir do ano de referência de 2015 o Relatório de Autoavaliação será submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório deverá ser inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- até 31 de março de 2016 . 1º relatório parcial
- até 31 de março de 2017 . 2º relatório parcial
- até 31 de março de 2018 . relatório integral

## **6. Do Período de Transição**

O relatório de autoavaliação referente ao ano de 2014, validado pela CPA, deverá ser apresentado até 31 de março de 2015.

Brasília, 09 de outubro de 2014.

**CLAUDIA MAFFINI GRIBOSKI**

Diretora de Avaliação da Educação Superior DAES/INEP

**JOÃO CARLOS PEREIRA DA SILVA**

Presidente da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior CONAES

## **Anexo G - Lei nº 10.861/2004**

### **LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004**

Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior -SINAES e dá outras providências

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Faço saber que o Congresso Nacional decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

Art. 1º Fica instituído o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior SINAES, com o objetivo de assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, nos termos do art. 9º , VI, VIII e IX, da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996.

§ 1º O SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

§ 2º O SINAES será desenvolvido em cooperação com os sistemas de ensino dos Estados e do Distrito Federal.

Art. 2º O SINAES, ao promover a avaliação de instituições, de cursos e de desempenho dos estudantes, deverá assegurar:

I - avaliação institucional, interna e externa, contemplando a análise global e integrada das dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das instituições de educação superior e de seus cursos;

II - o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos;

III - o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos;

IV - a participação do corpo discente, docente e técnico-administrativo das instituições de educação superior, e da sociedade civil, por meio de suas representações.

Parágrafo único. Os resultados da avaliação referida no caput deste artigo constituirão referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, neles compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de

educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

Art. 3º A avaliação das instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

III - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV - a comunicação com a sociedade;

V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

IX - políticas de atendimento aos estudantes;

X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

§ 1º Na avaliação das instituições, as dimensões listadas no caput deste artigo serão consideradas de modo a respeitar a diversidade e as especificidades das diferentes organizações acadêmicas, devendo ser contemplada, no caso das universidades, de acordo com critérios estabelecidos em regulamento, pontuação específica pela existência de programas de pós-graduação e por seu desempenho, conforme a avaliação mantida pela Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES.

§ 2º Para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa in loco .

§ 3º A avaliação das instituições de educação superior resultará na aplicação de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

Art. 4º A avaliação dos cursos de graduação tem por objetivo identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica.

§ 1º A avaliação dos cursos de graduação utilizará procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais obrigatoriamente as visitas por comissões de especialistas das respectivas áreas do conhecimento.

§ 2º A avaliação dos cursos de graduação resultará na atribuição de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, a cada uma das dimensões e ao conjunto das dimensões avaliadas.

Art. 5º A avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação será realizada mediante aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE.

§ 1º O ENADE aferirá o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

§ 2º O ENADE será aplicado periodicamente, admitida a utilização de procedimentos amostrais, aos alunos de todos os cursos de graduação, ao final do primeiro e do último ano de curso.

§ 3º A periodicidade máxima de aplicação do ENADE aos estudantes de cada curso de graduação será trienal.

§ 4º A aplicação do ENADE será acompanhada de instrumento destinado a levantar o perfil dos estudantes, relevante para a compreensão de seus resultados.

§ 5º O ENADE é componente curricular obrigatório dos cursos de graduação, sendo inscrita no histórico escolar do estudante somente a sua situação regular com relação a essa obrigação, atestada pela sua efetiva participação ou, quando for o caso, dispensa oficial pelo Ministério da Educação, na forma estabelecida em regulamento.

§ 6º Será responsabilidade do dirigente da instituição de educação superior a inscrição junto ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP de todos os alunos habilitados à participação no ENADE.

§ 7º A não inscrição de alunos habilitados para participação no ENADE, nos prazos estipulados pelo INEP, sujeitará a instituição à aplicação das sanções previstas no § 2º do art. 10, sem prejuízo do disposto no art. 12 desta Lei.

§ 8º A avaliação do desempenho dos alunos de cada curso no ENADE será expressa por meio de conceitos, ordenados em uma escala com 5 (cinco) níveis, tomando por base padrões mínimos estabelecidos por especialistas das diferentes áreas do conhecimento.

§ 9º Na divulgação dos resultados da avaliação é vedada a identificação nominal do resultado individual obtido pelo aluno examinado, que será a ele exclusivamente fornecido em documento específico, emitido pelo INEP.

§ 10º Aos estudantes de melhor desempenho no ENADE o Ministério da Educação concederá estímulo, na forma de bolsa de estudos, ou auxílio específico, ou ainda alguma outra forma de distinção com objetivo similar, destinado a favorecer a excelência e a continuidade dos estudos, em nível de graduação ou de pós-graduação, conforme estabelecido em regulamento.

§ 11º A introdução do ENADE, como um dos procedimentos de avaliação do SINAES, será efetuada gradativamente, cabendo ao Ministro de Estado da Educação determinar anualmente os cursos de graduação a cujos estudantes será aplicado.

Art. 6º Fica instituída, no âmbito do Ministério da Educação e vinculada ao Gabinete do Ministro de Estado, a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES, órgão colegiado de coordenação e supervisão do SINAES, com as atribuições de:

I - propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes;

II - estabelecer diretrizes para organização e designação de comissões de avaliação, analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações às instâncias competentes;

III - formular propostas para o desenvolvimento das instituições de educação superior, com base nas análises e recomendações produzidas nos processos de avaliação;

IV - articular-se com os sistemas estaduais de ensino, visando a estabelecer ações e critérios comuns de avaliação e supervisão da educação superior;

V - submeter anualmente à aprovação do Ministro de Estado da Educação a relação dos cursos a cujos estudantes será aplicado o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes ENADE;

VI - elaborar o seu regimento, a ser aprovado em ato do Ministro de Estado da Educação;

VII - realizar reuniões ordinárias mensais e extraordinárias, sempre que convocadas pelo Ministro de Estado da Educação

Art. 7º A CONAES terá a seguinte composição:

I - 1 (um) representante do INEP;

II - 1 (um) representante da Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES;

III - 3 (três) representantes do Ministério da Educação, sendo 1 (um) obrigatoriamente do órgão responsável pela regulação e supervisão da educação superior;

IV - 1 (um) representante do corpo discente das instituições de educação superior;

V - 1 (um) representante do corpo docente das instituições de educação superior;

VI - 1 (um) representante do corpo técnico-administrativo das instituições de educação superior;

VII - 5 (cinco) membros, indicados pelo Ministro de Estado da Educação, escolhidos entre cidadãos com notório saber científico, filosófico e artístico, e reconhecida competência em avaliação ou gestão da educação superior.

§ 1º Os membros referidos nos incisos I e II do caput deste artigo serão designados pelos titulares dos órgãos por eles representados e aqueles referidos no inciso III do caput deste artigo, pelo Ministro de Estado da Educação.

§ 2º O membro referido no inciso IV do caput deste artigo será nomeado pelo Presidente da República para mandato de 2 (dois) anos, vedada a recondução.

§ 3º Os membros referidos nos incisos V a VII do caput deste artigo serão nomeados pelo Presidente da República para mandato de 3 (três) anos, admitida 1 (uma) recondução, observado o disposto no parágrafo único do art. 13 desta Lei.

§ 4º A CONAES será presidida por 1 (um) dos membros referidos no inciso VII do caput deste artigo, eleito pelo colegiado, para mandato de 1 (um) ano, permitida 1 (uma) recondução.

§ 5º As instituições de educação superior deverão abonar as faltas do estudante que, em decorrência da designação de que trata o inciso IV do caput deste artigo, tenha participado de reuniões da CONAES em horário coincidente com as atividades acadêmicas.

§ 6º Os membros da CONAES exercem função não remunerada de interesse público relevante, com precedência sobre quaisquer outros cargos públicos de que sejam titulares e, quando convocados, farão jus a transporte e diárias.

Art. 8º A realização da avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes será responsabilidade do INEP.

Art. 9º O Ministério da Educação tornará público e disponível o resultado da avaliação das instituições de ensino superior e de seus cursos.

Art. 10. Os resultados considerados insatisfatórios ensejarão a celebração de protocolo de compromisso, a ser firmado entre a instituição de educação superior e o Ministério da Educação, que deverá conter:

I - o diagnóstico objetivo das condições da instituição;

II - os encaminhamentos, processos e ações a serem adotados pela instituição de educação superior com vistas na superação das dificuldades detectadas;

III - a indicação de prazos e metas para o cumprimento de ações, expressamente definidas, e a caracterização das respectivas responsabilidades dos dirigentes;

IV - a criação, por parte da instituição de educação superior, de comissão de acompanhamento do protocolo de compromisso.

§ 1º O protocolo a que se refere o caput deste artigo será público e estará disponível a todos os interessados.

§ 2º O descumprimento do protocolo de compromisso, no todo ou em parte, poderá ensejar a aplicação das seguintes penalidades:

I - suspensão temporária da abertura de processo seletivo de cursos de graduação;

II - cassação da autorização de funcionamento da instituição de educação superior ou do reconhecimento de cursos por ela oferecidos;

III - advertência, suspensão ou perda de mandato do dirigente responsável pela ação não executada, no caso de instituições públicas de ensino superior.

§ 3º As penalidades previstas neste artigo serão aplicadas pelo órgão do Ministério da Educação responsável pela regulação e supervisão da educação superior, ouvida a Câmara de Educação Superior, do Conselho Nacional de Educação, em processo administrativo próprio, ficando assegurado o direito de ampla defesa e do contraditório.

§ 4º Da decisão referida no § 2º deste artigo caberá recurso dirigido ao Ministro de Estado da Educação.

§ 5º O prazo de suspensão da abertura de processo seletivo de cursos será definido em ato próprio do órgão do Ministério da Educação referido no § 3º deste artigo.

Art. 11. Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação - CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

I - constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da

comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

Art. 12. Os responsáveis pela prestação de informações falsas ou pelo preenchimento de formulários e relatórios de avaliação que impliquem omissão ou distorção de dados a serem fornecidos ao SINAES responderão civil, penal e administrativamente por essas condutas.

Art. 13. A CONAES será instalada no prazo de 60 (sessenta) dias a contar da publicação desta Lei.

Parágrafo único. Quando da constituição da CONAES, 2 (dois) dos membros referidos no inciso VII do caput do art. 7º desta Lei serão nomeados para mandato de 2 (dois) anos.

Art. 14. O Ministro de Estado da Educação regulamentará os procedimentos de avaliação do SINAES.

Art. 15. Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 16. Revogam-se a alínea a do § 2º do art. 9º da Lei nº 4.024, de 20 de dezembro de 1961, e os arts. 3º e 4º da Lei nº 9.131, de 24 de novembro de 1995.

Brasília, 14 de abril de 2004; 183º da Independência e 116º da República.

LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

Tarso Genro (DOU de 15/04/2004 - Seção - p.3)

## Anexo H - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2018 - TAEs

 <p><b>Autoavaliação Institucional</b> Processo Pedagógico de Desenvolvimento</p>	<p><b>Pesquisa de opinião</b></p> <p>Público-alvo: <u>Técnico-administrativos em Educação</u></p>								
<p style="text-align: center;"><b>Leia as instruções gerais:</b></p> <p>Prezado Técnico Administrativo em Educação</p> <p>As suas respostas neste questionário de autoavaliação institucional são fundamentais para que a FURG possa ter uma clara noção da opinião da sua comunidade sobre diversos aspectos da vida universitária. Estas respostas irão embasar os processos de planejamento da Universidade em todas as suas instâncias nos próximos 4 anos. Por favor responda com a maior fidedignidade possível. Não será possível a identificação individual do respondente, desta forma sua privacidade será preservada. Os questionários só terão vinculação com a sua Unidade de lotação e o <i>campus</i> de maior atuação.</p> <p>O questionário está dividido em 3 blocos (Quanto à execução das minhas atividades, Quanto à Infraestrutura e Quanto à FURG). Em cada bloco tem questões objetivas e um espaço para complementar sua opinião sobre a dimensão analisada. Nas questões objetivas utilize a escala abaixo para melhor identificar sua opinião. Nessa escala a nota 1 significa uma avaliação péssima e a nota 5 uma avaliação muito boa. As notas 2, 3 e 4 significam condições intermediárias. Para melhor entendermos sua opinião sobre a questão, por favor use a opção SEM CONDIÇÕES DE OPINAR apenas para as questões em que você achar que não tem informações para opinar por qualquer motivo, a não ser nas questões que envolvam perguntas sobre atividades ou estruturas que não existam no seu local de atuação na FURG. Nessas situações por favor use a opção NÃO EXISTE.</p> <p style="text-align: center;"><b>ESCALA DE RESPOSTA PARA AS QUESTÕES OBJETIVAS</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>Sem condições de opinar</td> <td>1-Péssimo</td> <td>2-Ruim</td> <td>3-Regular</td> <td>4-Bom</td> <td>5-Muito Bom</td> <td>Não existe</td> </tr> </table> <p>Agradecemos a sua contribuição e tão logo os resultados sejam processados eles serão disponibilizados para todas as unidades da FURG e estarão acessíveis na página eletrônica da Diretoria de Avaliação Institucional da PROPLAD (<a href="http://avaliacao.furg.br/">http://avaliacao.furg.br/</a>).</p>			Sem condições de opinar	1-Péssimo	2-Ruim	3-Regular	4-Bom	5-Muito Bom	Não existe
Sem condições de opinar	1-Péssimo	2-Ruim	3-Regular	4-Bom	5-Muito Bom	Não existe			
<p style="text-align: center;"><b>SELECIONE O CAMPUS DE MAIOR ATUAÇÃO:</b></p> <p style="text-align: center;"> <input type="radio"/> Rio Grande                <input type="radio"/> Santa Vitória do Palmar                <input type="radio"/> Santo Antônio da Patrulha                <input type="radio"/> São Lourenço do Sul         </p>									
<b>I 6 QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>		<b>NOTA</b>							
1.	A informação que recebo por parte de minha chefia imediata e colegas quanto à execução das tarefas e atividades desempenhadas no meu cargo é..								
2.	A forma de repasse institucional das informações quanto à execução das minhas atividades é..								

3.	O recebimento de amparo e de orientação legal para o embasamento das minhas atividades é..	
4.	A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que atuo é...	
5.	A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...	
6.	A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...	
7.	A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...	
8.	A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...	
9.	As manifestações de reconhecimento do gestor (chefia imediata) pelo trabalho desenvolvido por mim são...	
10.	A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>II 6 QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>		<b>NOTA</b>
11.	O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a mobiliário e à ergonomia é...	
12.	O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) é ...	
13.	As condições dos materiais e equipamentos que necessito para realizar meu trabalho são...	
14.	A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) com relação às normas e equipamentos de segurança é...	
15.	As ações de capacitação para situações de emergência são ...	
16.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	
17.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e à conservação são ...	
18.	Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos em seu local de trabalho são...	
19.	Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg,ARGO) utilizados no desempenho das suas atividades são...	
20.	O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	
21.	A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua são...	

22.	A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	
23.	Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	
24.	Os espaços de convivência disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são ...	
25.	As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	
26.	As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você atua são...	
27.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você atua são...	
28.	O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	
29.	O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	
30.	O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	
31.	O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	
32.	O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	
33.	O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	
34.	O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é ...	
35.	O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é ...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>III 6 QUANTO À FURG</b>		<b>NOTA</b>
36.	O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG 6 PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação e planejamento e objetivos estratégicos) é...	
37.	O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG 6 PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	
38.	No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	
39.	A transparência da informação sobre a utilização dos recursos orçamentários da FURG é...	

40.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	
41.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e de novas tecnologias é...	
42.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à atividades extensionista e de assistência é...	
43.	O planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade são...	
44.	As ações de capacitação (por exemplo, cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	
45.	As ações de desenvolvimento (por exemplo, ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	
46.	A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	
47.	O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Unidade em que trabalho é...	
48.	O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	
49.	O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	
50.	A Assistência Básica ao Estudante (auxílio e bolsas) oferecida pela FURG é..	
51.	O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	
52.	As políticas de ações afirmativas realizadas pela FURG são...	
53.	As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	
54.	As opções de lazer e esporte oferecidas pela FURG são...	
55.	As ações de educação a distância da FURG são...	
56.	A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	
57.	O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	
58.	O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	
59.	O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	
60.	As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	
61.	As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	
62.	As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	
63.	As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	

64.	As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	
65.	O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	
66.	O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	
67.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

## Anexo I - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2018 - Docentes

 <p>Autoavaliação Institucional Processo Pedagógico de Desenvolvimento</p>	<b>Pesquisa de opinião</b>  Público-alvo: <u>Docentes</u>							
<b>Leia as instruções gerais:</b>								
<p>Prezado Docente</p> <p>As suas respostas neste questionário de autoavaliação institucional são fundamentais para que a FURG possa ter uma clara noção da opinião da sua comunidade sobre diversos aspectos da vida universitária. Estas respostas irão embasar os processos de planejamento da Universidade em todas as suas instâncias nos próximos 4 anos. Por favor responda com a maior fidedignidade possível. Não será possível a identificação individual do respondente, desta forma sua privacidade será preservada. Os questionários só terão vinculação com a sua Unidade Acadêmica, com os cursos em que você atua e o <i>campus</i> de maior atuação.</p> <p>O questionário está dividido em 4 blocos (Quanto à Infraestrutura, Quanto à Prática Docente, Quanto à Unidade Acadêmica e Quanto à FURG). Em cada bloco tem questões objetivas e um espaço para complementar sua opinião sobre a dimensão analisada. Nas questões objetivas utilize a escala abaixo para melhor identificar sua opinião. Nessa escala a nota 1 significa uma avaliação péssima e a nota 5 uma avaliação muito boa. As notas 2, 3 e 4 significam condições intermediárias. Para melhor entendermos sua opinião sobre a questão, por favor use a opção SEM CONDIÇÕES DE OPINAR apenas para as questões em que você achar que não tem informações para opinar por qualquer motivo, a não ser nas questões que envolvam perguntas sobre atividades ou estruturas que não existam no seu local de atuação na FURG. Nessas situações por favor use a opção NÃO EXISTE.</p> <p style="text-align: center;"><b>ESCALA DE RESPOSTA PARA AS QUESTÕES OBJETIVAS</b></p> <table border="1"><tr><td>Sem condições de opinar</td><td>1-Péssimo</td><td>2-Ruim</td><td>3-Regular</td><td>4-Bom</td><td>5-Muito Bom</td><td>Não existe</td></tr></table> <p>Agradecemos a sua contribuição e tão logo os resultados sejam processados eles serão disponibilizados para todas as unidades da FURG e estarão acessíveis na página eletrônica da Diretoria de Avaliação Institucional da PROPLAD (<a href="http://avaliacao.furg.br/">http://avaliacao.furg.br/</a>).</p>		Sem condições de opinar	1-Péssimo	2-Ruim	3-Regular	4-Bom	5-Muito Bom	Não existe
Sem condições de opinar	1-Péssimo	2-Ruim	3-Regular	4-Bom	5-Muito Bom	Não existe		
<b>SELECIONE O CAMPUS DE MAIOR ATUAÇÃO:</b>								
<input type="radio"/> Rio Grande <input type="radio"/> Santa Vitória do Palmar <input type="radio"/> Santo Antônio da Patrulha <input type="radio"/> São Lourenço do Sul								

**SELECIONE O(S) CURSO(S) QUE VOCÊ ATUA:****INSERIR CURSOS**

<b>I - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>		<b>NOTA</b>
1.	As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	
2.	As salas de aula, no que se refere à infraestrutura, (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	
3.	Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	
4.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	
5.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> em que você atua, no que se refere à limpeza e conservação são...	
6.	As instalações administrativas da Direção e Secretaria da sua Unidade Acadêmica quanto ao espaço são...	
7.	As instalações administrativas da Direção e Secretarias do <i>campus</i> em que você atua, quanto ao espaço são...	
8.	As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes são...	
9.	As salas de permanência para docentes, no que se refere à iluminação, ao conforto térmico e à ergonomia são...	
10.	A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
11.	A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
12.	A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
13.	As ações de capacitação para situações de emergências são...	
14.	A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução de minhas atividades é ...	
15.	Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis em seu local de trabalho são...	
16.	Os sistemas informatizados (sistemas.furg, ARGO) disponibilizados aos docentes são...	
17.	O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é...	
18.	A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você atua é...	
19.	Os recursos (plataformas e instalações) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	
20.	A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você atua são...	
21.	Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você atua são...	
22.	Os espaços de convivência do <i>campus</i> em que você atua são...	

23.	As condições de segurança do <i>campus</i> em que você atua são...	
24.	As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do <i>campus</i> em que você atua são...	
25.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência do <i>campus</i> em que você atua são...	
26.	O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	
27.	O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua , em termos de frequência e pontualidade é...	
28.	O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de frequência e pontualidade é...	
29.	O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	
30.	O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança, é...	
31.	O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você atua, em termos de qualidade e segurança é...	
32.	O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de condição das viaturas é...	
33.	O transporte para realização de atividades fora do <i>campus</i> em que você atua, em termos de preparo dos motoristas é...	

<b>II - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE</b>		<b>NOTA</b>
34.	O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	
35.	O meu uso das informações dos PPC's dos cursos em que atuo para o planejamento de disciplinas é...	
36.	A apresentação, a discussão e a implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) são...	
37.	A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os estudantes, é...	
38.	A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas	
39.	A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	
40.	A minha forma de tratar os estudantes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, de fazer exigências na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões é...	
41.	Em termos de receptividade às necessidades dos estudantes, de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	

42.	A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras	
43.	A minha habilidade para promover o interesse dos estudantes pela disciplina, incentivando-os para a participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse é...	
44.	A minha habilidade em elaborar avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a discussão e a análise dos resultados com os estudantes é...	
45.	A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância ( <i>Moodle, chat, fóruns...</i> ) nas minhas disciplinas é...	
46.	A minha atuação em realização de atividades extensionista é...	
47.	A minha atuação para captação de fomento para ações de extensão é...	
48.	A minha atuação para proposição e gerenciamento de projetos de pesquisa é...	
49.	A minha atuação para captação de fomento para ações de pesquisa é...	
50.	A minha atuação na orientação de estudantes de pós-graduação é...	
51.	A minha atuação para orientação de estudantes de graduação é...	
52.	A minha atuação em relação a atividades de gestão acadêmica (pró-reitorias, direção, coordenação, representação em conselhos) é...	
53.	A minha satisfação na realização de gestão acadêmica é...	
54.	O equilíbrio de tempo destinado a atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, é...	
55.	A minha pró-atividade ou iniciativa em auxiliar na resolução de problemas inerentes ao meu cargo, é...	
56.	A minha disposição para auxiliar outros colegas é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>III 6 QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA</b>		<b>NOTA</b>
57.	O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	
58.	A atuação da minha chefia é...	
59.	A discussão, por parte da minha chefia, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	
60.	No desenvolvimento de minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento do planejamento da minha unidade é...	
61.	As ações e melhorias por parte da chefia imediata oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	

62.	Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	
63.	A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em secretaria é ...	
64.	A atuação dos servidores técnico-administrativos em educação que desempenham suas atividades em laboratórios de pesquisa e ensino é...	
65.	O comprometimento profissional dos servidores com as necessidades da Unidade é...	
66.	O meu nível de satisfação em relação ao ambiente em que trabalho é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>IV - QUANTO À FURG</b>		<b>NOTA</b>
67.	O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG ó PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e	
68.	O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG ó PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	
69.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à formação de recursos humanos é...	
70.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto à geração de conhecimento e novas tecnologias é...	
71.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, quanto às atividades extensionista e de assistência é...	
72.	O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	
73.	A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	
74.	O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	
75.	As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	
76.	As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	
77.	As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	
78.	As ações de desenvolvimento (por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	
79.	As ações de educação a distância da FURG, são...	
80.	A disponibilização da informação, quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	

81.	O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	
82.	O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você atua é...	
83.	O meu conhecimento sobre o sistema de gestão ambiental da FURG é ...	
84.	As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	
85.	As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	
86.	As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	
87.	As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	
88.	As ações de incentivo a empreendedorismo e incubação de empresas de base tecnológica são...	
89.	As ações de incentivo para sua inserção na pesquisa, pela Universidade são...	
90.	As ações de incentivo para sua inserção na Pós-graduação, pela Universidade são...	
91.	As ações de qualificação de pesquisa da Universidade são...	
92.	As ações de qualificação da Pós-Graduação da Universidade são...	
93.	O processo de Avaliação do Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	
94.	O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	
95.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

**Anexo J - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2018 - Discentes Presenciais**

 <p><b>Autoavaliação Institucional</b> Processo Pedagógico de Desenvolvimento</p>	<p><b>Pesquisa de opinião</b></p> <p>Público-alvo: <u>Discentes Curso Presenciais</u></p>
--	---

**Leia as instruções gerais:**

Prezado Estudante

As suas respostas neste questionário de autoavaliação institucional são fundamentais para que a FURG possa ter uma clara noção da opinião da sua comunidade sobre diversos aspectos da vida universitária. Estas respostas irão embasar os processos de planejamento da Universidade em todas as suas instâncias nos próximos 4 anos. Por favor responda com a maior fidedignidade possível. Não será possível a identificação individual do respondente, desta forma sua privacidade será preservada. Os questionários só terão vinculação com o seu curso.

O questionário está dividido em 4 blocos (Quanto ao Curso, Quanto à Infraestrutura, Quanto aos Estudantes e Quanto à FURG). Em cada bloco tem questões objetivas e um espaço para complementar sua opinião sobre a dimensão analisada no bloco. Nas questões objetivas utilize a escala abaixo para melhor identificar sua opinião. Nessa escala a nota 1 significa uma avaliação péssima e a nota 5 uma avaliação muito boa. As notas 2, 3 e 4 significam condições intermediárias. Para melhor entendermos sua opinião sobre a questão, por favor use a opção SEM CONDIÇÕES DE OPINAR apenas para as questões em que você achar que não tem informações para opinar por qualquer motivo, a não ser nas questões que envolvam perguntas sobre atividades ou estruturas que não existam no seu local de atuação na FURG. Nessas situações por favor use a opção NÃO EXISTE.

**ESCALA DE RESPOSTA PARA AS QUESTÕES OBJETIVAS**

Sem condições de opinar	1-Péssimo	2-Ruim	3-Regular	4-Bom	5-Muito Bom	Não existe
-------------------------	-----------	--------	-----------	-------	-------------	------------

Agradecemos a sua contribuição e tão logo os resultados sejam processados eles serão disponibilizados para todas as unidades da FURG e estarão acessíveis na página eletrônica da Diretoria de Avaliação Institucional da PROPLAD (<http://avaliacao.furg.br/>).

<b>I ó QUANTO AO CURSO</b>		<b>NOTA</b>
1.	O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	
2.	O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	
3.	A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	
4.	A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	
5.	A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	

6.	A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	
7.	A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	
8.	A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	
9.	O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	
10.	A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	
11.	A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	
12.	A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	
13.	O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	
14.	A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	
15.	A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	
16.	A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	
17.	A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>		<b>NOTA</b>
18.	As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	
19.	As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc.) são...	
20.	Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	
21.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à quantidade e à dimensão são...	
22.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros do <i>campus</i> , em que você estuda, no que se refere à limpeza e à conservação são...	
23.	A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
24.	A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
25.	A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
26.	Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	

27.	Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, ARGO) disponíveis são...	
28.	O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é...	
29.	A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> em que você estuda são...	
30.	Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	
31.	A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> em que você estuda são...	
32.	Os espaços de alimentação disponíveis no <i>campus</i> em que você estuda são...	
33.	Os espaços de convivência no <i>campus</i> em que você estuda são...	
34.	As condições de segurança do <i>campus</i> em que você estuda são...	
35.	As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no <i>campus</i> em que você estuda são...	
36.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no <i>campus</i> em que você estuda são...	
37.	O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade é...	
38.	O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	
39.	O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de frequência e pontualidade é...	
40.	O transporte interno, em termos de qualidade e segurança é...	
41.	O transporte público municipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	
42.	O transporte público intermunicipal que atende ao <i>campus</i> em que você estuda, em termos de qualidade e segurança é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>III - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>		<b>NOTA</b>
43.	O meu relacionamento com os colegas de curso é...	
44.	A minha utilização da biblioteca para estudo e consulta é...	
45.	O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	
46.	O meu domínio de língua estrangeira é..	
47.	A minha participação em projetos de pesquisa é...	
48.	A minha participação em projetos de ensino é...	
49.	A minha participação em projetos de extensão é...	
50.	A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	
51.	A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>IV - QUANTO À FURG</b>		<b>NOTA</b>
52.	O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG ó PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	
53.	O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG ó PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	
54.	A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	
55.	O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	
56.	As ações de incentivo para a pesquisa da Universidade são...	
57.	As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	
58.	As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	
59.	As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação da Universidade são...	
60.	As oportunidades de pós-graduação na área do meu curso são...	
61.	As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	
62.	As atividades culturais desenvolvidas pela FURG são...	
63.	As opções de lazer e esporte desenvolvidas pela FURG são...	
64.	Os recursos (plataformas, instalações, ...) de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	

65.	A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	
66.	O atendimento à saúde física disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	
67.	O atendimento à saúde mental disponível no <i>campus</i> em que você estuda é...	
68.	O meu conhecimento sobre o Sistema de Gestão Ambiental da FURG (SGA-FURG) é ...	
69.	As ações realizadas pelo Sistema de Gestão Ambiental (SGA-FURG) são...	
70.	As oportunidades de cooperação acadêmica entre a FURG e instituições estrangeiras são...	
71.	As informações e apoio institucional para participação em ações de cooperação internacional são...	
72.	O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	
73.	O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	
74.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

**Anexo K - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2018 - Discentes EAD**

 <p><b>Avaliação Institucional</b> Processo Pedagógico de Desenvolvimento</p>	<p><b>Pesquisa de opinião</b></p> <p>Público-alvo: <u>Discentes Cursos a Distância</u></p>							
<p style="text-align: center;"><b>Leia as instruções gerais:</b></p> <p>Prezado Estudante</p> <p>As suas respostas neste questionário de autoavaliação institucional são fundamentais para que a FURG possa ter uma clara noção da opinião da sua comunidade sobre diversos aspectos da vida universitária. Estas respostas irão embasar os processos de planejamento da Universidade em todas as suas instâncias nos próximos 4 anos. Por favor responda com a maior fidedignidade possível. Não será possível a identificação individual do respondente, desta forma sua privacidade será preservada. Os questionários só terão vinculação com o seu curso e seu Polo.</p> <p>O questionário está dividido em 5 blocos (Quanto aos Tutores, Quanto ao curso, Quanto à Infraestrutura do Polo, Quanto aos Estudantes e Quanto à FURG). Em cada bloco tem questões objetivas e um espaço para complementar sua opinião sobre a dimensão analisada no bloco. Nas questões objetivas utilize a escala abaixo para melhor identificar sua opinião. Nessa escala a nota 1 significa uma avaliação péssima e a nota 5 uma avaliação muito boa. As notas 2, 3 e 4 significam condições intermediárias. Para melhor entendermos sua opinião sobre a questão, por favor use a opção SEM CONDIÇÕES DE OPINAR apenas para as questões em que você achar que não tem informações para opinar por qualquer motivo, a não ser nas questões que envolvam perguntas sobre atividades ou estruturas que não existam no seu local de atuação na FURG. Nessas situações por favor use a opção NÃO EXISTE.</p> <p style="text-align: center;"><b>ESCALA DE RESPOSTA PARA AS QUESTÕES OBJETIVAS</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Sem condições de opinar</td> <td style="text-align: center;">1-Péssimo</td> <td style="text-align: center;">2-Ruim</td> <td style="text-align: center;">3-Regular</td> <td style="text-align: center;">4-Bom</td> <td style="text-align: center;">5-Muito Bom</td> <td style="text-align: center;">Não existe</td> </tr> </table> <p>Agradecemos a sua contribuição e tão logo os resultados sejam processados eles serão disponibilizados para todas as unidades da FURG e estarão acessíveis na página eletrônica da Diretoria de Avaliação Institucional da PROPLAD (<a href="http://avaliacao.furg.br/">http://avaliacao.furg.br/</a>).</p>		Sem condições de opinar	1-Péssimo	2-Ruim	3-Regular	4-Bom	5-Muito Bom	Não existe
Sem condições de opinar	1-Péssimo	2-Ruim	3-Regular	4-Bom	5-Muito Bom	Não existe		
<b>I 6 QUANTO AOS TUTORES</b>		<b>NOTA</b>						
1.	O domínio do conteúdo, por parte dos tutores a distância é...							
2.	A interação dos tutores a distância com os estudantes é...							
3.	A cordialidade e o respeito dos tutores a distância no tratamento dispensado aos estudantes são...							

4.	A agilidade dos tutores a distância no retorno aos questionamentos dos estudantes é...	
5.	As orientações dos tutores a distância para a realização das atividades propostas são...	
6.	A indicação de referenciais teóricos aos estudantes pelos tutores a distância é...	
7.	A disponibilidade do tutor presencial para atendimento aos estudantes em seus horários de permanência no polo é ...	
8.	A atuação do tutor presencial, em apoiar atividades dos estudantes e promover momentos de integração (uso da biblioteca, grupos de estudo, participação em webconferências, etc.) é...	
9.	A cordialidade e o respeito do tutor presencial no tratamento dispensado aos estudantes são...	
10.	A cordialidade e o respeito do tutor a distância no tratamento dispensado aos estudantes são...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>II 6 QUANTO AO CURSO</b>		<b>NOTA</b>
11.	O meu conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	
12.	O esclarecimento, pelos professores, quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da minha profissão é...	
13.	A integração entre as disciplinas oferecidas no meu curso é...	
14.	A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da minha profissão é...	
15.	Os encontros presenciais, como um momento de aprendizagem e integração da turma são...	
16.	As webconferências, como um momento de aprendizagem e integração da turma são...	
17.	A contribuição das atividades propostas nas disciplinas para o processo de aprendizagem é...	
18.	A contribuição do meu curso para a minha formação como cidadão é...	
19.	A contribuição do meu curso para a minha formação profissional é...	
20.	A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	
21.	A contribuição do meu curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	
22.	O apoio para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	
23.	A oportunidade de participar em projetos de pesquisa dos professores do meu curso é...	
24.	A oportunidade de participar em projetos de extensão dos professores do meu curso é...	
25.	A interação do professor com os estudantes no ambiente virtual é ...	
26.	A interação do professor com os estudantes na webconferência é ...	
27.	Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	
28.	A atuação do coordenador de curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	

29.	O relacionamento do coordenador do meu curso com os estudantes é...	
30.	A atuação do coordenador do polo para o encaminhamento das demandas do estudante é...	
31.	O relacionamento do coordenador do polo com os estudantes é...	
32.	A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do meu curso para o encaminhamento das demandas do estudante é...	
33.	A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	
34.	A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de pesquisa do meu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	
35.	A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do seu curso para o desenvolvimento de minhas atividades é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>III - QUANTO À INFRAESTRUTURA DO POLO</b>		<b>NOTA</b>
36.	As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	
37.	As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc) são...	
38.	O espaço destinado às videoconferências e às webconferências, no que se refere às condições de conforto é...	
39.	Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no polo (quadros, multimídia e outros) são...	
40.	A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
41.	A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
42.	A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
43.	Os horários de funcionamento do polo são...	
44.	O espaço físico disponível no polo para estudos (individual e/ou em grupo) é...	
45.	Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos estudantes são...	
46.	Os sistemas informatizados da FURG (Sistema Acadêmico, ARGO) disponíveis são...	
47.	O Sistema Moodle utilizado nas atividades acadêmica é...	

48.	O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	
49.	A qualidade e disponibilidade da Internet no polo são...	
50.	A limpeza e conservação das dependências do polo são...	
51.	As condições de segurança do polo são...	
52.	As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas, vias e ciclovias) no polo são...	
53.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência no polo são...	
54.	O transporte público municipal que atende ao polo, em termos de frequência e pontualidade é...	
55.	O transporte público intermunicipal que atende ao polo, em termos de frequência e pontualidade é...	
56.	O transporte público municipal que atende ao polo, em termos de qualidade e segurança é...	
57.	O transporte público intermunicipal que atende ao polo, em termos de qualidade e segurança é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>IV - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>		<b>NOTA</b>
58.	O meu relacionamento com os colegas de curso é...	
59.	A minha utilização da biblioteca do polo para estudo e consulta é...	
60.	O meu uso dos meios disponibilizados pela FURG para apresentação de demandas e sugestões é...	
61.	O meu domínio de língua estrangeira é...	
62.	A minha participação em projetos de pesquisa é...	
63.	A minha participação em projetos de ensino é...	
64.	A minha participação em projetos de extensão é...	
65.	A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	
66.	A representação estudantil nas Comissões e Conselhos da FURG é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---

<b>V - QUANTO À FURG</b>		<b>NOTA</b>
67.	O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG ó PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	
68.	O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG ó PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	
69.	A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	
70.	O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	
71.	As ações de incentivo para a pesquisa pela Universidade são..	
72.	As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	
73.	As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação pela Universidade são..	
74.	As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	
75.	A disponibilização da informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito é...	
76.	As informações e apoio institucional para participação de ações de cooperação internacional são...	
77.	O processo de Avaliação Docente pelo Discente realizado pela FURG é...	
78.	O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	
79.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (Docente pelo Discente, Autoavaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	
80.	As ações de EaD e uso das tecnologias digitais na educação da FURG são...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

**Anexo L - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2018 - Tutores EaD**

	<p><b>Pesquisa de opinião</b></p> <p>Público-alvo: <u>Tutores EAD</u></p>
---	---

**Leia as instruções gerais:**

Prezado Tutor

As suas respostas neste questionário de autoavaliação institucional são fundamentais para que a FURG possa ter uma clara noção da opinião da sua comunidade sobre diversos aspectos da vida universitária. Estas respostas irão embasar os processos de planejamento da Universidade em todas as suas instâncias nos próximos 4 anos. Por favor responda com a maior fidedignidade possível. Não será possível a identificação individual do respondente, desta forma sua privacidade será preservada. Os questionários só terão vinculação com a seu curso e o Polo de atuação.

O questionário está dividido em 4 blocos (Quanto ao Estudante, Quanto ao Curso, Quanto à Infraestrutura do Polo e Quanto à FURG). Em cada bloco tem questões objetivas e um espaço para complementar sua opinião sobre a dimensão analisada. Nas questões objetivas utilize a escala abaixo para melhor identificar sua opinião. Nessa escala a nota 1 significa uma avaliação péssima e a nota 5 uma avaliação muito boa. As notas 2, 3 e 4 significam condições intermediárias. Para melhor entendermos sua opinião sobre a questão, por favor use a opção SEM CONDIÇÕES DE OPINAR apenas para as questões em que você achar que não tem informações de opinar por qualquer motivo, a não ser nas questões que envolvam perguntas sobre atividades ou estruturas que não existam no seu local de atuação na FURG. Nessas situações por favor use a opção NÃO EXISTE.

**ESCALA DE RESPOSTA PARA AS QUESTÕES OBJETIVAS**

Sem condições de opinar	1-Péssimo	2- Ruim	3-Regular	4- Bom	5-Muito Bom	Não existe
-------------------------	-----------	---------	-----------	--------	-------------	------------

Agradecemos a sua contribuição e tão logo os resultados sejam processados eles serão disponibilizados para todas as unidades da FURG e estarão acessíveis na página eletrônica da Diretoria de Avaliação Institucional da PROPLAD (<http://avaliacao.furg.br/>).

**SELECIONE O(s) POLO(S) DE ATUAÇÃO  
INSERIR POLOS DA FURG**

<b>I ó QUANTO AOS ESTUDANTES</b>		<b>NOTA</b>
1.	O interesse pelos conteúdos das disciplinas, por parte dos estudantes a distância é...	
2.	A interação dos estudantes a distância com os tutores é...	
3.	A cordialidade e o respeito dos estudantes a distância no tratamento dispensado aos tutores são...	
4.	A participação dos estudantes a distância nas atividades do Moodle é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>II 6 QUANTO AO CURSO</b>		<b>NOTA</b>
5.	O meu conhecimento a respeito do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	
6.	O esclarecimento, pelos professores, quanto à importância das disciplinas para o exercício da profissão é...	
7.	A integração entre as disciplinas oferecidas no curso é...	
8.	A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas para o exercício da profissão é...	
9.	Os encontros presenciais, como um momento de aprendizagem e integração da turma são...	
10.	As webconferências, como um momento de aprendizagem e integração da turma são...	
11.	A contribuição das atividades propostas nas disciplinas para o processo de aprendizagem é...	
12.	A contribuição do curso para o conhecimento teórico na área é...	
13.	A contribuição do curso para o conhecimento prático na área é...	
14.	A interação do professor com os estudantes no ambiente virtual é ...	
15.	A interação do professor com os estudantes na webconferência é ...	
16.	Os recursos do ambiente virtual utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	
17.	A atuação do coordenador de curso para os encaminhamentos das demandas do tutor é...	
18.	O relacionamento do coordenador do curso com os tutores é...	
19.	A atuação do coordenador do polo para o encaminhamento das demandas do tutor é...	
20.	O relacionamento do coordenador do polo com os tutores é...	
21.	A atuação dos técnico-administrativos em educação da secretaria do seu curso para os encaminhamentos das demandas dos tutores é...	
22.	A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de ensino do seu curso de atuação para o desenvolvimento de suas atividades é...	
23.	A atuação dos técnico-administrativos em educação dos laboratórios de informática do seu curso para o desenvolvimento de suas atividades é...	
24.	A integração com o professor para o desenvolvimento da disciplina é...	
25.	A integração entre os tutores para o desenvolvimento da disciplina é...	
26.	As reuniões do curso enquanto processo formativo são...	
27.	A comunicação e o acesso às informações do curso são...	
28.	O processo avaliativo presencial das disciplinas é...	
29.	O processo avaliativo no Moodle das disciplinas é...	
30.	As atividades de formação continuada de tutores são...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>III - QUANTO À INFRAESTRUTURA DO POLO</b>		<b>NOTA</b>
31.	As salas de aula, no que se refere a mobiliário e à ergonomia são...	
32.	As salas de aula, no que se refere à infraestrutura (conforto térmico, iluminação, acústica e etc) são...	
33.	O espaço destinado às videoconferências e às webconferências, no que se refere às condições de conforto é...	
34.	Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no polo (quadros, multimídia e outros) são...	
35.	A adequação dos laboratórios de ensino com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
36.	A adequação dos laboratórios de pesquisa com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
37.	A adequação dos laboratórios de informática com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança é...	
38.	Os horários de funcionamento do polo são...	
39.	Os serviços de impressão e fotocópias oferecido aos tutores são...	
40.	Os sistemas informatizados da FURG (Sistema Acadêmico, ARGO) disponíveis são...	
41.	O sistema de <i>e-mail</i> institucional disponibilizado é ...	
42.	A qualidade e disponibilidade da Internet no polo são...	
43.	A limpeza e conservação das dependências do polo são...	
44.	As condições de segurança do polo são...	
45.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência são...	
46.	A biblioteca do polo no atendimento à solicitação dos estudantes é...	
47.	O transporte público municipal que atende ao polo, em termos de frequência e pontualidade é...	
48.	O transporte público intermunicipal que atende ao polo, em termos de frequência e pontualidade é...	
49.	O transporte público municipal que atende ao polo, em termos de qualidade e segurança é	
50.	O transporte público intermunicipal que atende ao polo, em termos de qualidade e segurança é...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

<b>IV - QUANTO À FURG</b>		<b>NOTA</b>
51.	O meu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional da FURG ó PPI 2011/2022 (filosofia, missão, visão, diretrizes, princípios norteadores do ensino, da pesquisa e da extensão, perfil dos servidores e estudantes, avaliação, planejamento e objetivos estratégicos) é...	
52.	O meu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da FURG - PDI 2015/2018 (eixos norteadores, objetivos, estratégias e programas) é...	
53.	As ações de incentivo para a pesquisa pela Universidade são..	
54.	As ações de incentivo para a criação e melhoria da pós-graduação pela Universidade são..	
55.	A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecido pela FURG é...	
56.	O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	
57.	As políticas de ações afirmativas desenvolvidas pela FURG são...	
58.	A informação quanto às normas e aos procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	
59.	As informações e apoio institucional para participação de ações de cooperação internacional são...	
60.	As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	
61.	O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	
62.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (SiB, RU, Avaliação Institucional, SECOM, dentre outros) da FURG são...	
63.	As ações de EaD e uso das tecnologias digitais na educação da FURG são...	
64.	As atividades formativas para o desempenho de suas atividades como tutor,propostas pela FURG são...	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

**Anexo M - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2014 - TAEs**

		<b>Pesquisa de opinião</b> Público-alvo: <u>Servidores técnico-administrativos em educação</u>				<b>Outubro / 2014</b>  Questionário igual ao da página NTI	
<b>Instruções gerais (leia atentamente):</b>  Atribua uma nota entre zero e cinco, conforme o conceito especificado abaixo, para cada uma das afirmativas do questionário. Ao final, caso tenha interesse, utilize o espaço reservado aos comentários para complementar a sua resposta.							
<b>0 - Não se aplica/Sem condições de opinar</b>		<b>1 - Péssimo</b>	<b>2 - Ruim</b>	<b>3 - Regular</b>	<b>4 - Bom</b>	<b>5 - Muito bom</b>	
<b>SELECIONE O CAMPUS (CIDADE) DE MAIOR ATUAÇÃO:</b>  <input type="radio"/> Rio Grande <input type="radio"/> Santa Vitória do Palmar <input type="radio"/> Santo Antônio da Patrulha <input type="radio"/> São Lourenço do Sul							
<b>I 6 QUANTO À EXECUÇÃO DAS MINHAS ATIVIDADES</b>							<b>NOTA</b>
1.	A informação que recebo a respeito das tarefas e atividades atribuídas ao meu cargo é...						
2.	A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do meu setor é...						
3.	A minha habilidade para desempenhar as atividades inerentes ao cargo que ocupo é...						
4.	A minha habilidade para identificar problemas e buscar soluções no âmbito do meu trabalho é...						
5.	A minha forma de tratar outros TAEs, discentes e docentes, em termos de cordialidade e respeito pessoal, aceitar críticas, opiniões e sugestões, é...						
6.	A percepção que eu tenho sobre a importância do meu trabalho para a Universidade é...						
7.	A minha preocupação em conhecer e estar atualizado a respeito dos regulamentos e normas técnicas relacionadas às tarefas que executo é...						
8.	A integração entre os servidores da unidade em que trabalho é...						
9.	A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício de minhas atividades é...						
10.	O aproveitamento das minhas habilidades e competências nas atividades que desempenho é...						
11.	A autonomia do gestor (chefia imediata) da minha unidade de trabalho para resolver problemas é...						
12.	A receptividade do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) a respeito das minhas críticas e sugestões sobre o desenvolvimento das atividades que executo é...						
13.	O recebimento de manifestações de reconhecimento pelo trabalho realizado é...						
14.	A coerência entre as ações do gestor da minha unidade de trabalho (chefia imediata) e seu discurso é...						
15.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a execução das suas atividades.						

<b>II 6 QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>		<b>NOTA</b>
16.	O ambiente físico em que executo meu trabalho (sala, laboratório, etc.), no que se refere a cadeiras ergonômicas, boa iluminação, conforto térmico e acústico, é...	
17.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros da FURG, no que se refere à quantidade, dimensão e conservação, são...	
18.	As condições (infraestrutura, materiais e equipamentos) que necessito para realizar meu trabalho são...	
19.	A adequação dos laboratórios (de ensino e de informática) com relação à estrutura, equipamentos, serviços e normas de segurança, é...	
20.	A atualização do acervo bibliográfico (livros e periódicos) disponível na biblioteca é...	
21.	O número de exemplares do acervo bibliográfico disponível na biblioteca é...	
22.	Os horários de funcionamento da(s) biblioteca(s) são...	
23.	Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos são...	
24.	Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, Argo, ...) utilizados no desempenho das suas atividades são...	
25.	A qualidade e disponibilidade da internet no <i>campus</i> (salas de aula, pavilhões, áreas de convivência) é...	
26.	A limpeza e conservação das dependências do <i>campus</i> são...	
27.	Os espaços de alimentação e convivência do <i>campus</i> são...	
28.	As condições de segurança do <i>campus</i> são...	
29.	As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas e ciclovias) são...	
30.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência são...	
31.	O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade, é...	
32.	O transporte público municipal que atende à FURG, em termos de frequência e pontualidade, é...	
33.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a infraestrutura.	

<b>III 6 QUANTO À INSTITUIÇÃO</b>		<b>NOTA</b>
34.	A Missão (razão de ser) da FURG é...	
35.	A articulação entre as ações desenvolvidas na FURG e o seu Plano de Desenvolvimento Institucional é...	
36.	No desenvolvimento das minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento da missão da FURG é...	
37.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, é...	
38.	O planejamento e as ações para realização da qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) na minha unidade é...	
39.	As ações de capacitação (como por exemplo: cursos de informática, língua estrangeira, gestão de pessoas, Libras) oferecidas pela Universidade são...	

40.	As ações de desenvolvimento (como por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	
41.	A discussão, na minha unidade de trabalho, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG, é...	
42.	O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Instituição é...	
43.	O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	
44.	Meu orgulho em trabalhar na FURG é...	
45.	O apoio estudantil (bolsas, auxílios e acompanhamento) oferecido pela FURG é...	
46.	As políticas de inclusão social realizadas pela FURG são...	
47.	As atividades culturais e opções de lazer desenvolvidas pela FURG são...	
48.	As ações de educação a distância da FURG são...	
49.	A informação quanto às normas e procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	
50.	O atendimento à saúde disponível no <i>campus</i> é...	
51.	As ações realizadas pela FURG com relação ao meio ambiente são...	
52.	As atividades da FURG voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas de internacionalização são...	
53.	As ações de incentivo à inovação tecnológica e propriedade intelectual propostas pela FURG são...	
54.	Os processos de avaliação realizados pela FURG (Avaliação de Desempenho, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, entre outros) são...	
55.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	
56.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a Instituição.	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA SOBRE ESSA DIMENSÃO, CASO NECESSÁRIO.**

---



---



---

**Anexo N - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2014 - Docentes**

 <p>Autoavaliação Institucional Processo Pedagógico de Desenvolvimento</p>	<p><b>Pesquisa de opinião</b></p> <p>Público-alvo: <u>Docentes</u></p>	<p><b>Outubro / 2014</b></p> <p>Questionário igual ao da página NTI</p>			
<p align="center"><b>Instruções gerais (leia atentamente):</b></p> <p>Atribua uma nota entre zero e cinco, conforme o conceito especificado abaixo, para cada uma das afirmativas do questionário. Ao final, caso tenha interesse, utilize o espaço reservado aos comentários para complementar a sua resposta.</p>					
<p><b>0 ó Não se aplica/Sem condições de opinar</b></p>	<p><b>1 ó Péssimo</b></p>	<p><b>2 ó Ruim</b></p>	<p><b>3 - Regular</b></p>	<p><b>4 ó Bom</b></p>	<p><b>5 - Muito bom</b></p>
<p><b>SELECIONE O CAMPUS (CIDADE) DE MAIOR ATUAÇÃO:</b></p> <p><input type="radio"/> Rio Grande    <input type="radio"/> Santa Vitória do Palmar    <input type="radio"/> Santo Antônio da Patrulha    <input type="radio"/> São Lourenço do Sul</p>					
<p><b>I - QUANTO AOS ESTUDANTES DE SUAS TURMAS</b></p>					<p><b>NOTA</b></p>
1.	A pontualidade e assiduidade dos alunos é...				
2.	O comportamento dos estudantes na sala de aula é...				
3.	O interesse dos estudantes pelas aulas ministradas é...				
4.	A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extraclasse é...				
5.	O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina é...				
6.	A utilização por parte dos alunos da bibliografia indicada pelo professor é...				
7.	O relacionamento entre os alunos é...				
8.	A quantidade de alunos é...				
9.	A relação professor-aluno é...				
10.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para os estudantes de suas turmas.				
<p><b>II - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b></p>					<p><b>NOTA</b></p>
11.	As salas de aula, no que se refere a cadeiras ergonômicas, boa iluminação, conforto térmico e acústico, são...				
12.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros da FURG, no que se refere à quantidade, dimensão e conservação, são...				
13.	As instalações administrativas (Direção, Secretaria e Coordenações), no que se refere à quantidade, dimensionamento, iluminação, ventilação e conservação, são...				
14.	Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos para uso em salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...				

15.	A adequação dos laboratórios (de ensino e de informática) com relação à estrutura, equipamentos, serviços e normas de segurança é...	
16.	A atualização do acervo bibliográfico (livros e periódicos) disponível na biblioteca é...	
17.	O número de exemplares do acervo bibliográfico disponível na biblioteca é...	
18.	Os horários de funcionamento da(s) biblioteca(s) são...	
19.	Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos professores são...	
20.	Os sistemas informatizados (sistemas.furg, Argo...) disponibilizados aos docentes são...	
21.	A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> (salas de aula, pavilhões, áreas de convivência) é...	
22.	A limpeza e conservação das salas de aula e demais dependências do <i>campus</i> são...	
23.	Os espaços de alimentação e convivência do <i>campus</i> são...	
24.	As condições de segurança do <i>campus</i> são...	
25.	As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas e ciclovias) são...	
26.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência são...	
27.	O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade, é...	
28.	O transporte público municipal que atende à FURG, em termos de frequência e pontualidade, é...	
29.	As salas de permanência são...	
30.	Os recursos de educação a distância disponíveis para apoiar as atividades de ensino são...	
31.	<b>De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a infraestrutura.</b>	
<b>III - QUANTO À PRÁTICA DOCENTE</b>		<b>NOTA</b>
32.	A apresentação, discussão e implementação do Plano de Ensino das minhas disciplinas (em termos de ementa, conteúdo a ser desenvolvido, objetivos da disciplina, método de ensino, bibliografia e sistema de avaliação) é...	
33.	A minha habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos, é...	
34.	A minha habilidade para tornar evidentes os fundamentos teóricos (científicos, sociopolíticos e/ou técnicos) do conteúdo ministrado, demonstrando meu domínio e atualização do conhecimento, envolvimento e entusiasmo no desenvolvimento das minhas disciplinas é...	
35.	A minha habilidade para estabelecer interação entre a teoria, a prática e/ou os aspectos da realidade é...	
36.	A minha forma de tratar os alunos, em termos de cordialidade e respeito pessoal, exigir na medida adequada, aceitar críticas, opiniões e sugestões, é...	
37.	Em termos de receptividade às necessidades dos alunos de ajudar na solução de suas dificuldades com a disciplina, bem como ser acessível/disponível para orientação extraclasse, a minha atuação é...	
38.	A minha habilidade para promover o interesse dos alunos pela disciplina, incentivando-os à investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, à realização de leituras complementares, à participação em grupos de estudo, encontros, congressos e outras atividades extraclasse, é...	

39.	A elaboração de avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido, bem como a sua discussão e a análise dos resultados com os alunos, é...	
40.	O meu conhecimento a respeito do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) curso(s) em que atuo é...	
41.	A utilização de recursos e ferramentas de educação a distância (Moodle, chat, fóruns...) nas minhas disciplinas é...	
42.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a sua prática docente.	
<b>IV - QUANTO À INSTITUIÇÃO</b>		<b>NOTA</b>
43.	A Missão (razão de ser) da FURG é...	
44.	A articulação entre as ações desenvolvidas na FURG e o seu Plano de Desenvolvimento Institucional é...	
45.	No desenvolvimento das minhas atividades, minha contribuição para o cumprimento da missão da FURG é...	
46.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, é...	
47.	O apoio para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	
48.	A atuação da minha chefia é...	
49.	Os serviços da secretaria geral da Unidade são...	
50.	A discussão, por parte da minha chefia, no colegiado da unidade acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG, é...	
51.	O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da Instituição é...	
52.	O nível de satisfação das pessoas no meu ambiente de trabalho é...	
53.	O meu orgulho em trabalhar na FURG é...	
54.	O apoio estudantil (bolsas, auxílios e acompanhamento) oferecido pela FURG é...	
55.	As políticas de inclusão social realizadas pela FURG são...	
56.	As atividades culturais e opções de lazer desenvolvidas pela FURG são...	
57.	As ações de desenvolvimento (como por exemplo: ginástica laboral, correndo pela FURG, preparação para a aposentadoria) oferecidas pela Universidade são...	
58.	As ações de educação a distância da FURG são...	
59.	A informação, quanto às normas, procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	
60.	O atendimento à saúde disponível no <i>campus</i> é...	
61.	As ações realizadas pela FURG, com relação ao meio ambiente, são...	
62.	As atividades da FURG, voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas de internacionalização, são...	
63.	As ações de incentivo à inovação tecnológica e propriedade intelectual propostas pela FURG são...	
64.	Os processos de avaliação realizados pela FURG (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, dentre outros) são...	

65.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	
66.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a Instituição.	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA, CASO NECESSÁRIO**

---

---

---

**Anexo O - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2014 - Discentes**

		<p align="center"><b>Pesquisa de opinião</b></p> <p align="center">Público-alvo: <u>Discentes</u></p>			<p align="center"><b>Outubro / 2014</b></p> <p align="center">Questionário igual ao da página NTI</p>	
<p align="center"><b>Instruções gerais (leia atentamente):</b></p> <p>Atribua uma nota entre zero e cinco, conforme o conceito especificado abaixo, para cada uma das afirmativas do questionário. Ao final, caso tenha interesse, utilize o espaço reservado aos comentários para complementar a sua resposta.</p>						
<b>0 ó Não se aplica/Sem condições de opinar</b>		<b>1 - Péssimo</b>	<b>2 - Ruim</b>	<b>3 - Regular</b>	<b>4 - Bom</b>	<b>5 - Muito bom</b>
<b>I ó QUANTO AOS PROFESSORES</b>						<b>NOTA</b>
1.	A discussão do plano de ensino com os estudantes ao iniciarem cada disciplina é...					
2.	A habilidade dos professores para organizar as aulas e torná-las atraentes é...					
3.	O domínio do conteúdo das disciplinas é...					
4.	A habilidade dos professores para estabelecer interação entre a teoria e a prática é...					
5.	A cordialidade e o respeito no tratamento dispensado aos estudantes é...					
6.	A disposição para atender aos estudantes fora dos horários das aulas é...					
7.	A disposição ao diálogo e o respeito aos pontos de vista contrários são...					
8.	A satisfação em ensinar, despertando o interesse dos alunos pela disciplina, é...					
9.	A compatibilidade das avaliações com o conteúdo desenvolvido é...					
10.	A conduta dos professores (atitudes, normas, valores), contribuindo na formação ética dos estudantes, é...					
11.	A pontualidade (cumprimento dos horários de início e término das aulas) e assiduidade (não faltar às aulas) dos professores é...					
12.	A atuação dos professores contratados/substitutos é...					
13.	A atuação dos monitores nas disciplinas do curso é...					
14.	A indicação pelo professor de livros textos e artigos científicos para estudo é...					
15.	As atividades de pesquisa solicitadas pelos professores nas suas disciplinas são...					
16.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para os seus professores.					
<b>II ó QUANTO AO CURSO</b>						<b>NOTA</b>
17.	O esclarecimento quanto à utilidade das disciplinas para o exercício da profissão é...					
18.	A integração das disciplinas oferecidas no curso é...					

19.	A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas é...	
20.	A contribuição do curso para a minha formação como cidadão é...	
21.	A contribuição do curso para a minha formação profissional é...	
22.	A contribuição do curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	
23.	A contribuição do curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	
24.	O apoio financeiro para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas) é...	
25.	O uso de língua estrangeira nas atividades e disciplinas do curso é...	
26.	O nível de exigência do seu curso é...	
27.	A atuação do coordenador de curso é...	
28.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para o seu curso.	
<b>III - QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>		<b>NOTA</b>
29.	As salas de aula, no que se refere a cadeiras ergonômicas, boa iluminação, conforto térmico e acústico, são...	
30.	Os auditórios, miniauditórios e anfiteatros da FURG, no que se refere à quantidade, dimensão e conservação, são...	
31.	Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (quadros, multimídia e outros) são...	
32.	A adequação dos laboratórios (de ensino e informática) às necessidades do curso é...	
33.	A atualização do acervo bibliográfico (livros e periódicos) disponível na biblioteca é...	
34.	O número de exemplares do acervo bibliográfico (livros e periódicos) disponível na biblioteca é...	
35.	Os horários de funcionamento da(s) biblioteca(s) são...	
36.	O espaço físico da biblioteca, para estudo e consulta, é...	
37.	Os serviços de impressão e fotocópias oferecidos aos alunos são...	
38.	Os sistemas informatizados da FURG (sistemas.furg, Argo...) disponíveis são...	
39.	A qualidade e disponibilidade da Internet no <i>campus</i> (salas de aula, pavilhões, áreas de convivência) é...	
40.	A limpeza e conservação das salas de aula e demais dependências do <i>campus</i> são...	
41.	Os espaços de alimentação e convivência do <i>campus</i> são...	
42.	As condições de segurança do <i>campus</i> são...	
43.	As opções de mobilidade interna (calçadas, passarelas e ciclovias) são...	
44.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência são...	
45.	O transporte interno, em termos de frequência e pontualidade, é...	
46.	O transporte público municipal que atende à FURG, em termos de frequência e pontualidade, é...	

47.	A atuação dos servidores técnico-administrativos em Educação que desempenham atividades nas secretarias e laboratórios é...	
48.	Os recursos de educação a distância utilizados pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...	
49.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a infraestrutura.	
<b>IV - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>		<b>NOTA</b>
50.	O relacionamento entre os colegas é...	
51.	A utilização, pelos estudantes, da biblioteca para estudo e consulta é...	
52.	A utilização, pelos estudantes, dos meios da Instituição para apresentação de suas demandas e sugestões, é...	
53.	O meu domínio de língua estrangeira é...	
54.	A minha participação em projetos de pesquisa, ensino, extensão ou monitoria é...	
55.	A representação estudantil nos Colegiados e Conselhos da FURG é...	
56.	A minha participação em movimentos estudantis e outras instâncias de representação na FURG é...	
57.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para os estudantes.	

<b>V - QUANTO À INSTITUIÇÃO</b>		<b>NOTA</b>
58.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sociedade, é...	
59.	A contribuição das atividades de pesquisa e extensão desenvolvidas pela FURG para a minha formação é...	
60.	O apoio estudantil (bolsas, auxílios e acompanhamento) oferecido pela FURG é...	
61.	As políticas de inclusão social realizadas pela FURG são...	
62.	As atividades culturais e opções de lazer desenvolvidas pela FURG são...	
63.	As ações de educação a distância da FURG são...	
64.	A informação, quanto às normas, procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	
65.	As opções de atendimento à saúde disponíveis no <i>campus</i> são...	
66.	As ações realizadas pela FURG, com relação ao meio ambiente, são...	
67.	As atividades da FURG, voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas de internacionalização, são...	
68.	As ações de incentivo à inovação tecnológica e propriedade intelectual propostas pela FURG são...	

69.	Os processos de avaliação realizados pela FURG (Docente pelo Discente, SiB, RU, Autoavaliação Institucional, dentre outros) são...	
70.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	
71.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a Instituição.	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA, CASO NECESSÁRIO**

---

---

**Anexo P - Instrumento de Pesquisa da Autoavaliação Institucional 2014 - Discentes EaD**

		<p><b>Pesquisa de opinião</b></p> <p>Público-alvo: <u>Discentes</u></p>				<p><b>Outubro / 2014</b></p> <p>Questionário igual ao da página NTI</p> <p><b>EaD (06-10)</b></p>
<p><b>Instruções gerais (leia atentamente):</b></p> <p>Atribua uma nota entre zero e cinco, conforme o conceito especificado abaixo, para cada uma das afirmativas do questionário. Ao final, caso tenha interesse, utilize o espaço reservado aos comentários para complementar a sua resposta.</p>						
<p><b>0 ó Não se aplica/Sem condições de opinar</b></p>		<p><b>1 - Péssimo</b></p>	<p><b>2 - Ruim</b></p>	<p><b>3 - Regular</b></p>	<p><b>4 - Bom</b></p>	<p><b>5 - Muito bom</b></p>
<p><b>I ó QUANTO AOS PROFESSORES</b></p>						<p><b>NOTA</b></p>
1	A apresentação do plano de ensino com os estudantes ao iniciarem cada disciplina é...					
2.	A habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes é...					
3.	O domínio do conteúdo das disciplinas é...					
4.	A habilidade dos professores para estabelecer interação entre a teoria e a prática é...					
5.	A cordialidade e o respeito no tratamento dispensado aos estudantes são...					
6.	A clareza nas orientações para a realização das atividades é...					
7.	A disposição ao diálogo e o respeito aos pontos de vista contrários são...					
8.	A satisfação em ensinar, despertando o interesse dos alunos pela disciplina, é...					
9.	A compatibilidade das avaliações com o conteúdo desenvolvido é...					
10.	A conduta dos professores (atitudes, normas, valores), contribuindo na formação ética e crítica dos estudantes, é...					
11.	A assiduidade dos professores nos encontros presenciais é...					
12.	A indicação de livros textos, artigos científicos e mídias para estudo é...					
13.	As atividades de pesquisa solicitadas pelos professores nas suas disciplinas são...					
14.	As tecnologias digitais de informação e comunicação utilizadas pelos professores para apoiar as atividades de ensino são...					
15.	A qualidade do material disponibilizado pelos professores é...					
16.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para os seus professores.					
<p><b>II ó QUANTO AOS TUTORES</b></p>						<p><b>NOTA</b></p>
17.	O domínio do conteúdo, por parte dos tutores a distância, é...					

18.	A interação dos tutores a distância com os estudantes é...	
19.	A cordialidade e o respeito dos tutores a distância no tratamento dispensado aos estudantes são...	
20.	A agilidade dos tutores a distância no retorno aos questionamentos dos estudantes é...	
21.	As orientações dos tutores a distância para a realização das atividades propostas são...	
22.	A indicação de referenciais teóricos aos estudantes pelos tutores a distância é...	
23.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para os tutores a distância.	
24.	A interação do tutor presencial com os estudantes é...	
25.	A cordialidade e o respeito no tratamento dispensado aos estudantes são...	
26.	A atuação do tutor presencial na resolução dos problemas apresentados pelos estudantes é...	
27.	A atuação do tutor presencial, em apoiar atividades individuais e promover momentos de integração (uso da biblioteca, grupos de estudo, participação em Webconferências, etc.), é...	
28.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para o tutor presencial.	
<b>III 6 QUANTO AO CURSO</b>		<b>NOTA</b>
29.	A utilidade das disciplinas para o exercício da profissão é...	
30.	A integração entre as disciplinas oferecidas no curso é...	
31.	A relevância dos conteúdos abordados é...	
32.	Os encontros presenciais, como um momento de aprendizagem e integração da turma, são...	
33.	A contribuição das atividades propostas nas disciplinas para o processo de aprendizagem é...	
34.	A contribuição do curso para a minha formação como cidadão é...	
35.	A contribuição do curso para a minha formação profissional é...	
36.	A contribuição do curso para aquisição de conhecimento teórico na área é...	
37.	A contribuição do curso para aquisição de conhecimento prático na área é...	
38.	O incentivo para participar de eventos (congressos, encontros, seminários, visitas técnicas, saídas de campo, etc) é...	
39.	O uso de língua estrangeira nas atividades e disciplinas do curso é...	
40.	O nível de exigência do seu curso é...	
41.	A atuação do coordenador de curso é...	
42.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para o seu curso.	
<b>IV - QUANTO À INFRAESTRUTURA DO POLO</b>		<b>NOTA</b>
43.	As salas de aula, no que se refere a cadeiras ergonômicas, boa iluminação, conforto térmico e acústico, são...	
44.	O espaço destinado às videoconferências e webconferências, no que se refere às condições de conforto, é...	
45.	Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis no polo (quadros, multimídia e outros) são...	

46.	A adequação dos laboratórios (pedagógicos e de informática) às necessidades do curso é...	
47.	Os horários de funcionamento do polo são...	
48.	Os horários de funcionamento da biblioteca são...	
49.	A atualização do acervo bibliográfico (livros e periódicos) disponível na biblioteca é...	
50.	O número de exemplares do acervo bibliográfico (livros e periódicos) disponível na biblioteca é...	
51.	O espaço físico disponível no polo para estudos (individual e/ou em grupo) é...	
52.	Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis aos alunos são...	
53.	Os sistemas informatizados da FURG (Sistema Acadêmico, Argo...) disponíveis são...	
54.	A qualidade e disponibilidade da Internet no polo são...	
55.	A limpeza e conservação das salas de aula e demais dependências do polo são...	
56.	Os espaços de alimentação e convivência disponíveis no polo são...	
57.	As condições de segurança do polo são...	
58.	As condições de acessibilidade a pessoas com deficiência são...	
59.	O transporte público do município para acesso ao polo, em termos de frequência e pontualidade, é...	
60.	A atuação dos funcionários que desempenham atividades no polo é...	
61.	A atuação do coordenador do polo é...	
62.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a infraestrutura do polo.	
<b>V - QUANTO AOS ESTUDANTES</b>		<b>NOTA</b>
63.	O relacionamento entre os colegas é...	
64.	A utilização, pelos estudantes, da biblioteca do polo para estudo e consulta é...	
65.	O meu domínio de língua estrangeira é...	
66.	A minha participação em projetos de pesquisa, ensino, extensão é...	
67.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para os estudantes.	
<b>VI - QUANTO À FURG</b>		<b>NOTA</b>
68.	O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da comunidade, é...	
69.	A contribuição das atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo curso é...	
70.	O apoio estudantil (bolsas, auxílios e acompanhamento) oferecido pela FURG é...	
71.	As políticas de inclusão social da FURG são...	
72.	A informação, quanto às normas, procedimentos da FURG, bem como sobre outros assuntos que me dizem respeito, é...	
73.	As atividades da FURG, voltadas para a cooperação, intercâmbio e programas de internacionalização, são...	

74.	Os processos de avaliação realizados pela FURG (Docente pelo Discente e Autoavaliação Institucional) são...	
75.	As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos da FURG são...	
76.	De modo geral, atribua uma nota de 1 a 5 para a FURG.	

**UTILIZE ESTE ESPAÇO PARA COMPLEMENTAR A SUA RESPOSTA, CASO NECESSÁRIO**

---

---

**Anexo Q - Resolução nº 027/2018**

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG**  
**SECRETARIA EXECUTIVA DOS CONSELHOS**

**RESOLUÇÃO Nº 027/2018**  
**CONSELHO UNIVERSITÁRIO**  
**EM 21 DE DEZEMBRO DE 2018**

Dispõe sobre o Plano Anual de  
Desenvolvimento Institucional .  
PDI 2019-2022.

A Reitora da Universidade Federal do Rio Grande - FURG, na qualidade de Presidenta do CONSELHO UNIVERSITÁRIO, tendo em vista decisão deste Conselho tomada em reunião do dia 21 de dezembro de 2018, Ata 454,

**R E S O L V E:**

**Art. 1º** Aprovar o Plano Anual de Desenvolvimento Institucional . PDI 2019/2022, conforme anexo.

**Art. 2º** A presente RESOLUÇÃO entra em vigor nesta data.

**Prof.ª Dr.ª Cleuza Maria Sobral Dias**  
**PRESIDENTA DO CONSUN**

# PDI 2019-2022

## EIXOS NORTEADORES

### Eixo I ã Ensino de Graduação

O Eixo Ensino de Graduação contempla os objetivos e as estratégias elencados para promover a qualidade nos cursos de graduação, em todos os *campi* da FURG, nas modalidades presencial e a distância. Apresenta também uma política que visa integrar os aspectos pedagógicos e tecnológicos na educação, com o apoio das tecnologias digitais da informação e comunicação, na busca da convergência dessas duas modalidades de ensino. De forma articulada à pesquisa, à extensão, à cultura, à sustentabilidade e à inovação, as ações vinculadas ao ensino de graduação estão pautadas nos princípios definidos no Projeto Pedagógico Institucional que garantem uma formação integral e sólida ao estudante, tais como: flexibilidade curricular, interdisciplinaridade, respeito à diversidade, inclusão social, compromisso e responsabilidade social, ética e estética. Essa compreensão do processo educativo redimensiona a concepção da Educação e da Universidade Pública e se materializa em sujeitos com perspectivas profissionais, projetos de vida e responsabilidade social.

<b>Objetivo 1: Buscar a qualificação contínua nos processos educativos dos cursos de Graduação, em consonância com seus Projetos Pedagógicos</b>
--

Estratégias:
--------------

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Avaliar continuamente o processo educativo.</li><li>2. Manter atualizado o Projeto Pedagógico do Curso.</li><li>3. Aprimorar os mecanismos de acompanhamento e avaliação dos cursos.</li><li>4. Ampliar os usos de tecnologias da informação e da comunicação (TIC) no ensino e na gestão das coordenações.</li><li>5. Fortalecer a mobilidade acadêmica.</li><li>6. Estimular o desenvolvimento de práticas formativas e currículos interdisciplinares, com itinerários flexíveis e alternativos.</li><li>7. Ampliar as práticas de pesquisa e de extensão nos currículos dos cursos.</li><li>8. Desenvolver processos de aproximação entre os cursos de Graduação, os campos de atuação profissional e as demandas da sociedade.</li><li>9. Aproximar os projetos pedagógicos dos cursos de licenciatura com as práticas escolares da Educação Básica.</li></ol> |
|---|

10. Consolidar e ampliar os grupos institucionais de educação tutorial e iniciação à docência.
11. Consolidar os novos cursos de Graduação.
12. Fortalecer o Comitê de Graduação (COMGRAD) como espaço de gestão coletiva.
13. Criar e qualificar laboratórios de ensino.
14. Implementar o projeto institucional de formação inicial e continuada de professores da Educação Básica.
15. Ampliar a oferta de cursos de capacitação em língua portuguesa para estudantes estrangeiros.

Indicadores:

1. Nº de estudantes em mobilidade acadêmica
2. Nº de estudantes estrangeiros em mobilidade
3. Taxa de sucesso na graduação
4. Taxa de cursos com conceito igual ou superior a 4
5. Nº de reuniões ou capacitações de formação pedagógica
6. Taxa de cursos que apresentam propostas curriculares interdisciplinares flexíveis
7. Nº de novos laboratórios de ensino
8. Nº de laboratórios de ensino qualificados (benfeitorias de infraestrutura, novos equipamentos ou novo mobiliário)

**Objetivo 2: Otimizar a ocupação de vagas**

Estratégias:

1. Intensificar a divulgação dos cursos na sociedade.
2. Criar a política de enfrentamento à evasão e retenção nos cursos.
3. Qualificar o Processo Seletivo de Vagas Ociosas (PSVO).
4. Fortalecer as ações afirmativas para o ingresso e permanência dos estudantes.
5. Avaliar continuamente os mecanismos e formas de ingresso.
6. Acompanhar o desempenho dos estudantes nos cursos de Graduação.

Indicadores:

1. Política de enfrentamento da evasão e retenção aprovada
2. Taxa de evasão
3. Nº de vagas ociosas
4. Nº de vagas ociosas ocupadas
5. Taxa de permanência
6. Taxa de estudantes concluintes que ingressaram por ações afirmativas

**Objetivo 3: Qualificar os processos pedagógicos**

Estratégias:

1. Ampliar o apoio pedagógico às Unidades Acadêmicas.
2. Estimular ações pedagógicas inovadoras.
3. Fortalecer a atuação dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs).
4. Promover a integração entre as Unidades Acadêmicas para qualificar os cursos.
5. Estabelecer critérios de conversão e reconhecimento de créditos obtidos em mobilidade acadêmica.
6. Criar uma central de estágios curriculares.

Indicadores:

1. Nº de ações em formação continuada
2. Nº de docentes capacitados
3. Critérios de conversão e reconhecimento de créditos obtidos em mobilidade acadêmica estabelecidos
4. Central de Estágios Curriculares criada
5. Média da Avaliação Docente pelo Discente (ADD)
6. Nº de cursos com média superior a 8 na ADD

## Eixo II É Ensino de Pós-Graduação

O Eixo Ensino de Pós-Graduação, em seus objetivos e estratégias, mostra a grande atenção dispensada à formação técnica de estudantes de pós-graduação, em todas as áreas do conhecimento. Entende-se que a pós-graduação se relaciona de forma indissociável às ações de pesquisa, sendo o espaço de formação de novos pesquisadores e de produção científica de elevada qualificação. Nesse sentido, é relevante estabelecer mecanismos de avaliação e melhoria dos cursos de pós-graduação, visando incessantemente à excelência acadêmica e científica. É evidente a necessidade de se tratar os avanços científicos de maneira multi e interdisciplinar, que leve a Universidade a oferecer cursos de pós-graduação interdisciplinares e multimodais, bem como a atuação conjunta entre os diversos cursos já existentes, na busca pelo desenvolvimento de soluções inovadoras para problemas complexos da sociedade. Destaca-se, ainda, a importância de se incentivar a criação de novos cursos de pós-graduação, nas modalidades presencial e a distância, nos diversos campi da Universidade, de forma a qualificar ainda mais os profissionais que atuam nas comunidades atendidas.

### **Objetivo 1 - Buscar a excelência dos cursos de Pós-Graduação *stricto sensu***

Estratégias:

1. Fortalecer os programas institucionais de apoio à qualificação dos cursos.
2. Criar novos programas institucionais de apoio à qualificação permanente dos cursos.
3. Aprimorar os processos de autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação, considerando os parâmetros da avaliação institucional e da avaliação externa.
4. Promover a integração dos Programas de Pós-Graduação, através da realização de atividades interdisciplinares, inovadoras e empreendedoras.
5. Aumentar a visibilidade científico-acadêmica e a internacionalização dos Programas de Pós-Graduação.
6. Estimular a integração entre os cursos de Pós-Graduação e Graduação.

7. Estimular a integração das atividades desenvolvidas na Pós-Graduação com as demandas da sociedade.
8. Incentivar que o ingresso de docentes considere as necessidades dos Programas de Pós-Graduação.
9. Buscar alternativas para ampliação da oferta de bolsas aos estudantes.
10. Qualificar a atuação docente para ingresso e permanência nos Programas de Pós-Graduação.
11. Fortalecer a gestão da Pós-Graduação.
12. Fortalecer o apoio à publicação acadêmica.
13. Ampliar a captação de professores visitantes estrangeiros e pesquisadores em estágio pós-doutoral nos cursos de Pós-Graduação.
14. Estimular a participação dos docentes em comissões ou comitês científicos associados à Pós-Graduação.
15. Criar política institucional para capacitação docente em estágio pós-doutoral.
16. Fortalecer a mobilidade acadêmica no país e exterior.
17. Qualificar a infraestrutura dos cursos de Pós-Graduação.
18. Estimular a oferta de disciplinas em língua estrangeira.
19. Ampliar a oferta de cursos de capacitação em língua portuguesa para estudantes estrangeiros.

Indicadores:

1. Taxa de cursos de mestrado e doutorado com estudantes em mobilidade nacional
2. Taxa de cursos de mestrado e doutorado com estudantes em mobilidade internacional
3. Taxa de docentes doutores vinculados à pós-graduação
4. Taxa de estudantes de mestrado e de doutorado concluintes com publicação
5. Índice da produção científica qualificada dos estudantes
6. Taxa de cursos de mestrado e de doutorado com relatórios de autoavaliação qualificados
7. Política institucional para capacitação docente em estágio pós-doutoral aprovada

## **Objetivo 2 - Ampliar a oferta de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu***

Estratégias:

1. Articular iniciativas para a criação de cursos de Pós-Graduação *stricto sensu* em todos os campi.
2. Estimular a criação de cursos de Pós-Graduação interinstitucionais.
3. Qualificar os Programas de Pós-Graduação visando à criação de cursos de doutorado.
4. Articular iniciativas para a criação de cursos de mestrado e doutorado profissionais.
5. Criar política institucional de apoio financeiro aos Programas de Pós-Graduação profissionais.

Indicadores:

1. Nº de cursos de mestrado e de doutorado interunidades
2. Nº de cursos de mestrado e de doutorado interinstitucionais
3. Nº de cursos de mestrado e de doutorado por *campi*
4. Política institucional de apoio financeiro aos Programas de Pós-Graduação profissionais aprovada

**Objetivo 3 - Ampliar e qualificar os cursos de Pós-Graduação *lato sensu*.**

## Estratégias:

1. Qualificar os processos de acompanhamento e de avaliação dos cursos de especialização e residências.
2. Integrar os cursos de Pós-Graduação e Graduação.
3. Estimular a criação de cursos com as demandas da sociedade em todos os campi.
4. Criar política de captação de recursos para os cursos.

## Indicadores:

1. Nº de cursos ofertados na modalidade presencial por *campi*
2. Nº de cursos ofertados na modalidade a distância por *campi*
3. Taxa de sucesso na modalidade presencial
4. Taxa de sucesso na modalidade a distância
5. Política de captação de recursos aprovada

**Eixo III É Pesquisa**

O Eixo Pesquisa busca o desenvolvimento, a produção e a divulgação da pesquisa científica em todas as áreas do conhecimento. Sendo a pesquisa um dos pilares da Universidade, destaca-se a importância de se realizar cada vez mais projetos de pesquisa que busquem colaborar para a expansão das fronteiras do pensar e do saber. É fundamental evidenciar a necessidade de estudos científicos de forma integrada ao ensino, seja de Graduação ou de Pós-Graduação, com atenção à formação de estudantes. Busca-se a formação técnica de excelência, associada a formação cidadã ampla, interdisciplinar e comprometida com a importância da pesquisa para a comunidade atendida pela Universidade em todos os seus campi.

**Objetivo 1 - Consolidar a pesquisa nas diferentes áreas do conhecimento**

## Estratégias:

1. Mapear e avaliar as atividades de pesquisa.
2. Incentivar ações de pesquisa que reforcem a relação da Universidade com os demais setores da sociedade.
3. Incentivar ações de pesquisa voltadas ao desenvolvimento institucional.
4. Criar condições para o desenvolvimento de grupos de pesquisa e interação entre eles.
5. Incentivar a participação dos grupos de pesquisa em projetos institucionais.
6. Promover a integração do servidor docente recém-doutor ou recém-concursado com os grupos de pesquisa e cursos de Pós-Graduação.
7. Incentivar a participação dos servidores técnicos administrativos em educação (TAEs) na pesquisa.

8. Ampliar o uso compartilhado de espaços físicos.
9. Fortalecer o Programa de Compartilhamento de Equipamentos Multiusuários (PROCEM).
10. Promover a integração entre os pesquisadores dos diferentes campi.
11. Buscar a ampliação do quantitativo de bolsas do programa institucional de iniciação científica.
12. Estimular a captação de recursos externos para pesquisa.

Indicadores:

1. Nº de grupos de pesquisa por área do conhecimento
2. Nº de bolsas de iniciação científica por área do conhecimento
3. Nº de docentes em projetos de pesquisa por área do conhecimento
4. Nº de recém-doutores em grupos de pesquisa por área do conhecimento
5. Recursos financeiros externos captados por área do conhecimento

### **Objetivo 2 - Qualificar a Pesquisa**

Estratégias:

1. Capacitar a comunidade universitária para atuar na pesquisa.
2. Qualificar a produção científica.
3. Incentivar a troca de experiências entre os pesquisadores intra e interinstitucionais.
4. Estabelecer parcerias, nacionais e internacionais, sobre temas de relevância ambiental, social, científica e tecnológica.
5. Incentivar pesquisas interdisciplinares e colaborativas na instituição.

Indicadores:

1. Nº de projetos de pesquisa cadastrados
2. Nº de pesquisadores com bolsa de produtividade do CNPq
3. Nº de projetos de pesquisa com participação multiunidade acadêmica
4. Nº de projetos de pesquisa de cooperação nacional
5. Nº de projetos de pesquisa de cooperação internacional
6. Nº de projetos de pesquisa com atividade de extensão

### **Objetivo 3 É Qualificar a divulgação da produção científica**

Estratégias:

1. Consolidar o repositório institucional e adequá-lo às normas internacionais de reconhecimento da publicação científica.
2. Promover eventos científicos de relevância regional, nacional e internacional.
3. Divulgar a produção científica e os grupos de pesquisa com meios e linguagens adequados ao entendimento da sociedade.
4. Ampliar a visibilidade das ações de pesquisa institucional em âmbito regional, nacional e internacional.
5. Apoiar a publicação em periódicos impressos e eletrônicos qualificados.

Indicadores:

1. Nº de inserções na mídia abordando a produção científica da FURG
2. Nº de itens no Repositório Institucional
3. Nº de eventos científicos realizados
4. Nº de publicações em periódicos qualificados

## Eixo IV - Inovação Tecnológica

O Eixo Inovação Tecnológica, a partir dos objetivos e estratégias elencados, evidencia o compromisso da Universidade com o desenvolvimento social e econômico por meio da promoção de políticas para a inovação tecnológica e, em destaque, para a transferência de tecnologia para a sociedade. Nessa perspectiva, se destacam novas oportunidades de geração de riquezas para a sociedade, proporcionando mecanismos para um melhor desenvolvimento social e econômico. O empreendedorismo acadêmico se apresenta como uma extensão de atividades de ensino e pesquisa e das capacidades de transferência de tecnologia, que estabelece mais esta função social da Universidade em todos os campi atendidos.

### **Objetivo 1 - Promover a inovação tecnológica**

Estratégias:

1. Criar e implementar a Política Institucional de Inovação Tecnológica.
2. Viabilizar a realização de projetos de inovação tecnológica e de tecnologia social.
3. Ampliar o quantitativo de bolsas do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Tecnológica.
4. Promover a inovação tecnológica nas unidades acadêmicas, nos campi e nos municípios da região.
5. Criar um sistema de informação institucional para cadastro e gerenciamento de ações de inovação tecnológica.
6. Definir processos ágeis para incentivar a inovação tecnológica.

Indicadores:

1. Nº de pesquisadores com bolsa de produtividade do CNPq em desenvolvimento tecnológico
2. Nº de bolsas de iniciação tecnológica (IT)
3. Nº de bolsas para desenvolvimento tecnológico (DTI)
4. Sistema de informação institucional para cadastro e gerenciamento de ações de inovação tecnológica criado
5. Política Institucional de Inovação Tecnológica aprovada

**Objetivo 2 - Promover a transferência de tecnologia e a proteção da propriedade intelectual**

## Estratégias:

1. Consolidar a Política de Propriedade Intelectual de Uso e de Transferência de Tecnologia da FURG.
2. Promover a cultura sobre propriedade intelectual.
3. Capacitar os envolvidos com geração de propriedade intelectual.
4. Contratar serviços para busca de anterioridade e redação de pedidos de proteção de propriedade intelectual.
5. Consolidar os mecanismos de transferência tecnológica através de instrumentos jurídicos apropriados.

## Indicadores:

1. Despesas com a proteção da propriedade intelectual
2. Receitas com a transferência de tecnologia
3. N° de contratos de transferência de tecnologia
4. N° de pedidos de proteção realizados
5. N° de pedidos de proteção contemplados

**Objetivo 3 É Fortalecer o empreendedorismo e a incubação de empresas**

## Estratégias:

1. Criar o Centro de Empreendedorismo.
2. Ampliar as ações de empreendedorismo e incubação de empresas nos cursos de Graduação e Pós-Graduação.
3. Estimular a criação de disciplinas sobre empreendedorismo e inovação tecnológica em cursos de graduação e Pós-Graduação.
4. Fortalecer as atividades das Empresas Juniores.
5. Apoiar as atividades da Incubadora de Empresas de Base Tecnológica (Innovatio).

## Indicadores:

1. N° de empresas incubadas
2. N° de empresas incubadas graduadas
3. N° de disciplinas na área de empreendedorismo e inovação
4. N° de empresas juniores
5. Centro de Empreendedorismo criado

**Objetivo 4 É Fortalecer a interação Universidade-Empresa**

## Estratégias:

1. Criar a Agência de Inovação para autonomia e agilidade na interação Universidade-Empresa.
2. Mapear a oferta da capacidade tecnológica da Universidade e a demanda das empresas e indústrias da região.
3. Prospectar oportunidades de fomento para projetos de interação Universidade-Empresa.
4. Definir processos ágeis para incentivar a interação Universidade-Empresa.
5. Apoiar as atividades do Parque Científico e Tecnológico do Mar (Oceantec).

Indicadores:

1. N° de eventos de inovação e empreendedorismo realizados
2. N° de projetos com empresas
3. N° de bolsas IT com empresas
4. N° de bolsas de mestrado com empresas
5. N° de bolsas de doutorado com empresas
6. N° de docentes em projetos com empresas
7. N° de estudantes em projetos com empresas
8. Agência de Inovação criada
9. Capacidade tecnológica da Universidade mapeada
10. Demanda das empresas e indústrias da região mapeada

## Eixo V Æ Extensão

O Eixo Extensão contempla, em seus objetivos e estratégias, a busca da promoção da formação cidadã, da transformação da realidade, da produção compartilhada de saberes e da emancipação dos sujeitos envolvidos, de forma interdisciplinar e indissociável com ensino e pesquisa. A Extensão, como um processo acadêmico, objetiva contribuir para o desenvolvimento humano, sendo indispensável na formação do estudante, na geração do conhecimento e no intercâmbio com outros setores da sociedade em todos os campi da Universidade.

### **Objetivo 1 - Consolidar a Política de Extensão Universitária.**

Estratégias:

1. Capacitar a comunidade universitária para a realização de ações de extensão, articuladas com o ensino, a pesquisa, a inovação e a cultura.
2. Ampliar a participação da comunidade universitária em ações de extensão.
3. Fomentar a captação de recursos.
4. Promover a integração dos núcleos e programas.
5. Integrar as ações de extensão com os projetos pedagógicos dos cursos de Graduação e Pós-Graduação, nas modalidades presencial e a distância.
6. Creditar, no mínimo, 10% da carga horária dos cursos de Graduação em ações de extensão.
7. Implementar a creditação de ações de extensão nos cursos de Pós-Graduação.
8. Promover intercâmbios em extensão para acadêmicos de Graduação e Pós-Graduação.
9. Mapear e dar visibilidade as ações de extensão.
10. Avaliar continuamente as ações de extensão.

Indicadores:

1. Nº de ações executadas
2. Nº de ações em execução
3. Nº de estudantes de Graduação envolvidos com atividades de Extensão
4. Nº de bolsistas de Extensão
5. Nº de docentes envolvidos com ações de Extensão
6. Nº de ações de formação em Extensão
7. Taxa de relatórios encaminhados à Pró-Reitoria
8. Nº de produtos vinculados às ações de Extensão (publicações, livros, patentes e etc...)
9. Nº de projetos com captação de recursos externos
10. Nº de projetos com recursos de edital interno
11. Taxa de cursos de graduação que atendem os 10% de creditação
12. Nº de cursos de pós-graduação com creditação em extensão

**Objetivo 2 - Ampliar a integração entre a Universidade e os demais setores da sociedade**

Estratégias:

1. Articular as ações de ensino, pesquisa, inovação, extensão e cultura voltadas às necessidades da sociedade.
2. Desenvolver ações sistemáticas de diálogo com a sociedade.
3. Ampliar o processo de participação da sociedade no planejamento, desenvolvimento e avaliação das ações de extensão.
4. Intensificar ações de formação continuada.
5. Promover iniciativas voltadas ao desenvolvimento social, econômico e ambiental.
6. Divulgar ações de extensão nos diversos meios de comunicação.

Indicadores:

1. Nº de notícias na mídia FURG sobre ações de extensão
2. Nº de notícias em outras mídias sobre ações de extensão
3. Nº de ações de formação continuada
4. Nº de reuniões do Conselho de Integração Universidade Sociedade
5. Nº de participações da representação da comunidade externa nas reuniões do Comitê de Extensão

## Eixo VI É Cultura

O Eixo Cultura contempla os objetivos e estratégias que buscam ratificar a importância da arte e cultura na Universidade em todos os seus cursos e campi, permeado por um diálogo transversal com o ensino, a pesquisa, a extensão, a sustentabilidade e a inovação. Busca promover o pleno exercício dos direitos culturais, por intermédio do estímulo à experimentação, à preservação, ao apoio à produção e difusão e à promoção da formação na área de arte e cultura. Nesse sentido, aborda-se o respeito à diversidade cultural e à diferença como aspectos fundamentais à convivência social e à comunicação em sociedade, envolvendo o cotidiano dos indivíduos e suas interações com o ambiente.

### **Objetivo 1 - Criar a Política Universitária de Cultura**

Estratégias:

1. Elaborar proposta de Política Universitária de Cultura, com participação da comunidade interna e externa.
2. Difundir a Política Universitária de Cultura aprovada.

Indicadores:

1. Nº de encontros realizados
2. Política Universitária de Cultura aprovada

### **Objetivo 2 - Promover a formação, produção e difusão artística e cultural**

Estratégias:

1. Garantir o acesso público e gratuito à produção cultural universitária.
2. Promover redes de circulação e intercâmbio artístico e cultural em nível nacional e internacional.
3. Apoiar a criação e gestão de projetos culturais.
4. Garantir a manutenção e o desenvolvimento dos grupos artísticos institucionais.
5. Aproximar os saberes populares e tradicionais das práticas acadêmicas.
6. Fomentar a pesquisa artística e cultural.
7. Criar observatório cultural.
8. Mapear as ações e agentes culturais das comunidades interna e externa.
9. Incorporar temáticas artísticas e culturais nos Projetos Pedagógicos dos cursos.
10. Oportunizar a realização de ações artísticas e culturais.
11. Ampliar a oferta de eventos culturais.
12. Ampliar a divulgação de atividades artísticas e culturais.
13. Promover a participação da comunidade interna e externa nas atividades artísticas e culturais.

Indicadores:

1. Nº de ações culturais realizadas (eventos, projetos, agenda)
2. Nº de público participante nas ações culturais
3. Nº de intercâmbios nacionais e internacionais realizados
4. Nº de espaços artístico-culturais oportunizados
5. Nº de cursos que contemplam temáticas artístico-culturais no seu Projeto Pedagógico do Curso (PPC).
6. Observatório Cultural criado
7. Ações e agentes culturais mapeados

### **Objetivo 3: Preservar o patrimônio cultural sob responsabilidade da Universidade**

Estratégias:

1. Elaborar o plano de preservação do patrimônio e memória da Universidade.
2. Salvar os bens materiais e imateriais de natureza histórica e ambiental e os acervos na condição de fiel depositária.
3. Criar condições adequadas para preservação do patrimônio e memória.
4. Tornar mais interativa e acessível a visitação aos museus e núcleos de memória.
5. Promover a divulgação integrada de acervos dos museus e núcleos de memória.

Indicadores:

1. Plano de preservação do patrimônio e memória aprovado
2. Nº de profissionais e colaboradores envolvidos
3. Nº de público visitante
4. Nº de acessos aos acervos digitais

## **Eixo VII É Assuntos Estudantis**

O Eixo Assuntos Estudantis apresenta os objetivos e estratégias que visam ao desenvolvimento pleno e à permanência qualificada do estudante em todos os campi. Busca promover ações que atendam com equidade as necessidades dos estudantes, considerando as condições socioeconômicas, pedagógicas e psicológicas para sua formação acadêmica, garantindo a defesa da diversidade e das diferenças como constitutivas das culturas e dos saberes. A Universidade, por meio do Programa Institucional de Desenvolvimento do Estudante . PDE e seus subprogramas (Assistência Básica, Apoio Pedagógico e Formação Ampliada), desenvolve atividades formativas que, além de garantir a permanência qualificada do estudante, estimulam seu desempenho acadêmico e sua inserção na vida universitária e na sociedade, numa perspectiva de cidadania e emancipação social.

**Objetivo 1- Qualificar o desenvolvimento pleno dos estudantes**

## Estratégias:

1. Criar política institucional de promoção da saúde física e mental aos estudantes.
2. Criar política institucional de enfrentamento ao assédio e às violências na Universidade.
3. Intensificar ações preventivas e/ou terapêuticas relacionadas à saúde e à qualidade de vida.
4. Sensibilizar a comunidade universitária sobre as ações afirmativas.
5. Intensificar ações para o atendimento aos estudantes com deficiências ou necessidades educacionais específicas.
6. Promover a equidade de condições de acesso e permanência aos estudantes.
7. Ampliar e Qualificar a ação %Alimentação Estudantil+.
8. Ampliar e Qualificar a ação %Moradia Estudantil+.
9. Ampliar e Qualificar a ação %Transporte Estudantil+.
10. Ampliar as ações de assistência estudantil aos campi de Santa Vitória do Palmar, Santo Antônio da Patrulha e São Lourenço do Sul.
11. Ampliar e Qualificar as ações afirmativas para inclusão e permanência dos estudantes.
12. Ampliar a assistência aos estudantes da modalidade a distância.
13. Avaliar continuamente as ações para o desenvolvimento pleno dos estudantes.

## Indicadores:

1. Taxa de estudantes que demandam acessibilidade
2. Tempo médio de espera, em dias, entre a solicitação e o atendimento psicológico
3. Taxa, por tipo, de Benefícios solicitados, que se enquadram nas regras do Programa, por matriculados
4. Taxa, por tipo, de Benefícios deferidos, por solicitados que se enquadram nas regras do Programa
5. Taxa, por tipo, de Auxílios solicitados, que se enquadram nas regras do Programa, por matriculados
6. Taxa, por tipo, de Auxílios deferidos, por solicitados que se enquadram nas regras do Programa
7. Taxa de estudantes Assistidos
8. Política institucional de promoção da saúde física e mental aprovada
9. Política de enfrentamento ao assédio e às violências aprovada

**Objetivo 2 É Promover a melhoria do desempenho acadêmico do estudante**

## Estratégias:

1. Promover ações mediadoras (tutoria e monitoria) e projetos inovadores relacionados ao ensino e à aprendizagem.
2. Ampliar a participação dos estudantes em atividades e projetos de ensino, pesquisa, extensão, cultura e inovação tecnológica.
3. Ampliar ações e projetos de acompanhamento e apoio pedagógico, articulados entre as unidades administrativas e acadêmicas.
4. Incentivar a participação dos estudantes nas ações e nos projetos de apoio e acompanhamento pedagógico.
5. Qualificar a avaliação e o acompanhamento pedagógico aos estudantes atendidos pela Assistência Estudantil.

Indicadores:

1. Nº de projetos de ensino para apoio pedagógico
2. Nº de Unidades Acadêmicas com projetos de ensino para apoio pedagógico
3. Nº de estudantes atendidos pelos projetos de ensino para apoio pedagógico
4. Nº de cursos com estudantes atendidos pelos projetos de ensino para apoio pedagógicos
5. Média do coeficiente de rendimento dos estudantes assistidos
6. Média do coeficiente de rendimento dos estudantes não assistidos
7. Taxa de sucesso dos estudantes assistidos
8. Taxa de sucesso dos estudantes não assistidos
9. Taxa de estudantes assistidos pelo Programa de Apoio aos Estudantes com Necessidades Especiais (PAENE)

### **Objetivo 3 É Promover a participação cidadã do estudante**

Estratégias:

1. Estimular a participação permanente dos estudantes nos espaços consultivos e deliberativos.
2. Promover ações que estabeleçam o respeito, a empatia e a valorização das diferenças e da diversidade cultural, política, étnica, de gênero, de orientação sexual e de crenças espirituais.
3. Promover ações que estimulem o sentimento de pertencimento dos estudantes com seus cursos e com a Universidade.
4. Ampliar os espaços para realização de ações de integração, humanização, lazer, cultura e esporte para o bem viver universitário.
5. Incentivar a participação em ações de integração, humanização, lazer, cultura, esporte para o bem viver universitário.
6. Ampliar a participação em eventos de representação estudantil.
7. Promover ações de qualificação na perspectiva da inserção no mundo do trabalho.
8. Qualificar os processos de indicação às instâncias consultivas e deliberativas da Universidade.
9. Consolidar a atuação do Comitê de Assuntos Estudantis (CAES), junto à PRAE.

Indicadores:

1. Taxa de cursos de graduação com diretórios ou centros acadêmicos ativos
2. Taxa de vagas ocupadas nos conselhos
3. Nº de ações do Programa de Acolhida Cidadã realizadas
4. Taxa de cursos atendidos pelas ações do Programa de Acolhida Cidadã
5. Nº de ações de esporte, cultura e lazer realizadas por projetos inscritos no Sistema de Inscrições da FURG (SINSC)
6. Taxa de estágios não obrigatórios

## Eixo VIII É Gestão de Pessoas

O Eixo Gestão de Pessoas contempla os objetivos e estratégias elencados para fortalecer iniciativas, promover e estabelecer políticas que visem à atenção e acompanhamento integral dos servidores, trabalhadores terceirizados e estagiários, em todos os campi. O eixo busca a melhoria da qualidade de vida por meio de ações voltadas à promoção da saúde física e mental, estimular o comportamento ético e profissional, a formação continuada, a atuação integrada de maneira colaborativa e o sentimento de pertencimento com a Universidade.

<b>Objetivo 1 - Promover o comportamento ético, considerando o respeito à diversidade, à equidade e à pluralidade de ideias</b>
---

Estratégias:
--------------

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Criar a política institucional de promoção das relações interpessoais no ambiente de trabalho.</li><li>2. Criar a política de inclusão às pessoas com deficiência.</li><li>3. Criar a agenda de ações que fomentem e valorizem o respeito às diferenças e à diversidade étnica, política, cultural, de gênero, de orientação sexual e de crenças espirituais.</li><li>4. Estimular iniciativas voltadas à postura profissional e ao trabalho colaborativo.</li></ol> |
|---|

Indicadores:
--------------

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Política institucional de promoção das relações interpessoais no ambiente de trabalho aprovada</li><li>2. Política de inclusão às pessoas com deficiência aprovada</li><li>3. Agenda de ações criada</li><li>4. Número de iniciativas voltadas à postura profissional e ao trabalho colaborativo</li></ol> |
|---|

<b>Objetivo 2 - Fortalecer a preparação para a aposentadoria e a integração dos aposentados e pensionistas com a Universidade</b>
---

Estratégias:
--------------

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ampliar as ações do programa de preparação dos servidores para a aposentadoria.</li><li>2. Oportunizar o compartilhamento de experiências entre os profissionais aposentados e a comunidade universitária.</li><li>3. Qualificar a comunicação com aposentados e pensionistas.</li><li>4. Criar o protocolo de desligamento dos servidores.</li></ol> |
|--|

Indicadores:
--------------

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Taxa de servidores preparados para aposentadoria</li><li>2. Taxa de servidores aposentados e pensionistas com cadastro atualizado</li><li>3. Nº de compartilhamento de experiências</li><li>4. Protocolo de desligamento criado</li></ol> |
|--|

**Objetivo 3: Aprimorar a atenção à saúde de Servidores, Trabalhadores Terceirizados e Estagiários**

## Estratégias:

1. Criar a política de atenção à saúde.
2. Criar o programa de atenção à saúde mental.
3. Intensificar iniciativas voltadas à prevenção, promoção e vigilância da saúde.
4. Promover iniciativas voltadas à prevenção ao uso de drogas.
5. Intensificar ações voltadas à segurança no trabalho.

## Indicadores:

1. Taxa de participação de servidores em programas de qualidade de vida pelo total da demanda
2. Número de edições de programas de qualidade de vida
3. Programa de atenção à saúde mental aprovado
4. Política de atenção à saúde aprovada
5. Índice de Absenteísmo
6. Nº de Atestados de saúde
7. Nº de Acidentes de trabalho
8. Nº de participantes em capacitações voltas à segurança no trabalho

**Objetivo 4 - Ampliar a formação continuada dos servidores**

## Estratégias:

1. Promover a capacitação dos servidores para o uso das Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação (TDIC).
2. Revisar a política de capacitação e qualificação dos servidores técnico-administrativos em educação.
3. Incentivar a participação dos servidores em eventos externos
4. Fortalecer as ações de formação pedagógica dos servidores docentes.
5. Ampliar a qualificação dos servidores em nível de Pós-Graduação.
6. Desenvolver atividades de atualização e capacitação de gestores.
7. Estimular a permanente capacitação profissional dos servidores.

## Indicadores:

1. Taxa de capacitação dos servidores
2. Taxa de atendimento da demanda de capacitação
3. Taxa de capacitação dos gestores
4. Taxa de qualificação dos servidores docentes
5. Taxa de qualificação dos servidores técnicos
6. Nº de participações em eventos externos
7. Política de capacitação e qualificação revisada

**Objetivo 5 - Promover a acolhida, a integração e a valorização contínua de Servidores, Trabalhadores Terceirizados e Estagiários**

Estratégias:

1. Promover ações integradas de valorização dos fazeres e saberes de Servidores, Trabalhadores Terceirizados e Estagiários.
2. Promover e estimular ações para recepção, integração, formação e desenvolvimento de Servidores, Trabalhadores Terceirizados e Estagiários.
3. Instituir o procedimento para acolhida, integração e acompanhamento dos novos servidores.
4. Criar a Política de Atenção ao Trabalhador Terceirizado.
5. Oportunizar a participação dos terceirizados em processos de capacitação e desenvolvimento.
6. Promover ações que estimulem o sentimento de pertencimento de Servidores, Trabalhadores Terceirizados e Estagiários.
7. Ampliar os espaços para realização de ações de integração, humanização, lazer, cultura e esporte.

Indicadores:

1. Nº de ações integradas de valorização dos fazeres e saberes
2. Taxa de participação em ações integradas de valorização dos fazeres e saberes
3. Procedimento para acolhida, integração e acompanhamento dos novos servidores instituído
4. Política de Atenção ao Trabalhador Terceirizado aprovada
5. Nº de trabalhadores terceirizados participantes em cursos de capacitação

**Objetivo 6: Qualificar o processo de avaliação de desempenho dos servidores**

Estratégias:

1. Aprimorar o processo de acompanhamento e a aprovação do estágio probatório.
2. Aprimorar o Programa de Avaliação de Desempenho dos Técnicos Administrativos em Educação.
3. Revisar o processo de Avaliação de Desempenho Docente.
4. Capacitar os gestores para a realização da avaliação de desempenho.

Indicadores:

1. Processo de acompanhamento de estágio probatório revisado
2. Programa de avaliação dos TAEs revisado
3. Processo de avaliação docente revisado
4. Taxa de participação dos gestores em capacitação

**Objetivo 7 É Promover a melhoria contínua dos processos relacionados à gestão de pessoas**

## Estratégias:

1. Criar a política de gestão e desenvolvimento de pessoas por competências.
2. Instituir o comitê assessor para concursos e processos seletivos.
3. Realizar o dimensionamento de servidores Técnico-administrativos em Educação nas Unidades da Instituição.

## Indicadores:

1. Política de gestão por competências aprovada
2. Comitê assessor para concursos e processos seletivos instituído
3. Taxa de Unidades Acadêmicas e Administrativas com dimensionamento de servidores Técnico-administrativos em Educação

**Eixo IX É Infraestrutura**

O Eixo Infraestrutura contempla os objetivos e estratégias voltadas à melhoria, manutenção e ampliação dos espaços físicos e das instalações necessárias à execução das atividades da Universidade, em todos os seus campi. Contempla também a busca por condições adequadas de acessibilidade, mobilidade, sustentabilidade, segurança, convívio, alimentação, lazer e cultura à toda a comunidade universitária.

**Objetivo 1 É Qualificar a urbanização da Universidade**

## Estratégias:

1. Consolidar o Plano de Macrologística de acesso aos campi e às Unidades da Universidade.
2. Qualificar a infraestrutura de mobilidade, acessibilidade e sinalização.
3. Otimizar o transporte interno através da adequação dos horários do micro-ônibus e da implementação de sistemas alternativos.
4. Qualificar o paisagismo com a execução do projeto de arborização e da estratégia de erradicação.
5. Ampliar a infraestrutura destinada ao lazer e à cultura.
6. Ampliar a oferta de serviços de conveniência.
7. Ampliar e qualificar a infraestrutura e os serviços destinados à alimentação.
8. Qualificar os sistemas de iluminação.
9. Qualificar o sistema de drenagem pluvial da Unidade Carreiros.
10. Implementar o Projeto de Esgotamento Sanitário da Unidade Carreiros.
11. Ampliar os locais com passarelas cobertas para circulação de pedestres.

Indicadores:

1. Taxa do Plano de Macrologística implantado
2. Taxa de prédios com adequação à acessibilidade
3. Nº de espécies nativas plantadas;
4. Nº de espécies exóticas suprimidas;
5. Nº de espaços de lazer e cultura criados por *campus*
6. Nº de espaços de alimentação/refeitórios disponibilizados por *campus*
7. Nº de pontos de iluminação externa por *campus*;
8. Taxa de substituição das lâmpadas convencionais, por sistemas mais eficientes
9. Extensão de passarelas construídas por *campus*

### **Objetivo 2 - Qualificar a infraestrutura acadêmica e administrativa**

Estratégias:

1. Proporcionar a conservação e a manutenção corretiva e preventiva de bens móveis e imóveis.
2. Ampliar e qualificar a infraestrutura considerando a necessidade de implementação de novas tecnologias.
3. Qualificar a manutenção da frota de veículos, meios flutuantes e meios alternativos.
4. Buscar alternativas às demandas de transporte para atendimento às atividades institucionais.
5. Priorizar a utilização dos conceitos de eficiência e qualidade ambiental nos projetos de reformas, nas novas edificações e na aquisição de equipamentos.
6. Proporcionar infraestrutura às representações estudantis.
7. Adequar o mobiliário padrão FURG e os equipamentos às especificações de ergonomia.
8. Ampliar o sistema emergencial de energia elétrica.

Indicadores:

1. Nº de Ordens de Serviço de manutenção veicular
2. Nº de Ordens de Serviço de manutenção nos meios flutuantes
3. Nº de novos projetos que utilizam os conceitos de eficiência e qualidade ambiental
4. Taxa de Ordens de Serviço de manutenção de equipamentos atendidas
5. Taxa de Ordens de Serviço de manutenção predial atendidas
6. Taxa de prédios atendidos por sistema emergencial de energia elétrica
7. Plano de manutenção preventiva elaborado
8. Plano de adequação do mobiliário padrão FURG às especificações de ergonomia elaborado

### **Objetivo 3 - Ampliar e qualificar a infraestrutura de segurança**

Estratégias:

1. Ampliar o sistema de monitoramento eletrônico.
2. Criar a central de apoio a urgências e emergências em segurança na Unidade Carreiros.
3. Implantar identificação para acesso aos campi e aos prédios da Universidade.

<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Ampliar e qualificar a sinalização viária para segurança no trânsito.</li> <li>5. Qualificar a infraestrutura de prevenção contra incêndios.</li> </ol>
<p>Indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nº de pontos de monitoramento eletrônico</li> <li>2. Nº de itens de sinalização de trânsito instalados</li> <li>3. Central de apoio a urgências e emergências em segurança na Unidade Carreiros criada</li> <li>4. Plano de identificação para acesso aos campi e prédios da Universidade criado</li> </ol>

<p><b>Objetivo 4 - Qualificar a gestão da contratação de obras e serviços</b></p>
<p>Estratégias:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Qualificar o processo de contratação de serviços continuados.</li> <li>2. Qualificar o processo de contratação de obras e serviços de engenharia.</li> <li>3. Aperfeiçoar os mecanismos de fiscalização dos contratos.</li> </ol>
<p>Indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nº de servidores capacitados para fiscalização dos contratos</li> <li>2. Taxa do processo de contratação de serviços continuados mapeado</li> <li>3. Taxa do processo de contratação de serviços de engenharia mapeado</li> <li>4. Taxa do processo de contratação de obras mapeado</li> <li>5. Procedimento Operacional Padrão de fiscalização de contratos criado</li> </ol>

## Eixo X É Gestão Ambiental

O Eixo da Gestão Ambiental contempla objetivos e estratégias para inserir a sustentabilidade em todos os processos da Universidade, com ações que propiciem o atendimento à Agenda Ambiental da Administração Pública (A3P). Nessa perspectiva, estão firmados os compromissos com a melhoria da qualidade ambiental de todos os campi da FURG, mantendo as licenças ambientais regularizadas. Como forma de institucionalizar os processos de gestão ambiental, estabelece-se também o compromisso de continuar a implantação do Sistema de Gestão Ambiental e promover a transversalidade dos conceitos de sustentabilidade em todas as atividades da Universidade.

<p><b>Objetivo 1 - Manter a regularidade das Licenças ambientais da Universidade</b></p>
<p>Estratégias:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Executar ações que contribuam para o atendimento das condicionantes das licenças ambientais dos campi.</li> <li>2. Implementar ações para atender as demandas do licenciamento ambiental dos campi.</li> </ol>

Indicadores:

1. Taxa de licenças regulares

**Objetivo 2 É Implementar o Plano de Sustentabilidade da Agenda Ambiental da Administração Pública (A3P-FURG)**

Estratégias:

1. Consolidar a gestão dos resíduos sólidos em todas as unidades.
2. Sensibilizar a comunidade universitária em relação aos temas da sustentabilidade.
3. Promover o uso racional dos recursos naturais (energia elétrica e água).
4. Promover o uso racional de material de consumo nas Unidades Acadêmicas e Administrativas.
5. Consolidar o programa de construções sustentáveis.
6. Incentivar o desenvolvimento de Boas Práticas de Sustentabilidade Ambiental nas Unidades.
7. Divulgar as ações executadas pela Secretaria Integrada de Gestão Ambiental (SIGA).

Indicadores:

1. Formulário ResSoA da A3P preenchido anualmente
2. Nº de ações de incentivo ao desenvolvimento de boas práticas de sustentabilidade
3. Nº de ações de boas práticas registradas pelas unidades
4. Nº de ações de divulgação do Sistema de Gestão Ambiental (SGA)
5. Taxa de laboratórios com gestão de resíduos
6. Taxa de novas obras com infraestrutura sustentável

**Objetivo 3 É Incentivar a reflexão sobre os temas da sustentabilidade**

Estratégias:

1. Incorporar temas de sustentabilidade no ensino de Graduação e Pós-Graduação.
2. Incentivar ações de difusão dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável . (ODS) da Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas (ONU).
3. Promover cursos de formação continuada para servidores com temas de sustentabilidade.

Indicadores:

1. Nº de ações de difusão dos ODS
2. Nº de servidores com capacitação em temas de sustentabilidade e ambiente
3. Taxa de cursos de graduação com disciplinas que abordam sustentabilidade e ambiente
4. Taxa de cursos de pós-graduação com disciplinas que abordam sustentabilidade e ambiente

## Eixo XI É Gestão da Informação

O Eixo Gestão da Informação contempla os objetivos e estratégias elencados para dar suporte as diferentes atividades desenvolvidas pela FURG. O eixo busca promover a integridade, acesso e segurança da informação, à qualificação dos acervos e coleções e o aprimoramento dos serviços informatizados da Universidade em todos os *campi*.

<b>Objetivo 1- Qualificar a Gestão da Informação</b>
Estratégias: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Criar a política de Gestão da Informação.</li><li>2. Integrar os sistemas de informação e acervos.</li><li>3. Desenvolver ou aprimorar ferramentas de gestão e acesso da informação, atendendo aos princípios da eficiência, transparência, publicidade e comunicação com a sociedade.</li><li>4. Implementar o Sistema de Arquivos.</li><li>5. Definir protocolos de Gestão da Informação.</li><li>6. Capacitar continuamente os usuários dos sistemas informatizados utilizados na Universidade.</li></ol>
Indicadores: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Política de Gestão da Informação aprovada</li><li>2. Norma do Sistema de Arquivos publicada</li><li>3. Número de sistemas de informação e acervos integrados</li><li>4. Nº de Protocolos de Gestão da Informação definidos</li><li>5. Nº de usuários capacitados nos sistemas informatizados</li></ol>

<b>Objetivo 2 - Qualificar o Acervo Bibliográfico</b>
Estratégias: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Atender às necessidades de acervo bibliográfico dos cursos de Graduação e Pós-Graduação.</li><li>2. Desenvolver funcionalidades no Sistema Argo</li><li>3. Ampliar o acervo bibliográfico.</li><li>4. Ampliar a utilização do Sistemas de Bibliotecas para atender à comunidade externa.</li><li>5. Aprimorar o atendimento aos usuários do acervo bibliográfico.</li><li>6. Qualificar a conservação e a restauração do acervo bibliográfico.</li><li>7. Consolidar a política de descarte para o acervo bibliográfico.</li></ol>
Indicadores: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Nº de exemplares físicos catalogados</li><li>2. Nº de assinaturas digitais</li><li>3. Nº de funcionalidades desenvolvidas</li><li>4. Nº de títulos físicos catalogados</li></ol>

5. Nº de usuários externos
6. Nº de convênios realizados com escolas
7. Nº de servidores atuando na conservação e restauração do acervo bibliográfico
8. Nº de Equipamentos adquiridos

### **Objetivo 3 - Qualificar os acervos não bibliográficos e coleções**

Estratégias:

1. Catalogar os acervos e coleções.
2. Desenvolver ferramentas de utilização dos acervos e coleções.
3. Aprimorar o atendimento aos usuários dos diversos acervos e coleções.
4. Qualificar a conservação e restauração dos diversos acervos e coleções.

Indicadores:

1. Acervos e coleções catalogados
2. Nº de ferramentas desenvolvidas ou aprimoradas para cada tipo de acervo e coleção
3. Nº de servidores capacitados para atuar em cada tipo de acervo e coleção
4. Nº de servidores atuando na conservação e restauração em cada tipo de acervo e coleção

### **Objetivo 4 - Qualificar a Tecnologia da Informação**

Estratégias:

1. Qualificar a infraestrutura de informação.
2. Qualificar continuamente a rede de dados e o acesso à internet.
3. Criar a Política de Segurança da Informação (PSI).
4. Qualificar, continuamente, os sistemas de informações acadêmicas e administrativas e o e-mail institucional.
5. Adaptar os sistemas institucionais para acesso em diversos dispositivos tecnológicos.
6. Ampliar e qualificar a infraestrutura e as ferramentas para a realização de webconferências e de reuniões a distância.
7. Compatibilizar os sistemas informatizados da Universidade com os sistemas informatizados governamentais.
8. Promover a integração dos sistemas informatizados da Universidade.
9. Desenvolver e implementar uma política de preservação digital das informações da Universidade.

Indicadores:

1. Orçamento utilizado para infraestrutura de Informação
2. Política de Segurança da Informação aprovada
3. Política de Preservação Digital aprovada
4. Nº de pontos com acesso à Internet
5. Nº de OS com solicitações de melhoria de qualidade da Internet
6. Nº de Sistema institucionais adaptados para diferentes dispositivos tecnológicos
7. Nº de espaços de webconferências criados
8. Nº de ações de compatibilização dos sistemas realizadas

## Eixo XII É Comunicação Institucional

O Eixo Comunicação Institucional é uma novidade deste PDI e reflete a institucionalização da comunicação na Universidade, a partir da aprovação da Política de Comunicação da FURG, que ocorreu em abril de 2017. A comunicação passa a ser tratada como um processo social mais amplo que a informação e, por isso, se desmembra do Eixo Gestão da Informação, no qual figurava anteriormente. Com esse destaque, os objetivos e estratégias apresentados resultam do entendimento do papel estratégico e transversal que a comunicação tem na atuação da universidade e buscam fortalecer a Secretaria de Comunicação como órgão técnico responsável por planejar e gerir os processos comunicativos institucionais.

<b>Objetivo 1 É Aprimorar a Política de Comunicação da FURG</b>
Estratégias: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Promover a discussão sobre a comunicação na Universidade como ciência e fazer técnico.</li><li>2. Revisar a Política de Comunicação.</li></ol>
Indicadores: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Revisão da Política de Comunicação aprovada</li><li>2. Nº de reuniões e fóruns realizados</li></ol>

<b>Objetivo 2 É Consolidar a atuação da Secretaria de Comunicação (SECOM)</b>
Estratégias: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Criar o regimento interno da SeCom.</li><li>2. Unificar a infraestrutura da SeCom.</li><li>3. Qualificar servidores para a comunicação interna e externa das Unidades Acadêmicas e Administrativas.</li></ol>
Indicadores: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Regimento interno da SeCom aprovado</li><li>2. Infraestrutura da SeCom unificada</li><li>3. Nº de equipamentos adquiridos</li><li>4. Nº de servidores capacitados em comunicação</li><li>5. Nº de manuais sobre comunicação produzidos</li></ol>

<b>Objetivo 3 É Fortalecer a identidade institucional</b>
Estratégias: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Difundir a missão e a visão institucional.</li> <li>2. Avaliar a imagem institucional percebida pela sociedade.</li> <li>3. Ampliar a divulgação das ações de ensino, pesquisa, inovação, extensão, cultura e administração.</li> <li>4. Qualificar a comunicação digital da instituição.</li> <li>5. Promover a integração de todos os processos de comunicação.</li> <li>6. Aprimorar os mecanismos de comunicação interna e externa.</li> </ul>
Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Pesquisa sobre imagem institucional realizada</li> <li>2. Portal Institucional lançado</li> <li>3. N° de ações de divulgação por campi</li> <li>4. N° de ações de divulgação por unidade</li> </ul>

### **XIII É Gestão Institucional**

O Eixo Gestão Institucional contempla um conjunto de objetivos e estratégias nos quais estão firmados os compromissos com a atenção à comunidade universitária e aos demais setores da sociedade. O eixo busca o desenvolvimento de projetos de interesse nacional e regional, a ampliação da inserção da Universidade no cenário internacional, a consolidação da educação a distância, o planejamento e a avaliação institucional, a qualificação dos processos de trabalho e a eficiência no uso dos recursos orçamentários e financeiros, tendo como base a ética e a transparência dos atos institucionais em todos os campi da FURG.

<b>Objetivo 1 É Fortalecer o atendimento aos princípios éticos e morais nas relações com a comunidade universitária e a sociedade</b>
Estratégias: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Consolidar a Comissão de Ética Pública.</li> <li>2. Implementar o Programa de Integridade.</li> <li>3. Qualificar a Comissão Permanente de Processo Administrativo Disciplinar (CPPAD).</li> </ul>
Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Programa de integridade implementado</li> <li>2. N° de processos analisados pela Comissão de Ética Pública</li> <li>3. N° de Processos Administrativos Disciplinares instaurados</li> <li>4. Tempo médio, em dias, para análise e conclusão dos processos</li> </ul>

**Objetivo 2 É Consolidar os canais de relacionamento com a comunidade universitária e demais setores da sociedade**

Estratégias:

1. Dar maior visibilidade à Ouvidoria.
2. Reestruturar o Conselho de Integração Universidade-Sociedade.
3. Fomentar a participação dos representantes dos demais setores da sociedade junto aos comitês e conselhos da Universidade.
4. Fomentar a representatividade da Universidade em fóruns e conselhos locais e regionais.

Indicadores:

1. Nº de ações de divulgação realizadas pela ouvidoria
2. Nº de reuniões ordinárias do Conselho de Integração Universidade-Sociedade
3. Nº médio de participantes nas reuniões do Conselho
4. Nº de representantes da FURG que participam de fóruns e conselhos locais e regionais
5. Nº de fóruns e conselhos locais e regionais nos quais a Universidade participa
6. Taxa de solicitações atendidas pela ouvidoria dentro do prazo sem prorrogação
7. Taxa de comitês e conselhos da universidade com participação dos representantes da sociedade

**Objetivo 3 É Fortalecer a transparência da Universidade**

Estratégias:

1. Consolidar o Serviço de Informações ao Cidadão (SIC).
2. Elaborar a Carta de Serviços aos Usuários.
3. Ampliar e disseminar o conhecimento sobre a Lei de Acesso à Informação (LAI).
4. Fortalecer as ações para atendimento da transparência ativa.
5. Criar o Plano de Dados Abertos.

Indicadores:

1. Carta de serviços elaborada
2. Plano de dados abertos aprovado
3. Tempo médio das respostas para as solicitações
4. Nº de revisões na carta de serviços no ano
5. Nº de ações para divulgação da LAI
6. Nº de servidores com participação em curso que contemple abordagem sobre a LAI
7. Nº de ações relacionadas à transparência ativa

**Objetivo 4 - Inserir a Universidade nas discussões das políticas públicas de transporte, segurança e acessibilidade**

## Estratégias:

1. Buscar, junto ao poder público, aos órgãos reguladores e às empresas, a melhoria da oferta do serviço de transporte municipal e intermunicipal.
2. Buscar, junto ao poder público, a melhoria da infraestrutura de acesso aos campi.
3. Articular, com os órgãos competentes, a melhoria da segurança para a comunidade universitária e seu entorno.

## Indicadores:

1. Pesquisa de satisfação junto aos usuários do serviço de transporte municipal e intermunicipal realizada
2. Nº de reuniões com Órgãos de Transporte e empresas que prestam serviços de transporte municipal e intermunicipal, nos municípios onde a FURG está inserida
3. Nº de Representantes no Conselho Consultivo de Transporte e Trânsito nos municípios onde a FURG está inserida
4. Nº de melhorias em transporte, segurança e acessibilidade implementadas por *campus*
5. Nº de reuniões com Órgãos de Segurança dos municípios onde a FURG está inserida

**Objetivo 5 É Ampliar a inserção da Universidade no cenário Internacional**

## Estratégias:

1. Divulgar as ações da Secretaria de Relações Internacionais.
2. Implementar o Plano de Internacionalização.
3. Expandir os intercâmbios com universidades e organismos internacionais.

## Indicadores:

1. Plano de Internacionalização implementado
2. Nº de ações de divulgação realizadas pela Secretaria
3. Nº de Projetos de Cooperação Internacional Aprovados
4. Nº de convênios internacionais estabelecidos
5. Taxa de publicações técnico-científicas em revistas internacionais

**Objetivo 6 É Desenvolver ações estratégicas de interesse regional e nacional**

## Estratégias:

1. Ampliar a parceria com instituições públicas e privadas de fomento à cultura, ciência, tecnologia e pesquisa.
2. Apoiar os Órgãos Públicos e a Sociedade Civil Organizada, com ações e projetos de interesse regional.
3. Ampliar a inserção do produto gerado pelos projetos e ações da Universidade na sociedade.
4. Potencializar a integração de grupos multidisciplinares visando à implementação de projetos estratégicos e de impacto institucional e regional.
5. Prospectar oportunidades de grande impacto nas áreas da educação, saúde, cultura, meio ambiente, tecnologia e inovação.

Indicadores:

1. Nº de parcerias com instituições públicas de fomento à cultura, ciência, tecnologia e pesquisa
2. Nº de parcerias com instituições privadas de fomento à cultura, ciência, tecnologia e pesquisa
3. Nº de órgãos públicos apoiados por ações da Universidade
4. Nº de entidades da Sociedade Civil Organizada apoiadas por ações da Universidade
5. Nº de projetos de pesquisa em rede desenvolvidos, envolvendo a FURG e outras instituições da região

**Objetivo 7 É Aprimorar as práticas de gestão voltadas à avaliação e ao planejamento institucional**

Estratégias:

1. Qualificar o processo de avaliação institucional.
2. Fomentar a participação dos usuários nos processos avaliativos.
3. Propor novo modelo de construção dos próximos Planos de desenvolvimento institucional (PDIs) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI).
4. Estimular a elaboração e o acompanhamento dos planos de ação seguindo o PDI.
5. Fortalecer a atuação do Comitê Assessor de Planejamento (CAP) no acompanhamento do PDI.
6. Ampliar a divulgação das ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA).
7. Fortalecer a atuação das Comissões Internas de Avaliação e Planejamento (CIAPs) nas Unidades.
8. Ampliar a integração entre CPA, CAP e CIAPs.

Indicadores:

1. Novo modelo do PDI/PPI proposto
2. Regimento interno do Comitê Assessor de Planejamento (CAP) instituído
3. Nº de membros da CIAPs capacitados
4. Nº de gestores capacitados
5. Nº de objetivos do PDI atendidos
6. Nº de reuniões do Comitê Assessor de Planejamento (CAP)
7. Nº de reuniões da Comissão Própria de Avaliação (CPA)
8. Nº de ações de sensibilização e capacitações em avaliação e planejamento
9. Nº de participantes nas pesquisas de avaliação

**Objetivo 8 É Aprimorar as práticas de gestão voltadas ao desenvolvimento institucional**

Estratégias:

1. Aprimorar os procedimentos de gestão acadêmica e administrativa.
2. Qualificar a utilização do Sistema de Emissão de Documentos (SEDOC/FURG).
3. Estimular o uso compartilhado de espaços físicos.
4. Utilizar as Fundações de Apoio como instrumento para o desenvolvimento institucional.

5. Criar o Portal de Egressos.
6. Aprimorar o Estatuto e o Regimento Geral da Universidade.
7. Implementar o Sistema Eletrônico de Informações (SEI).
8. Implementar a Política de Gestão de Riscos.
9. Qualificar os serviços das Secretarias Gerais.
10. Avaliar a autonomia administrativa e orçamentária das Unidades Acadêmicas e Administrativas.
11. Institucionalizar o Núcleo de Estudos e Ações Inclusivas (NEAI).
12. Criar a Política Editorial da Editora da Universidade.
13. Consolidar a Política Institucional de Informação da FURG.
14. Desenvolver ações para mitigação de riscos judiciais.

Indicadores:

1. Estatuto revisado e aprovado
2. Política editorial criada
3. Portal de egressos criado
4. Regimento revisado e aprovado
5. Nº de usuários capacitados na utilização do SEDOC
6. Nº de processos organizacionais com mensuração de risco
7. Nº de acessos ao repositório institucional
8. Nº de inclusões de itens no repositório institucional
9. Taxa de Tipos de Processos implantados no SEI!

**Objetivo 9 É Qualificar a Gestão Orçamentária**

Estratégias:

1. Garantir maior visibilidade à execução orçamentária.
2. Avaliar a matriz de distribuição interna do orçamento.
3. Aperfeiçoar a fiscalização de convênios.
4. Expandir a captação de recursos extraorçamentários.
5. Melhorar os indicadores da Universidade nas matrizes de distribuição orçamentária anual do Governo Federal.

Indicadores:

1. Nova matriz de distribuição interna do orçamento aprovada
2. Nº de servidores capacitados sobre a execução orçamentária
3. Taxa de relatórios de fiscalização de convênios em atraso
4. Taxa de recursos inscritos em Restos a Pagar
5. Variação do percentual obtido na matriz de distribuição orçamentária do Governo Federal
6. Variação percentual do orçamento do tesouro
7. Variação percentual de recursos extraorçamentários

**Objetivo 10 - Consolidar a estrutura dos *campi* situados fora do município de Rio Grande**

Estratégias:

1. Revisar a estrutura organizacional dos *campi*.
2. Aprovar o regimento interno dos *campi*.
3. Consolidar a infraestrutura do *campus* SVP, SAP e SLS.
4. Construir o *campus* de SLS.

Indicadores:

1. Estrutura organizacional dos *campi* revisada
2. Regimento interno dos *campi* aprovado
3. Taxa de execução da obra do *campus* São Lourenço do Sul

**Objetivo 11 É Institucionalizar a Educação a Distância**

Estratégias:

1. Criar a política institucional de Educação a Distância.
2. Aprovar o regimento interno da Secretaria de Educação a Distância (SEaD).
3. Fomentar ações transversais de Educação a Distância.
4. Qualificar a SEaD como um centro agregador para o uso das Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação (TDIC).
5. Qualificar a estrutura de apoio logístico e tecnológico às ações de Educação a Distância (EaD).
6. Consolidar o polo de EaD Rio Grande.
7. Divulgar as ações de EaD junto à comunidade universitária e aos polos parceiros.
8. Ampliar as ações de integração dos estudantes da Educação a Distância.
9. Promover a convergência das modalidades de ensino, por meio de ações que integrem os aspectos pedagógicos e tecnológicos nos cursos.

Indicadores:

1. Mapeamento dos órgãos de comunicação nos polos parceiros
2. Política de Educação a Distância aprovada
3. Regimento interno da SEaD aprovado
4. N° de ações da SEaD em parceria com as Unidades Acadêmicas
5. N° de salas com estrutura de webconferência
6. N° de mídias desenvolvidas
7. N° de ações de integração dos estudantes de EaD

**Objetivo 12 É Assegurar a indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa, Extensão e Assistência no Hospital Universitário (HU)**

**Estratégias:**

1. Manter o Hospital Universitário com atendimento 100% ao Sistema Único de Saúde (SUS).
2. Articular ações das Pró-Reitorias e Unidades Acadêmicas com a governança do HU.
3. Fortalecer a identidade do HU/Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares (EBSERH) como Hospital Universitário da FURG.

**Indicadores:**

1. N° de ações das Pró-Reitorias com a Governança do HU
2. N° de ações das Unidades Acadêmicas com a Governança do HU

**Anexo R - Ata nº 092/2019**

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**ATA nº 092/2019**

Aos onze dias do mês de março de dois mil e dezenove, às quatorze horas e trinta minutos, na sala nº 15, da Secretaria de Educação a Distância - SEaD, *campus* Rio Grande, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião extraordinária, com a seguinte pauta: 1) Aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2018 a ser encaminhado ao MEC/INEP. Estiveram presentes pela CPA: Adriana Kivanski de Senna - Presidente, Cícero André Gonçalves Cruz Passão, Elton Pinto Colares, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Felipe Franz Wienke, Gino Feijó Pohlmann, Jaqueline Garda Buffon, Mairim Link Piva, Rafael Lipinski Paes, Raissa Brum Gonçalves de Ávila, Roberta de Souza Pohren, Tanise Paula Novello, Tiarajú Alves de Freitas e por videoconferência, Antônio Luís Ramos Lopes. Como suplentes, estiveram presentes: Beatriz Spotorno Domingues, Juliana Silveira Oliveira, Marcos Alexandre Gelesky, Rafael Mello Oliveira e Regina Helena da Silva Bueno e por videoconferência: Bibiana Schiavini Gonçalves Toniazzo e Mônica Wetzel. Justificaram ausência: Andréa Edom Morales, Dulce Helena Porto Meirelles Leite, Carolina Rosa Gioda, Gionara Tauchen, Jaciana Marlova Gonçalves Araújo, Lenice Dutra de Sousa, Lilian da Silva Ney, Paula Pereira de Figueiredo, Rita de Cássia Grecco dos Santos e Rodrigo Rocha Davesac. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da reunião Antonio Carlos Sampaio Dalbon, Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Rosaura Alves da Conceição e os estagiários da unidade: Angela da Silveira Leonardi, Paula Palagi da Rosa e Pedro Henrique Barcarolo.

  
1/2

Continuação Ata nº 080/2018

Robert de Moraes Wyse, justificou ausência. Convidadas presentes: Maria Rozana Rodrigues de Almeida e Raquel de Fontoura Nicolette. Iniciando a reunião, a Presidente da CPA, Adriana de Senna, passou para o item da pauta: "Aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2018 a ser encaminhado ao MEC/INEP". O Diretor de Avaliação Institucional, Luiz Eduardo Maia Nery, fez uma breve apresentação do Relatório, o qual já havia sido previamente enviado, pelo Grupo de Trabalho responsável pela elaboração e confecção do material, aos membros da CPA, para análise. Após, Adriana de Senna agradeceu a todos os envolvidos, e perguntou aos membros presentes, sobre a aprovação do Relatório de Autoavaliação Institucional 2018, sendo o mesmo aprovado por unanimidade. Por fim, a Presidente Adriana de Senna encerrou a reunião. Eu, Angela da Silveira Leonardi, lavrei esta ata que vai por mim assinada e pela Presidente da CPA.



ANGELA DA SILVEIRA LEONARDI  
Estagiária da DAI



ADRIANA KIVANSKI DE SENNA  
Presidente da CPA