FURG
UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO GRANDE

Relatório Gerencial

2026

ADMINISTRAÇÃO

RIO GRANDE

Área 4 - Cine Brasil

ICEAC INSTITUTO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS, ADMINISTRATIVAS E CONTÁBEIS

CPA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
INSTITUTO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS, ADMINISTRATIVAS E CONTÁBEIS

Relatório Gerencial

ADMINISTRAÇÃO

2026

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitora – Suzane da Rocha Vieira Goncalves

Vice-Reitor – Ednei Gilberto Primel

Pró-Reitora de Graduação – Simone Grohs Freire

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação – Daiane Dias

Pró-Reitora de Extensão e Cultura – Débora Medeiros do Amaral

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis – André Lemes da Silva

Pró-Reitor de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas – Márcio Luís Soares de Brito

Pró-Reitora de Planejamento e Administração – Elenise Ribes Rickes

Pró-Reitor de Infraestrutura – Daniel Pereira da Costa

Pró-Reitora de Inovação e Tecnologia da Informação – Silvia Silva da Costa Botelho

Diretora do Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis – Audrei Fernandes Cadaval

Vice-Diretor do Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis – Ricardo Saraiva Frio

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Titulares	Suplentes
Adilson Scott Hood do Amaral	Maria Mercedes Solis Rivero
Andrei da Rosa Gomes	Gabriela Cunha Abreu
Alessandro de Lima Bicho	Cleo Zanella Billa
Catia Regina Muller	Monica Wetzel
César André Luiz Beras	Danilo Vicensotto Bernardo
Daniel Cougo Cardoso	Thaís Gonçalves Saggiomo
Daniela Fernandes Ramos Soares	Gustavo Richter Vaz
Elizabeth Luiza Bulla Corrêa	Rodrigo Lapuente Troina
Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde	Patrícia Dias Pantoja
Emanuelli Mancio Ferreira da Luz	Patrícia Bitencourt Toscani Greco
Fabíola Aiub Sperotto	Tiago da Cruz Asmus
Felipe Kern Moreira	Valdenir Cardoso Aragão
Gilberto Sobroza Pedroso	Andréa Edom Morales
Iglantina Araújo	Adão Oglimar da Silva Perez
Jacira Cristiane Prado da Silva	Fernanda dos Santos Trindade
Jaqueline Garda Buffon	Anelise Christ Ribeiro
Josué Lucas Costa Barcellos	Luciana Oliveira de Oliveira
Juliane Buhler	Franciele Krumenauer Vieira
Lauren Azevedo Poersch	Jonatan Amarillo Maron
Lilian da Silva Ney	Helen Sibelle Nogueira Gonçalves
Mairim Linck Piva	Kelli Machado da Rosa
Manuel Francisco Caculo	Marcela Polino dos Santos
Márcio André Leal Bauer	Elieti Biques Fernandes
Marco Vinício Machado Nunes	-
Maristel Carrilho da Rocha Tunas	Júlia da Veiga Soares
Mauricio Garcia de Camargo	Marcelo Dutra da Silva
Patrick Matos Freitas	Berenice Costa Barcellos
Reinaldo Marcelo Lima Braga	Camila Rota Sena
Rita de Cássia Grecco dos Santos	Janaína Soares Martins Lapuente
Rodrigo Acosta de Azambuja	Ricardo Soares Oliveira
Rodrigo Rocha Davesac	Milton Luiz Paiva de Lima
Valmir Heckler	Charles dos Santos Guidotti

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery
Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva
Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição
Administradora – Mayara Marques Guilherme
Administradora – Michele Ferreira Fanke
Estatística – Mariana Lima Garcia
Assistente em Administração – Rafael Godoy Petry
Estagiário – Eduardo Dasso Rodrigues (até 09/03/2026)
Estagiário – Gustavo da Silva Borges
Estagiária – Priscilla Morais Frota
Bolsista – Larissa Barbosa Matias

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS, ADMINISTRATIVAS E CONTÁBEIS

Alini Gomes Ferreira	Samuel Vinícius Bonato
Letícia Albuquerque	Tiarajú Alves de Freitas

FURG – julho 2026

LISTA DE SIGLAS

ARGO	Sistema de Automatização de Bibliotecas
C3	Centro de Ciências Computacionais
CAP	Comitê Assessor de Planejamento
CEU	Casa do Estudante Universitário
CFE	Conselho Federal de Educação
CGTI	Centro de Gestão de Tecnologia de Informação
CIAP	Comissão Interna de Avaliação e Planejamento
COEPEA	Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAI	Diretoria de Avaliação Institucional
DIPLAN	Diretoria de Planejamento
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
EE	Escola de Engenharia
EEnf	Escola de Enfermagem
EMA	Estação Marinha de Aquicultura
ENP	Ensino não Presencial
EQA	Escola de Química e Alimentos
FADIR	Faculdade de Direito
FAMED	Faculdade de Medicina
FURG	Universidade Federal do Rio Grande
HU	Hospital Universitário
ICB	Instituto de Ciências Biológicas
ICEAC	Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis
ICHI	Instituto de Ciências Humanas e da Informação
IE	Instituto de Educação
IES	Instituição de Ensino Superior

ILA	Instituto de Letras e Artes
IMEF	Instituto de Matemática, Estatística e Física
INEP	Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IO	Instituto de Oceanografia
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PIAP	Programa Institucional de Avaliação e Planejamento
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
PROEXC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROINFRA	Pró-Reitoria de Infraestrutura
PROITI	Pró-Reitoria de Inovação e Tecnologia da Informação
PROPESP	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PROPLAD	Pró-Reitoria de Planejamento e Administração
RU	Restaurante Universitário
SABEST	Saberes Estatísticos
SAP	Santo Antônio da Patrulha
SVP	Santa Vitória do Palmar
SLS	São Lourenço do Sul
SEAD	Secretaria de Educação a Distância
SiB	Sistema Integrado de Bibliotecas
SITC	Secretaria de Integridade, Transparência e Controle Social
TAE	Técnico-Administrativos em Educação
UAB	Universidade Aberta do Brasil

SUMÁRIO

1 Introdução....8
2 Contextualização da FURG....9
2.1. Breve histórico e base legal de registro....9
2.2. Perfil e Missão (PPI)....11
2.3. Dados socioambientais da região....11
2.4. Dados socioeconômicos da região....15
3 Contextualização do Curso de Administração....27
3.1. Nome do curso....27
3.2. Atos legais de criação/revisão do curso....27
3.3. Perfil do egresso....27
3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)....28
3.5. Coordenação de curso....28
3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)....28
4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente....29
5 Histórico da Avaliação das Turmas pelos Docentes....33
6 Histórico da Evasão....37
7 Acompanhamento do Egresso....39
8 Resultados das avaliações do INEP....41
9 Resultados da Autoavaliação 2022 – Ciclo Avaliativo (2023-2027)....44
9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2022....47
9.1.1. Quantitativa....47
9.1.2. Qualitativa....52
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2022....54
9.2.1. Quantitativa....54
9.2.2. Qualitativa....61
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2022....63
9.3.1. Quantitativa....63
9.3.2. Qualitativa....69
10 Metas atingidas de 2024 a 2028 vinculadas ao PDI (2024-2028)....70
10.1. Metas atingidas ou parcialmente atingidas em 2024 e 2025 X Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2022 - ADMINISTRAÇÃO....72
11 Considerações Finais....82
12 Referências....93
13 Anexo....94

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Administração, vinculado ao Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis – ICEAC, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para análise de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Administração. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, dos resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, dados sobre a evasão do curso, informações referentes ao acompanhamento dos egressos e o histórico das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional realizada no ano de 2022, discriminados por segmento, informações essas que compõem a base da avaliação no atual ciclo avaliativo (2023/2027).

Na sua parte final, são apresentadas as metas atingidas ou parcialmente atingidas, planejadas pelas unidades em 2024 e 2025, planejadas pelas unidades para mitigar as fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Administração na Autoavaliação Institucional de 2022, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande – Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado o novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo

Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). Em 22/01/2021, por meio da Resolução nº 001/2021 do CONSUN, o regimento sofreu uma alteração passando a Universidade a contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;

II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;

III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;

IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;

V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;

VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é "**Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental**" e a sua Visão é "**A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos**".

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.ª Dr.ª Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São

Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

A partir de suas características, tais municípios integram a zona costeira do Rio Grande do Sul, o que impõe especial atenção quanto à sua ocupação e uso dos recursos naturais já que a Constituição Federal reconheceu a zona costeira como Patrimônio Nacional (§4° do artigo 225).

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. Estes três municípios se localizam totalmente na região hidrográfica do Litoral, integrando o Comitê da Bacia Mirim-São Gonçalo. Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, que se encontra ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, pertence à região hidrográfica do Guaíba e do Litoral.

A macrorregião de presença da FURG é a planície costeira (caracterizada por áreas de depósitos arenosos e cordões de dunas, lagoas e lagunas com atividades agrícolas de uso intensivo de verão e com culturas diversificadas). Nesse território, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo. Tais atividades assumem grande importância na matriz econômica regional, mas também são responsáveis por impactos ambientais igualmente importantes, os quais têm recebido a atenção da FURG, que orienta suas pesquisas para a prevenção e mitigação dos problemas.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos. Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada

a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a Área de Proteção Ambiental (APA) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e em Santo Antônio da Patrulha.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). Dados de 2021 indicam que o PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R$ 62 mil) e Santa Vitória do Palmar (R$ 60 mil) e menor em Santo Antônio da Patrulha e São Lourenço do Sul (ambos em torno de R$ 39 mil).

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos *campi* da FURG

Caracterização Socioambiental			**Santa Vitória do Palmar**	**Rio Grande**	**São Lourenço do Sul**	**Santo Antônio da Patrulha**
1. Áreas prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	**Prioridade**		**Extremamente alta**			
	Importância Biológica		Alta	**Extrema**	Alta	**Extrema**
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da Zona Costeira)	**Vulnerabilidade**		Baixa – Média	**Muito alta** – Média	Baixa – Média	Baixa
	Potencial de risco	Social	Médio	**Muito alto**	Médio	Muito baixo – Baixo
		Natural	Baixo – Médio	**Muito alto (urbana)** Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		Tecnológico	Médio	**Muito alto**	Alto	Médio
3. Indicadores Socioeconômicos	**IDHM**		0,712 Alto	**0,744** Alto	***0,687*** Médio	0,717 Alto
	Renda		***0,709***	**0,752**	0,722	0,718
	Longevidade		0,861	0,861	***0,849***	**0,866**
	Educação		0,591	**0,637**	***0,528***	0,594
	PIB per capita (R$)		60 mil	62 mil	39 mil	39 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (Docente aposentado ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, neste início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais: humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, no período 2006-2016, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES, conforme **Figura 1**, o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

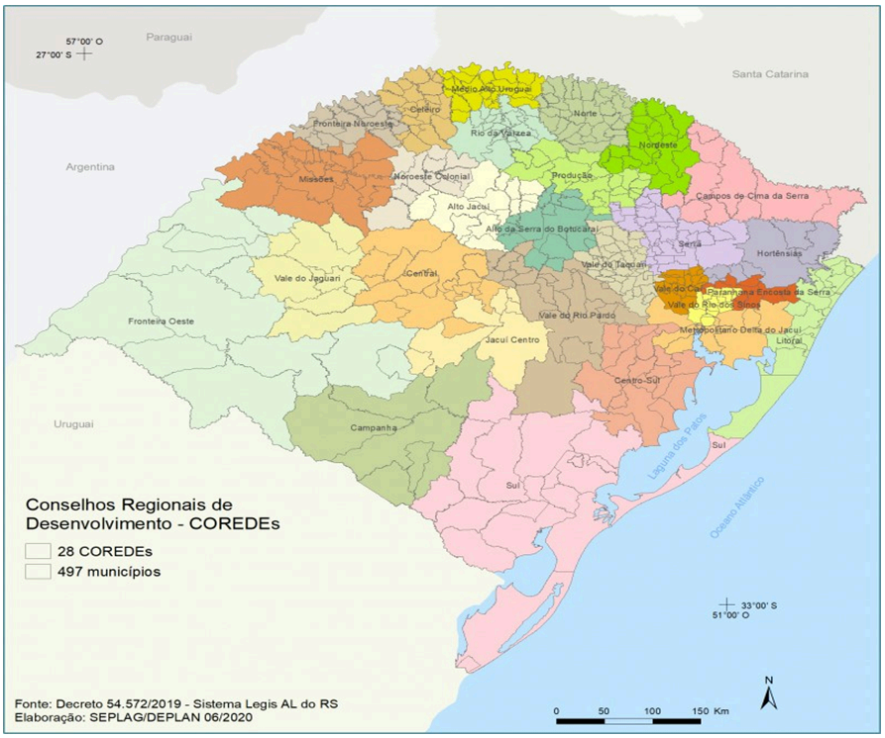


Figura 1 - COREDE SUL - *campi* FURG: município do Rio Grande (*campus* sede FURG) + município de Santa Vitória do Palmar + município de São Lourenço do Sul; e COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ , município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios e área total de 34.813,3 km^2, correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística - FEE, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e projeção de 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da

população total do COREDE SUL, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Há, no entanto, que considerar as recentes mudanças demográficas ocorridas no curto espaço de tempo no COREDE SUL, identificadas a partir da liberação pelo IBGE dos dados parciais do Censo Demográfico de 2022. A **Tabela 1** a seguir apresenta a evolução demográfica dos municípios que compõem o COREDE SUL, no período 1970-2022.

Tabela 1 - Evolução demográfica dos municípios que compõem o COREDE SUL, no período 1970-2022

COREDE SUL – 22 MUNICÍPIOS						
MUNICÍPIOS	**1970**	**1980**	**1991**	**2000**	**2010**	**2022**
Amaral Ferrador			5.917	5.740	6.353	5.268
Arroio do Padre					2.730	2.638
Arroio Grande	18.210	16.653	18.150	19.152	18.470	17.440
Canguçu	62.451	55.822	50.367	51.447	53.259	48.922
Capão do Leão			18.894	23.718	24.298	27.071
Cerrito				6.925	6.402	5.847
Chuí				5.167	5.917	6.438
Herval	7.954	7.280	7.169	8.487	6.753	6.380
Jaguarão	22.451	23.272	27.755	30.093	27.931	26.583
Morro Redondo			6.070	5.998	6.227	5.568
Pedras Altas					2.212	2.213
Pedro Osório	16.261	15.020	14.862	8.107	7.811	7.652
Pelotas	207.869	259.994	291.100	323.158	328.275	324.026
Pinheiro Machado	14.260	14.359	15.396	14.594	12.780	11.380
Piratini	24.444	20.124	17.655	19.414	19.841	17.434
Rio Grande	116.488	146.114	172.422	186.544	197.228	191.719
Santa Vitória do Palmar	23.458	27.172	34.462	33.304	30.990	30.953
Santana da Boa Vista	11.643	8.911	8.408	8.621	8.242	7.120
São José do Norte	18.824	21.751	22.071	23.796	25.503	25.491
São Lourenço do Sul	39.886	41.597	41.420	43.691	43.111	41.756
Tavares			5.075	5.342	5.351	5.554
Turuçu				3.710	3.522	3.410
TOTAL DE POPULAÇÃO	584.119	658.069	757.193	827.008	843.206	820.863
TOTAL DE MUNICÍPIOS	13	13	17	20	22	22

Fonte - FEE - Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE - Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.

Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica.

Depreende-se, da mesma, que para o conjunto do COREDE SUL, houve perda líquida de população de 22.343 habitantes, entre os censos de 2022 (820.863) e de 2010 (843.206). Dos 22 municípios que compõem a região, 18 tiveram perdas líquidas de população e apenas 4 municípios tiveram saldo positivo demográfico.

Mas a perda real regional foi da ordem de 35 mil a 40 mil habitantes. Isto por que não basta diminuir as populações totais entre dois censos demográficos para entender o tamanho dessas perdas (relação entre emigração e imigração), pois há que se considerar se houve ou não perdas em relação ao saldo líquido da taxa de crescimento vegetativo da população (número de nascimentos x número de óbitos) dessa região. Ainda assim, o COREDE SUL se manteve como o 4º COREDE mais populoso dentre os 28 COREDES existentes, como se depreende da **Tabela 2**.

Tabela 2 - População Total Atual dos COREDES existentes

COREDES (Nº de Municípios)	POPULAÇÃO TOTAL	MUNICÍPIOS POLO	POPULAÇÃO TOTAL
Metropolitano Delta do Jacuí (10)	**2.441.669**	Porto Alegre	**1.404.269**
		Gravataí	**279.205**
Vale do Rio dos Sinos (14)	**1.338.539**	Canoas	**339.133**
		Novo Hamburgo	**241.306**
Serra (32)	**994.029**	Caxias do Sul	**503.068**
		Bento Gonçalves	**129.430**
Sul (22)	**820.863**	Pelotas	**324.026**
		Rio Grande	**191.719**
Fronteira Oeste (13)	**503.855**	Uruguaiana	**115.100**
		Alegrete	**71.945**
Vale do Rio Pardo (23)	**421.043**	Santa Cruz do Sul	**133.136**
		Venâncio Aires	**68.420**
Central (19)	**418.555**	Santa Maria	**296.081**
		Tupanciretã	**19.997**
Produção (21)	**382.198**	Passo Fundo	**217.240**
		Carazinho	**60.983**
Litoral (21)	**376.306**	Capão da Canoa	**62.040**
		Tramandaí	**51.872**
Vale do Taquari (36)	**363.698**	Lajeado	**97.432**
		Teutônia	**32.776**
Centro Sul (17)	**243.891**	Camaquã	**61.598**
		Charqueadas	**34.954**
Missões (25)	**240.177**	Santo Ângelo	**76.768**
		São Luiz Gonzaga	**34.690**
Norte (32)	**225.478**	Erechim	**105.428**
		Getúlio Vargas	**18.111**
Paranhana-Encosta da Serra (10)	**213.415**	Parobé	**54.095**
		Taquara	**53.164**
Fronteira Noroeste (20)	**210.157**	Santa Rosa	**77.519**
		Três de Maio	**25.006**
Campanha (7)	**210.062**	Bagé	**113.173**
		Dom Pedrito	**36.559**
Vale do Caí (19)	**196.347**	Montenegro	**66.878**
		São Sebastião do Caí	**26.300**

Noroeste Colonial (11)	**175.360**	Ijuí	**85.135**
		Panambi	**43.320**
Hortências (7)	**165.939**	Canela	**53.348**
		Gramado	**44.643**
Alto Jacuí (14)	**157.799**	Cruz Alta	**59.057**
		Ibirubá	**21.733**
Médio Alto Uruguai (22)	**153.187**	Frederico Westfalen	**32.284**
		Nonoai	**13.466**
Celeiro (21)	**134.922**	Três Passos	**25.467**
		Tenente Portela	**14.494**
Jacuí-Centro (7)	**133.550**	Cachoeira do Sul	**79.778**
		São Sepé	**21.189**
Nordeste (19)	**132.641**	Lagoa Vermelha	**27.598**
		Tapejara	**24.539**
Rio da Várzea (20)	**128.345**	Palmeira das Missões	**32.873**
		Sarandi	**22.693**
Vale do Jaguari (9)	**111.297**	Santiago	**48.959**
		São Francisco de Assis	**17.634**
Campos de Cima da Serra (10)	**100.651**	Vacaria	**64.033**
		Bom Jesus	**10.725**
Alto da Serra do Botucaraí (16)	**98.900**	Soledade	**30.060**
		Espumoso	**15.118**

Fonte - FEE - Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE - Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.

Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica

Como se pode observar da **Tabela 1**, entre os censos demográficos de 1970 e 1980, houve saldo líquido total de 73.950 novos habitantes para o conjunto do COREDE SUL, produto tanto de saldo positivo quanto a taxa de crescimento vegetativo da população, como de saldo positivo migratório, isto é, a imigração (pessoas que entraram na região) foi superior a emigração (pessoas que saíram da região).

Entre 1980 e 1991, o saldo líquido positivo dessas duas variáveis demográficas (taxa de crescimento vegetativo + migrações) foi ainda maior, de 99.124 habitantes. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, verifica-se uma desaceleração no saldo positivo demográfico regional, com aumento líquido de 69.815 habitantes. Esta desaceleração se explica por dois movimentos demográficos: a) redução na taxa de crescimento vegetativo regional, isto é, famílias com número de filhos cada vez menor; e b) aumento na taxa de emigração regional somado a uma menor capacidade da região em atrair novos imigrantes de outras regiões. Entre os censos demográficos de 2000 e 2010, ambos os movimentos negativos se intensificaram na região, tendo a mesma desacelerado ainda mais o seu saldo positivo demográfico, com aumento líquido de apenas 16.198 habitantes. Essa tendência histórica de desaceleração verificada no período de 1990 a 2010 se intensificou sobremaneira entre os censos demográficos de 2010 e 2022, a ponto de reverter a

dinâmica demográfica regional, com perda líquida de 22.343 habitantes. Ou seja, 22.343 pessoas emigraram da região para outras regiões do Estado, do País e mesmo para o exterior. Mas não foi só este contingente que emigrou, pois ainda houve saldo demográfico positivo referente a taxa de crescimento vegetativo, ainda que este em redução devido a mudança comportamental das famílias mais jovens que diminuíram drasticamente o número de filhos por casal. Onde foi parar o contingente demográfico "equivalente" a este saldo positivo na taxa de crescimento vegetativo regional, ainda que a cada ano menor, mas ainda assim positivo? Também emigrou!

Portanto, para o conjunto do COREDE SUL, a perda total foi superior aos 22.343 habitantes, tendo-se que somar a estes, pelo menos, mais 15 mil a 20 mil pessoas "equivalentes" ao saldo da taxa de crescimento vegetativo regional. Ao invés do COREDE SUL atingir uma população total da ordem de 860.000 a 870.000 habitantes, o mesmo viu sua população total regredir para pouco mais de 820.000 habitantes.

A mesma análise pode ser desdobrada para cada município do COREDE SUL. Para o conjunto da Aglomeração Urbana do Sul, instituída inicialmente pela Lei Complementar nº 9.184 de 26 de dezembro de 1990 e por esta denominada de Aglomeração Urbana de Pelotas, formada apenas pelos municípios de Pelotas e Capão do Leão, foi, posteriormente, ampliada pela Lei Complementar nº 11.876 de 26 de dezembro de 2002, passando a ser denominada Aglomeração Urbana do Sul e composta, a partir de então, pelos municípios de Pelotas, Rio Grande, Capão do Leão, São José do Norte e Arroio do Padre (**Figura 2**), com área total de 6.271,4 km^2, o diagnóstico geral reproduz a regressão demográfica verificada para a totalidade do COREDE SUL, como se pode observar na **Tabela 3**.

Figura 2 - Aglomeração Urbana do Sul

Fonte - IBGE

Tabela 3 - Evolução Demográfica da Aglomeração Urbana do Sul

Evolução Demográfica da Aglomeração Urbana do Sul						
Municípios	**1970**	**1980**	**1991**	**2000**	**2010**	**2022**
Pelotas	**207.869**	**259.994**	**291.100**	**323.158**	**328.275**	**324.026**
Rio Grande	**116.488**	**146.114**	**172.422**	**186.544**	**197.228**	**191.719**
Capão do Leão			**18.894**	**23.718**	**24.298**	**27.071**
São José do Norte	**18.824**	**21.751**	**22.071**	**23.796**	**25.503**	**25.491**
Arroio do Padre					**2.730**	**2.638**
Aglomeração Urbana do Sul				**557.216**	**578.034**	**570.945**

Fonte - FEE – Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE – Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.
Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica.

Depreende-se da **Tabela 3** que houve uma inflexão demográfica para o conjunto dos municípios da Aglomeração Urbana do Sul no período de 2010 – 2022, com perda demográfica

líquida de 7.089 habitantes. O único município com crescimento demográfico na aglomeração urbana foi Capão do Leão, fato que pode ser explicado somente pelo crescimento vegetativo da população somado a opção de mudança de domicílio de moradores de Pelotas se deslocando para novas moradias no vizinho município. Já para os dois maiores municípios da aglomeração urbana, Pelotas e Rio Grande, constata-se perdas significativas, cuja explicação reproduz o movimento geral do COREDE SUL anteriormente detalhado. Ou seja, as perdas demográficas de ambos municípios não se restringem a confrontar suas populações totais entre dois censos, totalizando perdas conjuntas de 9.758 habitantes (Pelotas – 4.249 e Rio Grande – 5.509), explicadas apenas pela perda na relação imigração/emigração. Deve a mesma considerar as perdas demográficas referentes ao "equivalente" das taxas de crescimento vegetativo de ambos municípios.

Para o município de Pelotas, observa-se que entre os censos demográficos de 1970 e 1980, o mesmo teve um aumento populacional considerável, com 52.125 novos habitantes, da ordem de 25% na década. Entre 1980 e 1991, o incremento demográfico foi bem menor, com 31.106 novos habitantes, da ordem de 12%, fato que se explica pelas emancipações dos então distritos do Capão do Leão e Morro Redondo. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, o incremento demográfico foi pouco superior ao período anterior, com 32.058 novos habitantes, mas ainda assim significativo, da ordem de 11% na década. No período entre os censos demográficos de 2000 e 2010, o incremento demográfico sofre significativa redução, apenas 5.117 novos habitantes, muito inferior inclusive a taxa de crescimento vegetativo da população, significando que já a partir de 2010, Pelotas começou a perder a capacidade de atrair novos moradores, bem como de reter os seus próprios habitantes. Apesar da emancipação do distrito de Turuçu, houve crescimento líquido, mas muito aquém do que deveria ter sido, da ordem de apenas 2,5%. Esta tendência se aprofunda no período entre 2010 e 2022, com perda líquida de 4.249 habitantes. Cabe aqui novamente a pergunta: onde foi parar o "equivalente" ao excedente demográfico gerado pela taxa de crescimento vegetativo da população de Pelotas? Neste caso, algo entre 24 mil e 27 mil novos habitantes no período de 12 anos.

Para o município do Rio Grande, que não sofreu nenhuma emancipação distrital no período de 1970 a 2022, verifica-se a seguinte evolução histórico-demográfica: entre os censos demográficos de 1970 e 1980, o mesmo teve um aumento populacional significativo, da ordem de 29.626 habitantes, ou cerca de 26% na década. Entre 1980 e 1991, o incremento demográfico foi um pouco menor, de 26.308 habitantes, ou cerca de 18% na década. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, o incremento demográfico foi de 14.122 habitantes, ou cerca de 8%, traduzindo claramente uma tendência de desaceleração demográfica na cidade, a qual pode ser

explicada pela ausência de novos projetos portuário-industriais, somado ao impacto da nova Lei dos Portos, que rompeu as relações capital-trabalho na orla portuária a partir da privatização de várias instalações portuárias e o fim do DEPRC e criação da Superintendência do Porto do Rio Grande, que reduziu significativamente, via plano de demissão voluntária, o número total de trabalhadores na nova autarquia estadual responsável pela gestão do complexo portuário local. No período entre os censos demográficos de 2000 e 2010, o incremento demográfico se reduz ainda mais, com aumento de 10.684 habitantes, ou pouco superior a 5% na década. Esta tendência se aprofunda no período entre 2010 e 2022, com perda líquida de 5.509 habitantes. Cabe aqui novamente a pergunta: onde foi parar o "equivalente" ao excedente demográfico gerado pela taxa de crescimento vegetativo da população de Rio Grande? Neste caso, algo entre 15 mil e 17 mil novos habitantes no período de 12 anos.

Deduz-se que Pelotas e Rio Grande perderam conjuntamente entre 39 mil e 44 mil habitantes, e esta perda significativa se deu principalmente entre os anos de 2015 e 2022, isto é, a partir do colapso da indústria naval instalada em Rio Grande, a qual estancou inúmeros investimentos tanto nesta indústria, como nas atividades acessórias e de suporte ao seu funcionamento.

Do exposto, depreende-se que, tanto o COREDE SUL como a Aglomeração Urbana do Sul, perderam novamente a capacidade tanto de atraírem novos migrantes, como passaram a perder a capacidade de reter os seus próprios habitantes, tornando-se áreas de exportação de população para outras regiões do Estado, do País e mesmo para o exterior.

Tal tendência de retração demográfica e socioeconômica coloca novos desafios às Instituições de Ensino Superior e Técnico presentes na região, pois a mesma passa a apresentar tendência de perda crescente de população, o que se desdobrará negativamente nas suas atuais atividades econômicas. Menos população, menor consumo e futuras reduções nos fundos de participação dos municípios em níveis federal e estadual. Eis o novo desafio para o COREDE SUL em geral, e para a Aglomeração Urbana do Sul em particular, evitar que o atual processo de perda demográfica e socioeconômica se converta até 2030 em um processo de estagnação e posterior regressão. O desafio regional é, portanto, estancar e reverter esta nova tendência negativa quanto ao futuro socioeconômico da região.

Neste contexto desafiador, **Rio Grande**, município com área de 2.682,8 km^2, com população reduzida para 191.719 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos

segundo o IBGE (2021): PIB de 13,2 bilhões de reais, PIB per capita de 68,8 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,744; a Universidade Federal do Rio Grande – FURG possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuárias-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como redinamizar as atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, além das novas expectativas quanto a instalação de parques eólicos offshore, exploração offshore de petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas, e futura produção e exportação de hidrogênio verde, promessa de importante nova fonte energética global. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais colocam a Universidade e o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e *Offshore*, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e *Offshore* foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2025 e 2040, como a mineração na Elevação do Rio Grande, parques eólicos offshore e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em **Santa Vitória do Palmar**, município com área de 5.206,9 km^2, população estagnada em 30.953 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 54,9 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,712, a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo, Hotelaria, Relações Internacionais, Tecnologia em Eventos e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às

atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovia do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos onshore e offshore; futura exploração offshore de petróleo e gás natural, turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em **São Lourenço do Sul**, município com área de 2.036,1 km^2, com população reduzida para 41.756 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 40,7 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,687, a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo, Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioprodutivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2.441.669 habitantes, Porto Alegre possui 1.404.269 habitantes, correspondendo a cerca de 59% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioprodutivo voltado às atividades agropecuárias.

Em **Santo Antônio da Patrulha**, município com área de 1.049,5 km^2, com população de 42.904 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de

1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 39,6 mil reais, expectativa de vida de 77 anos, taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,717, a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial Agroquímica, Engenharia Agroindustrial Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração, Engenharia de Produção, Tecnologia em Alimentos e Tecnologia em Processos Químicos) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando esses *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de Administração

3.1. Nome do curso

ADMINISTRAÇÃO

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pelo Decreto n°. 77501, de 27/04/1976, publicado no DOU de 28/04/1976.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 272 de 03/04/2017 e publicada no DOU de 04/04/2017.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 211 de 25/06/2020 e publicada no DOU de 07/07/2020.

3.3. Perfil do egresso

O Curso de Administração da FURG deve ensejar condições para que o Bacharel em Administração esteja capacitado a compreender as questões científicas, técnicas, sociais e econômicas da produção e de seu gerenciamento no seu conjunto, observados os níveis graduais do processo de tomada de decisão, bem como a desenvolver o alto gerenciamento e a assimilação de novas informações, apresentando flexibilidade intelectual e adaptabilidade contextualizada no trato de situações diversas presentes ou emergentes nos vários segmentos do campo de atuação do administrador.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Mínimo 8 semestres
Máximo 14 semestres

Carga Horária Total: 3.000 h

Turno: Noite

Vagas: 100 vagas

3.5. Coordenação de curso

Coordenadora do curso de Administração – Prof.ª Dr.ª Anne Pinheiro Leal

Coordenadora Adjunta do curso de Administração – Prof.ª Dr.ª Ketlle Duarte Paes

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 2481/2025, o atual NDE do curso é formado pelos seguintes docentes:

Prof.ª Doutora Anne Pinheiro Leal (Presidente)

Prof.ª Doutora Cristiane Gularte Quintana

Prof. Doutor Altamir Da Silva Souza

Prof. Doutor André Andrade Longaray

Prof.ª Doutora Carolina Magda da Silva Roma

Prof.ª Doutora Flávia Regina Costa Czarneski

Prof. Doutor Fernando Rafael Cunha

Prof. Doutor Guilherme Lerch Lunardi

Prof.ª Doutora Ketlle Duarte Paes

Prof. Mestre Leonardo Lisboa Pereira

Prof.ª Doutora Lívia D`Ávila

Prof.ª Doutora Luciane Schmitt

Prof. Doutor Márcio André Leal Bauer

Prof. Doutor Rafael Mello Oliveira

Prof. Doutor Ricardo Saraiva Frio

Prof.ª Doutora Suzana De Oliveira Malta

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018. Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões.

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA.

Nos anos de 2022 a 2025 houve a aplicação da ADD, retornando ao formato do questionário aplicado antes do período pandêmico (**Quadro 2**).

Nas questões quantitativas, o discente atribuiu uma nota de 1 a 10 ao(s) docente(s) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, na **Tabela 4**, são apresentados os percentuais de participação dos estudantes do curso nos anos de 2023, 2024 e 2025 em comparação com os percentuais de participação dos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG.

Na **Tabela 5**, têm-se as notas médias atribuídas pelos discentes de Administração em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2023, 2024 e 2025.

No **Gráfico 1** são apresentadas as notas médias dos docentes do curso também referente à série histórica mencionada acima, em comparação com as notas médias dos docentes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais docentes da FURG.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou em 2020 o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação por parte das unidades acadêmicas, a partir do retorno das unidades, a PROGRAD e PROPESP fazem suas considerações a respeito do processo.

Tendo em vista que os resultados do ano de 2025 foram disponibilizados ao final do ano letivo, as análises mais recentes das Pró-reitorias, ou seja até o ano de 2024, estão disponíveis em: https://avaliacao.furg.br/add/hist-add-analises.

E o histórico dos resultados, a partir do ano de 2012, está disponível em: https://avaliacao.furg.br/add/hist-add-dash.

Tabela 4 - Participação dos estudantes na ADD em 2023, 2024 e 2025 - **Administração**

Administração-RG									
	2023			2024			2025		
	FURG	Unidade	Curso	FURG	Unidade	Curso	FURG	Unidade	Curso
Estudantes	9224	1450	429	8911	1312	377	8408	1247	371
Votantes	2667	352	86	2122	258	65	2220	325	75
% Participação	28,9%	24,3%	20,0%	23,8%	19,7%	17,2%	26,4%	26,1%	20,2%

Fonte: Sistemas FURG

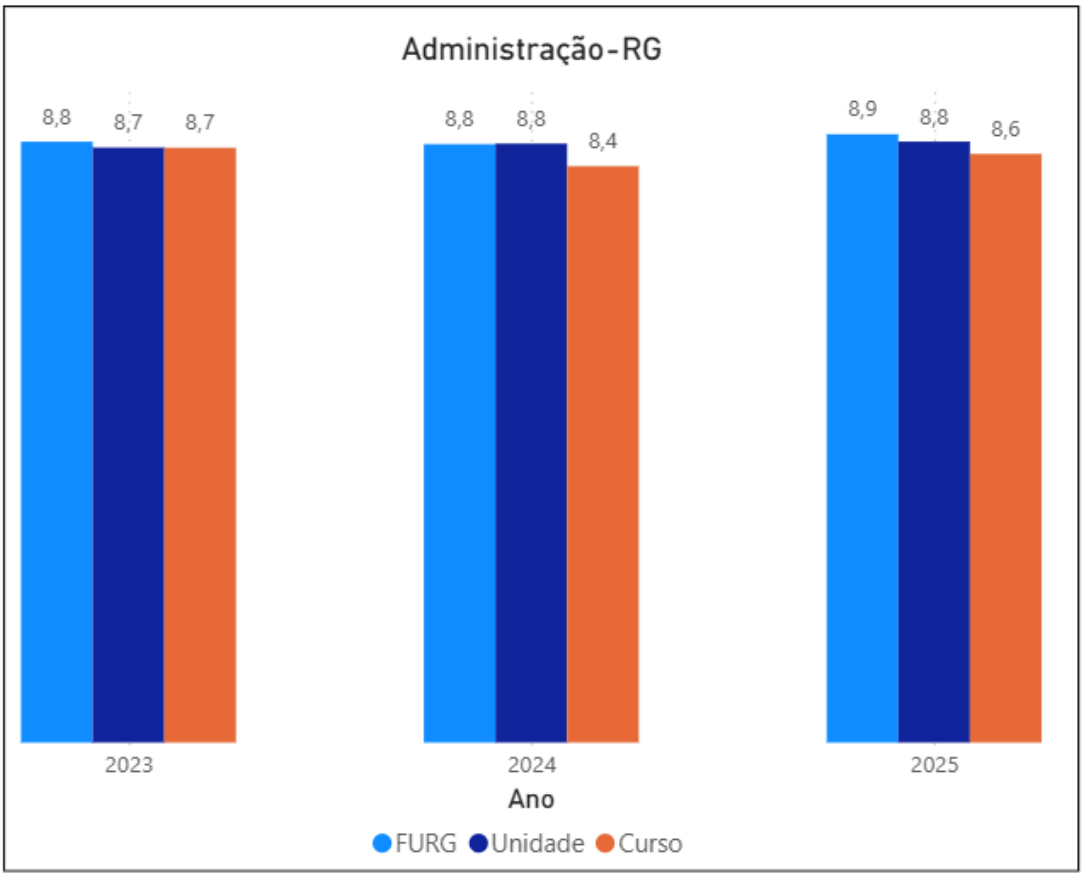
Tabela 5 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2023, 2024 e 2025 (média por tema) – **Administração**

Administração - RG

Tema	2023			2024			2025		
	FURG	Unid.	Curso	FURG	Unid.	Curso	FURG	Unid.	Curso
T01 - Implementação do plano de ensino da disciplina	9,1	9,1	9,2	9,1	9,2	9,1	9,2	9,1	9,1
T02 - Organização das aulas	8,4	8,3	8,3	8,4	8,3	7,8	8,6	8,4	8,1
T03 - Domínio sobre o conteúdo	9,1	9,1	9,2	9,1	9,2	9,0	9,2	9,1	9,0
T04 - Incentiva o questionamento	8,8	8,7	8,8	8,8	8,8	8,5	8,9	8,8	8,7
T05 - Estabelece interação entre a teoria e a prática	8,8	8,5	8,5	8,8	8,7	8,3	8,9	8,7	8,6
T06 - Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos	8,3	8,1	7,9	8,2	8,0	7,5	8,4	8,2	7,7
T07 - Utiliza tratamento respeitoso	9,2	9,3	9,3	9,2	9,4	9,3	9,3	9,2	9,3
T08 - É acessível/disponível para atendimento extracurricular	8,8	8,7	8,6	8,7	8,8	8,4	8,8	8,7	8,5
T09 - Elaboração das avaliações	9,0	9,0	9,1	9,0	9,1	8,9	9,1	9,1	9,0
T10 - A quantidade e formato das avaliações	8,7	8,6	8,6	8,7	8,6	8,3	8,9	8,8	8,5
T11 - Discussão dos resultados da avaliação	8,5	8,5	8,4	8,5	8,5	7,9	8,7	8,7	8,3

Fonte: Sistemas FURG

Gráfico 1 - Notas médias gerais dos docentes - **Administração**



Fonte: Sistemas FURG

Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2022 a 2025 – Graduação Presencial

Questões Avaliadas
1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão: O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
2. O docente organiza as aulas de modo a torná-las atraentes e utiliza linguagem compreensível para os discentes.
3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina.
4. O docente incentiva as interações e a participação discente em aula.
5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
6. O docente incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extracurriculares.
7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
8. O docente é acessível/disponível para atendimento extracurricular.
9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina
Utilize este espaço para fazer as considerações necessárias para esse(a) professor(a):

5 Histórico da Avaliação das Turmas pelos Docentes

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado, cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa "péssimo" e 5 "muito bom". Além disso, no final do questionário podem colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados, foi elaborada a **Tabela 6,** que apresenta a participação dos docentes. A **Tabela 7** mostra as médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina referente aos anos letivos de 2023, 2024 e 2025. No **Gráfico 2** são apresentadas as notas médias gerais dadas pelos docentes para as turmas no período.

Ainda em relação à Avaliação das Turmas, a CPA solicita a análise dos resultados dessa avaliação por parte das Pró-reitorias PROGRAD e PROPESP, que fazem suas considerações a respeito do processo. Tendo em vista que os resultados do ano de 2025 foram disponibilizados ao final do ano letivo, as análises mais recentes das Pró-reitorias, ou seja até o ano de 2024, estão disponíveis em: https://avaliacao.furg.br/turmas/hist-turmas-analises.

E os resultados estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg e publicados no link: https://avaliacao.furg.br/turmas/hist-turmas-dash.

Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas em que os estudantes do curso analisado representavam a maioria dos estudantes matriculados na turma.

Tabela 6 - Participação dos docentes na Avaliação das Turmas em 2023, 2024 e 2025 - **Administração**

Administração-RG

	2023				2024				2025			
Semestre QSL	Nº de Turmas	Nº de T. Avaliáveis	Nº de T. Avaliadas	% Participação	Nº de Turmas	Nº de T. Avaliáveis	Nº de T. Avaliadas	% Participação	Nº de Turmas	Nº de T. Avaliáveis	Nº de T. Avaliadas	% Participação
semestre indef.					2	2	1	50,0%				
1º	16	16	10	62,5%	16	16	7	43,8%	14	14	8	57,1%
2º	6	6	4	66,7%	9	9	8	88,9%	5	5	4	80,0%
3º	6	6	4	66,7%	6	6	2	33,3%	7	7	4	57,1%
4º	7	7	3	42,9%	16	7	11	57,1%	13	5	9	100,0%
5º	7	7	5	71,4%	9	6	7	66,7%	20	9	13	66,7%
6º	9	9	5	55,6%	7	7	2	28,6%	17	17	12	70,6%
7º	23	7	9	57,1%	16	4	7	50,0%	28	4	8	50,0%
8º	37	27	16	48,1%	23	8	8	87,5%	21	7	10	71,4%

Fonte: Sistemas FURG

Tabela 7 - Médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina referente aos anos letivos de 2023, 2024 e 2025 do curso de **Administração**

Administração-RG

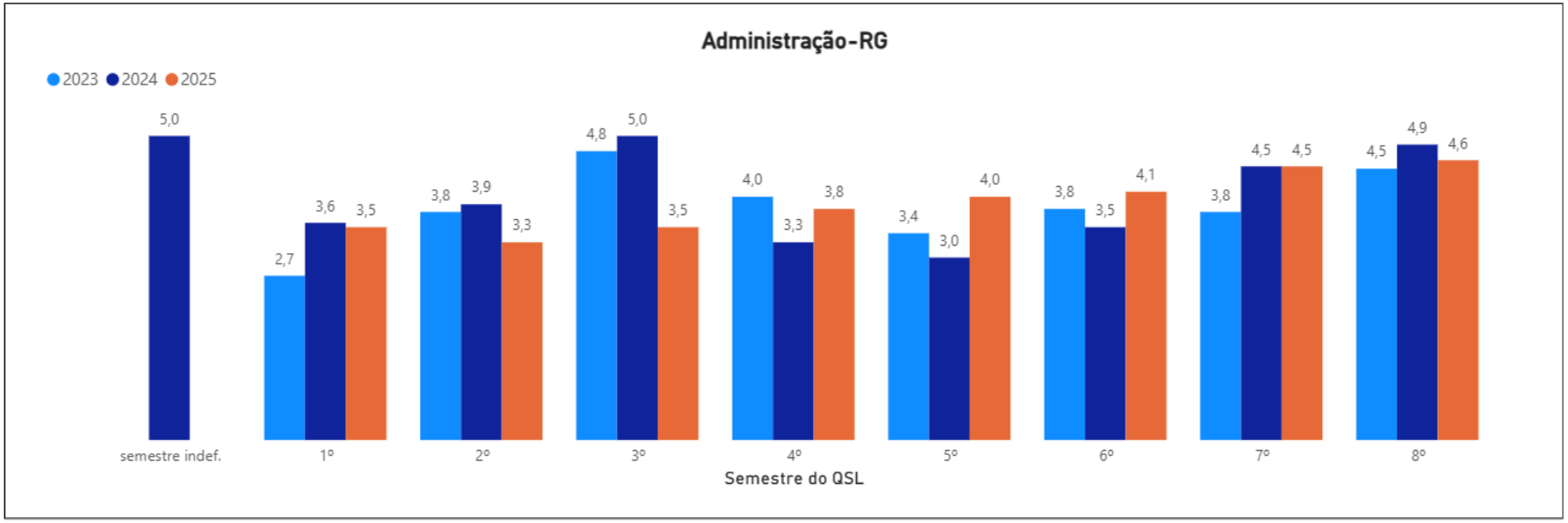
	2023										2024										2025									
Semestre do QSL	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10
semestre indef.											5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,0	5,0	5,0										
1º	2,7	2,6	3,1	2,5	3,6	2,4	2,3	3,1	4,0	2,9	3,3	3,4	3,6	3,0	3,5	3,3	3,1	3,1	4,1	3,7	3,0	3,6	3,6	3,1	3,5	3,3	2,9	3,3	4,3	3,6
2º	3,5	3,5	3,8	3,3	3,5	2,5	3,0	4,0	4,0	3,8	3,3	3,8	3,6	3,5	3,8	3,0	2,9	3,8	4,4	4,1	3,5	3,5	3,5	3,0	3,3	2,8	3,0	3,0	4,5	3,5
3º	3,5	4,8	4,8	4,3	5,0	4,5	4,3	4,3	5,0	4,8	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	4,5	4,5	5,0	5,0	5,0	3,5	3,5	3,8	2,8	4,0	3,5	2,8	4,3	4,8	3,5
4º	3,7	3,7	4,0	3,0	4,3	3,7	3,3	4,0	5,0	4,7	3,0	3,3	3,0	3,0	3,0	3,5	2,8	3,8	4,3	4,0	3,8	3,6	4,4	3,6	4,0	3,8	3,4	3,3	4,8	4,4
5º	2,6	3,2	3,2	3,0	3,5	2,8	3,0	3,4	4,2	3,2	3,0	3,3	3,7	3,0	3,5	2,5	2,5	4,8	4,3	3,0	3,8	4,2	4,2	3,4	4,0	3,7	4,0	3,7	4,7	4,2
6º	3,0	3,8	3,8	3,0	4,0	3,8	2,5	3,6	4,4	4,0	4,0	3,5	3,0	2,0	4,0	3,5	2,0	3,5	4,5	3,5	3,8	3,9	3,9	3,8	4,1	4,1	3,8	4,1	4,7	4,3
7º	3,8	4,0	3,8	3,8	4,0	4,0	3,8	4,0	4,5	4,5	3,5	4,0	4,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,5	4,5	4,5	4,5	4,0	4,5	4,5	4,5	4,5	5,0	5,0	5,0
8º	4,0	4,3	4,4	3,8	4,5	3,8	3,6	3,9	4,7	4,7	4,0	4,9	4,7	4,1	4,7	4,4	4,4	4,7	5,0	4,7	4,0	4,6	4,6	3,6	4,4	3,8	3,6	4,6	4,8	4,8

Fonte: Sistemas FURG

Questões :

Q01 - A pontualidade dos estudantes foi ...
Q02 - O interesse dos estudantes pelas aulas ministradas foi ...
Q03 - A participação da turma nas atividades (provas, trabalhos, seminários, leituras, etc) da disciplina foi ...
Q04 - A utilização, por parte dos estudantes, da bibliografia indicada pelo docente foi ...
Q05 - Caso sua disciplina utilize o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), o envolvimento dos estudantes nas atividades do AVA FURG foi ...
Q06 - O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...
Q07 - A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...
Q08 - A quantidade de estudantes foi ...
Q09- A relação docente-estudante foi ...
Q10- A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi…

Gráfico 2 – Médias gerais das respostas da "Avaliação das Turmas pelo Docente" de 2023, 2024 e 2025 do curso de **Administração**



Fonte: Sistemas FURG

6 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, apresentamos inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (**Figura 3**). Depois é apresentado o perfil temporal de evasão dos estudantes por ano de permanência no curso (**Figura 4**).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita junto aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

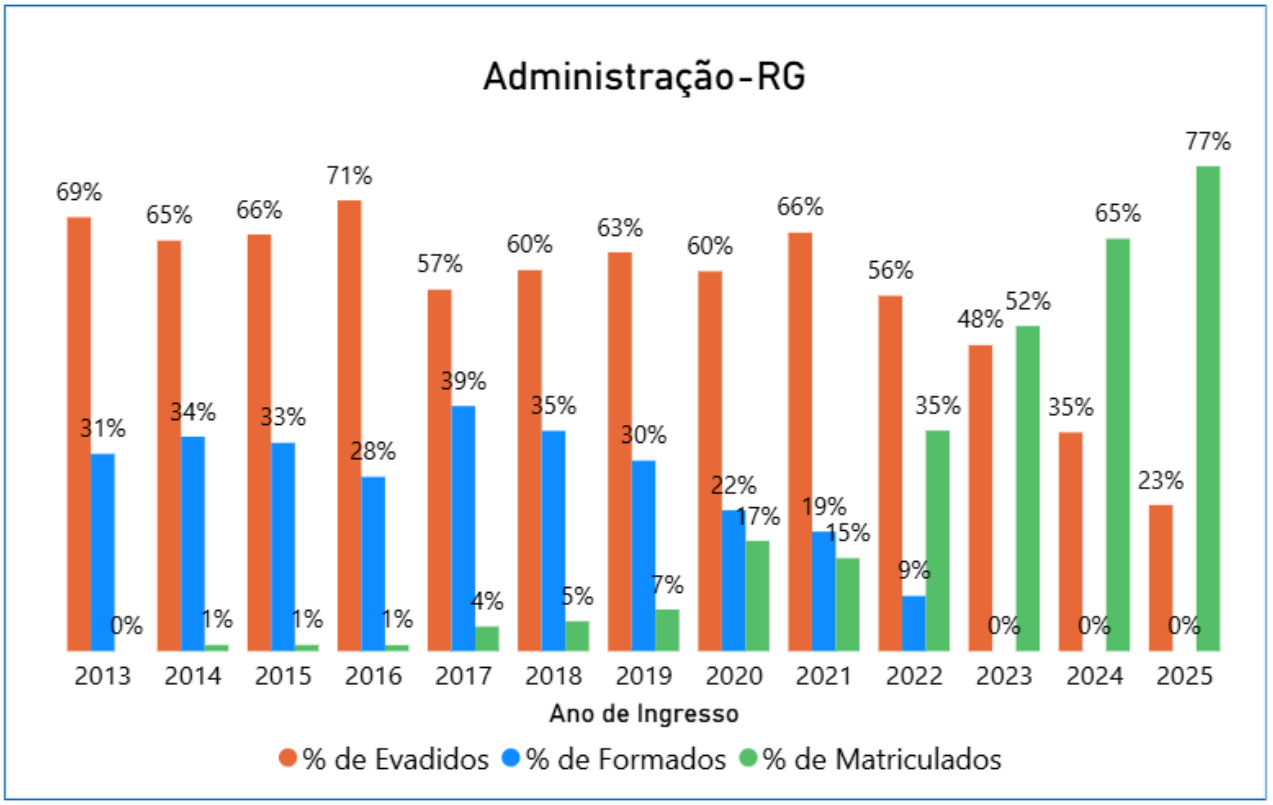


Figura 3 - Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

Fonte: Sistemas FURG

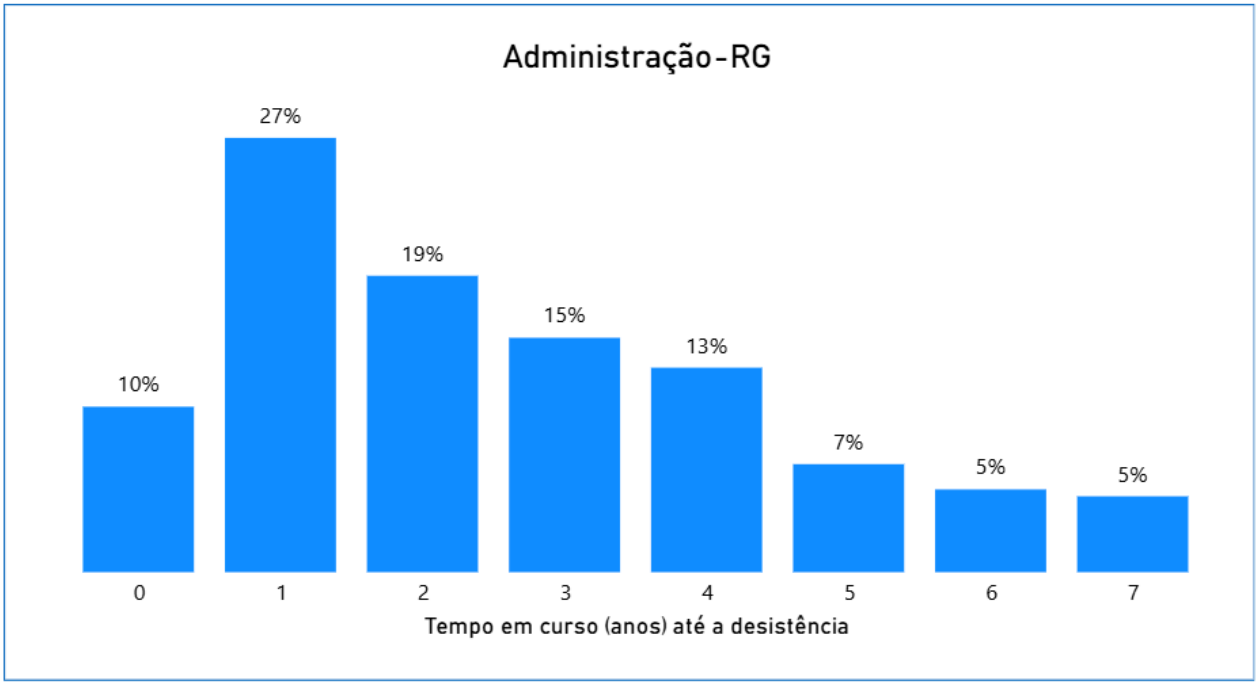


Figura 4 – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

Fonte: Indicadores de fluxo da Educação Superior (INEP - MEC)

7 Acompanhamento do Egresso

Entre os meses de dezembro de 2023 e fevereiro de 2024 foi realizada, por iniciativa da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) e da Diretoria de Avaliação Institucional (DAI/PROPLAD), uma pesquisa que teve como objetivo coletar informações sobre as atividades atuais dos egressos dos cursos de graduação presenciais, assim como, suas opiniões sobre os cursos concluídos. O público alvo foram estudantes que finalizaram seus cursos entre os anos de 2013 a 2020.

O link para preenchimento da pesquisa foi enviado para o e-mail dos egressos cadastrados no sistema da Universidade. Outra forma de abordagem foi a divulgação do e-mail da DAI pesquisasdai@furg.br nas redes oficiais da FURG para que o egresso entrasse em contato caso não tivesse recebido o questionário.

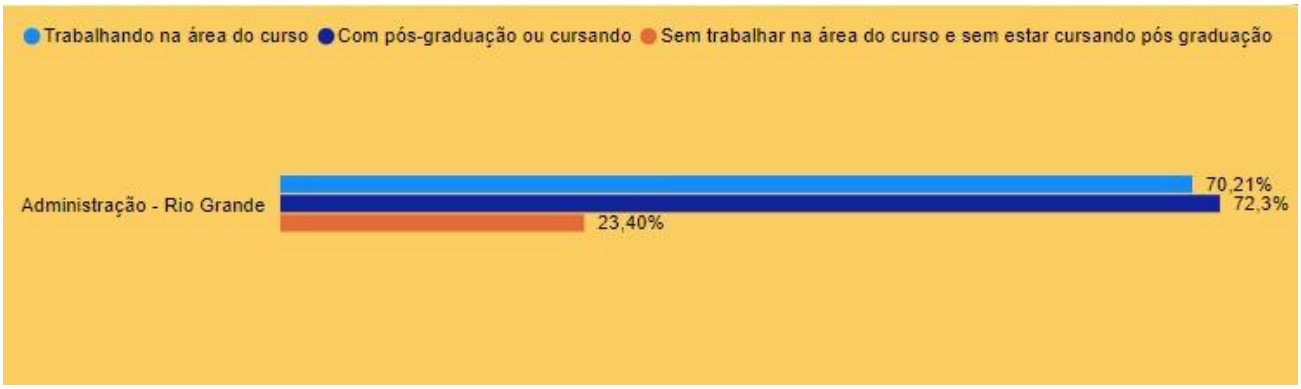
Na **Tabela 8** são apresentados os dados do curso como: quantitativo de formados no período de 2013 a 2020, número de respondentes, sua respectiva porcentagem de participação e o erro da pesquisa, que foi calculado a partir do objetivo central da pesquisa que é estar trabalhando na área de formação do curso.

Tabela 8 - Dados do curso de Administração referente à pesquisa dos egressos

Curso	População	Amostra	% Participação	Erro
Administração - Rio Grande	287	47	16,38%	13,15%

Um dos resultados apontados na pesquisa foi o percentual de proporção de formados trabalhando na área, o percentual que possui pós-graduação ou que está cursando, e também aqueles que sinalizaram que estão sem trabalhar na área do curso e não estão cursando pós-graduação no momento, como mostra o **Gráfico 3**.

Gráfico 3 - Percentual de formados em função da sua atividade atual



As respostas do questionário serviram para a atualização de informações a respeito da continuidade da vida acadêmica ou da inserção profissional e percepções sobre a preparação do curso de graduação concluído para sua atividade profissional na área e/ou para realização de pós-graduação. Os dados foram estruturados em formato de painéis para melhor visualização da comunidade acadêmica e para análise dos gestores visando subsidiar ações de melhoria relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho. Mais informações sobre os resultados da pesquisa podem ser acessados no site da Avaliação Institucional: https://avaliacao.furg.br/

8 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados obtidos na pesquisa de opinião da Autoavaliação Institucional, considera-se necessária, para uma análise mais abrangente do curso, a avaliação das informações provenientes das avaliações externas realizadas pelo INEP. Nesse contexto, os cursos de graduação podem ser avaliados tanto por meio de avaliação *in loco* quanto pelo Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). Até o momento, esses processos de avaliação geram dois indicadores de desempenho. O Conceito de Curso (CC) é obtido a partir da avaliação *in loco*, realizada por uma comissão de avaliadores externos designada pelo INEP, que analisa aspectos como organização didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura. Já o Conceito Preliminar de Curso (CPC) é calculado com base em diferentes componentes: o desempenho dos estudantes na prova do ENADE; as respostas dos estudantes sobre a infraestrutura da instituição e o funcionamento do curso, coletadas por meio do Questionário do Estudante do ENADE; o Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD), que compara o desempenho dos estudantes no ENADE com seus resultados prévios no Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM); e, ainda, a proporção de docentes do curso com titulação de mestrado ou doutorado. Na **Tabela 9** é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

Tabela 9 - Conceitos obtidos pelo curso de Administração, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
1028	Presencial	Bacharelado	ADMINISTRAÇÃO	Rio Grande	2022	5	5	5	-
					2018	4	4	3	-
					2015	4	5	-	-
					2012	4	4	-	-
					2009	4	5	5	-
					2006	-	5	5	-

O curso ainda não passou por avaliação *in loco* desde a implementação da lei do SINAES, em 2004.

Os concluintes do curso de Administração participam do ENADE, incluindo a edição de 2025. No entanto, na **Figura 5** é disponibilizado o histórico dos resultados do ENADE obtidos pelo curso nos últimos anos, até 2022, pois os relatórios do ENADE 2025 ainda não foram

disponibilizados pelo INEP. Para melhor análise, são mostrados para comparação os resultados dos cursos da mesma área das IES do Rio Grande do Sul, da IFES do Brasil e das IES do Brasil.

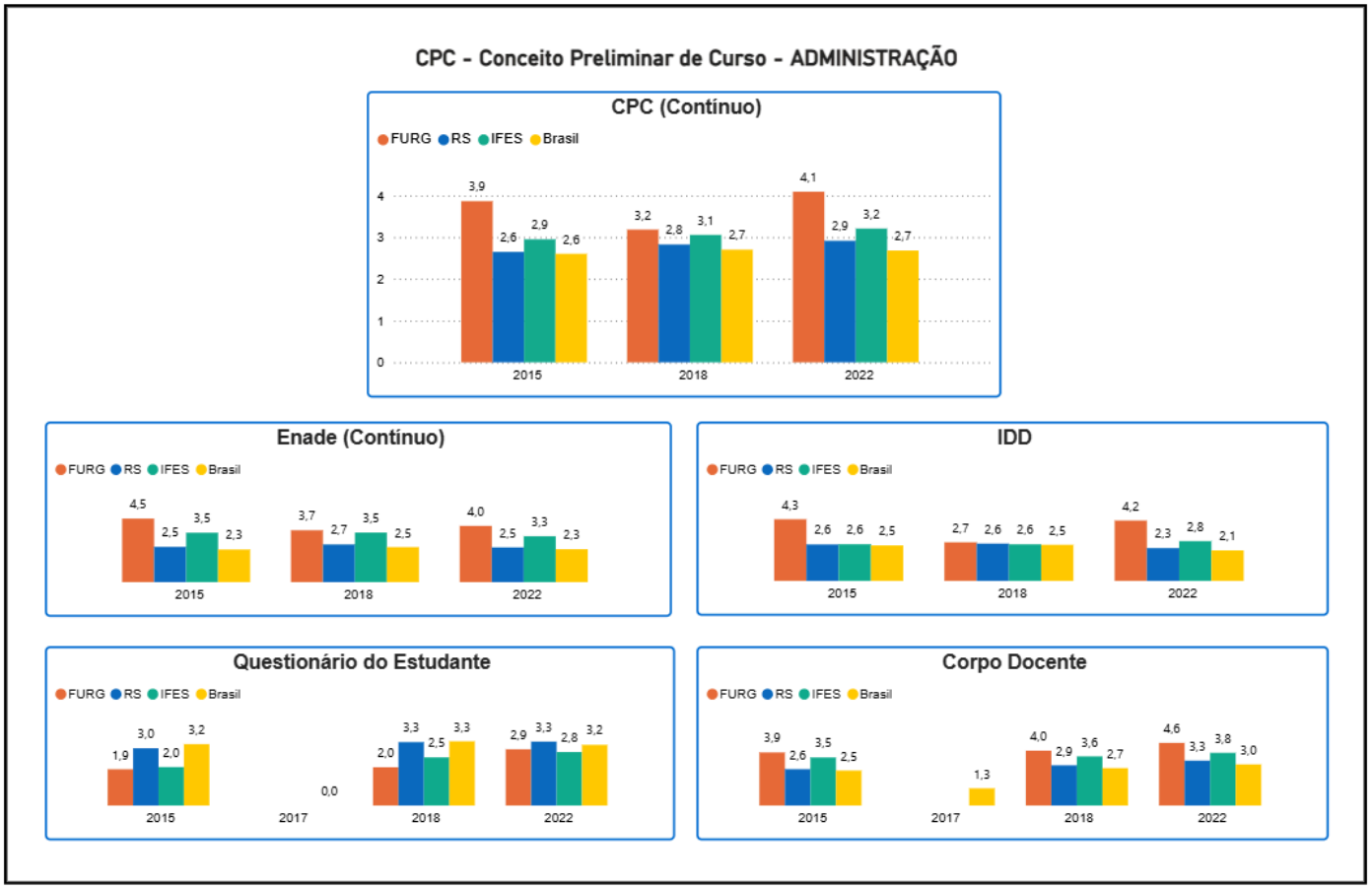


Figura 5 – Resultados dos últimos processos do ENADE que o curso participou, exceto 2025 (relatórios ainda não disponibilizados pelo INEP). São apresentados o conceito do CPC- Conceito Preliminar do Curso, bem como, os componentes utilizados no seu cálculo, como a nota do IDD – Indicador de Diferença de Desempenho; do ENADE – Prova do ENADE; do Questionário do Estudante; e do Corpo Docente – nota obtida em função do percentual dos docentes do curso. Todos os dados são apresentados comparativamente entre os obtidos pelo curso (FURG), pela média dos cursos da mesma área da IES do Rio Grande do Sul (RS), pela média dos cursos da mesma área da IFES do Brasil (IFES) e de todas IES do Brasil (Brasil).

Na **Figura 6** são apresentadas as notas dos estudantes do curso nas últimas provas do ENADE (exceto 2025). A prova do ENADE é composta em uma parte por questões de formação geral e em outra parte de questões envolvendo componentes específicos da área. Cada parte por sua vez possui questões objetivas e questões discursivas. Para melhor análise, são mostrados para comparação os resultados dos cursos da mesma área das IES do Rio Grande do Sul, da IFES do Brasil e das IES do Brasil.

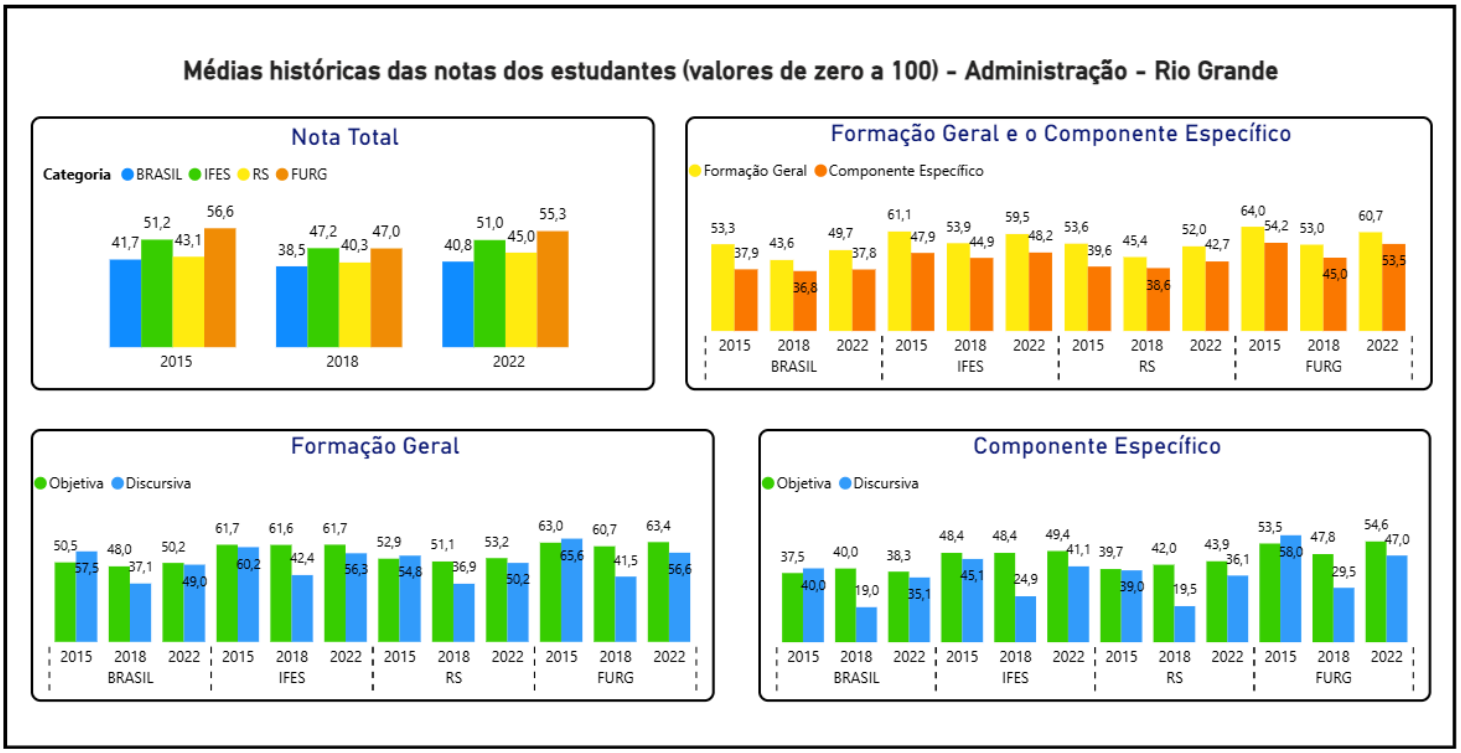


Figura 6 – Resultados das notas das últimas provas do ENADE que o curso participou (exceto 2025).

Informações mais detalhadas das questões da prova do ENADE e das questões do questionário do estudante podem ser visualizadas no *link* https://avaliacao.furg.br/enade-historico.

9 Resultados da Autoavaliação 2022 – Ciclo Avaliativo (2023-2027)

Em 2022, a FURG executou nova pesquisa de Autoavaliação Institucional, agora contemplando o ciclo avaliativo 2023-2027. Como informado no Item 9 e 10 deste relatório, as pesquisas de opinião elaboradas pela CPA, em especial, neste capítulo, a Autoavaliação Institucional, contemplam o PIAP – Programa Institucional de Avaliação e Planejamento, aprovado pelo COEPEA, por meio da Deliberação nº 008/2021 – Gabinete do Reitor, que dispõe sobre as atividades avaliativas a serem realizadas durante o ciclo avaliativo vigente. Esse ciclo possui um prazo de 5 anos, assim como o PDI, mas os mesmos possuem 1 ano de defasagem em relação ao outro. O PDI inicia 1 ano após o primeiro ano do ciclo avaliativo, justamente para que a partir da pesquisa de opinião as unidades possam analisar seus resultados, fazerem seus seminários de avaliação e planejamento e participarem do Congresso Institucional de Avaliação e Planejamento para então o CAP – Comitê Assessor de Planejamento obter subsídios e assim elaborar o próximo PDI.

Para a pesquisa de Autoavaliação de 2022, a DAI e a CPA começaram a discutir e elaborar os questionários utilizados considerando os seguintes documentos:

- A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004;
- A Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014; às Portarias nº 1.382 e nº 1.383, de 31 de outubro de 2017, que aprovaram, respectivamente, os indicadores do instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica; e os indicadores do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação para os atos de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento, modalidade presencial e a distância do SINAES;
- O Decreto nº 9.492, de 5 de setembro de 2018, alterado pelo Decreto nº 10.228, de 5 de fevereiro de 2020, que dispõe sobre o Sistema de Ouvidoria do Poder Executivo Federal e institui os Conselhos dos Usuários dos serviços públicos no âmbito da administração pública direta, indireta, autárquica e fundacional do Poder Executivo federal;
- O Guia de Avaliação do Conselho dos Usuários - CGU.

Durante esse período foram realizadas diversas reuniões com as unidades administrativas e acadêmicas para receber críticas e sugestões para a montagem dos instrumentos.

Consideraram-se, então, o PDI vigente na época, os cinco eixos do SINAES, os indicadores da Avaliação Externa, o material sobre Ouvidoria, além de questões integrantes do questionário do estudante aplicado no ENADE e alguns itens extraídos de instrumentos internos de avaliação aplicados anteriormente, que subsidiaram o desenvolvimento dos questionários de avaliação aplicados aos discentes (graduação e pós-graduação) presencial e a distância de forma separada, docentes, técnico-administrativos em educação e tutores do ensino a distância. Procurou-se incluir, sempre que possível, questões comuns nos diferentes instrumentos aplicados, de modo a permitir a comparação entre os pontos de vista dos discentes, docentes, TAEs e tutores e também com os instrumentos utilizados na pesquisa de 2014.

As perguntas elaboradas foram agrupadas conforme a sua similaridade e classificadas em grupos de questões, abrangendo aspectos relacionados a **Curso**, **Infraestrutura**, **Instituição**, **Unidade Trabalho**, **e atuação dos Tutores** – alguns específicos a cada segmento avaliado. Após a elaboração inicial dos questionários, os mesmos foram avaliados quanto a sua forma, conteúdo e abrangência, através da realização de um teste-piloto junto a unidades administrativas e acadêmicas. Ao final, pequenas alterações nos instrumentos foram sugeridas e, em uma reunião extraordinária da CPA, algumas dessas sugestões foram acatadas e outras desconsideradas. Todas as questões foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de "Péssimo" a "Muito Bom"), sendo incluídas ainda as opções "sem condições de opinar" e "não existe" para melhor discernimento da opinião dos entrevistados. Além disso, foi acrescentado ao final de cada grupo de questões um espaço aberto para comentários.

O processo de participação da comunidade acadêmica foi realizado de forma voluntária, por meio digital, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br), o período de avaliação foi de 31 de outubro a 11 de dezembro de 2022. Participaram no total nessa pesquisa, 1881 pessoas, sendo 991 discentes do ensino presencial, 21 discentes da modalidade a distância, 9 tutores de cursos EaD, 436 docentes e 424 técnico-administrativos em educação.

Para cada questão objetiva foram feitas inicialmente a análise descritiva simples com o cálculo da Média, Desvio Padrão (DP), Coeficiente de Variação (CV), Frequência de respostas "Não Existe" (FREQ NE) e de respostas "Sem Condições de Opinar" (FREQ SCO) para cada segmento da comunidade universitária e comparadas com as questões equivalentes do questionário de 2018. Utilizou-se o teste de Mann-Whitney para comparação dos resultados de cada questão entre 2022 e 2018. O nível de significância utilizado foi de 0,05.

Posteriormente, foram calculadas as médias das questões relacionadas com cada dimensão, de tal forma que para cada dimensão obteve-se uma média por segmento (média das respostas das questões que foram agrupadas na dimensão por cada segmento) e uma média por questão (média das respostas das questões dos diferentes segmentos). Dessa forma, pode-se verificar para cada dimensão a percepção geral por segmento, e a percepção geral por questão. E, por fim, calculou-se a média geral da dimensão, para, então, obter a percepção geral da comunidade universitária (sobre a dimensão).

Na identificação de fragilidades e potencialidades, as médias foram categorizadas conforme a seguinte escala: **POTENCIALIDADE** – valor da média acima de 3,89 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%; **ATENÇÃO** – valor da média maior que 3,09 e menor ou igual a 3,89 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%; e **FRAGILIDADE** - valor da média abaixo ou igual a 3,09 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%. Essa categorização só foi aplicável quando o percentual de respostas NE ou SCO ficou abaixo de 50%.

Os comentários das questões abertas foram analisados por meio da análise de conteúdo. Todos os resultados foram, depois de inicialmente processados pela Diretoria de Avaliação Institucional, repassados às direções das unidades acadêmicas e às CIAPs, para análise e interpretação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2022

9.1.1. Quantitativa

Na **Tabela 10**, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Administração de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados ao ICEAC e pelos discentes da FURG, na Autoavaliação Institucional 2022, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Administração na Autoavaliação 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

	FURG População = 8206 Participação = 9,22%				ICEAC População = 1206 Participação = 13,76%				Administração-RG População = 342 Participação = 14,62%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
I - QUANTO AO CURSO												
1 - O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é...	3,81	0,85	0,92	12,52	3,96	0,74	1,20	13,86	4,17	0,54	2,00	16,00
2 - A integração entre as disciplinas ofertadas no curso é...	3,69	0,96	0,40	2,24	3,86	0,82	0,60	2,41	3,98	0,68	0,00	2,00
3 - A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas é...	4,03	0,81	0,00	0,53	3,98	0,78	0,00	0,60	4,08	0,63	0,00	0,00
4 - A acessibilidade (como adaptação de espaços e de metodologias para pessoas com necessidades específicas - LIBRAS, audiodescrição, legenda, material impresso, dentre outros) disponibilizada para os estudantes é...	3,32	1,14	0,00	31,62	3,63	1,01	0,00	35,54	3,69	0,89	0,00	26,00
5 - A contribuição do curso para a formação como cidadão é...	4,16	0,89	0,26	1,45	4,28	0,74	0,00	1,81	4,40	0,63	0,00	0,00
6 - A formação profissional dada pelo curso para a atuação no mercado de trabalho é...	3,86	1,00	0,53	4,35	3,91	1,00	0,00	4,82	4,14	0,89	0,00	0,00
7 - A contribuição do curso para melhorar a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para necessidades (problemas) da sociedade é...	4,11	0,99	0,26	1,05	4,23	0,88	0,00	1,20	4,37	0,69	0,00	2,00
8 - A contribuição do curso para aquisição de conhecimento TEÓRICO na área é...	4,27	0,78	0,13	0,40	4,28	0,77	0,00	0,00	4,54	0,57	0,00	0,00
9 - A contribuição do curso para aquisição de conhecimento PRÁTICO na área é...	3,34	1,15	0,66	2,90	3,24	1,06	0,60	5,42	3,40	0,89	0,00	0,00
10 - A contribuição do curso para a formação na temática do desenvolvimento sustentável é...	3,56	1,00	3,29	9,62	3,52	0,91	4,82	10,24	3,62	0,90	0,00	10,00
11 - O apoio (como inscrição, transporte, alimentação e hospedagem) para participar de eventos (congressos, encontros, seminários e visitas técnicas) é...	3,27	1,31	7,11	22,00	3,55	1,21	4,22	17,47	3,72	1,22	4,00	18,00
12 - A oportunidade de participar em projetos de ENSINO do curso é...	3,70	1,06	1,19	12,78	3,82	1,01	1,81	15,66	3,86	0,91	2,00	14,00
13 - A oportunidade de participar em projetos de PESQUISA do curso é...	3,69	1,07	0,92	11,20	3,69	1,02	0,60	17,47	3,79	0,86	0,00	16,00
14 - A oportunidade de participar em projetos de EXTENSÃO do curso é...	3,59	1,11	0,00	15,94	3,64	1,08	0,00	22,29	3,75	0,83	0,00	18,00
15 - A oportunidade de participar em projetos de INOVAÇÃO TECNOLÓGICA do curso é...	3,28	1,17	5,01	24,77	3,40	0,99	2,41	24,70	3,59	0,98	2,00	20,00
16 - A oportunidade de participar em ações e projetos ARTÍSTICO-CULTURAIS do curso é...	3,24	1,20	10,41	27,14	3,29	1,03	6,02	33,13	3,47	1,03	8,00	28,00
17 - A abordagem de inovação e empreendedorismo para aproximação com o mercado de trabalho do curso é...	3,31	1,14	4,61	10,80	3,77	0,97	2,41	4,82	4,20	0,75	0,00	0,00
18 - A atuação da coordenação de curso para o atendimento/resolução das demandas do estudante é...	3,72	1,19	0,79	3,29	4,00	0,98	0,00	4,22	4,38	0,66	0,00	0,00
19 - O relacionamento da coordenação de curso com os estudantes é...	3,84	1,16	0,79	2,50	4,16	0,97	0,00	2,41	4,51	0,61	0,00	2,00
20 - O serviço de secretaria do curso/unidade/campus para o encaminhamento das demandas do estudante é...	3,80	1,04	0,13	9,22	4,01	0,83	0,00	9,64	4,15	0,74	0,00	6,00

Questão	FURG População = 8206 Participação = 9,22%				ICEAC População = 1206 Participação = 13,76%				Administração-RG População = 342 Participação = 14,62%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
I - QUANTO AO CURSO												
21 - O relacionamento entre os colegas de curso é...	3,87	0,93	0,53	1,32	3,96	0,77	1,20	0,00	3,90	0,84	2,00	0,00
22 - A disponibilização pela FURG de capacitação para aquisição de conhecimento em língua estrangeira para os estudantes do curso é...	3,23	1,16	4,22	17,79	3,21	1,09	4,82	13,86	3,10	1,01	4,00	14,00
23 - O incentivo à participação dos estudantes em movimentos estudantis e outras instâncias de representação (comitês, comissões e conselhos) na FURG é...	3,53	1,12	2,24	10,54	3,72	1,01	3,61	10,24	3,72	1,04	0,00	8,00
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
24 - As salas de aula, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são...	3,50	1,00	0,13	0,26	3,51	0,97	0,00	0,00	3,76	0,76	0,00	0,00
25 - As salas de aula, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são...	3,44	1,06	0,13	0,26	3,61	1,02	0,00	0,00	3,66	0,93	0,00	0,00
26 - Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (como quadros, multimídia, dentre outros) são...	3,61	0,99	0,00	0,26	3,58	0,93	0,00	0,00	3,76	0,65	0,00	0,00
27 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à quantidade e à dimensão, são...	4,04	0,87	3,03	9,75	4,17	0,76	3,01	9,64	4,36	0,60	0,00	6,00
28 - As salas de aula, os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à limpeza e à conservação, são...	4,30	0,81	1,05	2,90	4,40	0,74	1,81	2,41	4,44	0,57	0,00	4,00
29 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são...	4,37	0,78	0,26	3,56	4,38	0,78	0,00	4,82	4,57	0,50	0,00	8,00
30 - A adequação dos laboratórios de ENSINO, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é...	3,84	0,95	2,50	24,37	3,89	0,84	3,01	40,36	4,06	0,61	2,00	34,00
31 - A adequação dos laboratórios de PESQUISA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é...	3,87	0,96	2,50	35,18	3,88	0,90	3,61	45,18	4,13	0,62	2,00	38,00
32 - A adequação dos laboratórios de INFORMÁTICA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é...	3,64	1,04	3,56	30,17	3,62	1,06	1,81	38,55	3,97	0,76	0,00	42,00
33 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é...	3,77	0,92	1,71	10,41	3,86	0,91	2,41	9,64	3,98	0,79	0,00	8,00
34 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas.furg") disponíveis são...	4,23	0,81	0,00	1,05	4,30	0,83	0,00	0,00	4,34	0,84	0,00	0,00
35 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,70	1,04	0,26	14,49	3,89	0,90	0,00	11,45	4,14	0,67	0,00	14,00
36 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são...	3,18	1,09	0,53	1,71	3,10	1,12	0,00	1,81	3,04	1,09	0,00	2,00
37 - A plataforma on-line AVA FURG utilizada nas atividades acadêmicas é...	4,18	0,86	0,13	0,40	4,29	0,81	0,00	0,00	4,44	0,70	0,00	0,00
38 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são...	3,71	0,97	0,40	49,54	3,71	0,96	0,00	46,39	3,93	0,63	0,00	40,00
39 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são...	4,25	0,81	0,13	1,19	4,26	0,82	0,60	3,61	4,15	0,74	0,00	6,00
40 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são...	3,86	1,05	5,67	4,74	3,90	1,13	11,45	6,63	4,20	0,68	0,00	8,00
41 - Os espaços de convivência do campus são...	3,92	0,96	1,19	1,71	4,01	0,90	0,60	1,20	4,28	0,69	0,00	0,00
42 - As condições de segurança do campus são...	3,44	1,13	0,26	1,05	3,63	1,08	1,20	0,00	3,38	1,11	0,00	0,00

Questão	FURG População = 8206 Participação = 9,22%				ICEAC População = 1206 Participação = 13,76%				Administração-RG População = 342 Participação = 14,62%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
43 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são...	3,63	1,06	2,11	2,24	3,68	1,06	1,20	0,00	3,88	0,77	0,00	0,00
44 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades especificas são...	2,97	1,12	1,32	39,39	3,06	1,12	1,81	37,35	3,21	0,86	0,00	44,00
45 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é...	3,67	1,02	3,29	27,93	3,72	1,03	2,41	29,52	3,64	0,98	0,00	34,00
46 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é...	2,47	1,19	4,35	24,51	2,80	1,16	7,23	25,30	2,62	1,10	0,00	26,00
47 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é...	3,15	1,19	4,61	65,74	3,23	1,15	7,83	58,43	3,28	1,04	2,00	62,00
48 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é...	3,64	1,01	2,37	30,70	3,77	1,03	3,01	28,92	3,74	0,80	0,00	38,00
49 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é...	2,59	1,11	3,95	24,51	2,86	1,12	6,02	26,51	2,62	1,05	0,00	26,00
50 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é...	3,20	1,11	4,87	65,35	3,32	1,09	7,83	57,83	3,10	1,04	2,00	58,00
III - QUANTO À FURG												
51 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é...	3,89	0,85	0,13	31,88	3,97	0,75	0,00	28,92	4,08	0,62	0,00	22,00
52 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é...	3,41	1,05	1,58	28,85	3,71	0,91	1,81	30,12	3,89	0,77	0,00	28,00
53 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão, com o PDI é...	3,82	0,89	0,13	42,42	3,96	0,85	0,00	41,57	4,07	0,85	0,00	40,00
54 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é...	3,83	0,88	0,26	44,53	3,94	0,85	0,00	43,37	4,10	0,59	0,00	38,00
55 - O processo de Avaliação Docente pelo Discente (ADD) realizado pela FURG é...	3,81	1,00	0,00	10,01	3,86	0,91	0,00	15,06	4,14	0,68	0,00	16,00
56 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,95	0,81	0,00	11,33	3,99	0,77	0,00	13,25	4,12	0,66	0,00	16,00
57 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação Docente pelo Discente, Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são...	3,64	1,09	1,05	21,21	3,85	0,91	2,41	22,89	3,90	0,79	0,00	18,00
58 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são...	4,04	0,84	0,00	19,63	4,11	0,88	0,00	21,08	4,18	0,79	0,00	24,00
59 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é...	3,71	1,05	0,53	43,08	3,76	0,95	0,60	42,77	3,91	0,75	0,00	34,00
60 - A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	4,05	1,01	0,13	24,11	4,12	0,79	0,00	27,11	4,19	0,84	0,00	28,00

Questão	FURG População = 8206 Participação = 9,22%				ICEAC População = 1206 Participação = 13,76%				Administração-RG População = 342 Participação = 14,62%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À FURG												
61 - O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,79	0,99	0,40	33,47	3,98	0,85	0,60	31,33	4,17	0,55	0,00	28,00
62 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é...	3,89	0,87	0,40	40,45	4,10	0,75	0,60	39,76	4,30	0,72	0,00	34,00
63 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é...	3,64	1,01	0,53	35,97	3,81	0,96	0,00	39,16	3,90	1,00	0,00	38,00
64 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é...	3,58	1,04	0,53	7,64	3,78	1,00	1,20	4,22	4,09	0,78	0,00	8,00
65 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,66	1,09	1,71	37,81	3,83	1,00	1,81	25,30	4,18	0,83	0,00	12,00
66 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da pós-graduação são...	3,84	0,93	0,00	55,60	4,05	0,79	0,00	50,00	4,32	0,59	0,00	38,00
67 - As oportunidades de pós-graduação na área do curso disponibilizadas pela FURG são...	3,59	1,09	0,66	40,18	3,83	0,99	1,81	41,57	4,11	0,66	0,00	28,00
68 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indígenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indígenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são...	4,23	0,82	0,00	29,78	4,30	0,76	0,00	30,72	4,40	0,60	0,00	30,00
69 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são...	3,88	0,96	0,79	34,91	3,92	0,88	0,60	35,54	4,08	0,75	0,00	26,00
70 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são...	3,92	0,89	0,13	32,02	4,01	0,75	0,00	40,36	4,16	0,57	0,00	36,00
71 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galeria, dentre outros) são...	3,82	0,99	5,14	26,22	3,92	0,96	6,02	30,12	4,10	0,67	0,00	22,00
72 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG é...	3,55	1,05	0,53	17,65	3,75	0,89	1,20	16,87	3,93	0,78	0,00	18,00
73 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos de ESTÁGIOS OBRIGATÓRIOS é...	3,33	1,15	0,26	21,61	3,42	1,02	0,00	24,70	3,55	1,05	0,00	20,00
74 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus é...	3,31	1,21	5,80	36,76	3,43	1,18	7,23	37,95	3,55	1,13	0,00	34,00
75 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus é...	3,27	1,26	1,98	36,89	3,58	1,10	1,20	39,76	3,60	0,99	0,00	30,00
76 - A participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é...	3,78	0,97	0,79	33,07	3,83	0,88	1,20	33,73	3,95	0,68	0,00	22,00
77 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são...	3,70	1,04	0,53	40,05	3,77	0,93	0,60	37,35	4,00	0,76	0,00	38,00
78 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são...	3,64	1,14	1,32	50,33	3,77	1,02	0,60	47,59	3,89	0,90	0,00	44,00
79 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são...	3,63	1,09	0,92	47,96	3,72	0,96	0,60	42,17	3,97	0,86	0,00	38,00
80 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são...	3,54	1,15	1,32	54,02	3,78	0,99	0,60	50,00	4,08	0,73	0,00	48,00
81 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são...	3,56	1,06	1,32	51,38	3,60	0,93	1,20	46,99	3,93	0,72	0,00	46,00
82 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são...	3,44	1,14	1,58	56,65	3,64	0,93	1,20	50,60	3,81	0,73	0,00	48,00

9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos discentes do curso de Administração na Autoavaliação Institucional de 2022 são apresentados a seguir, na **Tabela 11**.

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do curso de Administração - AA 2022

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	III - QUANTO À FURG	- O questionário é extremamente extenso. Penso que poderia haver um esforço em priorizar as demandas que precisam ser mapeadas.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	- Algumas cadeiras não fornecem muito conteúdo útil ao curso de administração, quando comparada a grade com outras instituições de ensino do mesmo nível, privadas e públicas, nosso QSL parece alguns anos desatualizado.
	III - QUANTO À FURG	- Muitas informações não são divulgadas, limitando o acesso do estudante a pesquisa/estudo.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	- Poderíamos ter disciplinas que conectam mais com a atualidade, principalmente na área de marketing. Hoje as redes sociais tomaram uma proporção que vai além do social, são parte do mercado de trabalho e influenciam diretamente no desempenho de uma organização. Abordar essa ferramenta no curso está se tornando essencial.
	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O micro interno poderia ter mais idas ao Oceantec, visto que temos várias pessoas trabalhando no parque que estudam na furg e tem que se deslocar a pé até o pavilhão. Sem falar que quando ele vai até o parque ele não faz a parada obrigatória que consta no plano de horários.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	Internet na sala 4102 não pega Internet, prejudica no acompanhamento da aula
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Primeiramente as lombadas (quebra-molas), além de serem totalmente fora de padrão / altura, estão destruídas, prejudicando os veículos. As obras de infraestrutura que estão paradas e trancando as vias é algo que atrapalha muito o fluxo/circulação da comunidade acadêmica, por exemplo a obra parada desde o semestre 01/22, na frente do RU 1. Certamente se juntasse entre 5-10 estudantes, aquela obra seria finalizada em menos de 2/3 dias. Inclusive eu mesmo, me voluntario para ajudar caso precisem.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	- Gostaria de dizer que o TCC não é a melhor forma de medir o nosso aprendizado no curso, quem sabe com o tempo isso pode ser mudado e ao invés de TCC seja feito um projeto de uma empresa que a gente possa abordar todas as áreas que percorremos durante o curso.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	- Está sendo muito gratificante frequentar novamente o ambiente estudantil, mesmo tendo todas divergências do dia a dia no caso do trabalho e familiares, estou gostando muito do curso.

Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Os ônibus para o Cassino foram retirados, e muitos alunos ficam na parada da faixa até 23:00.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O transporte interno não atende quem acessa a universidade pela estrada da Socoowski, o transporte público é inadequado para os moradores dessa região, pois só atende em 3 horários.
Discente	I - QUANTO AO CURSO	- O curso é excelente!
	III - QUANTO À FURG	- Na situação atual acredito que o número de bolsas está ok... Porém, os valores são muito baixos, o que pode desanimar um pouco devido a questões econômicas. Acredito que a FURG poderia ofertar além do mestrado em adm, Doutorado! Seria ótimo!

9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2022

9.2.1. Quantitativa

Na **Tabela 12,** são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Administração, em comparação aos docentes vinculados ao ICEAC e aos docentes da FURG, na Autoavaliação Institucional 2022, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do curso de Administração na Autoavaliação 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes

Questão	FURG População = 961 Participação = 45,37%				ICEAC População = 78 Participação = 51,28%				Administração-RG População = 38 Participação = 50%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
1- Na unidade, o apoio financeiro para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é...	2,50	1,15	13,72	18,13	2,06	0,81	17,00	11,00	2,36	1,04	10,53	15,79
2 - A atuação da direção da unidade é...	4,33	0,86	0,00	2,37	3,97	1,05	0,00	3,00	4,16	1,09	0,00	0,00
3 - A discussão, por parte da direção, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,26	0,85	1,27	13,33	4,09	1,05	0,00	14,00	4,31	0,68	0,00	15,79
4 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da unidade é...	3,68	0,90	0,00	2,59	3,80	0,93	0,00	2,00	3,79	0,83	0,00	0,00
5 - A execução do planejamento da unidade pelos colegas é...	3,77	0,84	1,21	7,33	3,58	0,87	2,00	8,00	3,67	0,88	0,00	5,26
6 - As ações e melhorias implementadas na unidade, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são...	3,68	0,82	0,44	18,62	3,57	1,09	0,00	24,00	3,44	1,12	0,00	15,79
7 - Os serviços da secretaria da unidade são...	4,16	0,85	0,22	1,10	3,78	0,82	0,00	1,00	3,89	1,07	0,00	0,00
8 - O interesse dos docentes nas atividades de gestão acadêmica (como direção, coordenação, NDE e representação em conselhos) é...	3,07	1,08	0,22	2,31	3,10	1,00	0,00	0,00	3,00	1,12	0,00	0,00
9 - Na unidade, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é...	3,84	0,92	1,60	18,84	3,21	0,88	1,00	23,00	3,76	0,73	0,00	10,53
10 - Na unidade, o planejamento e as ações para realização de qualificação/capacitação (pós-graduação e pós-doutorado) dos docentes são...	3,98	0,95	2,04	9,26	3,80	0,93	3,00	9,00	3,82	0,78	0,00	10,53
11 - Na unidade, o planejamento e as ações para a qualificação dos cursos de GRADUAÇÃO são...	3,92	0,85	0,88	5,12	3,73	0,87	0,00	0,00	3,83	0,76	0,00	5,26
12 - Na unidade, o planejamento e as ações para a qualificação dos cursos de PÓS-GRADUAÇÃO são...	4,07	0,79	1,71	16,75	3,85	0,93	0,00	13,00	4,00	0,79	0,00	15,79
13 - As condições propiciadas pela unidade para execução dos projetos de ensino, de pesquisa, de extensão, de inovação tecnológica ou atividades artístico-culturais são...	3,85	0,90	0,39	3,91	3,51	0,97	0,00	0,00	3,68	0,92	0,00	0,00
II - QUANTO AO CAMPUS												
14 - A atuação da direção do campus é...	4,03	1,03	2,42	17,80	4,66	0,61	11,00	8,00	4,75	0,43	5,26	10,53
15 - A discussão, por parte da direção, no Conselho do Campus, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	4,04	0,97	1,87	21,10	4,46	0,73	11,00	13,00	5,00	0,00	5,26	21,05
16 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades do campus é...	3,48	1,05	1,76	15,10	3,83	1,03	11,00	7,00	4,67	0,47	5,26	15,79
17 - A execução do planejamento do campus pelos colegas é...	3,46	1,02	1,76	17,36	3,76	1,15	11,00	7,00	4,33	0,94	5,26	15,79
18 - As ações e melhorias implementadas no campus, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são...	3,58	1,06	1,76	21,60	3,65	1,35	11,00	12,00	4,50	0,50	5,26	10,53
19 - Os serviços da secretaria do campus são...	3,83	1,05	2,04	15,76	3,65	1,26	11,00	7,00	4,50	0,50	5,26	10,53

Questão	FURG População = 961 Participação = 45,37%				ICEAC População = 78 Participação = 51,28%				Administração-RG População = 38 Participação = 50%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
II - QUANTO AO CAMPUS												
20 - O interesse dos docentes nas atividades de gestão (como direção e representação em conselhos) é...	3,23	1,08	1,76	13,66	3,46	0,60	11,00	7,00	4,00	0,82	5,26	15,79
21 - No campus, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é...	3,75	0,86	2,15	16,09	3,47	0,62	12,00	15,00	4,00	0,71	5,26	10,53
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
22- As salas de aula, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são...	3,40	0,95	0,00	0,00	3,14	1,03	0,00	0,00	3,26	0,78	0,00	0,00
23 - As salas de aula, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são...	3,00	0,97	0,00	0,00	2,73	1,00	0,00	0,00	2,74	0,91	0,00	0,00
24 - Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (como quadros, multimídia, dentre outros) são...	3,35	0,99	0,00	0,22	2,67	1,01	0,00	0,00	3,16	0,99	0,00	0,00
25 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à QUANTIDADE e à DIMENSÃO, são...	3,74	0,91	3,47	2,81	2,93	1,05	2,00	7,00	3,21	0,89	0,00	0,00
26 - As salas de aula, os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à LIMPEZA e à CONSERVAÇÃO, são...	4,04	0,75	0,66	0,11	4,00	0,81	0,00	0,00	3,84	0,99	0,00	0,00
27 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes, são...	4,12	1,03	0,33	0,44	3,18	1,20	0,00	0,00	4,11	0,91	0,00	0,00
28 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são...	3,43	1,14	0,44	0,77	3,33	1,11	0,00	0,00	3,26	1,16	0,00	0,00
29 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são...	3,25	1,11	0,44	0,66	2,95	1,08	0,00	0,00	2,95	1,19	0,00	0,00
30 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são...	3,86	0,83	0,88	10,85	3,34	0,84	0,00	18,00	3,89	0,66	0,00	5,26
31 - A adequação dos laboratórios de ENSINO, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é...	3,37	0,94	1,43	21,93	3,07	0,97	8,00	37,00	3,55	0,78	15,79	26,32
32 - A adequação dos laboratórios de PESQUISA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é...	3,53	0,86	3,86	24,30	3,02	1,03	8,00	40,00	3,67	1,05	15,79	36,84
33 - A adequação dos laboratórios de INFORMÁTICA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é...	3,21	1,05	3,47	28,26	2,58	1,03	0,00	12,00	2,87	1,09	0,00	21,05
34 - A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução das atividades é...	3,18	1,08	6,61	42,09	3,30	0,64	14,00	66,00	3,00	1,41	15,79	57,89
35 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é...	3,59	0,77	0,55	20,17	3,53	0,60	0,00	28,00	3,73	0,57	0,00	21,05
36 - Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis no local de trabalho são...	3,57	1,03	1,10	11,63	2,90	1,21	1,00	3,00	3,29	0,96	0,00	10,53
37 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas.furg") disponíveis são...	3,66	0,91	0,00	0,39	3,99	0,88	0,00	0,00	4,21	0,69	0,00	0,00
38 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,24	1,11	0,17	5,95	3,62	1,04	0,00	6,00	3,72	0,87	0,00	5,26

Questão	FURG População = 961 Participação = 45,37%				ICEAC População = 78 Participação = 51,28%				Administração-RG População = 38 Participação = 50%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
39 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são...	3,24	1,08	0,00	9,04	3,31	1,10	0,00	9,00	3,78	0,97	0,00	5,26
40 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são...	2,86	1,06	0,00	0,11	2,20	0,73	0,00	0,00	2,63	1,04	0,00	0,00
41 - A plataforma on-line AVA FURG utilizada nas atividades acadêmicas é...	4,05	0,79	0,00	0,28	4,40	0,71	0,00	0,00	4,26	0,71	0,00	0,00
42 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são...	3,98	0,79	0,00	1,32	3,99	0,85	0,00	0,00	4,00	0,86	0,00	0,00
43 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são...	3,32	1,03	5,01	9,09	3,30	1,29	12,00	2,00	3,72	0,87	0,00	5,26
44 - Os espaços de convivência do campus são...	3,54	1,00	2,87	5,90	3,56	1,05	6,00	5,00	3,63	0,81	0,00	0,00
45 - As condições de segurança do campus são...	3,48	0,86	0,00	3,53	3,32	0,92	0,00	0,00	3,17	0,90	0,00	5,26
46 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são...	3,46	1,02	1,54	2,87	3,00	0,96	1,00	1,00	3,74	0,64	0,00	0,00
47 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades especificas são...	2,80	1,00	1,10	38,46	2,39	0,90	0,00	38,00	2,91	1,00	0,00	42,11
48 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é...	3,02	0,97	4,02	67,55	2,92	0,67	8,00	66,00	3,17	1,07	0,00	68,42
49 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é...	1,96	0,86	2,70	59,28	2,09	0,79	4,00	52,00	2,18	0,72	0,00	42,11
50 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é...	2,71	1,29	1,38	69,09	3,34	1,54	0,00	50,00	3,17	1,34	0,00	68,42
51 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é...	3,30	1,03	2,87	66,17	3,06	0,54	3,00	63,00	3,43	0,73	0,00	63,16
52 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é...	2,24	0,94	2,59	63,58	2,39	0,83	4,00	65,00	2,64	1,07	0,00	42,11
53 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é...	3,17	1,11	1,60	72,07	3,84	1,33	0,00	63,00	3,20	1,33	0,00	73,68
54 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de CONDIÇÕES DAS VIATURAS, é...	3,22	0,99	1,54	51,57	3,14	0,77	0,00	58,00	3,33	1,05	5,26	47,37
55 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de PREPARO DE MOTORISTAS, é...	3,86	0,92	0,99	57,47	4,18	0,83	0,00	78,00	3,86	0,83	0,00	63,16
IV - QUANTO À FURG												
56 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é...	4,01	0,74	0,00	8,21	4,03	0,98	0,00	9,00	4,00	0,97	0,00	10,53
57 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é...	3,43	0,87	0,00	17,02	3,11	0,96	0,00	27,00	3,40	0,88	0,00	21,05
58 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão com o PDI é...	3,85	0,77	0,17	14,71	3,75	0,89	0,00	27,00	3,88	0,86	0,00	15,79
59 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é...	4,14	0,77	0,00	22,59	4,10	0,72	0,00	33,00	4,12	0,70	0,00	15,79
60 - O processo de Avaliação Docente pelo Discente (ADD) realizado pela FURG é...	3,59	1,00	0,00	6,39	3,47	0,89	0,00	1,00	3,50	1,17	0,00	5,26

Questão	FURG População = 961 Participação = 45,37%				ICEAC População = 78 Participação = 51,28%				Administração-RG População = 38 Participação = 50%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG												
61 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,97	0,75	0,00	9,31	3,84	0,69	0,00	1,00	4,00	0,75	0,00	5,26
62 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação Docente pelo Discente, Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são...	3,53	0,96	0,17	20,50	3,25	0,89	0,00	15,00	3,44	1,17	0,00	5,26
63 - O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) em que você mais atua é...	3,99	0,69	0,00	5,67	3,99	0,70	0,00	0,00	4,00	0,65	0,00	0,00
64 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são...	3,88	0,80	0,00	19,50	4,02	0,81	0,00	11,00	4,06	0,54	0,00	10,53
65 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é...	3,95	0,88	0,00	55,26	3,15	1,11	0,00	53,00	4,10	0,94	0,00	47,37
66 - As ações de incentivo (campanhas/divulgações e capacitações) para promoção de integridade na FURG incluídas no seu Plano de Integridade (promoção da ética e prevenção de desvios de conduta) são...	3,75	0,82	0,55	30,74	3,76	0,68	2,00	32,00	3,77	0,70	5,26	26,32
67 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à FORMAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS é...	3,96	0,87	0,00	10,80	3,78	0,98	0,00	1,00	4,00	0,69	0,00	10,53
68 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à GERAÇÃO DE CONHECIMENTO E NOVAS TECNOLOGIAS é...	4,02	0,84	0,17	11,63	3,77	0,91	0,00	1,00	4,06	0,73	0,00	10,53
69 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto às ATIVIDADES EXTENSIONISTAS é...	3,83	0,92	0,00	12,34	3,24	0,81	0,00	28,00	3,38	0,92	0,00	31,58
70 - O grau de participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é...	3,84	0,91	0,00	20,94	3,51	1,04	0,00	33,00	3,86	0,91	0,00	26,32
71 - A integração entre os campi da FURG, quanto ao funcionamento de uma Universidade multicampi, é...	3,09	1,02	0,44	25,40	2,67	1,11	0,00	27,00	3,38	0,92	0,00	31,58
72 - A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é...	3,93	0,87	0,00	19,45	3,96	0,80	0,00	15,00	3,93	0,77	0,00	21,05
73 - O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é...	3,85	0,92	0,17	22,87	3,96	0,87	0,00	5,00	4,00	0,79	0,00	15,79
74 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indígenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indígenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são...	4,36	0,75	0,00	11,96	4,53	0,64	0,00	28,00	4,33	0,60	0,00	21,05
75 - As capacitações para os docentes atenderem às ações afirmativas são...	3,09	1,06	3,69	18,68	2,98	1,11	15,00	21,00	3,13	1,09	5,26	15,79
76 - A capacitação oferecida pela FURG para o docente atender discentes com necessidades específicas (como surdez, cegueira, baixa visão, visão monocular, mobilidade física, necessidades intelectuais, necessidades múltiplas e espectro autista) é...	2,70	1,10	5,34	23,25	2,51	1,03	15,00	11,00	2,50	1,06	5,26	10,53
77 - A capacitação didático-pedagógica oferecida pela FURG é...	3,31	1,02	1,71	20,72	3,14	1,00	0,00	15,00	3,18	1,10	0,00	10,53

Questão	FURG População = 961 Participação = 45,37%				ICEAC População = 78 Participação = 51,28%				Administração-RG População = 38 Participação = 50%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG												
78 - As ações de capacitação para situações de urgências e emergências (como incêndios, alagamentos, problema de saúde, dentre outras) são...	2,72	1,04	6,78	39,12	2,61	1,03	0,00	54,00	2,55	1,23	5,26	36,84
79 - A disponibilização pela FURG de capacitação para gestão é...	2,73	1,06	3,53	36,20	2,83	1,19	0,00	31,00	3,07	1,34	0,00	21,05
80 - A disponibilização das informações sobre estudantes com necessidades específicas nas turmas é...	2,37	1,06	4,74	13,66	2,51	0,97	15,00	18,00	2,76	0,94	5,26	5,26
81 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são...	3,62	0,95	0,39	18,62	3,70	0,68	0,00	29,00	3,69	0,77	0,00	15,79
82 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são...	3,95	0,79	0,00	12,45	3,51	0,78	0,00	23,00	3,73	0,68	0,00	21,05
83 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galeria, dentre outros) são...	3,49	0,99	1,43	14,38	3,63	0,84	3,00	26,00	3,53	0,81	0,00	21,05
84 - As ações de desenvolvimento do bem-estar, lazer e esporte (como ginástica laboral, correndo pela FURG, meditação, Yoga, Reiki, preparação para a aposentadoria, dentre outras) oferecidas pela Universidade são...	3,29	1,05	2,64	36,25	3,33	1,04	4,00	45,00	3,33	0,94	0,00	36,84
85 - As ações de educação a distância da FURG são...	3,93	0,88	0,17	36,58	3,84	0,76	0,00	24,00	3,93	1,03	0,00	26,32
86 - A disponibilização da informação, quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG, é...	3,47	0,97	0,00	4,19	3,54	0,80	0,00	1,00	3,72	0,73	0,00	5,26
87 - A gestão de pessoas da Universidade no atendimento às necessidades do(a) servidor(a) é...	3,74	1,01	0,00	7,77	3,94	0,97	0,00	0,00	3,74	1,21	0,00	0,00
88 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus em que você atua é...	3,42	1,06	6,78	20,94	3,40	1,21	3,00	27,00	3,77	1,31	0,00	31,58
89 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus em que você atua é...	3,28	1,17	2,87	37,80	3,08	1,30	3,00	45,00	3,54	1,34	0,00	31,58
90 - As ações de capacitação abordando questões de boas práticas ambientais e desenvolvimento sustentável são...	3,44	0,92	1,82	33,88	3,09	0,86	3,00	39,00	3,29	0,88	0,00	26,32
91 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são...	3,67	0,96	0,17	15,26	3,31	1,10	0,00	22,00	3,50	0,79	0,00	15,79
92 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são...	3,51	0,99	0,44	23,58	3,02	1,09	0,00	44,00	3,47	0,88	0,00	21,05
93 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são...	3,54	0,92	0,17	27,16	3,58	0,89	0,00	35,00	3,60	0,80	0,00	21,05
94 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são...	3,37	0,99	0,17	31,46	3,31	1,10	0,00	42,00	3,47	0,81	0,00	21,05
95 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são...	3,31	1,08	0,17	27,22	3,22	0,98	0,00	40,00	3,43	0,90	0,00	26,32
96 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são...	3,26	1,10	0,17	28,98	3,19	0,98	0,00	48,00	3,29	0,96	0,00	26,32
97 - As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,71	0,93	0,22	36,14	3,99	1,01	1,00	24,00	3,93	0,77	0,00	21,05
98 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	3,90	0,97	0,55	36,42	4,20	0,88	0,00	9,00	4,25	0,83	0,00	15,79
99 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é...	3,54	0,97	0,11	9,15	3,53	1,19	0,00	5,00	3,53	0,92	0,00	10,53

Questão	FURG População = 961 Participação = 45,37%				ICEAC População = 78 Participação = 51,28%				Administração-RG População = 38 Participação = 50%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG												
100 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é...	3,30	0,98	0,44	10,69	3,01	1,01	0,00	6,00	3,31	0,98	0,00	15,79
101 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é...	3,26	1,03	0,22	5,84	3,20	1,00	0,00	1,00	3,35	1,03	0,00	10,53
102 - As ações de incentivo para inserção dos docentes nos programas de pós-graduação são...	3,18	1,02	2,37	12,40	3,30	1,02	0,00	19,00	3,50	1,00	0,00	15,79
103 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da pós-graduação são...	3,58	0,91	0,72	18,02	3,62	0,95	0,00	37,00	3,79	1,01	0,00	26,32
104 - As ações de capacitação para atividades de extensão são...	3,26	0,96	3,58	21,82	2,90	0,99	0,00	42,00	3,15	1,10	0,00	31,58

9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Administração na Autoavaliação Institucional de 2022, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente, são apresentados a seguir, na **Tabela 13**.

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Administração - AA 2022

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
DOCENTE ICEAC	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- Sinto falta de maior integração entre os cursos na unidade.
DOCENTE ICEAC	IV - QUANTO À FURG	- Faço três observações aqui: a) sobre capacitação docente para atender discentes com necessidades específicas. Já recebi alguns alunos surdos e nunca recebi nenhum tipo de comunicado antes de iniciar o semestre e também nenhum tipo de capacitação para atender esses alunos com necessidades especiais;b) com relação a capacitação para atividades de extensão: acredito que com a creditação da extensão nos cursos de graduação é necessário capacitar os docentes da FURG para elaboração de projetos de extensão;c) com relação às atividades relacionadas às boas práticas ambientais e desenvolvimento sustentável cada unidade acadêmica deveria desenvolver ações mais efetivas, com capacitação interna e projetos para redução do uso de recursos.
DOCENTE ICEAC	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- Temos problema de falta de equipamentos de informática, falta de insumos. Internet de péssima qualidade nas salas de permanência (salvo as que tem roteador) e nas salas de aula.
	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Internet nas salas de aula é muito ruim. Salas sem telas no pav 4, o que prejudica as aulas em razão dos insetos. Cortinas rasgadas e que não bloqueiam o sol. Faltam pequenos anfiteatros e salas maiores para abrigar turmas com mais de cem estudantes.
	IV - QUANTO À FURG	- O processo de avaliação docente pelo discente tem problemas. Um primeiro, se refere à baixa participação/representatividade. Uma solução para isso seria vincular a avaliação ao acesso ao sistema/notas e/ou matrícula. Não há problema algum em se ter um processo em que pelo menos o estudante fosse direcionado primeiramente à tela da avaliação (pop up) antes de acessar o sistema, com uma opção de avaliar mais tarde/estou ciente. Outro problema, ao menos em minha unidade, é a não divulgação/discussão dos resultados da avaliação entre os docentes, aliado à dificuldade de encontrarmos os resultados dessa avaliação no sistema. Os estudantes também não ficam sabendo do resultado dessa avaliação. Seria importante dar maior transparência a esse processo. É comum ouvirmos dos estudantes que a avaliação não serve para nada", que "nunca tiverem retorno da avaliação" ou que não dá resultados. Seria importante avançar nisso a partir de uma mudança no sistema e na mentalidade dos gestores para uma cultura de avaliação.Falta também uma cultura de planejamento. O processo de construção do planejamento nas unidades é, muitas vezes, pró-forma, para atender à demanda e

		prazos do PDI. Quando na verdade o sentido deveria ser o inverso. As unidades constroem, de maneira participativa, seu planejamento REAL e inserem os dados no PDI. O gestor da unidade deve ser capacitado para isso. Aliás, não sei se existe tal capacitação aos gestores para padronizar a forma como se faz planejamento e avaliação. Sobre as ações de inclusão. Seria muito importante que o docente fosse informado via sistema que naquele semestre o estudante X que possui a necessidade y ou que é estudante indígena ou quilombola cursará sua disciplina, que ele tem como responsável o tutor X. Reitero que isso deveria ser feito via sistema, pois o coordenador (sobrecarregado por diversas demandas) não tem condições de avisar um a um os professores (que podem ser de diversos institutos).Gostaria ainda de manifestar minha total insatisfação quanto ao processo de progressão docente via RAD. Trata-se de um retrabalho inútil, tendo em vista que a grande maioria das informações encontra-se no lattes. Por que não adotam o mesmo sistema usado na concessão de bolsas pela propesp? Com uma planilha para o docente preencher a pontuação do lattes (se o avaliador tem dúvidas, consulta o lattes) e o RAD apenas para as atividades registradas automaticamente no sistema (inclua-se aí os projetos, bolsistas etc.) que hoje são feitas manualmente em um trabalho sem sentido e com pouca efetividade, uma vez que quem mais tem trabalho são docentes com muita pontuação. Sei de casos que os docentes preenchem somente o mínimo necessário para progredir, o que causa uma notória distorção, tendo em vista que o RAD se presta para o cálculo do orçamento da unidade. Por que não USAR UMA PLANILHA PADRÃO DO EXCEL inserindo apenas a pontuação final no RAD se for o caso."
DOCENTE ICEAC	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- Agradeço a todo o apoio da chefia (Profa. Audrei e Prof. Tiaraju), da Fernanda do SISPROJ, da nossa administradora Cátia e secretaria acadêmica. São todos extremamente comprometidos e sempre dispostos a ajudar em qualquer horário. Desenvolvi ações de extensão abertas para a comunidade e o apoio, de alguma forma, dessas pessoas foram fundamentais para a execução. Agradeço sempre o total apoio.
	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Já realizei atividades externas ao campus e precisei do empréstimo de notebooks e de viatura. O apoio que recebi foi fundamental para a realização da ação. Consegui - sem burocracia - o que a ação demandava. Agradeço o empréstimo dos notebooks e o envio da viatura para transportar os alunos na ida e volta. Os motoristas foram excepcionais!
DOCENTE ICEAC	IV - QUANTO À FURG	- O questionário está muito grande, cansando o respondente. acredito que a atenção que tive nas primeiras 30 questões foi bem diferente das outras 70 (isso enviesa a pesquisa; caso as questões fossem randomizadas, essa distração seria diluída entre as questões e os respondentes, o que teria um efeito menor do que o que temos nesse formato atual)! A minha sugestão é dividir a pesquisa em dois ou três momentos, para que o respondente possa terminar a pesquisa em 5-10 minutos. mas com o formato de mais de 100 questões para responder, me surpreenderá se tivermos uma taxa de resposta elevada! Sei do esforço da DAI e das Unidades para reforçar a participação, por isso talvez 2 momentos sejam mais eficientes que 1 (muito longa) ou 3 (muitas pesquisas no mesmo ano, tendo que fazer muitos follow-ups para aumentar a taxa de resposta).

9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2022

9.3.1. Quantitativa

Na **Tabela 14**, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos Técnico-administrativos em Educação, vinculados ao ICEAC e pelos Técnico-administrativos em Educação da FURG, na Autoavaliação Institucional 2022, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 14 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do ICEAC na Autoavaliação 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes

	FURG População = 1074 Participação = 39,48%				ICEAC População = 7 Participação = 100%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
I - QUANTO À UNIDADE								
1 - O repasse de informações, dentro da unidade, para a execução das tarefas e atividades desempenhadas é...	4,20	0,80	0,24	0,71	4,29	0,70	0,00	0,00
2 - A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que você mais atua é...	3,41	1,09	0,24	1,65	4,29	0,70	0,00	0,00
3 - A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício das atividades da unidade é...	3,72	0,86	0,71	4,25	3,57	0,90	0,00	0,00
4 - O nível de conhecimento da unidade sobre os fazeres de outras unidades/campi da FURG é...	3,64	0,94	0,24	5,90	4,14	0,64	0,00	0,00
5 - No âmbito da gestão da unidade, para resolução de conflitos, as condições para a tomada de decisão (autonomia e apoio) são...	4,05	0,93	0,00	3,54	4,43	0,49	0,00	0,00
6 - As manifestações de reconhecimento da gestão da unidade pelo trabalho desenvolvido são...	4,05	0,91	0,94	1,65	4,14	0,64	0,00	0,00
7 - As condições propiciadas pela unidade para que os TAEs participem/gerenciem projetos de pesquisa, de extensão, de inovação tecnológica ou atividades artístico-culturais são...	3,76	1,07	5,19	13,68	3,00	0,76	0,00	0,00
8 - A discussão, na unidade, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	3,39	1,07	6,84	12,26	4,00	0,00	0,00	0,00
9 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da unidade é...	4,18	0,87	0,47	2,59	4,43	0,73	0,00	0,00
10 - A execução do planejamento da unidade pelos colegas é...	4,08	0,81	1,18	6,37	4,14	0,99	0,00	0,00
11 - As ações e melhorias implementadas na unidade, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são...	3,79	0,82	2,59	21,70	4,14	0,64	0,00	0,00
12 - Na unidade, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é...	3,94	0,90	1,65	5,90	3,57	0,49	0,00	0,00
13 - Na unidade, o planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós-graduação) dos TAEs são...	4,18	0,87	1,42	5,90	4,29	0,70	0,00	0,00
II - QUANTO AO CAMPUS								
14 - No âmbito da gestão do campus, para a resolução de conflitos, as condições para tomada de decisão (autonomia e apoio) são...	3,67	0,94	2,36	11,79	4,00	0,00	0,00	0,00
15 - A discussão, no campus, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é...	3,58	0,95	2,83	13,44	4,00	1,00	0,00	0,00
16 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades do campus é...	3,92	0,85	2,12	10,61	4,50	0,50	0,00	0,00
17 - A execução do planejamento do campus pelos colegas é...	3,89	0,71	2,59	12,97	4,00	1,00	0,00	0,00
18 - As ações e melhorias implementadas no campus, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são...	3,71	0,87	2,36	16,04	3,50	0,50	0,00	0,00
19 - No campus, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é...	3,88	0,89	2,36	11,08	4,50	0,50	0,00	0,00

Questão	FURG População = 1074 Participação = 39,48%				ICEAC População = 7 Participação = 100%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
20 - O ambiente físico em que você mais atua (como sala, laboratório, dentre outros), no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (postura, conforto e bem-estar), é...	3,57	1,08	0,24	0,71	2,71	0,70	0,00	0,00
21 - O ambiente físico em que você mais atua (como sala, laboratório, dentre outros), no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, é...	3,49	1,21	0,24	0,47	2,57	0,73	0,00	0,00
22 - As condições dos materiais e equipamentos para realização do trabalho são...	3,57	0,95	0,00	0,47	2,86	0,64	0,00	0,00
23 - A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) do campus, com relação às normas e aos equipamentos de segurança, é...	3,63	0,87	3,07	42,69	3,25	0,83	14,29	28,57
24 - A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução das atividades é...	3,83	0,85	7,78	27,83	3,00	0,82	28,57	28,57
25 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é	3,79	0,76	0,94	22,64	3,00	0,82	0,00	14,29
26 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros do campus, no que se refere à QUANTIDADE e à DIMENSÃO, são...	4,10	0,75	2,83	17,45	3,29	0,70	0,00	0,00
27 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros do campus, no que se refere à LIMPEZA e à CONSERVAÇÃO, são...	4,16	0,76	2,59	18,63	3,43	0,90	0,00	0,00
28 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são...	4,30	0,63	0,71	27,83	4,17	0,37	0,00	14,29
29 - Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis no local de trabalho são...	3,86	0,96	2,83	10,61	3,43	0,49	0,00	0,00
30 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas.furg") disponíveis são...	3,79	0,80	0,24	0,94	3,43	0,49	0,00	0,00
31 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é...	3,51	0,92	0,24	6,13	3,57	0,90	0,00	0,00
32 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são...	3,47	0,99	0,00	7,78	3,00	1,20	0,00	0,00
33 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são...	3,31	1,01	0,00	2,59	2,57	1,29	0,00	0,00
34 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são...	3,85	0,88	0,00	5,19	3,86	0,99	0,00	0,00
35 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são...	3,57	0,89	2,12	12,03	4,00	0,53	0,00	0,00
36 - Os espaços de convivência do campus são...	3,78	0,88	2,12	8,25	4,14	0,64	0,00	0,00
37 - As condições de segurança do campus são...	3,64	0,86	0,24	4,95	2,71	0,70	0,00	0,00
38 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são...	3,70	0,91	1,65	3,54	3,86	0,64	0,00	0,00
39 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades específicas são...	3,02	1,01	1,42	41,51	3,00	1,41	0,00	28,57
40 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é...	3,59	0,95	5,42	57,08	3,67	0,47	0,00	57,14
41 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é...	2,50	1,08	3,30	62,03	2,40	1,20	0,00	28,57
42 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é...	3,23	1,21	1,65	70,99	4,00	0,00	0,00	85,71
43 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é...	3,67	0,86	5,19	58,25	4,00	0,00	0,00	71,43

Questão	FURG População = 1074 Participação = 39,48%				ICEAC População = 7 Participação = 100%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
44 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é...	2,57	1,03	3,54	62,03	2,40	1,02	0,00	28,57
45 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é...	3,45	1,03	1,65	72,88	5,00	0,00	0,00	85,71
46 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de CONDIÇÕES DAS VIATURAS, é...	3,60	0,86	1,42	45,99	2,50	0,50	0,00	71,43
47 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de PREPARO DOS MOTORISTAS, é...	4,10	0,70	0,94	48,58	4,00	0,00	0,00	71,43
IV - QUANTO À FURG								
48 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é...	4,01	0,69	0,24	20,75	3,83	0,37	0,00	14,29
49 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é...	3,57	0,95	0,24	28,54	3,40	1,02	0,00	28,57
50 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão, com o PDI é...	3,86	0,78	0,00	28,54	3,83	0,69	0,00	14,29
51 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é...	4,10	0,71	0,47	32,78	3,83	0,37	0,00	14,29
52 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é...	3,98	0,77	0,24	10,61	3,57	0,49	0,00	0,00
53 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são...	3,78	0,79	0,71	31,13	3,86	0,64	0,00	0,00
54 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são...	3,94	0,80	0,24	18,16	3,83	0,37	0,00	14,29
55 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é...	3,93	0,85	0,24	48,35	4,40	0,49	0,00	28,57
56 - As ações de incentivo (campanhas/divulgações e capacitações) para promoção de integridade na FURG incluídas no seu Plano de Integridade (promoção da ética e prevenção de desvios de conduta) são...	3,83	0,84	0,71	25,94	4,40	0,49	0,00	28,57
57 - A integração entre os campi da FURG, quanto ao funcionamento de uma Universidade multicampi, é...	3,21	0,93	0,47	29,72	3,20	0,40	0,00	28,57
58 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à FORMAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS é...	3,90	0,89	0,47	19,81	4,17	0,69	0,00	14,29
59 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à GERAÇÃO DE CONHECIMENTO E NOVAS TECNOLOGIAS é...	4,03	0,84	0,47	21,70	3,67	0,94	0,00	14,29
60 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto às ATIVIDADES EXTENSIONISTAS é...	3,89	0,84	0,47	25,24	3,33	0,47	0,00	14,29
61 - O grau de participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é...	3,97	0,78	0,71	26,65	3,67	0,75	0,00	14,29
62 - As ações de capacitação (como cursos de informática, línguas estrangeiras, gestão de pessoas, LIBRAS, dentre outras) oferecidas pela Universidade são...	4,04	0,82	1,42	11,32	4,67	0,75	0,00	14,29

Questão	FURG População = 1074 Participação = 39,48%				ICEAC População = 7 Participação = 100%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG								
63 - O planejamento e as ações da FURG para a qualificação dos cursos de GRADUAÇÃO são...	4,07	0,71	0,47	36,79	4,17	0,37	0,00	14,29
64 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da PÓS-GRADUAÇÃO são...	4,12	0,64	0,94	38,44	4,29	0,45	0,00	0,00
65 - A gestão de pessoas da Universidade no atendimento às necessidades do(a) servidor(a) é...	3,78	0,94	0,24	4,01	3,57	0,73	0,00	0,00
66 - O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é...	3,64	0,92	0,24	5,19	3,57	0,73	0,00	0,00
67 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indígenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indígenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são...	4,35	0,70	0,00	26,18	4,50	0,50	0,00	14,29
68 - As capacitações para os TAEs atenderem às ações afirmativas são...	3,64	0,97	2,12	29,95	4,00	0,82	0,00	57,14
69 - A disponibilização pela FURG de capacitação para gestão é...	3,41	1,05	2,36	28,54	3,50	0,76	0,00	14,29
70 - As ações de capacitação para situações de urgências e emergências (como incêndios, alagamentos, problema de saúde, dentre outras) são...	3,28	1,04	3,54	22,41	2,50	1,26	0,00	14,29
71 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são...	3,84	0,86	2,12	21,93	3,50	1,12	14,29	28,57
72 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são...	4,02	0,76	0,47	25,94	4,00	0,71	0,00	42,86
73 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galerias, dentre outros) são...	3,94	0,77	2,83	20,52	4,00	0,71	0,00	42,86
74 - As ações de desenvolvimento do bem-estar, lazer e esporte (como ginástica laboral, correndo pela FURG, meditação, Yoga, Reiki, preparação para a aposentadoria, dentre outras) oferecidas pela Universidade são...	3,76	0,91	3,77	22,64	3,75	1,09	0,00	42,86
75 - As ações de educação a distância da FURG são...	4,09	0,64	0,71	53,77	3,50	0,50	0,00	42,86
76 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG é...	3,57	0,91	0,24	7,78	3,00	0,76	0,00	0,00
77 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus em que você atua é...	3,52	1,01	7,08	12,97	3,25	0,83	0,00	42,86
78 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus em que você atua é...	3,42	1,04	4,48	28,54	3,40	1,02	0,00	28,57
79 - As ações de capacitação abordando questões de boas práticas ambientais e desenvolvimento sustentável são...	3,64	0,87	4,01	28,07	3,80	0,75	0,00	28,57
80 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são...	3,97	0,78	0,94	58,02	4,50	0,50	0,00	71,43
81 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são...	3,87	0,90	0,71	64,39	4,50	0,50	0,00	71,43
82 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são...	3,82	0,92	0,71	62,97	3,00	0,82	0,00	57,14
83 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são...	3,77	0,97	0,71	65,33	2,67	1,25	0,00	57,14
84 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são...	3,79	0,91	1,18	66,75	3,00	0,82	0,00	57,14
85 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são...	3,79	0,96	1,18	68,40	2,67	1,25	0,00	57,14
86 - As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são...	3,96	0,83	0,71	52,12	4,00	0,00	0,00	71,43

Questão	FURG População = 1074 Participação = 39,48%				ICEAC População = 7 Participação = 100%			
	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG								
87 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são...	4,08	0,76	0,24	46,23	4,50	0,50	0,00	42,86
88 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é...	3,93	0,78	0,71	38,44	3,50	0,50	0,00	42,86
89 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é...	3,76	0,87	1,18	35,14	3,50	0,50	0,00	42,86
90 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é...	3,78	0,85	0,24	15,80	3,67	0,47	0,00	14,29
91 - As ações de capacitação para atividades de extensão são...	3,58	0,94	1,42	37,03	3,25	0,43	0,00	42,86

9.3.2. Qualitativa

Não houve comentários relatados pelos técnico-administrativos do ICEAC, na Autoavaliação Institucional 2022.

10 Metas atingidas de 2024 a 2028 vinculadas ao PDI (2024-2028)

Conforme mencionado no capítulo 9 deste relatório, na FURG, a avaliação e planejamento são processos contínuos, permanentes e indissociáveis, desse modo, seu Programa Institucional de Avaliação e Planejamento (PIAP) se estrutura atualmente em um conjunto de atividades que são realizadas dentro de um ciclo de 5 anos e, que possui uma defasagem temporal de 1 ano com o início do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para que o processo de Autoavaliação Institucional seja analisado, debatido pela Universidade e resulte na definição de um novo PDI.

A partir de 2025, os Relatórios Gerenciais passaram a adotar uma nova metodologia, alinhada ao PDI 2024–2028. Essa reformulação tem como base as fragilidades apontadas pela comunidade acadêmica do curso na Autoavaliação Institucional realizada em 2022. Neste documento, que contempla as ações desenvolvidas ao longo de 2024, foram incluídos quadros com as **metas institucionais e do curso** que foram atingidas ou parcialmente atingidas, voltadas à mitigação dessas fragilidades, com base nas iniciativas executadas no primeiro ano de vigência do PDI da FURG (2024–2028). Anualmente, as unidades acadêmicas e administrativas elaboram seus planos de ação com base nas metas estabelecidas no PDI vigente. Ao final do período, é feita uma avaliação sobre o alcance dessas metas, identificando o que foi atingido, parcialmente atingido ou ainda não alcançado.

A **Figura 7** mostra como é organizado o processo: o **Ciclo Avaliativo do PIAP 2023–2027**, baseado na **Autoavaliação Institucional de 2022**, é o que fundamenta o **PDI 2024–2028**. Em cada ano, o Relatórios Gerencial do curso traz as metas institucionais e dos cursos vinculadas às ações realizadas no ano anterior:

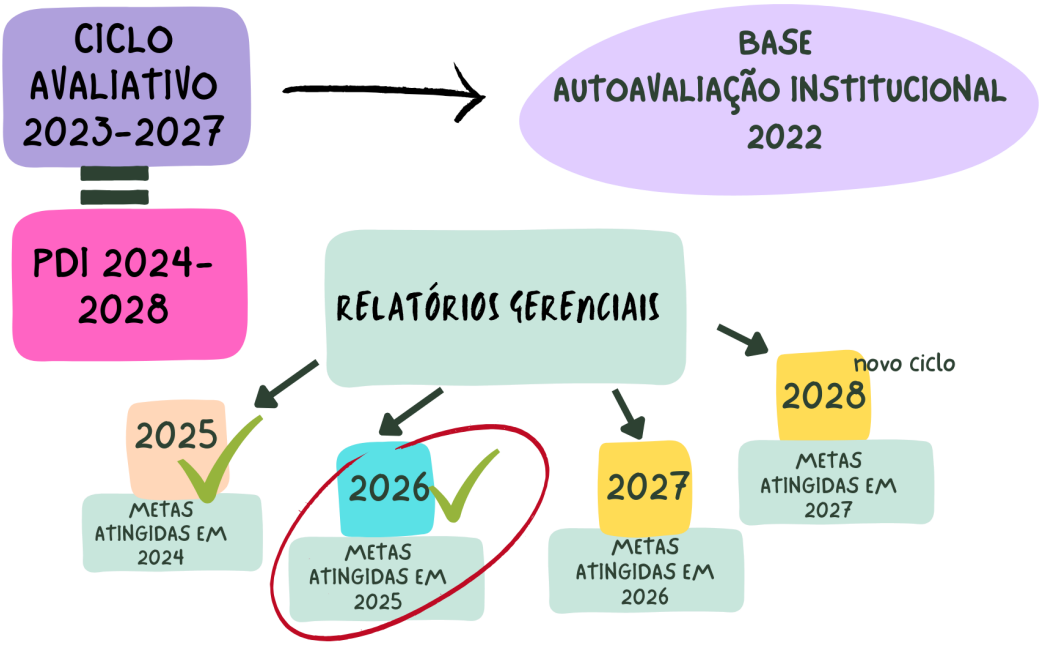


Figura 7- Relatórios Gerenciais - PDI 2024-2028

Como fragilidades foram consideradas (os):

- As questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de **3** nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais de respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%.
- As questões que tiveram percentuais de respostas "Não existe" acima de 50% foram consideradas fragilidades.
- As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais de respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%.
- Os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação.

Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

10.1. Metas atingidas ou parcialmente atingidas em 2024 e 2025 X Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2022 - ADMINISTRAÇÃO

Fragilidade: ***Curricularização da extensão***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	● Estruturar o processo de avaliação da curricularização da extensão ● Elaborar a minuta de Política de Ambientalização Curricular
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	● Estruturar o processo de avaliação da curricularização da extensão ● Articular para a elaboração da Política de Ambientalização Curricular e aplicação da Proposta Metodológica de Ambientalização Curricular (PMAC). ● Construir proposta de avaliação da Inserção Curricular da extensão nos cursos de graduação da FURG ● Construir uma proposta formativa sobre extensão para a oferta regular de cursos para a comunidade universitária (docentes, técnicos administrativos em educação e discentes)

Fragilidade: ***Acessibilidade***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	● Aprimorar as informações constantes na Ficha Funcional dos servidores com deficiência (PcD) ● Identificar melhorias a serem implementadas no uso do AVA FURG para ações transversais de EAD ● Ampliar a oferta de oficinas com a equipe multiprofissional da PRAE e busca de novas parcerias para Programa de Acompanhamento e Apoio ao Estudante ● Seguir consolidando o Programa de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	• Acompanhar o desenvolvimento de melhorias na infraestrutura física das bibliotecas do Sistema de Bibliotecas (SiB) • Ampliar as estratégias de acessibilidade, alcance e visibilidade nos materiais de comunicação desenvolvidos pela SECOM/FURG. • Aprimorar a Comunicação Institucional da FURG, com base no fortalecimento dos veículos de comunicação da Secom • Implantar o Núcleo de Tradutores e Intérpretes de LIBRAS/Língua Portuguesa (TILSP) • Reformulação dos programa de apoio e acompanhamento pedagógico (APEIQ e PAENE)

Fragilidade: ***Infraestrutura dos prédios da Universidade***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	• Desenvolver ações em prol da qualificação da infraestrutura de abastecimento de energia com a devida manutenção dos geradores elétricos nos Campi • Aprimorar e consolidar a infraestrutura física e virtual da PROPESP, com ênfase na comunicação institucional, modernização de equipamentos e suporte às atividades de pesquisa
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	• Atualizar o serviço de monitoramento de infraestrutura

Fragilidade: ***Segurança no campus***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	• Reivindicar e acompanhar o desenvolvimento de melhorias na infraestrutura física das bibliotecas do Sistema de Bibliotecas (SiB) • Desenvolver ações em prol da qualificação do sistema de videomonitoramento e segurança nos Campi

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	-

Fragilidade: ***Salas de permanência***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	-

Fragilidade: ***Transporte interno***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	-

Fragilidade: ***Conscientização dos servidores sobre realização de práticas ambientais sustentáveis***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	• Promover a Ambientalização Curricular nos cursos de graduação, por meio da coordenação da Comissão Permanente de Gestão Ambiental e Sustentabilidade da Agenda Ambiental Acadêmica da FURG e da sistematização de informações para elaboração de relatórios e documentos institucionais • Ampliar a oferta de cursos relacionados à sustentabilidade, por meio da identificação de demandas das unidades acadêmicas e administrativas, e da articulação com a PROGEP e demais setores para a elaboração e desenvolvimento de formações, incluindo o Curso de Formação Continuada para apoio à elaboração do Plano de Logística Sustentável • Aprimorar a estrutura de gerenciamento de resíduos na Universidade. • Articular para elaborar Plano Diretor de Logística Sustentável
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	• Capacitar os servidores do ICEAC nos temas da sustentabilidade e para o entendimento do escopo dos projetos de extensão • Aprimorar a estrutura de gerenciamento de resíduos na Universidade • Fortalecer o diálogo da FURG com a comunidade a partir da promoção do ingresso, da produção científica e da contribuição socioambiental permanente da universidade. • Organizar e ofertar curso(s) nos temas de sustentabilidade • Realização dos eventos anuais SeMeiA- Semana do Meio Ambiente, Mostra de Ciência e Sustentabilidade e Junho Sustentável

Fragilidade: ***Capacitação para gestão***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	• Ampliar a oferta de cursos nos temas de sustentabilidade • Articular para elaborar Plano Diretor de Logística Sustentável • Desenvolver ações de atualização e capacitação continuada de gestores, com base nas demandas identificadas no Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP), por meio de reuniões de planejamento e realização de encontros formativos • Incluir, nas formações ofertadas, temas que fomentem e valorizem o respeito às diferenças e à diversidade étnica, política, cultural, de gênero, de orientação sexual e de crenças espirituais

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	• Capacitar os servidores do ICEAC nos temas da sustentabilidade e para o entendimento do escopo dos projetos de extensão • Ministrar curso de gestão de documentos das Unidades da FURG • Melhorar o desempenho dos cursos de graduação nos processos de avaliação in loco • Capacitar os gestores para os processos da PROPLAD • Construir o plano de ação único da FURG • Iniciar a elaboração da Política de Transparência da FURG • Organizar e ofertar curso(s) nos temas de sustentabilidade

Fragilidade: ***Disponibilidade orçamentária para atividades das unidades***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	• Firmar convênio para viabilizar a execução dos recursos provenientes de inscrições em concursos públicos e processos seletivos realizados pela PROGEP
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	• Desenvolver programa piloto de captação de recursos para suporte aos grupos artísticos institucionais

Fragilidade: ***Transporte público municipal***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	-

Fragilidade: ***Participação nos processos avaliativos institucionais***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	• Melhorar o processo de autoavaliação dos cursos de graduação através dos relatórios gerenciais • Consolidar o processo autoavaliativo dos cursos de pós-graduação através dos relatórios gerenciais • Fortalecer o Programa de enfrentamento à evasão e retenção na graduação • Acompanhamento pelo ICEAC da atuação dos egressos (PPGA, PPGCont, PPGE, PROFIAP) • Institucionalizar no âmbito do ICEAC os programas a autoavaliação (PPGA, PPGCont, PPGE e PROFIAP)
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	• Aprimorar ferramentas institucionais de autoavaliação

Fragilidade: ***Internet***	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	-

Fragilidade: *Computadores das unidades*	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	-

Fragilidade: *Comunicação e divulgação interna e externa das atividades das unidades*	
	● Publicar o anuário 2023 na plataforma PowerBI de forma interativa. O documento é uma ferramenta essencial para estudantes, pesquisadores, gestores e toda a comunidade acadêmica interessada em acompanhar dados atualizados sobre o desempenho e os indicadores institucionais ● Promover maior transparência referente à execução do orçamento ● Ampliar a divulgação das atividades e ações da CPA e da DAI/PROPLAD ao longo do ano em parceria com a SECOM e demais unidades envolvidas nos processos ● Promover a reflexão e o fortalecimento da ambientalização curricular na universidade, por meio de ações formativas e de articulação institucional ● Ampliar a divulgação da Lei de Acesso à Informação (LAI) ● Ampliar a divulgação da ouvidoria ● Atualizar a Instrução Normativa nº 004/2019, que dispõe sobre os critérios para pagamento da Gratificação por Encargo de Curso ou Concurso ● Atualizar os manuais de procedimentos da Folha de Pagamento disponíveis no site da PROGEP, por meio da revisão sistemática e atualização dos documentos que estiverem desatualizados ● Atualizar, no âmbito da PROGEP, o folder informativo sobre cadastro e requerimentos para novos servidores, garantindo a inclusão de informações atualizadas e recursos digitais, como QR Code, para facilitar o acesso e a distribuição junto à Coordenação de Seleção, Ingresso e Desligamento (CSID)

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	● Qualificar e ampliar, no âmbito da PROGRAD, os programas de concessão de bolsas de ensino (Monitoria, EPEC-Ensino e EAC), por meio da manutenção dos processos seletivos, da expansão dos espaços colaborativos e multiusuários de aprendizagem para novas Unidades Acadêmicas e campi, da organização do Seminário de Ensino no contexto da MPU e da elaboração de relatório consolidado das ações realizadas ● Capacitar a comunidade acadêmica em temas relacionados à segurança da informação, por meio de ações de conscientização e educação promovidas pelo CGTI, com foco na adoção de práticas seguras no uso das tecnologias da informação no cotidiano institucional ● Colaborar com a implementação do Plano de Adequação à Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD) ● Aprimorar e consolidar a infraestrutura física e virtual da PROPESP, com ênfase na comunicação institucional, modernização de equipamentos e suporte às atividades de pesquisa ● Consolidação da ocupação das Vagas Ociosas - edital PSVO ● Consolidar a Unidade de Gestão da Integridade (UGI) ● Criar perfil para PROGEP nas redes sociais com vistas à aproximação da comunidade ● Qualificar a formação e a orientação pedagógica no âmbito da FURG, por meio de ações desenvolvidas pela PROGRAD, por intermédio do Centro de Formação e Orientação Pedagógica (CFOP) ● Fortalecer a transparência das ações realizadas no Centro de Atenção Integral à Criança e ao Adolescente (CAIC), publicizando as ações para a sociedade civil, através das redes sociais e sites institucionais ● Fortalecer o Programa de enfrentamento à evasão e retenção na graduação ● Melhorar a divulgação dos livros editados pela Editora da FURG ● Qualificar o programa acolhida cidadã/solidária ● Ampliar as ações de bem estar físico e mental dos estudantes ● Construir o Acompanhamento Social e Pedagógico aos Estudantes Estrangeiros ● Organizar e participar de eventos institucionais, científicos e de internacionalização no âmbito da PROPESP ● Promover maior transparência do demonstrativo de vagas ocupadas e desocupadas do banco de professor equivalente (BPEq) e do quadro de referência dos TAEs (QRTAE) ● Qualificar o programa "Seja FURG" como estratégia de divulgação dos cursos de graduação e das formas de ingresso na universidade

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	• Divulgar as ações de extensão nos cursos do ICEAC bem como promover integração entre os cursos • Promover a integração das atividades dos cursos de graduação do ICEAC • Promover e divulgar a pesquisa científica realizada no ICEAC • Realizar apoio técnico a órgãos públicos, entidades e organizações da Sociedade Civil por meio de ações de extensão • Sistematizar o trabalho administrativo no ICEAC • Qualificar o "Painel do Orçamento" • Ampliar as estratégias de acessibilidade, alcance e visibilidade nos materiais de comunicação desenvolvidos pela SECOM/FURG • Aprimorar a Comunicação Institucional da FURG, com base no fortalecimento dos veículos de comunicação da Secom • Atualizar o serviço de páginas institucional • Fortalecer o diálogo da FURG com a comunidade a partir da promoção do ingresso, da produção científica e da contribuição socioambiental permanente da universidade • Melhorar a divulgação dos livros editados pela Editora da FURG • Realização dos eventos anuais SeMeiA- Semana do Meio Ambiente, Mostra de Ciência e Sustentabilidade e Junho Sustentável • Realizar o II Fórum de EaD na FURG • Reestruturar e revitalizar o programa de divulgação científica

Fragilidade:	***Condições propiciadas pela unidade para que os TAEs participem/ gerenciem projetos***
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	• Capacitar os servidores do ICEAC nos temas da sustentabilidade e para o entendimento do escopo dos projetos de extensão • Implementar a Política de Pesquisa pela PROPESP

Fragilidade: *Pouco interesse dos docentes de participar na gestão*	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2025	-

11 Considerações Finais

Abaixo constam 5 tópicos que devem ser respondidos pela coordenação, em conjunto com o NDE, dentro de cada quadro:

1. Análise geral do relatório

- A coordenação, em conjunto com o NDE, deve fazer uma descrição geral da análise dos dados referentes aos processos avaliativos disponibilizados no Relatório Gerencial, bem como, as informações referentes ao curso e ao contexto da FURG. É interessante que a coordenação utilize outros dados avaliativos e/ou indicadores relevantes, que não fazem parte das informações disponibilizadas no relatório, mas que possam contribuir para a análise e que sejam do conhecimento da coordenação, como, por exemplo:

-Percentual de egressos com atuação na área de formação do curso.
-Produção científica, artística ou intelectual recente do corpo docente, informações da infraestrutura do curso (laboratórios, salas de aula, equipamentos), dos estágios e parcerias e convênios com empresas ou instituições, taxas de evasão e retenção, mobilidade estudantil, atuação dos estudantes em projetos de pesquisa, inovação ou extensão, ações de ensino inovadoras e etc

Produção docente - Guilherme L. Lunardi

Artigos em revista

1. SANTOS, R. D.; JUNGES, V. C.; BONATO, S. V.; LUNARDI, G. L. Estímulos e Barreiras Quanto ao Uso de Metodologias Ativas no Ensino Em Administração. ADMINISTRAÇÃO: ENSINO E PESQUISA (RAEP). Fator de Impacto(2024 JCR): 0,1000, v.27, p.1, 2026.
2. MAVOUNGOU, D. C. D.; CERQUEIRA, L.; LUNARDI, G. L.; DOLCI, P. C.. Aceitação de Tecnologia no Ensino Superior de Administração: Um Estudo Com Docentes que Usam Ambientes Virtuais de Aprendizagem (AVA) nas Universidades do Rio Grande do Sul. EAD EM FOCO. v.15, p.1 - 21, 2025.
3. SANTOS, F.; FRIO, R. S.; LUNARDI, G. L.; ANANA, E.. Antecedentes e Consequentes da Confiança dos Consumidores no Turismo Eletrônico. REVISTA DE TURISMO - VISÃO E AÇÃO. v.27, p.e20728, 2025.
4. PEREIRA JUNIOR, E. F. Z.; D'AVILA, L. C.; LUNARDI, G. L.; BASTOS, A. M. Como surge um empreendedor? Proposição de um modelo conceitual de análise de background de empreendedores. REVISTA DE CIÊNCIAS DA ADMINISTRAÇÃO (CAD/UFSC). v.27, p.1 - 24, 2025.

5. ALVES, F. O.; PEREIRA JUNIOR, E. F. Z.; BAUER, M. A.; LUNARDI, G. L.. Limitaciones digitales de los docentes de educación básica en el uso de una plataforma digital. DEBATES EM EDUCAÇÃO. v.17, p.1 - 22, 2025.

6. SILVEIRA, N. B.; SILVEIRA, R. S.; TOMASCHEWSKI-BARLEM, JAMILA GERI; ROCHA, L. P.; LUNARDI, G. L.; BORDIGNON, S. S.. Método Kanban no gerenciamento de leitos: impactos no tempo de internação. ACTA PAUL DE ENFERM. Fator de Impacto(2024 JCR): 1,0000, v.38, p.1 - 8, 2025.

7. MAIA, C. R.; MAÇADA, A. C. G.; LUNARDI, G. L. Monetization of Social Media Data: A Systematic Review of Studies, Techniques of Analysis, and Strategies for Value Creation. NAVUS Revista de Gestão e Tecnologia. Fator de Impacto (2024 JCR): 0,0000, v.16, p.1 - 22, 2025. Citações: Citações a partir de 1996 1

8. OLIVEIRA, J. V.; LUNARDI, G. L.; DOLCI, D. B.. Relationship between seller attributes, trust and repurchase intention in e-marketplaces. RAM. REVISTA DE ADMINISTRAÇÃO MACKENZIE (ONLINE). v.26, p.1 - 26, 2025.

Artigos em Congresso

1. MANHAGO, L. G.; DOLCI, D. B.; LUNARDI, G. L.. Gerenciamento de Risco em Comentários Negativos nas Redes Sociais: Estruturas e Estratégias no Setor de Comunicação à Luz do Modelo 4Rs. In: ENANPAD 2026, 2026, Fortaleza. Anais do ENANPAD 2026. 2026.

2. FRIO, R. S.; LUNARDI, G. L.. Percepções de consumidores brasileiros sobre uso da economia compartilhada: comparação entre as plataformas Uber e AirBNB. In: EnATI 2026, 2026, São Paulo. Anais do ENATI 2026. 2026.

3. ENDE, M. E. M. M. V.; LUNARDI, G. L.; QUIROGA, J. C. K.. Presença Humana e Legendas no Instagram: Um Experimento de Campo sobre Engajamento e Intenção de Compra no Comércio Social. In: ENANPAD 2026, 2026, Fortaleza. Anais do 50o Encontro da ANPAD - EnANPAD 2026. 2026.

4. SANTOS, F. O.; LUNARDI, G. L.; DOLCI, D. B.. Transformação Digital em Micro e Pequenas Empresas: uma análise a partir da Teoria da Estruturação da Tecnologia. In: ENANPAD 2026, 2026, Fortaleza. Anais do 50o Encontro da ANPAD - EnANPAD 2026. 2026.

5. QUIROGA, J. C. K.; LUNARDI, G. L.. Do story ao carrinho: as estratégias associadas ao FOMO no comportamento de compra do consumidor online. In: 36º ENANGRAD, 2025, Fortaleza. Anais do 36º ENANGRAD. Fortaleza: 2025.

6. QUIROGA, J. C. K.; LUNARDI, G. L.. Entre Likes e Compras: Como as estratégias associadas

ao FOMO afetam o comportamento de compra do consumidor no Instagram. In: XLIX Encontro da ANPAD - EnANPAD 2025, 2025, Aracaju. Anais do XLIX Encontro da ANPAD - EnANPAD 2025. 2025.

7. QUIROGA, J. C. K.; LUNARDI, G. L.. FOMO e comportamento do consumidor online: uma revisão sistemática da literatura In: XXVIII SemeAd - Seminários em Administração, 2025, São Paulo. Anais do XXVIII SemeAd - Seminários em Administração. São Paulo: 2025.

8. MICHAELLO, J. C. B.; LUNARDI, G. L.; GOMES, C. M.; WIEDENHOFT, G. C.. Mudanças climáticas e desastres ambientais no Brasil: uma revisão sistemática da literatura In: 36º ENANGRAD, 2025, Fortaleza. Anais do 36º ENANGRAD. Fortaleza: 2025.

9. OLIVEIRA, J. V.; LUNARDI, G. L.. Por trás da compra online: como plataformas e vendedores conquistam a confiança dos consumidores em e-marketplaces In: XLIX Encontro da ANPAD - EnANPAD 2025, 2025, Aracaju. Anais do XLIX Encontro da ANPAD - EnANPAD 2025. 2025.

10. PRADO, F.; LUNARDI, G. L.. Um estudo sobre diferentes fatores que influenciam a participação dos usuários no Airbnb In: 36º ENANGRAD, 2025, Fortaleza. Anais do 36º ENANGRAD. Fortaleza: 2025.

Projetos de Pesquisa/Inovação

1. Marya Eduarda Marinho Moraes Von Ende/Emanuele Leal Neves. Determinantes da participação do consumidor no comércio social: um experimento realizado no contexto online. 2026. Iniciação científica (Administração Hab. Empresas) - Universidade Federal do Rio Grande. Inst. financiadora: Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)

2. Emanuele Amaral/Mariana Vahl Teixeira . Proposta de um modelo de maturidade digital para micro e pequenas empresas. 2026. Iniciação tecnológica (Administração Hab. Empresas) - Universidade Federal do Rio Grande. Inst. financiadora: Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)

3. Governança Pública Inteligente e Políticas Públicas: Uma Abordagem Integrativa de Boas Práticas Internacionais para Mitigar os Impactos Econômicos e Sociais de Eventos Climáticos Extremos. Integrantes: Guilherme Lerch Lunardi - Integrante / Guilherme Costa Wiedenhoft - Coordenador / Clandia Maffini Gomes - Integrante.
Financiador(es): FUNDACAO DE AMPARO A PESQUISA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL - Auxílio financeiro.

Projetos de extensão desenvolvidos ou em andamento entre outubro de 2025 e julho de 2026: 9 projetos desenvolvidos.

1) Extensão em Consultoria Empresarial I e II

2) Práticas Profissionais de Extensão em Administração

3) Núcleo de Assessoria a Organização Social (NOS), selecionado em 1º lugar para representar a universidade no 44º SEURS (Seminário de Extensão da Região Sul)

4) Educação Ambiental e Sustentabilidade na Escola: Integrando Universitários e Estudantes do Ensino Médio das Escolas Estaduais do Município do Rio Grande/RS

5) Dos sintomas às raízes do problema – Mapeamento, Análise, Plano de Ação e Implementação de solução para problemas de gestão em pequenos negócios

6) Tecendo redes, escutando vidas: a universidade em apoio às demandas comunitárias

7) Educação Empreendedora nas escolas

8) Gestão Inovadora nas Organizações para o Desenvolvimento do Extremo Sul

Estudantes realizando estágio na área de Administração durante seu processo de formação - 66 estudantes estagiando em organizações da região em 2026 (até julho de 2026)

Evasão e retenção - 18,4% de evasão no curso de Administração em 2025, o que representou uma queda de aproximadamente 4% da evasão em relação a 2024; entre 2025 e 2026, o curso manteve praticamente o mesmo número de estudantes vinculados; em fim de 2025, 8,2% dos estudantes se formaram (foram 6,8% de formados em 2024).

Sobre o **perfil dos estudantes**, os dados mostram que o curso recebe majoritariamente estudantes jovens, com forte presença de ingressantes entre 16 e 21 anos no momento da entrada. Entre os evadidos, 36,5% estavam nessa faixa etária, enquanto entre os formados esse percentual cai para 8,3%. Isso indica que estudantes mais jovens apresentam maior vulnerabilidade à evasão. A autodeclaração racial evidencia predominância de estudantes brancos — 75,8% entre evadidos e 78,7% entre formados — o que reflete o perfil demográfico da região e também a composição histórica da universidade. A renda familiar concentra-se majoritariamente entre 1 e 3 salários mínimos, tanto entre evadidos (50,5%) quanto entre formados (53,4%), indicando que o curso atende um público de baixa e média renda, com potencial impacto sobre a permanência.

Diversos **fatores** foram identificados como **associados à evasão**, incluindo dificuldades

financeiras, falta de apoio acadêmico, problemas pessoais e insatisfação com o curso. A análise aponta que estudantes com menor renda familiar e menor suporte institucional apresentam maior risco de evasão. Sobre os **fatores associados à permanência e conclusão**, o relatório destaca que a presença de redes de apoio social, políticas de permanência eficazes e um ambiente acadêmico acolhedor são fundamentais para a permanência e conclusão dos estudantes. Estudantes que participam de atividades extracurriculares e que recebem acompanhamento pedagógico tendem a apresentar melhores índices de sucesso. As políticas institucionais voltadas para a permanência, como auxílios financeiros, programas de tutoria e acompanhamento acadêmico, são apontadas como elementos favoráveis para a redução da evasão e o aumento da conclusão. O relatório também evidencia a importância de abordar questões relacionadas à saúde mental, violência e assédio no ambiente universitário, destacando a necessidade de programas de apoio e prevenção para garantir um ambiente seguro e saudável.

2. Pontos fortes do curso

- Quais são os principais pontos fortes do curso, com base na análise dos dados do Relatório Gerencial e outras informações relevantes da coordenação do curso e membros do NDE?

Exemplos de boas práticas ou resultados positivos que merecem ser destacados, como a formação de estudantes, qualidade do corpo docente, ações inovadoras no âmbito do curso ou êxito em indicadores como empregabilidade, produção acadêmica…

Com base na análise dos dados gerais levantados, identificou-se como pontos fortes os seguintes pontos:

a) **Estrutura curricular**: a organização dos conteúdos e a abordagem pedagógica são bem avaliadas e favorecem o desenvolvimento acadêmico e profissional, conforme apontado nas avaliações de satisfação e desempenho detalhadas no documento;
b) **Corpo docente qualificado**: professores com experiência e comprometimento com o processo de aprendizagem e a adaptação dos estudantes, conforme destacado nas percepções dos formados registradas no relatório;
c) **Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino**: incentivo à participação em atividades acadêmicas que enriquecem a formação, conforme os dados sobre envolvimento acadêmico apresentados;
d) **Ambiente de apoio social**: presença de redes de apoio entre colegas, amigos e familiares

favorece a conclusão do curso, conforme os fatores associados à permanência descritos no documento;

e) **Políticas de permanência**: auxílios e benefícios que contribuem para a continuidade dos estudos, especialmente para estudantes de baixa renda, conforme os dados sobre políticas de permanência detalhados no relatório;

Um aspecto que se pode destacar como ponto forte do curso que não conta nos dados gerais é o esforço em promover a formação do administrador permeado pela **ambientalização curricular**. No ensino superior, a ambientalização curricular é um processo que visa reorientar os currículos e programas para construir um projeto integrador da dimensão socioambiental. Destina-se a formar indivíduos com conhecimentos, habilidades e valores para desenvolver uma prática profissional, com base em critérios de sustentabilidade. Tal processo está relacionado à Política Nacional de Educação Ambiental – PNEA (Brasil, 1999/2024) e pode ocorrer, na Educação Superior: i) pela transversalidade, mediante temas relacionados com o meio ambiente e a sustentabilidade socioambiental; ii) como conteúdo dos componentes já constantes do currículo; iii) pela combinação de transversalidade e de tratamento nos componentes curriculares. No curso de Administração - Rio Grande, a ambientalização curricular tem sido um elemento orientador, de forma abordam-se conteúdos relativos aos seus princípios em ações de ensino, pesquisa e extensão. Tais ações já foram apontadas pelo relatório gerencial de 2025, de forma que o detalhamento de como vêm ocorrendo no curso podem ser consultados neste documento. Também destaca-se a participação de docente do curso como Agente de Gestão Ambiental no âmbito da unidade de ensino, bem como representante docente no Conselho Diretor do Sistema de Gestão Ambiental da FURG.

Outro aspecto que se pode destacar com o ponto forte é a significativa **inserção dos estudantes em vagas de estágio em organizações da região**. Em 2026, até julho, 66 estudantes estagiaram ou estão estagiando em organizações da região. O estágio no curso é componente não obrigatório, e mesmo assim percebe-se uma inserção local na formação do administrador na FURG, e, em contrapartida, uma capilaridade dos conteúdos ensinados na comunidade mediante esta prática profissional.

Também se pode destacar como ponto forte do curso a **boa avaliação que vem recebendo o curso no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE)**, conforme pode ser verificado no relatório gerencial de 2025, já que a resultado na avaliação ENADE 2025 não estava disponível até a data da entrega do relatório 2026.

O curso também foi contemplado em 2025 com uma bolsa concedida pelo Grupo Carrefour para

programas de inclusão social, especialmente pessoas negras (pretas e pardas), que auxilia financeiramente estudantes negros. Tal iniciativa representa uma prática concernente às ações afirmativas no ensino superior.

Também destaca-se como ponto forte a **produção intelectual do corpo docente** da área de Administração, o que qualifica o processo de ensino. Da mesma forma, o aumento da **oferta de projetos e vagas de extensão universitária**, que proporcionam aos estudantes uma formação situada às questões comunitárias, bem como à comunidade beneficiar-se de e integrar-se à universidade.

O curso de Administração ainda apresenta uma **forte relação com o Programa de Pós-Graduação em Administração da FURG**, por meio de seus cursos de mestrado (inicial em 2015) e doutorado (iniciado em 2025), com significativo número de egressos do curso de graduação vinculados ao PPG. A possibilidade dos alunos realizarem um curso de Mestrado na mesma instituição tem permitido aos estudantes aprofundar seus estudos após a graduação, sendo fundamental para o seu crescimento profissional e a realização de objetivos a longo prazo, sem a necessidade de mudar de cidade ou pagar por cursos privados. Além disso, os mestrandos de Administração realizaram estágio docente junto aos professores que atuam no curso de graduação - o estágio proporciona uma ponte essencial entre a teoria e a prática abordada no curso, ajudando a construir a identidade docente e desenvolvendo habilidades pedagógicas por meio de atividades desenvolvidas na sala de aula, bem como no planejamento de aulas e de trabalhos avaliados, sob a supervisão de professores do curso. Além disso, proporciona aos alunos da graduação experiência didática complementar (a interação com estagiários de pós-graduação oferece uma visão adicional sobre o conteúdo e a forma de ensino,, enriquecendo a experiência de aprendizado para além da perspectiva do professor responsável pela disciplina), oportuniza mais contato e suporte, além de servir como exemplo de trajetória acadêmica (mostrando aos alunos de graduação um possível caminho a ser trilhado, seguindo a carreira acadêmica ou de pesquisa).

3. Pontos a melhorar do curso

- Quais são as principais fragilidades que precisam de melhorias, conforme o diagnóstico da coordenação e do NDE?

Aspectos como a qualidade de ensino, estrutura curricular, infraestrutura, apoio ao estudante, entre outros.

Nos aspectos que inspiram atenção do curso, têm-se questões relacionadas ao **transporte público, transporte interno, segurança no campus e entorno, qualidade do sinal de internet nas salas de permanência, reuniões, grupos de pesquisa e salas de aula** (pavilhão 4, onde ocorrem a maioria das aulas do curso). Ainda sobre questões de infraestrutura, percebe-se a necessidade de melhoria de **conforto térmico nas salas de permanência dos docentes e nas salas de aula**, especialmente em épocas de maior calor. Mais especificamente com relação ao aspecto estrutural, verifica-se a necessidade de **atualização do site do curso**, cujo conteúdo está defasado. Aponta-se a necessidade de ter um canal de informações confiáveis sobre o curso, atrativo aos futuros universitários e funcional aos estudantes. Para isso, será necessário o suporte institucional da área de TI, pois o ICEAC atualmente não conta com corpo técnico para fazer frente a esta demanda, segundo a direção.

Uma das preocupações dos docentes do curso, a exemplo do que ocorre na universidade como um todo, tem sido a **evasão dos discentes**. Constatou-se um percentual de 18,4% de evasão no curso de Administração em 2025, embora tenha se reduzido essa taxa em 4 pontos percentuais se comparada a 2024, com manutenção do número de estudantes vinculados e pequeno aumento do número relativo de formandos. Observa-se que o momento do curso em que ocorre maior evasão é entre o 1º o 2º semestre, seguido pela passagem do 2º para o 3º semestre (figura 4). Isso sinaliza que esta etapa do curso merece especial esforço pedagógico do curso. Um dos fatores identificados pelo grupo de docentes que pode ser apontado como possível causa para a evasão e retenção de estudante do 1º para o 2º semestre do curso é a extensão do período de chamamentos para os ingressante SISU, o que acarreta que um contingente de estudantes ingressa no curso tardiamente, perdendo conteúdo das disciplinas iniciais. Espera-se que com a alternativa de ingresso via vestibular, que será retomada em 2027, o problema seja amenizado.

Também aponta-se como ponto de melhoria a inexistência de um instrumento de acompanhamento dos egressos após a formatura no âmbito do curso, o que poderia fornecer uma série de dados relevantes para melhorar os processos formativos. Da mesma forma, representa uma fragilidade a inexistência de orçamento para apoio financeiro para os docentes participarem de eventos científicos

na área, bem como ações de saída de campo. Outro desafio enfrentado pelo curso é a demanda de atividades administrativas solicitada aos docentes, já que o ICEAC ampliou de forma significativa a oferta de cursos e o quadro docente permanece o mesmo. Em especial, há uma baixa disponibilidade dos docentes em assumirem a coordenação do curso de graduação em Administração, visto que é uma atividade que exige uma série de demandas, em tendência crescente, que encontra-se mal dimensionada se considerarmos a compatibilidade desta com outras atividades acadêmicas.

Por fim aponta-se como necessário ampliar a qualificação dos docentes a respeito de questões pedagógicas para atender os estudantes PCDs, indígenas e quilombolas. Avalia-se que há necessidade de um profissional técnico em assuntos educacionais atuando juntamente aos docentes para dar suporte no processo de ensino-aprendizagem desses estudantes, além do suporte fornecido atualmente pelo NAI. Também destaca-se a mudança que ocorreu em 2026 dos processos de suporte a estudantes PCDs para o NAI, e avalia-se negativamente a decisão deste núcleo não prestar mais suporte na aplicação de provas para os estudantes PCDs. Os docentes do curso relatam estar enfrentando inúmeros desafios para lidar com estudantes neurodivergentes que se desorganizam em ocasiões de avaliação e não se sentem qualificados para prestar o devido atendimento a estes estudantes sem apoio técnico especializado.

4. Ações realizadas para melhoria do curso

- Quais ações foram implementadas no último ano para lidar com as fragilidades do curso identificadas nos processos avaliativos?

Exemplo de ações realizadas para melhorar a qualidade do curso, como atualização curricular, projetos, solicitações de capacitação de docentes, solicitações para melhorias na infraestrutura, entre outros.

Relativamente ao aspecto pedagógico, foram oferecidas turmas em reoferta para disciplinas nas quais foi detectado maior índice de retenção de estudantes. Foi também ampliada a abordagem da temática a ambientalização no currículo do curso de forma transversal, inclusive em projetos de extensão universitária.

O curso também participou do evento Seja Furg, que recebeu estudantes de ensino médio de escolas da região com a finalidade de apresentar o curso e atrair possíveis candidatos. Também foram realizadas ações relativas ao programa de Acolhida Cidadã com os ingressantes do curso em 2026, que tiveram como objetivo promover uma integração dos novos estudantes com o curso e a universidade. As atividades foram conduzidas pelo Centro Acadêmico dos cursos e pela coordenação do curso, tendo

a duração de 5 dias.

Foi realizada em abril de 2026 uma Semana Acadêmica Integrada dos cursos de graduação em Administração, Ciências Contábeis e Ciências Econômicas, com duração de 5 dias. Foram realizadas palestras com empresas com atuação regional, como a TGS ASA (fornecedora global de geociências e dados para o setor de energia, com forte atuação em pesquisas sísmicas no Brasil), Refinaria Riograndense, Ecovix e CCGL, com profissionais e pesquisadores sobre temas relevantes às áreas dos cursos, oficinas com estudantes da pós-graduação interagindo com os estudantes de graduação, entre outras atividades. O evento ocorreu no CIDEC Sul e pavilhão 4 e recebeu aproximadamente 500 estudantes.

Em maio de 2026 o curso recebeu o evento da Escola SBFin – Edição FURG, que ocorreu entre 4 e 6 de maio de 2026. O evento ofereceu capacitação gratuita e presencial, com dois minicursos com palestrantes nacionais: Orçamento Empresarial (com o Prof. Wilson Toshiro Nakamura) e Inteligência Artificial em Finanças (com o Prof. Raul Guarini Riva).A iniciativa teve como objetivo fortalecer a formação acadêmica e disseminar o conhecimento em finanças no Rio Grande do Sul.

Também foram realizadas até julho de 2026 as ações planejadas pelo NDE do curso, que constam no relatório gerencial de 2025:

a) Seminário de integração, planejamento e avaliação do curso - evento foi realizado no primeiro semestre de 2026 em dois encontros de 4h cada no mês de maio de 2026, com a finalidade de: qualificar o planejamento e avaliação do curso, reorganizar os conteúdos-área dos docentes do curso e integração entre docentes do curso;
b) Avaliação dos projetos de extensão em reunião de NDE com apresentação das ações realizadas no último ciclo e encaminhamento de desenvolvimento de indicadores de avaliação para o segundo semestre de 2026;
c) Encaminhamento e acompanhamento dos estudantes indígenas e quilombolas mediante representação de um docente do curso com representante do programa APEIQ (Apoio Pedagógico aos Estudantes Indígenas e Quilombolas);
d) Revisão do PPC do curso, com o objetivo de minimizar inconsistências no atual projeto, como sistema de pré-requisitos, disciplinas optativas entre outros: foram realizadas reuniões de NDE para tratar do assunto, o que resultou em um projeto de minirreforma do PPC do curso, a ser encaminhada às instâncias superiores da universidade no 2º semestre de 2026, com aplicação a partir de 2027.

5. Planejamento para os próximos anos

- Com base nas análises realizadas, quais ajustes e melhorias o curso pretende implementar nos próximos anos?

Citar ações planejadas para corrigir pontos fracos ou reforçar os pontos fortes do curso.
Exemplo: planejamento relacionado à atualização curricular, desenvolvimento de competências do corpo docente, infraestrutura, entre outros aspectos importantes para a melhoria do curso. Neste item é importante que o planejamento dessas ações esteja contemplado no plano de ação do curso e da unidade acadêmica

- Proposição de uma agenda de formação docente, com o objetivo de qualificar a prática docente, com temas como uso de IA na formação acadêmica, metodologias ativas de ensino, elaboração de projetos de extensão, entre outros;
- Integração de atividades de pesquisa no curso, por meio do acompanhamento de produção intelectual dos docentes/estudantes do curso, divulgação de projetos e produtos de pesquisa para os estudantes do curso;
- Por fim, aponta-se como necessário ampliar a qualificação dos docentes a respeito de questões pedagógicas para atender os estudantes PCDs, indígenas e quilombolas. Avalia-se que há necessidade de um profissional técnico em assuntos educacionais atuando juntamente aos docentes para dar suporte no processo de ensino-aprendizagem desses estudantes, além do suporte do NAI;
- Incremento do tema da Economia Azul no curso, em especial sobre o Brasil na década do Oceanos;
- Atualização do site do curso, mediante suporte institucional para tanto;
- Desenvolvimento de indicadores de avaliação das ações de extensão do curso, com o objetivo de avaliar a prática de extensão;
- Implementar a minirreforma curricular planejada para 2027.

12 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul.** 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <http://www.infobibos.com/Artigos/2009_2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/enade>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil,** pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: <http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul.** 2007. Disponível em: <http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010.).** Disponível em: <http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2023.** Disponível em: <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027/412-2023-relatorio-de-autoavaliacao-inep>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2024.** Disponível em: <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027/490-2024-relatorio-de-autoavaliacao-inep>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2025.** Disponível em: <https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027/561-2025-relatorio-de-autoavaliacao-inep>

13 Anexo

Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "**N"** significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

Questões	**Respostas**	**FURG**		**Administração**	
		Evadido N= 1.508 (17,5%)	**Formado N=751 (35,6%)**	**Evadido N=50 (17,9%)**	**Formado N=20 (30,8%)**
Qual foi o ano em que você ingressou nesse curso?	2014	22,8	32,6	26,0	30,0
	2015	16,4	30,2	20,0	35,0
	2016	18,0	21,8	10,0	30,0
	2017	15,3	12,9	12,0	5,0
	2018	15,0	1,9	16,0	0,0
	2019	12,5	0,5	16,0	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu esse curso?	2014	8,0	0,0	6,0	0,0
	2015	10,4	0,1	6	0,0
	2016	16,7	0,4	18	0,0
	2017	16,1	7,5	14	10,0
	2018	18,4	18,9	20	15,0
	2019	19,0	32,6	20	45,0
	2020	11,1	17,8	16	20,0
	2021	-	22,6	6,0	10,0
Qual sua faixa etária no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	22,0	5,0
	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	24,0	65,0
	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	26,0	15,0
	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	20,0	10,0
	Acima de 40	9,0	12,8	8,0	5,0
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Preto(a)	7,2	7,3	0,0	5,0
	Pardo(a)	15,7	13,4	12,0	10,0
	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	88,0	85,0
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	0,0
Qual a sua identidade de gênero?	Feminino	55,9	64,2	48,0	50,0
	Masculino	42,9	34,2	50,0	50,0
	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	2,0	0,0
	Outros	0,7	0,4	0,0	0,0

Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R$ 1.100,00)	18,0	13,6	10,0	10,0
	De 01 a 03 salários mínimos (R$ 1.100,00 a R$ 3.300,00)	50,5	53,4	62,0	55,0
	De 03 a 06 salários mínimos (R$ 3.300,00 - R$ 6.600,00)	19,0	17,4	22,0	15,0
	De 06 a 10 salários mínimos (R$ 6.600,00 a R$ 11.000,00)	7,9	9,7	4,0	15,0
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R$ 11.000,00)	4,3	5,9	2,0	5,0
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão do curso?	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	16,0	15,0
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	12,0	10,0
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	8,0	10,0
	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	8,0	35,0
	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	18,0	5,0
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	8,0	10,0
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	30,0	15,0
Durante a permanência no curso, você residiu:	Com os pais	30,5	38,1	32,0	45,0
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	28,0	15,0
	Com filhos(as)	4,2	4,5	8,0	0,0
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	20,0	20,0
	Com parentes	3,4	2,5	2,0	0,0
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	6,0	10,0
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	2,0	10,0
	Sozinho(a)	13,1	9,7	2,0	0,0
Onde você cursou o Ensino Médio?	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	54,0	60,0

	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	2,0	5,0
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	2,0	10,0
	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	6,0	10,0
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	10,0	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	10,0	10,0
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	6,0	0,0
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	2,0	5,0
Quando você concluiu o Ensino Médio?	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	26,0	45,0
	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	18,0	35,0
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	18,0	10,0
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	38,0	10,0
Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	0,0	0,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	2,0	0,0
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	52,0	45,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	22,0	20,0
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	10,0

	Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	13,7	14,1	12,0	25,0
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas(Lei nº12.711/2012)	2,2	1,5	2,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	4,0	0,0

	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	6,0	0,0
Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte; auxílio pré-escola/infância)?	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	64,0	40,0
	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	20,0	10,0
	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	2,0	0,0
	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	6,0	45,0
	Recebia e perdi em algum momento antes	7,0	6,0	6,0	5,0
Por que você escolheu o curso do qual evadiu? Marque quantas opções você julgar necessário!	Interesse na área em que se insere o curso	66,2	78,2	42,0	75,0
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	54,0	60,0
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,4	15,3	14,0	10,0
	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	0,0
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	66,2	6,0	42,0	0,0
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	38,0	5,0
Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	38,0	80,0
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	8,0	35,0
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	2,0	50,0

	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	4,0	15,0
	Qualidade do curso	7,9	59,8	14,0	40,0
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	36,0	70,0
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	12,0	55,0
	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	8,0	35,0
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	-	2,0	-
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	8,0	50,0
	Paternidade ou maternidade	6,4	-	12,0	-
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	22,0	15,0
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	-	44,0	-
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	6,0	10,0
	Doença	7,4	-	2,0	-
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	52,0	-
	Não	42,1	-	48,0	-
Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Estrutura do curso	32,1	-	14,0	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	0,0	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	16,0	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	26,0	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	24,0	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	2,0	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	2,0	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	30,0	-

	Horário	1,1	-	0,0	-
Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	25,0
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	5,0
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	40,0
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	5,0
	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	5,0
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	35,0
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	35,0
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	25,0
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	50,0
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	15,0
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	25,0
Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	30,0
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	-	30,0
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	15,0
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	50,0
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	35,0

	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CAs,DAs, DCE	-	23,8	-	30,0
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	20,0
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	25,0
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	25,0
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	25,0
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	25,0
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	35,0
	Grupos de estudo	-	19,6	-	30,0
	Atendimento individualizado - monitorias	-	31,8	-	35,0
Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	40,0	20,0
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	24,0	55,0
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	16,0	20,0
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	12,0	50,0
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	26,0	20,0
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	20,0	15,0
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	26,0	0,0

	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir/permanecer do curso	24,8	7,7	36,0	0,0
Você reprovou/desistiu mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve matriculado(a) no curso?	Não	58,9	71,6	42,0	85
	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	26,0	10
	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	32,0	5
Você deseja continuar respondendo	Sim	67,7	77,5	72,0	70,0
	Não	32,0	22,2	28,0	30,0
Qual era seu estado civil no ano da evasão/conclusão do curso?	Solteiro(a)	64,9	68,2	52,8	71,4
	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	38,9	0,0
	Divorciado(a)	2,5	2,7	5,6	0,0
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	2,8	0,0
Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Sim	36,2	32,4	41,7	7,1
	Não	63,8	67,6	58,3	92,9
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua primeira opção de ingresso na Universidade?	Sim	65,4	72,2	63,9	71,4
	Não	34,6	27,8	36,1	28,6
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do curso?	Sim	-	57,9	-	35,7
	Não	-	42,1	-	64,3
Você chegou a conversar com alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	52,8	78,6
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	44,4	21,4
	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	16,7	14,3
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	2,8	0,0
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	0,0	0,0

A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao apoio da família	-	73,8	-	57,1
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	42,9
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	21,4
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	0,0
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	28,6
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	50,0
	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	42,9
	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	42,9
	Ao envolvimento com atividades extracurriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	7,1
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	14,3
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	50,0
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	30,6	57,1
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	16,7	50,0
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	13,9	14,3
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	63,9	28,6
Você teve acesso às características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Sim	67,5	75,5	58,3	71,4
	Não	32,5	24,5	41,7	14,3
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Sim	24,0	36,6	22	21,4
	Não	76,0	63,4	78	78,6
Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Sim	28,0	55,8	16,7	28,6
	Não	72,0	44,2	77,8	64,3

Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	2,8	7,1
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	2,8	0,0
	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	2,8	0,0
	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	0,0	7,1
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	13,9	14,3
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	2,8	0,0
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	11,1	7,1
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	11,1	0,0
	Não se aplica	65,0	44,0	66,7	64,3
Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Não	78,3	67,8	75,0	92,9
	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	5,6	0,0
	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	19,4	7,1
Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Não	96,2	92,2	97,2	92,9
	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	0,0	7,1

	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	0,0	0,0
Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	28,6	100,0
	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	14,3	0,0
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	85,7	0,0
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	0,0	0,0
Essa situação de violência ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas opções julgar necessário!	Professor	63,1	82,5	100	100,0
	Coordenação de curso	8,1	13,6	12,5	33,3
	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	0	33,3
	Colegas de curso	53,2	34,6	37,5	33,3
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	12,5	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	11,5	8,7	16,7	7,1
	Poucas vezes	28,8	49,9	13,9	71,4
	Muitas vezes	40,5	34,5	44,4	14,3
	Sempre	19,2	6,9	22,2	7,1
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia deprimido(a)/triste?	Nunca	13,1	13,1	8,3	0,0
	Poucas vezes	48,2	58,2	58,3	78,6
	Muitas vezes	28,4	24,4	22,2	21,4
	Sempre	10,4	4,3	8,3	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	11,5	13,1	16,7	0,0
	Poucas vezes	28,8	48,2	13,9	35,7
	Muitas vezes	40,5	28,4	44,4	64,3
	Sempre	19,2	10,4	22,2	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	8,3	7,1
	Poucas vezes	26,1	46,6	58,3	57,1
	Muitas vezes	51,3	36,9	22,2	35,7
	Sempre	19,2	7,7	8,3	0,0

Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	13,9	14,3
	Poucas vezes	29,0	48,14	22,2	35,7
	Muitas vezes	39,7	27,16	41,7	50,0
	Sempre	19,8	8,82	19,4	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	22,2	14,3
	Poucas vezes	25,7	47,6	47,2	57,1
	Muitas vezes	54,2	37,6	25,0	28,6
	Sempre	15,1	4,8	2,8	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	13,9	28,6
	Poucas vezes	29,0	48,14	22,2	21,4
	Muitas vezes	39,7	27,16	41,7	50,0
	Sempre	19,8	8,82	19,4	0,0
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	22,2	28,6
	Poucas vezes	36,7	47,7	47,2	35,7
	Muitas vezes	41,0	24,9	25,0	35,7
	Sempre	10,3	5,7	2,8	0,0
Que pontos fortes ou aspectos positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	25,0	7,1
	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	52,8	57,1
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	41,7	57,1
	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	16,7	35,7
	Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	16,7	21,4
	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	19,4	35,7
	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	22,2	21,4
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	8,3	7,1

	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	38,9	64,3
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	33,3	57,1
	Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da universidade	40,2	61,7	33,3	50,0
	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	2,8	21,4
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	8,3	7,1
	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	0,0	7,1
	Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	5,6	0,0
	Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	33,3	50,0
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	63,9	71,4
	Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	50,0	64,3