

Relatório Gerencial 2025

ENGENHARIA QUÍMICA





UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS

Relatório Gerencial

ENGENHARIA QUÍMICA

2025

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

Reitora – Suzane da Rocha Vieira Goncalves

Vice-Reitor – Ednei Gilberto Primel

Pró-Reitora de Graduação - Simone Grohs Freire

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação – Daiane Dias

Pró-Reitora de Extensão e Cultura – Débora Medeiros do Amaral

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis – André Lemes da Silva

Pró-Reitor de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas - Márcio Luís Soares de Brito

Pró-Reitora de Planejamento e Administração – Elenise Ribes Rickes

Pró-Reitor de Infraestrutura – Daniel Pereira da Costa

Pró-Reitora de Inovação e Tecnologia da Informação - Silvia Silva da Costa Botelho

Diretor da Escola de Escola de Química e Alimentos – Luiz Antonio de Almeida Pinto

Vice-Diretor da Escola de Química e Alimentos – Carlos Alberto Severo Felipe

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Titulares Suplentes

Adilson Scott Hood do Amaral Maria Mercedes Solis Rivero

Alessandro de Lima Bicho Cleo Zanella Billa

Benedict Ekpenyong Aluko Opeyemi Ayodeji

Catia Regina Muller Monica Wetzel

César André Luiz Beras Danilo Vicensotto Bernardo Daniel Cougo Cardoso Thaís Gonçalves Saggiomo

Daniela Fernandes Ramos Soares Gustavo Richter Vaz

Elizabeth Luiza Bulla Corrêa Rodrigo Lapuente Troina

Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde Patrícia Dias Pantoja

Emanuelli Mancio Ferreira da Luz Patrícia Bitencourt Toscani Greco

Fabíola Aiub Sperotto Tiago da Cruz Asmus

Felipe Kern Moreira Valdenir Cardoso Aragão Gilberto Sobroza Pedroso Andréa Edom Morales

Iglantina Araújo Adão Oglimar da Silva Perez Jacira Cristiane Prado da Silva Fernanda dos Santos Trindade

Jaqueline Garda Buffon Anelise Christ Ribeiro

Juliane Buhler Franciele Krumenauer Vieira

Lauren Azevedo Poersch Jonatan Amarillo Maron

Leonardo Pavlak Suris

Aline Manuela Klein de Almeida

Lilian da Silva Ney

Helen Sibelle Nogueira Gonçalves

Mairim Linck Piva Kelli Machado da Rosa Márcio André Leal Bauer Elieti Biques Fernandes

Marco Vinício Machado Nunes

Mauricio Garcia de Camargo Marcelo Dutra da Silva
Patrick Matos Freitas Berenice Costa Barcellos

Reinaldo Marcelo Lima Braga Camila Rota Sena

Rita de Cássia Grecco dos Santos Janaína Soares Martins Lapuente

Rodrigo Acosta de Azambuja Ricardo Soares Oliveira
Rodrigo Rocha Davesac Milton Luiz Paiva de Lima
Ruan Rodrigues Estabel Kaiane Pereira da Rosa

Valmir Heckler Charles dos Santos Guidotti

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery

Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva

Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição

Administradora – Mayara Marques Guilherme

Administradora – Michele Ferreira Fanke

Estatística – Mariana Lima Garcia

Assistente em Administração – Rafael Godoy Petry

Estagiário- Eduardo Dasso Rodrigues

Estagiária – Nicoly Olegário

Bolsista – Brenda Jardim Ferreira

COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DA ESCOLA DE QUÍMICA E ALIMENTOS

Cassiano Ranzan Michele Moraes de Souza
Eliézer Quadro Oreste Renata Rodrigues de Moura
Jaqueline Garda Buffon Renato Dutra Pereira Filho
Lorena Aguiar da Silva Sandy Moreira Rodrigues
Márcia Helena Scherer Kurz

FURG – outubro 2025

LISTA DE SIGLAS

ARGO Sistema de Automatização de Bibliotecas

C3 Centro de Ciências Computacionais

CAP Comitê Assessor de Planejamento

CEU Casa do Estudante Universitário

CFE Conselho Federal de Educação

CGTI Centro de Gestão de Tecnologia de Informação

CIAP Comissão Interna de Avaliação e Planejamento

COEPEA Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração

CONSUN Conselho Universitário

CPA Comissão Própria de Avaliação

DAI Diretoria de Avaliação Institucional

DIPLAN Diretoria de Planejamento

DOU Diário Oficial da União

EAD Educação a Distância

EE Escola de Engenharia

EEnf Escola de Enfermagem

EMA Estação Marinha de Aquicultura

ENP Ensino não Presencial

EQA Escola de Química e Alimentos

FADIR Faculdade de Direito

FAMED Faculdade de Medicina

FURG Universidade Federal do Rio Grande

HU Hospital Universitário

ICB Instituto de Ciências Biológicas

ICEAC Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis

ICHI Instituto de Ciências Humanas e da Informação

IE Instituto de Educação

IES Instituição de Ensino Superior

ILA Instituto de Letras e Artes

IMEF Instituto de Matemática, Estatística e Física

INEP Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

IO Instituto de Oceanografia

MEC Ministério da Educação

NDE Núcleo Docente Estruturante

PDI Plano de Desenvolvimento Institucional

PET Programa de Educação Tutorial

PIAP Programa Institucional de Avaliação e Planejamento

PPC Projeto Pedagógico de Curso

PPI Projeto Pedagógico Institucional

PRAE Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis

PROEXC Pró-Reitoria de Extensão e Cultura

PROGEP Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas

PROGRAD Pró-Reitoria de Graduação

PROINFRA Pró-Reitoria de Infraestrutura

PROITI Pró-Reitoria de Inovação e Tecnologia da Informação

PROPESP Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PROPLAD Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

RU Restaurante Universitário

SABEST Saberes Estatísticos

SAP Santo Antônio da Patrulha

SEAD Secretaria de Educação a Distância

SiB Sistema Integrado de Bibliotecas

SITC Secretaria de Integridade, Transparência e Controle Social

SLS São Lourenço do Sul

SVP Santa Vitória do Palmar

TAE Técnico-Administrativos em Educação

UAB Universidade Aberta do Brasil

SUMÁRIO

1 Introdução	8
2 Contextualização da FURG	9
2.1. Breve histórico e base legal de registro	9
2.2. Perfil e Missão (PPI)	11
2.3. Dados socioambientais da região	11
2.4. Dados socioeconômicos da região	14
3 Contextualização do Curso de Engenharia Química	26
3.1. Nome do curso	26
3.2. Atos legais de criação/revisão do curso	26
3.3. Perfil do egresso	26
3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	27
3.5. Coordenação de curso.	28
3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)	28
4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente	29
5 Histórico da Avaliação das Turmas pelos Docentes	34
6 Histórico da Evasão do Curso	38
7 Acompanhamento do egresso	40
8 Resultados das avaliações do INEP	42
8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2023	42
9 Resultados da Autoavaliação 2022 – Ciclo Avaliativo (2023-2027)	65
9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2022.	68
9.1.1. Quantitativa	68
9.1.2. Qualitativa	73
9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2022.	74
9.2.1. Quantitativa	74
9.2.2. Qualitativa	81
9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2022	85
9.3.1. Quantitativa	85
9.3.2. Qualitativa	91
10 Metas atingidas de 2024 a 2028 vinculadas ao PDI (2024-2028)	93
10.1. Metas atingidas ou parcialmente atingidas em 2024 X Fragilidades identificadas	
Institucional 2022 - Engenharia Química	
11 Considerações Finais	
12 Referências	
13 Anexo	109

1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Engenharia Química, vinculado à Escola de Química e Alimentos – EQA, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para análise de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Engenharia Química. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, dos resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, dados sobre a evasão do curso, informações referentes ao acompanhamento dos egressos e o histórico das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional realizada no ano de 2022, discriminados por segmento, informações essas que compõem a base da avaliação no atual ciclo avaliativo (2023/2027).

Na sua parte final, são apresentadas as metas realizadas, planejadas pelas unidades em 2024, para mitigar as fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Engenharia Química na Autoavaliação Institucional de 2022, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

2 Contextualização da FURG

2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*Campus* Rio Grande — Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofia do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado o novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). Em 22/01/2021, por meio da Resolução nº 001/2021 do CONSUN, esse regimento sofreu uma alteração passando a Universidade a contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
 - III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é "Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental" e a sua Visão é "A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos".

2.3. Dados socioambientais da região

Prof.^a Dr.^a Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense,

dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

A partir de suas características, tais municípios integram a zona costeira do Rio Grande do Sul, o que impõe especial atenção quanto à sua ocupação e uso dos recursos naturais já que a Constituição Federal reconheceu a zona costeira como Patrimônio Nacional (§4° do artigo 225).

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. Estes três municípios se localizam totalmente na região hidrográfica do Litoral, integrando o Comitê da Bacia Mirim-São Gonçalo. Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, que se encontra ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, pertence à região hidrográfica do Guaíba e do Litoral.

A macrorregião de presença da FURG é a planície costeira (caracterizada por áreas de depósitos arenosos e cordões de dunas, lagoas e lagunas com atividades agrícolas de uso intensivo de verão e com culturas diversificadas). Nesse território, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo. Tais atividades assumem grande importância na matriz econômica regional, mas também são responsáveis por impactos ambientais igualmente importantes, os quais têm recebido a atenção da FURG, que orienta suas pesquisas para a prevenção e mitigação dos problemas.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos. Desta forma, a

caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a Área de Proteção Ambiental (APA) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e em Santo Antônio da Patrulha.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em longevidade (0,849) e educação (0,528). Dados de 2021 indicam que o PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 62 mil) e Santa Vitória do Palmar (R\$ 60 mil) e menor em Santo Antônio da Patrulha e São Lourenço do Sul (ambos em torno de R\$ 39 mil).

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com

maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 - Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos campi da FURG

Caracterizaç	ão Socioam	biental	Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha			
1. Áreas	Prio	ridade	Extremamente alta						
prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Importân	cia Biológica	Alta	Extrema	Alta	Extrema			
	Vulner	abilidade	Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa			
	Potencial de risco	Social	Médio	Muito alto Médio		Muito baixo – Baixo			
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da Zona Costeira)		Natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo			
		Tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio			
		IDHM	0,712 Alto	0,744 Alto	0,687 Médio	0,717 Alto			
3. Indicadores		Renda	0,709	0,752	0,722	0,718			
Socioeconômicos		Longevidade	0,861	0,861	0,849	0,866			
		Educação	0,591	0,637	0,528	0,594			
	PIB po	er capita (R\$)	60 mil	62 mil	39 mil	39 mil			

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

2.4. Dados socioeconômicos da região

Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (Docente aposentado ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, neste início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de

que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais: humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, no período 2006-2016, a Universidade ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois

COREDES, conforme **Figura 1**, o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.

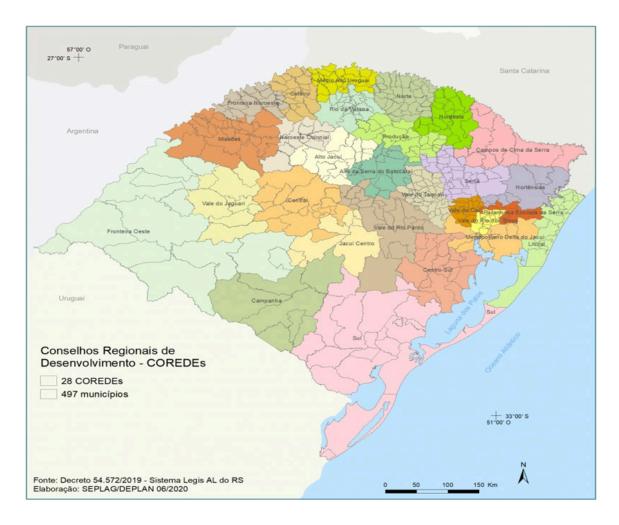


Figura 1 - COREDE SUL - *campi* FURG: município do Rio Grande (*campus* sede FURG) + município de Santa Vitória do Palmar + município de São Lourenço do Sul; e COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios e área total de 34.813,3 km², correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística - FEE, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e projeção de 7% em 2030. Observe-se que em 2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE SUL, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas

atividades socioeconômicas fortemente na agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Há, no entanto, que considerar as recentes mudanças demográficas ocorridas no curto espaço de tempo no COREDE SUL, identificadas a partir da liberação pelo IBGE dos dados parciais do Censo Demográfico de 2022. A **Tabela 1** a seguir apresenta a evolução demográfica dos municípios que compõem o COREDE SUL, no período 1970-2022.

Tabela 1 - Evolução demográfica dos municípios que compõem o COREDE SUL, no período 1970-2022

COREDE SUL – 22 MUNICÍPIOS										
MUNICÍPIOS	1970	1980	1991	2000	2010	2022				
Amaral Ferrador			5.917	5.740	6.353	5.268				
Arroio do Padre					2.730	2.638				
Arroio Grande	18.210	16.653	18.150	19.152	18.470	17.440				
Canguçu	62.451	55.822	50.367	51.447	53.259	48.922				
Capão do Leão			18.894	23.718	24.298	27.071				
Cerrito				6.925	6.402	5.847				
Chuí				5.167	5.917	6.438				
Herval	7.954	7.280	7.169	8.487	6.753	6.380				
Jaguarão	22.451	23.272	27.755	30.093	27.931	26.583				
Morro Redondo			6.070	5.998	6.227	5.568				
Pedras Altas					2.212	2.213				
Pedro Osório	16.261	15.020	14.862	8.107	7.811	7.652				
Pelotas	207.869	259.994	291.100	323.158	328.275	324.026				
Pinheiro Machado	14.260	14.359	15.396	14.594	12.780	11.380				
Piratini	24.444	20.124	17.655	19.414	19.841	17.434				
Rio Grande	116.488	146.114	172.422	186.544	197.228	191.719				
Santa Vitória do Palmar	23.458	27.172	34.462	33.304	30.990	30.953				
Santana da Boa Vista	11.643	8.911	8.408	8.621	8.242	7.120				
São José do Norte	18.824	21.751	22.071	23.796	25.503	25.491				
São Lourenço do Sul	39.886	41.597	41.420	43.691	43.111	41.756				
Tavares			5.075	5.342	5.351	5.554				
Turuçu				3.710	3.522	3.410				
TOTAL DE POPULAÇÃO	584.119	658.069	757.193	827.008	843.206	820.863				
TOTAL DE MUNICÍPIOS	13	13	17	20	22	22				

Fonte - FEE - Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE - Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.

Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica.

Depreende-se, da mesma, que para o conjunto do COREDE SUL, houve perda líquida de população de 22.343 habitantes, entre os censos de 2022 (820.863) e de 2010 (843.206). Dos 22 municípios que compõem a região, 18 tiveram perdas líquidas de população e apenas 4 municípios tiveram saldo positivo demográfico.

Mas a perda real regional foi da ordem de 35 mil a 40 mil habitantes. Isto por que não basta diminuir as populações totais entre dois censos demográficos para entender o tamanho dessas perdas (relação entre emigração e imigração), pois há que se considerar se houve ou não perdas em relação

ao saldo líquido da taxa de crescimento vegetativo da população (número de nascimentos x número de óbitos) dessa região. Ainda assim, o COREDE SUL se manteve como o 4º COREDE mais populoso dentre os 28 COREDES existentes, como se depreende da **Tabela 2**.

Tabela 2 - População Total Atual dos COREDES existentes

COREDES (Nº de Municípios)	POPULAÇÃO	MUNICÍPIOS	POPULAÇÃO		
. ,	TOTAL	POLO	TOTAL		
Matropolitano Dolto do Jacyi (10)	2 441 660	Porto Alegre	1.404.269		
Metropolitano Delta do Jacuí (10)	2.441.669	Gravataí	279.205		
W1 1 B: 1 C: (10)	1 220 520	Canoas	339.133		
Vale do Rio dos Sinos (14)	1.338.539	Novo Hamburgo	241.306		
G (22)	004.020	Caxias do Sul	503.068		
Serra (32)	994.029	Bento Gonçalves	129.430		
S1 (22)	920 962	Pelotas	324.026		
Sul (22)	820.863	Rio Grande	191.719		
Fronteira Oeste (13)	503.855	Uruguaiana	115.100		
Frontena Oeste (13)	303.633	Alegrete	71.945		
Vale do Rio Pardo (23)	421.043	Santa Cruz do Sul	133.136		
vale do Rio Faido (23)	421.043	Venâncio Aires	68.420		
Central (19)	418.555	Santa Maria	296.081		
Central (19)	410.555	Tupanciretã	19.997		
Produção (21)	382.198	Passo Fundo	217.240		
110duya0 (21)	302.170	Carazinho	60.983		
Litoral (21)	376.306	Capão da Canoa	62.040		
Litoral (21)	370.300	Tramandaí	51.872		
Vale do Taquari (36)	363.698	Lajeado	97.432		
vaic do Taquari (50)	303.070	Teutônia	32.776		
Centro Sul (17)	243.891	Camaquã	61.598		
Contro Sur (17)	210.051	Charqueadas	34.954		
Missões (25)	240.177	Santo Ângelo	76.768		
	2101277	São Luiz Gonzaga	34.690		
Norte (32)	225.478	Erechim	105.428		
		Getúlio Vargas	18.111		
Paranhana-Encosta da Serra (10)	213.415	Parobé	54.095		
. ,		Taquara	53.164		
Fronteira Noroeste (20)	210.157	Santa Rosa	77.519		
. ,		Três de Maio	25.006		
Campanha (7)	210.062	Bagé	113.173		
		Dom Pedrito	36.559		
Vale do Caí (19)	196.347	Montenegro	66.878		
		São Sebastião do Caí	26.300		
Noroeste Colonial (11)	175.360	Ijuí Panambi	85.135		
		Canela	43.320 53.348		
Hortências (7)	165.939	Gramado	44.643		
		Cruz Alta	59.057		
Alto Jacuí (14)	157.799	Ibirubá	21.733		
		Frederico Westfalen	32.284		
Médio Alto Uruguai (22)	153.187	Nonoai	13.466		
		Três Passos	25.467		
Celeiro (21)	134.922	Tenente Portela	14.494		
		Cachoeira do Sul	79.778		
Jacuí-Centro (7)	133.550	São Sepé	21.189		
		Lagoa Vermelha	27.598		
Nordeste (19)	132.641	Tapejara	24.539		
		Palmeira das Missões	32.873		
Rio da Várzea (20)	128.345	Sarandi	22.693		
		Santiago	48.959		
Vale do Jaguari (9)	111.297				

Campos de Cima da Serra (10)	100.651	Vacaria	64.033
Campos de Cima da Seria (10)	100.031	Bom Jesus	10.725
Alto da Serra do Botucaraí (16)	98.900	Soledade	30.060
	98.900	Espumoso	15.118

Fonte - FEE - Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE - Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.

Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica

Como se pode observar da **Tabela 1**, entre os censos demográficos de 1970 e 1980, houve saldo líquido total de 73.950 novos habitantes para o conjunto do COREDE SUL, produto tanto de saldo positivo quanto a taxa de crescimento vegetativo da população, como de saldo positivo migratório, isto é, a imigração (pessoas que entraram na região) foi superior a emigração (pessoas que saíram da região).

Entre 1980 e 1991, o saldo líquido positivo dessas duas variáveis demográficas (taxa de crescimento vegetativo + migrações) foi ainda maior, de 99.124 habitantes. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, verifica-se uma desaceleração no saldo positivo demográfico regional, com aumento líquido de 69.815 habitantes. Esta desaceleração se explica por dois movimentos demográficos: a) redução na taxa de crescimento vegetativo regional, isto é, famílias com número de filhos cada vez menor; e b) aumento na taxa de emigração regional somado a uma menor capacidade da região em atrair novos imigrantes de outras regiões. Entre os censos demográficos de 2000 e 2010, ambos os movimentos negativos se intensificaram na região, tendo a mesma desacelerado ainda mais o seu saldo positivo demográfico, com aumento líquido de apenas 16.198 habitantes. Essa tendência histórica de desaceleração verificada no período de 1990 a 2010 se intensificou sobremaneira entre os censos demográficos de 2010 e 2022, a ponto de reverter a dinâmica demográfica regional, com perda líquida de 22.343 habitantes. Ou seja, 22.343 pessoas emigraram da região para outras regiões do Estado, do País e mesmo para o exterior. Mas não foi só este contingente que emigrou, pois ainda houve saldo demográfico positivo referente a taxa de crescimento vegetativo, ainda que este em redução devido a mudança comportamental das famílias mais jovens que diminuíram drasticamente o número de filhos por casal. Onde foi parar o contingente demográfico "equivalente" a este saldo positivo na taxa de crescimento vegetativo regional, ainda que a cada ano menor, mas ainda assim positivo? Também emigrou!

Portanto, para o conjunto do COREDE SUL, a perda total foi superior aos 22.343 habitantes, tendo-se que somar a estes, pelo menos, mais 15 mil a 20 mil pessoas "equivalentes" ao saldo da taxa de crescimento vegetativo regional. Ao invés do COREDE SUL atingir uma população total da ordem de 860.000 a 870.000 habitantes, o mesmo viu sua população total regredir para pouco mais de 820.000 habitantes.

A mesma análise pode ser desdobrada para cada município do COREDE SUL. Para o conjunto da Aglomeração Urbana do Sul, instituída inicialmente pela Lei Complementar nº 9.184 de 26 de dezembro de 1990 e por esta denominada de Aglomeração Urbana de Pelotas, formada apenas pelos municípios de Pelotas e Capão do Leão, foi, posteriormente, ampliada pela Lei Complementar nº 11.876 de 26 de dezembro de 2002, passando a ser denominada Aglomeração Urbana do Sul e composta, a partir de então, pelos municípios de Pelotas, Rio Grande, Capão do Leão, São José do Norte e Arroio do Padre (**Figura 2**), com área total de 6.271,4 km², o diagnóstico geral reproduz a regressão demográfica verificada para a totalidade do COREDE SUL, como se pode observar na **Tabela 3**.



Figura 2 - Aglomeração Urbana do Sul

Fonte - IBGE

Tabela 3 - Evolução Demográfica da Aglomeração Urbana do Sul

Evolução Demográfica da Aglomeração Urbana do Sul										
Municípios	1970	1980	1991	2000	2010	2022				
Pelotas	207.869	259.994	291.100	323.158	328.275	324.026				
Rio Grande	116.488	146.114	172.422	186.544	197.228	191.719				
Capão do Leão			18.894	23.718	24.298	27.071				
São José do Norte	18.824	21.751	22.071	23.796	25.503	25.491				
Arroio do Padre					2.730	2.638				
Aglomeração Urbana do Sul				557.216	578.034	570.945				

Fonte - FEE – Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE – Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.

Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica.

Depreende-se da **Tabela 3** que houve uma inflexão demográfica para o conjunto dos municípios da Aglomeração Urbana do Sul no período de 2010 – 2022, com perda demográfica líquida de 7.089 habitantes. O único município com crescimento demográfico na aglomeração urbana foi Capão do Leão, fato que pode ser explicado somente pelo crescimento vegetativo da população somado a opção de mudança de domicílio de moradores de Pelotas se deslocando para novas moradias no vizinho município. Já para os dois maiores municípios da aglomeração urbana, Pelotas e Rio Grande, constata-se perdas significativas, cuja explicação reproduz o movimento geral do COREDE SUL anteriormente detalhado. Ou seja, as perdas demográficas de ambos municípios não se restringem a confrontar suas populações totais entre dois censos, totalizando perdas conjuntas de 9.758 habitantes (Pelotas – 4.249 e Rio Grande – 5.509), explicadas apenas pela perda na relação imigração/emigração. Deve a mesma considerar as perdas demográficas referentes ao "equivalente" das taxas de crescimento vegetativo de ambos municípios.

Para o município de Pelotas, observa-se que entre os censos demográficos de 1970 e 1980, o mesmo teve um aumento populacional considerável, com 52.125 novos habitantes, da ordem de 25% na década. Entre 1980 e 1991, o incremento demográfico foi bem menor, com 31.106 novos habitantes, da ordem de 12%, fato que se explica pelas emancipações dos então distritos do Capão do Leão e Morro Redondo. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, o incremento demográfico foi pouco superior ao período anterior, com 32.058 novos habitantes, mas ainda assim significativo, da ordem de 11% na década. No período entre os censos demográficos de 2000 e 2010, o incremento demográfico sofre significativa redução, apenas 5.117 novos habitantes, muito inferior inclusive a taxa de crescimento vegetativo da população, significando que já a partir de 2010,

Pelotas começou a perder a capacidade de atrair novos moradores, bem como de reter os seus próprios habitantes. Apesar da emancipação do distrito de Turuçu, houve crescimento líquido, mas muito aquém do que deveria ter sido, da ordem de apenas 2,5%. Esta tendência se aprofunda no período entre 2010 e 2022, com perda líquida de 4.249 habitantes. Cabe aqui novamente a pergunta: onde foi parar o "equivalente" ao excedente demográfico gerado pela taxa de crescimento vegetativo da população de Pelotas? Neste caso, algo entre 24 mil e 27 mil novos habitantes no período de 12 anos.

Para o município do Rio Grande, que não sofreu nenhuma emancipação distrital no período de 1970 a 2022, verifica-se a seguinte evolução histórico-demográfica: entre os censos demográficos de 1970 e 1980, o mesmo teve um aumento populacional significativo, da ordem de 29.626 habitantes, ou cerca de 26% na década. Entre 1980 e 1991, o incremento demográfico foi um pouco menor, de 26.308 habitantes, ou cerca de 18% na década. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, o incremento demográfico foi de 14.122 habitantes, ou cerca de 8%, traduzindo claramente uma tendência de desaceleração demográfica na cidade, a qual pode ser explicada pela ausência de novos projetos portuário-industriais, somado ao impacto da nova Lei dos Portos, que rompeu as relações capital-trabalho na orla portuária a partir da privatização de várias instalações portuárias e o fim do DEPRC e criação da Superintendência do Porto do Rio Grande, que reduziu significativamente, via plano de demissão voluntária, o número total de trabalhadores na nova autarquia estadual responsável pela gestão do complexo portuário local. No período entre os censos demográficos de 2000 e 2010, o incremento demográfico se reduz ainda mais, com aumento de 10.684 habitantes, ou pouco superior a 5% na década. Esta tendência se aprofunda no período entre 2010 e 2022, com perda líquida de 5.509 habitantes. Cabe aqui novamente a pergunta: onde foi parar o "equivalente" ao excedente demográfico gerado pela taxa de crescimento vegetativo da população de Rio Grande? Neste caso, algo entre 15 mil e 17 mil novos habitantes no período de 12 anos.

Deduz-se que Pelotas e Rio Grande perderam conjuntamente entre 39 mil e 44 mil habitantes, e esta perda significativa se deu principalmente entre os anos de 2015 e 2022, isto é, a partir do colapso da indústria naval instalada em Rio Grande, a qual estancou inúmeros investimentos tanto nesta indústria, como nas atividades acessórias e de suporte ao seu funcionamento.

Do exposto, depreende-se que, tanto o COREDE SUL como a Aglomeração Urbana do Sul, perderam novamente a capacidade tanto de atraírem novos migrantes, como passaram a perder a

capacidade de reter os seus próprios habitantes, tornando-se áreas de exportação de população para outras regiões do Estado, do País e mesmo para o exterior.

Tal tendência de retração demográfica e socioeconômica coloca novos desafios às Instituições de Ensino Superior e Técnico presentes na região, pois a mesma passa a apresentar tendência de perda crescente de população, o que se desdobrará negativamente nas suas atuais atividades econômicas. Menos população, menor consumo e futuras reduções nos fundos de participação dos municípios em níveis federal e estadual. Eis o novo desafio para o COREDE SUL em geral, e para a Aglomeração Urbana do Sul em particular, evitar que o atual processo de perda demográfica e socioeconômica se converta até 2030 em um processo de estagnação e posterior regressão. O desafio regional é, portanto, estancar e reverter esta nova tendência negativa quanto ao futuro socioeconômico da região.

Neste contexto desafiador, **Rio Grande**, município com área de 2.682,8 km², com população reduzida para 191.719 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 13,2 bilhões de reais, PIB per capita de 68,8 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,744; a Universidade Federal do Rio Grande – FURG possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuárias-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como redinamizar as atividades ligadas ao Polo Naval e *Offshore*, além das novas expectativas quanto a instalação de parques eólicos offshore, exploração offshore de petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas, e futura produção e exportação de hidrogênio verde, promessa de importante nova fonte energética global. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais colocam a Universidade e o Parque Científico e Tecnológico do Mar – OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e Offshore, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e Offshore foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2025 e 2040, como a mineração na Elevação do Rio Grande, parques eólicos offshore e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e *Offshore*, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em Santa Vitória do Palmar, município com área de 5.206,9 km², população estagnada em 30.953 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 54,9 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,712, a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo, Hotelaria, Relações Internacionais, Tecnologia em Eventos e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovia do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos onshore e offshore; futura exploração offshore de petróleo e gás natural, turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em São Lourenço do Sul, município com área de 2.036,1 km², com população reduzida para 41.756 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 40,7 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,687, a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo, Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioprodutivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2.441.669 habitantes, Porto Alegre possui 1.404.269 habitantes, correspondendo a cerca de 59% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioprodutivo voltado às atividades agropecuárias.

Em Santo Antônio da Patrulha, município com área de 1.049,5 km², com população de 42.904 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 39,6 mil reais, expectativa de vida de 77 anos, taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,717, a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial Agroquímica, Engenharia Agroindustrial Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração, Engenharia de Produção, Tecnologia em Alimentos e Tecnologia em Processos Químicos) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando esses *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

3 Contextualização do Curso de Engenharia Química

3.1. Nome do curso

ENGENHARIA QUÍMICA

3.2. Atos legais de criação/revisão do curso

Reconhecido pelo Decreto nº. 46459, de 18/07/1959, publicado no DOU DE 28/07/1959.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 875 de 15/04/2011 e publicada no DOU de 19/04/2011.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 286 de 21/12/2012 e publicada no DOU de 27/12/2012.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 797 de 14/12/2016 e publicada no DOU de 15/12/2016.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 922 de 27/12/2018 e publicada no DOU de 28/12/2018.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 111 de 04/02/2021 e publicada no DOU de 05/02/2021.

3.3. Perfil do egresso

O perfil esperado do egresso, conforme estabelecido pelas Diretrizes Curriculares, Resolução 02/2019 do CNE/CES, para os cursos de graduação em engenharia compreende as seguintes características.

I - ter visão holística e humanista, ser crítico, reflexivo, criativo, cooperativo e ético e com forte formação técnica;

II - estar apto a pesquisar, desenvolver, adaptar e utilizar novas tecnologias, com atuação inovadora e empreendedora;

III - ser capaz de reconhecer as necessidades dos usuários, formular, analisar e resolver, de forma criativa, os problemas de Engenharia;

IV - adotar perspectivas multidisciplinares e transdisciplinares em sua prática;

V - considerar os aspectos globais, políticos, econômicos, sociais, ambientais, culturais e de segurança e saúde no trabalho;

VI - atuar com isenção e comprometimento com a responsabilidade social e com o desenvolvimento sustentável.

O processo educativo nos diferentes cursos e atividades da FURG pretende que ao completar sua formação, o egresso apresente:

- sólida formação artística, técnica e científica;
- compromisso com a ética, estética e princípios democráticos;
- formação humanística;
- responsabilidade social e ambiental e cidadania;
- capacidade de aprendizagem autônoma e continuada;
- disposição para trabalhar coletivamente.

O Engenheiro Químico da FURG será um profissional com formação geral, técnico-científica e humanista, com capacidade para atuar coletivamente de forma ética, crítica e com responsabilidade social e ambiental com capacidade de programação e execução de análises ou ensaios químicos ou físico-químicos, operação e manutenção de instalações industriais, condução e controle de processamentos industriais de natureza química, planejamento, elaboração e execução de projetos de detalhamento referentes à indústria química bem como a elaboração de pareceres, atestados, perícias técnicas judiciais referentes às atividades da indústria química.

3.4. Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

Duração: Mínimo 5 anos

Máximo 9 anos

Carga Horária Total: 4.245h

Turno: Integral

Vagas: 50

3.5. Coordenação de curso

Coordenador do curso de Engenharia Química - Prof. Dr. Rodenei Ogrodowski

Coordenador Adjunto do Curso de Engenharia Química – Prof. Dr. Nauro da Silveira Júnior

3.6. Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 1282/2025 - PROGRAD, a nova composição do NDE do Curso de Engenharia Química é formada pelos seguintes docentes:

Prof. Doutor Rodenei Ogrodowski (Presidente)

Prof. Doutor Nauro da Silveira Júnior

Prof. Doutor Carlos Alberto Severo Felipe

Prof. Doutor Maurício de Mello Garim

Prof. Doutor Renato Dutra Pereira Filho

4 Histórico da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018. Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões.

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA.

Nos anos de 2022, 2023 e 2024 houve a aplicação da ADD, retornando ao formato do questionário aplicado antes do período pandêmico (**Quadro 2**).

Nas questões quantitativas, o discente atribuiu uma nota de 1 a 10 ao(s) docente(s) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, na **Tabela 4**, são apresentados os percentuais de participação dos estudantes do curso nos anos de 2022, 2023 e 2024 em comparação com os percentuais de participação dos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG.

Na **Tabela 5**, têm-se as notas médias atribuídas pelos discentes de Engenharia Química em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2022, 2023, 2024.

No **Gráfico 1** são apresentadas as notas médias dos docentes do curso também referente à série histórica mencionada acima, em comparação com as notas médias dos docentes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais docentes da FURG.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou em 2020 o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação por parte das unidades acadêmicas, a partir do retorno das unidades, a PROGRAD e PROPESP fazem suas considerações a respeito do processo, o relatório mais recente dessas Pró-Reitorias está disponível em: https://avaliacao.furg.br/add/hist-add-dash bem como, os históricos dos resultados.

Tabela 4 - Participação dos estudantes na ADD em 2022, 2023 e 2024 - Engenharia Química

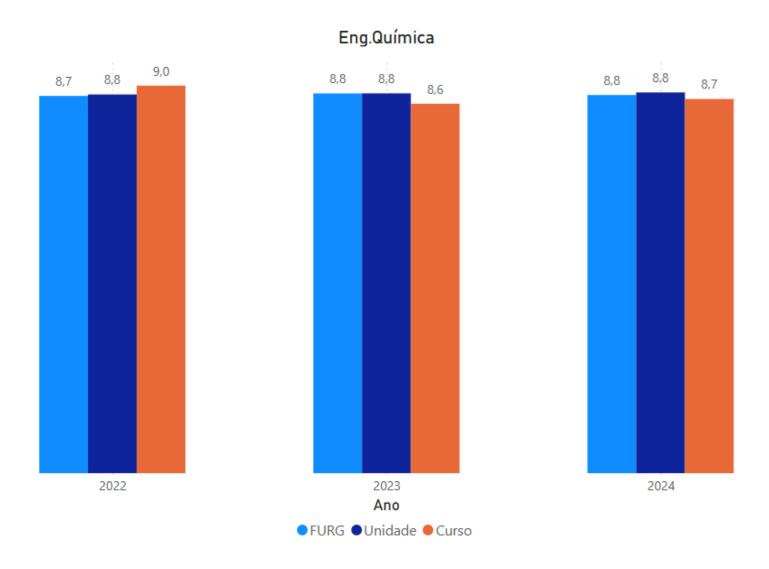
	Eng.Química										
		2022			2023			2024			
	FURG	Unidade	Curso	FURG	Unidade	Curso	FURG	Unidade	Curso		
Estudantes	9246	850	199	9224	781	183	8911	725	185		
Votantes	2778	288	76	2667	239	60	2122	166	41		
% Participação	30,0%	33,9%	38,2%	28,9%	30,6%	32,8%	23,8%	22,9%	22,2%		

Tabela 5 – Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2022, 2023 e 2024 (média por tema) – Engenharia Química

Eng.Química

	2022				2023		2024		
Tema	FURG	Unid.	Curso	FURG	Unid.	Curso	FURG	Unid.	Curso
T01 - Implementação do plano de ensino da disciplina	9,1	9,2	9,4	9,1	9,3	9,1	9,1	9,3	9,2
T02 - Organização das aulas	8,3	8,3	8,5	8,4	8,3	8,0	8,4	8,4	8,3
T03 - Domínio sobre o conteúdo	9,1	9,2	9,3	9,1	9,1	8,8	9,1	9,1	8,9
T04 - Incentiva o questionamento	8,7	8,8	8,9	8,8	8,8	8,7	8,8	8,9	8,9
T05 - Estabelece interação entre a teoria e a prática	8,7	8,7	9,0	8,8	8,8	8,6	8,8	8,9	8,7
T06 - Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos	8,1	8,0	8,4	8,3	8,2	8,0	8,2	8,2	7,9
T07 - Utiliza tratamento respeitoso	9,3	9,4	9,5	9,2	9,3	9,0	9,2	9,3	9,4
T08 - É acessível/disponível para atendimento extracurricular	8,8	8,8	9,0	8,8	8,8	8,5	8,7	8,6	8,5
T09 - Elaboração das avaliações	8,9	9,0	9,2	9,0	9,0	8,8	9,0	9,0	8,9
T10 - A quantidade e formato das avaliações	8,6	8,7	8,9	8,7	8,7	8,6	8,7	8,7	8,6
T11 - Discussão dos resultados da avaliação	8,4	8,4	8,7	8,5	8,4	8,2	8,5	8,5	8,1

Gráfico 1 - Notas médias gerais dos docentes - Engenharia Química



Quadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2022, 2023 e 2024 – Graduação Presencial

Questões Avaliadas

1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão:

O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografia (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.

- 2. O docente organiza as aulas de modo a torná-las atraentes e utiliza linguagem compreensível para os discentes.
- 3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina.
- 4. O docente incentiva as interações e a participação discente em aula.
- 5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
- 6. O docente incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extracurriculares.
- 7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
- 8. O docente é acessível/disponível para atendimento extracurricular.
- 9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
- 10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
- 11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina

Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

5 Histórico da Avaliação das Turmas pelos Docentes

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado, cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa "péssimo" e 5 "muito bom". Além disso, no final do questionário podem colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg e também publicados no link: https://avaliacao.furg.br/turmas/hist-turmas-dash

Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados, foi elaborada a **Tabela 6,** que apresenta a participação dos docentes. A **Tabela 7** mostra as médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina referente aos anos letivos de 2022, 2023 e 2024. No **Gráfico 2** são apresentadas as notas médias gerais dadas pelos docentes para as turmas no período.

Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas em que os estudantes do curso analisado representavam a maioria dos estudantes matriculados na turma.

Tabela 6 - Participação dos docentes na Avaliação das Turmas em 2022, 2023 e 2024 - Engenharia Química

Eng.Química

		2	2022		2023				2024			
Semestre QSL	Nº de	Nº de T.	Nº de T.	%	Nº de	Nº de T.	Nº de T.	%	Nº de	Nº de T.	Nº de T.	%
•	Turmas	Avaliáveis	Avaliadas	Participação	Turmas	Avaliáveis	Avaliadas	Participação	Turmas	Avaliáveis	Avaliadas	Participação
semestre indef.	1	1	0	0,0%	4	3	2	33,3%	1	1	1	100,0%
10	15	15	12	80,0%	11	11	7	63,6%	10	10	7	70,0%
20	10	10	10	100,0%	15	15	9	60,0%	15	14	10	64,3%
30	18	18	8	44,4%	15	15	9	60,0%	15	14	7	50,0%
40	14	14	12	85,7%	14	14	8	57,1%	16	15	6	40,0%
50	15	15	11	73,3%	11	11	6	54,5%	10	10	7	70,0%
6°	14	14	10	71,4%	12	12	6	50,0%	11	11	6	54,5%
70	19	19	11	57,9%	19	19	7	36,8%	16	16	10	62,5%
80	12	12	9	75,0%	13	13	8	61,5%	13	13	7	53,8%
90	5	5	2	40,0%	3	3	3	100,0%	3	3	3	100,0%
10°	10	2	6	100,0%	7	2	3	50,0%	9	0	5	-

Tabela 7 - Médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina referente aos anos letivos de 2022, 2023 e 2024 do curso de Engenharia Química

Eng.Química

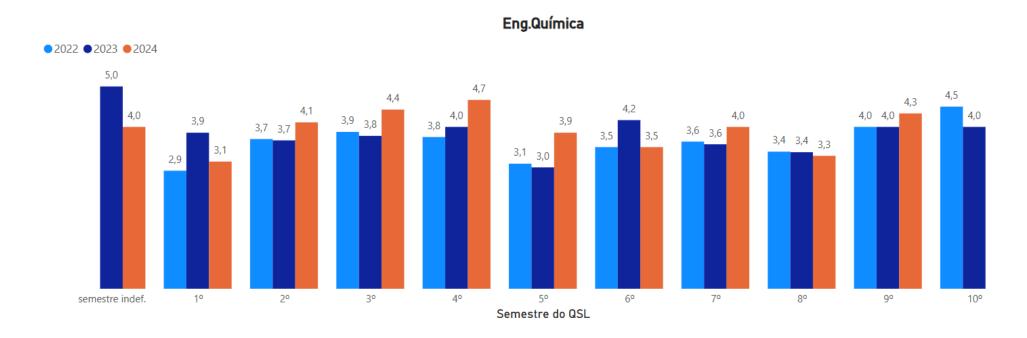
													_																	
					20	22					2023							2024												
Semestre do QSL	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10
semestre indef.											5,0	5,0	5,0	5,0		4,0	4,0	5,0	5,0	5,0	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	2,0	5,0	4,0
1°	3,3	3,5	3,6	2,9	3,5	2,6	2,8	3,5	4,6	2,8	3,9	4,0	4,0	4,0	4,5	3,4	3,3	4,3	4,6	4,0	3,6	3,4	3,7	2,4	3,1	1,9	3,0	3,4	4,6	3,3
2°	3,7	3,7	3,8	3,2	4,0	3,1	3,2	4,4	4,6	3,8	4,1	4,0	3,8	3,9	3,8	3,2	3,1	3,7	4,6	3,4	4,6	4,1	4,3	4,1	4,3	3,7	3,3	3,3	4,3	4,1
3°	4,3	4,1	4,1	3,4	4,3	3,3	3,6	3,9	4,3	3,9	3,8	4,0	3,9	3,1	3,8	3,4	3,5	4,3	4,6	3,7	4,4	4,3	4,6	4,3	4,7	3,6	3,7	4,4	4,6	4,4
4°	3,8	3,4	3,9	3,2	3,3	3,1	3,0	4,0	4,2	3,9	3,9	4,1	4,0	3,4	4,0	3,4	3,4	3,9	4,8	4,1	4,5	4,3	4,5	4,0	4,4	3,7	3,2	4,2	4,5	4,7
5°	4,1	3,3	3,6	2,9	4,1	2,5	2,5	3,5	4,2	3,3	4,3	3,2	3,7	2,8	3,8	3,0	2,7	4,0	4,2	3,5	4,4	4,0	4,0	3,1	3,7	3,1	3,0	4,4	4,4	3,9
6°	4,1	3,8	3,7	2,9	3,8	3,0	2,8	4,3	4,6	3,6	4,3	4,3	4,0	2,8	4,5	3,2	3,2	4,8	4,7	4,0	4,5	3,7	3,7	2,8	3,8	3,5	2,7	4,7	4,7	3,5
7°	4,1	3,8	3,8	3,0	3,7	3,0	3,3	3,9	4,7	3,6	4,1	4,1	4,4	3,1	3,8	4,0	3,9	3,1	4,7	3,4	3,6	3,9	4,1	3,4	4,0	3,5	3,3	3,6	4,7	4,0
8°	4,2	3,5	3,6	2,9	3,9	3,2	2,8	4,3	4,4	3,3	3,6	3,5	3,4	3,1	4,3	3,1	2,9	4,4	4,5	3,4	3,7	4,0	3,9	3,1	3,8	2,7	2,3	3,9	4,4	3,6
9°	4,0	4,5	5,0	4,5	5,0	3,0	3,5	5,0	5,0	4,0	4,0	4,3	4,0	3,7	4,0	4,0	3,7	3,5	4,3	4,0	4,3	4,7	4,3	4,0	4,3	3,7	4,0	2,7	5,0	4,7
10°	4,5	3,5	3,5	3,0	1,5	3,5	4,0	5,0	4,0	5,0					5,0			5,0	5,0	5,0										

Fonte: Sistemas FURG

Questões:

- Q01 A pontualidade dos estudantes foi ...
- Q02 O interesse dos estudantes pelas aulas ministradas foi ...
- Q03 A participação da turma nas atividades (provas, trabalhos, seminários, leituras, etc) da disciplina foi ...
- Q04 A utilização, por parte dos estudantes, da bibliografía indicada pelo docente foi ...
- Q05 Caso sua disciplina utilize o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), o envolvimento dos estudantes nas atividades do AVA FURG foi ...
- Q06 O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...
- Q07 A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...
- Q08 A quantidade de estudantes foi ...
- Q09- A relação docente-estudante foi ...
- Q10- A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...

Gráfico 2 – Médias das respostas da "Avaliação das Turmas pelo Docente" de 2022, 2023 e 2024 do curso de Engenharia Química



Fonte: Sistemas FURG

6 Histórico da Evasão do Curso

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, é apresentado inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (**Figura 3**). Depois é apresentado o perfil temporal de evasão dos estudantes por ano de permanência no curso (**Figura 4**).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita junto aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

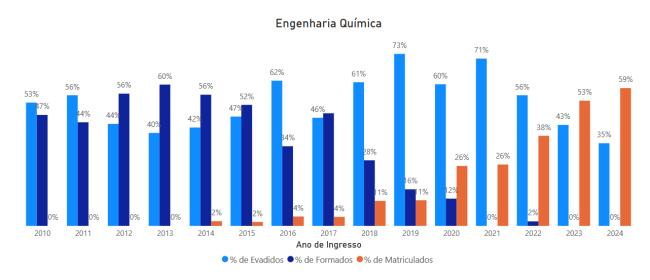


Figura 3- Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso

Fonte: Sistemas FURG

ENGENHARIA QUÍMICA - Bacharelado - Presencial

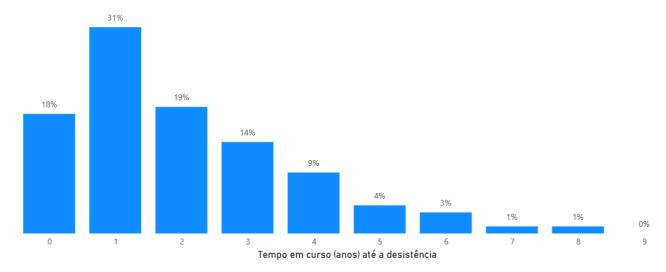


Figura 4 – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

Fonte: Indicadores de fluxo da Educação Superior (INEP - MEC)

7 Acompanhamento do egresso

Entre os meses de dezembro de 2023 e fevereiro de 2024 foi realizada, por iniciativa da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) e da Diretoria de Avaliação Institucional (DAI/PROPLAD), uma pesquisa que teve como objetivo coletar informações sobre as atividades atuais dos egressos dos cursos de graduação presenciais, assim como, suas opiniões sobre os cursos concluídos. O público alvo foram estudantes que finalizaram seus cursos entre os anos de 2013 a 2020.

O link para preenchimento da pesquisa foi enviado para o e-mail dos egressos cadastrados no sistema da Universidade. Outra forma de abordagem foi a divulgação do e-mail da DAI pesquisasdai@furg.br nas redes oficiais da FURG para que o egresso entrasse em contato caso não tivesse recebido o questionário.

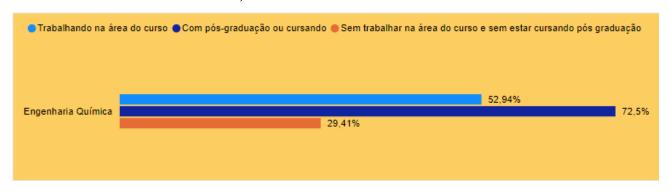
Na **Tabela 8** são apresentados os dados do curso como: quantitativo de formados no período de 2013 a 2020, número de respondentes, sua respectiva porcentagem de participação e o erro da pesquisa, que foi calculado a partir do objetivo central da pesquisa que é estar trabalhando na área de formação do curso.

Tabela 8 - Dados do curso Engenharia Química referente à pesquisa dos egressos

Curso	População	Amostra	% Participação	Erro
Engenharia Química	231	51	22,08%	13,19%

Um dos resultados apontados na pesquisa foi o percentual de proporção de formados trabalhando na área, o percentual que possui pós-graduação ou que está cursando, e também aqueles que sinalizaram que estão sem trabalhar na área do curso e não estão cursando pós-graduação no momento, como mostra o **Gráfico 3**.

Gráfico 3 - Percentual de formados em função da sua atividade atual



As respostas do questionário serviram para a atualização de informações a respeito da continuidade da vida acadêmica ou da inserção profissional e percepções sobre a preparação do curso de graduação concluído para sua atividade profissional na área e/ou para realização de pós-graduação. Os dados foram estruturados em formato de painéis para melhor visualização da comunidade acadêmica e para análise dos gestores visando subsidiar ações de melhoria relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho. Mais informações sobre os resultados da pesquisa podem ser acessados no site da Avaliação Institucional: https://avaliacao.furg.br/

8 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entende-se como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse Instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na **Tabela 9** é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

Tabela 9 - Conceitos obtidos pelo curso de Engenharia Química, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	CC	IDD
					2023	4	3	ı	3
					2019	3	3	-	3
					2017 4 4	-	4		
1040	Presencial	Bacharelado	Engenharia Química	Rio Grande	2014	3	2	-	-
			Quillica	Granue	2011 3	2	-	-	
					2008	3	3	-	3
					2005	-	4	-	4

A seguir, são apresentadas as percepções dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso, obtidas no Questionário do Estudante, no ENADE, em 2023. O curso aguarda publicação de Portaria de Renovação de Reconhecimento por parte do INEP/MEC. Este curso ainda não passou pela Avaliação *in loco* do INEP.

8.1. Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2023

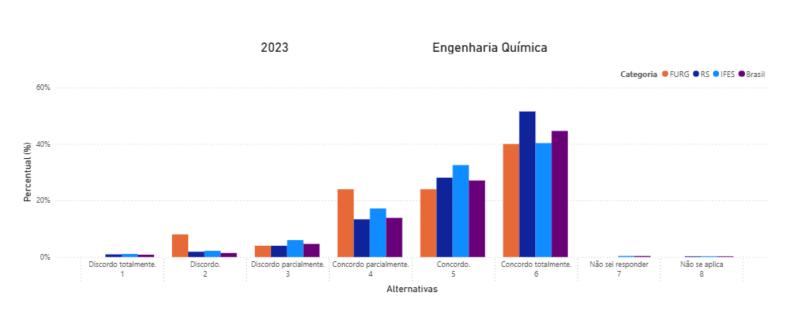
Na edição do ENADE em 2023, os estudantes concluintes do curso responderam, além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo com questões que envolviam aspectos estruturais e didáticos pedagógicos de seu curso e da universidade e sobre as oportunidades de ampliação da sua formação acadêmica e profissional. Os resultados deste questionário foram disponibilizados no site do INEP/MEC. Para fins de comparação, tabulou-se por meio de

representação gráfica o percentual de discentes do curso de Engenharia Química que responderam a cada uma dessas perguntas, sendo esse representado na legenda como FURG. Ao lado de cada gráfico são determinadas também as legendas para os percentuais dos discentes do curso de Engenharia Química de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Instituições Federais (IFES). As opções de resposta dessas questões eram:

- 1 Discordo Totalmente
- 2 Discordo
- 3 Discordo Parcialmente
- 4 Concordo Parcialmente
- 5 Concordo
- 6 Concordo Totalmente
- "Não se aplica"

QE_127

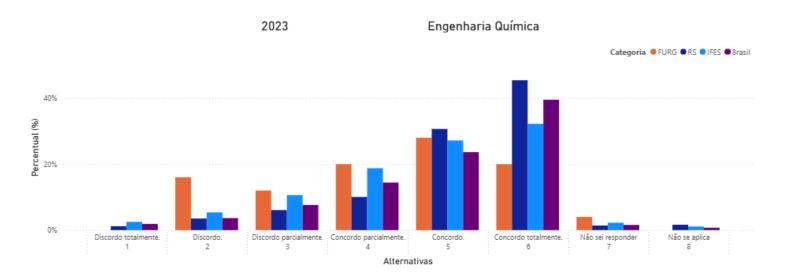
Gráfico 4 - Percepção dos estudantes de Engenharia Química sobre a FURG e o curso - ENADE 2023



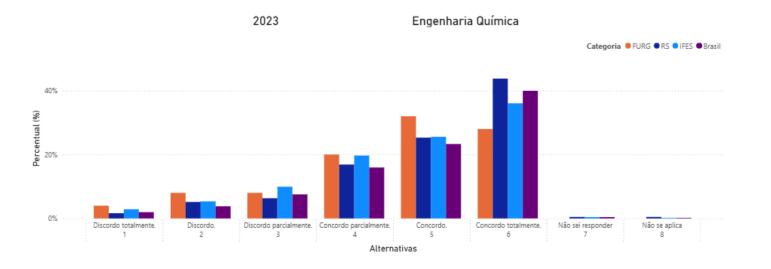
As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional.

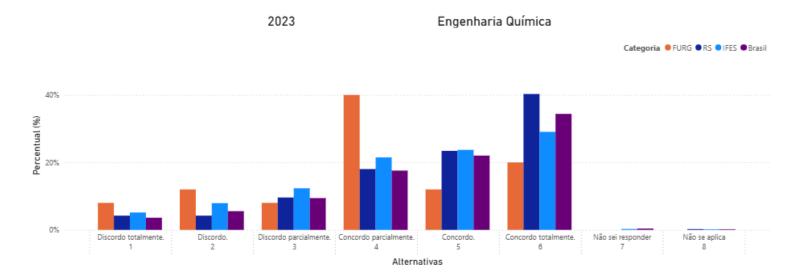
[&]quot;Não sei responder"

QE_I28 Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional.

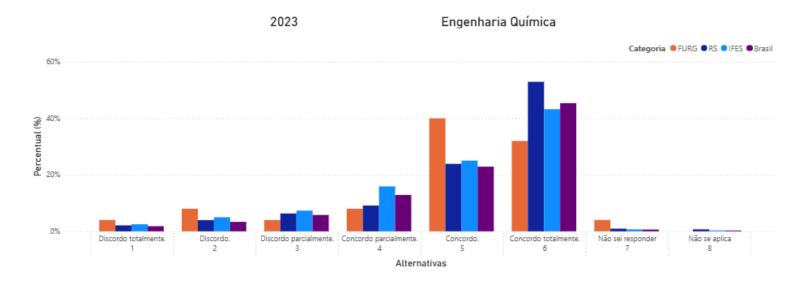


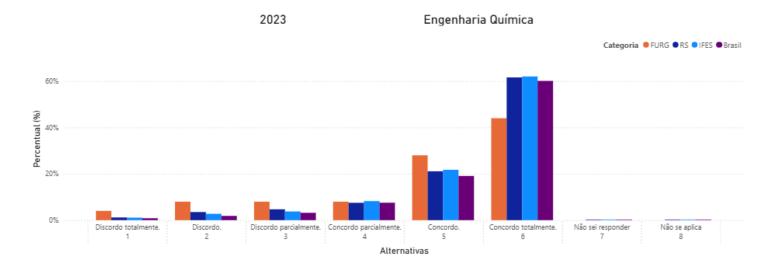
QE_I29 As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



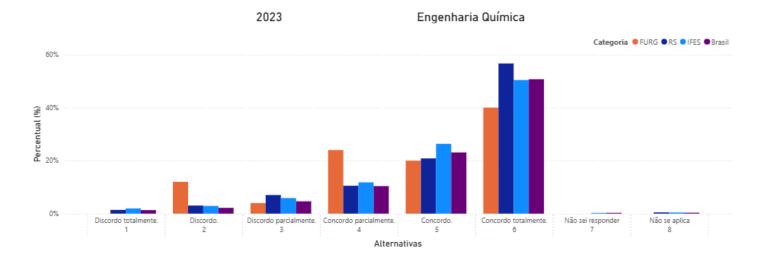


QE_I31 O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.

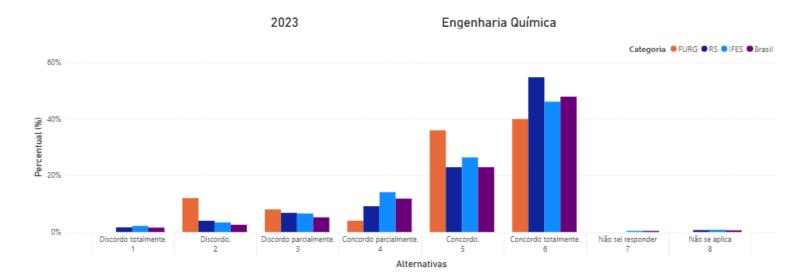




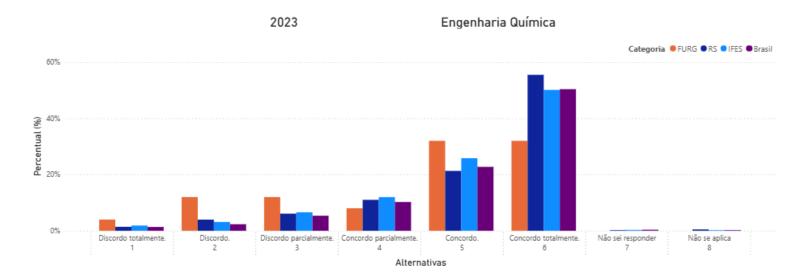
QE_I33 O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.



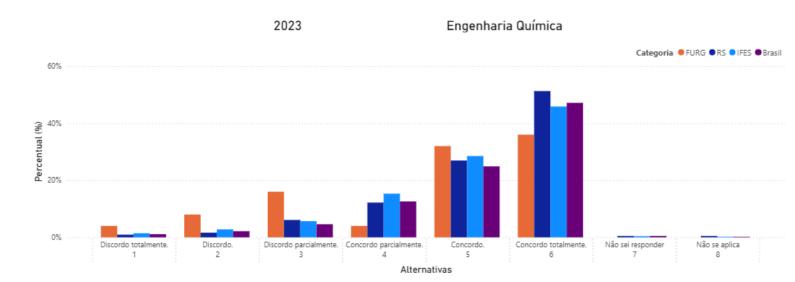
QE_I34 O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.



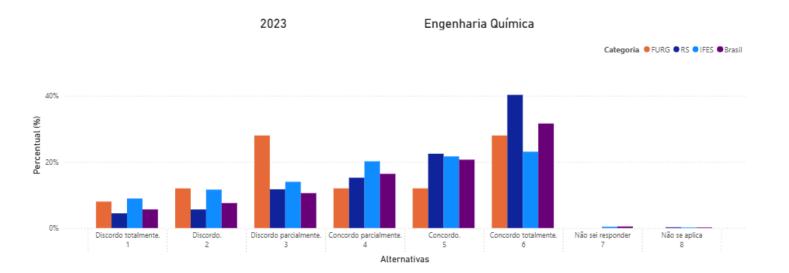
QE_I35 O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



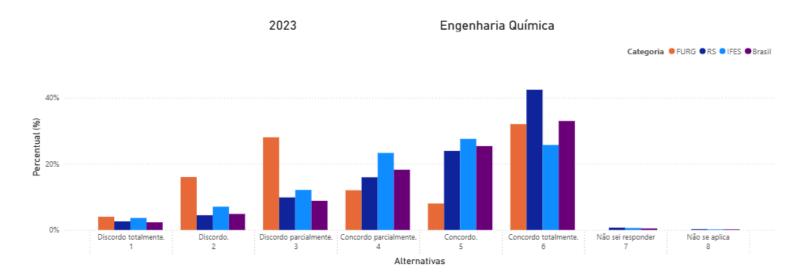
QE_I36 O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



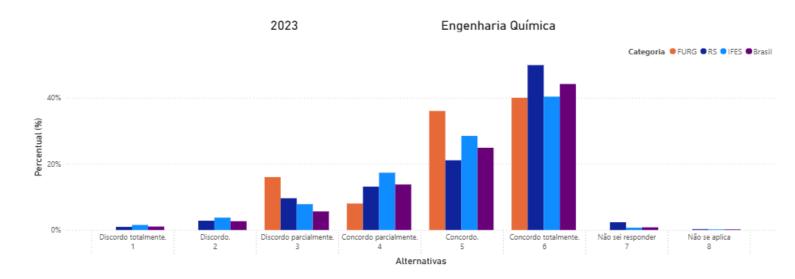
QE_I37 As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



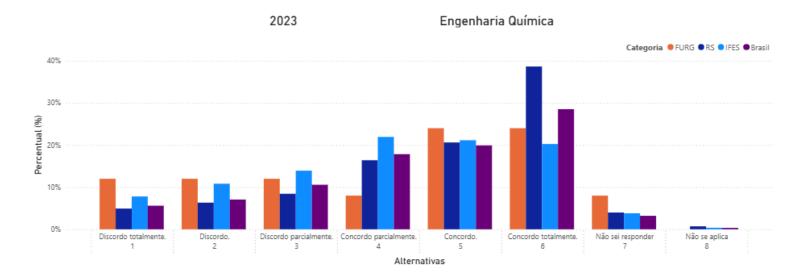
QE_I38 Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



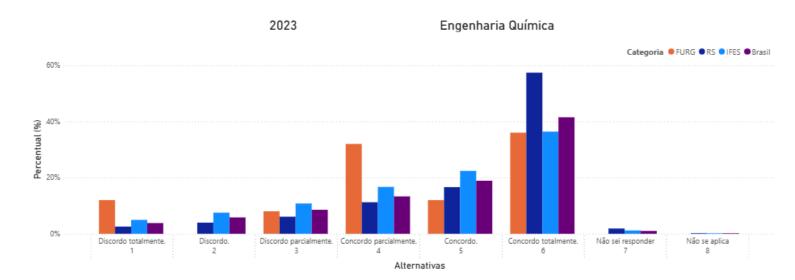
QE_I39 As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.

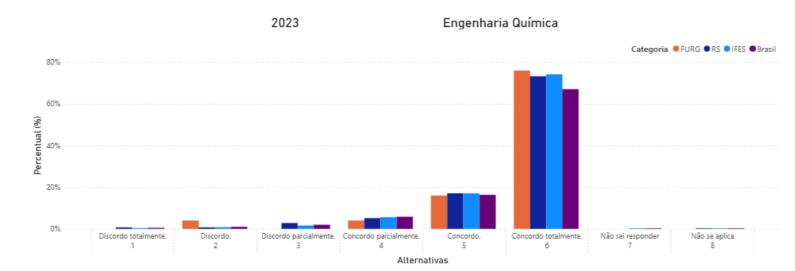


QE_I40 Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem dificuldades relacionadas ao processo de formação.

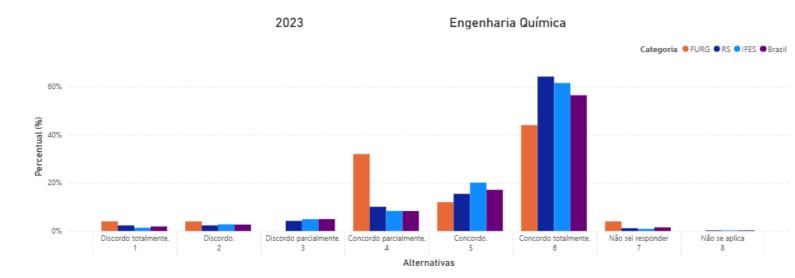


QE_I41 A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.

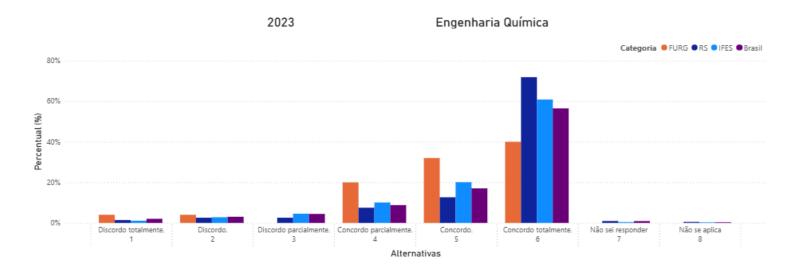




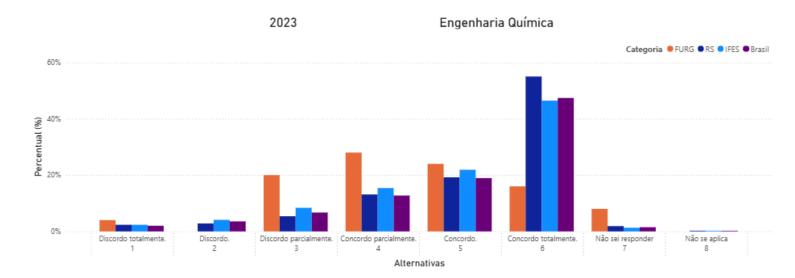
QE_I43 Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



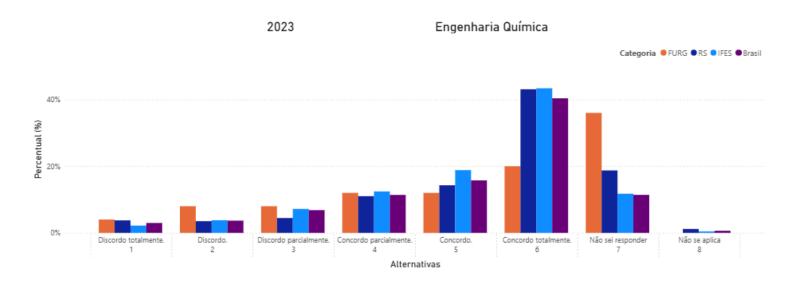
QE_I44 Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



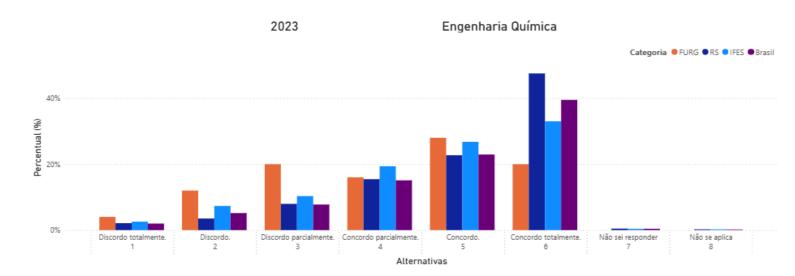
QE_I45 O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



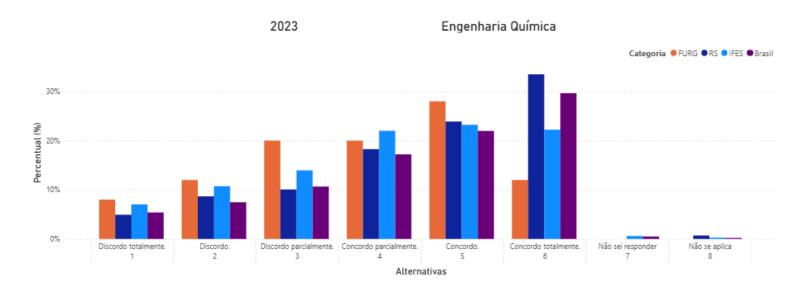
QE_I46 A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



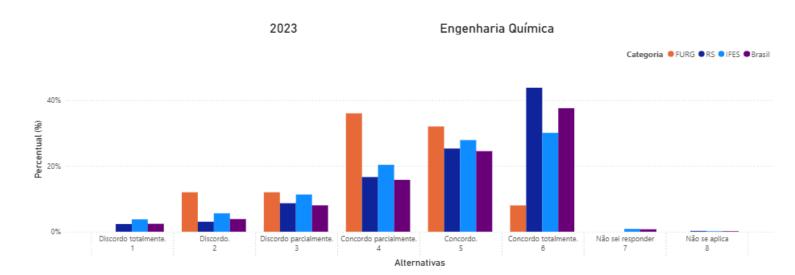
QE_I47 O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



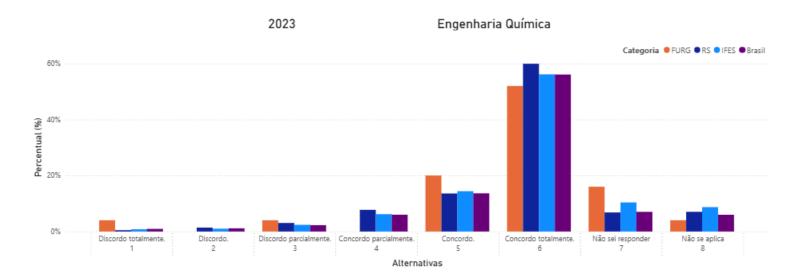
QE_I48 As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



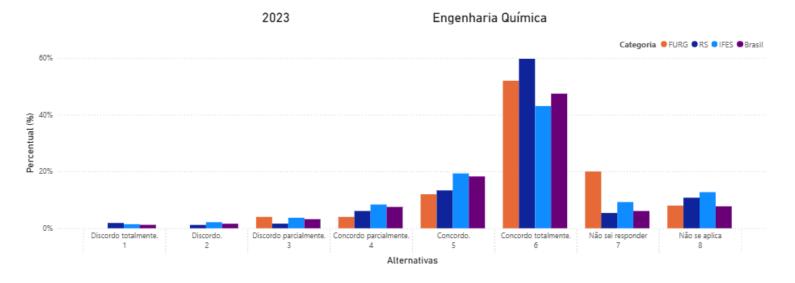
QE_l49 O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



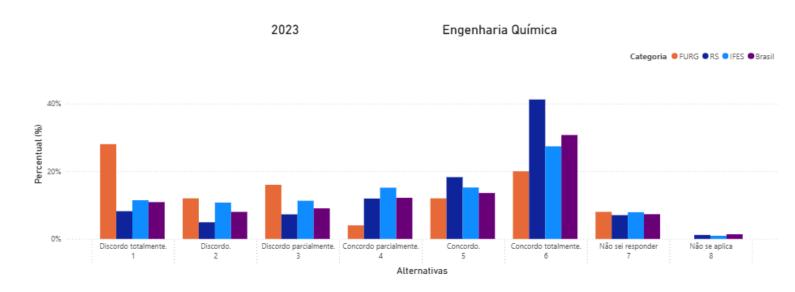
QE_I50 O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



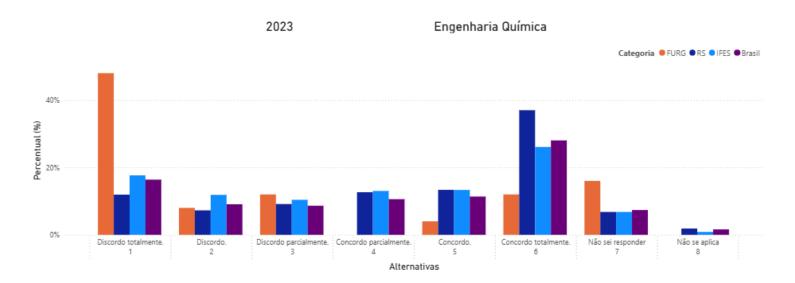
QE_I51 As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



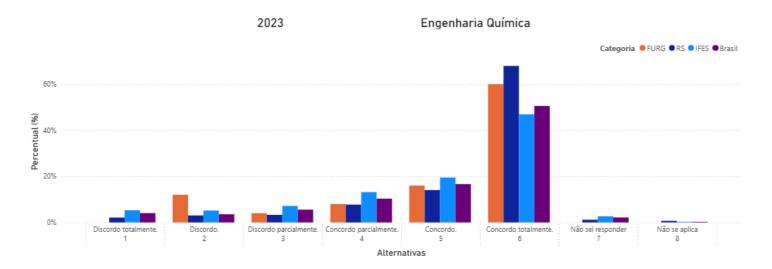
QE_I52 Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



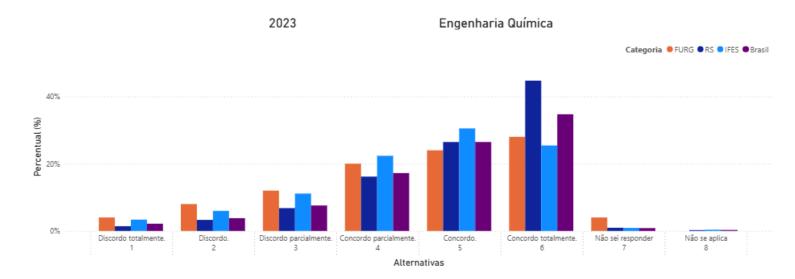
QE_I53 Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



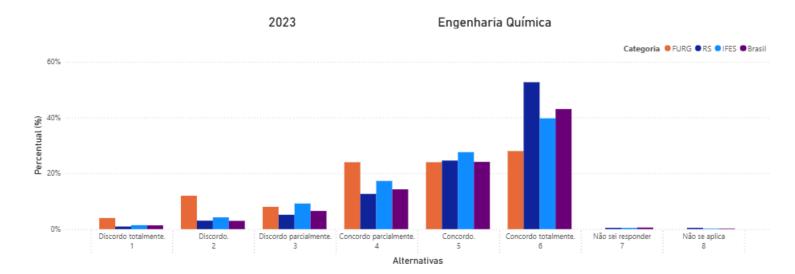
QE_I54 Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



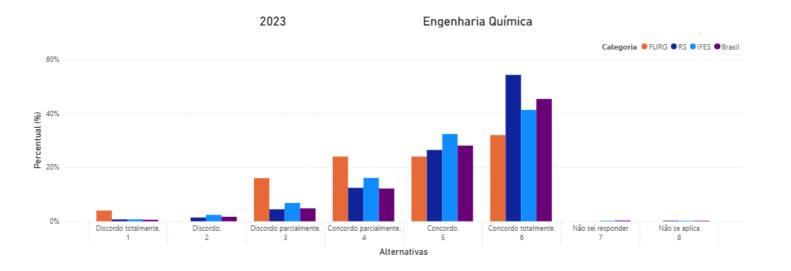
QE_I55 As avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



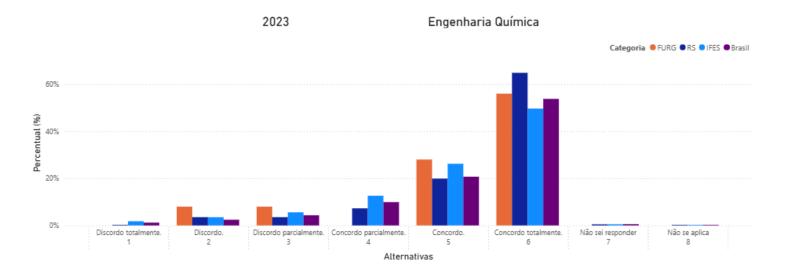
QE_I56 Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



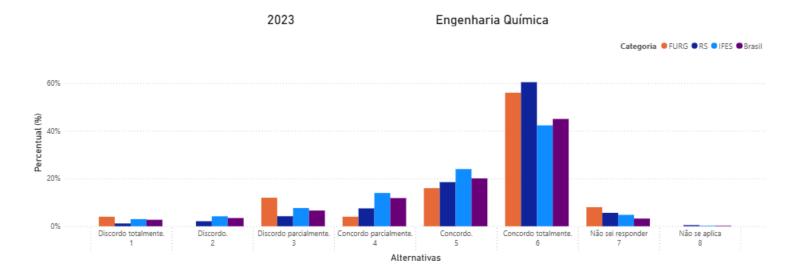
QE_I57 Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.

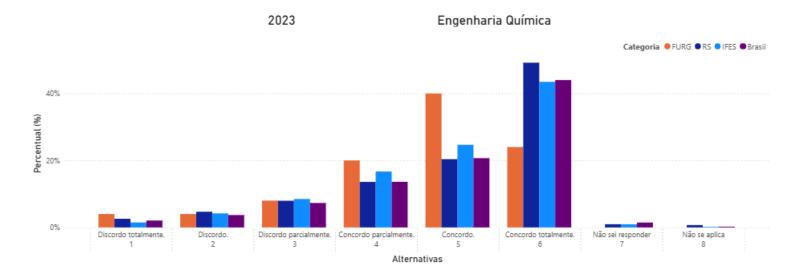


QE_I58 Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TIC's) como estratégia de ensino (projetor, multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).

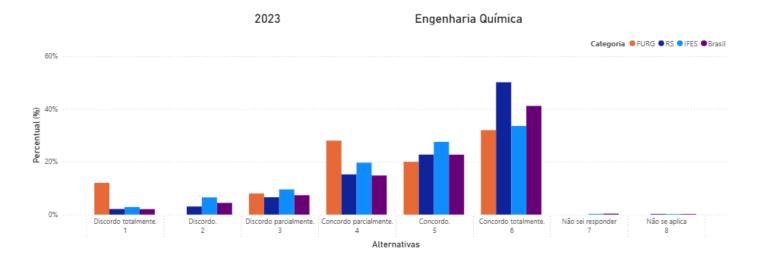


QE_I59 A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.

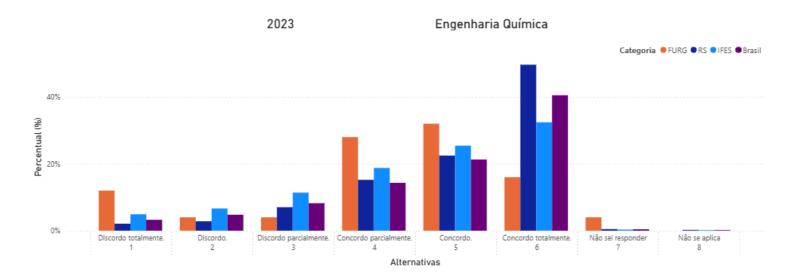




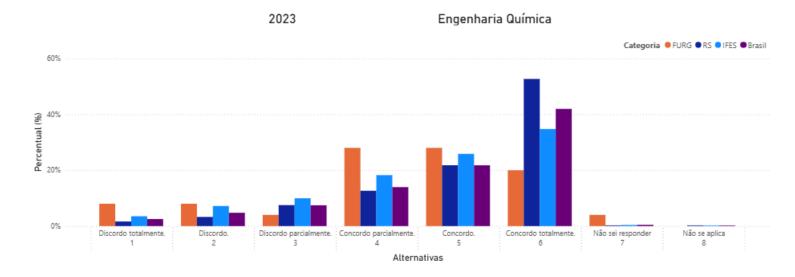
QE_161 As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



QE_I62 Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.

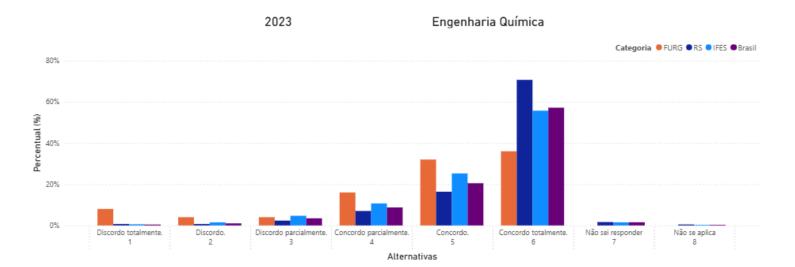


QE_l63 Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.

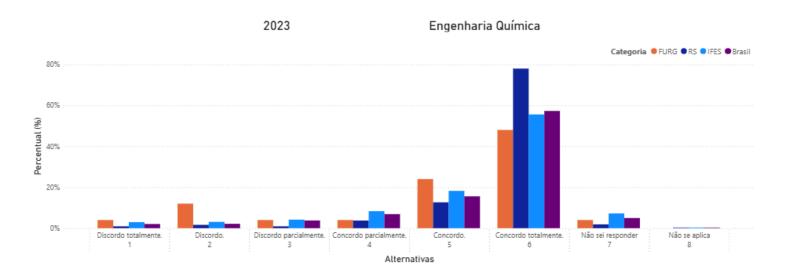


QE_164

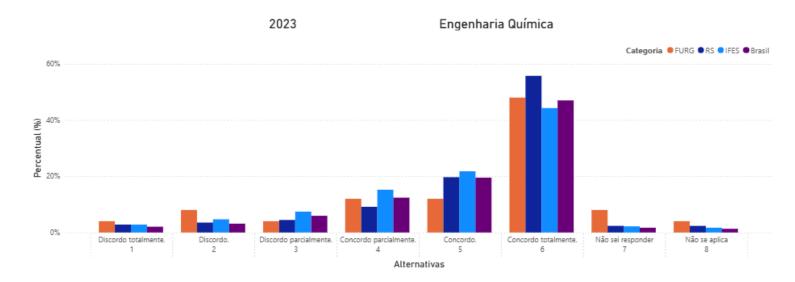
A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



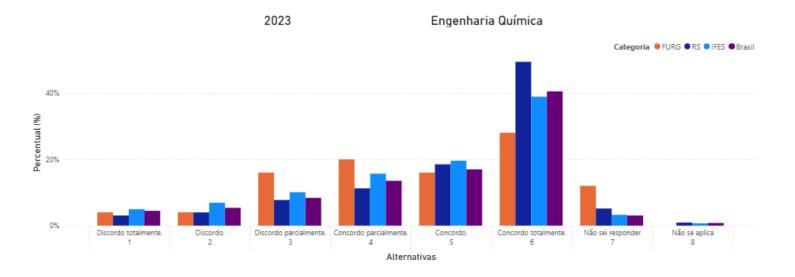
QE_165 A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



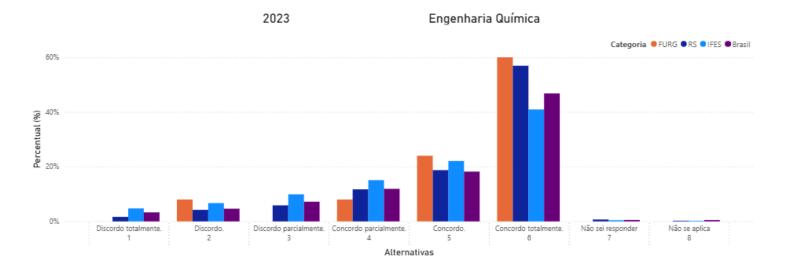
QE_I66 As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE_167 A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer e de interação social.



QE_168 A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.



9 Resultados da Autoavaliação 2022 – Ciclo Avaliativo (2023-2027)

Em 2022, a FURG executou nova pesquisa de Autoavaliação Institucional, agora contemplando o ciclo avaliativo 2023-2027. Como informado no Item 9 e 10 deste relatório, as pesquisas de opinião elaboradas pela CPA, em especial, neste capítulo, a Autoavaliação Institucional, contemplam o PIAP – Programa Institucional de Avaliação e Planejamento, aprovado pelo COEPEA, por meio da Deliberação nº 008/2021 – Gabinete do Reitor, que dispõe sobre as atividades avaliativas a serem realizadas durante o ciclo avaliativo vigente. Esse ciclo possui um prazo de 5 anos, assim como o PDI, mas os mesmos possuem 1 ano de defasagem em relação ao outro. O PDI inicia 1 ano após o primeiro ano do ciclo avaliativo, justamente para que a partir da pesquisa de opinião as unidades possam analisar seus resultados, fazerem seus seminários de avaliação e planejamento e participarem do Congresso Institucional de Avaliação e Planejamento para então o CAP – Comitê Assessor de Planejamento obter subsídios e assim elaborar o próximo PDI.

Para a pesquisa de Autoavaliação de 2022, a DAI e a CPA começaram a discutir e elaborar os questionários utilizados considerando os seguintes documentos:

- ❖ A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004;
- ❖ A Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014; às Portarias nº 1.382 e nº 1.383, de 31 de outubro de 2017, que aprovaram, respectivamente, os indicadores do instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica; e os indicadores do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação para os atos de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento, modalidade presencial e a distância do SINAES;
- ❖ O Decreto nº 9.492, de 5 de setembro de 2018, alterado pelo Decreto nº 10.228, de 5 de fevereiro de 2020, que dispõe sobre o Sistema de Ouvidoria do Poder Executivo Federal e institui os Conselhos dos Usuários dos serviços públicos no âmbito da administração pública direta, indireta, autárquica e fundacional do Poder Executivo federal;
- O Guia de Avaliação do Conselho dos Usuários CGU.

Durante esse período foram realizadas diversas reuniões com as unidades administrativas e acadêmicas para receber críticas e sugestões para a montagem dos instrumentos.

Consideraram-se, então, o PDI vigente na época, os cinco eixos do SINAES, os indicadores da Avaliação Externa, o material sobre Ouvidoria, além de questões integrantes do questionário do estudante aplicado no ENADE e alguns itens extraídos de instrumentos internos de avaliação aplicados anteriormente, que subsidiaram o desenvolvimento dos questionários de avaliação aplicados aos discentes (graduação e pós-graduação) presencial e a distância de forma separada, docentes, técnico-administrativos em educação e tutores do ensino a distância. Procurou-se incluir, sempre que possível, questões comuns nos diferentes instrumentos aplicados, de modo a permitir a comparação entre os pontos de vista dos discentes, docentes, TAEs e tutores e também com os instrumentos utilizados na pesquisa de 2014.

As perguntas elaboradas foram agrupadas conforme a sua similaridade e classificadas em grupos de questões, abrangendo aspectos relacionados a **Curso**, **Infraestrutura**, **Instituição**, **Unidade Trabalho**, **e atuação dos Tutores** – alguns específicos a cada segmento avaliado. Após a elaboração inicial dos questionários, os mesmos foram avaliados quanto a sua forma, conteúdo e abrangência, através da realização de um teste-piloto junto a unidades administrativas e acadêmicas. Ao final, pequenas alterações nos instrumentos foram sugeridas e, em uma reunião extraordinária da CPA, algumas dessas sugestões foram acatadas e outras desconsideradas. Todas as questões foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de "Péssimo" a "Muito Bom"), sendo incluídas ainda as opções "sem condições de opinar" e "não existe" para melhor discernimento da opinião dos entrevistados. Além disso, foi acrescentado ao final de cada grupo de questões um espaço aberto para comentários.

O processo de participação da comunidade acadêmica foi realizado de forma voluntária, por meio digital, através do site de consultas da FURG (www.consultas.furg.br), o período de avaliação foi de 31 de outubro a 11 de dezembro de 2022. Participaram no total nessa pesquisa, 1881 pessoas, sendo 991 discentes do ensino presencial, 21 discentes da modalidade a distância, 9 tutores de cursos EaD, 436 docentes e 424 técnico-administrativos em educação.

Para cada questão objetiva foram feitas inicialmente a análise descritiva simples com o cálculo da Média, Desvio Padrão (DP), Coeficiente de Variação (CV), Frequência de respostas "Não Existe" (FREQ NE) e de respostas "Sem Condições de Opinar" (FREQ SCO) para cada segmento da comunidade universitária e comparadas com as questões equivalentes do questionário de 2018. Utilizou-se o teste de Mann-Whitney para comparação dos resultados de cada questão entre 2022 e 2018. O nível de significância utilizado foi de 0,05.

Posteriormente, foram calculadas as médias das questões relacionadas com cada dimensão,

de tal forma que para cada dimensão obteve-se uma média por segmento (média das respostas das questões que foram agrupadas na dimensão por cada segmento) e uma média por questão (média das respostas das questões dos diferentes segmentos). Dessa forma, pode-se verificar para cada dimensão a percepção geral por segmento, e a percepção geral por questão. E, por fim, calculou-se a média geral da dimensão, para, então, obter a percepção geral da comunidade universitária (sobre a dimensão).

Na identificação de fragilidades e potencialidades, as médias foram categorizadas conforme a seguinte escala: **POTENCIALIDADE** — valor da média acima de 3,89 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%; **ATENÇÃO** — valor da média maior que 3,09 e menor ou igual a 3,89 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%; e **FRAGILIDADE** — valor da média abaixo ou igual a 3,09 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%. Essa categorização só foi aplicável quando o percentual de respostas NE ou SCO ficou abaixo de 50%.

Os comentários das questões abertas foram analisados por meio da análise de conteúdo. Todos os resultados foram, depois de inicialmente processados pela Diretoria de Avaliação Institucional, repassados às direções das unidades acadêmicas e às CIAPs, para análise e interpretação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

9.1. Avaliação dos Discentes - AA 2022

9.1.1. Quantitativa

Na **Tabela 10** são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Engenharia de Química de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes dos cursos vinculados à Escola de Química e Alimentos - EQA e pelos discentes da FURG na Autoavaliação Institucional 2022 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 10 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Engenharia Química na Autoavaliação 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes.

	FURG População = 8206 Participação = 9,22%					Popul	EQA ação = 7 ação = 9		Eng.Química População = 170 Participação = 2,35%				
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	
I - QUANTO AO CURSO													
1 - O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é	3,81	0,85	0,92	12,52	3,60	0,98	0,00	12,12	4,25	0,83	0,00	0,00	
2 - A integração entre as disciplinas ofertadas no curso é	3,69	0,96	0,40	2,24	3,51	1,01	0,00	1,52	3,50	1,50	0,00	0,00	
3 - A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas é	4,03	0,81	0,00	0,53	3,82	0,94	0,00	0,00	3,75	1,30	0,00	0,00	
4 - A acessibilidade (como adaptação de espaços e de metodologias para pessoas com necessidades específicas - LIBRAS, audiodescrição, legenda, material impresso, dentre outros) disponibilizada para os estudantes é	3,32	1,14	0,00	31,62	3,12	1,22	0,00	31,82	3,00	1,41	0,00	0,00	
5 - A contribuição do curso para a formação como cidadão é	4,16	0,89	0,26	1,45	3,69	1,16	0,00	1,52	3,50	1,66	0,00	0,00	
6 - A formação profissional dada pelo curso para a atuação no mercado de trabalho é	3,86	1,00	0,53	4,35	3,70	1,04	0,00	3,03	3,75	1,30	0,00	0,00	
 7 - A contribuição do curso para melhorar a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para necessidades (problemas) da sociedade é 	4,11	0,99	0,26	1,05	3,80	1,00	0,00	1,52	4,00	1,22	0,00	0,00	
8 - A contribuição do curso para aquisição de conhecimento TEÓRICO na área é	4,27	0,78	0,13	0,40	4,18	0,82	0,00	1,52	4,25	0,83	0,00	0,00	
9 - A contribuição do curso para aquisição de conhecimento PRÁTICO na área é	3,34	1,15	0,66	2,90	3,31	1,21	1,52	0,00	3,25	1,48	0,00	0,00	
10 - A contribuição do curso para a formação na temática do desenvolvimento sustentável é	3,56	1,00	3,29	9,62	3,47	0,89	0,00	6,06	3,25	1,48	0,00	0,00	
11 - O apoio (como inscrição, transporte, alimentação e hospedagem) para participar de eventos (congressos, encontros, seminários e visitas técnicas) é	3,27	1,31	7,11	22,00	2,82	1,34	12,12	12,12	4,00	1,41	25,00	0,00	
12 - A oportunidade de participar em projetos de ENSINO do curso é	3,70	1,06	1,19	12,78	3,71	1,05	0,00	12,12	3,50	1,12	0,00	0,00	
13 - A oportunidade de participar em projetos de PESQUISA do curso é	3,69	1,07	0,92	11,20	3,80	1,15	0,00	3,03	4,00	1,22	0,00	0,00	
14 - A oportunidade de participar em projetos de EXTENSÃO do curso é	3,59	1,11	0,00	15,94	3,46	1,08	0,00	13,64	3,50	0,87	0,00	0,00	
15 - A oportunidade de participar em projetos de INOVAÇÃO TECNOLÓGICA do curso é	3,28	1,17	5,01	24,77	3,24	1,25	0,00	18,18	3,00	1,41	0,00	0,00	
16 - A oportunidade de participar em ações e projetos ARTÍSTICO- CULTURAIS do curso é	3,24	1,20	10,41	27,14	2,68	1,30	16,67	31,82	3,67	0,94	25,00	0,00	
17 - A abordagem de inovação e empreendedorismo para aproximação com o mercado de trabalho do curso é	3,31	1,14	4,61	10,80	3,08	1,09	1,52	6,06	3,67	0,94	25,00	0,00	
18 - A atuação da coordenação de curso para o atendimento/resolução das demandas do estudante é	3,72	1,19	0,79	3,29	3,97	1,18	1,52	3,03	3,50	1,50	0,00	0,00	
19 - O relacionamento da coordenação de curso com os estudantes é	3,84	1,16	0,79	2,50	4,07	1,13	1,52	6,06	3,50	1,66	0,00	0,00	
20 - O serviço de secretaria do curso/unidade/campus para o encaminhamento das demandas do estudante é	3,80	1,04	0,13	9,22	3,54	1,11	0,00	4,55	3,25	1,30	0,00	0,00	

	FURG População = 8206 Participação = 9,22%					Popul	EQA ação = 7 ação = 9,		Eng.Química População = 170 Participação = 2,35%				
			Não	Sem Condições			Não	Sem Condições			Não	Sem Condições	
Questão	Média	Desvio		de Opinar	Média	Desvio		de Opinar	Média	Desvio		de Opinar	
I - QUANTO AO CURSO													
21 - O relacionamento entre os colegas de curso é	3,87	0,93	0,53	1,32	3,62	1,03	0,00	1,52	3,00	1,58	0,00	0,00	
22 - A disponibilização pela FURG de capacitação para aquisição de conhecimento em língua estrangeira para os estudantes do curso é	3,23	1,16	4,22	17,79	2,89	1,22	7,58	21,21	2,75	1,48	0,00	0,00	
23 - O incentivo à participação dos estudantes em movimentos estudantis e outras instâncias de representação (comitês, comissões e conselhos) na FURG é	3,53	1,12	2,24	10,54	3,27	1,17	0,00	9,09	3,25	1,48	0,00	0,00	
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA													
24 - As salas de aula, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são	3,50	1,00	0,13	0,26	3,54	0,98	1,52	0,00	3,00	1,58	0,00	0,00	
25 - As salas de aula, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são	3,44	1,06	0,13	0,26	3,36	1,04	0,00	0,00	3,00	1,58	0,00	0,00	
26 - Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (como quadros, multimídia, dentre outros) são	3,61	0,99	0,00	0,26	3,62	1,03	0,00	0,00	3,50	1,50	0,00	0,00	
27 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à quantidade e à dimensão, são	4,04	0,87	3,03	9,75	3,90	0,82	12,12	10,61	3,50	0,87	0,00	0,00	
28 - As salas de aula, os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à limpeza e à conservação, são	4,30	0,81	1,05	2,90	4,17	0,83	3,03	1,52	3,75	1,64	0,00	0,00	
29 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são	4,37	0,78	0,26	3,56	4,26	0,81	0,00	1,52	4,25	0,83	0,00	0,00	
30 - A adequação dos laboratórios de ENSINO, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,84	0,95	2,50	24,37	3,66	1,12	0,00	3,03	3,50	1,66	0,00	0,00	
31 - A adequação dos laboratórios de PESQUISA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,87	0,96	2,50	35,18	3,89	1,22	0,00	15,15	3,50	1,66	0,00	0,00	
32 - A adequação dos laboratórios de INFORMÁTICA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,64	1,04	3,56	30,17	3,79	0,95	3,03	31,82	3,50	1,12	0,00	0,00	
33 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é	3,77	0,92	1,71	10,41	3,60	1,01	3,03	10,61	3,25	1,48	0,00	0,00	
34 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas.furg") disponíveis são	4,23	0,81	0,00	1,05	4,02	0,94	0,00	3,03	4,50	0,50	0,00	0,00	
35 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é	3,70	1,04	0,26	14,49	3,37	1,09	0,00	21,21	3,75	1,09	0,00	0,00	
36 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são	3,18	1,09	0,53	1,71	3,00	1,12	0,00	3,03	3,50	1,12	0,00	0,00	
37 - A plataforma on-line AVA FURG utilizada nas atividades acadêmicas é	4,18	0,86	0,13	0,40	4,23	0,93	0,00	0,00	4,50	0,50	0,00	0,00	
38 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são	3,71	0,97	0,40	49,54	3,60	1,06	0,00	62,12	3,67	0,94	0,00	25,00	
39 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são	4,25	0,81	0,13	1,19	4,15	0,94	0,00	0,00	3,50	1,12	0,00	0,00	
40 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são	3,86	1,05	5,67	4,74	3,47	1,24	16,67	3,03	3,25	1,09	0,00	0,00	
41 - Os espaços de convivência do campus são	3,92	0,96	1,19	1,71	3,65	1,03	4,55	1,52	3,25	1,48	0,00	0,00	
42 - As condições de segurança do campus são	3,44	1,13	0,26	1,05	3,30	1,10	0,00	0,00	2,25	1,09	0,00	0,00	

	FURG População = 8206 Participação = 9,22%						EQA ação = 7 ação = 9		Eng.Química População = 170 Participação = 2,35%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
43 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são	3,63	1,06	2,11	2,24	3,06	1,31	4,55	1,52	3,25	1,48	0,00	0,00
44 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades específicas são	2,97	1,12	1,32	39,39	2,62	1,28	4,55	43,94	2,67	1,25	0,00	25,00
45 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é	3,67	1,02	3,29	27,93	3,59	1,09	1,52	24,24	3,75	1,09	0,00	0,00
46 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	2,47	1,19	4,35	24,51	2,36	1,16	9,09	36,36	2,33	1,25	0,00	25,00
47 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	3,15	1,19	4,61	65,74	2,67	1,29	6,06	66,67	2,00	1,00	0,00	50,00
48 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é	3,64	1,01	2,37	30,70	3,50	1,08	1,52	28,79	3,00	1,63	0,00	25,00
49 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	2,59	1,11	3,95	24,51	2,45	1,07	7,58	34,85	2,67	1,25	0,00	25,00
50 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	3,20	1,11	4,87	65,35	3,12	1,27	9,09	66,67	2,50	1,50	0,00	50,00
III - QUANTO À FURG												
51 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é	3,89	0,85	0,13	31,88	3,48	1,07	0,00	36,36	4,50	0,50	0,00	50,00
52 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é	3,41	1,05	1,58	28,85	3,02	1,01	3,03	33,33	2,67	1,25	0,00	25,00
53 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão, com o PDI é	3,82	0,89	0,13	42,42	3,69	0,88	1,52	50,00	3,00	0,00	0,00	75,00
54 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é	3,83	0,88	0,26	44,53	3,45	1,00	1,52	54,55	4,00	0,00	0,00	75,00
55 - O processo de Avaliação Docente pelo Discente (ADD) realizado pela FURG é	3,81	1,00	0,00	10,01	3,52	1,15	0,00	9,09	3,75	1,30	0,00	0,00
56 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,95	0,81	0,00	11,33	3,68	0,99	0,00	13,64	3,50	1,12	0,00	0,00
57 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação Docente pelo Discente, Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são	3,64	1,09	1,05	21,21	3,29	1,16	3,03	19,70	3,75	1,09	0,00	0,00
58 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são	4,04	0,84	0,00	19,63	3,72	1,02	0,00	24,24	4,25	0,83	0,00	0,00
59 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é	3,71	1,05	0,53	43,08	3,44	1,13	0,00	40,91	3,50	1,12	0,00	0,00
60 - A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é	4,05	1,01	0,13	24,11	3,83	1,29	0,00	18,18	3,75	1,30	0,00	0,00

	FURG População = 8206 Participação = 9,22%						EQA ação = 7 ação = 9		Eng.Quimica População = 170 Participação = 2,35%				
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	
III - QUANTO À FURG													
61 - O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,79	0,99	0,40	33,47	3,58	1,15	1,52	33,33	3,75	1,09	0,00	0,00	
62 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é	3,89	0,87	0,40	40,45	3,76	1,05	1,52	36,36	3,50	1,12	0,00	0,00	
63 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é	3,64	1,01	0,53	35,97	3,36	1,11	3,03	33,33	3,50	1,12	0,00	0,00	
64 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é	3,58	1,04	0,53	7,64	3,07	1,11	1,52	7,58	3,75	1,30	0,00	0,00	
65 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	3,66	1,09	1,71	37,81	3,41	1,32	1,52	24,24	3,00	1,63	0,00	25,00	
66 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da pós-graduação são	3,84	0,93	0,00	55,60	3,65	1,12	0,00	53,03	3,75	1,30	0,00	0,00	
67 - As oportunidades de pós-graduação na área do curso disponibilizadas pela FURG são	3,59	1,09	0,66	40,18	3,73	1,08	0,00	37,88	3,75	1,09	0,00	0,00	
68 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indígenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indígenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são	4,23	0,82	0,00	29,78	4,14	0,94	0,00	33,33	3,75	0,83	0,00	0,00	
69 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são	3,88	0,96	0,79	34,91	3,70	1,32	3,03	51,52	4,00	1,41	0,00	25,00	
70 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são	3,92	0,89	0,13	32,02	3,53	1,21	0,00	34,85	3,50	1,12	0,00	0,00	
71 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galeria, dentre outros) são	3,82	0,99	5,14	26,22	3,46	1,13	10,61	33,33	3,25	1,48	0,00	0,00	
72 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG é	3,55	1,05	0,53	17,65	3,20	1,24	1,52	21,21	3,25	1,48	0,00	0,00	
73 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos de ESTÁGIOS OBRIGATÓRIOS é	3,33	1,15	0,26	21,61	3,07	1,31	1,52	15,15	3,50	1,66	0,00	0,00	
74 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus é	3,31	1,21	5,80	36,76	3,03	1,24	6,06	39,39	2,75	1,48	0,00	0,00	
75 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus é	3,27	1,26	1,98	36,89	3,17	1,29	1,52	34,85	3,00	1,41	0,00	0,00	
76 - A participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é	3,78	0,97	0,79	33,07	3,62	1,03	1,52	39,39	3,75	0,83	0,00	0,00	
77 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,70	1,04	0,53	40,05	3,57	1,18	0,00	36,36	3,25	1,09	0,00	0,00	
78 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,64	1,14	1,32	50,33	3,41	1,22	0,00	51,52	3,00	1,63	0,00	25,00	
79 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,63	1,09	0,92	47,96	3,54	1,23	0,00	46,97	3,33	1,70	0,00	25,00	
80 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,54	1,15	1,32	54,02	3,34	1,21	0,00	56,06	3,00	1,63	0,00	25,00	
81 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são	3,56	1,06	1,32	51,38	3,50	1,06	0,00	51,52	3,33	1,25	0,00	25,00	
82 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são	3,44	1,14	1,58	56,65	3,18	1,20	0,00	57,58	3,00	1,41	0,00	25,00	

9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos discentes do curso de Engenharia Química na Autoavaliação Institucional de 2022 são apresentados a seguir, na **Tabela 11.**

Tabela 11 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do curso de Engenharia Química - AA 2022

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente	I - QUANTO AO CURSO	- Deveríamos ter a possibilidade de entendermos as disciplinas da forma como serão aplicadas na prática, na maioria das vezes não somos incentivados a pensar deste modo.
	I - QUANTO AO CURSO	- O curso é excelente.
Discente	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- A internet da furg poderia pedir menos passos para conectar, principalmente a eduroam. Acredito que a Universidade poderia ser melhor iluminada também pois é muito escura a noite.
	III - QUANTO À FURG	- A Furg é uma grande Universidade. A cidade tem muitas áreas a serem melhoradas, mas a Furg em si é excelente, com poucos adendos a se fazer. Gratos somos.

9.2. Avaliação dos Docentes - AA 2022

9.2.1. Quantitativa

Na **Tabela 12**, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Engenharia Química de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da Escola de Química e Alimentos - EQA e pelos docentes da FURG na Autoavaliação Institucional 2022 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 12 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do Curso de Engenharia Química na Autoavaliação 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes.

	FURG População = 961 Participação = 45,37%					Popu	EQA lação = 9 ação = 5		Eng.Química População = 77 Participação = 36,36%				
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	
I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA													
Na unidade, o apoio financeiro para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é	2,50	1,15	13,72	18,13	2,10	1,06	12,80	11,59	2,62	1,21	7,14	17,86	
2 - A atuação da direção da unidade é	4,33	0,86	0,00	2,37	4,73	0,56	0,00	0,00	4,64	0,72	0,00	0,00	
3 - A discussão, por parte da direção, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	4,26	0,85	1,27	13,33	4,58	0,49	0,00	7,32	4,44	0,79	0,00	3,57	
4 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da unidade é	3,68	0,90	0,00	2,59	3,90	0,69	0,00	4,27	3,89	0,82	0,00	0,00	
5 - A execução do planejamento da unidade pelos colegas é	3,77	0,84	1,21	7,33	4,01	0,60	0,00	6,71	3,93	0,65	0,00	0,00	
6 - As ações e melhorias implementadas na unidade, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são	3,68	0,82	0,44	18,62	4,11	0,67	0,00	9,76	4,04	0,84	0,00	14,29	
7 - Os serviços da secretaria da unidade são	4,16	0,85	0,22	1,10	4,20	0,88	0,00	0,00	4,14	0,74	0,00	0,00	
8 - O interesse dos docentes nas atividades de gestão acadêmica (como direção, coordenação, NDE e representação em conselhos) é	3,07	1,08	0,22	2,31	3,13	1,04	0,00	0,00	3,08	1,21	0,00	7,14	
9 - Na unidade, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é	3,84	0,92	1,60	18,84	4,28	0,76	0,00	0,61	3,96	0,98	0,00	14,29	
10 - Na unidade, o planejamento e as ações para realização de qualificação/capacitação (pós-graduação e pós-doutorado) dos docentes são	3,98	0,95	2,04	9,26	3,85	1,05	0,00	0,00	3,67	1,05	0,00	3,57	
11 - Na unidade, o planejamento e as ações para a qualificação dos cursos de GRADUAÇÃO são	3,92	0,85	0,88	5,12	4,06	0,83	0,00	0,61	3,96	1,05	0,00	0,00	
12 - Na unidade, o planejamento e as ações para a qualificação dos cursos de PÓS-GRADUAÇÃO são	4,07	0,79	1,71	16,75	4,40	0,61	0,00	4,88	4,26	0,67	0,00	17,86	
13 - As condições propiciadas pela unidade para execução dos projetos de ensino, de pesquisa, de extensão, de inovação tecnológica ou atividades artístico-culturais são	3,85	0,90	0,39	3,91	3,95	0,73	0,00	0,00	3,82	0,85	0,00	0,00	
II - QUANTO AO CAMPUS													
14 - A atuação da direção do campus é	4,03	1,03	2,42	17,80	3,54	1,66	0,00	29,27	4,50	0,50	3,57	39,29	
15 - A discussão, por parte da direção, no Conselho do Campus, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	4,04	0,97	1,87	21,10	3,64	1,15	0,00	31,71	4,50	0,50	3,57	28,57	
16 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades do campus é	3,48	1,05	1,76	15,10	2,66	1,09	0,00	21,95	4,50	0,50	3,57	28,57	
17 - A execução do planejamento do campus pelos colegas é	3,46	1,02	1,76	17,36	2,54	0,87	0,00	25,61	4,50	0,50	3,57	28,57	
18 - As ações e melhorias implementadas no campus, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são	3,58	1,06	1,76	21,60	3,53	0,67	0,00	25,00	5,00	0,00	3,57	32,14	
19 - Os serviços da secretaria do campus são	3,83	1,05	2,04	15,76	3,47	1,36	0,00	21,34	4,50	0,50	3,57	28,57	

		FURG População = 961 Participação = 45,37%				Popu	EQA lação = : oação = :		Eng.Química População = 77 Participação = 36,36%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
II - QUANTO AO CAMPUS												
20 - O interesse dos docentes nas atividades de gestão (como direção e representação em conselhos) é	3,23	1,08	1,76	13,66	2,53	1,07	0,00	17,07	3,50	0,50	3,57	25,00
21 - No campus, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é	3,75	0,86	2,15	16,09	4,10	0,80	3,66	17,68	3,50	0,50	3,57	25,00
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
22- As salas de aula, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são	3,40	0,95	0,00	0,00	3,61	0,75	0,00	0,00	3,21	0,86	0,00	0,00
23 - As salas de aula, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são	3,00	0,97	0,00	0,00	3,20	1,02	0,00	0,00	2,86	0,87	0,00	0,00
24 - Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (como quadros, multimidia, dentre outros) são	3,35	0,99	0,00	0,22	3,50	0,99	0,00	0,00	3,39	0,77	0,00	0,00
25 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à QUANTIDADE e à DIMENSÃO, são	3,74	0,91	3,47	2,81	4,02	0,78	2,44	1,83	3,85	0,89	0,00	3,57
26 - As salas de aula, os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à LIMPEZA e à CONSERVAÇÃO, são	4,04	0,75	0,66	0,11	4,01	0,76	0,00	0,00	4,07	0,70	0,00	0,00
27 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes, são	4,12	1,03	0,33	0,44	4,29	0,67	0,00	0,00	4,32	0,60	0,00	0,00
28 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são	3,43	1,14	0,44	0,77	3,67	1,02	0,00	0,00	3,54	1,05	0,00	0,00
29 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são	3,25	1,11	0,44	0,66	3,45	0,96	0,00	0,00	3,21	0,90	0,00	0,00
30 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são	3,86	0,83	0,88	10,85	4,08	0,64	0,00	12,80	3,80	0,85	0,00	10,71
31 - A adequação dos laboratórios de ENSINO, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,37	0,94	1,43	21,93	3,42	0,94	0,00	7,93	3,17	0,94	0,00	14,29
32 - A adequação dos laboratórios de PESQUISA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,53	0,86	3,86	24,30	3,75	0,75	0,00	1,83	3,50	0,65	0,00	14,29
33 - A adequação dos laboratórios de INFORMÁTICA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,21	1,05	3,47	28,26	3,26	1,00	7,93	43,29	3,00	0,77	7,14	32,14
34 - A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução das atividades é	3,18	1,08	6,61	42,09	3,11	0,98	7,32	1,83	2,88	1,05	10,71	32,14
35 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é	3,59	0,77	0,55	20,17	3,67	0,85	0,00	8,54	3,81	0,73	0,00	25,00
36 - Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis no local de trabalho são	3,57	1,03	1,10	11,63	3,26	1,03	1,22	9,76	3,19	1,14	0,00	7,14
37 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas.furg") disponíveis são	3,66	0,91	0,00	0,39	3,68	0,81	0,00	0,00	3,75	0,87	0,00	0,00
38 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é	3,24	1,11	0,17	5,95	3,46	0,99	0,00	6,10	3,29	1,13	0,00	0,00

	FURG População = 961 Participação = 45,37%				Popu	EQA lação = 9 pação = 9		Eng.Química População = 77 Participação = 36,36%				
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
39 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são	3,24	1,08	0,00	9,04	3,41	1,14	0,00	13,41	3,00	1,21	0,00	7,14
40 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são	2,86	1,06	0,00	0,11	3,03	1,01	0,00	0,00	3,14	1,03	0,00	0,00
41 - A plataforma on-line AVA FURG utilizada nas atividades acadêmicas é	4,05	0,79	0,00	0,28	4,01	0,82	0,00	0,00	4,04	0,78	0,00	0,00
42 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são	3,98	0,79	0,00	1,32	4,12	0,66	0,00	1,83	4,11	0,67	0,00	0,00
43 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são	3,32	1,03	5,01	9,09	3,44	1,16	7,32	6,71	3,48	0,94	0,00	10,71
44 - Os espaços de convivência do campus são	3,54	1,00	2,87	5,90	3,49	1,08	1,83	10,37	3,62	1,04	0,00	7,14
45 - As condições de segurança do campus são	3,48	0,86	0,00	3,53	3,52	0,89	0,00	0,61	3,30	0,85	0,00	3,57
46 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são	3,46	1,02	1,54	2,87	3,35	1,17	0,00	5,49	3,52	0,88	0,00	3,57
47 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades específicas são	2,80	1,00	1,10	38,46	2,91	1,02	2,44	43,29	3,07	0,85	0,00	46,43
48 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é	3,02	0,97	4,02	67,55	3,04	1,05	2,44	49,39	3,11	0,87	0,00	67,86
49 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	1,96	0,86	2,70	59,28	1,79	0,79	6,71	50,00	1,90	0,70	0,00	64,29
50 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	2,71	1,29	1,38	69,09	1,92	0,96	0,00	62,80	3,00	1,41	0,00	75,00
51 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é	3,30	1,03	2,87	66,17	3,35	0,98	2,44	50,00	2,75	0,97	0,00	71,43
52 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	2,24	0,94	2,59	63,58	2,05	0,91	6,71	58,54	2,09	0,79	0,00	60,71
53 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	3,17	1,11	1,60	72,07	2,60	0,95	0,00	68,29	3,14	1,25	0,00	75,00
54 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de CONDIÇÕES DAS VIATURAS, é	3,22	0,99	1,54	51,57	3,38	0,81	1,83	51,83	3,40	1,02	3,57	60,71
55 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de PREPARO DE MOTORISTAS, é	3,86	0,92	0,99	57,47	3,91	0,93	1,83	52,44	3,89	1,20	3,57	64,29
IV - QUANTO À FURG												
56 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é	4,01	0,74	0,00	8,21	3,99	0,71	0,00	3,05	4,07	0,86	0,00	3,57
57 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é	3,43	0,87	0,00	17,02	3,52	0,83	0,00	7,93	3,42	0,95	0,00	14,29
58 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão com o PDI é	3,85	0,77	0,17	14,71	3,83	0,62	0,00	5,49	3,71	0,84	0,00	14,29
59 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é	4,14	0,77	0,00	22,59	4,04	0,75	0,00	14,63	4,22	0,93	0,00	17,86
60 - O processo de Avaliação Docente pelo Discente (ADD) realizado pela FURG é	3,59	1,00	0,00	6,39	3,48	1,17	0,00	4,88	3,59	1,03	0,00	3,57
			77									

	FURG População = 961 Participação = 45,37%					Popu	EQA lação = 9 lação = 9				Química lação = 7 ção = 36	77
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG												
61 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,97	0,75	0,00	9,31	3,94	0,85	0,00	2,44	3,96	0,90	0,00	7,14
62 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação Docente pelo Discente, Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são	3,53	0,96	0,17	20,50	3,54	1,10	0,00	11,59	3,67	0,90	0,00	14,29
63 - O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) em que você mais atua é	3,99	0,69	0,00	5,67	4,05	0,71	0,00	0,00	3,92	0,73	0,00	7,14
64 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são	3,88	0,80	0,00	19,50	3,92	0,60	0,00	12,80	4,04	0,92	0,00	10,71
65 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é	3,95	0,88	0,00	55,26	4,12	0,87	0,00	50,00	4,23	0,89	0,00	53,57
66 - As ações de incentivo (campanhas/divulgações e capacitações) para promoção de integridade na FURG incluidas no seu Plano de Integridade (promoção da ética e prevenção de desvios de conduta) são	3,75	0,82	0,55	30,74	3,72	0,72	0,00	30,49	4,00	0,63	0,00	28,57
67 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à FORMAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS é	3,96	0,87	0,00	10,80	3,87	0,84	0,00	7,93	3,96	0,87	0,00	10,71
68 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à GERAÇÃO DE CONHECIMENTO E NOVAS TECNOLOGIAS é	4,02	0,84	0,17	11,63	4,01	0,94	0,00	7,93	3,96	1,02	0,00	7,14
69 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto às ATIVIDADES EXTENSIONISTAS é	3,83	0,92	0,00	12,34	3,64	0,91	0,00	15,24	3,38	0,95	0,00	14,29
70 - O grau de participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é	3,84	0,91	0,00	20,94	3,71	1,01	0,00	8,54	3,64	0,98	0,00	21,43
71 - A integração entre os campi da FURG, quanto ao funcionamento de uma Universidade multicampi, é	3,09	1,02	0,44	25,40	3,19	0,96	0,00	12,20	3,35	0,91	0,00	28,57
72 - A Assistência Básica ao Estudante (auxílios e bolsas) oferecida pela FURG é	3,93	0,87	0,00	19,45	3,88	0,87	0,00	24,39	4,14	0,87	0,00	21,43
73 - O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,85	0,92	0,17	22,87	3,66	0,91	0,00	29,88	4,10	0,81	0,00	25,00
74 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indígenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indígenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são	4,36	0,75	0,00	11,96	4,40	0,59	0,00	18,29	4,44	0,94	0,00	10,71
75 - As capacitações para os docentes atenderem às ações afirmativas são	3,09	1,06	3,69	18,68	3,08	0,98	0,00	20,12	3,05	0,94	7,14	25,00
76 - A capacitação oferecida pela FURG para o docente atender discentes com necessidades específicas (como surdez, cegueira, baixa visão, visão monocular, mobilidade física, necessidades intelectuais, necessidades múltiplas e espectro autista) é	2,70	1,10	5,34	23,25	2,79	1,00	3,66	25,61	3,16	1,09	7,14	25,00
77 - A capacitação didático-pedagógica oferecida pela FURG é	3,31	1,02	1,71	20,72	3,02	1,10	0,00	19,51	3,50	1,01	3,57	32,14

		FURG População = 961 Participação = 45,37%				Popu	EQA lação = 9 ação = 5		Eng.Química População = 77 Participação = 36,36%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG												
78 - As ações de capacitação para situações de urgências e emergências (como incêndios, alagamentos, problema de saúde, dentre outras) são	2,72	1,04	6,78	39,12	3,07	0,78	1,83	16,46	3,12	1,11	3,57	39,29
79 - A disponibilização pela FURG de capacitação para gestão é	2,73	1,06	3,53	36,20	2,96	1,17	1,83	15,85	2,82	0,98	0,00	39,29
80 - A disponibilização das informações sobre estudantes com necessidades específicas nas turmas é	2,37	1,06	4,74	13,66	2,57	1,10	1,83	31,71	2,41	1,07	7,14	14,29
81 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são	3,62	0,95	0,39	18,62	3,50	1,01	2,44	32,32	3,74	0,91	0,00	32,14
82 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são	3,95	0,79	0,00	12,45	3,80	0,79	0,00	24,39	3,57	0,95	0,00	25,00
83 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galeria, dentre outros) são	3,49	0,99	1,43	14,38	3,39	0,81	1,83	31,71	3,40	1,07	0,00	28,57
84 - As ações de desenvolvimento do bem-estar, lazer e esporte (como ginástica laboral, correndo pela FURG, meditação, Yoga, Reiki, preparação para a aposentadoria, dentre outras) oferecidas pela Universidade são	3,29	1,05	2,64	36,25	3,20	1,18	0,00	28,05	3,33	1,14	3,57	42,86
85 - As ações de educação a distância da FURG são	3,93	0,88	0,17	36,58	3,99	0,86	0,00	59,15	4,06	0,80	0,00	39,29
86 - A disponibilização da informação, quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG, é	3,47	0,97	0,00	4,19	3,45	0,88	0,00	6,71	3,67	0,90	0,00	3,57
87 - A gestão de pessoas da Universidade no atendimento às necessidades do(a) servidor(a) é	3,74	1,01	0,00	7,77	3,59	1,08	0,00	7,32	3,88	1,19	0,00	7,14
88 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus em que você atua é	3,42	1,06	6,78	20,94	3,23	1,18	7,32	16,46	3,62	1,13	7,14	17,86
89 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus em que você atua é	3,28	1,17	2,87	37,80	3,11	1,17	3,66	28,66	3,47	1,14	0,00	32,14
90 - As ações de capacitação abordando questões de boas práticas ambientais e desenvolvimento sustentável são	3,44	0,92	1,82	33,88	3,37	0,90	1,83	15,85	3,42	1,14	0,00	32,14
91 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,67	0,96	0,17	15,26	3,84	0,88	0,00	15,24	3,68	0,87	0,00	21,43
92 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,51	0,99	0,44	23,58	3,50	0,98	0,00	21,95	3,33	0,88	0,00	35,71
93 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,54	0,92	0,17	27,16	3,66	0,85	0,00	20,73	3,56	0,83	0,00	35,71
94 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,37	0,99	0,17	31,46	3,31	0,78	0,00	27,44	3,20	0,75	0,00	46,43
95 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são	3,31	1,08	0,17	27,22	3,44	0,86	0,00	24,39	3,28	0,99	0,00	35,71
96 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são	3,26	1,10	0,17	28,98	3,17	1,02	0,00	26,22	3,12	1,08	0,00	39,29
97 - As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,71	0,93	0,22	36,14	3,82	0,88	0,00	12,20	3,83	1,03	0,00	14,29
98 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	3,90	0,97	0,55	36,42	4,00	0,95	1,83	12,80	3,80	1,17	0,00	28,57
99 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é	3,54	0,97	0,11	9,15	3,63	0,92	0,00	11,59	3,50	0,93	0,00	7,14

	FURG População = 961 Participação = 45,37%				EQA População = 90 Participação = 50%					Eng.Quimica População = 77 Participação = 36,36%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	
IV - QUANTO À FURG													
100 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é	3,30	0,98	0,44	10,69	3,36	0,77	0,00	7,32	3,12	0,88	0,00	14,29	
101 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é	3,26	1,03	0,22	5,84	2,95	1,03	0,00	5,49	3,04	0,90	0,00	7,14	
102 - As ações de incentivo para inserção dos docentes nos programas de pós-graduação são	3,18	1,02	2,37	12,40	3,26	1,10	1,83	5,49	3,07	1,02	0,00	3,57	
103 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da pós-graduação são	3,58	0,91	0,72	18,02	3,74	0,87	0,00	14,63	3,62	0,79	0,00	25,00	
104 - As ações de capacitação para atividades de extensão são	3,26	0,96	3,58	21,82	3,03	0,89	0,00	17,68	2,82	0,94	3,57	17,86	

9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Engenharia Química na Autoavaliação Institucional de 2022, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente, são apresentados a seguir, na **Tabela 13.**

Tabela 13 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Engenharia Química - AA 2022

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO							
DOCENTE	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- A unidade acadêmica faz o melhor que pode, com os recursos disponíveis que se tem. Destaco, aqui, a dimensão humana e a atenção dada aos docentes por toda unidade acadêmica.							
EQA	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Sugiro que os quadros em sala de aula deveriam ser quadros brancos e com canetas. Quadro e giz, é muito antiquado e faz muita sujeira, além de não ser bom para a saúde.							
	- A unidade acadêmica é carente de recursos especialmente para equipar seus laboratórios de ensinc adequadas para o tamanho das turmas atendidas e ta gabinetes de professores.								
DOCENTE C3	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O campus é extremamente carente de restaurantes destinados ao público em geral. No núcleo do campus há apenas os dois RUs cuja demanda por parte dos discentes é significativa. O único restaurante destinado ao público geral fica muito longe do núcleo do campus em local de dificil acesso (demanda veículo próprio). É urgente a articulação para instalação de um novo restaurante no campus. Uma maneira é fazer uma parceria como foi feita recentemente para instalação do Sicredi.							
	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- No que depende da direção e dos membros da unidade (docentes e técnicos) as demandas e questões são prontamente resolvidas.							
DOCENTE EQA	DOCENTE	- Necessita de maior capacitação do suporte técnico no que tange às compras, sobre licenças específicas de produtos químicos controlados pela Polícia Federal e Exército Brasileiro, também quanto às questões de manuseio e armazenamento de substâncias químicas. Também mais clareza na política institucional quanto a utilização de softwares livres (informações de quais, como se da aquisição/download, treinamento de uso) ou investimento na aquisição de licenças institucionais conforme a demanda.							
DOCENTE IMEF	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- São feitas inúmeras reuniões, mas na verdade não se toca nos pontos-chave. Votações são conduzidas por interesses individuais ou de grupos, sem levar em conta o que é melhor para a coletividade ou para as necessidades da sociedade. Somos constantemente arrastados para fazer inúmeras coisas, a maioria só para inglês ver. Faz tempo que não vejo as pessoas trabalhando felizes. Estamos muito sobrecarregados. A reitoria não faz uma avaliação real das demandas de cada unidade para corrigir distorções históricas que continuam e estão se tornando perpétuas.							

		Deveria começar pelo número de turmas e de alunos de graduação pelo total de docentes de cada área. Principalmente em unidades que têm inúmeras disciplinas em cursos de outras unidades. É muito diferente dar aulas apenas para os seus próprios cursos. Depois de resolver isso, falamos sobre novos cursos e projetos.					
	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Após dois anos de pandemia e crise financeira constante, determinados serviços não estão disponíveis para a maior parte das unidades. Os locais de convivência no campus são mínimos. Falta bancos para os estudantes descansarem no almoço ou nos intervalos. Sempre falta lugar e cadeira no CC. Nos períodos com menos alunos, recolhem todas as mesas e cadeiras. Eu sou obrigada a comer na minha sala de permanência há anos. O redário é uma boa ideia, mas são poucos lugares. Vemos trechos das ruas trancadas por meses. Obras levam anos para serem terminadas. Isso é falta de dinheiro ou péssimo gerenciamento? Quando o estacionamento do Cidec será ampliado e resolvido o problema de inundação quando chove?					
	IV - QUANTO À FURG	A gestão de pessoas atende muito mais os técnicos do que os professores. Oferta cursos com horários incompatíveis para professores. Os próprios cursos não são direcionados a professores. A extensão é mínima. A curricularização da extensão discutiu como jogar mais essa responsabilidade aos professores dos cursos, sem fazer uma única proposta de organização geral da extensão na universidade. Não há infraestrutura para isso. O Reuni construiu prédios e mais prédios para as atividades meio da universidade, esquecendo que o recurso era para ampliar os cursos de graduação. Mas os prédios de salas de aulas continuam poucos e só não estão superlotados devido às poucas matrículas neste ano e à gigantesca evasão. Quando todos quisermos fazer atividades de extensão, faremos aonde? A céu aberto, nos estacionamentos?					
DOCENTE EQA	IV - QUANTO À FURG	- As ações de incentivo para inserção dos docentes nos programas de pós-graduação é feita através de competição em Editais pelas CPGs, editais esses que não são padronizados para a instituição, que não obedecem prazos legais de divulgação e de recursos. Com base na justificativa da avaliação da CAPES, um grande número de professoras e professores da própria FURG com experiência/titulação e vontade de colaborar é preterido, ou não tem condições práticas de competir em Editais com exigências arbitrárias.					
	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- Os docentes envolvidos em atividades de gestão acadêmica são sempre os mesmos, há, inclusive, uma intersecção de professores envolvidos nos NDEs, por exemplo.Neste momento a unidade não possui um técnico de laboratório, o que dificulta a execução de projetos no laboratório de informática, por exemplo.					
DOCENTE IMEF	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- As salas de aulas não possuem cadeiras adequadas aos estudantes. A cortinas de diversas salas encontram-se rasgadas e muitas não cobretoda a janela, o que dificulta a visualização do quadro. Alguns quadro estão quebrados e possuem fitas adesivas coladas. O chão de diversa salas está descolado, o que pode causar um acidente. Algumas salas e aula possuem quadro pequeno.No momento o IMEF não possui técnic para o laboratório de informática.O CGTI poucas vezes atende a solicitações realizadas pelos professores. Normalmente atende quando h					

		interferência da direção da unidade.A qualidade da internet é péssima.O segundo andar do novo prédio do IMEF não possui acesso à internet, incluindo salas de permanência e laboratório de informática.
DOCENTE IMEF	IV - QUANTO À FURG	- Acredito que seja necessário ampliar ações que visem a divulgação da Universidade junto a Comunidade, precisamos dialogar de forma mais horizontal com nossa Comunidade e penso que a Extensão possa ser um caminho. Em relação à saúde mental dos estudantes e docentes, é urgente a criação e ampliação dos canais de atenção a este fator.
DOCENTE ICEAC	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- Sinto falta de maior integração entre os cursos na unidade.
	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- Gostaria apenas de salientar que devido a falta de orçamento dos últimos anos, a unidade apresenta sinais de deterioração e com a quebra de equipamentos e infraestrutura básica. Esta falta de orçamento contínuo impede a melhoria e manutenção.
DOCENTE EQA	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- As salas de aula precisam de uma revolução para que possamos manter nossos alunos aqui. Não há conforto térmico algum, um estudante tem de passar 6, oito, 10 horas em salas geladas no inverno e quentíssimas no verão, ou seja, como um discente pode ter vontade de vir para a sala de aula para passar por este tipo de tormento, todos os dias. Além disso, os quadros são muito velhos. Em termos de economia e durabilidade, poderiam ser substituídos por placas de vidros fixadas diretamente a parede pintada de branco, poderíamos usar canetas, facilitando também a vida do professor. O uso de vidro prolonga muito a vida útil do quadro e pode ser executado pelo setor da PU, sem necessidade de compra de quadros brancos que tem durabilidade reduzida. O ônibus circular precisa de mais horários e menos espaçados, principalmente tendo em mente a chegada dos estudantes via horários dos ônibus da prefeitura, e o circular também deveria repassar nos demais portões da Universidade, facilitando ao estudante e servidores a multiplicidade de linhas. Deveria haver ciclovias no entorno da universidade (lado de fora, junto a cerca) isso estimularia também o uso dessas ciclovias como acesso seguro, e principalmente iluminado. O transporte público de Rio Grande necessita de uma revolução, e esta bandeira precisa ser uma exigência da Universidade. Há muita falta de espaços externos para convivência, como bancos que possibilitem pontos de interação ao ar livre.
	IV - QUANTO À FURG	- Há uma grande deficiência na informação. A universidade ainda aposta no e-mail como principal fonte de informação. Há necessidade de desenvolvimento de um APP da FURG que possa enviar mensagens diretamente ao usuário, sendo assim podemos ter uma maior cobertura de divulgação. O site da Universidade, embora esteticamente bonito, ainda não possui estrutura no sistema de fluxos. Hoje ele é um repositório para pessoas que conhecem o mínimo da estrutura da universidade encontrem a informação, ou pelo menos tentem. Porém um estudante de ensino médio, não consegue achar facilmente a informação, uma pessoa com pouco grau de instrução, não consegue encontrar uma lista de cursos de extensão ao qual ela poderia fazer. A divulgação dos cursos de graduação é refém de algoritmo de redes sociais, enquanto o corpo a corpo através de mídia física e de rádio. a presença da FURG digitalmente é caótica, páginas de pró-reitorias desatualizadas, páginas antigas de unidades, a

		divulgação de ações de pesquisa fica a cargo do pesquisador ou do programa, ou seja não há suporte institucional. O mesmo acontece com os cursos de graduação. A pós-graduação, embora muito cobrada e visada, não vejo estímulo da instituição no sentido de promover a inclusão de novos pesquisadores, ou na ampliação dos cursos. Na realidade qual é a vantagem do professor de pós-graduação na sua rotina para que ele deseje estar na pós-graduação? É frequente a sobrecarga de professores que precisam publicar, participar da gestão, das comissões, porém sua carga horária na graduação é a mesma dos professores que escolhem não participar nas esferas de pós-graduação. Uma ação institucional neste sentido teria grande valia.
DOCENTE EQA	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- A unidade acadêmica deveria buscar alternativas para auxiliar na coordenação de curso que, na minha análise, deve ser realizada por profissionais da área de gestão e/ou administração e não por um docente que não tenha experiência de gestão de recursos financeiros e humanos. a coordenação de curso e de núcleo honera em tempo e dedicação as questões burocráticas que acabam retirando o foco do docente das suas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

9.3. Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2022

9.3.1. Quantitativa

Na **Tabela 14**, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em educação, vinculados a Escola de Química e Alimentos - EQA, de forma comparativa com as respostas dadas pelos técnico-administrativos em educação da FURG na Autoavaliação Institucional 2022 para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

Tabela 14 - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs do EQA na Autoavaliação de 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes.

	FURG População = 1074 Participação = 39,48%			EQA População = 31 Participação = 77,42%				
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
I - QUANTO À UNIDADE								
1 - O repasse de informações, dentro da unidade, para a execução das tarefas e atividades desempenhadas é	4,20	0,80	0,24	0,71	4,12	0,44	0,00	0,00
2 - A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que você mais atua é	3,41	1,09	0,24	1,65	3,00	0,82	0,00	0,00
3 - A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício das atividades da unidade é	3,72	0,86	0,71	4,25	3,48	0,88	0,00	4,17
4 - O nível de conhecimento da unidade sobre os fazeres de outras unidades/campi da FURG é	3,64	0,94	0,24	5,90	3,45	0,89	0,00	8,33
5 - No âmbito da gestão da unidade, para resolução de conflitos, as condições para a tomada de decisão (autonomia e apoio) são	4,05	0,93	0,00	3,54	3,83	0,82	0,00	4,17
6 - As manifestações de reconhecimento da gestão da unidade pelo trabalho desenvolvido são	4,05	0,91	0,94	1,65	3,88	0,73	0,00	0,00
7 - As condições propiciadas pela unidade para que os TAEs participem/gerenciem projetos de pesquisa, de extensão, de inovação tecnológica ou atividades artístico-culturais são	3,76	1,07	5,19	13,68	3,58	1,04	0,00	0,00
8 - A discussão, na unidade, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	3,39	1,07	6,84	12,26	3,59	0,78	0,00	8,33
9 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da unidade é	4,18	0,87	0,47	2,59	4,00	0,71	0,00	0,00
10 - A execução do planejamento da unidade pelos colegas é	4,08	0,81	1,18	6,37	4,00	0,71	0,00	0,00
11 - As ações e melhorias implementadas na unidade, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são	3,79	0,82	2,59	21,70	3,68	0,65	0,00	20,83
12 - Na unidade, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é	3,94	0,90	1,65	5,90	3,87	0,90	0,00	4,17
13 - Na unidade, o planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós- graduação) dos TAEs são		0,87	1,42	5,90	3,79	0,82	0,00	0,00
II - QUANTO AO CAMPUS								
14 - No âmbito da gestão do campus, para a resolução de conflitos, as condições para tomada de decisão (autonomia e apoio) são	3,67	0,94	2,36	11,79	2,75	1,09	8,33	16,67
15 - A discussão, no campus, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	3,58	0,95	2,83	13,44	2,89	0,99	8,33	8,33
16 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades do campus é	3,92	0,85	2,12	10,61	3,33	1,05	8,33	8,33
17 - A execução do planejamento do campus pelos colegas é	3,89	0,71	2,59	12,97	3,50	0,71	8,33	12,50
18 - As ações e melhorias implementadas no campus, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são	3,71	0,87	2,36	16,04	3,43	0,73	8,33	16,67
19 - No campus, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é	3,88	0,89	2,36	11,08	3,50	0,92	8,33	4,17

	FURG População = 1074 Participação = 39,48%				EQA População = 31 Participação = 77,42%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
20 - O ambiente físico em que você mais atua (como sala, laboratório, dentre outros), no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (postura, conforto e bem-estar), é	3,57	1,08	0,24	0,71	3,54	0,87	0,00	0,00
21 - O ambiente físico em que você mais atua (como sala, laboratório, dentre outros), no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, é	3,49	1,21	0,24	0,47	2,71	1,24	0,00	0,00
22 - As condições dos materiais e equipamentos para realização do trabalho são	3,57	0,95	0,00	0,47	3,21	0,76	0,00	0,00
23 - A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) do campus, com relação às normas e aos equipamentos de segurança, é	3,63	0,87	3,07	42,69	3,26	0,79	0,00	4,17
24 - A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução das atividades é	3,83	0,85	7,78	27,83	3,58	0,76	0,00	0,00
25 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é	3,79	0,76	0,94	22,64	3,70	0,69	0,00	4,17
26 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros do campus, no que se refere à QUANTIDADE e à DIMENSÃO, são	4,10	0,75	2,83	17,45	4,05	0,72	4,17	8,33
27 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros do campus, no que se refere à LIMPEZA e à CONSERVAÇÃO, são	4,16	0,76	2,59	18,63	4,14	0,56	4,17	8,33
28 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são	4,30	0,63	0,71	27,83	4,28	0,45	0,00	25,00
29 - Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis no local de trabalho são	3,86	0,96	2,83	10,61	3,55	0,94	4,17	4,17
30 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas.furg") disponíveis são	3,79	0,80	0,24	0,94	3,67	0,55	0,00	0,00
31 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é	3,51	0,92	0,24	6,13	3,33	0,84	0,00	12,50
32 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são	3,47	0,99	0,00	7,78	3,27	0,86	0,00	8,33
33 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são	3,31	1,01	0,00	2,59	2,62	0,99	0,00	0,00
34 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são	3,85	0,88	0,00	5,19	3,38	1,03	0,00	0,00
35 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são	3,57	0,89	2,12	12,03	3,25	0,83	0,00	0,00
36 - Os espaços de convivência do campus são	3,78	0,88	2,12	8,25	3,48	0,88	0,00	4,17
37 - As condições de segurança do campus são	3,64	0,86	0,24	4,95	3,74	0,85	0,00	4,17
38 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são	3,70	0,91	1,65	3,54	3,46	1,00	0,00	0,00
39 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades específicas são		1,01	1,42	41,51	2,81	0,81	0,00	33,33
40 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é	3,59	0,95	5,42	57,08	3,58	0,76	0,00	50,00
41 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	2,50	1,08	3,30	62,03	2,10	0,83	4,17	54,17
42 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	3,23	1,21	1,65	70,99	2,50	1,22	0,00	66,67
43 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é	3,67	0,86	5,19	58,25	3,64	0,48	0,00	54,17

	FURG População = 1074 Participação = 39,48%				EQA População = 31 Participação = 77,42%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
44 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	2,57	1,03	3,54	62,03	2,56	0,83	4,17	58,33
45 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	3,45	1,03	1,65	72,88	2,86	1,12	0,00	70,83
46 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de CONDIÇÕES DAS VIATURAS, é	3,60	0,86	1,42	45,99	3,77	0,42	0,00	45,83
47 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de PREPARO DOS MOTORISTAS, é	4,10	0,70	0,94	48,58	4,17	0,55	0,00	50,00
IV - QUANTO À FURG								
48 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é	4,01	0,69	0,24	20,75	4,00	0,46	0,00	20,83
49 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é	3,57	0,95	0,24	28,54	3,41	0,91	0,00	29,17
50 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão, com o PDI é	3,86	0,78	0,00	28,54	3,82	0,51	0,00	29,17
51 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é	4,10	0,71	0,47	32,78	4,00	0,33	0,00	25,00
52 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,98	0,77	0,24	10,61	4,10	0,61	0,00	12,50
53 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são	3,78	0,79	0,71	31,13	3,85	0,57	0,00	16,67
54 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são	3,94	0,80	0,24	18,16	3,95	0,50	0,00	16,67
55 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é	3,93	0,85	0,24	48,35	3,85	0,66	0,00	45,83
56 - As ações de incentivo (campanhas/divulgações e capacitações) para promoção de integridade na FURG incluidas no seu Plano de Integridade (promoção da ética e prevenção de desvios de conduta) são	3,83	0,84	0,71	25,94	3,88	0,70	0,00	33,33
57 - A integração entre os campi da FURG, quanto ao funcionamento de uma Universidade multicampi, é	3,21	0,93	0,47	29,72	3,33	0,82	0,00	25,00
58 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à FORMAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS é	3,90	0,89	0,47	19,81	3,62	0,79	0,00	12,50
59 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à GERAÇÃO DE CONHECIMENTO E NOVAS TECNOLOGIAS é	4,03	0,84	0,47	21,70	3,71	0,88	0,00	12,50
60 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto às ATIVIDADES EXTENSIONISTAS é	3,89	0,84	0,47	25,24	3,73	0,86	0,00	8,33
61 - O grau de participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é	3,97	0,78	0,71	26,65	3,75	0,70	0,00	16,67
62 - As ações de capacitação (como cursos de informática, línguas estrangeiras, gestão de pessoas, LIBRAS, dentre outras) oferecidas pela Universidade são	4,04	0,82	1,42	11,32	4,05	0,65	0,00	12,50

	FURG População = 1074 Participação = 39,48%			EQA População = 31 Participação = 77,42%				
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG								
63 - O planejamento e as ações da FURG para a qualificação dos cursos de GRADUAÇÃO são	4,07	0,71	0,47	36,79	4,11	0,55	0,00	20,83
64 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da PÓS-GRADUAÇÃO são	4,12	0,64	0,94	38,44	4,15	0,36	0,00	16,67
65 - A gestão de pessoas da Universidade no atendimento às necessidades do(a) servidor(a) é	3,78	0,94	0,24	4,01	3,87	0,54	0,00	4,17
66 - O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é	3,64	0,92	0,24	5,19	3,74	0,90	0,00	4,17
67 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indígenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indígenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são	4,35	0,70	0,00	26,18	4,35	0,48	0,00	16,67
68 - As capacitações para os TAEs atenderem às ações afirmativas são	3,64	0,97	2,12	29,95	3,78	0,97	0,00	25,00
69 - A disponibilização pela FURG de capacitação para gestão é	3,41	1,05	2,36	28,54	3,56	1,00	0,00	33,33
70 - As ações de capacitação para situações de urgências e emergências (como incêndios, alagamentos, problema de saúde, dentre outras) são	3,28	1,04	3,54	22,41	3,21	0,96	0,00	0,00
71 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são	3,84	0,86	2,12	21,93	3,95	0,51	0,00	20,83
72 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são	4,02	0,76	0,47	25,94	3,95	0,56	0,00	8,33
73 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galerias, dentre outros) são	3,94	0,77	2,83	20,52	3,90	0,61	4,17	8,33
74 - As ações de desenvolvimento do bem-estar, lazer e esporte (como ginástica laboral, correndo pela FURG, meditação, Yoga, Reiki, preparação para a aposentadoria, dentre outras) oferecidas pela Universidade são	3,76	0,91	3,77	22,64	3,94	0,70	4,17	20,83
75 - As ações de educação a distância da FURG são	4,09	0,64	0,71	53,77	3,92	0,73	0,00	45,83
76 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG é	3,57	0,91	0,24	7,78	3,74	0,53	0,00	4,17
77 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus em que você atua é	3,52	1,01	7,08	12,97	3,47	0,50	12,50	16,67
78 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus em que você atua é	3,42	1,04	4,48	28,54	3,54	0,75	12,50	33,33
79 - As ações de capacitação abordando questões de boas práticas ambientais e desenvolvimento sustentável são	3,64	0,87	4,01	28,07	3,47	0,68	4,17	16,67
80 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,97	0,78	0,94	58,02	3,56	0,68	0,00	25,00
81 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,87	0,90	0,71	64,39	3,41	0,97	0,00	29,17
82 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,82	0,92	0,71	62,97	3,50	0,82	0,00	41,67
83 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,77	0,97	0,71	65,33	3,50	0,87	0,00	33,33
84 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são	3,79	0,91	1,18	66,75	3,67	0,79	0,00	37,50
85 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são	3,79	0,96	1,18	68,40	3,67	0,87	0,00	37,50
86 - As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,96	0,83	0,71	52,12	3,78	0,71	0,00	25,00

	FURG EQA População = 1074 População = 31 Participação = 39,48% Participação = 77,42%							
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG								
87 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	4,08	0,76	0,24	46,23	3,85	0,65	0,00	16,67
88 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é	3,93	0,78	0,71	38,44	3,68	0,55	0,00	8,33
89 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é	3,76	0,87	1,18	35,14	3,50	0,72	0,00	8,33
90 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é	3,78	0,85	0,24	15,80	3,82	0,78	0,00	8,33
91 - As ações de capacitação para atividades de extensão são	3,58	0,94	1,42	37,03	3,41	0,97	0,00	29,17

9.3.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos técnico-administrativos em educação da Escola de Química e Alimentos na Autoavaliação Institucional 2022 são apresentados a seguir, na **Tabela 15**.

Tabela 15 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Técnico-administrativos da EQA - AA 2022

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
TAE	I - QUANTO À UNIDADE	- 2- Existe sobrecarregamento de atividades aos TAEs, especialmente devido a falta de reposição de vagas quanto à aposentadoria de servidores.6- As manifestações de reconhecimento da gestão da unidade pelo trabalho desenvolvido são poucas, pois na unidade há uma divisão de técnicos por laboratório, e quem trabalha mais diretamente com os técnicos são os professores responsáveis pelo laboratório. Quando há demandas vindas diretamente da direção (no caso da Equipe de Apoio à Gestão, que é dividida em metade dos técnicos para cada ano), há reconhecimento do trabalho nesse caso específico.7- Na unidade os técnicos de laboratório desenvolvem muitas funções relacionadas à pesquisa, incluindo auxílio de alunos, condução de análises, orçamentos e compras de material de projetos, porém existe uma cultura de que é nossa atribuição e portanto não somos incluídos nos projetos de pesquisa (mais especificamente, mas acredito que em outros eixos isso também ocorra. A unidade tem um corpo técnico com alto grau de formação, a maioria com doutorado, porém não somos valorizados por isso, embora nossa contribuição nos projetos seja significativa. Além disso, aqueles que por opção não se envolvem com as atividades de pesquisa não são bem vistos.13- O planejamento é bom, porém quando os TAEs desejam se qualificar, solicitando afastamento ou liberação de horário para qualificação e etc, há resistência por parte dos docentes no Conselho da Unidade, o que não ocorre quando um docente solicita o mesmo (pós-doutorado ou licença para tratar de interesses particulares).
	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- 20- Atualmente, em termos de ergonomia é bom pois solicitei a troca de uma cadeira com um colega que utilizava pouco a cadeira, mas quando entrei em exercício, a cadeira disponível para uso era péssima, sem rodinhas, sem regulagem de altura e com estofamento duro. Solicitei uma cadeira à administração da unidade e não fui atendido. O conforto térmico é inexistente onde eu atuo.21- A EQA tem cerca de 20 técnicos de laboratório, e apenas 1 sala de técnicos, que comporta 6 pessoas. Os demais técnicos ficam dentro dos laboratórios durante toda a jornada de trabalho. Desempenhamos diversas atividades que não necessariamente necessitam a presença constante dentro do laboratório (à exemplo utilização de recursos de informática para preenchimento de demandas no sistema e etc). Dentro dos laboratórios são armazenados reagentes químicos perigosos, e além disso, na maioria dos laboratórios são desenvolvidas atividades de pesquisa, em que são conduzidos experimentos que nos expõem a riscos constantes de exposição a vapores químicos, odores, escuridão (pois muitas análises necessitam ausência de luz) e muito ruído! 34- A limpeza das dependências da unidade deixam a desejar. Até pouco tempo eram apenas 2 funcionárias

		responsáveis pela limpeza do prédio inteiro. Aumentou-se o número de funcionários, mas ainda não atende a demanda necessária.				
TAE	I - QUANTO À UNIDADE	- A demanda das aulas práticas sobrecarrega alguns TAES de laboratório, enquanto outros não têm aulas para preparar (com atendimento somente para pesquisa). Acredito que essa divisão das aulas práticas possa ser reorganizada e revista entre todos os TAES. Além disso, algumas vagas de TAEs aposentados não foram repostas, o que sobrecarrega ainda mais. Outro ponto importante, é que os TAES de laboratório contam somente com uma sala de permanência a qual não comporta a atual demanda, assim a Unidade precisa rever os espaços (sala de permanência) para os TAES de laboratório. Muitos técnicos têm a sua mesa de permanência dentro do laboratório ao lado de reagentes químicos e resíduos químicos, entre outros riscos desnecessários de exposição contínua (ruído, odor e escuridão). Os computadores que os TAES de laboratório possuem nos laboratórios são antigos e muitas vezes não funcionam, o que obriga a utilizar notebook de uso pessoal. Assim, quando há a distribuição orçamentária dentro na Unidade deve ser inserido computadores novos para os TAES de laboratório.				
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA		A limpeza dos laboratórios pela empresa terceirizada deixa a desejar, pois são somente duas pessoas para atender a Unidade toda. A climatização dos laboratórios é precária, os ares condicionados são antigos, necessitam de manutenção, as ordens de serviço são feitas mas o serviço não é realizado ou quando é realizado demora muito tempo para ser atendido (+/- 1 ano).Os laboratórios estão precisando de reposição de lâmpadas (foi realizado pedido no sistema mas não foi atendido até o momento).				
TAE	I - QUANTO À UNIDADE	- Falta incentivo para realização de cursos profissionalizantes para operar equipamentos.				
	I - QUANTO À UNIDADE	- No geral, a gestão tem interesse em otimizar o planejamento e aplicar as ações porém, estas dependem do intuito do servidor e do exercício de outros setores da universidade. entre colegas existem parcerias que se complementam para projetos saírem da teoria, mas faltam algumas iniciativas de práticas eficientes em que cada servidor saiba responder ao seu cargo.				
TAE	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Alguns setores são muito interligados aos serviços que as unidades dependem, sofrem as mesmas interferências do ambiente, por isso devem estar preparadas para muitos questionamentos, dúvidas e solicitações de toda natureza e demanda com soluções mais rápidas.				
	IV - QUANTO À FURG	- A universidade precisa deixar claro para a gestão das unidades que suas respostas são baseadas na formalização e que considera que as unidades devem ser autônomas quanto à tomada de decisões que cercam seus planejamentos, focando no bem-estar de sua gestão de pessoas.				
	I - QUANTO À UNIDADE	- Acredito que deveríamos ter um maior número de técnicos de laboratório ou de química. Visto que quando um colega precisa se afastar (seja por alguma licença de saúde, ou gestação, férias) acaba sobrecarregando os demais colegas.				
TAE	III - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- A sala destinada aos técnicos de laboratório é pequena, além de ter somente 2 janelas pequenas com pouca iluminação e ventilação. Quanto à questão de segurança dos laboratórios: Os laboratórios não tem uma outra porta como saída de emergência. Alguns chuveiros e lava-olhos não funcionam direito por falta de manutenção e/ou acionamento.				

10 Metas atingidas de 2024 a 2028 vinculadas ao PDI (2024-2028)

Conforme mencionado no capítulo 9 deste relatório, na FURG, a avaliação e planejamento são processos contínuos, permanentes e indissociáveis, desse modo, seu Programa Institucional de Avaliação e Planejamento (PIAP) se estrutura atualmente em um conjunto de atividades que são realizadas dentro de um ciclo de 5 anos e, que possui uma defasagem temporal de 1 ano com o início do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para que o processo de Autoavaliação Institucional seja analisado, debatido pela Universidade e resulte na definição de um novo PDI.

A partir de 2025, os Relatórios Gerenciais passaram a adotar uma nova metodologia, alinhada ao PDI 2024–2028. Essa reformulação tem como base as fragilidades apontadas pela comunidade acadêmica do curso na Autoavaliação Institucional realizada em 2022. Neste documento, que contempla as ações desenvolvidas ao longo de 2024, foram incluídos quadros com as **metas institucionais e do curso** que foram atingidas ou parcialmente atingidas, voltadas à mitigação dessas fragilidades, com base nas iniciativas executadas no primeiro ano de vigência do PDI da FURG (2024–2028). Anualmente, as unidades acadêmicas e administrativas elaboram seus planos de ação com base nas metas estabelecidas no PDI vigente. Ao final do período, é feita uma avaliação sobre o alcance dessas metas, identificando o que foi atingido, parcialmente atingido ou ainda não alcançado.

A Figura 5 mostra como é organizado o processo: o Ciclo Avaliativo do PIAP 2023–2027, baseado na Autoavaliação Institucional de 2022, é o que fundamenta o PDI 2024–2028. Em cada ano, o Relatórios Gerencial do curso traz as metas institucionais e dos cursos vinculadas às ações realizadas no ano anterior:

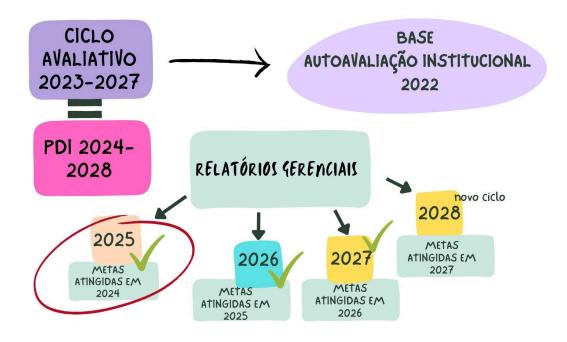


Figura 5 - Relatórios Gerenciais - PDI 2024-2028

Como fragilidades foram consideradas (os):

- As questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de 3 nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais de respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%.
- As questões que tiveram percentuais de respostas "Não existe" acima de 50% foram consideradas fragilidades.
- As questões que receberam respostas com média entre 3 e 4 no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais de respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%.
- Os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação.

Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

10.1. Metas atingidas ou parcialmente atingidas em 2024 X Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2022 - Engenharia Química

Fı	agilidade: Inovação e empreendedorismo nos cursos
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	 Realizar a Avaliação dos Egressos dos cursos de graduação presenciais Auxiliar a estruturação da Avaliação dos Egressos dos cursos do pós-graduação stricto sensu

Frag	gilidade: Domínio da língua estrangeira pelos estudantes
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-

	Fragilidade: Curricularização da extensão
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	 Estruturar o processo de avaliação da curricularização da extensão Elaborar a minuta de Política de Ambientalização Curricular

Fragilidade	: Inserção dos docentes nos programas de pós-graduação
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	 Melhorar a qualificação, internacionalização e expansão da pós-graduação stricto sensu da FURG, por meio do apoio à criação de novos cursos, da promoção de ações de internacionalização, da ampliação da mobilidade acadêmica, do fortalecimento dos processos de autoavaliação e do acompanhamento sistemático dos egresso

	Fragilidade: Acessibilidade
	 Aprimorar as informações constantes na Ficha Funcional dos servidores com deficiência (PcD)
METAS ATINGIDAS OU	 Identificar melhorias a serem implementadas no uso do AVA FURG para ações transversais de EAD
PARCIALMENTE ATINGIDAS EM	 Ampliar a oferta de oficinas com a equipe multiprofissional da PRAE e busca de novas parcerias para Programa de Acompanhamento e Apoio ao Estudante
2024	 Seguir consolidando o Programa de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante

	Fragilidade: <i>Divulgação dos cursos</i>
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	 Realizar a Avaliação dos Egressos dos cursos de graduação presenciais Auxiliar a estruturação da Avaliação dos Egressos dos cursos de pós-graduação stricto sensu

Fragilidade: Infraestrutura dos prédios da Universidade

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024

- Desenvolver ações em prol da qualificação da infraestrutura de abastecimento de energia com a devida manutenção dos geradores elétricos nos Campi
- Aprimorar e consolidar a infraestrutura física e virtual da PROPESP, com ênfase na comunicação institucional, modernização de equipamentos e suporte às atividades de pesquisa

Fragilidade: Segurança no campus

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024

- Reivindicar e acompanhar o desenvolvimento de melhorias na infraestrutura física das bibliotecas do Sistema de Bibliotecas (SiB)
- Desenvolver ações em prol da qualificação do sistema de videomonitoramento e segurança nos Campi

Fragilidade: Atendimento à saúde física dentro do campus

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024

- Criar grupo de trabalho multidisciplinar e institucional para atender as necessidades de saúde dos servidores
- Ampliar as ações de bem estar físico e mental dos estudantes

Fragil	idade: Capacitação para gestão
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024 • Articu • Desen base in (PDP) format • Incluit às diff	lar a oferta de cursos nos temas de sustentabilidade lar para elaborar Plano Diretor de Logística Sustentável volver ações de atualização e capacitação continuada de gestores, com as demandas identificadas no Plano de Desenvolvimento de Pessoas por meio de reuniões de planejamento e realização de encontros ivos , nas formações ofertadas, temas que fomentem e valorizem o respeito erenças e à diversidade étnica, política, cultural, de gênero, de ação sexual e de crenças espirituais

Fragilidad	e: Disponibilidade orçamentária para atividades das unidades
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	 Firmar convênio para viabilizar a execução dos recursos provenientes de inscrições em concursos públicos e processos seletivos realizados pela PROGEP

	Fragilidade:	Transporte público municipal
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024		-

Fragili	dade: Participação nos processos avaliativos institucionais
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	 Melhorar o processo de autoavaliação dos cursos de graduação através dos relatórios gerenciais Consolidar o processo autoavaliativo dos cursos de pós-graduação através dos relatórios gerenciais Fortalecer o Programa de enfrentamento à evasão e retenção na graduação

	Fragilidade: <i>Internet</i>
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-

	Fragilidade:	Computadores das unidades
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024		-

Fragilidade:	Comunicação e divulgação interna e externa das atividades das unidades
	 Publicar o anuário 2023 na plataforma PowerBI de forma interativa. O documento é uma ferramenta essencial para estudantes, pesquisadores, gestores e toda a comunidade acadêmica interessada em acompanhar dados atualizados sobre o desempenho e os indicadores institucionais Promover maior transparência referente à execução do orçamento

METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024

- Ampliar a divulgação das atividades e ações da CPA e da DAI/PROPLAD ao longo do ano em parceria com a SECOM e demais unidades envolvidas nos processos
- Promover a reflexão e o fortalecimento da ambientalização curricular na universidade, por meio de ações formativas e de articulação institucional
- Ampliar a divulgação da Lei de Acesso à Informação (LAI)
- Ampliar a divulgação da ouvidoria
- Atualizar a Instrução Normativa nº 004/2019, que dispõe sobre os critérios para pagamento da Gratificação por Encargo de Curso ou Concurso
- Atualizar os manuais de procedimentos da Folha de Pagamento disponíveis no site da PROGEP, por meio da revisão sistemática e atualização dos documentos que estiverem desatualizados
- Atualizar, no âmbito da PROGEP, o folder informativo sobre cadastro e requerimentos para novos servidores, garantindo a inclusão de informações atualizadas e recursos digitais, como QR Code, para facilitar o acesso e a distribuição junto à Coordenação de Seleção, Ingresso e Desligamento (CSID)
- Qualificar e ampliar, no âmbito da PROGRAD, os programas de concessão de bolsas de ensino (Monitoria, EPEC-Ensino e EAC), por meio da manutenção dos processos seletivos, da expansão dos espaços colaborativos e multiusuários de aprendizagem para novas Unidades Acadêmicas e campi, da organização do Seminário de Ensino no contexto da MPU e da elaboração de relatório consolidado das ações realizadas
- Capacitar a comunidade acadêmica em temas relacionados à segurança da informação, por meio de ações de conscientização e educação promovidas pelo CGTI, com foco na adoção de práticas seguras no uso das tecnologias da informação no cotidiano institucional
- Colaborar com a implementação do Plano de Adequação à Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD)
- Aprimorar e consolidar a infraestrutura física e virtual da PROPESP, com ênfase na comunicação institucional, modernização de equipamentos e suporte às atividades de pesquisa
- Consolidação da ocupação das Vagas Ociosas edital PSVO
- Consolidar a Unidade de Gestão da Integridade (UGI)
- Criar perfil para PROGEP nas redes sociais com vistas à aproximação da comunidade
- Qualificar a formação e a orientação pedagógica no âmbito da FURG, por meio de ações desenvolvidas pela PROGRAD, por intermédio do Centro de Formação e Orientação Pedagógica (CFOP)

 Fortalecer a transparência das ações realizadas no Centro de Atenção Integral à Criança e ao Adolescente (CAIC), publicizando as ações para a sociedade civil, através das redes sociais e sites institucionais
 Fortalecer o Programa de enfrentamento à evasão e retenção na graduação
 Melhorar a divulgação dos livros editados pela Editora da FURG
 Qualificar o programa acolhida cidadã/solidária
Ampliar as ações de bem estar físico e mental dos estudantes

- Construir o Acompanhamento Social e Pedagógico aos Estudantes Estrangeiros
- Organizar e participar de eventos institucionais, científicos e de internacionalização no âmbito da PROPESP
- Promover maior transparência do demonstrativo de vagas ocupadas e desocupadas do banco de professor equivalente (BPEq) e do quadro de referência dos TAEs (QRTAE)
- Qualificar o programa "Seja FURG" como estratégia de divulgação dos cursos de graduação e das formas de ingresso na universidade

Fragilidade: Condições propiciadas pela unidade para que os TAEs participem/ gerenciem projetos	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-

Fragilidae	e: Pouco interesse dos docentes de participar na gestão
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-

11 Considerações Finais

Abaixo constam 5 tópicos que devem ser respondidos pela coordenação, em conjunto com o NDE, dentro de cada quadro:

1. Análise geral do relatório

- A coordenação, em conjunto com o NDE, deve fazer uma descrição geral da análise dos dados referentes aos processos avaliativos disponibilizados no Relatório Gerencial, bem como, as informações referentes ao curso e ao contexto da FURG. É interessante que a coordenação utilize outros dados avaliativos e/ou indicadores relevantes, que não fazem parte das informações disponibilizadas no relatório, mas que possam contribuir para a análise e que sejam do conhecimento da coordenação, como, por exemplo:
- -Percentual de egressos com atuação na área de formação do curso.
- -Produção científica, artística ou intelectual recente do corpo docente, informações da infraestrutura do curso (laboratórios, salas de aula, equipamentos), dos estágios e parcerias e convênios com empresas ou instituições, taxas de evasão e retenção.., mobilidade estudantil, atuação dos estudantes em projetos de pesquisa, inovação ou extensão, ações de ensino inovadoras, etc

O Curso de Engenharia Química através do seu NDE reconhece a importância da Avaliação Institucional Contínua e Continuada como ferramenta para a elaboração de estratégias de enfrentamento aos problemas identificados no curso.

A partir dos resultados observa-se baixa participação na A.D.D (22%), bem como, recorrentes reclamações sobre a Infraestrutura de Transporte Público.

Dentre os participantes na A.D.D identificou-se uma avaliação quantitativa positiva e estável das atividades docentes ao longo dos últimos três anos.

2. Pontos fortes do curso

- Quais são os principais pontos fortes do curso, com base na análise dos dados do Relatório Gerencial e outras informações relevantes da coordenação do curso e membros do NDE? Exemplos de boas práticas ou resultados positivos que merecem ser destacados, como a formação de estudantes, qualidade do corpo docente, ações inovadoras no âmbito do curso ou êxito em indicadores como empregabilidade, produção acadêmica...
- 1 Perfil do egresso O curso delineia claramente a formação de um engenheiro químico com sólida base técnico-científica, visão humanista, responsabilidade social e ambiental, e capacidade de atuar em diferentes frentes industriais e de pesquisa.
- 2 Processos avaliativos O curso mantém um histórico consistente de avaliação institucional (docente pelo discente, turmas pelos docentes, autoavaliação institucional e acompanhamento de egressos), participando dos diagnósticos contínuos.
- 3 Participação discente O curso garante acesso à representação (Diretório Acadêmico) dos discentes às reuniões do Núcleo, com direito a voz e voto. Historicamente há integração e sinergia entre as coordenações do Curso e o Diretório Acadêmico, através de grupos de Whatsapp, e-mail e reuniões presenciais.
- 4 Política de reofertas das disciplinas e período especial de provas.
- 5 Organização do QSL do curso, com baixa carga horária presencial nos dois últimos semestres do curso, o que oportuniza ao estudante priorizar a realização do Estágio Curricular Obrigatório.
- 6 Diversidade de oportunidades de realização de atividades extracurriculares, como Monitorias, PET, Iniciação Científica, participação em projetos de ensino, extensão e inovação tecnológica.

3. Pontos a melhorar do curso

• Quais são as principais fragilidades que precisam de melhorias, conforme o diagnóstico da coordenação e do NDE?

Aspectos como a qualidade de ensino, estrutura curricular, infraestrutura, apoio ao estudante, entre outros.

- 1 A evasão se apresenta como uma questão persistente e recorrente, vinculada a fatores pedagógicos e socioeconômicos, o que exige estratégias e políticas públicas adicionais de acolhimento e permanência.
- 2 Domínio de língua estrangeira é identificada fragilidade significativa na formação linguística dos estudantes, especialmente frente ao uso das literaturas clássicas de Engenharia Química em Língua Inglesa.
- 3 Integração teoria-prática discentes indicaram necessidade de maior articulação entre conteúdos acadêmicos e aplicação prática, apontando espaço para reforço de metodologias ativas, estágios e projetos integradores.
- 4 Curricularização da Extensão Apesar de avanços, ainda há necessidade de consolidar a integração da Extensão na formação dos estudantes.
- 5 Integração maior entre docentes do ciclo básico de engenharia com os docentes do ciclo profissionalizante.
- 6 Infraestrutura de laboratórios de ensino precárias e recursos de informática (computadores, softwares e simuladores) desatualizados.

4. Ações realizadas para melhoria do curso

• Quais ações foram implementadas no último ano para lidar com as fragilidades do curso identificadas nos processos avaliativos?

Exemplo de ações realizadas para melhorar a qualidade do curso, como atualização curricular, projetos, solicitações de capacitação de docentes, solicitações para melhorias na infraestrutura, entre outros.

- 1 Manutenção da política de reofertas das disciplinas e período especial de provas- O NEQ tem encontrado dificuldade de prosseguir com a política de reofertas de disciplinas e período especial de provas na Furg, mesmo mostrando que há impacto positivo conforme relatos dos estudantes.
- 2 O NDE vem discutindo o PPC do curso buscando a melhoria contínua, o que gerou uma proposta de pequena alteração curricular para o melhor desenvolvimento dentro do curso.
- 3 Participação em eventos como Seja Furg e MPU e realização de oficinas.
- 4 Realização de atividades na semana da Acolhida Furg.
- 5 Participação no Projeto "Espaço de Aprendizagem Colaborativa".

5. Planejamento para os próximos anos

• Com base nas análises realizadas, quais ajustes e melhorias o curso pretende implementar nos próximos anos?

Citar ações planejadas para corrigir pontos fracos ou reforçar os pontos fortes do curso.

Exemplo: planejamento relacionado à atualização curricular, desenvolvimento de competências do corpo docente, infraestrutura, entre outros aspectos importantes para a melhoria do curso. Neste item é importante que o planejamento dessas ações esteja contemplado no plano de ação do curso e da unidade acadêmica

1 - Língua Estrangeira:

Divulgar e promover a matrícula nas disciplinas de inglês instrumental já ofertadas normalmente. Incentivar que as disciplinas obrigatórias de todo o curso de Engenharia Química façam uso extensivo de bibliografias em inglês.

2 - Inovação e Empreendedorismo

Fortalecer ainda mais as disciplinas de Projeto e Estágio, com ênfase em resolução de problemas

reais da indústria local.

Implantar oficinas de inovação em parceria com incubadoras e empresas da região (fertilizantes, petróleo, alimentos, etc.).

Ampliar a integração com o ecossistema de *startups* do Oceantech da FURG, e com outros ecossistemas de startups da região (Pelotas).

3 - Curricularização da Extensão

Mapear projetos já existentes e fomentar a criação de novos projetos (meio ambiente, resíduos, processos industriais regionais) e formalizar a vinculação curricular.

Conectar extensão com os TEMAS de Projetos de Graduação, TCCs e estágios supervisionados, valorizando problemas reais de comunidades e empresas.

4 - Integração Teoria-Prática

Retomar junto à Reitoria e Administração da Universidade a promessa de campanha de estabelecimento de uma Central de Estágios da Universidade.

Investir em softwares de simulação e estatística (Aspen Hysys, DWSIM, Matlab/Octave/Scilab, Statistica, R, Python aplicado a processos químicos).

Criar projetos integradores anuais envolvendo diferentes disciplinas (ex.: balanço de massa + termodinâmica + controle automático).

5 - Evasão e Permanência

Reforçar o acompanhamento de calouros nos dois primeiros anos (padrinhos).

Reforçar e fomentar as disciplinas de nivelamento em Química e Matemática (presencial e EAD).

Oferecer período especial de provas para TODOS OS alunos DE TODOS OS CURSOS, EM TODAS AS DISCIPLINAS.

Consolidar na EQA e nas demais Unidades a reoferta de disciplinas.

6 - Divulgação e Visibilidade

Ampliar a presença digital do curso em redes sociais institucionais.

Realizar eventos de portas abertas para escolas da região.

Produzir material de divulgação com egressos bem-sucedidos, mostrando impacto regional e nacional da formação.

- 7 Os números de participações de discentes, docentes e técnicos nas respostas do questionário da autoavaliação estão ainda relativamente baixos. A ação da coordenação e do NDE para melhorar os índices de participação será uma mais intensa divulgação do processo de auto avaliação.
- 8 Implementação do Projeto Talentos RS.

12 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul.** 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: http://www.infobibos.com/Artigos/2009 2/eucalipto/index.htm>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em http://portal.inep.gov.br/enade

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil**, pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em: http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul.** 2007. Disponível em: http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas_prio_rs.jpg>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010.). Disponível em:

http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2023.** Disponível em: <

https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2024.** Disponível em:

https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027

Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

		FURG		relação à população alvo Engenharia Química	
Questões	Respostas	Evadido	Formado	Evadido	Formado
Questoes	Kespostas	N= 1.508	N=751	N=36	N=16
		(17,5%)	(35,6%)	(22,5%)	(34,8%)
	2014	22,8	32,6	25,0	50,0
	2015	16,4	30,2	8,3	37,5
Qual foi o ano em que você	2016	18,0	21,8	19,4	12,5
ingressou nesse curso?	2017	15,3	12,9	11,1	0,0
	2018	15,0	1,9	19,4	0,0
	2019	12,5	0,5	16,7	0,0
	2014	8,0	0,0	5,6	0,0
	2015	10,4	0,1	8,3	0,0
	2016	16,7	0,4	11,1	0,0
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou concluiu	2017	16,1	7,5	16,7	0,0
esse curso?	2018	18,4	18,9	25,0	18,75
	2019	19,0	32,6	16,7	37,5
	2020	11,1	17,8	16,7	31,25
	2021	-	22,6	-	12,5
	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	58,3	6,25
Qual sua faixa etária no ano do	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	19,4	93,75
abandono/evasão ou conclusão	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	11,1	0,0
do curso?	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	11,1	0,0
	Acima de 40	9,0	12,8	0,0	0,0
	Preto(a)	7,2	7,3	5,6	0,0
	Pardo(a)	15,7	13,4	8,3	6,25
Como você se autodeclara em termos étnico-raciais?	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0
	Branco(a)	75,8	78,7	86,1	93,75
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	0,0
	Feminino	55,9	64,2	75,0	62,5
Qual a sua identidade de	Masculino	42,9	34,2	25,0	37,5
gênero?	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	0,0	0,0
	Outros	0,7	0,4	0,0	0,0
Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou conclusão	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	13,9	0,0
do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	50,0	43,7

	De 03 a 06 salários mínimos (R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)	19,0	17,4	19,4	6,2
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	11,1	25,0
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	5,6	25,0
	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	66,7	93,7
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	0,0	0,0
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	5,6	0,0
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	5,6	6,2
abandono/evasão ou conclusão do curso?	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	8,3	0,0
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	8,3	0,0
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	5,6	0,0
	Com os pais	30,5	38,1	41,7	37,5
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	5,6	0,0
	Com filhos(as)	4,2	4,5	2,8	0,0
Durante a permanência no	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	5,6	0,0
curso, você residiu:	Com parentes	3,4	2,5	2,8	6,2
	Com amigos ou em república	15,1	13,2	11,1	18,7
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	8,3	0,0
	Sozinho(a)	13,1	9,7	22,2	37,5
	Somente em escola pública federal	0,1	4,8	0,0	6,2
Onde você cursou o Ensino	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	41,7	31,2
Médio?	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	0,0	0,0
	Somente em escola pública técnica	0,1	7,7	0,0	12,5

	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	5,6	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	27,8	50,0
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	2,8	0,0
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	5,6	0,0
	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	58,3	100,0
Quando você concluiu o Ensino	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	13,9	0,0
Médio?	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	13,9	0,0
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	13,9	0,0
	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	0,0	0,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	13,9	0,0
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	38,9	68,7
Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	22,2	18,7
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	0,0

Candidato independe (art. 14, II Normativa tenham cu integralme	ntemente da renda Portaria nº 18/2012), 13,7 rsado nte o ensino escolas públicas	14,1	19,4	0,0
Candidato pretos, par que, indep renda (art. Normativa tenham cu integralme médio em	nte o ensino	1,5	0,0	12,5
Candidato que tenhar bruta per o inferior a e que tenh integralme	lo SISU, para s com deficiência n renda familiar apita igual ou 1,5 salário mínimo am cursado ente o ensino escolas públicas 711/2012)	0,3	0,0	0,0
Candidato autodeclar pardos ou tenham rei per capita 1,5 salário tenham cu integralme	nte o ensino escolas públicas	0,4	0,0	0,0
Candidato que, indep renda (art. Normativa tenham cu integralme médio em	lo SISU, para s com deficiência endentemente da 14, II, Portaria . nº 18/2012), 0,9 rsado ente o ensino escolas públicas 711/2012)	0,5	0,0	0,0

	Por meio do SISU, para				
	Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0
	Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	0,0	0,0
	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	52,8	75,0
Você foi atandida aam alguma	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	13,9	0,0
Você foi atendido com alguma política de permanência da FURG e recebia algum auxílio/benefício (p. ex., casa de	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	2,8	0,0
estudante/auxílio moradia; auxílio permanência; alimentação (R.U.); transporte;	Recebia e perdi no ano da evasão	7,0	-	0,0	-
auxílio pré-escola/infância)?	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	27,8	18,7
	Recebia e perdi em outro momento do curso, que não no último ano	3,7	6,0	2,8	6,2
	Interesse na área em que se insere o curso	66,1	78,2	75,0	81,2
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	41,7	68,7
	Influência de familiares, professores ou amigos	16,6	15,3	22,2	0,0
Por que você escolheu o curso do qual evadiu/formou? Marque	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	6,2
quantas opções você julgar necessário!	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	8,3	0,0
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	9,4	6,0	75,0	0,0
	Outros	2,9	3,1	2,8	6,2
Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	38,9	62,5
permanecer no curso? Marque quantas opções você julgar necessário!	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	8,3	68,7

	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	13,9	68,7
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	22,2	31,2
	Qualidade do curso	7,9	59,8	16,7	25,0
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	44,4	37,5
	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	25,0	6,2
	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	11,0	31,2
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	0,0	8,3	0,0
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	13,9	68,7
	Paternidade ou maternidade	6,4	0,0	2,8	0,0
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	30,6	43,7
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	0,0	33,3	0,0
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	2,8	18,7
	Doença	7,4	0,0	8,3	0,0
	Outro	3,5	2,7	0,0	0,0
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual abandonou/evadiu?	Sim	57,5	-	38,9	-
curso o quar abandonoa/evadra.	Não	42,1	-	55,6	-
	Estrutura do curso	32,1	-	13,9	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	5,6	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	25,0	-
Se não estava satisfeito(a), quais aspectos geraram insatisfação?	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	8,3	-
	Dificuldade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	19,4	-
	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	5,6	-

	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	0,0	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	33,3	-
	Horário	1,1	-	0,0	-
	Outro	3,7	-	5,6	-
	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	56,2
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	0,0
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	56,2
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	12,5
Durante a realização do curso,	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	43,7
quais aspectos negativos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	18,7
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente-aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	62,5
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	18,7
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	31,2
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	25,0
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	6,2
	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	31,2
Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria? Marque quantas opções você julgar necessário!	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	-	62,5
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	6,2

	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	6,2
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	56,2
	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CAs,DAs, DCE	-	23,8	-	43,7
	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	6,2
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	25,0
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	18,7
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	18,7
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	18,7
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	25,0
	Grupos de estudo	-	19,6	-	18,7
	Atendimento individualizado - monitorias	-	31,8	-	31,2
	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	38,9	25,0
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	38,9	62,5
Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	19,4	37,5
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	25,0	43,7
	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	16,7	18,7
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	27,8	50,0

Г			I		<u> </u>
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	38,9	6,2
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir do curso	24,8	7,7	38,9	68,7
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi adequado para sua organização;	-	48,5	-	18,7
	Outro	3,2	2,7	0,0	0,0
Você reprovou/desistiu mais de	Não	58,9	71,6	52,8	56,2
uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	13,9	18,7
que esteve matriculado(a) no curso?	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	33,3	25,0
Você deseja continuar	Sim	67,7	77,5	77,8	81,2
respondendo	Não	32,0	22,2	22,2	18,7
	Solteiro(a)	64,9	68,2	85,7	100,0
Oual era seu estado civil no ano	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	10,7	0,0
do evasão/conclusão do curso?	Divorciado(a)	2,5	2,7	0,0	0,0
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	3,6	0,0
Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de saúde ou não) de algum familiar ou de algum	Sim	36,2	32,4	25,0	7,7
membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Não	63,8	67,6	75,0	92,3
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua	Sim	65,4	72,2	78,6	84,6
primeira opção de ingresso na Universidade?	Não	34,6	27,8	21,4	15,4
Em algum momento você pensou em abandonar/evadir do	Sim	-	57,9	-	76,9
curso?	Não	-	42,1	-	23,1
Você chegou a conversar com	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	32,1	46,2
alguém sobre a evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	67,9	53,8

	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	28,6	38,5
	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	14,3	15,4
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	3,6	0,0
	Ao apoio da família	-	73,8	-	92,3
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	38,5
	Ao apoio da instituição - políticas de beneficios para a permanência	-	20,4	-	0,0
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	0,0
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	0,0
	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	23,1
A que/quem você atribui a sua permanência e conclusão no	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	61,6
curso? Marque mais de uma alternativa, se necessário.	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	15,4
	Ao envolvimento com atividades extra-curriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	7,7
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	0,0
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	69,2
	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	28,6	46,2
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	28,6	30,8
	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	28,6	76,9
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	42,9	15,4

Você teve acesso às	Sim	67,5	75,5	57,1	84,6
características/competências que o curso desejava no profissional a ser formado?	Não	32,5	24,5	42,9	15,4
Você vivenciou alguma situação de violência ou assédio	Sim	24,0	36,6	25,0	69,2
moral/sexual no espaço Universitário?	Não	76,0	63,4	75,0	30,8
Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou assédio moral/sexual, você	Sim	28,0	55,8	25,0	61,5
presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Não	72,0	44,2	71,4	30,8
	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	10,7	61,5
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	0,0	15,4
Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	0,0	7,7
vivenciou na FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	3,6	7,7
necessario.	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	14,3	7,7
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	0,0	0,0
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	32,1	38,5
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	25,0	46,2
	Não se aplica	65,0	44,0	57,1	30,8
	Não	78,3	67,8	64,3	38,5
Você foi alvo de algum tipo de assédio moral?	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	3,6	23,1
	l .				

colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem 17,4 25,2 32,1 ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	38,5
Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou 96,2 92,2 96,4	76,9
constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual? Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	23,1
Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	0,0
Discursos de calúnia e de difamação 32,2 30,3 3,6	7,7
Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua dentidade 22,5 17,4 3,6 identidade	7,7
qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário! Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem 68,2 70,1 32,1	53,9
Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	7,7
Essa situação de violência ou Professor 63,1 82,5 25,0	61,5
assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque quantas Coordenação de curso 8,1 13,6 3,6	7,7
opções julgar necessário! Funcionário / Técnico 5,1 4,7 0,0	0,0
Colegas de curso 53,2 34,6 10,7	0,0
Outros agentes institucionais 4,4 4,7 3,6	0,0
Antes da evasão ou conclusão Nunca 11,5 8,7 0,0	7,7
do curso, com que frequência Poucas vezes 28,8 49,9 25,0	30,8
você se sentia deprimido(a)/triste? Muitas vezes 40,5 34,5 42,9	46,2
Sempre 19,2 6,9 28,6	15,4
Depois da evasão ou conclusão Nunca 13,1 13,1 7,1	7,7
do curso, com que frequência Poucas vezes 48,2 58,2 57,1	61,5
você se sentia deprimido(a)/triste? Muitas vezes 28,4 24,4 21,4	23,1
Sempre 10,4 4,3 14,3	0,0
Antes da evasão ou conclusão Nunca 11,5 13,1 0,0	0,0
do curso, com que frequência você se sentia Poucas vezes 28,8 48,2 25,0	7,7
ansioso(a)/nervoso(a)? Muitas vezes 40,5 28,4 42,9	38,5

	Sempre	19,2	10,4	28,6	53,8
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia ansioso(a)/nervoso(a)?	Nunca	3,4	8,8	7,1	7,7
	Poucas vezes	26,1	46,6	57,1	38,5
	Muitas vezes	51,3	36,9	21,4	53,8
	Sempre	19,2	7,7	14,3	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	3,6	7,7
	Poucas vezes	29,0	48,14	10,7	0,0
	Muitas vezes	39,7	27,16	53,6	76,9
	Sempre	19,8	8,82	28,6	15,4
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	5,0	10,0	17,9	7,7
	Poucas vezes	25,7	47,6	32,1	46,2
	Muitas vezes	54,2	37,6	39,3	38,5
	Sempre	15,1	4,8	10,7	0,0
Antes da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	11,4	15,88	3,6	7,7
	Poucas vezes	29,0	48,14	10,7	30,8
	Muitas vezes	39,7	27,16	53,6	46,2
	Sempre	19,8	8,82	28,6	15,4
Depois da evasão ou conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Nunca	12,0	21,8	17,9	15,4
	Poucas vezes	36,7	47,7	32,1	69,2
	Muitas vezes	41,0	24,9	39,3	15,4
	Sempre	10,3	5,7	10,7	0,0
Que pontos fortes ou aspectos positivos você destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso? Marque quantas opções julgar necessário!	Aprendizagens práticas	46,7	55,3	39,3	23,1
	Aprendizagens teóricas	69,0	81,4	53,6	69,2
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	35,7	69,2
	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidades	35,1	60,0	21,4	84,6
	Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	21,4	69,2
	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	32,1	69,2
					<u> </u>

	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	25,0	69,2
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	17,9	53,8
	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	32,1	84,6
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	35,7	69,2
	Melhora na forma de se relacionar/interagir com outras pessoas, dentro e fora da universidade	40,2	61,7	28,6	61,5
	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	32,1	76,9
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	21,4	15,4
	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	14,3	0,0
	Participação em atividades extensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	3,6	23,1
	Reconhecimento e respeito às questões de diversidade e diferenças (culturais/ relações étnico-raciais/ gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ pessoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	46,4	38,5
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	60,7	92,3
	Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	21,4	38,5
	Outro	2,5	1,0	0,0	0,0