

# Relatório Gerencial 2025

# **DIREITO**





# UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE-FURG COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FACULDADE DE DIREITO

# Relatório Gerencial DIREITO

2025

#### UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG

Reitora – Suzane da Rocha Vieira Goncalves

Vice-Reitor - Ednei Gilberto Primel

Pró-Reitora de Graduação – Simone Grohs Freire

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação - Daiane Dias

Pró-Reitora de Extensão e Cultura – Débora Medeiros do Amaral

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis – André Lemes da Silva

Pró-Reitor de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas - Márcio Luís Soares de Brito

Pró-Reitora de Planejamento e Administração – Elenise Ribes Rickes

Pró-Reitor de Infraestrutura – Daniel Pereira da Costa

Pró-Reitora de Inovação e Tecnologia da Informação - Silvia Silva da Costa Botelho

Diretora da Faculdade de Direito – Elisa Girotti Celmer

Vice-Diretora da Faculdade de Direito - Vanessa Hernandez Caporlingua

#### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

**Titulares** Suplentes

Adilson Scott Hood do Amaral Maria Mercedes Solis Rivero

Alessandro de Lima Bicho Cleo Zanella Billa

Benedict Ekpenyong Aluko Opeyemi Ayodeji

Catia Regina Muller Monica Wetzel

César André Luiz Beras Danilo Vicensotto Bernardo Daniel Cougo Cardoso Thaís Gonçalves Saggiomo

Daniela Fernandes Ramos Soares Gustavo Richter Vaz

Elizabeth Luiza Bulla Corrêa Rodrigo Lapuente Troina

Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde Patrícia Dias Pantoja

Emanuelli Mancio Ferreira da Luz Patrícia Bitencourt Toscani Greco

Fabíola Aiub Sperotto Tiago da Cruz Asmus
Felipe Kern Moreira Valdenir Cardoso Aragão

Gilberto Sobroza Pedroso Andréa Edom Morales

Iglantina Araújo Adão Oglimar da Silva Perez

Jacira Cristiane Prado da Silva Fernanda dos Santos Trindade

Jaqueline Garda Buffon Anelise Christ Ribeiro

Juliane Buhler Franciele Krumenauer Vieira

Lauren Azevedo Poersch Jonatan Amarillo Maron

Leonardo Pavlak Suris

Aline Manuela Klein de Almeida

Lilian da Silva Ney

Helen Sibelle Nogueira Gonçalves

Mairim Linck Piva Kelli Machado da Rosa Márcio André Leal Bauer Elieti Biques Fernandes

Marco Vinício Machado Nunes

Mauricio Garcia de Camargo Marcelo Dutra da Silva
Patrick Matos Freitas Berenice Costa Barcellos

Reinaldo Marcelo Lima Braga Camila Rota Sena

Rita de Cássia Grecco dos Santos Janaína Soares Martins Lapuente

Rodrigo Acosta de Azambuja Ricardo Soares Oliveira Rodrigo Rocha Davesac Milton Luiz Paiva de Lima

Ruan Rodrigues Estabel Kaiane Pereira da Rosa

Valmir Heckler Charles dos Santos Guidotti

#### DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DAI

Diretor de Avaliação Institucional – Luiz Eduardo Maia Nery

Coordenadora de Avaliação Institucional – Elisângela Freitas da Silva

Coordenadora de Pesquisa Institucional – Rosaura Alves da Conceição

Administradora – Mayara Marques Guilherme

Administradora – Michele Ferreira Fanke

Estatística – Mariana Lima Garcia

Assistente em Administração – Rafael Godoy Petry

Estagiário- Eduardo Dasso Rodrigues

Estagiária – Nicoly Olegário

Bolsista – Brenda Jardim Ferreira

#### **CURSO DE DIREITO**

Coordenador do Curso de Direito – Prof. Dr. Thelmo de Carvalho Teixeira Branco Filho

#### Núcleo Docente Estruturante

Prof. Dr. Thelmo de Carvalho Teixeira Filho (Presidente)

Prof. Dr. Eduardo Pitrez de Aguiar Correa

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Elisa Girotti Celmer

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Fabiane Simioni

Prof. Dr. Felipe Franz Wienke

Prof. Dr. Rafael Fonseca Ferreira

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Simone de Biazzi Avila Batista da Silveira

Prof. Dr. Wagner Silveira Feloniuk

#### Câmara do Curso de Graduação em Direito do Conselho da Faculdade de Direito

Prof. Dr. Eduardo Pitrez de Aguiar Correa

Prof. Dra. Elisa Girotti Celmer

Prof. Dr. Felipe Franz Wienke

Prof. Dr. Fernando Amaral

Prof. Dr. Rafael Fonseca Ferreira

Profa. Dra. Simone de Biazzi Avila Batista da Silveira

Prof. Dr. Thelmo de Carvalho Teixeira Branco Filho (Coordenador)

#### COMISSÃO INTERNA DE AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO DA FACULDADE DE DIREITO

Antonio Marcos Jardim Centeno Felipe Franz Wienke

Deise Duarte Mirco Felipe Kern Moreira

Elisângela Nobre Martins Ferreira Simone de Biazzi Ávila B. da Silveira

Helen Oliveira Monteiro

#### LISTA DE SIGLAS

ARGO Sistema de Automatização de Bibliotecas

C3 Centro de Ciências Computacionais

CAP Comitê Assessor de Planejamento

CEU Casa do Estudante Universitário

CFE Conselho Federal de Educação

CGTI Centro de Gestão de Tecnologia de Informação

CIAP Comissão Interna de Avaliação e Planejamento

COEPEA Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração

CONSUN Conselho Universitário

CPA Comissão Própria de Avaliação

DAI Diretoria de Avaliação Institucional

DIPLAN Diretoria de Planejamento

DOU Diário Oficial da União

EAD Educação a Distância

EE Escola de Engenharia

EEnf Escola de Enfermagem

EMA Estação Marinha de Aquicultura

ENP Ensino não Presencial

EQA Escola de Química e Alimentos

FADIR Faculdade de Direito

FAMED Faculdade de Medicina

FURG Universidade Federal do Rio Grande

HU Hospital Universitário

ICB Instituto de Ciências Biológicas

ICEAC Instituto de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis

ICHI Instituto de Ciências Humanas e da Informação

IE Instituto de Educação

IES Instituição de Ensino Superior

ILA Instituto de Letras e Artes

IMEF Instituto de Matemática, Estatística e Física

INEP Instituto Nacional de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

IO Instituto de Oceanografia

MEC Ministério da Educação

NDE Núcleo Docente Estruturante

PDI Plano de Desenvolvimento Institucional

PET Programa de Educação Tutorial

PIAP Programa Institucional de Avaliação e Planejamento

PPC Projeto Pedagógico de Curso

PPI Projeto Pedagógico Institucional

PRAE Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis

PROEXC Pró-Reitoria de Extensão e Cultura

PROGEP Pró-Reitoria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas

PROGRAD Pró-Reitoria de Graduação

PROINFRA Pró-Reitoria de Infraestrutura

PROITI Pró-Reitoria de Inovação e Tecnologia da Informação

PROPESP Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PROPLAD Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

RU Restaurante Universitário

SABEST Saberes Estatísticos

SAP Santo Antônio da Patrulha

SEAD Secretaria de Educação a Distância

SiB Sistema Integrado de Bibliotecas

SITC Secretaria de Integridade, Transparência e Controle Social

SLS São Lourenço do Sul

SVP Santa Vitória do Palmar

TAE Técnico-Administrativos em Educação

UAB Universidade Aberta do Brasil

#### <u>Sumário</u>

1 Introdução	9
2 Contextualização da FURG	10
2.1. Breve histórico e base legal de registro.	10
2.2. Perfil e Missão (PPI)	12
2.3. Dados socioambientais da região	13
2.4. Dados socioeconômicos da região	16
3 Contextualização do Curso de Direito - Diurno e Noturno	27
3.1 Nome do curso	27
3.2 Atos legais de criação/revisão do curso	27
3.3 Perfil do egresso.	27
3.4 Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)	28
3.5 Coordenação de curso	28
3.6 Núcleo Docente Estruturante (NDE)	29
4 Resultados da Avaliação Docente pelo Discente	30
5 Histórico da Avaliação das Turmas pelos Docentes	36
6 Histórico da Evasão	43
7 Acompanhamento do egresso	45
8 Resultados das avaliações do INEP	47
8.1 Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2022.	47
8.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos - Avaliação in loco	75
9 Resultados da Autoavaliação 2022 - Ciclo Avaliativo (2023 - 2027)	76
9.1 Avaliação dos Discentes - AA 2022.	79
9.1.1. Quantitativa	79
9.1.2. Qualitativa	84
9.2 Avaliação dos Docentes - AA 2022.	86
9.2.1. Quantitativa	86
9.2.2. Qualitativa	93
9.3 Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2022.	94
9.3.1. Quantitativa	94
9.3.2. Qualitativa	100
10 Metas atingidas de 2024 a 2028 vinculadas ao PDI (2024-2028)	101
10.1. Metas atingidas ou parcialmente atingidas em 2024 X Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2022 - DIREITO	103
11 Considerações Finais	108
12 Referências	112
12 Apovo	112

#### 1 Introdução

Este material tem como objetivo indicar os principais resultados da atividade de avaliação do curso de Direito, vinculado à Faculdade de Direito - FADIR, em suas diferentes esferas realizadas nos últimos anos, resumindo aqui os principais itens para análise de desempenho que podem colaborar com as futuras tomadas de decisão visando o desenvolvimento do curso.

Fazem parte deste relatório, na sua parte inicial, as informações gerais da FURG e do curso de Direito. Em seguida são apresentados os históricos dos resultados da Avaliação Docente pelo Discente, dos resultados da Avaliação das Turmas pelo Docente, dados sobre a evasão do curso, informações referentes ao acompanhamento dos egressos e o histórico das avaliações do INEP.

Após são apresentados os resultados da Autoavaliação Institucional realizada no ano de 2022, discriminados por segmento, informações essas que compõem a base da avaliação no atual ciclo avaliativo (2023/2027).

Na sua parte final, são apresentadas as metas realizadas em 2024 planejadas pelas unidades para mitigar as fragilidades apontadas pelos diferentes segmentos da comunidade universitária do curso de Direito na Autoavaliação Institucional de 2022, bem como as considerações finais por parte da Coordenação do Curso e NDE a respeito de todas as informações abordadas ao longo do relatório.

No Anexo do relatório são apresentados os resultados da pesquisa de opinião realizada em 2021, junto aos estudantes, com o objetivo de perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

#### 2 Contextualização da FURG

#### 2.1. Breve histórico e base legal de registro

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG é pessoa jurídica de direito público, com financiamento pelo Poder Público, vinculada ao Ministério da Educação. A sua sede (*campus* Rio Grande — Unidade Carreiros) está situada na Avenida Itália, S/N Km 8, Bairro Carreiros (CEP: 96.203-900), no município de Rio Grande no Rio Grande do Sul. Sua origem ocorreu pela união da Escola de Engenharia Industrial do Rio Grande (federal); da Faculdade de Ciências Políticas e Econômicas do Rio Grande (municipal); da Faculdade de Direito "Clóvis Beviláqua" e da Faculdade Católica de Filosofía do Rio Grande. A FURG iniciou suas atividades em 1969, naquela oportunidade com o nome de Universidade do Rio Grande, através do Decreto-Lei nº 774, de 20 de agosto de 1969. Seu Estatuto foi aprovado através do Decreto nº 65.462, de 21 de outubro daquele ano.

Em 1973 é modificada a estrutura da Universidade do Rio Grande, quando passam a existir cinco centros: Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Centro de Letras e Artes, Centro de Ciências do Mar e Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Esta estrutura obedeceu aos preceitos da Lei nº 5540 da Reforma Universitária, tendo como consequências mais importantes, no tocante ao ensino de graduação, a adoção do sistema de matrícula por disciplina e o surgimento dos colegiados de coordenação didático-pedagógica dos cursos, que, na Universidade, receberam a denominação de Comissões de Curso.

Através do Parecer CFE nº 329-78, Processo MEC nº 210.054-78 e Processo CFE nº 1.426-77, nos termos e para os efeitos do artigo 14 do Decreto-Lei nº 464, de 11 de fevereiro de 1969, é homologado o Parecer nº 329-78 do Conselho Federal de Educação, favorável à aprovação dos novos Estatutos e Regimento Geral da Universidade do Rio Grande, mantida pela Fundação Universidade do Rio Grande. Em 24 de abril de 1978, através da Portaria nº 325, O Ministro de Educação e Cultura Ney Braga aprova a nova redação do Estatuto da Universidade do Rio Grande.

Através do Decreto Presidencial nº 92.987, de 24 de julho de 1986, é aprovado o novo Estatuto da Fundação Universidade do Rio Grande.

Em 1987 a FURG passa à condição de Fundação Pública, com seu funcionamento custeado precipuamente por recursos da União Federal. Marca este ano, também, a definição, pelo Conselho Universitário, da Filosofia e Política para a Universidade do Rio Grande. Mediante tal definição, a Universidade assume como vocação institucional o Ecossistema Costeiro, que orientará as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Em 1997 é reestruturada a administração superior, com a criação das Pró-Reitorias de Graduação (PROGRAD), Assuntos Comunitários e Estudantis (PROACE), Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP), de Administração (PROAD) e de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN).

Aos 22 dias de dezembro de 1998 o CONSUN aprova nova alteração estatutária da FURG, a qual é posteriormente aprovada pelo Parecer nº 400/99 da Comissão de Escolas Superiores (CES) e homologada em 1999, através da Portaria nº 783/99 do MEC, passando a FURG a denominar-se Fundação Universidade Federal do Rio Grande.

Em 19 de março de 2004, através da Portaria nº 730, o Ministro da Educação Tarso Genro aprova alteração no Estatuto da FURG que estabelece a representação dos servidores Técnico-Administrativos e Marítimos no CONSUN.

Em 23/11/2007, através da Resolução nº 031/2007 do CONSUN, é aprovado o atual Estatuto da FURG, após amplo debate na comunidade acadêmica e local através de dois plebiscitos realizados nos meses de maio e setembro, sendo reconhecido pelo MEC em 16 de abril de 2008, através da Portaria nº 301 do Secretário de Educação Superior do Ministério da Educação, em razão do Relatório nº 070/2008-MEC/SESu/DESUP/CGFP, conforme consta do processo nº 23116.010365/2007-25.

Em 26/06/2009, através da Resolução nº 015/09 do CONSUN é aprovado o atual Regimento Geral da FURG. A partir desse momento a Universidade se reestrutura em 7 (sete) Pró-Reitorias e 13 Unidades Acadêmicas, passando a contar com dois Conselhos Superiores, o CONSUN (Conselho Universitário) e o COEPEA (Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração). Em 22/01/2021, por meio da Resolução nº 001/2021 do CONSUN, esse regimento sofreu uma alteração passando a Universidade a contar com 8 (oito) Pró-Reitorias.

#### 2.2. Perfil e Missão (PPI)

Segundo o seu Estatuto, aprovado em 17/04/2008, a Universidade Federal do Rio Grande – FURG é uma entidade educacional de natureza fundacional pública, integrante da Administração Federal Indireta, destinada à promoção do ensino superior, da pesquisa e da extensão, dotada de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial, e que tem as seguintes finalidades:

- I. gerar, transmitir e disseminar o conhecimento, com padrões elevados de qualidade e equidade;
- II. formar profissionais nas diferentes áreas do conhecimento, ampliando o acesso da população à educação;
  - III. valorizar o ser humano, a cultura e o saber;
- IV. promover o desenvolvimento científico, tecnológico, econômico, social, artístico e cultural;
- V. educar para a conservação e a preservação do meio-ambiente e do patrimônio histórico e cultural, o desenvolvimento autossustentável e a justiça social;
- VI. estimular o conhecimento e a busca de soluções, em especial para os problemas locais, regionais e nacionais.

A sua Missão é "Promover o avanço do conhecimento e a educação plena com excelência, formando profissionais capazes de contribuir para o desenvolvimento humano e a melhoria da qualidade socioambiental" e a sua Visão é "A FURG consolidará sua imagem nacional e internacional como referência em educação, desenvolvimento tecnológico e estudo dos ecossistemas costeiros e oceânicos".

#### 2.3. Dados socioambientais da região

#### Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Dione Kitzmann (IO-FURG)

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG está localizada em uma macrorregião denominada de Planície Costeira do Rio Grande do Sul, constituída por um complexo de barreiras arenosas, campos de dunas e lagunas, caracterizando o Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, dominado pelo Sistema Lagunar Patos-Mirim. Em coerência com a sua política de Universidade voltada para os ecossistemas costeiros e oceânicos, em seu processo de expansão a FURG assumiu o compromisso com os mesmos, instituindo os seus novos *campi* (Santa Vitória do Palmar, São Lourenço do Sul, Santo Antônio da Patrulha) no entorno do Cordão Litorâneo Sul-Riograndense, no qual também se localiza o seu *campus*-sede, na cidade de Rio Grande.

A partir de suas características, tais municípios integram a zona costeira do Rio Grande do Sul, o que impõe especial atenção quanto à sua ocupação e uso dos recursos naturais já que a Constituição Federal reconheceu a zona costeira como Patrimônio Nacional (§4° do artigo 225).

O município de Rio Grande localiza-se entre a Lagoa dos Patos, Lagoa Mirim e Oceano Atlântico. Mais ao sul, o município de Santa Vitória do Palmar está localizado entre a Lagoa Mirim, Lagoa Mangueira e Oceano Atlântico. O município de São Lourenço do Sul margeia a costa oeste da Lagoa dos Patos, na porção média interna da planície costeira. Estes três municípios se localizam totalmente na região hidrográfica do Litoral, integrando o Comitê da Bacia Mirim-São Gonçalo. Por sua vez, Santo Antônio da Patrulha, que se encontra ao norte da Lagoa dos Patos, numa área de transição do continente para um ambiente de influência marinha, pertence à região hidrográfica do Guaíba e do Litoral

A macrorregião de presença da FURG é a planície costeira (caracterizada por áreas de depósitos arenosos e cordões de dunas, lagoas e lagunas com atividades agrícolas de uso intensivo de verão e com culturas diversificadas). Nesse território, as principais atividades econômicas são a silvicultura (em especial de pinus e eucalipto), sendo que os grandes maciços florestais dessas espécies têm ocasionado impactos importantes sobre os ecossistemas naturais. As monoculturas extensivas de arroz e de soja, a pecuária e as atividades pesqueiras. Há também atividade turística nos municípios de Rio Grande e São Lourenço do Sul que trazem impactos socioambientais importantes em épocas de veraneio, pressionando as estruturas de saneamento e saúde. Em Santo Antônio da Patrulha, ocorrem atividades relacionadas com a mineração (saibreiras), responsável pela remoção e destruição de áreas naturais pela degradação e erosão do solo. Tais atividades assumem grande importância na matriz econômica regional, mas também são responsáveis por impactos ambientais igualmente importantes, os

quais têm recebido a atenção da FURG, que orienta suas pesquisas para a prevenção e mitigação dos problemas.

A caracterização socioambiental de uma região abrange os aspectos sociais, econômicos e naturais (físicos e biológicos), buscando evidenciar a integração entre as dimensões humana e natural, necessárias para uma abordagem ecossistêmica dos desafios da sustentabilidade, demonstrando as restrições e potencialidades da região a partir desses aspectos. Desta forma, a caracterização socioambiental da macrorregião onde se localizam os *campi* da FURG é apresentada a partir de três categorias: 1. Prioridade da área para a conservação da biodiversidade; 2. Grau de vulnerabilidade; 3. Indicadores socioeconômicos (Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM e Produto Interno Bruto – PIB *per capita*).

O mapeamento das áreas prioritárias para *conservação da biodiversidade* no RS (MMA, 2007) indica que a macrorregião onde está inserida a FURG é de prioridade extremamente alta. Em termos de *importância biológica*, os destaques ficam para a região do Canal São Gonçalo, Taim e litoral (extremamente alta) e estuário (muito alta) em Rio Grande; para a costa da Lagoa Mirim (alta), em Santa Vitória do Palmar (região da Lagoa do Pacheco e Lagoa das Capivaras); e para a Área de Proteção Ambiental (APA) do Banhado Grande (extremamente alta) em Santo Antônio da Patrulha.

O conceito de *vulnerabilidade* deriva da integração de três tipos de riscos: natural, social e tecnológico. De acordo com a avaliação desenvolvida pelo Macrodiagnóstico da Zona Costeira (2008), na macrorregião onde se insere a FURG, o potencial de *risco natural* é muito alto na área urbana de Rio Grande (e baixo-médio na rural); baixo a médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco tecnológico* é muito alto em Rio Grande; médio em Santa Vitória do Palmar; alto em São Lourenço do Sul; e varia de alto a médio em Santo Antônio da Patrulha. O potencial de *risco social* é muito alto em Rio Grande, médio em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e varia de baixo a muito baixo em Santo Antônio da Patrulha. Desta forma, a *vulnerabilidade* é de média a muito alta em Rio Grande; e de baixa a média em Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul e em Santo Antônio da Patrulha.

Quanto aos *indicadores socioeconômicos*, os valores do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal – IDHM (2010), composto pelos indicadores de renda, longevidade e educação, traz na faixa de IDHM *alto* os municípios de Rio Grande (0,744), Santo Antônio da Patrulha (0,717), Santa Vitória do Palmar (0,712) e *baixo* para São Lourenço do Sul (0,687). Os maiores valores estão com Rio Grande em renda (0,752) e educação (0,637) e com Santo Antônio da Patrulha em longevidade (0,866). Os menores valores estão com Santa Vitória do Palmar em renda (0,709) e com São Lourenço do Sul em

longevidade (0,849) e educação (0,528). Dados de 2021 indicam que o PIB *per capita* é maior em Rio Grande (R\$ 62 mil) e Santa Vitória do Palmar (R\$ 60 mil) e menor em Santo Antônio da Patrulha e São Lourenço do Sul (ambos em torno de R\$ 39 mil).

A caracterização socioambiental realizada a partir do cruzamento dos resultados das três categorias indica que a macrorregião de inserção da FURG é de grande importância biológica, com maior vulnerabilidade na região de Rio Grande, onde se concentram empreendimentos portuários e industriais de grande porte (como indústrias de fertilizantes e petroquímicas). Por sua vez, são essas atividades que garantem ao município os melhores índices sociais, em comparação aos demais. No entanto, o alto impacto ambiental gerado indica a insustentabilidade desse modelo de produção, para cuja melhoria a FURG deve colaborar em todas as três dimensões destacadas nesta caracterização.

Quadro 1 – Síntese da caracterização socioambiental da macrorregião de inserção dos campi da FURG

Caracterização Socioambiental			Santa Vitória do Palmar	Rio Grande	São Lourenço do Sul	Santo Antônio da Patrulha
1. Áreas	Prio	ridade		Extrem	namente alta	
prioritárias para a Conservação da Biodiversidade no RS (MMA, 2007)	Importâno	Importância Biológica		Extrema	Alta	Extrema
	Vulnera		Baixa – Média	Muito alta – Média	Baixa – Média	Baixa
		Social	Médio	Muito alto	Médio	Muito baixo – Baixo
2. Vulnerabilidade (Macrodiagnóstico da Zona Costeira)	Potencial de risco	Natural	Baixo – Médio	Muito alto (urbana) Baixo – Médio (rural)	Baixo (rural) Médio (urbana)	Muito baixo – Baixo
		Tecnológico	Médio	Muito alto	Alto	Médio
		IDHM	0,712 Alto	<b>0,744</b> Alto	<b>0,687</b> Médio	0,717 Alto
3. Indicadores		Renda	0,709	0,752	0,722	0,718
Socioeconômicos		Longevidade	0,861	0,861	0,849	0,866
		Educação	0,591	0,637	0,528	0,594
	PIB pe	er capita (R\$)	60 mil	62 mil	39 mil	39 mil

Fonte: Dione Kitzmann (LabGerco/IO-FURG)

#### 2.4. Dados socioeconômicos da região

#### Prof. Dr. Marcelo Vinícius de La Rocha Domingues (Docente aposentado ICHI-FURG)

As diferentes dinâmicas socioeconômicas e socioespaciais que marcam o desenvolvimento desigual de países e regiões na escala global, neste início do século XXI, põem relevo no papel crescente dos territórios em se assumirem como agentes protagonistas de seus processos de desenvolvimento. As chamadas teorias e políticas de desenvolvimento local apontam para o fato de que as transformações das realidades sociais na escala regional devem ser baseadas, o máximo possível, nas potencialidades produtivas e empresariais contidas em cada território.

Nessa perspectiva, os capitais: humano, técnico, físico e público adquirem status de fatores de produção, tornando-se geradores de externalidades positivas, estimulando a formação de ambientes intensivos em cooperação e compartilhamento de conhecimento e inovação, benéficos ao desenvolvimento tecnológico, econômico e social de um dado território. Somem-se a esses capitais, as características históricas, culturais e institucionais que definem a identidade e a personalidade de lugares e regiões.

O assim denominado desenvolvimento endógeno pressupõe uma organização da produção baseado em pequenas e médias empresas operando em rede, demandando políticas públicas capazes de apoiar e direcionar o desenvolvimento científico e tecnológico, de modo a potencializar um processo de aprendizado cumulativo e virtuoso em nível local e regional a partir da incorporação crescente de inovação, resultando em modernização econômica e social.

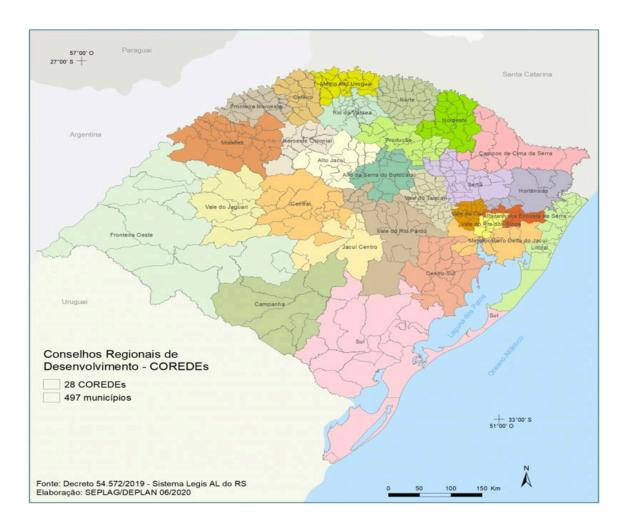
Neste contexto, as Universidades públicas assumem papel estratégico enquanto agentes produtores e difusores de conhecimento e tecnologias, capazes de contribuir na identificação de diretrizes voltadas ao desenvolvimento das diversas regiões, de suas dinâmicas territoriais recentes, bem como na superação dos efeitos negativos das desigualdades regionais geradas no processo histórico de desenvolvimento econômico.

A Universidade Federal do Rio Grande - FURG assumiu esse desafio ao criar os *Campi* de Santo Antônio da Patrulha, São Lourenço do Sul e Santa Vitória do Palmar, visando, juntamente com os diversos atores sociais dessas localidades, implantar atividades de ensino, pesquisa, extensão, tecnologia e inovação voltadas aos interesses e possibilidades de futuro para essas comunidades e seus entornos, contribuindo de forma significativa para o desenvolvimento social e econômico das mesmas.

Nessa mesma perspectiva, e, em resposta aos desafios impostos à comunidade riograndina, em particular, a partir da instalação do Polo Naval e *Offshore*, no período 2006-2016, a Universidade

ampliou de forma significativa o número de cursos de graduação voltados a atender antigas e novas demandas de qualificação de quadros de nível superior.

Os novos *campi*, situados na chamada Planície Costeira do Rio Grande do Sul, estão voltados a atender demandas socioprodutivas historicamente consolidadas em municípios de dois COREDES, conforme **Figura 1**, o COREDE SUL, onde se localizam os municípios do Rio Grande (sede da Universidade Federal do Rio Grande-FURG), Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul; e o COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, onde se localiza o município de Santo Antônio da Patrulha.



**Figura 1 -** COREDE SUL - *campi* FURG: município do Rio Grande (*campus* sede FURG) + município de Santa Vitória do Palmar + município de São Lourenço do Sul; e COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ , município de Santo Antônio da Patrulha.

O COREDE SUL, composto por 22 municípios e área total de 34.813,3 km², correspondendo à Região Funcional de Planejamento 5, conforme a Fundação de Economia e Estatística - FEE, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação na evolução do PIB total do Rio Grande do Sul: 6,58% em 2010; 6,85% em 2020 e projeção de 7% em 2030. Observe-se que em

2015, os municípios de Rio Grande e Pelotas concentravam 75% do PIB total e 65% da população total do COREDE SUL, traduzindo uma forte concentração espacial socioprodutiva, particularmente das atividades industriais, comerciais e de serviços. Os demais 20 municípios baseiam suas atividades socioeconômicas fortemente na agropecuária, particularmente na cultura do arroz (rizicultura), como são os casos dos municípios de Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Há, no entanto, que considerar as recentes mudanças demográficas ocorridas no curto espaço de tempo no COREDE SUL, identificadas a partir da liberação pelo IBGE dos dados parciais do Censo Demográfico de 2022. A **Tabela 1** a seguir apresenta a evolução demográfica dos municípios que compõem o COREDE SUL, no período 1970-2022.

Tabela 1 - Evolução demográfica dos municípios que compõem o COREDE SUL, no período 1970-2022

	COREDE SUL – 22 MUNICÍPIOS										
MUNICÍPIOS	1970	1980	1991	2000	2010	2022					
Amaral Ferrador			5.917	5.740	6.353	5.268					
Arroio do Padre					2.730	2.638					
Arroio Grande	18.210	16.653	18.150	19.152	18.470	17.440					
Canguçu	62.451	55.822	50.367	51.447	53.259	48.922					
Capão do Leão			18.894	23.718	24.298	27.071					
Cerrito				6.925	6.402	5.847					
Chuí				5.167	5.917	6.438					
Herval	7.954	7.280	7.169	8.487	6.753	6.380					
Jaguarão	22.451	23.272	27.755	30.093	27.931	26.583					
Morro Redondo			6.070	5.998	6.227	5.568					
Pedras Altas					2.212	2.213					
Pedro Osório	16.261	15.020	14.862	8.107	7.811	7.652					
Pelotas	207.869	259.994	291.100	323.158	328.275	324.026					
Pinheiro Machado	14.260	14.359	15.396	14.594	12.780	11.380					
Piratini	24.444	20.124	17.655	19.414	19.841	17.434					
Rio Grande	116.488	146.114	172.422	186.544	197.228	191.719					
anta Vitória do Palmar	23.458	27.172	34.462	33.304	30.990	30.953					
Santana da Boa Vista	11.643	8.911	8.408	8.621	8.242	7.120					
São José do Norte	18.824	21.751	22.071	23.796	25.503	25.491					
São Lourenço do Sul	39.886	41.597	41.420	43.691	43.111	41.756					
Tavares			5.075	5.342	5.351	5.554					
Turuçu				3.710	3.522	3.410					
TOTAL DE POPULAÇÃO	584.119	658.069	757.193	827.008	843.206	820.863					
TOTAL DE MUNICÍPIOS	13	13	17	20	22	22					

Fonte - FEE - Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE - Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.

Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica.

Depreende-se, da mesma, que para o conjunto do COREDE SUL, houve perda líquida de população de 22.343 habitantes, entre os censos de 2022 (820.863) e de 2010 (843.206). Dos 22 municípios que compõem a região, 18 tiveram perdas líquidas de população e apenas 4 municípios tiveram saldo positivo demográfico.

Mas a perda real regional foi da ordem de 35 mil a 40 mil habitantes. Isto por que não basta diminuir as populações totais entre dois censos demográficos para entender o tamanho dessas perdas (relação entre emigração e imigração), pois há que se considerar se houve ou não perdas em relação ao saldo líquido da taxa de crescimento vegetativo da população (número de nascimentos x número de óbitos) dessa região. Ainda assim, o COREDE SUL se manteve como o 4º COREDE mais populoso dentre os 28 COREDES existentes, como se depreende da **Tabela 2**.

Tabela 2 - População Total Atual dos COREDES existentes

COREDES (Nº de Municípios)	POPULAÇÃO TOTAL	MUNICÍPIOS POLO	POPULAÇÃO TOTAL
Metropolitano Delta do Jacuí (10)	2.441.669	Porto Alegre	1.404.269
Metropontano Dena do Jacui (10)	2.441.009	Gravataí	279.205
Vala da Dia das Sinas (14)	1.338.539	Canoas	339.133
Vale do Rio dos Sinos (14)	1.556.559	Novo Hamburgo	241.306
Serra (32)	994.029	Caxias do Sul	503.068
Sciia (32)	774.027	Bento Gonçalves	129.430
Sul (22)	820.863	Pelotas	324.026
Sui (22)	020.003	Rio Grande	191.719
Fronteira Oeste (13)	503.855	Uruguaiana	115.100
Tromena Oeste (13)	303.033	Alegrete	71.945
Vale do Rio Pardo (23)	421.043	Santa Cruz do Sul	133.136
vale do Rio i aido (23)	421.043	Venâncio Aires	68.420
Central (19)	418,555	Santa Maria	296.081
Central (17)	410.333	Tupanciretã	19.997
Produção (21)	382.198	Passo Fundo	217.240
110dução (21)	302.170	Carazinho	60.983
Litoral (21)	376.306	Capão da Canoa	62.040
Entoral (21)	370.300	Tramandaí	51.872
Vale do Taquari (36)	363.698	Lajeado	97.432
		Teutônia	32.776
Centro Sul (17)	243.891	Camaquã	61.598
Centro Sur (17)	243.071	Charqueadas	34.954
Missões (25)	240.177	Santo Ângelo	76.768
1411550C5 (25)	240.177	São Luiz Gonzaga	34.690
Norte (32)	225.478	Erechim	105.428
Note (32)	223.476	Getúlio Vargas	18.111
Paranhana-Encosta da Serra (10)	213.415	Parobé	54.095
1 dramana Encosta da Seria (10)	210.413	Taquara	53.164
Fronteira Noroeste (20)	210.157	Santa Rosa	77.519
Trontena Noroeste (20)	210.137	Três de Maio	25.006
Campanha (7)	210.062	Bagé	113.173
Cumpumu (7)	210.002	Dom Pedrito	36.559
Vale do Caí (19)	196.347	Montenegro	66.878
vaic do Car (17)	170.547	São Sebastião do Caí	26.300
Noroeste Colonial (11)	175.360	Ijuí	85.135
Tiorogne Colonial (11)	1.5.000	Panambi	43.320
Hortências (7)	165.939	Canela	53.348
Tioriciloius (1)	100.707	Gramado	44.643
Alto Jacuí (14)	157.799	Cruz Alta	59.057
	2011177	Ibirubá	21.733
Médio Alto Uruguai (22)	153.187	Frederico Westfalen	32.284
		Nonoai	13.466
Celeiro (21)	134.922	Três Passos	25.467
(21)		Tenente Portela	14.494

Jacuí-Centro (7)	133.550	Cachoeira do Sul	79.778
Jacui-Centro (7)	155.550	São Sepé	21.189
Nordeste (19)	132.641	Lagoa Vermelha	27.598
Nordeste (19)	132.041	Tapejara	24.539
Die de Vérgee (20)	128.345	Palmeira das Missões	32.873
Rio da Várzea (20)	126.345	Sarandi	22.693
Vala da Jaguari (0)	111.297	Santiago	48.959
Vale do Jaguari (9)	111.297	São Francisco de Assis	17.634
C	100 (51	Vacaria	64.033
Campos de Cima da Serra (10)	100.651	Bom Jesus	10.725
Alto da Serra do Botucaraí (16)	98,900	Soledade	30.060
Alto da Serra do Bolucarai (16)	20.900	Espumoso	15.118

Fonte - FEE - Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE - Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.

Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica

Como se pode observar da **Tabela 1**, entre os censos demográficos de 1970 e 1980, houve saldo líquido total de 73.950 novos habitantes para o conjunto do COREDE SUL, produto tanto de saldo positivo quanto a taxa de crescimento vegetativo da população, como de saldo positivo migratório, isto é, a imigração (pessoas que entraram na região) foi superior a emigração (pessoas que saíram da região).

Entre 1980 e 1991, o saldo líquido positivo dessas duas variáveis demográficas (taxa de crescimento vegetativo + migrações) foi ainda maior, de 99.124 habitantes. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, verifica-se uma desaceleração no saldo positivo demográfico regional, com aumento líquido de 69.815 habitantes. Esta desaceleração se explica por dois movimentos demográficos: a) redução na taxa de crescimento vegetativo regional, isto é, famílias com número de filhos cada vez menor; e b) aumento na taxa de emigração regional somado a uma menor capacidade da região em atrair novos imigrantes de outras regiões. Entre os censos demográficos de 2000 e 2010, ambos os movimentos negativos se intensificaram na região, tendo a mesma desacelerado ainda mais o seu saldo positivo demográfico, com aumento líquido de apenas 16.198 habitantes. Essa tendência histórica de desaceleração verificada no período de 1990 a 2010 se intensificou sobremaneira entre os censos demográficos de 2010 e 2022, a ponto de reverter a dinâmica demográfica regional, com perda líquida de 22.343 habitantes. Ou seja, 22.343 pessoas emigraram da região para outras regiões do Estado, do País e mesmo para o exterior. Mas não foi só este contingente que emigrou, pois ainda houve saldo demográfico positivo referente a taxa de crescimento vegetativo, ainda que este em redução devido a mudança comportamental das famílias mais jovens que diminuíram drasticamente o número de filhos por casal. Onde foi parar o contingente demográfico "equivalente" a este saldo positivo na taxa de crescimento vegetativo regional, ainda que a cada ano menor, mas ainda assim positivo? Também emigrou!

Portanto, para o conjunto do COREDE SUL, a perda total foi superior aos 22.343 habitantes, tendo-se que somar a estes, pelo menos, mais 15 mil a 20 mil pessoas "equivalentes" ao saldo da taxa de crescimento vegetativo regional. Ao invés do COREDE SUL atingir uma população total da ordem de 860.000 a 870.000 habitantes, o mesmo viu sua população total regredir para pouco mais de 820.000 habitantes.

A mesma análise pode ser desdobrada para cada município do COREDE SUL. Para o conjunto da Aglomeração Urbana do Sul, instituída inicialmente pela Lei Complementar nº 9.184 de 26 de dezembro de 1990 e por esta denominada de Aglomeração Urbana de Pelotas, formada apenas pelos municípios de Pelotas e Capão do Leão, foi, posteriormente, ampliada pela Lei Complementar nº 11.876 de 26 de dezembro de 2002, passando a ser denominada Aglomeração Urbana do Sul e composta, a partir de então, pelos municípios de Pelotas, Rio Grande, Capão do Leão, São José do Norte e Arroio do Padre (**Figura 2**), com área total de 6.271,4 km², o diagnóstico geral reproduz a regressão demográfica verificada para a totalidade do COREDE SUL, como se pode observar na **Tabela 3**.

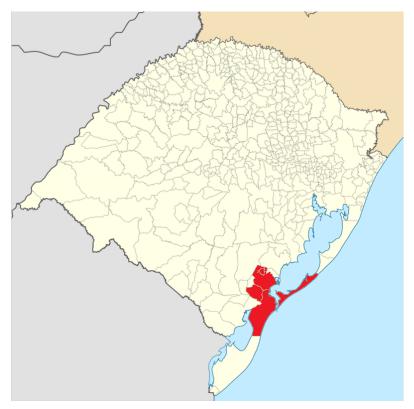


Figura 2 - Aglomeração Urbana do Sul

Fonte - IBGE

Tabela 3 - Evolução Demográfica da Aglomeração Urbana do Sul

	Evolução Demográfica da Aglomeração Urbana do Sul											
Municípios	1970	1980	1991	2000	2010	2022						
Pelotas	207.869	259.994	291.100	323.158	328.275	324.026						
Rio Grande	analise6.48 8	146.114	172.422	186.544	197.228	191.719						
Capão do Leão			18.894	23.718	24.298	27.071						
São José do Norte	18.824	21.751	22.071	23.796	25.503	25.491						
Arroio do Padre					2.730	2.638						
Aglomeração Urbana do Sul				557.216	578.034	570.945						

Fonte - FEE - Censos Demográficos do RS 1970-2010, e IBGE - Censo Demográfico 2022. Elaboração do autor.

Obs.: municípios em vermelho apresentaram regressão demográfica.

Depreende-se da **Tabela 3** que houve uma inflexão demográfica para o conjunto dos municípios da Aglomeração Urbana do Sul no período de 2010 – 2022, com perda demográfica líquida de 7.089 habitantes. O único município com crescimento demográfico na aglomeração urbana foi Capão do Leão, fato que pode ser explicado somente pelo crescimento vegetativo da população somado a opção de mudança de domicílio de moradores de Pelotas se deslocando para novas moradias no vizinho município. Já para os dois maiores municípios da aglomeração urbana, Pelotas e Rio Grande, constata-se perdas significativas, cuja explicação reproduz o movimento geral do COREDE SUL anteriormente detalhado. Ou seja, as perdas demográficas de ambos municípios não se restringem a confrontar suas populações totais entre dois censos, totalizando perdas conjuntas de 9.758 habitantes (Pelotas – 4.249 e Rio Grande – 5.509), explicadas apenas pela perda na relação imigração/emigração. Deve a mesma considerar as perdas demográficas referentes ao "equivalente" das taxas de crescimento vegetativo de ambos municípios.

Para o município de Pelotas, observa-se que entre os censos demográficos de 1970 e 1980, o mesmo teve um aumento populacional considerável, com 52.125 novos habitantes, da ordem de 25% na década. Entre 1980 e 1991, o incremento demográfico foi bem menor, com 31.106 novos habitantes, da ordem de 12%, fato que se explica pelas emancipações dos então distritos do Capão do Leão e Morro Redondo. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, o incremento demográfico foi pouco superior ao período anterior, com 32.058 novos habitantes, mas ainda assim significativo, da ordem de 11% na década. No período entre os censos demográficos de 2000 e 2010, o incremento demográfico sofre significativa redução, apenas 5.117 novos habitantes, muito inferior inclusive a taxa de

crescimento vegetativo da população, significando que já a partir de 2010, Pelotas começou a perder a capacidade de atrair novos moradores, bem como de reter os seus próprios habitantes. Apesar da emancipação do distrito de Turuçu, houve crescimento líquido, mas muito aquém do que deveria ter sido, da ordem de apenas 2,5%. Esta tendência se aprofunda no período entre 2010 e 2022, com perda líquida de 4.249 habitantes. Cabe aqui novamente a pergunta: onde foi parar o "equivalente" ao excedente demográfico gerado pela taxa de crescimento vegetativo da população de Pelotas? Neste caso, algo entre 24 mil e 27 mil novos habitantes no período de 12 anos.

Para o município do Rio Grande, que não sofreu nenhuma emancipação distrital no período de 1970 a 2022, verifica-se a seguinte evolução histórico-demográfica: entre os censos demográficos de 1970 e 1980, o mesmo teve um aumento populacional significativo, da ordem de 29.626 habitantes, ou cerca de 26% na década. Entre 1980 e 1991, o incremento demográfico foi um pouco menor, de 26.308 habitantes, ou cerca de 18% na década. Já entre os censos demográficos de 1991 e 2000, o incremento demográfico foi de 14.122 habitantes, ou cerca de 8%, traduzindo claramente uma tendência de desaceleração demográfica na cidade, a qual pode ser explicada pela ausência de novos projetos portuário-industriais, somado ao impacto da nova Lei dos Portos, que rompeu as relações capital-trabalho na orla portuária a partir da privatização de várias instalações portuárias e o fim do DEPRC e criação da Superintendência do Porto do Rio Grande, que reduziu significativamente, via plano de demissão voluntária, o número total de trabalhadores na nova autarquia estadual responsável pela gestão do complexo portuário local. No período entre os censos demográficos de 2000 e 2010, o incremento demográfico se reduz ainda mais, com aumento de 10.684 habitantes, ou pouco superior a 5% na década. Esta tendência se aprofunda no período entre 2010 e 2022, com perda líquida de 5.509 habitantes. Cabe aqui novamente a pergunta: onde foi parar o "equivalente" ao excedente demográfico gerado pela taxa de crescimento vegetativo da população de Rio Grande? Neste caso, algo entre 15 mil e 17 mil novos habitantes no período de 12 anos.

Deduz-se que Pelotas e Rio Grande perderam conjuntamente entre 39 mil e 44 mil habitantes, e esta perda significativa se deu principalmente entre os anos de 2015 e 2022, isto é, a partir do colapso da indústria naval instalada em Rio Grande, a qual estancou inúmeros investimentos tanto nesta indústria, como nas atividades acessórias e de suporte ao seu funcionamento.

Do exposto, depreende-se que, tanto o COREDE SUL como a Aglomeração Urbana do Sul, perderam novamente a capacidade tanto de atraírem novos migrantes, como passaram a perder a capacidade de reter os seus próprios habitantes, tornando-se áreas de exportação de população para outras regiões do Estado, do País e mesmo para o exterior.

Tal tendência de retração demográfica e socioeconômica coloca novos desafios às Instituições de Ensino Superior e Técnico presentes na região, pois a mesma passa a apresentar tendência de perda crescente de população, o que se desdobrará negativamente nas suas atuais atividades econômicas. Menos população, menor consumo e futuras reduções nos fundos de participação dos municípios em níveis federal e estadual. Eis o novo desafio para o COREDE SUL em geral, e para a Aglomeração Urbana do Sul em particular, evitar que o atual processo de perda demográfica e socioeconômica se converta até 2030 em um processo de estagnação e posterior regressão. O desafio regional é, portanto, estancar e reverter esta nova tendência negativa quanto ao futuro socioeconômico da região.

Neste contexto desafiador, Rio Grande, município com área de 2.682,8 km², com população reduzida para 191.719 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 13,2 bilhões de reais, PIB per capita de 68,8 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 4,6% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,744; a Universidade Federal do Rio Grande – FURG possui dezenas de cursos que visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento da zona costeira do Rio Grande do Sul, com foco em sua sustentabilidade socioambiental, além de atender os desafios impostos pela consolidação das atividades portuárias-industriais tradicionais no município, como fertilizantes, refino de petróleo, alimentos e pesca, bem como redinamizar as atividades ligadas ao Polo Naval e Offshore, além das novas expectativas quanto a instalação de parques eólicos offshore, exploração offshore de petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas, e futura produção e exportação de hidrogênio verde, promessa de importante nova fonte energética global. Tais desafios científico-tecnológicos e de formação de futuros profissionais colocam a Universidade e o Parque Científico e Tecnológico do Mar - OCEANTEC que, em sua concepção, baseada nas competências científico-tecnológicas da região, encontra-se estruturado em cinco eixos científico-tecnológicos portadores de futuro que balizam o perfil das empresas a serem prioritariamente instaladas no mesmo: Eixo Naval e Offshore, Eixo em Biotecnologia, Eixo em Energia e Mineração, Eixo Costeiro e Oceânico e Eixo em Logística. Se o Eixo Científico-Tecnológico Naval e Offshore foi o motivador inicial do OCEANTEC, viabilizando sua criação, os novos projetos portadores de futuro para a região costeira sul brasileira identificados para a fronteira temporal entre 2025 e 2040, como a mineração na Elevação do Rio Grande, parques eólicos offshore e as futuras explorações de hidratos de metano e petróleo e gás natural na Bacia de Pelotas demandarão novas tecnologias não somente no Eixo Naval e Offshore, mas também nos demais Eixos Científico-Tecnológicos, desencadeando poderosas sinergias científico-tecnológicas para a Universidade nas áreas de Oceanografia, Biologia, Geologia Marinha, Geofísica, Logística, Engenharias Oceânica, Naval, Costeira e Portuária, Automação, Computação, Física e Química, dentre outras. Nesse contexto, o desenvolvimento e consolidação do OCEANTEC impõe à Universidade e à cidade do Rio Grande o fortalecimento de uma nova cultura empreendedora, que se traduz, no âmbito da FURG, na consolidação da Incubadora Tecnológica INNOVATIO.

Em Santa Vitória do Palmar, município com área de 5.206,9 km², população estagnada em 30.953 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 54,9 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 6,5% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,712, a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Turismo, Hotelaria, Relações Internacionais, Tecnologia em Eventos e Comércio Exterior. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das relações binacionais Brasil-Uruguai, especificamente no âmbito da Bacia da Lagoa Mirim e zona costeira binacional. Atividades econômicas ligadas a macrologística regional, como hidrovia do MERCOSUL e eixos rodoviários de integração; industrialização da zona de fronteira ligada às atividades agropecuárias típicas a essa região de fronteira; energias renováveis como parques eólicos onshore e offshore; futura exploração offshore de petróleo e gás natural, turismo histórico-cultural, gastronômico, veraneio, esportivo, rural, dentre outros; acenam com demandas de quadros qualificados capazes de potencializá-los, bem como de criar e viabilizar futuras possibilidades de desenvolvimento socioeconômico para essa zona de fronteira binacional.

Em São Lourenço do Sul, município com área de 2.036,1 km², com população reduzida para 41.756 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 40,7 mil reais, expectativa de vida de 76 anos, taxa de analfabetismo de 5% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,687, a Universidade possui os seguintes cursos de graduação: Agroecologia, Tecnologia em Gestão Ambiental, Gestão de Cooperativas, Educação do Campo, Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa. Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas à agricultura familiar, marcada culturalmente nessa região pela tradição do cooperativismo e da sustentabilidade, na qual se destaca a agroecologia. Observe-se que São Lourenço do Sul situa-se no extremo norte do COREDE SUL, servindo de polo difusor de conhecimento nestas áreas para dezenas de pequenos municípios com similar perfil socioprodutivo que compõem o vizinho COREDE CENTRO SUL.

O COREDE METROPOLITANO DELTA DO JACUÍ, composto por 10 municípios, correspondendo a Região Funcional de Planejamento 1, conforme a Fundação de Economia e Estatística, apresenta o seguinte cenário quanto a sua participação no PIB total do Rio Grande do Sul: 46,4% em 2010; 44,2% em 2020 e 42,3% em 2030. Observe-se que dos 2.441.669 habitantes, Porto Alegre possui 1.404.269 habitantes, correspondendo a cerca de 59% da população total desse COREDE. Os demais 9 municípios, excetuando-se Santo Antônio da Patrulha, possuem forte atividade industrial

ligada aos complexos da metalurgia, petroquímica, papel e celulose. Santo Antônio da Patrulha, localizado na fronteira dos COREDES LITORAL e PARANHANA ENCOSTA DA SERRA, apresenta perfil socioprodutivo voltado às atividades agropecuárias.

Em Santo Antônio da Patrulha, município com área de 1.049,5 km², com população de 42.904 habitantes, com os seguintes indicadores socioeconômicos segundo o IBGE (2021): PIB de 1,7 bilhão de reais, PIB per capita de 39,6 mil reais, expectativa de vida de 77 anos, taxa de analfabetismo de 9% (15 anos ou mais) e IDHM de 0,717, a Universidade possui os cursos de graduação (Engenharia Agroindustrial Agroquímica, Engenharia Agroindustrial Indústrias Alimentícias, Licenciatura em Ciências Exatas, Administração, Engenharia de Produção, Tecnologia em Alimentos e Tecnologia em Processos Químicos) e de pós-graduação (Especialização em Qualidade e Segurança de Alimentos, Mestrado em Sistemas e Processos Agroindustriais e Mestrado Profissional em Ensino de Ciências Exatas). Tais cursos visam potencializar a formação de quadros qualificados voltados às atividades econômicas ligadas ao desenvolvimento das pequenas e médias indústrias regionais de alimentos como carnes, cana-de-açúcar, rizicultura, dentre outras, bem como indústrias químicas voltadas a fertilizantes, conservantes, defensivos agrícolas, resinas, biocombustíveis, celulose.

Esses anos em que a FURG vem implantando e consolidando esses *campi*, atestam o seu compromisso com um desenvolvimento regional socioeconomicamente responsável e com sustentabilidade socioambiental, em respeito a sua missão de ser uma Universidade voltada para o ecossistema costeiro e oceânico.

### 3 Contextualização do Curso de Direito - Diurno e Noturno

#### 3.1 Nome do curso

**DIREITO** 

#### 3.2 Atos legais de criação/revisão do curso

O Curso de Direito na cidade de Rio Grande teve início com a criação da Faculdade de Direito Clóvis Beviláqua em 1960 pelo Decreto nº 47.738/1960. Reconhecido pelo Decreto nº 56461 de 14/06/1965 publicado no DOU de 06/07/1965.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 764 de 21/07/2017, publicada no DOU em 24/07/2017.

Renovação de Reconhecimento através da Portaria nº 211 de 25/06/2020, publicada no DOU em 07/07/2020.

#### 3.3 Perfil do egresso

No atendimento às disposições da Resolução CNE/CES 5/2018, de 17 de dezembro de 2018 e suas alterações posteriores, bem como às especificidades do PPC, o Curso de Direito da FURG se desenvolverá de modo a propiciar aos egressos o seguinte perfil:

- a) sólida formação geral, humanística e axiológica, teórica e prática;
- b) capacidade de análise, domínio de conceitos e da terminologia jurídica;
- c) adequada argumentação, interpretação e valorização dos fenômenos jurídicos e sociais;
- d) capacidade de compreensão reflexiva acerca das transformações digitais contemporâneas e domínio de tecnologias e métodos virtuais de aplicação do Direito;
- e) postura reflexiva e visão crítica que fomente a capacidade e a aptidão para a aprendizagem autônoma e dinâmica, indispensável ao exercício da Ciência do Direito, da prestação da justiça e do desenvolvimento da cidadania;

f) formação flexibilizada para atuação na defesa dos Direitos Humanos, do

Desenvolvimento e da Sustentabilidade, sem prejuízo da formação geral adequada ao

exercício das diferentes profissões jurídicas.

Propicia-se, assim, a formação de bachareis efetivamente comprometidos e preparados

para assumir, destarte, o papel de agente constitutivo e modificador da sociedade, um bacharel que,

além de operador jurídico-político, seja um cidadão envolvido no processo democrático de

construção de uma sociedade justa, harmônica, economicamente desenvolvida e ecologicamente

equilibrada.

3.4 Características do curso (duração, carga horária, turno, vagas)

**Duração:** Mínimo 5 anos (10 semestres)

Máximo 8 anos (16 semestres)

Carga Horária Total: 3.700h

Turno: Manhã e Noite

Vagas: 110

3.5 Coordenação de curso

Coordenador do curso de Direito - Prof. Dr. Thelmo de Carvalho Teixeira Branco Filho

Coordenador Adjunto do curso de Direito - Prof. Dr. Wagner Silveira Feloniuk

28

#### 3.6 Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Conforme Portaria nº 2265/2024 - PROGRAD, o NDE do curso é composto pelos seguintes docentes:

Prof. Dr. Thelmo de Carvalho Teixeira Filho (Presidente)

Prof. Dr. Eduardo Pitrez de Aguiar Correa

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Elisa Girotti Celmer

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Fabiane Simioni

Prof. Dr. Felipe Franz Wienke

Prof. Dr. Rafael Fonseca Ferreira

Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Simone de Biazzi Avila Batista da Silveira

Prof. Dr. Wagner Silveira Feloniuk

#### 4 Resultados da Avaliação Docente pelo Discente

A Avaliação Docente pelo Discente é realizada anualmente na FURG desde 2000, sendo que a partir de 2009 o seu questionário é respondido de forma voluntária por meio digital, no sistemas.furg pelos estudantes. O instrumento constava de 8 questões quantitativas até 2018. Em 2019 o instrumento passou a ter 10 questões.

No ano de 2020, devido à pandemia do COVID-19, a CPA decidiu por não realizar a ADD, pois as aulas foram suspensas em março de 2020, retornando em formato não presencial no mês de setembro, o que inviabilizaria aos estudantes avaliarem os docentes utilizando-se os instrumentos existentes naquele momento, ficando esse ajuste para o ano de 2021.

No ano de 2021, houve a aplicação da ADD, no formato de ensino não presencial (ENP), utilizando o instrumento adequado ao momento elaborado pela CPA.

Nos anos de 2022, 2023 e 2024 houve a aplicação da ADD, retornando ao formato do questionário aplicado antes do período pandêmico (**Quadro 2**).

Nas questões quantitativas, o discente atribuiu uma nota de 1 a 10 ao(s) docente(s) da(s) disciplina(s) que ele cursou. Também faz parte do instrumento um espaço reservado para o discente se manifestar de forma qualitativa sobre cada docente avaliado, esses comentários ficam disponíveis às direções das Unidades Acadêmicas, às coordenações de curso e para cada docente. Os comentários não estão inseridos neste relatório.

A seguir, nas **Tabelas 4** e **5**, são apresentados os percentuais de participação dos estudantes do curso nos anos de 2022, 2023 e 2024 em comparação com os percentuais de participação dos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG.

Nas **Tabelas 6** e **7**, têm-se as notas médias atribuídas pelos discentes do curso de Direito em comparação com as notas dadas pelos estudantes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais estudantes da FURG, para cada uma das questões do questionário, nos anos de 2022, 2023 e 2024.

Nos **Gráficos 1** e **2** são apresentadas as notas médias dos docentes do curso também referente à série histórica mencionada acima, em comparação com as notas médias dos docentes da Unidade Acadêmica de vinculação do seu curso e dos demais docentes da FURG.

Ainda em relação à ADD, a CPA iniciou em 2020 o processo de solicitação de análise dos resultados dessa avaliação por parte das unidades acadêmicas, a partir do retorno das unidades, a PROGRAD e PROPESP fazem suas considerações a respeito do processo, o relatório mais recente dessas Pró-Reitorias está disponível em: <a href="https://avaliacao.furg.br/add/hist-add-dash">https://avaliacao.furg.br/add/hist-add-dash</a> bem como, os históricos dos resultados.

Tabela 4 - Participação dos estudantes na ADD em 2022, 2023 e 2024 - Direito Diurno

	Direito Diurno										
		2022			2023			2024			
	FURG	Unidade	Curso	FURG	Unidade	Curso	FURG	Unidade	Curso		
Estudantes	9246	635	252	9224	610	245	8911	614	257		
Votantes	2778	170	70	2667	204	93	2122	140	58		
% Participação	30,0%	26,8%	27,8%	28,9%	33,4%	38,0%	23,8%	22,8%	22,6%		

Fonte: Sistemas FURG

Tabela 5 - Participação dos estudantes na ADD em 2022, 2023 e 2024 - Direito Noturno

		Direito Noturno									
		2022			2023		2024				
	FURG	Unidade	Curso	FURG	Unidade	Curso	FURG	Unidade	Curso		
Estudantes	9246	635	257	9224	610	249	8911	614	252		
Votantes	2778	170	59	2667	204	86	2122	140	61		
% Participação	30,0%	26,8%	23,0%	28,9%	33,4%	34,5%	23,8%	22,8%	24,2%		

Tabela 6 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente - 2022, 2023 e 2024 (média por tema) - Direito Diurno

#### Direito Diurno

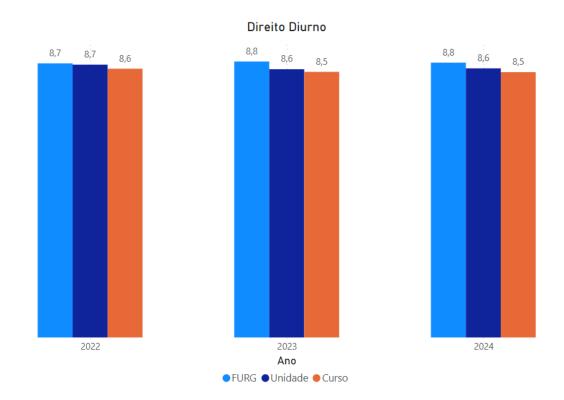
	2022				2023		2024		
Tema	FURG	Unid.	Curso	FURG	Unid.	Curso	FURG	Unid.	Curso
T01 - Implementação do plano de ensino da disciplina	9,1	9,1	9,0	9,1	8,8	8,8	9,1	8,9	8,9
T02 - Organização das aulas	8,3	8,3	8,1	8,4	8,1	8,0	8,4	8,1	8,0
T03 - Domínio sobre o conteúdo	9,1	9,1	9,1	9,1	9,0	9,0	9,1	9,0	8,9
T04 - Incentiva o questionamento	8,7	8,7	8,6	8,8	8,6	8,6	8,8	8,6	8,6
T05 - Estabelece interação entre a teoria e a prática	8,7	8,6	8,4	8,8	8,5	8,5	8,8	8,5	8,5
T06 - Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos	8,1	7,9	7,6	8,3	7,9	7,6	8,2	7,8	7,4
T07 - Utiliza tratamento respeitoso	9,3	9,2	9,1	9,2	9,1	9,2	9,2	9,2	9,2
T08 - É acessível/disponível para atendimento extracurricular	8,8	8,8	8,5	8,8	8,4	8,3	8,7	8,6	8,5
T09 - Elaboração das avaliações	8,9	8,9	8,7	9,0	8,7	8,7	9,0	8,8	8,8
T10 - A quantidade e formato das avaliações	8,6	8,7	8,6	8,7	8,5	8,5	8,7	8,6	8,6
T11 - Discussão dos resultados da avaliação	8,4	8,6	8,6	8,5	8,4	8,2	8,5	8,3	8,0

Tabela 7 - Resultado da Avaliação Docente pelo Discente – 2022, 2023 e 2024 (média por tema) – **Direito Noturno** 

#### Direito Noturno

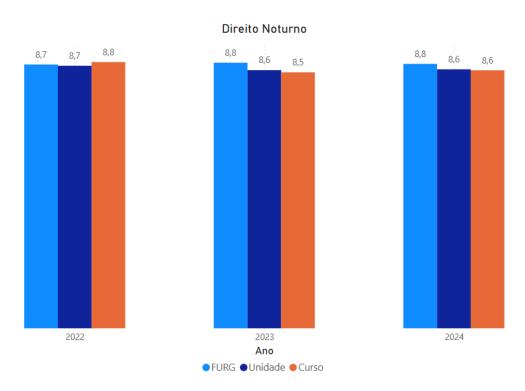
	2022				2023		2024		
Tema	FURG	Unid.	Curso	FURG	Unid.	Curso	FURG	Unid.	Curso
T01 - Implementação do plano de ensino da disciplina	9,1	9,1	9,2	9,1	8,8	8,5	9,1	8,9	8,7
T02 - Organização das aulas	8,3	8,3	8,4	8,4	8,1	8,2	8,4	8,1	8,1
T03 - Domínio sobre o conteúdo	9,1	9,1	9,2	9,1	9,0	9,0	9,1	9,0	9,0
T04 - Incentiva o questionamento	8,7	8,7	8,7	8,8	8,6	8,5	8,8	8,6	8,6
T05 - Estabelece interação entre a teoria e a prática	8,7	8,6	8,8	8,8	8,5	8,5	8,8	8,5	8,6
T06 - Incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos	8,1	7,9	8,2	8,3	7,9	8,0	8,2	7,8	7,9
T07 - Utiliza tratamento respeitoso	9,3	9,2	9,2	9,2	9,1	8,9	9,2	9,2	9,1
T08 - É acessível/disponível para atendimento extracurricular	8,8	8,8	9,0	8,8	8,4	8,4	8,7	8,6	8,5
T09 - Elaboração das avaliações	8,9	8,9	9,0	9,0	8,7	8,6	9,0	8,8	8,7
T10 - A quantidade e formato das avaliações	8,6	8,7	8,8	8,7	8,5	8,5	8,7	8,6	8,5
T11 - Discussão dos resultados da avaliação	8,4	8,6	8,7	8,5	8,4	8,4	8,5	8,3	8,4

Gráfico 1 - Notas médias gerais dos docentes - Direito Diurno



**Fonte: Sistemas FURG** 

Gráfico 2 - Notas médias gerais dos docentes - Direito Noturno



Ouadro 2 - Questões da Avaliação Docente pelo Discente em 2022, 2023 e 2024 - Graduação Presencial

#### **Questões Avaliadas**

- 1. Você teve acesso ao plano de ensino da disciplina? Caso NÃO, deixe em branco. Caso SIM, atribua uma nota para a seguinte questão:
  - O docente implementa o plano de ensino da disciplina: ementa; conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; métodos de ensino (atividades discentes e docentes); bibliografía (indicação de fontes de consulta ou estudo); sistema e instrumento de avaliação de aprendizagem.
- 2. O docente organiza as aulas de modo a torná-las atraentes e utiliza linguagem compreensível para os discentes.
- 3. O docente demonstra conhecimento e atualização dos conteúdos da disciplina.
- 4. O docente incentiva as interações e a participação discente em aula.
- 5. O docente estabelece interação entre a teoria, a prática e/ou aspectos da área de atuação do curso.
- 6. O docente incentiva a participação dos discentes em grupos de estudos, encontros, congressos e/ou outras atividades extracurriculares.
- 7. O docente utiliza tratamento respeitoso com os discentes.
- 8. O docente é acessível/disponível para atendimento extracurricular.
- 9. O docente elabora avaliações com base no conteúdo desenvolvido na disciplina.
- 10. A quantidade e o formato das atividades avaliativas realizadas pelo docente são adequadas.
- 11. O docente apresenta e discute os resultados da avaliação realizada na disciplina

Utilize este espaço para fazer as considerações que achar necessária para esse(a) professor(a):

# 5 Histórico da Avaliação das Turmas pelos Docentes

A avaliação das turmas teve seu primeiro processo finalizado no final do ano letivo de 2021. Essa avaliação objetiva recolher informações dos docentes sobre como foi a participação da turma nas disciplinas. Dessa forma, a coordenação de curso poderá montar um panorama geral dos estudantes pela percepção dos seus docentes. O questionário fica à disposição dos docentes sempre no final da disciplina, tanto para as disciplinas semestrais como anuais. Nas disciplinas em colegiado, cada docente pode fazer sua avaliação de forma independente do seu colega. Os docentes para cada questão davam uma nota de 1 a 5, usando a escala Likert, na qual 1 significa "péssimo" e 5 "muito bom". Além disso, no final do questionário podem colocar comentários gerais sobre a participação da turma.

Os resultados desse processo avaliativo estão disponíveis para a coordenação de curso no sistemas.furg e também publicados no link: <a href="https://avaliacao.furg.br/turmas/hist-turmas-dash">https://avaliacao.furg.br/turmas/hist-turmas-dash</a> .

Aqui, no relatório gerencial, para uma visualização geral dos resultados, foram elaboradas as **Tabelas 8 e 9,** que apresentam a participação dos docentes. As **Tabelas 10 e 11** mostram as médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina referente aos anos letivos de 2022, 2023 e 2024. Nos **Gráficos 3 e 4** são apresentadas as notas médias gerais dadas pelos docentes para as turmas no período.

Foram utilizadas nessas análises apenas as turmas em que os estudantes do curso analisado representavam a maioria dos estudantes matriculados na turma.

Tabela 8 - Participação dos docentes na Avaliação das Turmas em 2022, 2023 e 2024 - Direito Diurno

## Direito Diurno

		2	2022				2023				2024	
Semestre QSL	Nº de	Nº de T.	Nº de T.	%	Nº de	Nº de T.	Nº de T.	%	Nº de	Nº de T.	Nº de T.	%
•	Turmas	Avaliáveis	Avaliadas	Participação	Turmas	Avaliáveis	Avaliadas	Participação	Turmas	Avaliáveis	Avaliadas	Participação
1°	6	6	3	50,0%	7	7	4	57,1%	7	7	5	71,4%
2°	4	4	3	75,0%	3	3	1	33,3%	3	3	0	0,0%
3°	7	7	5	71,4%	5	5	3	60,0%	5	5	4	80,0%
4°	2	2	0	0,0%	4	4	2	50,0%	12	4	6	50,0%
5°	7	7	4	57,1%	7	7	5	71,4%	8	8	6	75,0%
6°									4	2	1	50,0%
7°	11	11	8	72,7%	12	12	6	50,0%	11	11	5	45,5%
8°					2	2	2	100,0%				
90	32	32	13	40,6%	29	29	17	58,6%	33	33	11	33,3%

Tabela 9 - Participação dos docentes na Avaliação das Turmas em 2022, 2023 e 2024 - Direito Noturno

## **Direito Noturno**

		2	2022				2023				2024	
Semestre QSL	Nº de Turmas	Nº de T. Avaliáveis	Nº de T. Avaliadas	% Participação	Nº de Turmas	Nº de T. Avaliáveis	Nº de T. Avaliadas	% Participação	Nº de Turmas	Nº de T. Avaliáveis	Nº de T. Avaliadas	% Participação
semestre indef.									1	1	0	0,0%
1°	7	7	4	57,1%	7	7	5	71,4%	6	6	3	50,0%
2°	4	4	3	75,0%	4	4	1	25,0%	3	3	1	33,3%
3°	7	7	5	71,4%	6	6	3	50,0%	6	6	4	66,7%
4°					3	3	3	100,0%	9	3	1	0,0%
5°	9	9	7	77,8%	9	9	5	55,6%	8	8	6	75,0%
6°	1	1	1	100,0%					4	1	2	100,0%
<b>7</b> °	12	12	11	91,7%	12	12	5	41,7%	12	12	4	33,3%
8°	1	1	1	100,0%					2	2	1	50,0%
90	28	28	11	39,3%	28	28	15	53,6%	22	22	8	36,4%

Tabela 10 - Médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina referente aos anos letivos de 2022, 2023 e 2024 do curso de Direito Diurno

### **Direito Diurno**

	2022										20	23					2024													
Semestre do QSL	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10
1°	5,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,7	4,3	4,3	5,0	5,0	4,5	4,8	4,8	4,5	5,0	4,8	4,5	3,8	5,0	5,0	3,6	3,8	4,2	3,4	3,5	4,2	3,6	3,0	4,2	4,4
2°	4,3	4,3	4,7	4,0	4,7	4,0	4,0	4,3	5,0	4,7	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0										
3°	4,4	4,6	4,6	4,4	3,7	4,2	4,0	4,4	4,8	4,6	4,0	4,3	4,3	3,7	3,3	4,0	3,3	3,0	4,3	4,0	4,0	4,0	4,3	4,5	4,7	4,0	3,8	4,5	4,8	4,5
4°											5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
5°	4,3	4,5	4,5	4,3	4,8	4,3	4,3	3,8	4,5	4,5	4,0	4,6	4,6	4,4	4,5	4,2	4,4	4,0	4,8	4,6	4,3	4,7	4,8	4,7	4,8	4,3	4,7	4,7	4,7	4,7
6°																					3,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0
7°	4,1	4,0	4,3	3,9	3,5	4,0	3,9	4,5	4,6	4,6	3,3	3,2	3,7	4,0	3,3	3,7	3,7	3,3	4,0	4,3	4,2	4,4	4,2	4,0	4,0	4,4	4,0	4,4	4,8	4,8
8°											3,5	3,5	4,0	3,5	4,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5										
9°	4,7	4,6	4,7	4,5	4,7	4,5	4,5	4,6	4,8	4,7	3,9	4,1	4,2	3,9	4,1	4,1	4,1	4,4	4,7	4,5	3,8	4,3	4,5	4,4	4,4	4,4	4,4	4,6	4,7	4,6

Fonte: Sistemas FURG

### **Questões:**

Q01 - A pontualidade dos estudantes foi ...

Q02 - O interesse dos estudantes pelas aulas ministradas foi ...

Q03 - A participação da turma nas atividades (provas, trabalhos, seminários, leituras, etc) da disciplina foi ...

Q04 - A utilização, por parte dos estudantes, da bibliografía indicada pelo docente foi ...

Q05 - Caso sua disciplina utilize o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), o envolvimento dos estudantes nas atividades do AVA FURG foi ...

Q06 - O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...

Q07 - A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...

 $\mathbf{Q08}$  - A quantidade de estudantes foi ...

Q09- A relação docente-estudante foi ...

Q10- A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...

Tabela 11 - Médias dos resultados de cada questão agrupados pelo semestre do QSL da disciplina referente aos anos letivos de 2022, 2023 e 2024 do curso de Direito Noturno

## Direito Noturno

					20	22									20	23									20	24				
Semestre do QSL	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Q10
1°	4,3	4,8	4,8	4,3	4,3	4,3	4,3	4,5	5,0	5,0	3,4	4,0	4,2	3,4	4,0	4,2	4,0	3,4	5,0	4,6	3,7	4,7	4,7	4,0	4,0	4,3	4,0	3,7	4,7	4,7
2°	4,3	4,7	4,7	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,7	4,3	3,0	3,0	4,0	4,0		3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
3°	4,4	4,4	4,4	4,2	4,0	4,2	4,2	4,2	4,8	4,6	4,3	4,7	4,7	4,0	4,0	4,3	4,0	4,3	4,7	4,3	3,8	4,0	3,8	4,0	4,7	4,0	4,0	4,3	4,8	4,5
4°											4,0	4,3	4,3	4,3	4,3	4,7	4,0	4,3	4,7	4,7										
5°	4,0	3,8	4,1	3,9	4,3	3,6	4,1	4,0	4,7	4,4	4,2	4,4	4,2	4,0	4,3	4,2	4,0	4,2	4,8	4,8	3,0	4,0	3,8	4,2	4,3	3,3	4,2	3,5	4,3	4,2
6°	4,0	5,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0											3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0
7°	3,8	3,7	3,9	3,6	3,9	4,1	3,9	4,2	4,5	4,4	3,8	3,2	3,6	4,0	4,0	3,8	3,2	3,6	4,6	3,8	4,0	4,3	4,5	4,0	5,0	4,3	3,8	4,0	5,0	4,3
8°	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0											4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
9°	4,0	4,5	4,5	4,1	4,8	4,3	4,2	4,6	5,0	4,9	3,7	3,9	4,2	3,9	3,7	3,8	4,0	4,6	4,5	4,2	3,9	4,3	4,3	4,0	4,3	4,4	4,3	4,7	4,6	4,6

**Fonte: Sistemas FURG** 

### Questões:

- $\mathbf{Q01}$  A pontualidade dos estudantes foi ...
- Q02 O interesse dos estudantes pelas aulas ministradas foi ...
- Q03 A participação da turma nas atividades (provas, trabalhos, seminários, leituras, etc) da disciplina foi ...
- Q04 A utilização, por parte dos estudantes, da bibliografia indicada pelo docente foi ...
- Q05 Caso sua disciplina utilize o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), o envolvimento dos estudantes nas atividades do AVA FURG foi ...
- Q06 O nível de preparo dos estudantes para compreender os assuntos e conteúdos trabalhados na disciplina foi ...
- Q07 A iniciativa dos estudantes para buscar informações e conhecimentos extracurriculares foi ...
- Q08 A quantidade de estudantes foi ...
- Q09- A relação docente-estudante foi ...
- Q10- A proporção de estudantes que atingiu os objetivos da disciplina de acordo com o plano de ensino proposto foi...

Gráfico 3 – Médias gerais das respostas da "Avaliação das Turmas pelo Docente" de 2022, 2023 e 2024 do curso de Direito Diurno

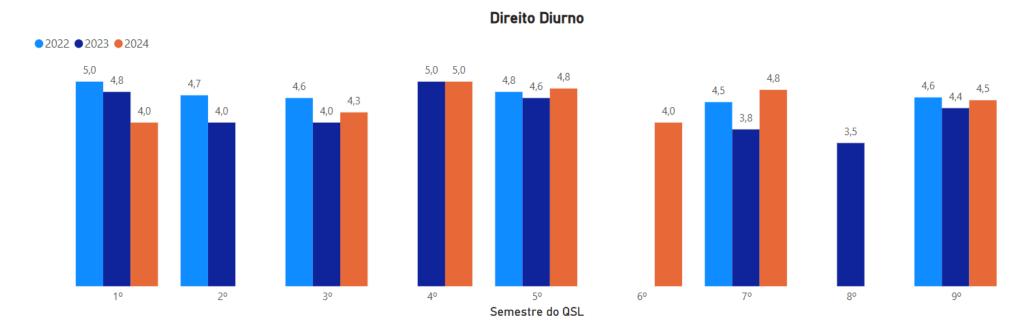


Gráfico 4 – Médias gerais das respostas da "Avaliação das Turmas pelo Docente" de 2022, 2023 e 2024 do curso de Direito Noturno

● 2022 ● 2023 ● 2024 ■ 2024 ■ 2024 ■ 2024 ■ 2025 ■ 2024 ■ 2025 ■ 2024 ■ 2025 ■ 2025 ■ 2024 ■ 2025 ■

## 6 Histórico da Evasão

Para melhor compreensão da evolução da evasão do curso, é apresentado inicialmente o percentual de estudantes evadidos por ano de ingresso no curso junto com percentual de estudantes formados e matriculados (**Figura 3** e **Figura 4**). Depois é apresentado o perfil temporal de evasão dos estudantes por ano de permanência no curso (**Figura 5**).

No anexo deste relatório estão os resultados da pesquisa de opinião feita junto aos estudantes que ingressaram no curso entre os anos de 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram. A pesquisa teve como objetivo ajudar a perceber os fatores que contribuem para o processo de evasão nos cursos da FURG.

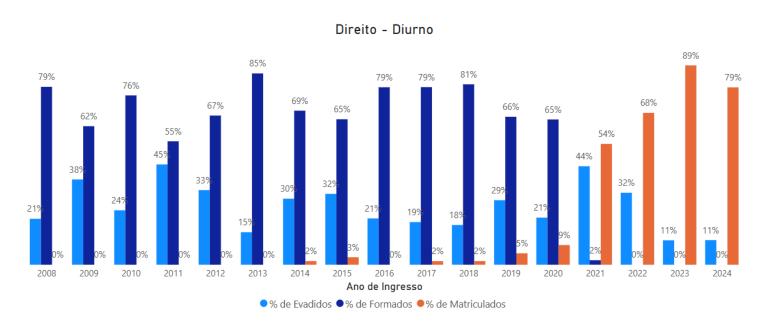


Figura 3- Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso de Direito Diurno

### Direito - Noturno

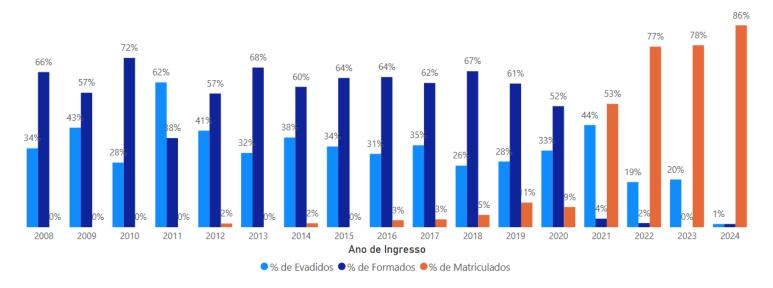
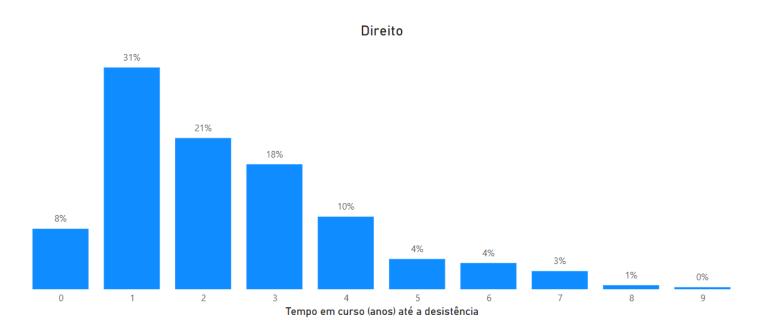


Figura 4- Percentuais de estudantes evadidos, formados e matriculados por ano de ingresso no curso de Direito Noturno

Fonte: Sistemas FURG



**Figura 5** – Perfil temporal do momento de evasão dos estudantes do curso de **Direito Diurno** e **Direito Noturno**. Quantidade de estudantes evadidos em função no tempo de permanência no curso até evadir

Fonte: Indicadores de fluxo da Educação Superior (INEP - MEC)

# 7 Acompanhamento do egresso

Entre os meses de dezembro de 2023 e fevereiro de 2024 foi realizada, por iniciativa da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) e da Diretoria de Avaliação Institucional (DAI/PROPLAD), uma pesquisa que teve como objetivo coletar informações sobre as atividades atuais dos egressos dos cursos de graduação presenciais, assim como, suas opiniões sobre os cursos concluídos. O público alvo foram estudantes que finalizaram seus cursos entre os anos de 2013 a 2020.

O link para preenchimento da pesquisa foi enviado para o e-mail dos egressos cadastrados no sistema da Universidade. Outra forma de abordagem foi a divulgação do e-mail da DAI <u>pesquisasdai@furg.br</u> nas redes oficiais da FURG para que o egresso entrasse em contato caso não tivesse recebido o questionário.

Na **Tabela 12** são apresentados os dados do curso como: quantitativo de formados no período de 2013 a 2020, número de respondentes, sua respectiva porcentagem de participação e o erro da pesquisa, que foi calculado a partir do objetivo central da pesquisa que é estar trabalhando na área de formação do curso.

Tabela 12 - Dados do curso Direito referente à pesquisa dos egressos, separado por turno

Direito - Noturno

Curso	População	Amostra	% Participação	Епо
Direito - Diurno	312	84	26,92%	9,10%
Curso	População	Amostra	% Participação	Erro

352

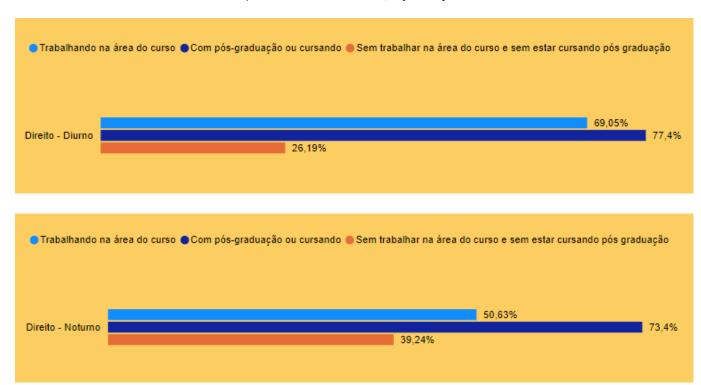
79

22.44%

10,40%

Um dos resultados apontados na pesquisa foi o percentual de proporção de formados trabalhando na área, o percentual que possui pós-graduação ou que está cursando, e também aqueles que sinalizaram que estão sem trabalhar na área do curso e não estão cursando pós-graduação no momento, como mostra o **Gráfico 5**.

Gráfico 5 - Percentual de formados em função da sua atividade atual, separado por turno



As respostas do questionário serviram para a atualização de informações a respeito da continuidade da vida acadêmica ou da inserção profissional e percepções sobre a preparação do curso de graduação concluído para sua atividade profissional na área e/ou para realização de pós-graduação. Os dados foram estruturados em formato de painéis para melhor visualização da comunidade acadêmica e para análise dos gestores visando subsidiar ações de melhoria relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho. Mais informações sobre os resultados da pesquisa podem ser acessados no site da Avaliação Institucional: <a href="https://avaliacao.furg.br/">https://avaliacao.furg.br/</a>

# 8 Resultados das avaliações do INEP

Além dos resultados da Autoavaliação Institucional, entende-se como necessária para análise do curso a tomada de conhecimento das informações referentes às avaliações externas realizadas pelo INEP. Esse instituto define o Conceito Preliminar do Curso (CPC) a partir dos resultados dos estudantes na prova do ENADE; das respostas de percepção dos estudantes sobre a estrutura da Universidade e funcionamento do curso no Questionário do Estudante, no ENADE; e da diferença de desempenho de estudantes (Indicador da Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado - IDD) entre o ENADE e o ENEM. O Conceito do Curso (CC) é obtido através da realização de uma Avaliação *in loco* feita por uma comissão de avaliadores externos do INEP. Na **Tabela 13** é disponibilizado o histórico dos conceitos obtidos pelo curso.

Tabela 13 - Conceitos obtidos pelo curso de Direito, nas avaliações do INEP

Código	Modalidade	Grau	Curso	Município	Ano	CPC	ENADE	IDD	CC
					2022	4	4	3	1
				ъ.	2018	4	4	3	-
20942	Presencial	Bacharelado	DIREITO	Rio Grande	2015	3	4	-	4*
				Grande	2012	4	4	-	-
					2009	4	4	3	•
					2006	-	4	4	-

<sup>\*</sup>A avaliação in loco feita no curso de Direito - turno diurno

A seguir, são apresentadas as percepções dos estudantes concluintes sobre a FURG e o curso, obtidas no Questionário do Estudante, no ENADE, em 2022. A próxima aplicação do exame para os concluintes do curso ocorrerá em novembro de 2025. Depois, são apresentadas as considerações finais dos avaliadores do INEP feitas quando da última Avaliação *in loco* do curso, turno diurno.

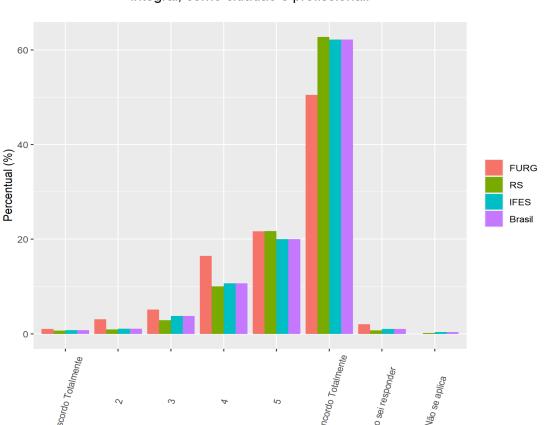
## 8.1 Resultados do Questionário do Estudante – ENADE 2022

Na edição do ENADE em 2022, os estudantes concluintes do curso responderam, além da prova de conhecimento, a um questionário avaliativo com questões que envolviam aspectos estruturais e didáticos pedagógicos de seu curso e da universidade e sobre as oportunidades de ampliação da sua formação acadêmica e profissional. Os resultados deste questionário foram

disponibilizados no site do INEP/MEC. Para fins de comparação, tabulou-se por meio de representação gráfica o percentual de discentes do curso de Direito que responderam a cada uma dessas perguntas, sendo esse representado na legenda como FURG. Ao lado de cada gráfico são determinadas também as legendas para os percentuais dos discentes do curso de Direito de outras IES do Rio Grande do Sul (RS); das IES do país (Brasil) e da mesma Categoria Administrativa, isto é, Instituições Federais (IFES). As opções de resposta dessas questões eram:

- 1 Discordo Totalmente
- 2 Discordo
- 3 Discordo Parcialmente
- 4 Concordo Parcialmente
- 5 Concordo
- 6 Concordo Totalmente
- "Não se aplica"

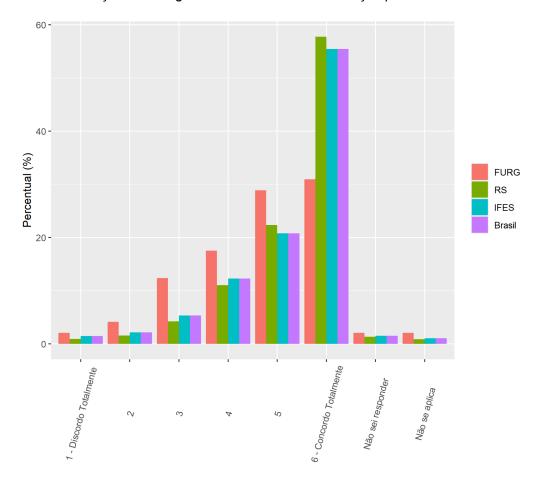
**Gráfico 6 -** Percepção dos estudantes de Direito sobre o curso e a FURG - ENADE 2022



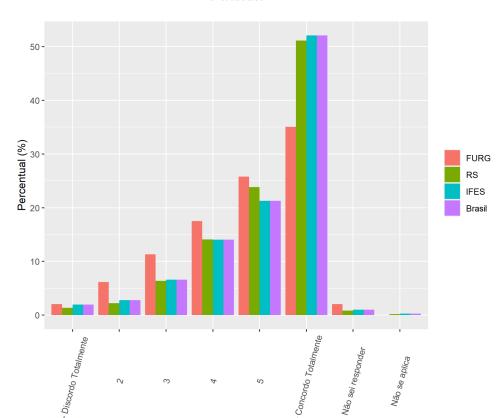
QE\_I27 - As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional.

<sup>&</sup>quot;Não sei responder"

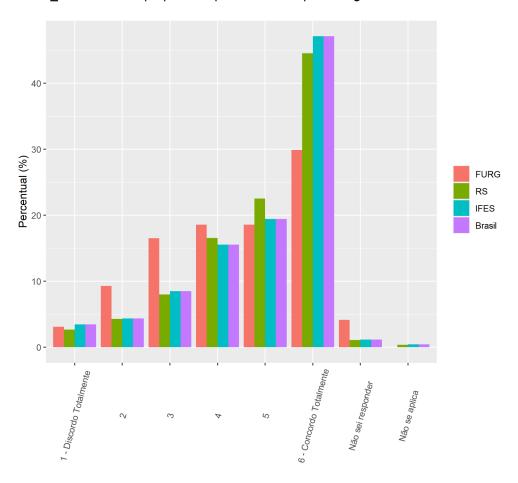
QE\_I28 - Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional.



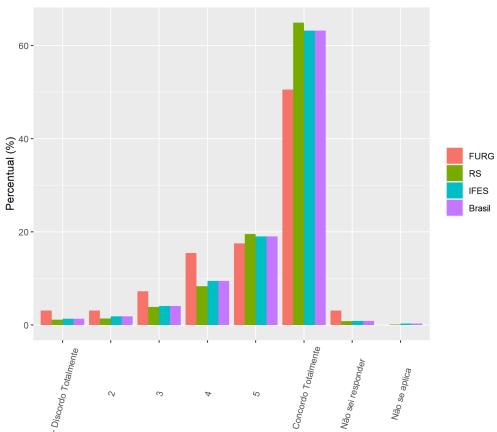
QE\_I29 - As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.



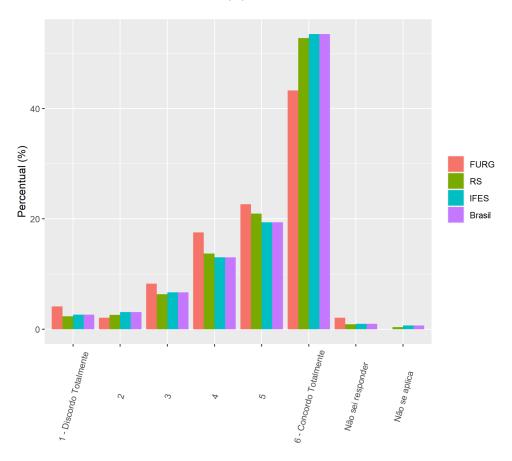
QE\_I30 - O curso propiciou experiências de aprendizagem inovadoras.



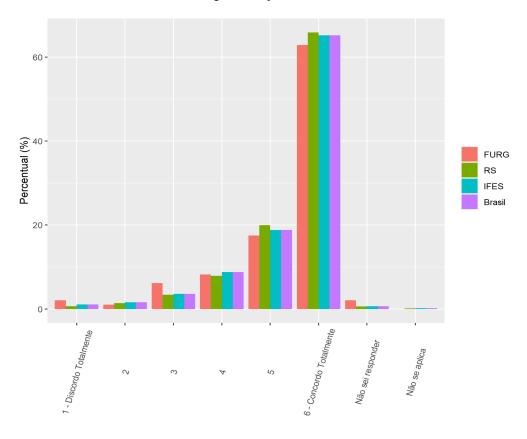
QE\_I31 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua consciência ética para o exercício profissional.



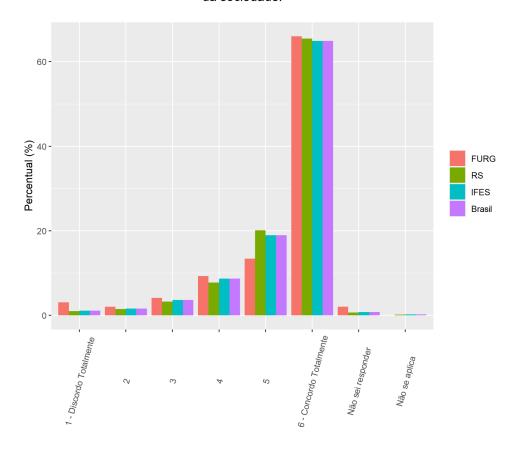
QE\_l32 - No curso você teve oportunidade de aprender a trabalhar em equipe.



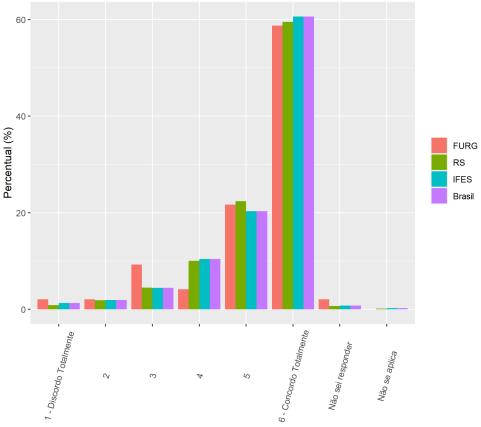
QE\_I33 - O curso possibilitou aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação.



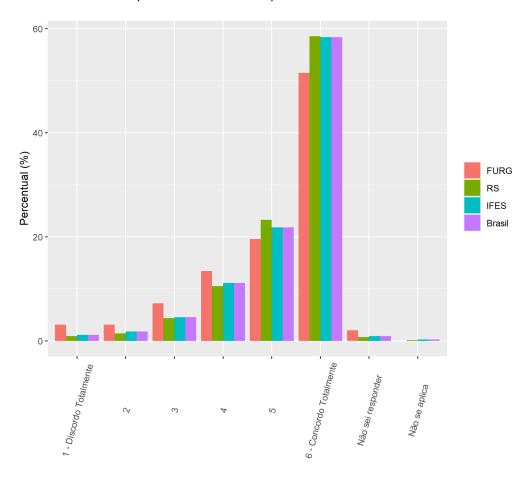
QE\_I34 - O curso promoveu o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.



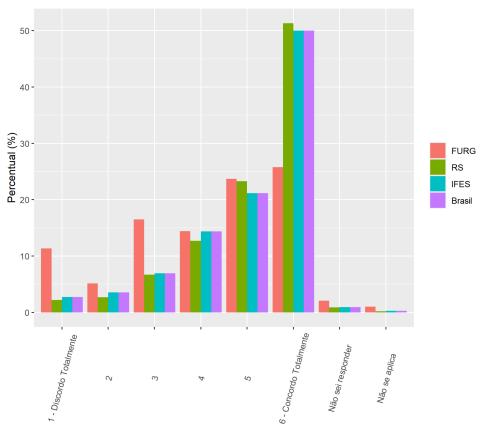
QE\_l35 - O curso contribuiu para você ampliar sua capacidade de comunicação nas formas oral e escrita.



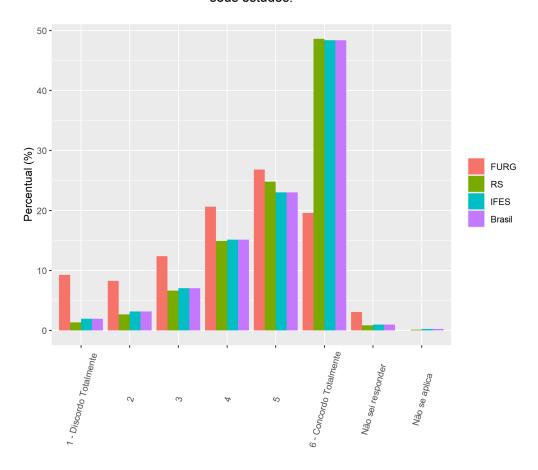
QE\_l36 - O curso contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade de aprender e atualizar-se permanentemente.



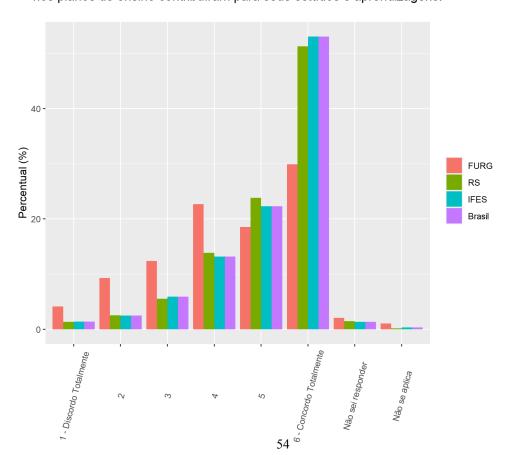
QE\_I37 - As relações professor-aluno ao longo do curso estimularam você a estudar e aprender.



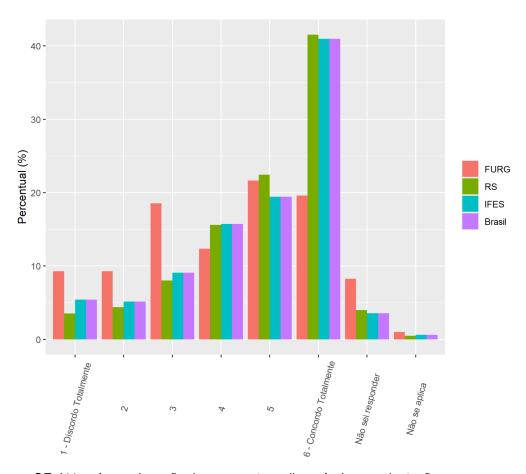
QE\_I38 - Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.



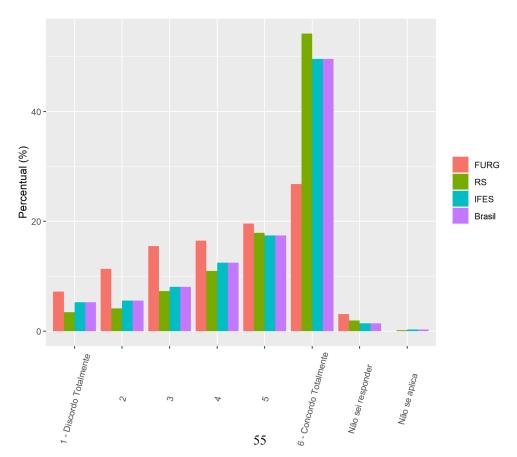
QE\_I39 - As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino contribuíram para seus estudos e aprendizagens.



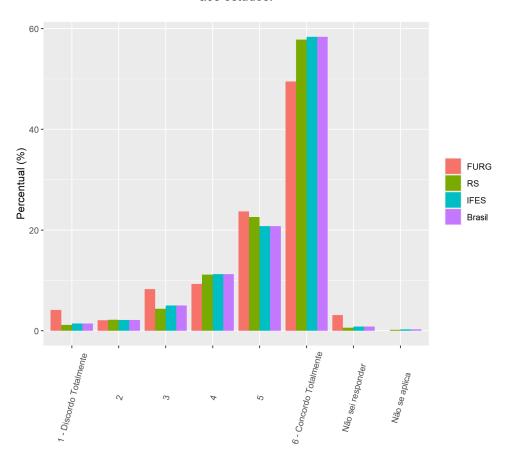
QE\_l40 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes superarem problemas e dificuldades relacionados ao processo de formação.



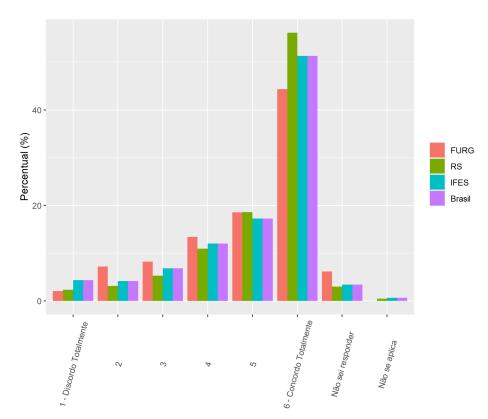
QE\_l41 - A coordenação do curso esteve disponível para orientação acadêmica dos estudantes.



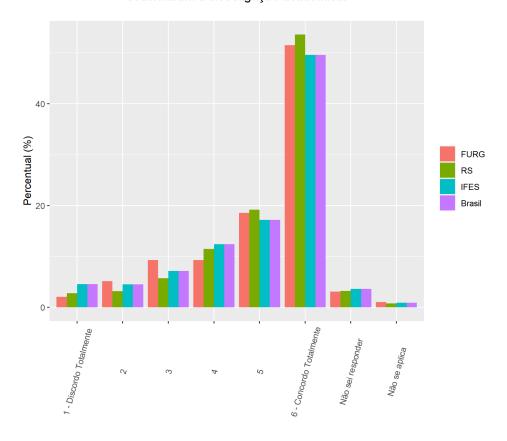
QE\_l42 - O curso exigiu de você organização e dedicação frequente aos estudos.



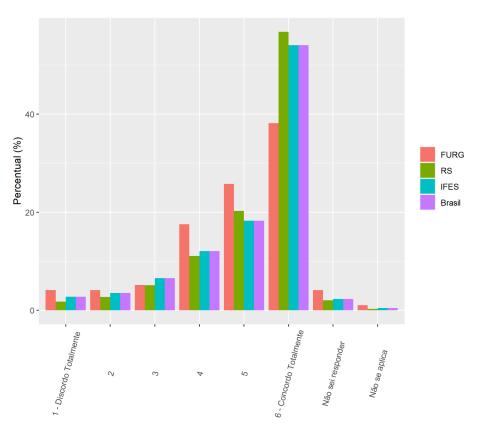
QE\_I43 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de programas, projetos ou atividades de extensão universitária.



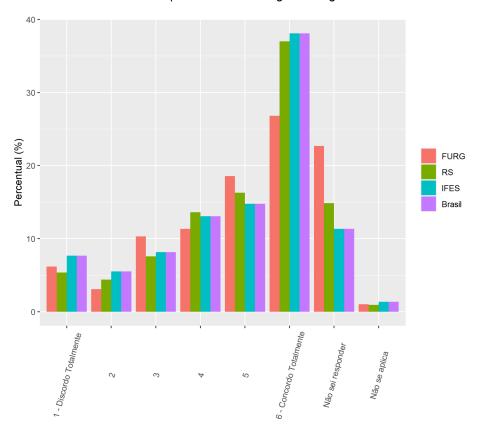
QE\_I44 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimularam a investigação acadêmica.



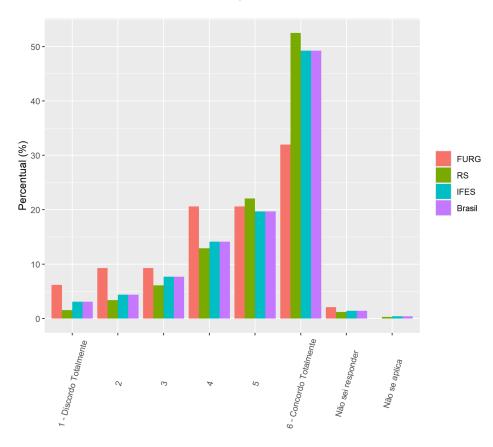
QE\_l45 - O curso ofereceu condições para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à instituição.



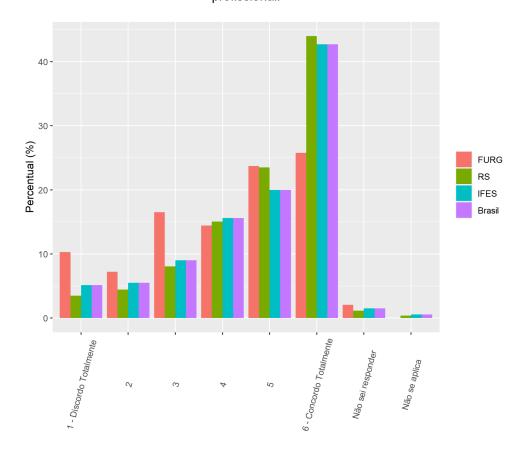
QE\_I46 - A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados.



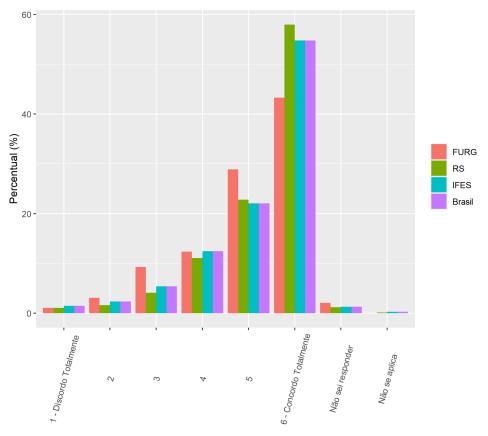
QE\_I47 - O curso favoreceu a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas.



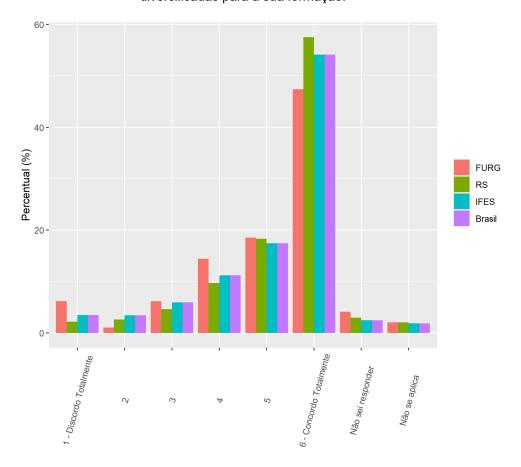
QE\_I48 - As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional.



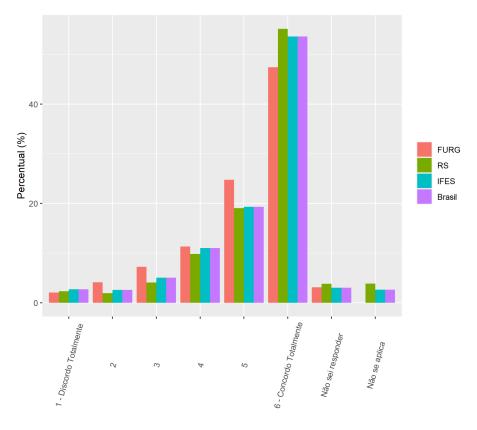
QE\_I49 - O curso propiciou acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação.



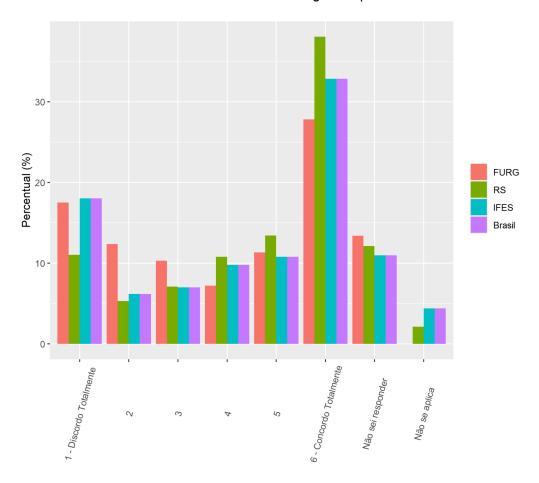
QE\_I50 - O estágio supervisionado proporcionou experiências diversificadas para a sua formação.



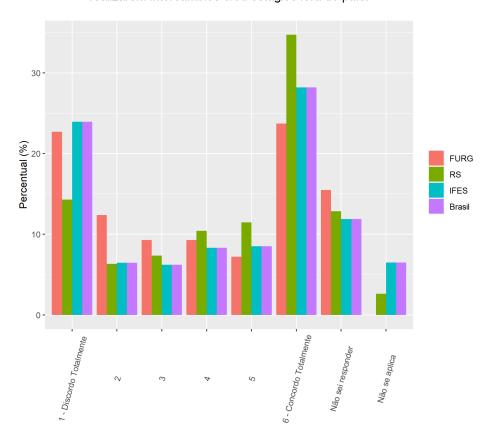
QE\_I51 - As atividades realizadas durante seu trabalho de conclusão de curso contribuíram para qualificar sua formação profissional.



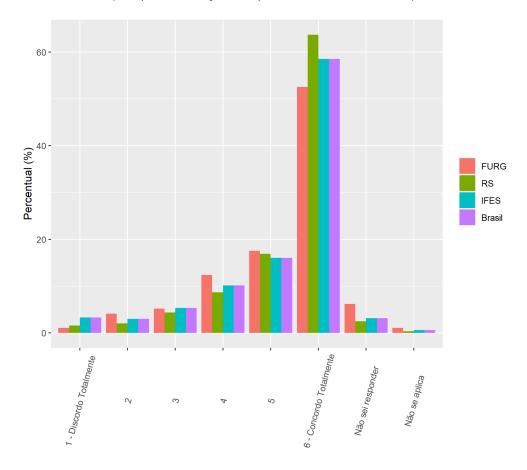
QE\_I52 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios no país.



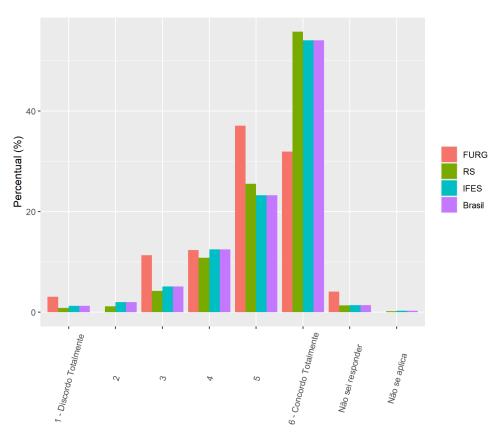
QE\_I53 - Foram oferecidas oportunidades para os estudantes realizarem intercâmbios e/ou estágios fora do país.



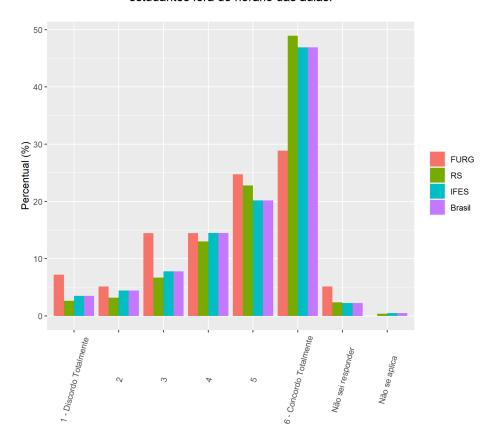
QE\_I54 - Os estudantes participaram de avaliações periódicas do curso (disciplinas, atuação dos professores, infraestrutura).



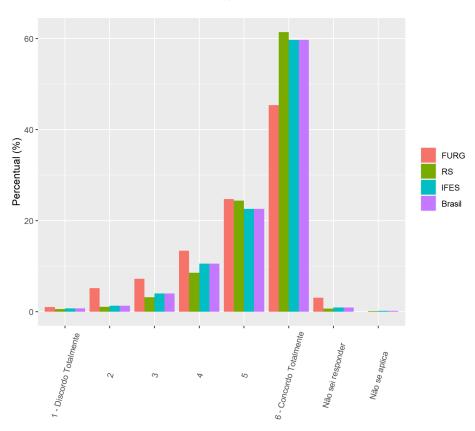
QE\_I55 - As avaliações de aprendizagem realizadas durante o curso foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.



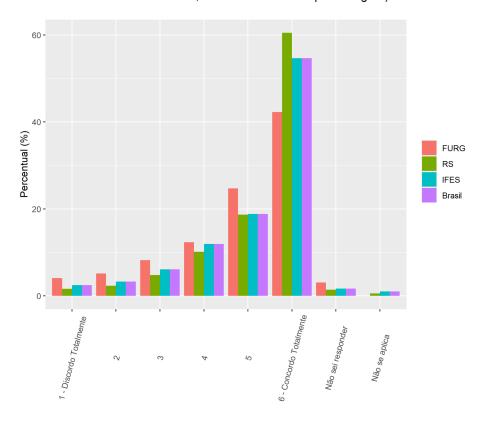
QE\_I56 - Os professores apresentaram disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas.



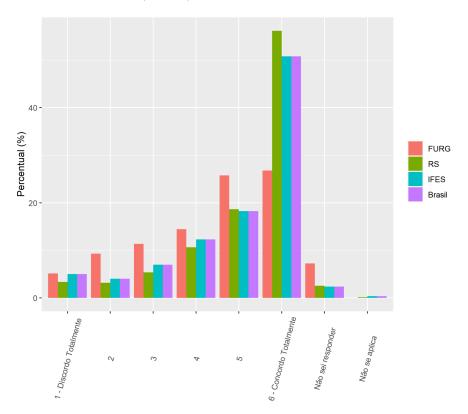
QE\_I57 - Os professores demonstraram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.



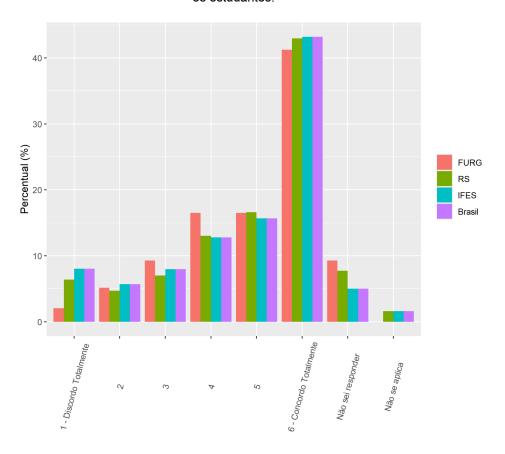
QE\_I58 - Os professores utilizaram tecnologias da informação e comunicação (TIC's) como estratégia de ensino (projetor, multimídia, laboratório de informática, ambiente virtual de aprendizagem).



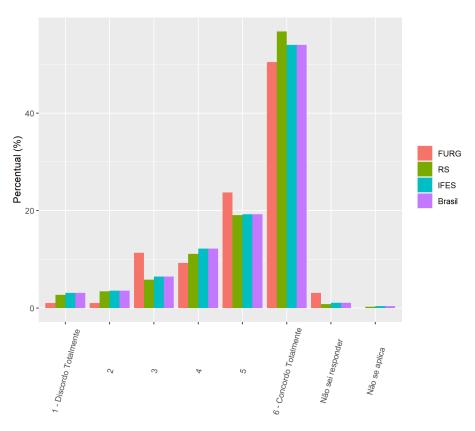
QE\_I59 - A instituição dispôs de quantidade suficiente de funcionários para o apoio administrativo e acadêmico.



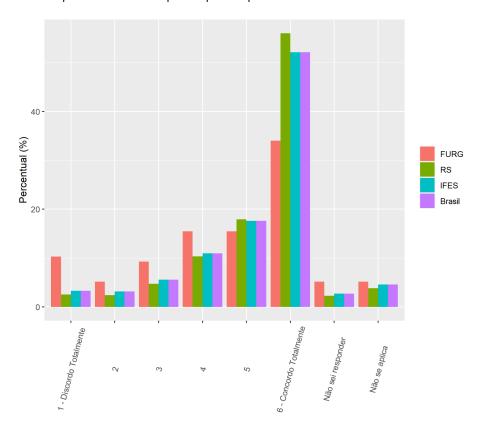
QE\_I60 - O curso disponibilizou monitores ou tutores para auxiliar os estudantes.



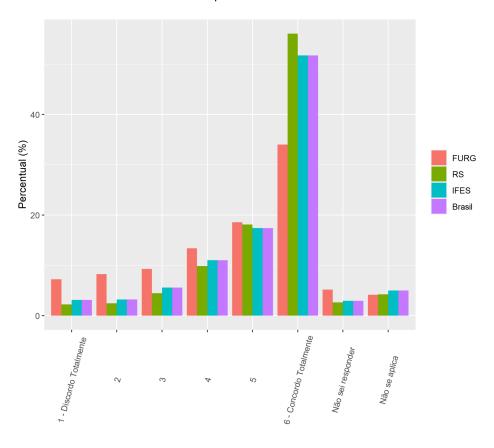
QE\_l61 - As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.



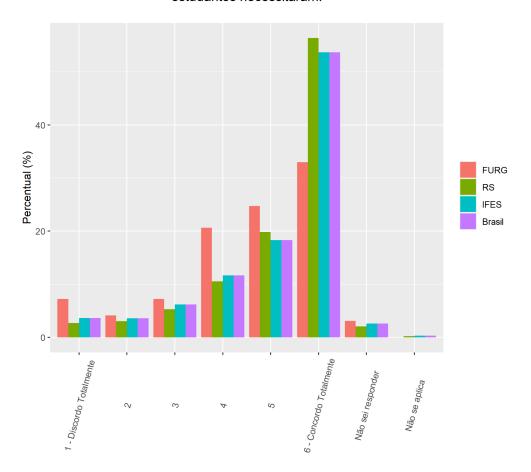
QE\_l62 - Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.



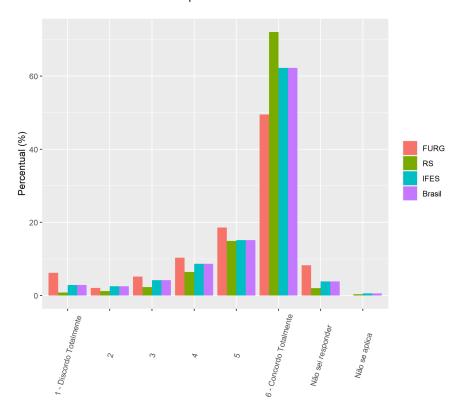
QE\_l63 - Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.



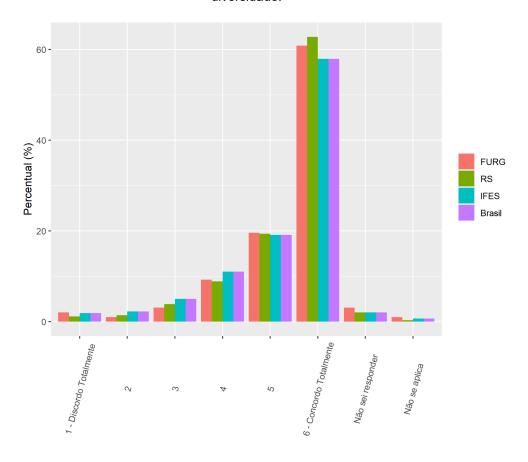
QE\_l64 - A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.



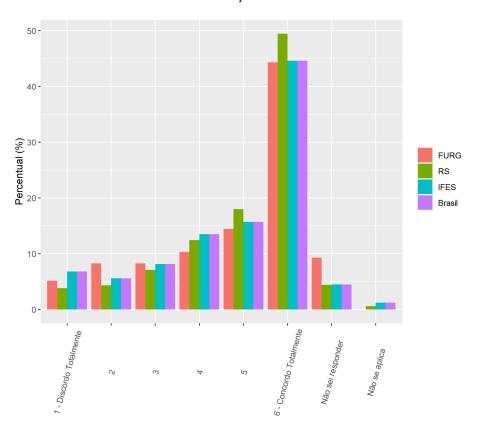
QE\_l65 - A instituição contou com biblioteca virtual ou conferiu acesso a obras disponíveis em acervos virtuais.



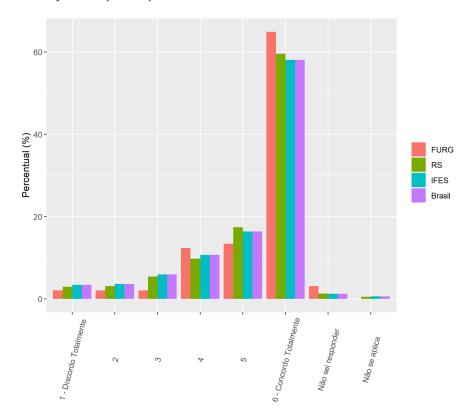
QE\_I66 - As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitaram reflexão, convivência e respeito à diversidade.



QE\_I67 - A instituição promoveu atividades de cultura, de lazer, de convívio e interação social.

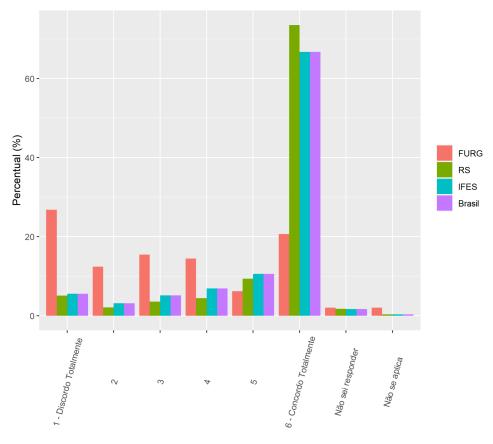


QE\_I68 - A instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam as necessidades dos seus usuários.

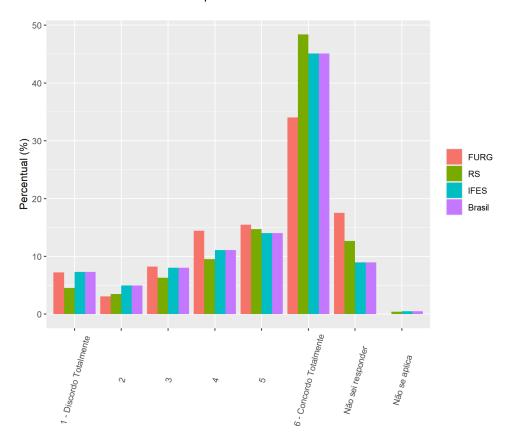


## ASPECTOS DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM IMPACTADOS PELA PANDEMIA

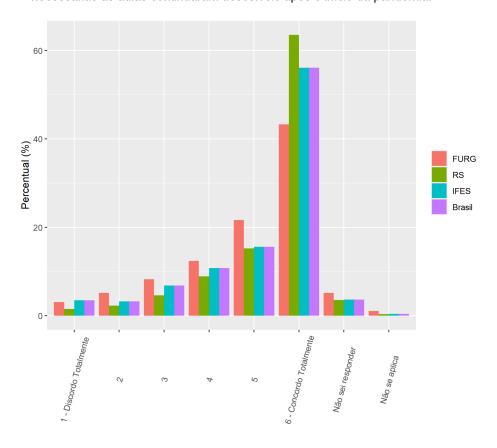
QE\_I69 - Com o início da pandemia sua instituição passou rapidamente a ofertar aulas não presenciais.



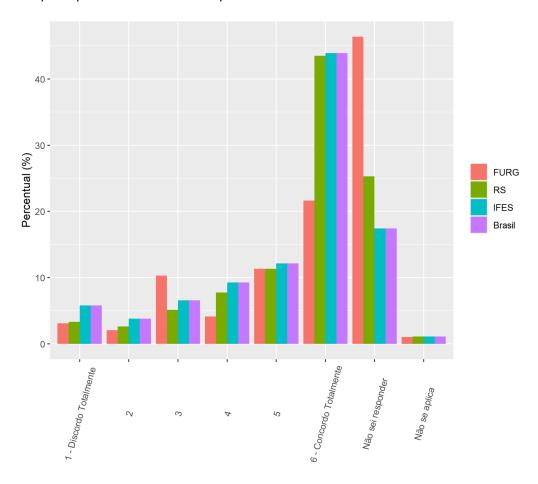
QE\_I70 - Sua instituição ofereceu suporte para os estudantes superarem dificuldades tecnológicas de acesso às atividades não presenciais.



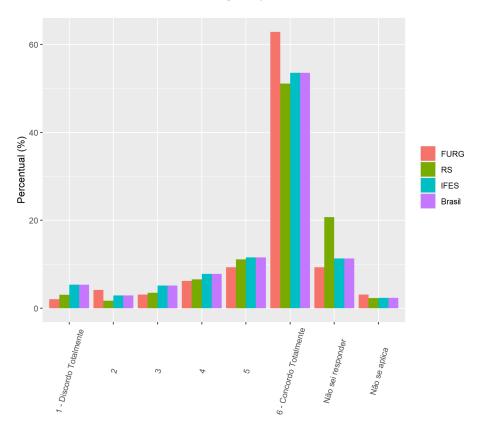
QE\_I71 - As referências bibliográficas (livros, artigos, textos) necessárias às aulas continuaram acessíveis após o início da pandemia.



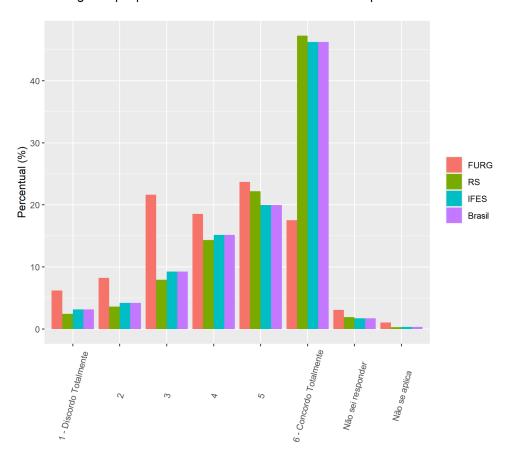
QE\_I72 - As atividades de pesquisa e/ou extensão que você participava antes do início da pandemia continuaram sendo ofertadas.



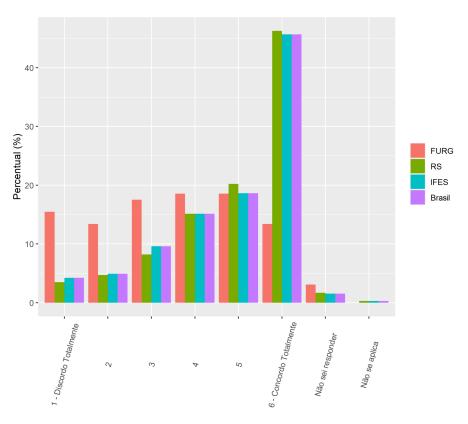
QE\_I73 - As atividades de estágio supervisionado puderam ser realizadas ao longo da pandemia



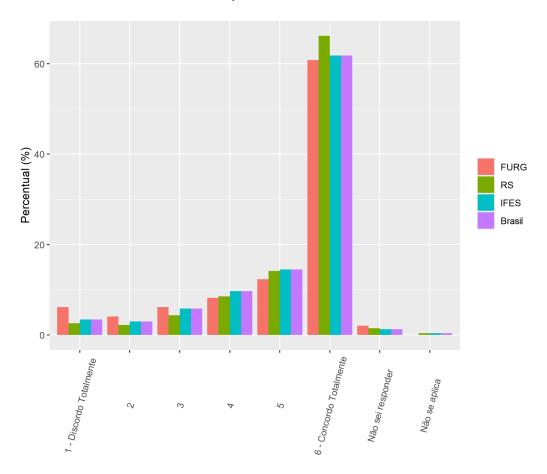
QE\_I74 - Os professores demonstraram domínio dos recursos tecnológicos que passaram a ser utilizados nas aulas não presenciais.



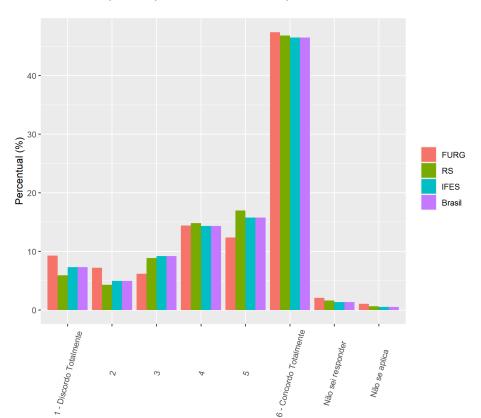
QE\_I75 - A didática dos seus professores foi adequada para as aulas não presenciais.



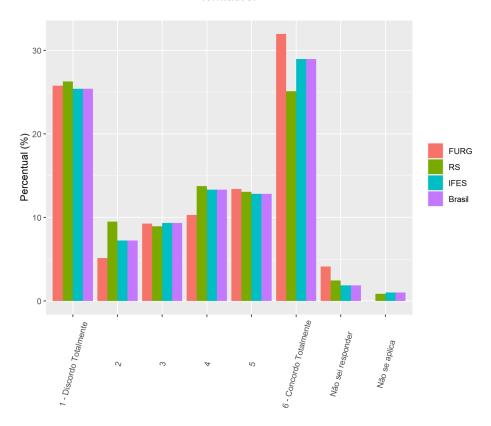
QE\_I76 - Os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possuía no início da pandemia eram adequados para acompanhar as aulas não presenciais.



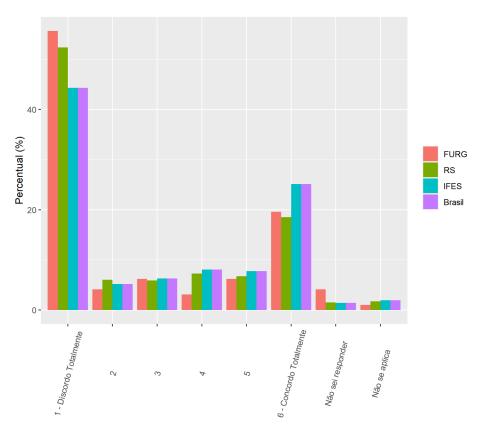
QE\_I77 - Durante a pandemia, você desenvolveu a capacidade de aprender por meio do ensino não presencial.



QE\_I78 - A implementação de aulas não presenciais e uso de tecnologias digitais decorrentes da pandemia prejudicaram seu processo formativo.



QE\_I79 - As dificuldades geradas pela pandemia para a continuidade dos estudos levaram você a pensar em trancar ou desistir do curso.



8.2. Considerações finais da comissão de avaliadores externos -Avaliação in loco

A comissão tendo realizadas as considerações sobre cada uma das três dimensões avaliadas e

levando em conta os requisitos legais, todas integrantes deste relatório e considerando também os

referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente (diretrizes da CONAES e este

instrumento), referente Autorização de Curso de DIREITO, atribuiu os seguintes conceitos por

Dimensão, conforme visita realizada no período de 01/03/2015 a 04/03/2015:

Dimensão 1 - Organização Didático-Pedagógica: 3,5

Dimensão 2 – Corpo Docente: 4,8

Dimensão 3 – Instalações Físicas: 3,9

Há que se ressaltar que a atual coordenação do curso tem apoio institucional para as

melhorias que o curso vem implementando, bem como é visível, no tocante às melhorias de

infraestrutura, que a atual administração não tem medido esforços para modernizar e aparelhar as

instalações do núcleo de prática jurídica, salas de aula, e laboratórios. Há também um esforço

considerável por parte dos professores do curso em alinhar as experiências da pós-graduação

sistematizando com a graduação naquilo que é possível, pertinente e oportuno.

Será necessário rever junto ao sistema e-MEC/INEP, e junto à SERES, as divergências

existentes entre portarias e cursos do período diurno e noturno. Embora haja documentação

apropriada, não são pertinentes aos cursos avaliados ante os postados no sistema e-MEC. Em razão

do acima exposto o presente Curso Superior de BACHARELADO em DIREITO apresenta um perfil

MUITO BOM de qualidade.

**CONCEITO FINAL** 

4

75

### 9 Resultados da Autoavaliação 2022 - Ciclo Avaliativo (2023 - 2027)

Em 2022, a FURG executou nova pesquisa de Autoavaliação Institucional, agora contemplando o ciclo avaliativo 2023-2027. Como informado no Item 9 e 10 deste relatório, as pesquisas de opinião elaboradas pela CPA, em especial, neste capítulo, a Autoavaliação Institucional, contemplam o PIAP – Programa Institucional de Avaliação e Planejamento, aprovado pelo COEPEA, por meio da Deliberação nº 008/2021 – Gabinete do Reitor, que dispõe sobre as atividades avaliativas a serem realizadas durante o ciclo avaliativo vigente. Esse ciclo possui um prazo de 5 anos, assim como o PDI, mas os mesmos possuem 1 ano de defasagem em relação ao outro. O PDI inicia 1 ano após o primeiro ano do ciclo avaliativo, justamente para que a partir da pesquisa de opinião as unidades possam analisar seus resultados, fazerem seus seminários de avaliação e planejamento e participarem do Congresso Institucional de Avaliação e Planejamento para então o CAP – Comitê Assessor de Planejamento obter subsídios e assim elaborar o próximo PDI.

Para a pesquisa de Autoavaliação de 2022, a DAI e a CPA começaram a discutir e elaborar os questionários utilizados considerando os seguintes documentos:

- ❖ A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004;
- ❖ A Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014; às Portarias nº 1.382 e nº 1.383, de 31 de outubro de 2017, que aprovaram, respectivamente, os indicadores do instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica; e os indicadores do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação para os atos de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento, modalidade presencial e a distância do SINAES;
- ❖ O Decreto nº 9.492, de 5 de setembro de 2018, alterado pelo Decreto nº 10.228, de 5 de fevereiro de 2020, que dispõe sobre o Sistema de Ouvidoria do Poder Executivo Federal e institui os Conselhos dos Usuários dos serviços públicos no âmbito da administração pública direta, indireta, autárquica e fundacional do Poder Executivo federal;
- O Guia de Avaliação do Conselho dos Usuários CGU.

Durante esse período foram realizadas diversas reuniões com as unidades administrativas e acadêmicas para receber críticas e sugestões para a montagem dos instrumentos.

Consideraram-se, então, o PDI vigente na época, os cinco eixos do SINAES, os indicadores da Avaliação Externa, o material sobre Ouvidoria, além de questões integrantes do questionário do estudante aplicado no ENADE e alguns itens extraídos de instrumentos internos de avaliação aplicados anteriormente, que subsidiaram o desenvolvimento dos questionários de avaliação aplicados aos discentes (graduação e pós-graduação) presencial e a distância de forma separada, docentes, técnico-administrativos em educação e tutores do ensino a distância. Procurou-se incluir, sempre que possível, questões comuns nos diferentes instrumentos aplicados, de modo a permitir a comparação entre os pontos de vista dos discentes, docentes, TAEs e tutores e também com os instrumentos utilizados na pesquisa de 2014.

As perguntas elaboradas foram agrupadas conforme a sua similaridade e classificadas em grupos de questões, abrangendo aspectos relacionados a **Curso**, **Infraestrutura**, **Instituição**, **Unidade Trabalho**, **e atuação dos Tutores** – alguns específicos a cada segmento avaliado. Após a elaboração inicial dos questionários, os mesmos foram avaliados quanto a sua forma, conteúdo e abrangência, através da realização de um teste-piloto junto a unidades administrativas e acadêmicas. Ao final, pequenas alterações nos instrumentos foram sugeridas e, em uma reunião extraordinária da CPA, algumas dessas sugestões foram acatadas e outras desconsideradas. Todas as questões foram operacionalizadas em uma escala tipo Likert de 5 pontos (variando de "Péssimo" a "Muito Bom"), sendo incluídas ainda as opções "sem condições de opinar" e "não existe" para melhor discernimento da opinião dos entrevistados. Além disso, foi acrescentado ao final de cada grupo de questões um espaço aberto para comentários.

O processo de participação da comunidade acadêmica foi realizado de forma voluntária, por meio digital, através do site de consultas da FURG (<a href="www.consultas.furg.br">www.consultas.furg.br</a>), o período de avaliação foi de 31 de outubro a 11 de dezembro de 2022. Participaram no total nessa pesquisa, 1881 pessoas, sendo 991 discentes do ensino presencial, 21 discentes da modalidade a distância, 9 tutores de cursos EaD, 436 docentes e 424 técnico-administrativos em educação.

Para cada questão objetiva foram feitas inicialmente a análise descritiva simples com o cálculo da Média, Desvio Padrão (DP), Coeficiente de Variação (CV), Frequência de respostas "Não Existe" (FREQ NE) e de respostas "Sem Condições de Opinar" (FREQ SCO) para cada segmento da comunidade universitária e comparadas com as questões equivalentes do questionário de 2018. Utilizou-se o teste de Mann-Whitney para comparação dos resultados de cada questão entre 2022 e 2018. O nível de significância utilizado foi de 0,05.

Posteriormente, foram calculadas as médias das questões relacionadas com cada dimensão, de tal forma que para cada dimensão obteve-se uma média por segmento (média das respostas das questões que foram agrupadas na dimensão por cada segmento) e uma média por questão (média das respostas das questões dos diferentes segmentos). Dessa forma, pode-se verificar para cada dimensão a percepção geral por segmento, e a percepção geral por questão. E, por fim, calculou-se a média geral da dimensão, para, então, obter a percepção geral da comunidade universitária (sobre a dimensão).

Na identificação de fragilidades e potencialidades, as médias foram categorizadas conforme a seguinte escala: **POTENCIALIDADE** – valor da média acima de 3,89 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%; **ATENÇÃO** – valor da média maior que 3,09 e menor ou igual a 3,89 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%; e **FRAGILIDADE** – valor da média abaixo ou igual a 3,09 **E** somatório dos percentuais das respostas "Não existe" ou "Sem condições de opinar" abaixo de 50%. Essa categorização só foi aplicável quando o percentual de respostas NE ou SCO ficou abaixo de 50%.

Os comentários das questões abertas foram analisados por meio da análise de conteúdo. Todos os resultados foram, depois de inicialmente processados pela Diretoria de Avaliação Institucional, repassados às direções das unidades acadêmicas e às CIAPs, para análise e interpretação. Cabe salientar, entretanto, que nas avaliações qualitativas, as quais compõem o presente Relatório Gerencial, a CPA decidiu que caso algum comentário remetesse a pessoas específicas de forma pejorativa ou ofensiva, a identificação da pessoa mencionada seria retirada e, além disso, caso algum comentário se referisse a algum tipo de acusação ou denúncia, esse comentário seria encaminhado à Ouvidoria da Universidade e, desta forma, não estaria exposto no Relatório Gerencial. Ambas as ações, de retirada da identificação ou envio à Ouvidoria, caso ocorram no material em questão, estarão sinalizadas nos comentários, para conhecimento.

#### 9.1 Avaliação dos Discentes - AA 2022

#### 9.1.1. Quantitativa

Na **Tabela 14**, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos discentes do curso de Direito de forma comparativa com as respostas dadas pelos discentes de graduação dos cursos vinculados à FADIR e pelos discentes da FURG, na Autoavaliação Institucional 2022, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 14** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DISCENTES do Curso de Direito Diurno/Noturno na Autoavaliação 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de discentes respondentes

		Popula	FURG ação = 82 ação = 9				FaDir ação = 6 ação = 8			Popul	oireito ação = 5 pação = 1	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
I - QUANTO AO CURSO												
1 - O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) é	3,81	0,85	0,92	12,52	3,63	0,84	1,96	7,84	3,52	0,84	2,22	8,89
2 - A integração entre as disciplinas ofertadas no curso é	3,69	0,96	0,40	2,24	3,62	0,90	1,96	3,92	3,57	0,93	2,22	4,44
3 - A relevância dos conteúdos abordados nas disciplinas é	4,03	0,81	0,00	0,53	4,06	0,87	0,00	3,92	3,98	0,88	0,00	4,44
4 - A acessibilidade (como adaptação de espaços e de metodologias para pessoas com necessidades específicas - LIBRAS, audiodescrição, legenda, material impresso, dentre outros) disponibilizada para os estudantes é	3,32	1,14	0,00	31,62	3,10	1,34	0,00	47,06	3,35	1,33	0,00	51,11
5 - A contribuição do curso para a formação como cidadão é	4,16	0,89	0,26	1,45	4,20	0,75	0,00	1,96	4,16	0,77	0,00	2,22
$6$ - A formação profissional dada pelo curso para a atuação no mercado de trabalho $\acute{\rm e}$	3,86	1,00	0,53	4,35	3,37	1,00	1,96	1,96	3,30	1,02	2,22	2,22
7 - A contribuição do curso para melhorar a capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para necessidades (problemas) da sociedade é	4,11	0,99	0,26	1,05	4,06	1,05	0,00	1,96	4,00	1,07	0,00	2,22
8 - A contribuição do curso para aquisição de conhecimento TEÓRICO na área é	4,27	0,78	0,13	0,40	4,29	0,86	1,96	1,96	4,23	0,88	2,22	2,22
9 - A contribuição do curso para aquisição de conhecimento PRÁTICO na área é	3,34	1,15	0,66	2,90	2,82	1,14	1,96	1,96	2,81	1,15	2,22	2,22
10 - A contribuição do curso para a formação na temática do desenvolvimento sustentável é	3,56	1,00	3,29	9,62	3,40	0,99	3,92	11,76	3,43	1,00	4,44	13,33
11 - O apoio (como inscrição, transporte, alimentação e hospedagem) para participar de eventos (congressos, encontros, seminários e visitas técnicas) é	3,27	1,31	7,11	22,00	2,73	1,48	13,73	35,29	2,90	1,57	15,56	37,78
12 - A oportunidade de participar em projetos de ENSINO do curso é	3,70	1,06	1,19	12,78	3,45	1,10	0,00	17,65	3,43	1,13	0,00	17,78
13 - A oportunidade de participar em projetos de PESQUISA do curso é	3,69	1,07	0,92	11,20	3,62	0,96	0,00	7,84	3,54	0,97	0,00	8,89
14 - A oportunidade de participar em projetos de EXTENSÃO do curso é	3,59	1,11	0,00	15,94	3,34	1,16	0,00	19,61	3,20	1,17	0,00	22,22
15 - A oportunidade de participar em projetos de INOVAÇÃO TECNOLÓGICA do curso é	3,28	1,17	5,01	24,77	2,40	1,06	17,65	33,33	2,48	1,10	17,78	35,56
16 - A oportunidade de participar em ações e projetos ARTÍSTICO- CULTURAIS do curso é	3,24	1,20	10,41	27,14	2,45	1,16	17,65	39,22	2,59	1,09	20,00	42,22
17 - A abordagem de inovação e empreendedorismo para aproximação com o mercado de trabalho do curso é	3,31	1,14	4,61	10,80	2,49	1,22	11,76	15,69	2,50	1,22	13,33	15,56
18 - A atuação da coordenação de curso para o atendimento/resolução das demandas do estudante é	3,72	1,19	0,79	3,29	3,17	1,20	0,00	9,80	3,08	1,19	0,00	11,11
19 - O relacionamento da coordenação de curso com os estudantes é	3,84	1,16	0,79	2,50	3,35	1,15	1,96	7,84	3,28	1,12	2,22	8,89
20 - O serviço de secretaria do curso/unidade/campus para o encaminhamento das demandas do estudante é	3,80	1,04	0,13	9,22	3,43	1,12	1,96	11,76	3,37	1,13	2,22	13,33

		Popula	FURG ação = 82 ação = 9,				FaDir ação = 6 ação = 8,			Popul	)ireito ação = 5 pação =	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
I - QUANTO AO CURSO												
21 - O relacionamento entre os colegas de curso é	3,87	0,93	0,53	1,32	3,71	1,02	0,00	5,88	3,76	1,04	0,00	6,67
22 - A disponibilização pela FURG de capacitação para aquisição de conhecimento em lingua estrangeira para os estudantes do curso é	3,23	1,16	4,22	17,79	3,03	1,10	3,92	29,41	3,07	1,03	4,44	33,33
23 - O incentivo à participação dos estudantes em movimentos estudantis e outras instâncias de representação (comitês, comissões e conselhos) na FURG é	3,53	1,12	2,24	10,54	3,50	1,22	3,92	13,73	3,51	1,27	2,22	15,56
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
24 - As salas de aula, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são	3,50	1,00	0,13	0,26	3,39	1,17	0,00	3,92	3,40	1,22	0,00	4,44
25 - As salas de aula, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são	3,44	1,06	0,13	0,26	3,23	1,08	1,96	3,92	3,19	1,14	2,22	4,44
26 - Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (como quadros, multimidia, dentre outros) são	3,61	0,99	0,00	0,26	3,58	1,10	0,00	1,96	3,70	1,04	0,00	2,22
27 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à quantidade e à dimensão, são	4,04	0,87	3,03	9,75	3,38	1,25	3,92	13,73	3,53	1,19	4,44	15,56
28 - As salas de aula, os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à limpeza e à conservação, são	4,30	0,81	1,05	2,90	4,02	1,08	1,96	5,88	3,95	1,13	2,22	6,67
29 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são	4,37	0,78	0,26	3,56	4,27	0,92	1,96	1,96	4,42	0,78	2,22	2,22
30 - A adequação dos laboratórios de ENSINO, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,84	0,95	2,50	24,37	3,80	0,98	9,80	60,78	4,00	0,91	6,67	66,67
31 - A adequação dos laboratórios de PESQUISA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,87	0,96	2,50	35,18	3,70	1,00	9,80	70,59	4,00	0,93	6,67	77,78
32 - A adequação dos laboratórios de INFORMÁTICA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,64	1,04	3,56	30,17	3,17	1,34	11,76	64,71	3,86	1,12	13,33	71,11
33 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é	3,77	0,92	1,71	10,41	3,78	0,90	3,92	15,69	3,89	0,85	4,44	17,78
34 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas furg") disponíveis são	4,23	0,81	0,00	1,05	4,22	0,86	0,00	3,92	4,27	0,72	0,00	2,22
35 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é	3,70	1,04	0,26	14,49	3,36	1,07	0,00	17,65	3,31	1,10	0,00	20,00
36 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são	3,18	1,09	0,53	1,71	3,14	1,14	0,00	3,92	3,26	1,01	0,00	4,44
37 - A plataforma on-line AVA FURG utilizada nas atividades acadêmicas é	4,18	0,86	0,13	0,40	4,10	0,83	0,00	1,96	4,18	0,68	0,00	2,22
38 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são	3,71	0,97	0,40	49,54	3,63	0,93	1,96	60,78	3,81	0,81	2,22	62,22
39 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são	4,25	0,81	0,13	1,19	4,34	0,74	0,00	1,96	4,34	0,74	0,00	2,22
40 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são	3,86	1,05	5,67	4,74	4,04	0,89	9,80	1,96	4,11	0,78	0,00	2,22
41 - Os espaços de convivência do campus são	3,92	0,96	1,19	1,71	4,04	0,89	0,00	1,96	4,18	0,81	0,00	2,22
42 - As condições de segurança do campus são	3,44	1,13	0,26	1,05	3,29	1,18	0,00	3,92	3,23	1,20	0,00	4,44

			URG ação = 82 ação = 9				FaDir ação = 6 ação = 8			Popul	ireito ação = 5 pação =	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
II - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
43 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são	3,63	1,06	2,11	2,24	3,78	1,02	0,00	3,92	3,95	0,86	0,00	4,44
44 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades específicas são	2,97	1,12	1,32	39,39	2,52	1,14	0,00	58,82	2,93	1,00	0,00	66,67
45 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é	3,67	1,02	3,29	27,93	3,90	0,79	1,96	39,22	3,92	0,83	0,00	42,22
46 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	2,47	1,19	4,35	24,51	2,00	1,04	5,88	25,49	1,97	1,05	0,00	28,89
47 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	3,15	1,19	4,61	65,74	2,56	1,07	9,80	72,55	2,50	1,12	0,00	82,22
48 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é	3,64	1,01	2,37	30,70	3,60	0,95	1,96	39,22	3,69	0,99	0,00	42,22
49 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	2,59	1,11	3,95	24,51	2,29	1,04	7,84	25,49	2,25	1,06	0,00	28,89
50 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	3,20	1,11	4,87	65,35	2,70	1,19	9,80	70,59	2,67	1,25	0,00	80,00
III - QUANTO À FURG												
51 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é	3,89	0,85	0,13	31,88	3,71	0,77	0,00	39,22	3,76	0,76	0,00	44,44
52 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é	3,41	1,05	1,58	28,85	3,24	0,94	1,96	31,37	3,34	0,92	2,22	33,33
53 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão, com o PDI é	3,82	0,89	0,13	42,42	3,58	0,84	0,00	49,02	3,59	0,89	0,00	51,11
54 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é	3,83	0,88	0,26	44,53	3,46	1,01	0,00	49,02	3,45	0,99	0,00	51,11
55 - O processo de Avaliação Docente pelo Discente (ADD) realizado pela FURG é	3,81	1,00	0,00	10,01	3,68	0,97	0,00	7,84	3,68	1,02	0,00	8,89
56 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,95	0,81	0,00	11,33	3,86	0,85	0,00	15,69	3,89	0,88	0,00	15,56
57 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação Docente pelo Discente, Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são	3,64	1,09	1,05	21,21	3,54	1,08	1,96	29,41	3,63	1,08	2,22	31,11
58 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são	4,04	0,84	0,00	19,63	4,03	0,86	0,00	23,53	4,06	0,91	0,00	24,44
59 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é	3,71	1,05	0,53	43,08	3,32	1,35	0,00	50,98	3,45	1,30	0,00	51,11
60 - A Assistência Básica ao Estudante (auxilios e bolsas) oferecida pela FURG é	4,05	1,01	0,13	24,11	3,50	1,28	0,00	41,18	3,56	1,36	0,00	44,44

			URG ição = 82 ição = 9				FaDir ação = 6 ação = 8			Popul	ireito ação = 5 pação =	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À FURG												
61 - O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,79	0,99	0,40	33,47	3,58	1,08	0,00	49,02	3,64	0,98	0,00	51,11
62 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é	3,89	0,87	0,40	40,45	3,43	1,06	0,00	54,90	3,47	0,99	0,00	57,78
63 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é	3,64	1,01	0,53	35,97	3,65	0,96	1,96	47,06	3,76	0,97	2,22	51,11
64 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é	3,58	1,04	0,53	7,64	3,57	0,89	0,00	13,73	3,61	0,90	0,00	15,56
65 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	3,66	1,09	1,71	37,81	3,20	1,17	1,96	49,02	3,24	1,15	2,22	51,11
66 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da pós-graduação são	3,84	0,93	0,00	55,60	3,67	0,94	0,00	58,82	3,89	0,66	0,00	60,00
67 - As oportunidades de pós-graduação na área do curso disponibilizadas pela FURG são	3,59	1,09	0,66	40,18	3,43	1,26	1,96	39,22	3,56	1,20	0,00	40,00
68 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indigenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indigenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são	4,23	0,82	0,00	29,78	4,19	0,91	0,00	29,41	4,40	0,61	0,00	33,33
69 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são	3,88	0,96	0,79	34,91	3,89	0,86	1,96	43,14	4,00	0,83	2,22	46,67
70 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são	3,92	0,89	0,13	32,02	3,78	1,19	0,00	37,25	3,74	1,26	0,00	40,00
71 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galeria, dentre outros) são	3,82	0,99	5,14	26,22	3,74	1,15	5,88	25,49	3,82	1,09	2,22	24,44
72 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG é	3,55	1,05	0,53	17,65	3,25	1,17	0,00	13,73	3,36	1,14	0,00	13,33
73 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos de ESTÁGIOS OBRIGATÓRIOS é	3,33	1,15	0,26	21,61	3,21	1,11	0,00	23,53	3,31	1,08	0,00	20,00
74 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus é	3,31	1,21	5,80	36,76	3,09	1,24	9,80	47,06	3,19	1,18	2,22	51,11
75 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus é	3,27	1,26	1,98	36,89	2,93	1,39	9,80	33,33	3,08	1,35	6,67	37,78
76 - A participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é	3,78	0,97	0,79	33,07	4,00	0,97	3,92	33,33	4,07	0,91	0,00	35,56
77 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,70	1,04	0,53	40,05	3,62	1,10	0,00	43,14	3,76	1,07	0,00	44,44
78 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,64	1,14	1,32	50,33	3,68	1,16	0,00	50,98	3,81	1,18	0,00	53,33
79 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,63	1,09	0,92	47,96	3,59	1,07	0,00	43,14	3,67	1,11	0,00	46,67
80 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,54	1,15	1,32	54,02	3,70	1,18	0,00	47,06	3,77	1,24	0,00	51,11
81 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são	3,56	1,06	1,32	51,38	3,24	1,16	3,92	39,22	3,24	1,21	2,22	42,22
82 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são	3,44	1,14	1,58	56,65	3,18	1,20	3,92	41,18	3,21	1,26	2,22	44,44

#### 9.1.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos discentes do curso de Direito na Autoavaliação Institucional de 2022 são apresentados a seguir, na **Tabela 15**.

**Tabela 15 -** Resultado da Avaliação Qualitativa dos Discentes do curso de Direito - AA 2022

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
Discente - Direito Diurno	III - QUANTO À FURG	- Por que vocês fazem Avaliação Docente pelo Discente (ADD) se nunca adianta de nada? É sempre a mesma XXX. Reclamamos, falamos que está ruim e o professor nunca descobre a insatisfação dos alunos. Tem professor que não dá aula, tem uns que cobram na prova além do que dão na aula, tem uns que são intolerantes com 5 minutos de atraso (do aluno, porque se eles se atrasam, aí não importa) e por aí vai. E a coordenação nunca se importa.
Discente - Direito Diurno	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- O transporte intermunicipal, utilizado no meu caso é da empresa embaixador, o qual presta um ótimo atendimento, porém muito caro, tenho os requisitos para receber o auxílio do passe livre do governo, cheguei a receber por um mês, depois de inúmeras tentativas, logo após o recesso de agosto, não foi mais possível, estou até hoje tendo que pagar um valor absurdo tendo em vista minha condição financeira, já comprovada, pela ineficácia do auxílio e de quem o coordena pra mim está sendo inviável a ida ao campus com a cobrança deste valor, tentei de todas as formas receber meu auxílio mas depois do recesso não consigo nem contato mais com a empresa responsável.
	I - QUANTO AO CURSO	- A estrutura de disciplinas anuais faz com que o tempo de aula seja muito desperdiçado, com professores terminando a aula muito antes do horário, isso é também consequência de alguns alunos precisarem sair mais cedo para ir para estágios.
Discente - Direito Diurno	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Seria muito proveitoso se a ciclovia continuasse em todo o campus, já que atualmente ela está inacabada em diversos pontos- a segurança não é muito reforçada perto da saída para a Castelo- o portão da saída para a Castelo poderia ficar aberto aos domingos, ou poderia ter um aviso na entrada principal com o horário em que fica aberto ou não- os bebedouros vaza muita água para o ralo e a pressão da maioria é muito baixa- poderia existir uma campanha que incentivasse a reciclagem, para que alunos das ceus e os que moram perto da furg levassem suas reciclagens para um ponto de reciclagem dentro da furg, já que o sistema de reciclagem municipal é péssimo- embora a segurança no campus seja boa, a segurança fora da universidade, em seu entorno, é baixíssima, ocorrendo diversos relatos de assaltos à mão armada todas as semanas; seria interessante se a furg contatasse a segurança pública municipal para que agisse a respeito.
Discente - Direito Diurno	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- No caso do interno precisa de melhorias pois há bancos estragados, demais atendimento e gentileza dos colaboradores

		principalmente seu Paulo é fenomenal esse é um exemplo de colaborador.
Discente - Direito Diurno	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Com relação ao transporte público municipal poderia haver maior circulação no campus, tendo em vista que os horários são esparsos, por esse motivo deveria ter um aumento na disponibilização dos ônibus em diversos horários, principalmente quando há maior movimento, como por volta das 11 horas. Anteriormente, havia a circulação de transporte coletivo às 10:50, no entanto atualmente passa às 11:05.
Discente - Direito Noturno	I - QUANTO AO CURSO	- Bom, primeiro é importante destacar que muitos dos problemas que temos atualmente é por falta de verbas. Segundo, muito triste em ver que o curso de direito na Universidade comparado aos outros não recebe nenhum evento importante, como congressos e afins.
Discente - Direito Noturno	I - QUANTO AO CURSO	- No geral, o curso de Direito da FURG é excelente. Contudo, o curso é falho, em meu entendimento, na disponibilização das disciplinas optativas. Tenho diversos colegas que trabalham nos períodos da manhã e da tarde, e são inscritos do direito noturno. Nesse sentido, é impossível, na prática, que esses colegas realizem disciplinas optativas, pelo fato de serem disponibilizadas apenas no período da tarde (muitas delas, inclusive, logo após o almoço). Acredito, portanto, que o curso acaba deixando de lado essas pessoas, pelo fato de não dispor de oportunidade para a realização de disciplinas optativas, que tem carga horária imprescindível à formação.
Discente - Direito Noturno	I - QUANTO AO CURSO	- Acredito que tópicos como inovação, empreendedorismo e desenvolvimento profissional individual não são o objetivo do curso, o que considero um erro. Formamos profissionais para um mercado de trabalho cada vez mais tecnológico e dinâmico. No entanto, o máximo que conseguimos pensar em tecnologia dentro do curso está relacionado aos processos eletrônicos. Acredito que a Universidade poderia e deveria investir na qualificação dos profissionais, preparando-os para um mercado completamente novo.
Discente - Direito Noturno	II - QUANTO À INFRAESTRUTURA	- Sugiro que os quadros de lousas sejam substituídos pelos quadros que se utilizem de canetões.

XXX - palavra de baixo calão retirada

#### 9.2 Avaliação dos Docentes - AA 2022

#### 9.2.1. Quantitativa

Na **Tabela 16**, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos docentes que ministram aulas no curso de Direito de forma comparativa com as respostas dadas pelos docentes da FADIR e pelos docentes da FURG, na Autoavaliação Institucional de 2022, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 16** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos DOCENTES do curso de Direito Diurno/Noturno na Autoavaliação 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de docentes respondentes.

			URG ação = 9 Ição = 45				FaDir Iação = 4 ção = 28				ireito Iação = 4 ção = 26	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA												
Na unidade, o apoio financeiro para participar de eventos e cursos de capacitação/qualificação docente é	2,50	1,15	13,72	18,13	2,03	1,10	16,67	2,78	2,22	1,23	18,18	0,00
2 - A atuação da direção da unidade é	4,33	0,86	0,00	2,37	4,21	0,84	0,00	8,33	4,18	0,83	0,00	0,00
3 - A discussão, por parte da direção, no Conselho da Unidade Acadêmica, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	4,26	0,85	1,27	13,33	4,21	0,80	0,00	19,44	4,20	0,75	0,00	9,09
4 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da unidade é	3,68	0,90	0,00	2,59	3,50	0,94	0,00	11,11	3,50	0,92	0,00	9,09
5 - A execução do planejamento da unidade pelos colegas é	3,77	0,84	1,21	7,33	3,62	0,96	0,00	19,44	3,67	0,94	0,00	18,18
6 - As ações e melhorias implementadas na unidade, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são	3,68	0,82	0,44	18,62	3,79	0,66	0,00	19,44	3,89	0,57	0,00	18,18
7 - Os serviços da secretaria da unidade são	4,16	0,85	0,22	1,10	4,49	0,50	0,00	2,78	4,36	0,48	0,00	0,00
8 - O interesse dos docentes nas atividades de gestão acadêmica (como direção, coordenação, NDE e representação em conselhos) é	3,07	1,08	0,22	2,31	3,34	0,85	0,00	11,11	3,40	0,92	0,00	9,09
9 - Na unidade, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é	3,84	0,92	1,60	18,84	3,64	0,84	0,00	30,56	3,62	0,86	0,00	27,27
10 - Na unidade, o planejamento e as ações para realização de qualificação/capacitação (pós-graduação e pós-doutorado) dos docentes são	3,98	0,95	2,04	9,26	3,66	1,24	0,00	2,78	3,73	1,14	0,00	0,00
11 - Na unidade, o planejamento e as ações para a qualificação dos cursos de GRADUAÇÃO são	3,92	0,85	0,88	5,12	4,25	0,94	0,00	11,11	4,44	0,68	0,00	18,18
12 - Na unidade, o planejamento e as ações para a qualificação dos cursos de PÓS-GRADUAÇÃO são	4,07	0,79	1,71	16,75	4,00	0,77	0,00	16,67	3,90	0,94	0,00	9,09
13 - As condições propiciadas pela unidade para execução dos projetos de ensino, de pesquisa, de extensão, de inovação tecnológica ou atividades artístico-culturais são	3,85	0,90	0,39	3,91	3,91	1,00	0,00	2,78	3,82	0,94	0,00	0,00
II - QUANTO AO CAMPUS												
14 - A atuação da direção do campus é	4,03	1,03	2,42	17,80	4,76	0,42	0,00	11,11	4,40	0,80	0,00	18,18
15 - A discussão, por parte da direção, no Conselho do Campus, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	4,04	0,97	1,87	21,10	4,50	0,87	0,00	13,89	4,50	0,87	0,00	27,27
16 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades do campus é	3,48	1,05	1,76	15,10	3,82	1,15	0,00	11,11	3,60	1,36	0,00	18,18
17 - A execução do planejamento do campus pelos colegas é	3,46	1,02	1,76	17,36	3,81	0,95	0,00	13,89	3,60	1,20	0,00	18,18
18 - As ações e melhorias implementadas no campus, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são	3,58	1,06	1,76	21,60	4,21	1,08	0,00	19,44	4,00	1,26	0,00	18,18
19 - Os serviços da secretaria do campus são	3,83	1,05	2,04	15,76	3,56	1,21	8,33	0,00	3,60	1,20	9,09	9,09

			URG ação = 9 gão = 49				FaDir Iação = 4 Ição = 28				)ireito Iação = 4 Ição = 26	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar		Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
II - QUANTO AO CAMPUS												
20 - O interesse dos docentes nas atividades de gestão (como direção e representação em conselhos) é	3,23	1,08	1,76	13,66	3,75	1,30	0,00	13,89	3,50	1,26	0,00	9,09
21 - No campus, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é	3,75	0,86	2,15	16,09	3,82	1,10	0,00	11,11	3,50	1,12	0,00	9,09
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
22- As salas de aula, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são	3,40	0,95	0,00	0,00	3,61	0,83	0,00	0,00	3,55	0,66	0,00	0,00
23 - As salas de aula, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são	3,00	0,97	0,00	0,00	3,03	1,24	0,00	0,00	2,82	1,27	0,00	0,00
24 - Os equipamentos de apoio didático-pedagógicos disponíveis nas salas de aula (como quadros, multimidia, dentre outros) são	3,35	0,99	0,00	0,22	3,36	0,98	0,00	0,00	3,55	0,89	0,00	0,00
25 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros, no que se refere à QUANTIDADE e à DIMENSÃO, são	3,74	0,91	3,47	2,81	2,53	1,26	0,00	0,00	2,82	1,34	0,00	0,00
26 - As salas de aula, os auditórios, os miniauditórios e os antiteatros, no que se refere à LIMPEZA e à CONSERVAÇÃO, são	4,04	0,75	0,66	0,11	3,89	0,97	0,00	0,00	3,64	0,98	0,00	0,00
27 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao número de ocupantes, são	4,12	1,03	0,33	0,44	3,97	1,06	13,89	0,00	3,90	0,83	9,09	0,00
28 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (como postura, conforto e bem-estar), são	3,43	1,14	0,44	0,77	3,45	0,87	13,89	0,00	3,50	0,67	9,09	0,00
29 - As salas de permanência para docentes, no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, são	3,25	1,11	0,44	0,66	3,58	0,87	13,89	0,00	3,60	0,66	9,09	0,00
30 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são	3,86	0,83	0,88	10,85	4,12	0,93	0,00	11,11	4,20	0,75	0,00	9,09
31 - A adequação dos laboratórios de ENSINO, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,37	0,94	1,43	21,93	3,42	1,19	0,00	33,33	3,43	1,18	0,00	36,36
32 - A adequação dos laboratórios de PESQUISA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,53	0,86	3,86	24,30	3,69	1,20	30,56	33,33	4,00	0,71	27,27	36,36
33 - A adequação dos laboratórios de INFORMÁTICA, com relação à estrutura, aos equipamentos, aos serviços e às normas de segurança, é	3,21	1,05	3,47	28,26	2,32	1,23	0,00	22,22	2,75	1,20	0,00	27,27
34 - A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução das atividades é	3,18	1,08	6,61	42,09	4,00	0,00	41,67	52,78	2,50	1,50	36,36	45,45
35 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é	3,59	0,77	0,55	20,17	3,75	0,63	0,00	22,22	3,75	0,66	0,00	27,27
36 - Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis no local de trabalho são	3,57	1,03	1,10	11,63	3,28	0,91	11,11	0,00	3,30	0,90	9,09	0,00
37 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas.furg") disponíveis são	3,66	0,91	0,00	0,39	3,89	0,70	0,00	0,00	3,64	0,64	0,00	0,00
38 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é	3,24	1,11	0,17	5,95	3,73	0,90	0,00	8,33	3,60	0,80	0,00	9,09

	FURG População = 961 Participação = 45,37%  Sem Não Condições Média Desvio Existe de Opinar Médi					FaDir Iação = 4 ção = 28				ireito Iação = 4 ção = 26		
Questão	Média	Desvio			Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA												
39 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são	3,24	1,08	0,00	9,04	3,26	1,00	0,00	2,78	3,36	0,88	0,00	0,00
40 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são	2,86	1,06	0,00	0,11	3,03	1,09	0,00	0,00	3,18	1,03	0,00	0,00
41 - A plataforma on-line AVA FURG utilizada nas atividades acadêmicas é	4,05	0,79	0,00	0,28	4,42	0,64	0,00	0,00	4,27	0,75	0,00	0,00
42 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são	3,98	0,79	0,00	1,32	4,17	0,69	0,00	0,00	4,09	0,67	0,00	0,00
43 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são	3,32	1,03	5,01	9,09	3,46	0,94	16,67	5,56	3,75	0,66	9,09	18,18
44 - Os espaços de convivência do campus são	3,54	1,00	2,87	5,90	3,92	0,79	0,00	0,00	3,91	0,67	0,00	0,00
45 - As condições de segurança do campus são	3,48	0,86	0,00	3,53	4,25	0,43	0,00	0,00	4,18	0,39	0,00	0,00
46 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são	3,46	1,02	1,54	2,87	3,17	1,14	0,00	0,00	3,45	0,89	0,00	0,00
47 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades específicas são	2,80	1,00	1,10	38,46	2,90	0,94	0,00	16,67	3,12	0,78	0,00	27,27
48 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é	3,02	0,97	4,02	67,55	3,67	0,47	8,33	33,33	3,67	0,47	0,00	45,45
49 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	1,96	0,86	2,70	59,28	2,39	1,06	16,67	33,33	2,40	1,02	9,09	45,45
50 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	2,71	1,29	1,38	69,09	2,62	1,17	2,78	52,78	2,75	1,09	0,00	63,64
51 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é	3,30	1,03	2,87	66,17	3,61	0,49	2,78	33,33	3,67	0,47	0,00	45,45
52 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	2,24	0,94	2,59	63,58	3,21	0,77	16,67	44,44	3,25	0,43	9,09	54,55
53 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	3,17	1,11	1,60	72,07	3,33	0,85	2,78	63,89	3,33	0,47	0,00	72,73
54 - O transporte oferecido pela FURG para realização de altividades externas ao campus, em termos de CONDIÇÕES DAS VIATURAS, é	3,22	0,99	1,54	51,57	3,39	0,77	0,00	36,11	3,60	0,49	0,00	54,55
55 - O transporte oferecido pela FURG para realização de alividades externas ao campus, em termos de PREPARO DE MOTORISTAS, é	3,86	0,92	0,99	57,47	4,13	0,74	0,00	36,11	4,00	0,63	0,00	54,55
IV - QUANTO À FURG												
56 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é	4,01	0,74	0,00	8,21	4,18	0,57	0,00	8,33	4,09	0,67	0,00	0,00
57 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é	3,43	0,87	0,00	17,02	3,12	0,88	0,00	8,33	3,18	0,83	0,00	0,00
58 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão com o PDI é	3,85	0,77	0,17	14,71	3,96	0,63	0,00	22,22	3,90	0,70	0,00	9,09
59 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é	4,14	0,77	0,00	22,59	4,59	0,62	0,00	19,44	4,30	0,78	0,00	9,09
60 - O processo de Avaliação Docente pelo Discente (ADD) realizado pela FURG é	3,59	1,00	0,00	6,39	3,69	1,06	0,00	2,78	3,82	0,94	0,00	0,00

			URG ação = 9 ção = 45				FaDir Iação = « ção = 28				oireito lação = 4 gão = 26	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG												
61 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,97	0,75	0,00	9,31	4,33	0,65	0,00	16,67	4,10	0,83	0,00	9,09
62 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação Docente pelo Discente, Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são	3,53	0,96	0,17	20,50	3,70	1,00	0,00	8,33	3,64	0,98	0,00	0,00
63 - O Projeto Pedagógico do Curso (PPC) em que você mais atua é	3,99	0,69	0,00	5,67	4,19	0,74	0,00	0,00	4,18	0,72	0,00	0,00
64 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são	3,88	0,80	0,00	19,50	3,85	0,53	0,00	27,78	3,89	0,57	0,00	18,18
65 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é	3,95	0,88	0,00	55,26	3,64	0,77	0,00	22,22	3,60	0,80	0,00	9,09
66 - As ações de incentivo (campanhas/divulgações e capacitações) para promoção de integridade na FURG incluídas no seu Plano de Integridade (promoção da ética e prevenção de desvios de conduta) são	3,75	0,82	0,55	30,74	3,86	1,04	0,00	19,44	3,70	1,00	0,00	9,09
67 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à FORMAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS é	3,96	0,87	0,00	10,80	3,53	1,07	0,00	0,00	3,55	0,99	0,00	0,00
68 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à GERAÇÃO DE CONHECIMENTO E NOVAS TECNOLOGIAS é	4,02	0,84	0,17	11,63	3,89	0,61	0,00	0,00	3,82	0,72	0,00	0,00
69 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto às ATIVIDADES EXTENSIONISTAS é	3,83	0,92	0,00	12,34	4,11	0,70	0,00	0,00	4,00	0,74	0,00	0,00
70 - O grau de participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é	3,84	0,91	0,00	20,94	4,00	0,72	0,00	2,78	4,00	0,74	0,00	0,00
71 - A integração entre os campi da FURG, quanto ao funcionamento de uma Universidade multicampi, é	3,09	1,02	0,44	25,40	2,66	1,39	0,00	2,78	3,00	1,26	0,00	9,09
72 - A Assistência Básica ao Estudante (auxilios e bolsas) oferecida pela FURG é	3,93	0,87	0,00	19,45	3,91	0,97	0,00	2,78	4,18	0,72	0,00	0,00
73 - O acompanhamento pedagógico oferecido pela FURG é	3,85	0,92	0,17	22,87	3,81	1,03	0,00	13,89	4,10	0,70	0,00	9,09
74 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indigenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indigenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são	4,36	0,75	0,00	11,96	4,73	0,45	0,00	8,33	4,50	0,67	0,00	9,09
75 - As capacitações para os docentes atenderem às ações afirmativas são	3,09	1,06	3,69	18,68	3,87	0,92	0,00	16,67	3,60	1,02	0,00	9,09
76 - A capacitação oferecida pela FURG para o docente atender discentes com necessidades específicas (como surdez, cegueira, baixa visão, visão monocular, mobilidade física, necessidades intelectuais, necessidades múltiplas e espectro aufista) é	2,70	1,10	5,34	23,25	3,33	0,71	0,00	41,67	3,25	0,83	0,00	27,27
77 - A capacitação didático-pedagógica oferecida pela FURG é	3,31	1,02	1,71	20,72	3,96	0,77	0,00	30,56	4,00	0,71	0,00	27,27

			FURG ação = 9 ição = 45				FaDir Iação = 4 Ição = 28				ireito Iação = 4 ção = 26	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG												
78 - As ações de capacitação para situações de urgências e emergências (como incêndios, alagamentos, problema de saúde, dentre outras) são	2,72	1,04	6,78	39,12	3,79	0,61	0,00	19,44	3,56	0,83	0,00	18,18
79 - A disponibilização pela FURG de capacitação para gestão é	2,73	1,06	3,53	36,20	3,69	0,79	0,00	19,44	3,50	0,92	0,00	9,09
80 - A disponibilização das informações sobre estudantes com necessidades especificas nas turmas é	2,37	1,06	4,74	13,66	3,12	1,01	22,22	5,56	2,78	1,23	18,18	0,00
81 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são	3,62	0,95	0,39	18,62	3,37	0,84	0,00	16,67	3,44	0,83	0,00	18,18
82 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são	3,95	0,79	0,00	12,45	4,17	0,73	0,00	0,00	4,09	0,79	0,00	0,00
83 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galeria, dentre outros) são	3,49	0,99	1,43	14,38	3,42	0,71	0,00	13,89	3,50	0,67	0,00	9,09
84 - As ações de desenvolvimento do bem-estar, lazer e esporte (como ginástica laboral, correndo pela FURG, meditação, Yoga, Reiki, preparação para a aposentadoria, dentre outras) oferecidas pela Universidade são	3,29	1,05	2,64	36,25	3,56	0,70	5,56	25,00	3,62	0,70	0,00	27,27
85 - As ações de educação a distância da FURG são	3,93	0,88	0,17	36,58	3,90	0,68	0,00	41,67	4,00	0,58	0,00	45,45
86 - A disponibilização da informação, quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG, é	3,47	0,97	0,00	4,19	3,42	0,83	0,00	0,00	3,36	0,88	0,00	0,00
87 - A gestão de pessoas da Universidade no atendimento às necessidades do(a) servidor(a) é	3,74	1,01	0,00	7,77	3,53	0,90	0,00	11,11	3,40	0,92	0,00	9,09
88 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus em que você atua é	3,42	1,06	6,78	20,94	3,52	0,85	16,67	13,89	3,75	0,66	9,09	18,18
89 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus em que você atua $\acute{\rm e}$	3,28	1,17	2,87	37,80	3,60	0,69	16,67	13,89	3,62	0,70	9,09	18,18
90 - As ações de capacitação abordando questões de boas práticas ambientais e desenvolvimento sustentável são	3,44	0,92	1,82	33,88	3,83	0,55	0,00	33,33	3,75	0,66	0,00	27,27
91 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,67	0,96	0,17	15,26	3,60	0,99	0,00	2,78	3,45	1,08	0,00	0,00
92 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,51	0,99	0,44	23,58	3,48	1,05	0,00	8,33	3,50	1,02	0,00	9,09
93 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,54	0,92	0,17	27,16	4,00	0,91	0,00	19,44	3,67	1,05	0,00	18,18
94 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,37	0,99	0,17	31,46	3,90	0,84	0,00	19,44	3,56	0,96	0,00	18,18
95 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são	3,31	1,08	0,17	27,22	3,19	0,88	0,00	11,11	3,10	0,94	0,00	9,09
96 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são	3,26	1,10	0,17	28,98	3,19	0,88	0,00	11,11	3,10	0,94	0,00	9,09
97 - As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,71	0,93	0,22	36,14	3,85	0,57	0,00	44,44	3,57	0,90	0,00	36,36
98 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	3,90	0,97	0,55	36,42	3,92	0,48	0,00	30,56	3,62	0,86	0,00	27,27
99 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é	3,54	0,97	0,11	9,15	3,40	0,96	0,00	2,78	3,36	0,98	0,00	0,00

			URG ação = 9 ção = 45				- aDir lação = 4 ıção = 28		Direito População = 42 Participação = 26,19%			
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG												
100 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é	3,30	0,98	0,44	10,69	3,37	0,99	0,00	2,78	3,45	0,89	0,00	0,00
101 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é	3,26	1,03	0,22	5,84	4,11	0,77	0,00	0,00	4,09	0,67	0,00	0,00
102 - As ações de incentivo para inserção dos docentes nos programas de pós-graduação são	3,18	1,02	2,37	12,40	3,69	0,98	0,00	2,78	3,70	0,90	9,09	0,00
103 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da pós-graduação são	3,58	0,91	0,72	18,02	3,70	0,95	13,89	22,22	3,75	0,83	9,09	18,18
104 - As ações de capacitação para atividades de extensão são	3,26	0,96	3,58	21,82	3,41	0,81	0,00	19,44	3,44	0,83	0,00	18,18

#### 9.2.2. Qualitativa

Os comentários relatados pelos docentes do curso de Direito na Autoavaliação Institucional de 2022, separados pela Unidade Acadêmica de vínculo do docente, são apresentados a seguir, na **Tabela 17**.

Tabela 17 - Resultado da Avaliação Qualitativa dos Docentes do curso de Direito - AA 2022

SEGMENTO	DIMENSÃO	COMENTÁRIO
DOCENTE FADIR	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- As problemáticas observadas, no que tange aos itens acima, se devem sobretudo a questões orçamentárias.
DOCENTE ICHI	I - QUANTO À UNIDADE ACADÊMICA	- A secretaria da unidade tem uma boa oferta de serviços, já os serviços ofertados pela secretaria da pós-graduação são péssimos.

#### 9.3 Avaliação dos Técnico-administrativos em Educação - AA 2022

#### 9.3.1. Quantitativa

Na **Tabela 18**, são apresentados os resultados dos questionários respondidos pelos técnico-administrativos em Educação, vinculados à FADIR e pelos técnico-administrativos em educação da FURG, na Autoavaliação Institucional 2022, para destacar as similaridades e diferenças entre eles.

**Tabela 18** - Resultado da Avaliação Quantitativa dos TAEs da FADIR na Autoavaliação 2022. Os resultados são apresentados como Média, Desvio Padrão, Percentual de respostas "não existe" e "sem condições de opinar", em função do número de TAEs respondentes.

Questão			FURG População = 1074 Participação = 39,48%				FaDir População = 6 Participação = 50%			
			Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar		
I - QUANTO À UNIDADE										
1 - O repasse de informações, dentro da unidade, para a execução das tarefas e atividades desempenhadas é	4,20	0,80	0,24	0,71	4,33	0,47	0,00	0,00		
2 - A relação entre a demanda de serviços e o número de TAEs que executam as atividades do setor em que você mais atua é	3,41	1,09	0,24	1,65	3,00	0,82	0,00	0,00		
3 - A colaboração de outras unidades da FURG para o exercício das atividades da unidade é	3,72	0,86	0,71	4,25	3,67	0,47	0,00	0,00		
4 - O nível de conhecimento da unidade sobre os fazeres de outras unidades/campi da FURG é	3,64	0,94	0,24	5,90	4,00	0,00	0,00	0,00		
5 - No âmbito da gestão da unidade, para resolução de conflitos, as condições para a tomada de decisão (autonomia e apoio) são	4,05	0,93	0,00	3,54	4,00	0,00	0,00	0,00		
6 - As manifestações de reconhecimento da gestão da unidade pelo trabalho desenvolvido são	4,05	0,91	0,94	1,65	3,67	0,47	0,00	0,00		
7 - As condições propiciadas pela unidade para que os TAEs participem/gerenciem projetos de pesquisa, de extensão, de inovação tecnológica ou atividades artístico-culturais são	3,76	1,07	5,19	13,68	3,33	0,47	0,00	0,00		
8 - A discussão, na unidade, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	3,39	1,07	6,84	12,26	3,33	0,47	0,00	0,00		
9 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades da unidade é	4,18	0,87	0,47	2,59	4,33	0,47	0,00	0,00		
10 - A execução do planejamento da unidade pelos colegas é	4,08	0,81	1,18	6,37	4,33	0,47	0,00	0,00		
11 - As ações e melhorias implementadas na unidade, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são	3,79	0,82	2,59	21,70	3,67	0,47	0,00	0,00		
12 - Na unidade, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é	3,94	0,90	1,65	5,90	4,00	0,00	0,00	0,00		
13 - Na unidade, o planejamento e as ações para realização de qualificação (ensino médio, graduação e pós- graduação) dos TAEs são	4,18	0,87	1,42	5,90	4,33	0,47	0,00	0,00		
II - QUANTO AO CAMPUS										
14 - No âmbito da gestão do campus, para a resolução de conflitos, as condições para tomada de decisão (autonomia e apoio) são	3,67	0,94	2,36	11,79	4,00	0,00	0,00	0,00		
15 - A discussão, no campus, acerca dos assuntos pautados nos conselhos superiores da FURG é	3,58	0,95	2,83	13,44	4,00	0,00	0,00	0,00		
16 - O comprometimento profissional dos colegas com as necessidades do campus é	3,92	0,85	2,12	10,61	4,00	0,00	0,00	0,00		
17 - A execução do planejamento do campus pelos colegas é	3,89	0,71	2,59	12,97	4,00	0,00	0,00	0,00		
18 - As ações e melhorias implementadas no campus, oriundas dos processos avaliativos da FURG, são	3,71	0,87	2,36	16,04	4,00	0,00	0,00	0,00		
19 - No campus, a preocupação com questões relacionadas à utilização de boas práticas ambientais é	3,88	0,89	2,36	11,08	4,00	0,00	0,00	0,00		

	FURG População = Participação = 3					Рори	FaDir Ilação = Dação =	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
20 - O ambiente físico em que você mais atua (como sala, laboratório, dentre outros), no que se refere ao mobiliário e à ergonomia (postura, conforto e bem-estar), é		1,08	0,24	0,71	2,00	0,82	0,00	0,00
21 - O ambiente fisico em que você mais atua (como sala, laboratório, dentre outros), no que se refere ao conforto térmico, à iluminação e à acústica, é	3,49	1,21	0,24	0,47	2,33	1,25	0,00	0,00
22 - As condições dos materiais e equipamentos para realização do trabalho são	3,57	0,95	0,00	0,47	3,00	0,00	0,00	0,00
23 - A adequação dos laboratórios (de ensino, de pesquisa e de informática) do campus, com relação às normas e aos equipamentos de segurança, é	3,63	0,87	3,07	42,69	3,50	0,50	0,00	33,33
24 - A disponibilidade de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) e Equipamentos de Proteção Coletiva (EPC) para execução das atividades é	3,83	0,85	7,78	27,83	3,50	0,50	0,00	33,33
25 - A utilização de boas práticas ambientais nos diferentes locais da Universidade (como salas, laboratórios, centros de convivência e ambientes externos) é	3,79	0,76	0,94	22,64	3,33	0,94	0,00	0,00
26 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros do campus, no que se refere à QUANTIDADE e à DIMENSÃO, são	4,10	0,75	2,83	17,45	3,00	0,00	0,00	0,00
27 - Os auditórios, os miniauditórios e os anfiteatros do campus, no que se refere à LIMPEZA e à CONSERVAÇÃO, são	4,16	0,76	2,59	18,63	3,33	0,94	0,00	0,00
28 - As bibliotecas, quanto aos seus serviços e recursos (incluindo acervos físicos e digitais, espaços de estudos, dentre outros), são	4,30	0,63	0,71	27,83	4,33	0,47	0,00	0,00
29 - Os serviços de impressão e fotocópias disponíveis no local de trabalho são	3,86	0,96	2,83	10,61	3,33	0,47	0,00	0,00
30 - Os sistemas informatizados da FURG (acessados pelo "sistemas.furg") disponíveis são	3,79	0,80	0,24	0,94	3,67	0,47	0,00	0,00
31 - O sistema de e-mail institucional disponibilizado é	3,51	0,92	0,24	6,13	3,00	0,00	0,00	0,00
32 - Os serviços prestados pelo Centro de Gestão de Tecnologia da Informação (CGTI) no atendimento às demandas da Universidade são	3,47	0,99	0,00	7,78	4,33	0,94	0,00	0,00
33 - A qualidade e disponibilidade da Internet no campus são	3,31	1,01	0,00	2,59	2,33	0,47	0,00	0,00
34 - A limpeza e conservação das dependências do campus (como laboratórios, biblioteca, espaços de convivência e alimentação, dentre outros) são	3,85	0,88	0,00	5,19	4,00	0,00	0,00	0,00
35 - Os espaços de alimentação disponíveis no campus são	3,57	0,89	2,12	12,03	4,00	0,00	0,00	0,00
36 - Os espaços de convivência do campus são	3,78	0,88	2,12	8,25	3,67	0,47	0,00	0,00
37 - As condições de segurança do campus são	3,64	0,86	0,24	4,95	2,67	0,47	0,00	0,00
38 - As opções de mobilidade interna (como calçadas, passarelas, vias e ciclovias) do campus são	3,70	0,91	1,65	3,54	3,33	0,47	0,00	0,00
39 - As condições de mobilidade no campus para pessoas com necessidades específicas são	3,02	1,01	1,42	41,51	2,67	0,47	0,00	0,00
40 - O transporte INTERNO, em termos de frequência e pontualidade, é	3,59	0,95	5,42	57,08	4,00	0,00	0,00	66,67
41 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	2,50	1,08	3,30	62,03	3,00	0,00	0,00	66,67
42 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de frequência e pontualidade, é	3,23	1,21	1,65	70,99	3,00	0,00	0,00	66,67
43 - O transporte INTERNO, em termos de qualidade e segurança, é	3,67	0,86	5,19	58,25	4,00	0,00	0,00	66,67

		FURG População = 1074 Participação = 39,48%					FaDir Ilação = Iação = (	
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
III - QUANTO À INFRAESTRUTURA								
44 - O transporte público MUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é		1,03	3,54	62,03	3,00	0,00	0,00	66,67
45 - O transporte público INTERMUNICIPAL que atende ao campus, em termos de qualidade e segurança, é	3,45	1,03	1,65	72,88	3,00	0,00	0,00	66,67
46 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de CONDIÇÕES DAS VIATURAS, é	3,60	0,86	1,42	45,99	3,50	0,50	0,00	33,33
47 - O transporte oferecido pela FURG para realização de atividades externas ao campus, em termos de PREPARO DOS MOTORISTAS, é	4,10	0,70	0,94	48,58	4,00	0,00	0,00	33,33
IV - QUANTO À FURG								
48 - O planejamento da FURG (Projeto Pedagógico Institucional - PPI, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e Planos de Ação) é	4,01	0,69	0,24	20,75	3,67	0,47	0,00	0,00
49 - A participação da comunidade universitária na construção do planejamento da FURG é	3,57	0,95	0,24	28,54	3,67	0,47	0,00	0,00
50 - O alinhamento das ações institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão, com o PDI é	3,86	0,78	0,00	28,54	3,67	0,47	0,00	0,00
51 - A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) na melhoria do processo avaliativo institucional é	4,10	0,71	0,47	32,78	4,00	0,00	0,00	0,00
52 - O processo de Autoavaliação Institucional da FURG é	3,98	0,77	0,24	10,61	4,00	0,00	0,00	0,00
53 - As ações e melhorias oriundas dos processos avaliativos (como Avaliação das Bibliotecas, Autoavaliação Institucional, Avaliação dos Canais de Comunicação, dentre outros) da FURG são	3,78	0,79	0,71	31,13	3,00	1,00	0,00	33,33
54 - Os canais (como Página de Acesso à Informação, Serviço de Informações ao Cidadão, Página de Transparência e Prestação de Contas e Portal de Dados Abertos da FURG) disponibilizados para a transparência das informações da FURG são	3,94	0,80	0,24	18,16	3,33	0,47	0,00	0,00
55 - A atuação do canal de Ouvidoria da FURG para o recebimento de manifestações (como sugestões, elogios, solicitações, reclamações e denúncias) é	3,93	0,85	0,24	48,35	4,33	0,47	0,00	0,00
56 - As ações de incentivo (campanhas/divulgações e capacitações) para promoção de integridade na FURG incluidas no seu Plano de Integridade (promoção da ética e prevenção de desvios de conduta) são	3,83	0,84	0,71	25,94	4,00	0,00	0,00	33,33
57 - A integração entre os campi da FURG, quanto ao funcionamento de uma Universidade multicampi, é	3,21	0,93	0,47	29,72	3,67	0,47	0,00	0,00
58 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à FORMAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS é	3,90	0,89	0,47	19,81	3,50	0,50	0,00	33,33
59 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto à GERAÇÃO DE CONHECIMENTO E NOVAS TECNOLOGIAS é	4,03	0,84	0,47	21,70	3,50	0,50	0,00	33,33
60 - O grau de participação da FURG, no tocante ao atendimento das necessidades da sua região, quanto às ATIVIDADES EXTENSIONISTAS é	3,89	0,84	0,47	25,24	4,00	0,00	0,00	66,67
61 - O grau de participação da FURG em questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável na região é	3,97	0,78	0,71	26,65	3,50	0,50	0,00	33,33
62 - As ações de capacitação (como cursos de informática, línguas estrangeiras, gestão de pessoas, LIBRAS, dentre outras) oferecidas pela Universidade são	4,04	0,82	1,42	11,32	4,00	0,00	0,00	0,00

	FURG População = 1074 Participação = 39,48%				FaDir População = 6 Participação = 50%				
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	
IV - QUANTO À FURG									
63 - O planejamento e as ações da FURG para a qualificação dos cursos de GRADUAÇÃO são	4,07	0,71	0,47	36,79	3,67	0,47	0,00	0,00	
64 - O planejamento e as ações da FURG para qualificação (criação e melhoria) da PÓS-GRADUAÇÃO são	4,12	0,64	0,94	38,44	3,67	0,47	0,00	0,00	
65 - A gestão de pessoas da Universidade no atendimento às necessidades do(a) servidor(a) é	3,78	0,94	0,24	4,01	4,00	0,00	0,00	0,00	
66 - O processo de Avaliação de Desempenho dos TAEs realizado pela FURG é	3,64	0,92	0,24	5,19	4,33	0,47	0,00	0,00	
67 - As ações afirmativas (como reserva de vagas para ingresso para pessoas com deficiência, negros, indigenas, quilombolas e baixa renda; reserva de vagas nas CEUs para indígenas e quilombolas; dentre outras) desenvolvidas pela FURG são	4,35	0,70	0,00	26,18	4,67	0,47	0,00	0,00	
68 - As capacitações para os TAEs atenderem às ações afirmativas são	3,64	0,97	2,12	29,95	3,00	1,00	0,00	33,33	
69 - A disponibilização pela FURG de capacitação para gestão é	3,41	1,05	2,36	28,54	3,00	0,00	0,00	66,67	
70 - As ações de capacitação para situações de urgências e emergências (como incêndios, alagamentos, problema de saúde, dentre outras) são	3,28	1,04	3,54	22,41	3,00	1,00	0,00	33,33	
71 - As atividades ARTÍSTICO-CULTURAIS desenvolvidas pela FURG são	3,84	0,86	2,12	21,93	3,50	0,50	0,00	33,33	
72 - As atividades de EXTENSÃO desenvolvidas pela FURG são	4,02	0,76	0,47	25,94	4,00	1,00	0,00	33,33	
73 - Os ambientes artístico-culturais da Universidade (como museus, exposições, galerias, dentre outros) são	3,94	0,77	2,83	20,52	3,33	0,47	0,00	0,00	
74 - As ações de desenvolvimento do bem-estar, lazer e esporte (como ginástica laboral, correndo pela FURG, meditação, Yoga, Reiki, preparação para a aposentadoria, dentre outras) oferecidas pela Universidade são	3,76	0,91	3,77	22,64	4,00	0,00	0,00	66,67	
75 - As ações de educação a distância da FURG são	4,09	0,64	0,71	53,77	4,00	0,00	0,00	33,33	
76 - A disponibilização da informação quanto às normas e aos procedimentos que regem o funcionamento da FURG é	3,57	0,91	0,24	7,78	3,00	0,82	0,00	0,00	
77 - O atendimento disponibilizado à saúde FÍSICA no campus em que você atua é	3,52	1,01	7,08	12,97	4,00	0,00	0,00	0,00	
78 - O atendimento disponibilizado à saúde MENTAL no campus em que você atua é	3,42	1,04	4,48	28,54	4,00	0,00	0,00	0,00	
79 - As ações de capacitação abordando questões de boas práticas ambientais e desenvolvimento sustentável são	3,64	0,87	4,01	28,07	3,50	0,50	0,00	33,33	
80 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,97	0,78	0,94	58,02	4,00	0,00	0,00	66,67	
81 - As oportunidades de cooperação acadêmica (ensino, pesquisa e extensão) entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,87	0,90	0,71	64,39	4,00	0,00	0,00	66,67	
82 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições NACIONAIS são	3,82	0,92	0,71	62,97	4,00	0,00	0,00	66,67	
83 - As oportunidades de mobilidade acadêmica entre a FURG e instituições ESTRANGEIRAS são	3,77	0,97	0,71	65,33	4,00	0,00	0,00	66,67	
84 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação NACIONAL são	3,79	0,91	1,18	66,75	4,00	0,00	0,00	66,67	
85 - As informações e o apoio institucional para participação em ações de cooperação INTERNACIONAL são	3,79	0,96	1,18	68,40	4,00	0,00	0,00	66,67	
86 - As ações de incentivo à inovação tecnológica, à solicitação de propriedade intelectual e à transferência de tecnologia propostas pela FURG são	3,96	0,83	0,71	52,12	3,00	1,00	0,00	33,33	

	FURG FaDir População = 1074 População Participação = 39,48% Participação		ılação =					
Questão	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar	Média	Desvio	Não Existe	Sem Condições de Opinar
IV - QUANTO À FURG								
87 - As ações de incentivo ao empreendedorismo e à incubação de empresas de base tecnológica são	4,08	0,76	0,24	46,23	3,00	1,00	0,00	33,33
88 - O suporte da FURG para QUALIFICAÇÃO da pesquisa é	3,93	0,78	0,71	38,44	4,00	0,00	0,00	66,67
89 - O suporte da FURG para DIVULGAÇÃO da pesquisa é	3,76	0,87	1,18	35,14	4,00	0,00	0,00	66,67
90 - A divulgação sobre os cursos de graduação da Universidade é	3,78	0,85	0,24	15,80	4,00	0,00	0,00	0,00
91 - As ações de capacitação para atividades de extensão são	3,58	0,94	1,42	37,03	3,00	1,00	0,00	33,33

#### 9.3.2. Qualitativa

Não houve comentários dos TAEs da FADIR na Autoavaliação Institucional 2022.

## 10 Metas atingidas de 2024 a 2028 vinculadas ao PDI (2024-2028)

Conforme mencionado no capítulo 9 deste relatório, na FURG, a avaliação e planejamento são processos contínuos, permanentes e indissociáveis, desse modo, seu Programa Institucional de Avaliação e Planejamento (PIAP) se estrutura atualmente em um conjunto de atividades que são realizadas dentro de um ciclo de 5 anos e, que possui uma defasagem temporal de 1 ano com o início do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para que o processo de Autoavaliação Institucional seja analisado, debatido pela Universidade e resulte na definição de um novo PDI.

A partir de 2025, os Relatórios Gerenciais passaram a adotar uma nova metodologia, alinhada ao PDI 2024–2028. Essa reformulação tem como base as fragilidades apontadas pela comunidade acadêmica do curso na Autoavaliação Institucional realizada em 2022. Neste documento, que contempla as ações desenvolvidas ao longo de 2024, foram incluídos quadros com as **metas institucionais e do curso** que foram atingidas ou parcialmente atingidas, voltadas à mitigação dessas fragilidades, com base nas iniciativas executadas no primeiro ano de vigência do PDI da FURG (2024–2028). Anualmente, as unidades acadêmicas e administrativas elaboram seus planos de ação com base nas metas estabelecidas no PDI vigente. Ao final do período, é feita uma avaliação sobre o alcance dessas metas, identificando o que foi atingido, parcialmente atingido ou ainda não alcançado.

A Figura 5 mostra como é organizado o processo: o Ciclo Avaliativo do PIAP 2023–2027, baseado na Autoavaliação Institucional de 2022, é o que fundamenta o PDI 2024–2028. Em cada ano, o Relatórios Gerencial do curso traz as metas institucionais e dos cursos vinculadas às ações realizadas no ano anterior:

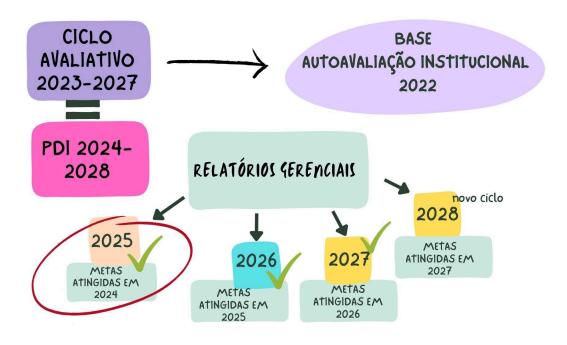


Figura 5 - Relatórios Gerenciais - PDI 2024-2028

Como fragilidades foram consideradas (os):

- As questões que ficaram com a média próxima ou abaixo de 3 nas respostas dos discentes e docentes do curso ou nas respostas dos técnico-administrativos em educação da unidade, desde que o somatório dos percentuais de respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%.
- As questões que tiveram percentuais de respostas "Não existe" acima de 50% foram consideradas fragilidades.
- As questões que receberam respostas com média entre **3** e **4** no curso, mas que comparativamente com a FURG ou a Unidade esteja inferior a uma das duas, foram também consideradas fragilidades, desde que o somatório dos percentuais de respostas "Não existe" e "Sem condições de opinar" não tenha ultrapassado 70%.
- Os pontos negativos indicados nas questões abertas do questionário dos discentes, docentes e técnico-administrativos em educação.

Para melhor associação com as ações realizadas, as fragilidades foram agrupadas por temas.

### 10.1. Metas atingidas ou parcialmente atingidas em 2024 X Fragilidades identificadas na Autoavaliação Institucional 2022 - DIREITO

## Fragilidade: Inovação e empreendedorismo nos cursos METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024 • Realizar a Avaliação dos Egressos dos cursos de graduação presenciais • Auxiliar a estruturação da Avaliação dos Egressos dos cursos de pós-graduação stricto sensu

Fra	agilidade: Domínio da língua estrangeira pelos estudantes	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024		

	Fragilidade: Curricularização da extensão
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	<ul> <li>Estruturar o processo de avaliação da curricularização da extensão</li> <li>Elaborar a minuta de Política de Ambientalização Curricular</li> <li>Adequar o ambiente do Prédio TEIAS para as atividades extensionistas da FADIR</li> </ul>

# Fragilidade: Acessibilidade Aprimorar as informações constantes na Ficha Funcional dos servidores com deficiência (PcD) Identificar melhorias a serem implementadas no uso do AVA FURG para ações transversais de EAD ATINGIDAS EM 2024 Ampliar a oferta de oficinas com a equipe multiprofissional da PRAE e busca de novas parcerias para Programa de Acompanhamento e Apoio ao Estudante Seguir consolidando o Programa de Apoio e Acompanhamento Pedagógico do Estudante

## Fragilidade: Infraestrutura dos prédios da Universidade METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024 • Desenvolver ações em prol da qualificação da infraestrutura de abastecimento de energia com a devida manutenção dos geradores elétricos nos Campi • Aprimorar e consolidar a infraestrutura física e virtual da PROPESP, com ênfase na comunicação institucional, modernização de equipamentos e suporte às atividades de pesquisa • Adequar o ambiente do Prédio TEIAS para as atividades extensionistas da FADIR

	Fragilidade: Segurança no campus
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	<ul> <li>Reivindicar e acompanhar o desenvolvimento de melhorias na infraestrutura física das bibliotecas do Sistema de Bibliotecas (SiB)</li> <li>Desenvolver ações em prol da qualificação do sistema de videomonitoramento e segurança nos Campi</li> </ul>

#### Fragilidade: Capacitação para gestão Ampliar a oferta de cursos nos temas de sustentabilidade Articular para elaborar Plano Diretor de Logística Sustentável **METAS** Desenvolver ações de atualização e capacitação continuada de gestores, com **ATINGIDAS OU** base nas demandas identificadas no Plano de Desenvolvimento de Pessoas **PARCIALMENTE** (PDP), por meio de reuniões de planejamento e realização de encontros ATINGIDAS EM formativos 2024 Incluir, nas formações ofertadas, temas que fomentem e valorizem o respeito às diferenças e à diversidade étnica, política, cultural, de gênero, de orientação sexual e de crenças espirituais

Fragilida	ade: Disponibilidade orçamentária para atividades das unidades
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	<ul> <li>Firmar convênio para viabilizar a execução dos recursos provenientes de inscrições em concursos públicos e processos seletivos realizados pela PROGEP</li> </ul>

	Fragilidade: Integração entre os campi	
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	Criar grupo de trabalho multidisciplinar e institucional para atender necessidades de saúde dos servidores	as

	Fragilidade:	Transporte público municipal
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024		-

Fragilidade: Utilização dos resultados da avaliação na gestão					
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	<ul> <li>Melhorar o processo de autoavaliação dos cursos de graduação através dos relatórios gerenciais</li> </ul>				
	<ul> <li>Realizar a Avaliação da Imagem da FURG</li> </ul>				
	<ul> <li>Realizar a Avaliação dos Egressos dos cursos de graduação presenciais</li> </ul>				
	<ul> <li>Auxiliar a estruturação da Avaliação dos Egressos dos cursos de pós-graduação stricto sensu</li> </ul>				
	<ul> <li>Auxiliar o grupo de estudo sobre a evasão/retenção</li> </ul>				
	<ul> <li>Qualificação e expansão dos cursos de Pós-Graduação Lato Sensu</li> </ul>				
	• Qualificação, internacionalização e ampliação da Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>				

Fragilidade: <i>Internet</i>					
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	-				

	Fragilidade:	Computadores das unidades
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024		

Fragilidade: Serviço de e-mail						
METAS ATINGIDAS OU PARCIALMENTE ATINGIDAS EM 2024	Realizar a migração do serviço de e-mail institucional (@furg.br) para plataforma em nuvem Microsoft 365	a				

# 11 Considerações Finais

Abaixo constam 5 tópicos que devem ser respondidos pela coordenação, em conjunto com o NDE, dentro de cada quadro:

#### 1. Análise geral do relatório

- A coordenação, em conjunto com o NDE, deve fazer uma descrição geral da análise dos dados referentes aos processos avaliativos disponibilizados no Relatório Gerencial, bem como, as informações referentes ao curso e ao contexto da FURG. É interessante que a coordenação utilize outros dados avaliativos e/ou indicadores relevantes, que não fazem parte das informações disponibilizadas no relatório, mas que possam contribuir para a análise e que sejam do conhecimento da coordenação, como, por exemplo:
- -Percentual de egressos com atuação na área de formação do curso.
- -Produção científica, artística ou intelectual recente do corpo docente, informações da infraestrutura do curso (laboratórios, salas de aula, equipamentos), dos estágios e parcerias e convênios com empresas ou instituições, taxas de evasão e retenção.., mobilidade estudantil, atuação dos estudantes em projetos de pesquisa, inovação ou extensão, ações de ensino inovadoras, etc

De modo geral, observa-se que o Curso de Direito vem apresentando resultados positivos nos processos avaliativos, um reflexo dos compromissos da instituição e da qualificação do seu corpo docente. O desempenho satisfatório do curso está relacionado, ao mesmo tempo, com o engajamento dos professores nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, além da formação acadêmica dos docentes, sendo que a maioria dos docentes possui titulação de doutorado e mantém vínculo com o programa de pós-graduação e grupos de pesquisa consolidados.

Além da qualificação do corpo docente, o curso se destaca pela produção científica e intelectual recente de docentes e discentes. Tem-se os altos percentuais de publicação em eventos acadêmicos e participação ativamente de projetos de pesquisa e extensão.

Diante do número significativo de discentes concluintes, alta aderência a estágios não-obrigatórios, o desenvolvimento de práticas que conectem teoria e prática e os programas de acolhimento e integração, tem-se a consolidação do curso como referência em qualidade acadêmica.

#### 2. Pontos fortes do curso

• Quais são os principais pontos fortes do curso, com base na análise dos dados do Relatório Gerencial e outras informações relevantes da coordenação do curso e membros do NDE? Exemplos de boas práticas ou resultados positivos que merecem ser destacados, como a formação de estudantes, qualidade do corpo docente, ações inovadoras no âmbito do curso ou êxito em indicadores como empregabilidade, produção acadêmica...

No âmbito da análise do curso, diversos aspectos positivos foram identificados, refletindo a qualidade do ensino no Curso de Direito. Entre os principais pontos fortes identificados se destacam o alto percentual de concluintes, evidenciando uma taxa de sucesso significativa e demonstrando a efetividade das estratégias de acompanhamento pedagógico e permanência estudantil.

Além disso, a atuação expressiva de estudantes em Atividades de Extensão, especialmente no âmbito do Escritório Modelo de Assessoria Jurídica (EMAJ), trata-se de um destaque relevante, tendo em vista que promove a integração entre ensino, pesquisa e extensão, fortalecendo o compromisso social e a formação prática dos discentes. Ainda, o Curso de Direito conta com um número expressivo de contratos de estágios não-obrigatórios ativos, o que amplia as oportunidades de inserção profissional dos estudantes no mercado de trabalho, além de contribuir com o desenvolvimento de competências aplicadas ao exercício da futura profissão.

Outro ponto de evidência é a alta qualificação do corpo docente, sendo que grande parte dos professores possui título de doutorado, nível máximo de formação acadêmica, garantindo excelência nas aulas ministradas e nas práticas de extensão e pesquisa.

Observa-se, também, avanços no processo de internacionalização, com convênios firmados, inclusive com instituições da Rússia. Dessa forma, possibilitando a mobilidade acadêmica e ampliando as perspectivas formativas e culturais dos interessados.

A relação entre graduação e pós-graduação constitui um diferencial do curso, especialmente pela atuação conjunta no âmbito do EMAJ, no qual os alunos de graduação interagem diretamente com os residentes, qualificando o processo de ensino e aprendizagem. Tem-se que essa integração é reforçada, da mesma forma, pelos estágios de docência vinculados ao mestrado

Outrossim, o Curso tem se destacado pelas ações de acolhimento e integração desenvolvidas no âmbito da universidade, favorecendo a adaptação dos ingressantes e promovendo um ambiente acadêmico mais inclusivo. Por fim, a infraestrutura física também merece menção positiva, contando com salas específicas destinadas aos projetos de extensão, fator que demonstra o

compromisso da instituição em oferecer condições adequadas para que os discentes possam desenvolver as atividades de ensino.

### 3. Pontos a melhorar do curso

• Quais são as principais fragilidades que precisam de melhorias, conforme o diagnóstico da coordenação e do NDE?

Aspectos como a qualidade de ensino, estrutura curricular, infraestrutura, apoio ao estudante, entre outros.

Foram identificadas algumas fragilidades que demandam aprimoramento. Destaca-se a infraestrutura, com ênfase para a área de informática, que necessita de atualização e modernização dos equipamentos. Essa limitação impacta o desenvolvimento de algumas atividades acadêmicas que dependem de recursos tecnológicos mais avançados.

#### 4. Ações realizadas para melhoria do curso

• Quais ações foram implementadas no último ano para lidar com as fragilidades do curso identificadas nos processos avaliativos ?

Exemplo de ações realizadas para melhorar a qualidade do curso, como atualização curricular, projetos, solicitações de capacitação de docentes, solicitações para melhorias na infraestrutura, entre outros.

Durante o último ano, foram adotadas diversas ações com o objetivo de enfrentar as fragilidades identificadas. No que se refere à infraestrutura, destacam-se as ações voltadas à melhoria da internet no EMAJ, bem como, o recebimento de novos computadores destinados ao fortalecimento das atividades práticas desenvolvidas na disciplina. Tem-se que essas medidas contribuíram diretamente para aprimorar o ambiente de aprendizagem e funcionamento dos serviços prestados à comunidade.

Outrossim, houve o aprimoramento de relações institucionais, exemplificando pela disciplina optativa Práticas Avançadas em Métodos Autocompositivos de Resolução de Conflitos, ministrada pela Prof.ª Simone Biazzi, na qual os estudantes tiveram a oportunidade de participar de audiências reais. Dessa forma, ampliando a integração entre o teórico e a prática.

No âmbito acadêmico-pedagógico, foi realizada a atualização curricular, com a inclusão de novas disciplinas pertinentes para o ensino dos discentes, como Direito da Infraestrutura e Direito Sindical. Assim, representando um avanço na atualização dos conteúdos e na adequação do curso às

demandas contemporâneas do Direito.

Em relação ao ambiente institucional, a comunicação entre os docentes foi aprimorada, fortalecendo a integração entre os professores.

Destaca-se, também, a participação do Curso de Direito na Acolhida Cidadã, realizada em conjunto com o Fórum da Comarca de Rio Grande, sob condução da Dr.ª Denise Freitas, na qual os estudantes tiveram a oportunidade de visitar o Fórum e aprender mais sobre o Poder Judiciário. Da mesma maneira, os discentes visitaram o OCEANTEC, favorecendo a aproximação entre os diferentes segmentos do curso. A Coordenação do Curso e o corpo docente também participaram ativamente do SEJA FURG, reforçando a visibilidade da Faculdade de Direito em Eventos Institucionais.

#### 5. Planejamento para os próximos anos

• Com base nas análises realizadas, quais ajustes e melhorias o curso pretende implementar nos próximos anos?

Citar ações planejadas para corrigir pontos fracos ou reforçar os pontos fortes do curso.

Exemplo: planejamento relacionado à atualização curricular, desenvolvimento de competências do corpo docente, infraestrutura, entre outros aspectos importantes para a melhoria do curso. Neste item é importante que o planejamento dessas ações esteja contemplado no plano de ação do curso e da unidade acadêmica

Para os próximos anos, o curso pretende consolidar e ampliar as ações já iniciadas, priorizando a melhoria contínua da qualidade acadêmica e na atualização contínua de suas práticas pedagógicas. Entre as metas estabelecidas, destaca-se a implementação de uma política de transparência ativa no site da Faculdade de Direito, voltada especialmente para a qualificação das informações institucionais.

No campo acadêmico, pretende-se reforçar seus pontos fortes, principalmente com a conclusão do processo de curricularização da extensão e a aprovação do novo plano de atividades complementares. No mesmo sentido, busca-se dar continuidade a adaptação curricular às novas demandas, assegurando que o projeto pedagógico continue alinhado às transformações do mundo jurídico contemporâneo.

O Curso vem desenvolvendo propostas de aprimoramento no sistema de extensão, as quais já estão em fase de implementação. Assim, visando ampliar o alcance das ações junto à comunidade e tornando mais qualificado o ensino dos estudantes.

## 12 Referências

FLORES, C.A.; ALBA, J.M.F.; GARRASTAZÚ, M.C. **Zoneamento edáfico para o eucalipto na região do Corede Sul.** 2009. Artigo em Hypertexto. Disponível em: <a href="http://www.infobibos.com/Artigos/2009\_2/eucalipto/index.htm">http://www.infobibos.com/Artigos/2009\_2/eucalipto/index.htm</a>>. Acesso em: 20/6/2016

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA - INEP. **Educação Superior - ENADE**. Disponível em: <a href="http://portal.inep.gov.br/enade">http://portal.inep.gov.br/enade</a>

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Macrodiagnóstico da Zona Costeira e Marinha do Brasil,** pp.149-172, Secretaria de Mudanças Climáticas e Qualidade Ambiental. Brasília. DF, Brasil. 2008. Disponível em:

<a href="http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420">http://www.mma.gov.br/component/k2/item/10420</a>. Acesso em: 27.05.2016.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE. **Mapa das Áreas Prioritárias para Conservação da Biodiversidade no Rio Grande do Sul.** 2007. Disponível em: <a href="http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\_prio\_rs.jpg">http://www.biodiversidade.rs.gov.br/arquivos/1161807941areas\_prio\_rs.jpg</a>>. Acesso em: 21.06.2016.

PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO. Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013 (Com dados dos Censos 1991, 2000 e 2010.). Disponível em:

<a href="http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx">http://www.pnud.org.br/atlas/ranking/Ranking-IDHM-Municipios-2010.aspx</a>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - Relatório de Autoavaliação 2023. Disponível em:

<a href="https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027">https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027</a>

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RIO GRANDE - FURG - **Relatório de Autoavaliação 2024.** Disponível em:

<a href="https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027">https://avaliacao.furg.br/relatorios-de-autoavaliacao-inep/ciclo-avaliativo-2023-2027</a>

### 13 Anexo

#### Pesquisa sobre evasão

A Comissão de Enfrentamento à Evasão e Retenção nos cursos de Graduação da PROGRAD, criada inicialmente em 2019, vem elaborando um estudo sobre a evasão e retenção nos cursos presenciais da FURG. Em julho e agosto de 2021, a comissão realizou uma pesquisa junto aos estudantes que ingressaram na Universidade entre 2014 e 2019 e que evadiram ou se formaram dos seus cursos.

A pesquisa teve como objetivo buscar informações sobre a vivência dos estudantes durante sua permanência na Universidade para identificar fatores associados ao processo de evasão.

O instrumento foi dividido em duas partes. Na primeira parte foram abordados principalmente aspectos relativos ao contexto do estudante, da FURG e pedagógico. Ao final dessa primeira parte era perguntado se o respondente queria continuar participando da pesquisa e ir para a segunda parte. Em média 70% dos respondentes prosseguiu para a segunda parte, que consistia principalmente de questões abordando aspectos de situações de violência no aspecto acadêmico e do bem-estar psicológico. Com o tamanho amostral obtido para a Universidade como um todo, a margem de erro foi de 3% para a primeira parte e 4% dentro de um intervalo de confiança de 95%.

Os resultados obtidos para os estudantes que ingressaram no curso são comparados com os obtidos na Universidade em termos gerais e são apresentados a seguir na Tabela 1.

**Tabela 1** – Resultados da pesquisa com os estudantes evadidos e formados, que ingressaram entre 2014 e 2019, sobre as vivências dentro do curso. Os valores apresentados são os percentuais de respondentes (evadidos ou formados) que assinalaram a resposta especificada. "N" significa o número de respondentes e entre parênteses o percentual em relação à população alvo

especificada. "N" significa o	número de respondentes		teses o percer		ão à população Diurno		Direito Noturno		
	_	Evadido	Formado	Evadido	Formado	Evadido	Formado		
Questões	Respostas	N= 1.508	N=751	N=15	N= 21	N=21	N= 31		
		(17,5%)	(35,6%)	(22,1%)	(18,8%)	(23,3%)	(29,2%)		
	2014	22,8	32,6	13,3	38,1	28,6	38,7		
	2015	16,4	30,2	40,0	33,3	9,5	35,5		
Qual foi o ano em que você	2016	18,0	21,8	0,0	28,6	19,0	25,8		
ingressou nesse curso?	2017	15,3	12,9	26,7	0,0	14,3	0,0		
	2018	15,0	1,9	6,7	0,0       19,0         0,0       9,5         0,0       9,5         0,0       14,3         0,0       9,5         23,8       19,0         33,3       33,3         14,3       0,0         28,6       9,5         0,0       28,6         90,5       28,6         4,8       23,8	19,0	0,0		
	2019	12,5	0,5	13,3	0,0	mado         Evadido           8%)         (23,3%)           8,1         28,6           3,3         9,5           8,6         19,0           0,0         14,3           0,0         9,5           0,0         14,3           0,0         9,5           0,0         14,3           0,0         9,5           3,8         19,0           3,3         33,3           4,3         0,0           8,6         9,5           0,0         28,6           0,5         28,6           1,8         14,3           0,0         4,8           1,8         14,3           0,0         4,8           1,8         4,8           9,0         19,0           0,0         0,0           6,2         76,2           0,0         0,0           6,2         42,9           3,8         57,1           0,0         0,0	0,0		
	2014	8,0	0,0	0,0	0,0	9,5	0,0		
	2015	10,4	0,1	26,7	Formado N= 21 (18,8%) 38,1 33,3 28,6 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 0,0 23,8 33,3 14,3 28,6 0,0 90,5	14,3	0,0		
	2016	16,7	0,4	13,3	0,0	14,3	0,0		
Qual foi o ano em que você evadiu/abandonou ou	2017	16,1	7,5	26,7	0,0	9,5	0,0		
concluiu esse curso?	2018	18,4	18,9	13,3	23,8	19,0	35,5		
	2019	19,0	32,6	20,0	33,3	33,3	19,4		
	2020	11,1	17,8	0,0	14,3	0,0	16,1		
	2021	-	22,6	0,0	28,6	9,5	29,0		
	Entre 16 e 21 anos	36,5	8,3	60,0	0,0	28,6	0,0		
Qual sua faixa etária no	Entre 22 e 27 anos	28,2	54,1	20,0	90,5	28,6	48,4		
ano do abandono/evasão ou	Entre 28 e 33 anos	13,7	14,4	6,7	4,8	N=21           N=23           N=24           N=23           N=23           N=23           N=24           N=25           N=26           N=27           N=28           19,0           14,3           19,0           3         33,3           3         0,0           6         9,5           0         28,6           8         23,8           8         14,3           0         4,8           8         4,8           0         19,0           0         0,0           2         76,2           0         0,0           2         42,9           8         57,1           0         0,0	9,7		
conclusão do curso?	Entre 34 e 40 anos	12,5	10,5	6,7	4,8		19,4		
	Acima de 40	9,0	12,8	6,7	0,0		22,6		
	Preto(a)	7,2	7,3	6,7	4,8	4,8	12,9		
	Pardo(a)	15,7	13,4	13,3	19,0	19,0	12,9		
Como você se autodeclara em termos	Indígena	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
étnico-raciais?	Branco(a)	75,8	78,7	80,0	76,2	76,2	74,2		
	Amarelo(a)	0,6	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0		
	Feminino	55,9	64,2	73,3	76,2	42,9	48,4		
Qual a sua identidade	Masculino	42,9	34,2	20,0	23,8	3       28,6         3       9,5         6       19,0         0       14,3         0       9,5         0       9,5         0       14,3         0       14,3         0       9,5         0       33         0       33         0       28,6         0       28,6         0       28,6         8       23,8         8       14,3         0       4,8         8       4,8         0       19,0         0       0,0         0       2         0       0,0         0       2         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0         0       0,0	48,4		
de gênero?	Não gostaria de declarar	0,5	1,2	0,0	0,0	0,0	3,2		
	Outros	0,7	0,4	6,7	0,0	0,0	0,0		

	Menos de 1 salário mínimo (Equivalente hoje a R\$ 1.100,00)	18,0	13,6	6,7	9,5	0,0	9,7
Qual a renda mensal do seu grupo familiar no ano do	De 01 a 03 salários mínimos (R\$ 1.100,00 a R\$ 3.300,00)	50,5	53,4	26,7	28,6	47,6	29,0
abandono/evasão ou conclusão do curso? (soma do rendimento de todos que contribuem com a renda familiar).	De 03 a 06 salários mínimos (R\$ 3.300,00 - R\$ 6.600,00)	19,0	17,4	40,0	28,6	38,1	19,4
	De 06 a 10 salários mínimos (R\$ 6.600,00 a R\$ 11.000,00)	7,9	9,7	13,3	23,8	9,5	32,3
	Mais de 10 salários mínimos (Acima de R\$ 11.000,00)	4,3	5,9	13,3	9,5	4,8	9,7
	Não trabalhava e era sustentado pela família ou por outras pessoas	46,4	44,7	53,3	38,1	19,0	19,4
	Fiquei desempregado e era responsável pelo sustento da família	4,8	2,8	0,0	0,0	0,0	3,2
	Fiquei desempregado e não era responsável pelo sustento da família	5,1	4,5	13,3	0,0	4,8	6,5
Qual sua participação na vida econômica do seu grupo familiar no ano do abandono/evasão ou	Trabalhava, mas recebia ajuda financeira da família ou de outras pessoas	7,6	18,4	6,7	47,6	14,3	29,0
conclusão do curso?	Trabalhava e era responsável pelo meu próprio sustento, além de contribuir parcialmente para o sustento da família	13,9	12,4	13,3	4,8	19,0	3,2
	Trabalhava e era responsável apenas pelo meu próprio sustento	8,0	8,3	6,7	9,5	19,0	19,4
	Trabalhava e era o principal responsável pelo sustento da família	13,7	8,9	6,7	0,0	23,8	19,4

	Com os pais	30,5	38,1	40,0	52,4	9,5	32,3
	Com companheiro(a)	15,7	13,6	13,3	4,8	9,5	9,7
	Com filhos(as)	4,2	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Com companheiro(a) e filho(a)(s)	14,5	13,0	0,0	0,0	28,6	19,4
Durante a permanência no curso, você residiu:	Com parentes	3,4	2,5	13,3	4,8	4,8	0,0
,	Com amigos ou em república	15,1	13,2	20,0	19,0	38,1	12,9
	Casa do estudante universitário (CEU FURG)	3,4	5,3	0,0	9,5	0,0	9,7
	Sozinho(a)	13,1	9,7	13,3	9,5	9,5	16,1
	Somente em escola pública estadual	48,3	51,4	40,0	28,6	57,1	35,5
	Somente em escola pública municipal	3,6	2,9	0,0	0,0	0,0	3,2
	Maior parte em escola pública técnica	0,8	0,5	6,7	0,0	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública federal	0,7	0,9	0,0	4,8	0,0	0,0
Onde você cursou o Ensino Médio?	Maior parte em escola pública estadual	6,4	4,0	6,7	0,0	0,0	0,0
	Maior parte em escola pública municipal	2,4	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	Somente em escola particular	15,6	18,1	40,0	42,9	9,5	29,0
	Maior parte em escola particular	4,2	3,6	6,7	9,5	0,0	9,7
	Certificação por meio do ENEM ou ENCCEJA	6,1	3,6	0,0	4,8	4,8	0,0
	0 a 2 anos antes de entrar no curso	40,9	45,7	46,7	76,2	33,3	35,5
Quando você concluiu o Ensino Médio?	3 a 5 anos antes de entrar no curso	17,4	19,7	13,3	14,3	33,3	9,7
	6 a 10 anos antes de entrar no curso	18,0	13,0	26,7	4,8	4,8	9,7
	Mais 10 anos antes de entrar no curso	23,4	21,6	13,3	4,8	28,6	45,2

	Por meio de edital específico (Indígenas; Quilombolas; Educação do Campo)	1,0	1,9	0,0	4,8	0,0	0,0
	Por meio do PSVO (Processo Seletivo de Vagas Ociosas)	11,8	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	Por meio do SISU ampla concorrência	46,0	51,4	73,3	71,4	28,6	58,1
	Por meio do SISU, para Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	17,9	18,9	6,7	9,5	14,3	22,6
Qual foi a forma de ingresso na FURG?	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	4,2	4,5	0,0	0,0	0,0	3,2
	Por meio do SISU, para Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	13,7	14,1	13,3	14,3	42,9	9,7
	Por meio do SISU, para Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas(Lei nº12.711/2012)	2,2	1,5	0,0	0,0	4,8	6,5

Donmais de CICII						
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,9	0,5	0,0	0,0	9,5	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei nº 12.711/2012)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Por meio do SISU, para Candidatos com deficiência - PROAAf	0,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0

Você foi atendido com	NÃO recebia e NÃO tinha expectativa de receber	55,5	47,0	73,3	76,2	71,4	61,3
alguma política de permanência da FURG e recebia algum	NÃO recebia e tinha expectativa de receber	13,9	5,5	20,0	9,5	14,3	3,2
auxílio/benefício (p. ex., casa de estudante/auxílio moradia; auxílio permanência;	NÃO recebia todos os auxílios/benefícios que necessitava	4,8	3,2	0,0	0,0	4,8	3,2
alimentação (R.U.); transporte; auxílio	Recebia no momento da evasão/Recebia	14,1	38,3	0,0	9,5	4,8	22,6
pré-escola/infância)?	Recebia e perdeu em algum momento antes	3,7	6,0	6,7	4,8	4,8	9,7
	Interesse na área em que se insere o curso	66,2	78,2	73,3	95,2	76,2	77,4
	Pelas oportunidades no mercado de trabalho	32,8	26,2	53,3	42,9	61,9	48,4
Por que você escolheu o curso do qual evadiu?	Influência de familiares, professores ou amigos	16,4	15,3	26,7	14,3	9,5	16,1
Marque quantas opções você julgar necessário!	Por ter recebido informações interessantes na Semana Aberta da FURG	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	Por ter recebido informações interessantes sobre o curso pelos meios de comunicação e ou palestras	66,2	6,0	73,3	4,8	4,8	9,7
	Porque a pontuação atingida no ENEM permitiu acesso a esse curso, ainda que não fosse o curso desejado	24,9	12,1	13,3	4,8	4,8	6,5

	(Falta de) Identificação com o curso	29,3	80,4	33,3	85,7	9,5	67,7
	(Baixo) Reconhecimento da profissão, do curso ou do Ensino Superior	9,6	35,7	0,0	76,2	0,0	48,4
	(In)Satisfação com as perspectivas do mercado de trabalho do curso	15,1	41,9	6,7	71,4	14,3	54,8
	(Dificuldades de) Adaptação à cidade onde se localiza o curso	15,3	21,6	13,3	38,1	14,3	25,8
	Qualidade do curso	7,9	59,8	0,0	66,7	0,0	61,3
	(Dificuldade em manter) Desempenho satisfatório no curso	31,9	53,7	6,7	57,1	9,5	51,6
Qual ou quais fator(es) levou você a abandonar/evadir ou permanecer no curso?	(Problemas) Relacionamento com professores	13,0	44,3	6,7	28,6	19,0	35,5
Marque quantas opções você julgar necessário!	(Problemas) Relacionamento com colegas	8,5	52,1	13,3	33,3	0,0	48,4
	Situações de violência ou assédio vivenciadas na Universidade	3,6	0,0	6,7	1	4,8	-
	(Falta) Apoio familiar	14,5	55,3	20,0	71,4	9,5	54,8
	Paternidade ou maternidade	6,4	0	0,0		9,5	1
	(Dificuldades) Condições financeiras	29,8	26,2	20,0	52,4	14,3	32,3
	Sobrecarga de atividades fora da universidade (trabalho; trabalho doméstico; cuidados de familiares)	31,0	0,0	26,7	-	23,8	-
	Morava muito longe/perto da Universidade	13,1	20,6	13,3	19,0	14,3	12,9
	Doença	7,4	0,0	13,3	-	19,0	-
Você estava satisfeito(a) com o curso o qual	Sim	57,5	-	73,3	-	76,2	-
abandonou/evadiu?	Não	42,1	-	26,7	-	23,8	-

	Estrutura do curso	32,1	-	6,7	-	0,0	-
	Infraestrutura de ensino deficiente	14,2	-	0,0	-	0,0	-
	Falta de suporte acadêmico e pedagógico	34,1	-	13,3	-	4,8	-
	Os conteúdos ministrados não atenderam às minhas expectativas	38,5	-	13,3	-	9,5	-
Se não estava satisfeito(a),	Difículdade de adaptação ao ritmo da Universidade	35,4	-	13,3	-	0,0	-
quais aspectos geraram insatisfação?	Município de funcionamento do curso (condições climáticas, culturais ou outras)	13,6	-	6,7	-	0,0	-
	Localização do campus dentro do município (dificuldade de acesso)	12,6	-	6,7	-	0,0	-
	Não estava satisfeito(a) com o meu rendimento acadêmico	60,2	-	6,7	-	9,5	-
	Horário	1,1	-	0,0	-	4,8	-

	Abordagem dos conteúdos ministrados	-	22,8	-	47,6	-	35,5
	Ausência de atendimento individualizado - monitorias	-	7,7	-	0,0	-	3,2
	Ausência de atividades extracurriculares (visitas técnicas, saídas de campo e outras)	-	38,2	-	52,4	-	35,5
	Ausência de espaços que oportunizem vivências coletivas (eventos sociais e culturais, movimento estudantil, outros)	-	15,3	-	14,3	-	3,2
Durante a realização do curso, quais aspectos negativos você destacaria?	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	28,9	-	14,3	-	16,1
Marque quantas opções você julgar necessário!	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	23,8	-	42,9	-	12,9
	Suporte acadêmico e pedagógico insuficiente- aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	21,7	-	28,6	-	22,6
	Incentivo à pesquisa, extensão e ensino	-	27,2	-	19,0	-	22,6
	Baixa oferta de estágios no campo profissional	-	44,9	-	33,3	-	9,7
	Pouca oferta de bolsas	-	40,1	-	9,5	-	22,6
	Inexistência de grupos de estudo	-	18,1	-	9,5	-	3,2

	Estrutura do curso - grade curricular, quadro docente	-	53,9	-	52,4	-	61,3
	Infraestrutura - laboratórios, salas, bibliotecas, demais espaços de ensino	-	47,1	,	28,6		41,9
	Suporte acadêmico e pedagógico - aconselhamento de matrícula, reuniões por turmas, apoio às dificuldades de aprendizagem	-	34,5	-	23,8	-	16,1
	A abordagem dos conteúdos ministrados	-	46,7	-	28,6	-	32,3
	Oportunidades de pesquisa, extensão e ensino	-	42,1	-	38,1	-	38,7
Durante a realização do curso, quais aspectos positivos você destacaria?  Marque quantas opções	Participação em coletivos - movimento estudantil, movimentos sociais, CAs,DAs, DCE	-	23,8	-	28,6	-	22,6
você julgar necessário!	Participação em atividades esportivas - atléticas	-	12,1	-	19,0	-	16,1
	Participação em eventos Científicos	-	42,3	-	42,9	-	35,5
	Participação em eventos sociais e culturais	-	30,1	-	23,8	-	29,0
	Oportunidades de estágios	-	30,1	-	23,8	-	29,0
	Oferta de bolsas	-	21,4	-	23,8	-	9,7
	Oportunidade de visitas técnicas, saídas de campo e outras atividades extracurriculares	-	26,5	-	9,5	-	16,1
	Grupos de estudo	-	19,6	-	28,6	-	19,4
	Atendimento individualizado - monitorias	-	31,8	-	23,8	-	12,9

	As disciplinas permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	48,0	48,7	66,7	33,3	76,2	38,7
	As disciplinas não permitem uma interação com o campo de atuação, desde o início do curso	20,1	30,8	6,7	38,1	14,3	41,9
	As disciplinas proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	23,6	36,4	40,0	38,1	28,6	22,6
	As disciplinas não proporcionam encontros/contato com a prática de profissionais egressos do curso	13,7	28,9	6,7	42,9	4,8	25,8
Em relação ao curso, como você avalia as disciplinas ofertadas?	A organização das aulas contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	26,6	40,6	66,7	33,3	33,3	35,5
	A organização das aulas não contempla suas necessidades e potencialidades de aprendizagem	16,6	19,4	6,7	33,3	4,8	25,8
	O número de disciplinas ofertados por semestre foi além das suas condições de organização, de modo que você teve dificuldade para atendê-las satisfatoriamente	24,2	23,6	20,0	9,5	9,5	19,4
	A carga de atividades demandadas pelas disciplinas (trabalhos; resenhas; provas; práticas; experimentos; visitas técnicas) colaboraram para sua decisão em evadir/permanecer do curso	24,8	7,7	13,3	0,0	19,0	0,0

Você reprovou/desistiu	Não	58,9	71,6	93,3	100	95,2	74,2
mais de uma vez em uma mesma disciplina, durante o período em que esteve	Sim, em uma disciplina	12,7	13,7	6,7	0	0,0	12,9
matriculado(a) no curso?	Sim, em mais de uma disciplina	27,5	14,4	0,0	0	4,8	12,9
Você deseja continuar	Sim	67,7	77,5	66,7	85,7	61,9	83,9
respondendo	Não	32,0	22,2	33,3	14,3	38,1	16,1
	Solteiro(a)	64,9	68,2	70,0	94,4	61,5	61,5
Qual era seu estado civil no	Casado(a) ou em união estável	30,6	27,7	30,0	5,6	38,5	30,8
ano da evasão/conclusão do curso?	Divorciado(a)	2,5	2,7	0,0	0,0	0,0	3,8
	Viúvo(a)	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	Separado(a)	1,4	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Você desenvolvia atividades como responsável pelo cuidado (físico, emocional, associado a questão de	Sim	36,2	32,4	40,0	5,6	30,8	34,6
saúde ou não) de algum familiar ou de algum membro de sua rede socioafetiva (filhos, pais, irmão, avôs, etc), no ano do abandono/evasão do curso?	Não	63,8	67,6	60,0	94,4	69,2	65,4
O curso que você evadiu/concluiu foi a sua	Sim	65,4	72,2	80,0	83,3	61,5	73,1
primeira opção de ingresso na Universidade?	Não	34,6	27,8	20,0	16,7	38,5	26,9
Em algum momento você	Sim	-	57,9	-	27,8	-	53,8
pensou em abandonar/evadir do curso?	Não	-	42,1	-	72,2	-	46,2
cursor	Não, decidi sozinho(a)	34,7	46,6	20,0	77,8	30,8	50,0
	Sim, conversei com amigos e/ ou familiares	60,2	44,7	80,0	27,8	61,5	46,2
Você chegou a conversar com alguém sobre a	Sim, conversei com colegas do curso	23,6	27,3	10,0	5,6	23,1	23,1
evasão? Marque quantas opções você julgar necessário!	Sim, conversei com o coordenador e/ ou professores do curso	11,0	11,0	10,0	0,0	15,4	11,5
	Sim, conversei com o acompanhamento pedagógico/ PRAE/ PROGRAD da FURG [Psicóloga(o); Pedagoga(o)]	6,0	7,4	0,0	0,0	0,0	3,8

	Ao apoio da família	-	73,8	-	72,2	-	65,4
	Ao apoio dos amigos	-	53,8	-	55,6	-	53,8
	Ao apoio da instituição - políticas de benefícios para a permanência	-	20,4	-	5,6	-	15,4
	Ao apoio da instituição - atendimentos pedagógicos e psicológicos	-	9,8	-	5,6	-	7,7
	Ao apoio dos professores	-	31,6	-	5,6	-	30,8
A que/quem você atribui a	Ao apoio dos colegas de curso	-	50,6	-	22,2	-	53,8
sua permanência e conclusão no curso? Marque mais de uma	Às expectativas de realização na profissão	-	43,9	-	50,0	-	46,2
alternativa, se necessário.	Ao sentimento de pertença desenvolvidos no percurso acadêmico	-	35,3	-	22,2	-	30,8
	Ao envolvimento com atividades extracurriculares (pesquisa, extensão e ensino)	-	26,2	-	11,1	-	19,2
	Vivência prévia em ambiente de trabalho relacionado ao curso	-	18,8	-	33,3	-	26,9
	Expectativa de progressão na carreira - (vantagem financeira, mudança de status, efetivação, entre outros)	-	34,4	-	61,1	-	50,0
	Participei da acolhida cidadã	46,3	52,4	20,0	16,7	30,8	23,1
	Participei de atividades promovidas pela coordenação do curso	36,6	49,1	40,0	16,7	38,5	30,8
Como você foi acolhido(a) ao ingressar na FURG?	Participei de atividades promovidas pelo centro/diretório acadêmico ou atléticas do curso	28,7	30,4	30,0	50,0	30,8	30,8
	Não participei de nenhuma atividade de acolhida	36,7	27,3	60,0	38,9	38,5	34,6

Você teve acesso às características/competências	Sim	67,5	75,5	70,0	88,9	92,3	65,4
que o curso desejava no profissional a ser formado?	Não	32,5	24,5	30,0	5,6	7,7	34,6
Você vivenciou alguma situação de violência	Sim	24,0	36,6	30,0	44,4	23,1	38,5
ou assédio moral/sexual no espaço Universitário?	Não	76,0	63,4	70,0	55,6	76,9	61,5
Caso você tenha vivenciado (ou não) uma situação de violência ou	Sim	28,0	55,8	40,0	77,8	23,1	65,4
assédio moral/sexual, você presenciou algum(a) colega de curso vivenciá-la?	Não	72,0	44,2	50,0	22,2	61,5	23,1
	Violências de gênero/orientação sexual, como por exemplo, situações de machismo, homofobia, lesbofobia, transfobia, bifobia dentre outros	16,3	33,1	20,0	61,1	7,7	46,2
	Situações de racismo relacionadas à comunidade negra, amarela e aos grupos indígenas da Universidade	8,2	16,1	0,0	11,1	0,0	15,4
Que tipo de situação de violência(s) e assédio(s) você vivenciou na	Situações de violência decorrentes de preconceitos contra pessoas com deficiência ou com demandas específicas de saúde	2,7	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0
FURG? Marque quantas opções julgar necessário!	Situações de violência com base em sua crença religiosa	5,3	7,6	20,0	5,6	7,7	7,7
	Situações de violência com base em suas convicções políticas	12,9	19,0	20,0	16,7	23,1	26,9
	Situações de violência com base em suas origens e/ou nacionalidade	4,6	6,2	0,0	11,1	0,0	0,0
	Situações de violência por conta do seu processo de aprendizagem	16,7	25,4	10,0	16,7	0,0	15,4
	Situações de violência por conta de seu desempenho nas atividades acadêmicas	15,5	24,6	0,0	11,1	0,0	7,7
	Não se aplica	65,0	44,0	40,0	22,2	30,8	34,6

	Não	78,3	67,8	80,0	77,8	84,6	57,7
Você foi alvo de algum tipo	Sim, foi alvo de alta demanda de atividades de pesquisa, ensino, estágio, incompatível com sua situação no momento da graduação	4,3	7,0	0,0	5,6	7,7	15,4
de assédio moral?	Sim, foi alvo de discursos desqualificadores que colocavam em xeque sua capacidade de aprendizagem ou de desempenhar atividades individuais ou coletivas	17,4	25,2	20,0	11,1	7,7	26,9
	Não	96,2	92,2	90,0	72,2	92,3	88,5
Você foi alvo de algum tipo de assédio sexual ou constrangimento com o intuito de obter vantagem ou favorecimento sexual?	Sim, fui alvo de discursos em que o ator do assédio mencionou meus atributos físicos e/ou sexuais	1,8	4,2	0,0	11,1	0,0	7,7
	Sim, fui alvo de violação física e de meu espaço pessoal com investidas diretas contra meu corpo	2,0	3,6	0,0	16,7	0,0	3,8
	Discursos de calúnia e de difamação	32,2	30,3	30,0	0,0	15,4	23,1
Em relação à violência sofrida, qual foi a forma de manifestação? Marque quantas opções julgar necessário!	Discursos pejorativos a respeito de seu corpo, de sua identidade	22,5	17,4	0,0	5,6	0,0	15,4
	Discursos que o desqualificaram em relação à sua capacidade de aprendizagem	68,2	70,1	20,0	11,1	7,7	19,2
	Violabilidade física e de seu espaço pessoal com investidas diretas contra seu corpo	10,9	13,4	0,0	22,2	0,0	3,8

Essa situação de violência	Professor	63,1	82,5	30,0	44,4	15,4	53,8
	Coordenação de curso	8,1	13,6	0,0	5,6	0,0	19,2
ou assédio moral/sexual foi perpetrada por: Marque	Funcionário / Técnico Administrativo	5,1	4,7	0,0	0,0	0,0	3,8
quantas opções julgar necessário!	Colegas de curso	53,2	34,6	30,0	11,1	15,4	23,1
	Outros agentes institucionais	4,4	4,7	0,0	0,0	0,0	7,7
Antes da evasão ou	Nunca	11,5	8,7	10,0	0,0	7,7	7,7
conclusão do curso, com	Poucas vezes	28,8	49,9	60,0	61,1	46,2	50,0
que frequência você se sentia	Muitas vezes	40,5	34,5	10,0	27,8	38,5	34,6
deprimido(a)/triste?	Sempre	19,2	6,9	20,0	11,1	0,0	7,7
Depois da evasão ou	Nunca	13,1	13,1	10,0	0,0	15,4	15,4
conclusão do curso, com	Poucas vezes	48,2	58,2	70,0	61,1	38,5	50,0
que frequência você se sentia	Muitas vezes	28,4	24,4	0,0	27,8	38,5	26,9
deprimido(a)/triste?	Sempre	10,4	4,3	20,0	11,1	7,7	7,7
Antes da evasão ou	Nunca	11,5	13,1	10,0	0,0	7,7	0,0
conclusão do curso, com que frequência você se	Poucas vezes	28,8	48,2	60,0	11,1	46,2	34,6
sentia	Muitas vezes	40,5	28,4	10,0	55,6	38,5	50,0
ansioso(a)/nervoso(a)?	Sempre	19,2	10,4	20,0	33,3	0,0	15,4
Depois da evasão ou	Nunca	3,4	8,8	10,0	0,0	15,4	7,7
conclusão do curso, com que frequência você se	Poucas vezes	26,1	46,6	70,0	22,2	38,5	46,2
sentia	Muitas vezes	51,3	36,9	0,0	55,6	38,5	38,5
ansioso(a)/nervoso(a)?	Sempre	19,2	7,7	20,0	22,2	7,7	7,7
Antes da evasão ou conclusão do curso, com	Nunca	11,4	15,88	20,0	0,0	23,1	0,0
que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia,	Poucas vezes	29,0	48,14	40,0	16,7	46,2	26,9
pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a	Muitas vezes	39,7	27,16	30,0	66,7	30,8	57,7
rotina diária)?	Sempre	19,8	8,82	10,0	16,7	0,0	15,4
Depois da evasão ou conclusão do curso, com	Nunca	5,0	10,0	20,0	0,0	23,1	7,7
que frequência você se sentia estressado(a) ou apresentava problemas com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a	Poucas vezes	25,7	47,6	60,0	38,9	23,1	38,5
	Muitas vezes	54,2	37,6	0,0	44,4	53,8	42,3
rotina diária)?	Sempre	15,1	4,8	20,0	16,7	0,0	11,5

Antes da evasão ou	Nunca	11,4	15,88	20,0	5,6	23,1	7,7
conclusão do curso, com que frequência você se apresentava problemas	Poucas vezes	29,0	48,14	40,0	27,8	46,2	38,5
com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a	Muitas vezes	39,7	27,16	30,0	44,4	30,8	38,5
rotina diária)?	Sempre	19,8	8,82	10,0	16,7	0,0	15,4
Depois da evasão ou	Nunca	12,0	21,8	20,0	5,6	23,1	19,2
conclusão do curso, com que frequência você se	Poucas vezes	36,7	47,7	60,0	38,9	23,1	38,5
apresentava problemas	Muitas vezes	41,0	24,9	0,0	38,9	53,8	34,6
com o sono (ex.: insônia, pesadelos ou dificuldades para se levantar e iniciar a rotina diária)?	Sempre	10,3	5,7	20,0	11,1	0,0	7,7
	Aprendizagen s práticas	46,7	55,3	50,0	44,4	46,2	34,6
	Aprendizagen s teóricas	69,0	81,4	90,0	66,7	76,9	73,1
	Melhora na capacidade de analisar ou refletir criticamente sobre diferentes aspectos	41,1	69,1	60,0	88,9	46,2	65,4
Que pontos fortes ou aspectos positivos você	Melhora na capacidade de assumir diferentes tarefas e responsabilidade	35,1	60,0	40,0	66,7	15,4	42,3
destacaria da sua vivência/experiência na FURG, no período em que esteve vinculado ao curso?	s Melhora na capacidade de organização do tempo	27,6	50,0	30,0	50,0	15,4	34,6
Marque quantas opções julgar necessário!	Melhora na capacidade de tomar iniciativa	29,7	48,8	30,0	50,0	46,2	34,6
	Melhora na flexibilidade (ou seja, adaptação a novas situações/mudanças)	35,3	56,2	40,0	61,1	38,5	50,0
	Melhora na forma de lidar com frustrações	23,7	42,2	50,0	27,8	7,7	38,5
	Melhora na forma de lidar com opiniões ou pontos de vista diferentes	46,0	70,9	40,0	72,2	38,5	69,2
	Melhora na forma de se comunicar	43,9	67,1	40,0	55,6	53,8	69,2

se co de	Melhora na forma de relacionar/interagir om outras pessoas, entro e fora da niversidade	40,2	61,7	60,0	50,0	30,8	57,7
	Participação em atividades científicas	27,1	52,2	20,0	27,8	7,7	34,6
	Participação em atividades culturais	28,5	35,2	30,0	27,8	23,1	34,6
8	Participação em atividades esportivas	12,4	13,6	20,0	33,3	7,7	15,4
	Participação em atividades xtensionistas (relação com a comunidade)	16,7	35,2	10,0	16,7	7,7	23,1
	Reconhecimento e espeito às questões de iversidade e diferenças (culturais/ relações étnico- raciais/						
p	gênero/classe social/ sexualidade/ pessoas com deficiência/ essoas com demandas específicas de saúde)	45,5	55,0	50,0	50,0	46,2	57,7
	Relações/interações com colegas	67,9	82,1	60,0	72,2	61,5	73,1
	Relações/interações com professores/servidores	45,4	72,2	70,0	72,2	53,8	73,1