

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

ATA nº 154/2024

Aos dezoito dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e trinta minutos, de forma remota e presencial na sala nº 15 da SEaD, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com a seguinte pauta: **1) "Aprovação da ata da reunião ordinária nº 153/2024 (outubro de 2024)"; 2) "Relatos GTs: GT ADD, GT Avaliação das Turmas e GT Imagem"; 3) "Atualização do GT Relatório AA 2024 CPA"; 4) "Definição dos processos avaliativos 2025"; 5) "Avaliação externa"; 6) "Assuntos gerais".**

Participaram pela CPA, presencialmente, os titulares: Jaqueline Garda Buffon, Márcio André Leal Bauer, Milton Luiz Paiva de Lima, Rita de Cássia Grecco dos Santos e Valmir Heckler. Por webconferência, os titulares: Cátia Muller, Eder Mateus Nunes Gonçalves, Mairim Linck Piva, Maurício Garcia de Camargo, Patrick Matos Freitas e Rodrigo Acosta de Azambuja. Por webconferência, os suplentes: Andréa Edom Morales, Anelise Christ Ribeiro, Beatriz Spotorno Domingues, Berenice Costa Barcellos, Elieti Biques Fernandes, Ewerson Luiz de Souza Carvalho, Lauren Azevedo Poersch, Monica Wetzel, Ricardo Soares Oliveira e Tiago da Cruz Asmus. Justificaram ausência: Adriana Kivanski de Senna, Aline Manuela Klein de Almeida, Almir da Silva Oliveira, Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde, Felipe Kern Moreira, Jaciana Marlova Gonçalves Araujo, Marcelo Dutra da Silva e Valdenir Cardoso Aragão. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI participaram presencialmente: Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mayara Marques Guilherme, Rafael Godoy Petry e as estagiárias Isadora Aquino Litter e Nicolý Olegario. Por webconferência: a estatística Mariana Lima Garcia. A Coordenadora de Pesquisa Institucional, Rosaura Alves da Conceição e a bolsista Gabriela Lacerda Braga tiveram suas ausências justificadas. A convidada Cristiane Souto Santos - Coordenadora de Planejamento, participou presencialmente. Jaqueline Buffon,

presidente substituta, iniciou a reunião saudando todos e apresentou o primeiro ponto de pauta: **1) "Aprovação da ata da reunião ordinária nº 153/2024 (outubro de 2024)"**. Enquanto a ata estava sendo projetada na tela, deixou o espaço aberto para manifestações, caso alguém possuísse alguma sugestão ou alteração. Ninguém se manifestou, então solicitou que quem aprovasse se manifestasse no chat ou os que estavam presentes levantassem a mão. A ata foi aprovada por unanimidade, então foi dado seguimento para o segundo ponto de pauta: **2) "Relatos GT's: GT ADD, GT Avaliação das Turmas e GT Imagem"**. Nos relatos dos GTs, Luiz Nery informou que três grupos de trabalho seguiram com suas atividades: o da ADD, o da Avaliação das Turmas e o GT Imagem. Luiz Nery cedeu a palavra a Elisângela da Silva, que explanou sobre a reunião do **GT ADD**, ocorrida no final do mês de outubro, na qual foi discutida a definição da data para a aplicação da ADD 2024/2. Devido ao ajuste no calendário, havia duas opções de período para a aplicação da ADD 2024/2: a primeira, de 06/01/25 a 31/01/25, e a segunda, de 16/12/24 a 31/01/25. Após análise do grupo, chegou-se a conclusão que a melhor opção era a segunda, sem período de prorrogação usualmente concedido. Elisângela da Silva informou que a DAI não conseguirá fornecer um panorama diário de participação a partir de 16/12, pois alguns membros da equipe estarão em férias, mas que será disponibilizado a partir de janeiro de 2025. Por fim, questionou se os demais membros da CPA estavam de acordo com a decisão tomada no GT, e todos os participantes da reunião concordaram. Em seguida, Elisângela da Silva comentou sobre o retorno das análises da ADD 2023 pelas Unidades Acadêmicas. Ela explicou que a DAI forneceu uma orientação de análise, incluindo perguntas direcionadas às direções das unidades, as quais têm até o dia 29/11/24 para enviar suas considerações. Até o momento, não houve retorno, mas as direções serão lembradas por e-mail. Elisângela da Silva passou a palavra para Luiz Nery, que iniciou o relato do **GT Avaliação das Turmas**. Luiz Nery explicou que os resultados dos relatórios de 2022 e 2023 foram entregues à PROGRAD e à PROPESP, juntamente com uma solicitação de análise dessas duas Pró-Reitorias, para que integrem o relatório a ser enviado ao MEC em março do próximo ano. Ressaltou que a intenção é realizar uma análise mais detalhada a partir dos resultados de 2024. A partir desses 3 anos de resultados, o GT poderá examinar mais profundamente os dados e avaliar a necessidade de ajustes na avaliação das turmas. Luiz Nery deu prosseguimento e sobre o **GT Imagem**, explicou que, após o término das entrevistas de campo, foi feita uma análise com base no levantamento das percepções dos entrevistadores. Elisângela da Silva apresentou então os principais resultados desse

levantamento, destacando que foi criado um questionário com 10 questões e que as entrevistas contaram com 10 bolsistas, divididos em dois turnos, além da equipe da DAI (estagiárias e bolsistas) e o apoio das servidoras Mariana Garcia e Mayara Guilherme. A pesquisa ocorreu principalmente durante o período de férias letivas, para evitar conflitos com horários acadêmicos dos bolsistas que, apesar de alguns obstáculos por questões climáticas, foi realizada com sucesso. Os bolsistas foram capacitados, participaram de um teste-piloto e, durante a coleta de dados, retiravam o material na DAI e se encontravam com o motorista para realizar as entrevistas. Não houve o acompanhamento de vigias durante a pesquisa, os bolsistas iam acompanhados do respectivo motorista da viatura. Inferiu-se que o rendimento no turno da manhã foi menor, pois muitas pessoas não estavam em casa por estarem trabalhando, perto do horário de almoço ou até mesmo por acordarem mais tarde. Após cumprir a meta ou o turno, os bolsistas retornavam à DAI, devolviam o material e assinavam a folha-ponto. O questionário apontou que os bolsistas perceberam a população com médio a pouco conhecimento sobre a FURG, com destaque para o HU que foi muito citado. Houve também dificuldades nas questões afirmativas e na questão sobre a vocação da Universidade. Os bolsistas notaram que pessoas mais jovens tinham mais interesse em responder. Os entrevistados apontaram que não havia espaço para reclamações e que faltaram questões sobre visão política, atendimento do HU, envolvimento com outras atividades da Universidade e oferta de atividades de lazer e eventos. Como desafios, os bolsistas entrevistadores citaram poucas casas na região sorteada, as entrevistas em condomínios, ocorrência de chuva e a falta de presença dos moradores. Apesar de alguns informarem que se sentiram seguros, outros citaram a falta de vigia e a falta de acompanhamento, atraso e problemas com o motorista que estava encarregado da sua dupla. Em relação às atividades executadas e suas expectativas, sinalizaram que adquiriram experiência durante o período de aplicação. Também foram sugeridas melhorias para as próximas edições da pesquisa, como: a adequação do questionário, maior capacitação dos bolsistas, aumento do número de participantes, melhora na metodologia e distribuição dos locais, mais tempo de pesquisa, não coincidir com o período eleitoral e não ter troca de duplas. Elisângela Silva destacou que as percepções dos entrevistadores são importantes e devem ser guardadas para o futuro em uma outra aplicação. Informou que, após atender algumas demandas atuais, a DAI junto com o GT fará uma análise mais profunda dos resultados para posterior divulgação à comunidade. Luiz Nery mencionou que provavelmente a pesquisa terá que ter uma nova aplicação em quatro ou cinco anos, considerando as

observações feitas nesta edição. Jaqueline Buffon comentou sobre a questão da vocação e a necessidade de maior divulgação da missão da universidade. Luiz Nery complementou que é essa a finalidade da pesquisa, comprovar lacunas que já são percebidas previamente e disse que a análise inicial dos resultados será feita a partir da próxima semana, e que na reunião de dezembro a ideia é trazer uma prévia. Em seguida, Elisângela Silva deu as boas-vindas à Berenice Barcellos, que participava de sua primeira reunião. Berenice Barcellos se apresentou e manifestou satisfação em conhecer a todos. Valmir Heckler sugeriu o envolvimento da SECOM na divulgação dos resultados da pesquisa da Imagem para ampliar o alcance à comunidade, o que foi confirmado por Luiz Nery, ratificou que a SECOM participa do GT e já contribuiu na elaboração da pesquisa e reforçou a importância da comunicação interna e externa, especialmente para superar a falta de comunicação com a comunidade externa sobre temas como a vocação da FURG. Não havendo mais comentários, Luiz Nery seguiu para o próximo ponto: **3) “Atualização do GT Relatório AA 2024 CPA”**; informou que o relatório da CPA deve ser entregue até o dia 31 de março para o MEC. Relembrou a composição atual do GT: Adriana de Senna, Jaqueline Buffon, Beatriz Domingues, Emanuela Aumonde, Fabiane Gatti, Jorge Pimentel e Rita dos Santos, e frisou que novos membros sempre são bem-vindos. Explicou como serão desenvolvidas as atividades do GT: na reunião de dezembro será apresentado ao pleno um direcionamento sobre como o relatório será estruturado. A partir disso, a DAI inicia essa estruturação, pois em grande parte o relatório é composto por informações pré-existentes. Sendo assim, o que precisa ser elaborado ainda, são as considerações gerais da CPA, uma análise sobre o andamento das atividades de avaliação institucional. Luiz Nery também informou que as reuniões para discutir as considerações gerais estão previstas para a primeira quinzena de fevereiro. Na primeira quinzena de março, é encaminhada para a CPA uma minuta de considerações que foram discutidas no GT, para que o relatório então seja colocado para apreciação do pleno e colocado para aprovação na reunião da CPA. Após essa etapa o relatório aprovado será enviado, no prazo máximo de até 24 de março, uma semana antes da finalização, ao MEC/INEP, devido à possibilidade de instabilidade do sistema. Resumindo, Luiz Nery esclareceu que no momento é necessário estabelecer se mais alguém gostaria de participar do GT e fazer uma organização prévia das atividades do grupo de trabalho nas próximas semanas para começar a discutir a estrutura do relatório. Elisângela da Silva esclareceu que na reunião de dezembro serão trazidas as datas específicas das primeiras reuniões da CPA do ano de 2025. Retomou os membros do GT para

verificar quais se manteriam. Beatriz Domingues confirmou que continua. Elisângela Silva abriu espaço para manifestações de interesse na composição do GT e aprofundou como funciona a dinâmica do trabalho na Comissão para Berenice Barcellos. Explicou que o trabalho flui melhor organizado em grupos, sendo que em todos esses a DAI participa junto, executando as atividades. Esclareceu que esse GT é bastante tranquilo e reforçou como funciona a metodologia. Elisângela Silva falou que posteriormente será feito contato com os membros do GT para a organização da reunião e abriu espaço para comentários. Não havendo, Luiz Nery passou para o próximo ponto: **4) “Definição dos processos avaliativos 2025”**; Luiz Nery apresentou o quadro elaborado por Elisângela da Silva, que resume as avaliações realizadas em 2023 e 2024, além das sugestões de pesquisas para 2025. Para o próximo ano, além da ADD e da Avaliação das Turmas, que ocorrem semestralmente ao longo do ano, está prevista a realização de uma pesquisa sobre a participação dos estudantes na ADD, com o objetivo de identificar estratégias para aumentar os índices de participação. A ideia também é realizar a pesquisa do Sistemas de Bibliotecas - SiB, que ocorre a cada ciclo. Além disso, em 2025, deverá ser iniciada a discussão sobre a Avaliação da Curricularização da Extensão. Sobre essa, Luiz Nery informou que no dia 8 de novembro, foi feita uma reunião com a PROEXC para discutir como está estruturado o funcionamento da curricularização da extensão e quais informações a CPA precisaria ter para começar a estruturar um instrumento de avaliação. A PROEXC providenciará essas informações para que em 2025 a CPA possa iniciar o processo e em 2026 o instrumento seja aplicado. Beatriz Domingues complementou que na última quinta-feira houve outra reunião, na qual foram discutidas outras questões. Atualizou também que o GT está fazendo o levantamento, leitura da resolução e da instrução normativa e análise de outros documentos e da reunião realizada com a equipe da DAI. Beatriz Domingues e Mairim Piva informaram que o GT prevê que no final de janeiro de 2025 será realizada uma pequena avaliação com as comissões das unidades, para que seja feita uma preparação para as matrículas das disciplinas de extensão, visando que tudo auxiliará na elaboração do instrumento a ser aplicado. Luiz Nery retomou que, para 2026, a previsão é que ficaria então a pesquisa dos Canais de Comunicação, da Evasão e da Curricularização da Extensão. E para 2027, a Autoavaliação Institucional. Elisângela da Silva informou que no GT da Curricularização da Extensão somente estão participando Jaqueline Buffon, Adriana de Senna e Beatriz Domingues, que é representante da PROEXC na CPA. Informou também que Débora do Amaral faz parte do GT, mas que assumirá como Pró-Reitora da

PROEXC. Elisângela Silva externou que a equipe precisa de novos nomes para compor esse GT, e que na próxima reunião será feito um ponto de pauta exclusivo para a organização final do GT. Luiz Nery tomou a palavra e questionou se havia alguma dúvida sobre os processos avaliativos de 2025 e se concordavam, entre eles a ADD, a Avaliação das Turmas, a participação da ADD e a avaliação do SiB. Não houve manifestações, então foi considerado definido o quadro de avaliações. Finalizando, Luiz Nery informou que será necessário recompor o GT do SiB e uma futura tarefa do GT da ADD será estruturar caminhos para alcançar uma maior participação na avaliação. Partindo para o penúltimo tópico: **5) “Avaliação externa”**, Luiz Nery informou que Rosaura da Conceição estava de férias, sendo assim, Rafael Petry faria a apresentação dos assuntos. Sobre o **CENSO 2024**, Rafael Petry trouxe que no último mês ocorreu nos dias 30 e 31 de outubro em Brasília o IX Encontro Nacional do Censo da Educação Superior, para o qual Rosaura da Conceição foi convidada a participar presencialmente, representando a FURG, porém devido a questões pessoais não pôde ir a Brasília, participando de forma *online* do encontro. Nesse evento foram apresentadas algumas novidades do CENSO 2024: os docentes afastados da universidade não serão mais coletados pelo Censo; a situação dos cursos de segunda licenciatura e formação pedagógica, que antes tinham um código em comum, agora terão cada um o seu; houve modificação nas opções de deficiência, e agora baixa visão e visão monocular terão, cada uma, sua classificação de forma distinta; em relação a reserva de vagas, agora será solicitado que o aluno que entrou por alguma espécie de cota, marque todas as reservas de vagas; o convênio PEC-G a partir desse ano começará a ocupar vaga; e por fim, sobre os laboratórios, somente serão coletadas informações de laboratórios físicos, não sendo mais necessário informar dados dos laboratórios desativados e também vai ocorrer uma atualização no questionário. O novo questionário foi aberto e Rafael Petry fez uma breve explicação de cada pergunta e do que havia sido modificado. Além dessas novidades que serão implementadas, já foram feitas algumas verificações iniciais para o Censo, tais como a planilha dos alunos ingressantes contendo informações incompletas. Elisângela Silva questionou se cada unidade precisaria preencher o formulário, e Rafael Petry respondeu que sim. Continuando, referente às **Avaliações in loco**, devido aos eventos climáticos que atingiram o RS ainda está em vigor a portaria que suspende os processos avaliativos baseado no decreto de estado de calamidade publicado pelo governo estadual. A finalização dessa suspensão vai ocorrer em dezembro, sendo assim se aguarda a possibilidade de agendamento de visitas para os cursos de Física bacharelado, Física EaD, Letras

Portugues/Francês, Matemática Aplicada, Arqueologia, Artes Visuais bacharelado, Ciências Exatas, Educação do campo e Medicina. Também há os cursos que estão aguardando para a abertura de prazo para preenchimento do FE02 no sistema e-MEC: Artes Visuais licenciatura, Ciências Biológicas bacharelado, Ciências Biológicas licenciatura, Geografia bacharelado, História licenciatura, Letras Portugues, Letras Portugues/Espanhol, Letras Portugues/Inglês, Matemática licenciatura, Geografia licenciatura e Química licenciatura. Rafael Petry deu prosseguimento, passando para o **ENADE**, que na última reunião da CPA (21/10), dos 233 discentes inscritos na avaliação teórica (AT), 118 alunos haviam se cadastrado e preenchido o Questionário do Estudante (115 pendentes). Foi feito um esforço na divulgação tanto pela página e redes sociais da Avaliação Institucional quanto pelos stories do Instagram FURG, e também realizado contato com as coordenações de curso repassando por e-mail os nomes dos alunos de cada curso que faltavam para se cadastrar e preencher o questionário. Um mês depois, dos 233 alunos inscritos na prova teórica, 176 se cadastraram e preencheram o questionário do estudante (57 pendentes). Em relação à avaliação da prática, Rafael Petry comentou que estão ocorrendo vários problemas com os processos de cadastro e preenchimento dos questionários. Mairim Piva fez um comentário que no ILA ficaram uma manhã tentando fazer o cadastramento dos alunos e não foi possível. Luiz Nery falou que há vários problemas no site do MEC, principalmente em relação à avaliação da prática, mas que a única parte em que não está ocorrendo problemas é no cadastro inicial e no questionário do estudante, que no momento são o foco, pois são etapas obrigatórias para a regularidade dos alunos e o prazo finaliza no sábado (23/11) véspera da prova. Luiz Nery informou ainda que devido a essas instabilidades, hoje foi publicado pelo MEC uma retificação do cronograma para a avaliação da prática (AP). Concluindo, Rafael Petry complementou que as modificações realizadas focaram no aumento dos prazos para cadastrar os alunos, orientadores e supervisores, além de mais tempo para que os estudantes possam inserir o plano de aula no site do Enade. Em relação à remuneração dos professores supervisores, informou que ainda não foi implementado no sistema o cadastro onde o supervisor coloca seus dados bancários para pagamento, com previsão de implantação deste módulo em janeiro de 2025. Abriu espaço para dúvidas. Não havendo, Elisângela Silva passou para o último ponto da pauta: **6) “Assuntos gerais”** informando que, por conta de compromissos pessoais, Cristiane Santos, apresentaria primeiro o item b) que trata de informações da Diretoria de Planejamento. Sobre os **informes da DIPLAN**, Cristiane Santos informou que a

partir do dia 1 de dezembro inicia a avaliação do Plano de Ação de 2024 e confecção do Plano de Ação de 2025. É importante lembrar esse prazo para que a gestão anterior e a nova gestão participem da confecção desses novos planos. Informou também que agora a DIPLAN tem um perfil no Instagram, por onde serão divulgadas informações e orientações em relação à confecção do Plano. Elisângela da Silva abriu espaço para dúvidas. Não havendo, passou a palavra para Mayara Guilherme que informou sobre os **Relatórios Gerenciais**. Relembrou que o prazo de preenchimento seria até dia 21 de outubro, porém, a DAI verificou que algumas coordenações não haviam finalizado, e por isso, entrou em contato com cada coordenação perguntando se teriam interesse em finalizar até dia 14/11, o que impactou positivamente na adesão. Mayara Guilherme apresentou então o panorama do dia: 19 relatórios gerenciais entregues e publicados na página da Avaliação Institucional; 29 relatórios entregues e que faltam revisão final e publicação, totalizando então 48 relatórios (75% de entrega). Além disso, relatou que 16 não foram entregues: da EE e do ICEAC, 3 cursos; do ICB 1 curso; do ICHI 2 cursos; do ILA 6 cursos; e do IMEF 1 curso. Mayara Guilherme explicou que o prazo não poderá ser mais postergado, porque essas considerações finais devem ser entregues à PROGRAD, para que essa faça as análises e utilize as informações para compor o Relatório de Autoavaliação da CPA a ser enviado ao MEC/INEP e em seu próprio Plano de Ação para 2025. Então, fez uma apresentação do histórico de retorno dos relatórios: em 2016, ano em que começou, teve baixa adesão, 55%, após este, a menor porcentagem foi em 2022, com 64% de entrega; fora 2022, de 2017 a 2024, a participação oscilou entre aproximadamente 70% a 80%, com destaque para 2019, com 85%. Elisângela da Silva finalizou reforçando que esse controle é feito porque a orientação da CPA é de que os Relatórios Gerenciais sejam utilizados para a confecção dos Planos de Ação da gestão das unidades acadêmicas e CIAPS. Frisou que com a presença de Mayara Guilherme na coordenação, foi possível um olhar mais aguçado sobre a revisão, verificando se os materiais estão mais ricos e qualificados. Elisângela da Silva apresentou um trabalho de apresentação na MPU do ano de 2022, feito por Joyce Machado, uma antiga estagiária da DAI, onde consta um gráfico sobre uma avaliação qualitativa das considerações finais dos relatórios ao longo dos anos. Mayara Guilherme complementou que o uso do *drive* para elaboração e edição dos relatórios auxiliou muito para que o processo se tornasse menos trabalhoso e demorado, de forma a possibilitar que se começasse uma análise qualitativa, não apenas quantitativa das considerações finais. Ao concluir, Elisângela da Silva trouxe que a DAI pretende

continuar essa análise feita por Joyce Machado, e abriu espaço para dúvidas. Mairim Piva comentou que fez contato com a direção do ILA para incentivar o preenchimento do relatório na unidade. Não havendo mais comentários, Luiz Nery passa para a **Pesquisa dos Egressos da Pós-Graduação**. Retomou os informes trazidos na última reunião, e trouxe atualizações: a DAI finalizou a primeira análise; estruturou a apresentação dos resultados; e será enviado para um último olhar da PROESP para em breve acontecer a publicação na página da Avaliação Institucional e da PROESP, além de ser enviado para as coordenações de curso. Luiz Nery apresentou o gráfico interativo confeccionado para visualização desses resultados: na capa, dados gerais sobre a pesquisa e a adesão; na segunda página, a informações sobre a participação, com uma série de filtros para visualização de dados específicos; na terceira, a localização de onde o egresso veio para a graduação e onde está atualmente; na quarta, atividade atual, sendo que a maioria está no serviço público; na quinta, trajetória acadêmica e onde aconteceu; na sexta, o impacto do curso nas atividades atuais; na sétima, avaliação sobre a qualidade do curso em diferentes aspectos; por último, informações sobre as questões abertas, sendo que em geral, apresentaram comentários elogiosos. Luiz Nery informou que provavelmente na reunião de dezembro será realizada uma apresentação mais aprofundada para a CPA; a PROESP também está preparando uma apresentação para os coordenadores de curso, prevista para o dia 5 de dezembro. Abriu espaço para dúvidas. Não havendo, lembrou que a próxima reunião da CPA ocorrerá no dia 9 de dezembro, e solicitou que os membros possam participar presencialmente, pois ocorrerá uma confraternização. Não havendo mais assuntos a tratar, Jaqueline Buffon agradeceu à presença dos colegas e encerrou a reunião. Eu, Isadora Litter, lavrei esta ata que foi assinada por mim e pela Presidente Substituta Jaqueline Garda Buffon.-----.

ISADORA AQUINO LITTER
Estagiária da DAI

JAQUELINE GARDA BUFFON
Presidente Substituta da CPA