UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

ATA nº. 031/2013

Aos sete dias do mês de junho de dois mil e treze, às nove horas, na Sala de Reuniões da Pró-Reitoria de Planejamento e Administração no Campus Carreiros, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, com a seguinte pauta: 1) Leitura da ata da reunião anterior 030/2013, 2) Apresentação do SINAES e do Programa de Avaliação Institucional da FURG, 3) Estabelecimento de um calendário de reuniões ordinárias, 4) Análise das atividades previstas no Programa de Avaliação Institucional a serem desenvolvidas em 2013 e 5) Assuntos Gerais. Estiveram presentes pela CPA: Antônia Provitina, Adriana Kivanski de Senna, Jorge Luiz Saes Bandeira, Berenice Costa Barcellos, Viviane Leite Dias de Mattos, Silvana Sidney Costa Santos e Valdenir Cardoso Aragão. Justificaram ausência: Rudnei Greque da Silva e Mara Regina Ramos Correa.

Também fizeram parte da reunião, como convidados, o Prof. Humberto Camargo Piccoli, ex-diretor de Avaliação Institucional, e o Pró-Reitor de Planejamento e Administração Econ. Mozart Tavares Martins Filho. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da reunião o Adm. Antonio Carlos Sampaio Dalbon, Diretor da DAI- Pro Tempore e Luciana Silva Marca, estagiária da mesma Unidade. Dando início à reunião, o Diretor da DAI Antonio Carlos Sampaio Dalbon, propôs uma inversão na pauta, pois tanto o Professor Piccoli quanto o Pró-Reitor Mozart teriam de sair mais cedo da reunião da CPA por ter outra reunião na Reitoria já agendada. Sendo assim, o primeiro item da pauta passou a ser a “Apresentação do SINAES e do Programa de Avaliação Institucional da FURG”.

Logo após o Diretor de Avaliação passou a palavra ao Professor Piccoli para que desse início a apresentação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES e do Programa de Avaliação Institucional da FURG aos membros da CPA.

Após a apresentação o Professor Piccoli e o Pró-reitor Mozart deixaram a reunião da CPA para participarem de reunião na Reitoria conforme mencionado anteriormente. O Diretor de Avaliação Institucional Pró -Tempore Antonio Dalbon ressaltou que além de atender ao SINAES, a Avaliação Institucional subsidiou a construção do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, e a revisão do Projeto Pedagógico Institucional - PPI e que dessa articulação resultou o planejamento estratégico da FURG para os próximos 12 anos.

Com a inversão da pauta, o item dois passou a ser “Leitura da ata da reunião anterior 030/2013”. A mesma foi lida e não sofreu alterações.

O item três da pauta “Estabelecimento de um calendário de reuniões ordinárias”. A Professora Adriana sugeriu que seja analisada as datas das Reuniões do COEPEA e do CONSUN, para que as mesmas não coincidam com as reuniões da CPA, a fim de que haja possibilidade do Pró-reitor Mozart continuar participando das mesmas. Após definir o calendário, encaminhar aos integrantes da CPA.

O item quatro da pauta “Análise das atividades previstas no Programa de Avaliação Institucional a serem desenvolvidas em 2013”. Antonio Dalbon citou algumas atividades que são anuais como aplicação de instrumentos gerais de avaliação: a Avaliação docente pelo discente, Satisfação de usuários do Sistema Integrado de Biblioteca - SIB e do Restaurante Universitário - RU. Quanto a Avaliação docente pelo discente, Dalbon ressaltou que a participação dos estudantes foi muito abaixo do esperado, a Professora Silvana sugeriu que fosse delegada mais responsabilidade aos coordenadores dos cursos, para que através deles os professores sejam incentivados a levarem seus alunos para os laboratórios disponíveis na Universidade para preencherem os questionários de avaliação.

As aplicações de instrumentos de avaliação bienais previstos para 2013 são: satisfação de usuários do Hospital Universitário- HU e pesquisa de opinião sobre os instrumentos de comunicação externa da FURG (FURG FM, FURG TV, página da FURG). Dalbon citou que tem participado, representando a PROPLAD, das reuniões no HU, objetivando a construção de instrumentos de pesquisa e do PDI do HU, mas estas não têm sido realizadas.

Com relação à aplicação de instrumentos quadrienais, chamou atenção o item “opinião dos egressos”, mesmo não fazendo parte do quarto ano do ciclo avaliativo, foram feitas algumas sugestões para implementar este canal de comunicação com os egressos e portanto, saber a sua opinião. A Professora Silvana Santos sugeriu que também fosse repassado às coordenadorias pois através das secretarias das unidades seria o ideal para estabelecer o contato com os egressos. O Professor Valdenir disse que essa informação na Faculdade de Direito - FADIR se dá através da classificação na OAB. A Professora Silvana salientou a importância do controle dos egressos, e sugeriu que se iniciem as atividades de conscientização através dos formandos. A Professora Adriana, Presidente da CPA, sugeriu também que essa comunicação com os egressos se dê através de e-mails devido a ser um meio mais prático e mais rápido de comunicação. Também falou que antes de por em prática qualquer mecanismo, tem que se falar com as pessoas envolvidas no processo para haver mais coesão e participação neste processo, para que as chances de sucesso sejam maiores. A Professora Silvana ficou de propor a coordenação do curso de Enfermagem um “projeto piloto” para entrar em contato com os egressos, e assim que tiver os resultados demonstrar às demais unidades.

Foi comentado que alguns cursos da Universidade participarão do Enade, e que haveria uma reunião (COMGRAD) para tratar do assunto. A Professora Silvana sugeriu que alguém da CPA comparecesse na reunião, a Professora Adriana confirmou que iria pois também é coordenadora de curso. Como seria uma reunião que envolveria todos os coordenadores de curso da Universidade, Antônia Provitina levantou a hipótese de utilizar essa reunião para falar com os coordenadores sobre o processo da avaliação na FURG. A Professora Adriana

sugeriu que uma conversa individual com cada unidade poderia surtir um efeito melhor.

Para consecução das atividades previstas no Programa de Avaliação Institucional para o ano de 2013, Antonio Dalbon sugeriu a CPA que seria melhor num primeiro momento desenvolver as atividades previstas para este ano.

No item cinco da pauta “Assuntos Gerais”, Dalbon informou aos membros da CPA que o relatório de auto-avaliação 2012 foi postado na página do e-MEC dentro do prazo, e está disponível no site da Avaliação Institucional e que todos os membros da CPA já foram cadastrados no e-MEC. Também foi informado ao e-MEC o nome do Presidente e do Presidente substituto da CPA.

Por fim, o Diretor Antonio Carlos Sampaio Dalbon agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião. Eu, Luciana Silva Marca, lavrei esta Ata que vai por mim assinada e pela Presidente da CPA.

LUCIANA SILVA MARCA
Estagiária da DAI

ADRIANA KIVANSKI DE SENNA
Presidente da CPA
(A via original encontra-se assinada)