

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

ATA nº 140/2023

Aos vinte e dois dias do mês de maio de dois mil e vinte e três, às quatorze horas e trinta minutos, de forma presencial na sala nº 15 da SEaD e com acesso remoto, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com as seguintes pautas: **1) “Aprovação da ata da reunião ordinária nº 139/2023 (abril de 2023)”**; **2) “Posse dos novos membros”**; **3) “Escolha da nova Presidência e Substituto(a)”**; **4) “Relatos dos GTs: GT ADD, GT Avaliação das Turmas, GT Congresso, GT RU”**; **5) “Avaliação Externa: CENSO, ENADE, Avaliação in loco e Sistema e-MEC”**; **6) “Assuntos Gerais: a) Ciclo Formativo: Conexões e Interações entre CPAs no Brasil - UFSM, UFRGS e UFMG, b) Informes DIPLAN, c) Próxima reunião ordinária da CPA – 19/06/2023”**. Participaram pela CPA, presencialmente, os titulares: Almir da Silva Oliveira, Carolina Rosa Gioda, Jaciana Marlova Gonçalves Araujo, Jaqueline Garda Buffon, Jorge Luiz Pimentel, Milton Luiz Paiva de Lima, Neusa Ribeiro Costa e Valmir Heckler. Participaram de forma remota, os titulares: Adriana Kivanski de Senna – Presidente, Antônio Luís Ramos Lopes, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Felipe Kern Moreira, Giovana Calcagno Gomes, Lizandro Mello, Maurício Garcia de Camargo, Regina Helena da Silva Bueno, Reinaldo Marcelo Lima Braga e Rita de Cássia Grecco dos Santos. Como suplentes, participaram presencialmente: Anelise Christ Ribeiro, Angélica Conceição Dias Miranda, Lucas dos Santos Gregolon, Márcia da Graça Marques Medeiros e Tiago da Cruz Asmus. E de forma remota: Andréa Edom Morales, Charles dos Santos Guidotti, Daniela Fernandes Ramos Soares, Elieti Biques Fernandes, Ewerson Luiz de



Souza Carvalho, Mônica Wetzel e Nelson Luis Hernandez Junior Cabreira. Justificaram ausência: André Lemes da Silva, Debora Medeiros do Amaral, Eder Mateus Nunes Gonçalves, Eliana Regina Fritzen Pedroso, Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde, Jean Guilherme Florentino Corrales, Juliane Buhler, Mairim Linck Piva, Marcelo Dutra da Silva, Márcio André Leal Bauer, Rodrigo Rocha Davesac e Tiago Leles de Oliveira. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, participaram presencialmente: Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mayara Marques Guilherme, Rosaura Alves da Conceição, a estagiária da unidade Gabriela Lacerda Braga, a bolsista Heloísa Silva de Lima Araújo, Mariana Lima Garcia participou de forma remota e a estagiária Sheron Magalhães dos Santos justificou ausência. Como convidadas participaram: Cristiane Souto Santos – Coordenadora de Planejamento e Maria Rozana de Almeida - Secretária de Integridade e Transparência Social. Adriana de Senna deu início à reunião, partindo para o **primeiro ponto: “Aprovação da ata da reunião ordinária nº 139/2023 (abril de 2023)”**, a qual foi aprovada por unanimidade. Em seguida, passou ao **segundo ponto “Posse dos novos membros”**, Adriana de Senna parabenizou-os e deu-lhes boas-vindas. Além disso, ressaltou o trabalho desenvolvido pela CPA e DAI frente à Avaliação Institucional na FURG. Luiz Nery prosseguiu para o **terceiro ponto: “Escolha da nova Presidência e Substituto(a)”**, que após votação dos membros participantes da reunião, Adriana de Senna foi reeleita Presidente e Jaqueline Buffon eleita Presidente-Substituta. No **quarto ponto “Relatos dos GTs”**, iniciando com o **“GT ADD”**, Luiz Nery fez a apresentação dos resultados da ADD 2022, além disso, apresentou os objetivos e o histórico de ajustes do processo ocorridos até 2022. Rita dos Santos disse que há uma variação que deve ser considerada quanto à graduação a distância; a queda também reflete a falta de alunos que participam recorrentemente da avaliação, não que a participação nos outros cursos tenha diminuído, mas manteve o mesmo nível de contribuição na ADD enquanto que os alunos de Pedagogia EaD participam recorrentemente das avaliações e no ano de 2022 não houve oferta desse curso. Luiz Nery concordou



e ponderou que, de maneira geral, a participação na ADD, independente do nível do curso, não é homogênea, sempre haverá cursos com menor e outros com maior participação. No caso do curso de Pedagogia EaD, o qual sempre foi destaque de participação, quando não teve turmas funcionando, obteve-se um impacto, mas tirando essa análise de todos os anos da graduação de Pedagogia EaD, percebe-se que realmente houve uma queda de participação nos outros cursos também; pontos a se considerar para ações posteriores. Lucas Gregolon questionou se os resultados da ADD são encaminhados para as Unidades Acadêmicas. Luiz Nery respondeu que não necessita de encaminhamento, já que é tudo via sistema eletrônico e a Unidade pode visualizar os resultados a partir da data definida, sempre após o término do ano letivo. Lucas Gregolon questionou se essa disponibilização é somente para a Direção ou para a CIAP. Luiz Nery respondeu que os resultados são disponibilizados para os docentes, coordenadores de cursos, diretores das unidades acadêmicas e para a PROGRAD e PROPESP. Informou também que pode haver casos específicos que exijam outros procedimentos a serem seguidos, mas até então é esse o procedimento. Quando os dados já estão disponíveis no sistema, é informado sobre essa disponibilização às Direções das Unidades e pedido para que essas comuniquem o corpo docente. Relatou ainda que em 2020 a CPA solicitou às Unidades que retornassem um relatório sobre ações realizadas a partir dos resultados da ADD e que essa solicitação será retomada para este ano. Adriana de Senna salientou que o argumento de que a maioria das pessoas desconhece o que é feito na ADD parece-lhe que na verdade possa ser pouco interesse das pessoas nos processos de Avaliação e que muitos docentes se confortam em poder dizer que como os estudantes não participam, há baixa representatividade para se que se faça alguma alteração. Ainda comentou que causa estranheza quando ouviu um docente dizer que nunca soube de seus resultados, sinal que não teve interesse em acessar o sistema. Declarou que acha imprescindível que as Unidades relatem o que fazem efetivamente a partir dos resultados da ADD. Jaciana Araujo sugeriu o envio dos dados à PROGEP, já que essa Pró-Reitoria



possui um setor de desenvolvimento de pessoas e logo pode pensar em como as informações chegam ao docente e programar um compartilhamento de boas práticas de didática, um espaço de qualificação mesmo. Luiz Nery informou que já faz parte de ações da PROGRAD e PROGEP a formação continuada dos docentes. Valmir Heckler questionou se a formação dos docentes funcionaria melhor em grupos pequenos; pois é uma questão das articulações das coordenações de curso com seus docentes e uma mobilização grande de docentes envolve alinhamento de horários e outros fatores, em grupos pequenos facilitaria a condução das formações. Luiz Nery concordou que as ações seriam mais efetivas em pequenos grupos, acrescentou que em na próxima reunião da CPA irá mostrar o retorno das unidades, referentes aos relatórios de 2020. Nesses relatórios das unidades percebe-se que há unidades que fizeram uma boa abordagem, como reuniões e propostas de capacitação. Luiz Nery perguntou aos membros se concordavam com o GT ADD quanto ao retorno de solicitação dos relatórios das Unidades e quanto às datas para aplicação da ADD 2023/1: início em 05/06/2023 e término em 09/07/2023, com provável prorrogação até 16/07/23. Os membros participantes concordaram. Elisângela da Silva informou que foi solicitada à SECOM a elaboração de arte e plano de comunicação e assim que disponibilizados os materiais serão enviados aos membros para apreciação e aprovação. E como sempre é feito, serão enviados e-mails às unidades, docentes, CIAPs acadêmicas e demais envolvidos, referentes às participações dos estudantes nos processos solicitando o engajamento na divulgação. Conforme disponibilidade, também serão feitas visitas em salas de aulas, informando sobre a ADD. Salientou que a colaboração dos membros dos demais *campi* é muito importante nessas conversas e divulgações. Luiz Nery informou sobre sugestão recebida para fazer reuniões com os DAs, CAs, DCE e APG para divulgação. Sem mais comentários, Luiz Nery passou para o próximo **GT: Avaliação das Turmas**, informando que a servidora Mariana Garcia detectou algumas incongruências no sistema e que essas foram encaminhadas ao CGTI e aguarda-se retorno. A previsão é que para a próxima reunião da CPA, o GT



Avaliação das Turmas tenha conseguido se reunir e assim possa apresentar os resultados. Luiz Nery ressaltou que a participação dos docentes voltou a ser alta, como em 2019. Referente ao **GT Congresso**, Elisângela da Silva informou que após reunião do GT, o Pró-Reitor Diego da Rosa conversou com o Reitor Danilo Giroldo e foi aprovado o formato 100% *on-line* do Congresso Institucional de Avaliação e Planejamento da FURG, na intenção de permitir uma maior participação, em especial, das comunidades dos *campi* de Santo Antônio da Patrulha, Santa Vitória do Palmar e São Lourenço do Sul. Salientou que há certo receio quanto à execução adequada desse formato nunca antes realizado pela Universidade, quanto a esse evento, mas têm sido realizadas conversas com a SECOM, SEaD, com colegas que participaram da MPU, evento que foi no formato *on-line*, para que tudo possa acontecer da melhor forma possível. Logo após, foi apresentado o cronograma preliminar do Congresso: Abertura pela Reitoria e Comissão Organizadora, em seguida Luiz Nery apresentará os resultados da Autoavaliação Institucional realizada em novembro de 2022, cujos resultados foram enviados às CIAPs para que analisassem e retornassem até final do mês de abril de 2023 com suas considerações de pontos fortes e a melhorar. Após será apresentada uma prévia de proposta do PPI, rumos da FURG para os próximos 10 anos. Na sequência, cada gestor, principais responsáveis por cada Eixo do PDI, farão relatos do que foi executado ao longo do ciclo e a percepção da comunidade. Cristiane Santos comentou que a execução do PDI 2019/2023 deve ser analisada levando em conta os indicadores, o alcance dos objetivos por meio das estratégias. No momento, a DIPLAN ainda aguarda retorno de alguns gestores sobre o que foi discutido no seminário das unidades acadêmicas e administrativas, as sugestões para o próximo PDI para estruturação do material a ser utilizado no CONGRIAP. Luiz Nery explicou que foram solicitados dois tipos de retorno, sendo que um deles era referente à análise dos resultados da Autoavaliação Institucional, cujo prazo se encerrou em abril, desenvolvido por todas as unidades; as acadêmicas devolveram prontamente, faltando algumas administrativas. A DAI e DIPLAN



perceberam que tudo foi elaborado dentro do cenário das possibilidades e a avaliação será levada, tanto no quesito institucional, quanto às propostas para serem analisadas no CONGRIAP, que acontecerá nos dias 13, 14 e 15 de junho. Angélica Miranda perguntou como que vão consolidar os resultados para o evento. Luiz Nery disse que a ideia é que cada GT discuta entre na quarta-feira, 14/06 e apresente na quinta-feira, 15/06 um relato breve do que ficou determinado. Depois o GT Congresso fará um documento final com todas as análises do Congresso e encaminhar ao Comitê Assessor de Planejamento – CAP para subsidiar o próximo PDI. A reunião foi interrompida devido à queda de energia no campus Rio Grande. Quando a energia retornou, continuou-se a reunião com o segmento do **GT Congresso**. Luiz Nery esclareceu que as inscrições são feitas pelo sinsc FURG e que é obrigatória a inscrição para receber certificado, sendo necessário se inscrever nos dias de apresentações e em no mínimo 1 GT. As salas dos GTs serão feitas pelo meet, e haverá uma conversa com as equipes para procedimentos em caso de alguma invasão de *hackers*. Além disso, as aulas não serão suspensas porque causaria uma alteração no calendário acadêmico, mas há uma orientação para que os docentes divulguem entre as turmas, assistam juntamente com a turma caso seja necessário e haja disponibilidade. Elisângela da Silva informou que o logo do Congresso foi elaborado pela Diretoria de Arte e Cultura - DAC e a partir desse logo, uma prévia de arte foi feita pela SECOM e em breve será encaminhada para todos por e-mail. Referente ao **“GT RU”**; Luiz Nery falou que há necessidade de mais membros participarem desse GT, quem tivesse interesse e disponibilidade deveria informar à DAI por email. O GT está composto por Jaqueline Buffon, Jaciana Araujo, Eliana Fritzen e Carolina Gioda. Prosseguiu-se para o **quinto ponto: “Avaliação Externa”**, onde Rosaura da Conceição informou que a coleta do **CENSO** tinha sido finalizada e que se encontrava na fase de ajustes. No momento, estavam aguardando a equipe do CENSO resolver a pendência no sistema em relação ao curso de Pedagogia EaD. O curso não teve oferta em 2022 e o sistema Censup não está possibilitando o registro dessa



informação. Mayara Guilherme falou que a próxima etapa são as auditorias dos dados e que a FURG será auditada pela UFAC (Universidade Federal do Acre) e que auditará a UFR (Universidade Federal de Rondonópolis). Sobre o **ENADE**, Mayara lembrou aos membros da comissão os 16 cursos da FURG que farão a prova este ano e que o edital com o cronograma do processo ainda não tinha sido publicado. Rosaura da Conceição finalizou este ponto falando sobre **Avaliação in loco virtual** e **Sistema e-MEC** relatando sobre as visitas ocorridas no mês de abril de Renovação de Reconhecimento dos cursos de Física Licenciatura, Hotelaria e Eventos, de Reconhecimento do curso de Administração (Campus Santo Antônio da Patrulha) e do Recredenciamento Institucional. Os cursos de Hotelaria e Eventos, além do Recredenciamento Institucional da FURG, obtiveram conceito máximo (5), já o curso de Administração foi reconhecido com conceito 4 e o de Física licenciatura conceito 3. A próxima fase desses processos é o período de recursos sobre os indicadores avaliados os quais a Instituição não concordou com a avaliação da comissão designada, esses serão analisados por uma comissão do INEP, a CTAA (Comissão Técnica de Acompanhamento da Avaliação). Rosaura também informou que no mês de maio ocorrerá a visita de Reconhecimento do curso de Engenharia de Produção, ressaltando a importância da presença dos membros da CPA na entrevista com os avaliadores. Em andamento, citou o processo de Reconhecimento do curso de Letras Português e Literaturas de Língua Portuguesa do Campus de São Lourenço do Sul e de Renovação de Reconhecimento da Medicina que estão aguardando abertura do formulário eletrônico 02. Por fim, contou que com a publicação da nova portaria da CPA foram ajustados no sistema e-MEC os membros da comissão nos processos avaliativos. Luiz Nery passou para o **ponto “Assuntos Gerais”**, em que falou sobre o **“Ciclo Formativo: Conexões e Interações entre CPAs no Brasil-UFSM, UFRGS e UFMG – último encontro dia 27/04/2023 às 19h.”** informando que os certificados e os encontros gravados no *Youtube*, já estão disponíveis. Cristiane Santos falou brevemente sobre os **“Informes DIPLAN”**, sobre o retorno dos gestores para o PDI atual e as



pesquisas com a comunidade acadêmica. Em seguida, Luiz Nery lembrou que a próxima reunião da CPA acontecerá no dia 19 de junho. Lizandro Mello aproveitou para agradecer o trabalho de todos da CPA durante o tempo que esteve como Presidente-Substituto. Nada mais havendo a tratar, Adriana de Senna agradeceu e encerrou a reunião. E para constar, eu, Elisângela Freitas da Silva, lavrei, a presente ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e por Adriana de Senna, Presidente da CPA. Rio Grande, 22/05/2023.-.-.-.-.-.

ELISÂNGELA FREITAS DA SILVA

Coordenadora de Avaliação Institucional

ADRIANA KIVANSKI DE SENNA

Presidente da CPA