


UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

ATA nº 122/2021

Aos treze dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e trinta minutos, por videoconferência, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com a seguinte pauta: 1) “Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 121/2021”; 2) “Apresentação das prévias de instrumento para a Pesquisa de Autoavaliação”; 3) “Apresentação da prévia de instrumento para a Pesquisa dos Canais de Comunicação”; 4) “Proposta de sumário para o Relatório de Autoavaliação 2021 a ser encaminhado ao MEC/INEP”; 5) “Avaliação Externa” e 6) “Assuntos Gerais”. Estiveram presentes pela CPA, os titulares: Adriana Kivanski de Senna – Presidente, Claudio Luis Figueiredo da Silva, Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira, Felipe Kern Moreira, Giovana Calcagno Gomes, Jaqueline Garda Buffon, Jorge Luiz Pimentel Júnior, Juliana Silveira Oliveira, Juliane Buhler, Lizandro Mello Pereira, Mairim Linck Piva, Milton Luiz Paiva de Lima, Regina Helena da Silva Bueno, Roberta de Souza Pohren e Tiarajú Alves de Freitas. Como suplentes, estiveram presentes: Andréa Edom Morales, Beatriz Spotorno Domingues, Débora Spenassato, Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde, Ewerson Luiz de Souza Carvalho, Helen Sibelle Nogueira Gonçalves, Isabel Cristina de Oliveira Netto e Marcos Alexandre Gelesky. Justificaram ausência: Antônio Luís Ramos Lopes, Carolina Rosa Gioda, Cristiane Souto Santos, Edélti Faria Albertoni, Eder Mateus Nunes Gonçalves, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Igor Luan Olioni de Oliveira, Marcelo Dutra da Silva, Mônica Wetzel, Neusa Ribeiro Costa, Rafael Mello Oliveira, Rita de Cássia Grecco dos Santos e Rodrigo Aquino de Carvalho. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da reunião: Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mayara Marques Guilherme, Rosaura Alves da Conceição, as estagiárias da unidade: Natália da Fonseca Fonseca e Sheron

 NF

Magalhães dos Santos e a bolsista Joice Neves Machado. Como convidadas estiveram presentes Andréia Lucas - Coordenadora de Planejamento e Taís Dias Legemann - Assistente da Secretária de Integridade e Transparência Social. Maria Rozana de Almeida justificou ausência. A Presidente Adriana Kivanski de Senna cumprimentou e agradeceu a todos pela disponibilidade de participação na reunião, na modalidade a distância, devido à atual situação de enfrentamento à pandemia da Covid-19. Passou para o **primeiro ponto: "Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 121/2021"**, já enviada anteriormente para análise. Não havendo manifestações, a mesma foi aprovada por unanimidade. Passando ao **segundo ponto: "Apresentação das prévias de instrumento para a Pesquisa de Autoavaliação"**, Luiz Nery comentou que foram enviadas anteriormente as propostas de instrumentos a serem utilizados na pesquisa de Autoavaliação pois o GT entendeu que seria pertinente a apresentação à CPA com o intuito de recolher as considerações e sugestões dos membros, comunicou que recebeu algumas contribuições por e-mail, salientou que ao apresentar o documento não se tem intuito de deixar nada aprovado, somente começar a aprimorá-lo, salientou também que há dois eixos que o GT ainda precisa analisar, a questão de gestão de pessoas e a questão da infraestrutura, além da *multicampia* e estrutura organizacional, por conta disso esses aspectos apresentam-se nas propostas, como constavam na aplicação da pesquisa em 2018. Luiz Nery começou apresentando o documento dos discentes presenciais, Elisângela Silva ficou encarregada de ler os comentários enviados previamente por alguns membros referentes a questões dos instrumentos. Luiz Nery prosseguiu informando sobre a escala de respostas, que seguiria a mesma sempre utilizada, apenas com a inclusão da opção "Desconheço", pois essa informação difere de "Sem Condições de Opinar" e "Não Existe". Uma das novidades seria a pergunta sobre se o respondente é portador de alguma necessidade especial, ficou salientado que, esses e alguns outros termos referentes à inclusão serão revistos com a Coordenação de Ações Afirmativas, Inclusão e Diversidades - CAID. Também perguntar a respeito do tempo de vínculo do respondente com a FURG, colocando escalas de tempo diferentes para servidores e estudantes. Luiz Nery explicou que esse tipo de questão seria



um facilitador para análise, principalmente quando se trata do “desconheço” devido ao ensino remoto. Emanuela Aumonde perguntou se a especificação do vínculo seria com o curso ou com a FURG, pois tem alunos que saem de um curso, entram em outro. Luiz Nery falou que serão levadas para o GT as dúvidas e sugestões que surgirem. Seguiu apresentando o instrumento e discorrendo sobre as questões, acrescentou que o GT entendeu que os instrumentos precisam contemplar a autoavaliação da FURG e não uma autoavaliação individual, do respondente. Mairim Piva solicitou que o GT comentasse um pouco sobre essa decisão. Lizandro Mello respondeu que essa decisão foi, de certa forma, um ponto de partida dentro do GT devido ao passado histórico dessa avaliação manter muitos pontos que vêm desde o primeiro instrumento, havendo uma peculiaridade no tipo de avaliação que avalia o respondente e não a Universidade, pois o tipo de resultado que se obtém pode ser enviesado e não responder o que se está desejando saber acerca da Instituição, acrescentou que ademais há outras avaliações que se encarregam de avaliar essas questões mais voltadas para a autoavaliação. Luiz Nery deu segmento na apresentação do instrumento. Mairim Piva questionou qual seria a previsão para a aplicação da pesquisa. Luiz Nery comunicou que possivelmente no segundo semestre letivo de 2022 vislumbrando que o retorno presencial completo está previsto para abril de 2022. Em seguida, Luiz Nery apresentou o próximo instrumento, o qual tratava-se dos discentes EAD, comunicou que no início do documento foi mantido um mesmo padrão para os discentes presenciais, ou seja, mesmas perguntas iniciais, mesma escala de respostas. Comentou que a SEaD auxiliou na elaboração das questões específicas. Passou então para o instrumento dos docentes, no qual algumas questões se mantiveram e outras foram reescritas ou elaboradas, bem como, foi mantida a tentativa de não promover de forma acentuada uma autoavaliação do avaliador. Daza Filgueira colocou que é importante levar em consideração o que os professores estão sentindo e pensando. Luiz Nery falou que quanto a algumas questões presentes no questionário, o GT ficou com dúvidas se o docente teria conhecimento para respondê-las. Mairim Piva comentou que se a preocupação que surgiu foi a do docente não saber avaliar tais questões, poderia se perguntar mudando o

sentido da pergunta. Daza Filgueira sugeriu que poderia ter uma pergunta vinculada ao apoio psicológico também. Lizandro Mello questionou se essas questões não deveriam ser mais vinculadas com quem oferece essas ações ao invés de nessa avaliação em si, por não saber muito bem o que se faria com essas informações. Mairim Piva respondeu que quando há um alto grau de desconhecimento por parte dos docentes sobre algum assunto, esse pode se tornar uma meta da sua unidade. Luiz Nery colocou que essas questões podem melhorar o conhecimento dos docentes, que por muitas vezes são o vínculo entre a Instituição e o aluno, podendo-lhes informar e auxiliar nesse sentido, e que se os docentes relatarem não ter muito conhecimento sobre determinados assuntos, os gestores responsáveis identificariam que seria necessário intensificar as suas campanhas de divulgação. Luiz Nery seguiu apresentando e comentando sobre o documento até concluí-lo. Após, apresentou o instrumento voltado aos TAEs, comentou que a parte inicial desse instrumento é igual a dos demais, salientou alguns aspectos que precisam ser aprofundados e ratificou a posição do GT referente à autoavaliação do respondente. Passou para o último documento, referente aos Tutores, no qual, discorreu sobre as questões. Encerrou esse ponto de pauta, lembrando que essas foram as ideias discutidas no GT, juntamente com o material de retorno das unidades com quem o GT conversou. As sugestões enviadas por email pelos membros da CPA e as colocadas na reunião, serão encaminhadas ao GT. Assim que os assuntos que faltam forem tratados e que se tenha as propostas mais finalizadas, essas voltarão à Comissão para análise e contribuições. Também salientou que, se algum membro quiser participar dos GTs para auxiliar nos trabalhos, é só entrar em contato com a DAI. Não havendo mais dúvidas ou comentários, passou-se para o **terceiro ponto: “Apresentação da prévia de instrumento para a Pesquisa dos Canais de Comunicação”**, Luiz Nery salientou que faria uma apresentação da prévia do instrumento que está sendo elaborado pelo GT juntamente com a SECOM. A ideia é que essa pesquisa seja aplicada antes da pesquisa de Autoavaliação, sendo assim, após sugestões e ajustes no instrumento, a proposta será apresentada à CPA, para apreciação e aprovação na reunião de fevereiro ou março de 2022. Comentou que essa pesquisa não



ficará restrita à comunidade interna da universidade mas também atingirá a comunidade externa. Luiz Nery informou que a última reunião com a SECOM referente ao instrumento foi no dia 09/12, não havendo tempo hábil para enviar a CPA para que os membros pudessem avaliar. Comentou que devido à participação da comunidade externa foi pensado que a pesquisa deveria ser aplicada via *Google Forms*. Em seguida, apresentou a ideia de instrumento comentando sobre as questões. Elisângela Silva informou que esse documento será enviado a CPA para que os membros possam analisá-lo de forma mais detalhada e encaminhar suas possíveis dúvidas e/ou sugestões. Não havendo mais dúvidas ou comentários, passou-se para o **quarto ponto: “Proposta de sumário para o Relatório de Autoavaliação 2021 a ser encaminhado ao MEC/INEP;”**. Luiz Nery lembrou que deverá ser enviado pela CPA ao MEC/INEP, o Relatório de Autoavaliação do ano de 2021. Quanto ao prazo para esse envio, como não se recebeu nenhuma informação diferente, até o momento, está se trabalhando com a mesma data: 31/03/2022. A DAI fará a organização do material, conforme apresentação da proposta de sumário, incluindo-se as atualizações dos dados da Instituição, em relação ao ano de 2020, pois ainda se está no calendário letivo 2021; da PROGRAD, quanto às considerações dos Relatórios Gerenciais; da PROPESP, quanto à avaliação dos programas de pós-graduação; da Ouvidoria; da Avaliação das Turmas; das ações da FURG realizadas em 2021 frente às fragilidades apontadas na Autoavaliação 2018. Há necessidade de atualização dos componentes do GT Relatório AA, pois o GT é responsável por analisar as informações incluídas e auxiliar na elaboração das considerações finais da CPA. Em seguida, então, o GT ficou composto por Adriana Kivanski de Senna, Beatriz Spotorno Domingues, Giovana Calcagno Gomes, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Rita de Cássia Grecco dos Santos, Helen Sibelle Nogueira Gonçalves e Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde. Não havendo mais dúvidas ou comentários, passou-se para o **quinto ponto: “Avaliação Externa”**. Rosaura da Conceição informou que referente ao CENSO as auditorias dos dados coletados estavam em andamento. A FURG foi auditada pela Universidade Federal de Lavras - UFLA, no formato a distancia, onde toda documentação foi encaminhada por planilhas,

por meio de e-mails e contatos pelo *WhatsApp*. Comentou que houve pequenas divergências encontradas na auditoria e que as mesmas já foram corrigidas. A FURG estava auditando a Universidade Tecnológica Federal do Paraná - UFTPR, que possui 120 cursos e 13 *campi*, que no momento, faltava pouco para ser finalizada a conferência. Sobre o ENADE comentou que todos os coordenadores de curso preencheram o questionário do coordenador no período estipulado. Falou sobre os próximos prazos e etapas referentes às solicitações de dispensa da prova e recursos, declaração de responsabilidade da IES, divulgação por parte do INEP da lista de alunos regulares e irregulares. Ainda salientou que em agosto de 2022 serão divulgados os resultados das provas contendo o boletim de desempenho dos alunos, os microdados, o relatório dos cursos da IES, a síntese de área e o conceito do ENADE e que, está prevista a regularização dos alunos irregulares por ato do INEP em setembro de 2022. Com referência às avaliações *in loco*, quanto ao recurso interposto no processo de reconhecimento do curso de Comércio Exterior, esse foi analisado e o conceito final 4 recebido na visita em março de 2020 foi mantido. No relatório de resposta ao recurso consta que por estarem presentes os pressupostos de admissibilidade a relatoria manifesta-se por conhecer do recurso e no mérito dar-lhe provimento parcial majorando a nota de alguns indicadores avaliados. Informou que no dia 3 de dezembro deste ano foi publicada a portaria de reconhecimento do curso. Referente ao processo de reconhecimento do curso Ciências EaD o parecer final foi analisado, validado e também obteve portaria publicada de reconhecimento do curso no Diário Oficial. Sobre o do curso de Biblioteconomia aguarda-se a publicação da portaria de processo de renovação de reconhecimento. Em relação ao sistema e-MEC, Rosaura da Conceição comentou que foi encaminhado pelo INEP, em parceria com a UNESCO o questionário da terceira etapa sobre a preceptoria da saúde aos preceptores das residências profissionais em saúde (uni e multiprofissional) e o prazo para preenchimento é até 20 de dezembro. Não havendo mais dúvidas ou comentários, passou-se para o **sexto e último ponto: "Assuntos Gerais"**, Luiz Nery sugeriu que, devido ao avançado no horário de 2 horas, previsto para as reuniões da CPA, alguns assuntos fossem tratados posteriormente, como foi o

Rosaura MF

caso da apresentação por parte da Secretaria de Integridade, Transparência e Controle Social - SITC referente ao Relatório consolidado sobre a Integridade, que ficou agendada para a próxima reunião da Comissão. Em seguida, Andréia Lucas ratificou o prazo para avaliação final dos planos de ação 2021 das unidades acadêmicas e campi, que se encerraria em 17 de dezembro, solicitou atenção na formulação do texto de avaliação qualitativa pois eles serão publicados como foi feito no ano passado no site da FURG na página da transparência e prestação de contas, de forma que não vai se conseguir analisar os textos um a um, lembrando que será colocado conforme for recebido das unidades, e em relação aos planos de ação 2022, para as unidades acadêmicas e campi, foi prorrogado o prazo para 28/01/2022, tendo em vista que houve uma reunião com as direções e administradores das unidades acadêmicas e foi uma demanda solicitada, mas ressaltou que esse prazo não poderá ser prorrogado novamente. Após, Luiz Nery comunicou que era necessário agendar as próximas reuniões. Foram apresentadas algumas sugestões de datas, para o início de 2022, e aprovados os seguintes dias: 14/02/2022, 21/03/2022 e 18/04/2022. Luiz Nery apresentou uma mensagem de agradecimento à parceria da CPA durante o ano e desejando Boas Festas. Nada mais havendo a tratar a Presidente Adriana Kivanski de Senna agradeceu a participação de todos e encerrou a reunião. E para constar, eu, Natália da Fonseca Fonseca, lavrei, a presente ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e pelo Presidente Adriana Kivanski de Senna. Rio Grande, 13/12/2021.....



NATÁLIA DA FONSECA FONSECA
Estagiária da DAI



ADRIANA KIVANSKI DE SENNA
Presidente da CPA

