

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

ATA nº 119/2021

Aos treze dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e trinta minutos, por videoconferência, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com a seguinte pauta: 1) “Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 118/2021”; 2) “Relatos dos GTs: GT ADD, GT Avaliação das Turmas, GT Autoavaliação e GT Canais de Comunicação”; 3) “Avaliação Externa” e 4) “Assuntos Gerais”. Estiveram presentes pela CPA, os titulares: Carolina Rosa Gioda, Claudio Luis Figueiredo da Silva, Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira, Eder Mateus Nunes Gonçalves, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Giovana Calcagno Gomes, Igor Luan Olioni de Oliveira, Jaqueline Garda Buffon, Jorge Luiz Pimentel Júnior, Juliana Silveira Oliveira, Lizandro Mello Pereira, Mairim Linck Piva, Reinaldo Marcelo Lima Braga, Rita de Cássia Grecco dos Santos e Roberta de Souza Pohren. Como suplentes, estiveram presentes: Anajara Arvelos Martins, Andréa Edom Morales, Beatriz Spotorno Domingues, Débora Spenassato, Ewerson Luiz de Souza Carvalho, Helen Sibelle Nogueira Gonçalves, Isabel Cristina de Oliveira Netto, Marcos Alexandre Gelesky, Oldair Antônio Colares, Rafael Mello Oliveira e Rodrigo Aquino de Carvalho. Justificaram ausência: Adriana Kivanski de Senna, Edélti Faria Albertoni, Juliane Buhler, Marcelo Dutra da Silva, Milton Luiz Paiva de Lima e Mônica Wetzel. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da reunião: Antonio Carlos Sampaio Dalbon, Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mayara Marques Guilherme e as estagiárias da unidade: Joice Neves Machado e Natália da Fonseca Fonseca. Justificou ausência: Rosaura Alves da Conceição. Como convidada esteve presente Andréia Sorressão Lucas - Coordenadora de Planejamento. A convidada Maria Rozana Rodrigues de Almeida - Ouvidora e Secretária de Integridade, Transparência e Controle Social, justificou ausência. O



Yara

Presidente substituto Lizandro Mello Pereira cumprimentou e agradeceu a todos pela disponibilidade de participação na reunião, na modalidade a distância, devido à atual situação de enfrentamento à pandemia da Covid-19, informou que presidiria a reunião pois a Presidente Adriana de Senna não conseguiria participar. Passou para o **primeiro ponto: "Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 118/2021"**, já enviada anteriormente para análise, Luiz Nery informou que houve contribuições, Mairim Piva comentou sobre a possibilidade de uniformizar os termos redigidos nas atas, sugerindo utilizar "unidade educacional" que está atualmente no regimento. Luiz Nery informou que o termo "unidade administrativa" tem sido usado apenas para diferenciar as Pró-Reitorias e unidades vinculadas à Reitoria das unidades acadêmicas, como os Institutos, Escolas, Faculdades e Centro. Não havendo outras manifestações, a mesma foi aprovada por unanimidade. Passando ao **segundo ponto: "Relatos dos GTs: GT ADD, GT Avaliação das Turmas, GT Autoavaliação e GT Canais de Comunicação"**, Luiz Nery apresentou alguns gráficos sobre a ADD, informou sobre os processos de divulgação, e também sobre a prorrogação da avaliação até o dia 26 de setembro, devido ao baixo número de participação. Informou que a SECOM, além das divulgações nas mídias sociais, página da FURG, sistemas FURG, também enviou *e-mail* de forma individualizada a cada estudante. Durante a apresentação, explicou que a participação estava semelhante aos anos anteriores. Ressaltou que nos cursos presenciais e nos cursos de pós-graduação, o índice de participação é maior que nas outras modalidades. Mairim Piva relatou sobre situações que ocorreram em uma reunião do grupo de seu Instituto, onde alguns colegas demonstraram desconforto com a avaliação e questionou aos demais professores se houve rejeição em suas unidades. Ressaltou acreditar ser uma consequência do ensino não presencial. Isabel Netto e Fabiane Gatti comentaram não terem discutido o assunto em sua unidade, mas que não houve nenhum posicionamento contrário, tendo ocorrido o pedido de divulgação entre os estudantes. Jorge Pimentel informou estarem fazendo a divulgação para os alunos de sua unidade e que também não houve comentários contrários. Daza Filgueira informou que não obtiveram reclamações, mas que sentiram dificuldade



na comunicação com os estudantes. Giovana Gomes explicou que em sua unidade não houve reclamações e que estão fazendo um trabalho de divulgação quase de forma individual. Lizandro Mello questionou o argumento que levou a rejeição da avaliação. Mairim Piva relatou ter sido uma reclamação realizada por vários colegas, pautada no momento de fragilidade devido à pandemia. Justificou aos seus colegas a não realização da ADD no ano anterior. Também relatou o incômodo com alguns *cards*, elaborados pela SECOM, de divulgação da avaliação terem tom revanchista contra os professores. Luiz Nery relatou ter passado essa opinião à SECOM, que agradeceu e analisará a questão, também informou que a DAI formulou outros *cards* com informações sobre o processo avaliativo. Eder Gonçalves fez o relato de sua unidade e comentou ter causado dúvida, pois seus cursos em sua maioria são anuais. Luiz Nery lembrou que os dados da avaliação só serão divulgados ao fim do segundo semestre do ano letivo de 2021 e que as disciplinas anuais serão avaliadas no segundo semestre letivo. Roberta Pohren comentou ter tido poucos comentários em sua unidade, um referiu-se à expectativa que não ocorresse a ADD, e outro, em tom de provocação, esperava que os alunos participassem agora, já que no AVA e nos momentos síncronos há pouca participação. Rodrigo de Carvalho informou que a reunião da unidade não havia ocorrido ainda, mas que aconteceria no dia seguinte e questionaria aos colegas, e assim, passaria a informação à CPA. Sobre o GT Avaliação das Turmas, Luiz Nery informou que ainda está um percentual baixo, mas que é o esperado e que entre as semanas do dia 20 e do dia 27 do mês de setembro espera uma maior participação. Diferente da ADD, os resultados da avaliação das turmas estarão disponíveis às coordenações no semestre seguinte. Na última reunião do GT da Autoavaliação, foram aprofundadas as discussões das questões referentes ao ensino e de assistência estudantil, mas ainda não foram apresentadas as modificações pois é necessário maior maturação. Já sobre o GT Canais de Comunicação, Luiz Nery lembrou que ocorreu reunião com a SECOM e que terá uma nova na quarta-feira seguinte à essa reunião. Relatou sobre o interesse da SECOM em terem mais tempo para organizarem a Avaliação dos Canais de Comunicação, pois o ideal é que não



Juca

avançasse após a segunda quinzena de dezembro. Para isso, o instrumento deveria ser aprovado pela CPA na reunião de outubro. Mairim Piva questionou quanto à necessidade de a avaliação acontecer ainda no ano de 2021, já que o ano letivo se encerra em fevereiro de 2022. Luiz Nery salientou ser melhor realizar a avaliação no início de 2022 com um instrumento bem organizado, pois engloba tanto a comunidade interna quanto a comunidade externa. Antonio Dalbon lembrou sobre a realização da pesquisa da Autoavaliação Institucional, que ocorrerá no próximo ano, precisando haver o cuidado de não coincidir os prazos. Não havendo mais dúvidas ou comentários sobre o assunto passou-se para o **terceiro ponto: "Avaliação Externa"**, Mayara Guilherme iniciou falando sobre o CENSO, que o prazo foi prorrogado até o dia 17 de outubro, faltando no momento inserir os módulos dos dados dos alunos, porém até a próxima reunião, esses dados estarão finalizados. Sobre o ENADE informou terem sido finalizadas algumas etapas. No dia 29 de agosto encerrou a inclusão de alunos ingressantes e concluintes, houve a alteração do prazo do dia 31 de agosto para o dia 5 de setembro para a modificação do local de prova dos alunos, no dia 3 encerrou o prazo para solicitação do atendimento especializado e dia 10 o INEP divulgou a lista dos contemplados por esse atendimento. Para quem teve a solicitação indeferida, de 13 a 17 de setembro o aluno poderá entrar com recurso, o resultado desse será liberado no dia 24 de setembro. Mayara Guilherme informou que dos vinte cursos enquadrados pelo INEP, três não realizarão a prova por não terem concluintes. São eles: Física EaD, Pedagogia EaD e Letras Português e Literaturas da Língua Portuguesa (*campus* de São Lourenço do Sul). Dos cursos que restaram, 334 alunos farão a prova. Desses, 211 estão com o cadastro realizado no sistema e 144 já preencheram o questionário do estudante. Os cursos de Geografia e Química Licenciatura não tiveram nenhum aluno cadastrado ou que preencheram o questionário do estudante. Foi realizada uma reunião de orientação aos alunos concluintes do curso de Matemática Licenciatura no dia 26 de agosto e no dia 1º de setembro, uma reunião com os concluintes dos cursos do ILA: Artes visuais licenciatura, Letras Língua Portuguesa, Letras Português Inglês e Letras Português Espanhol. E no dia 6 de

setembro, foram chamados pela professora Vânia, responsável pelo projeto de ensino "Estudo e Formulação de Questões como Ferramenta de Aprendizagem e Integração de Conteúdos", para participarem de uma palestra com os alunos do curso de Engenharia de Alimentos sobre o ENADE. Daza Filgueira perguntou se os cursos de Química e Geografia Licenciatura não possuem conduintes. Mayara Guilherme lhe informou que possuem sim, porém, a parte que falta no processo é responsabilidade dos alunos, precisam realizar o cadastro no sistema e preencher o questionário do estudante. Luiz Nery reforçou a importância desse passo, pois sem ele o aluno fica irregular no curso e assim incapacitado de se formar. Mayara Guilherme relatou que alguns alunos estão com dificuldade de acesso ao site do GOV.br, ressaltando que esse acesso não pode ser deixado para últimos dias do prazo do cadastro. Marcos Gelesky perguntou qual o prazo para que os estudantes realizem o cadastro e possam responder o questionário. Mayara Guilherme respondeu que o prazo vai até o dia 13 de novembro. Daza Filgueira informou terem feito uma conversa com os alunos do curso de Ciências Biológicas Licenciatura e surgiram algumas dúvidas, que foram encaminhadas ao Luiz Nery e à Rosaura da Conceição. Sobre a avaliação *in loco*, Mayara Guilherme falou que na última sexta-feira, dia 10 de setembro, foi feito o teste de transmissão da visita com o *campus* de Santa Vitória do Palmar, foi testada a conexão de internet, verificação de espaços e condições da infraestrutura. Em alguns lugares a internet não estava funcionando. Falou sobre a Portaria nº 275, do MEC, que alterou o armazenamento da documentação da avaliação virtual *in loco*. Antes o MEC fornecia um sistema de armazenamento para que a instituição enviasse os documentos, agora a instituição precisará disponibilizar espaço próprio e seguro em uma nuvem com compartilhamento para a comissão organizadora. A FURG fará esse compartilhamento por meio do *One Drive* da Microsoft. No fim do mês de agosto foi publicado um despacho do MEC, que estabeleceu o fluxo simplificado para procedimento de renovação de reconhecimento de curso, devido ao grande volume de processos a serem analisados pela SERES/MEC, com isso, alguns cursos não passarão por visitas. A partir dessa portaria foi possível obter dois reconhecimentos, no curso de

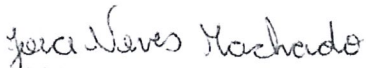


Ysica

Engenharia Agroindustrial Agroquímica e no curso de Ciências Contábeis Noturno. Por fim, foi recebida uma mensagem no sistema e-MEC acerca de uma pesquisa “Preceptoria na Saúde”, essa tem o objetivo de aprimorar as atividades de preceptoria e fornecer subsídios para a melhoria do ensino em programas de graduação e residências na área da saúde. A pesquisa foi dividida em três etapas: a primeira etapa consiste num instrumento enviado às coordenações dos cursos de Enfermagem, Medicina e Psicologia e logo após, outra pesquisa será enviada aos preceptores da graduação. A segunda fase, ocorrerá no mês de outubro, com os preceptores da residência médica. A última fase, no mês de novembro, os preceptores de residência profissional da área da saúde uni e multiprofissional. Elisângela Silva se disponibilizou a enviar o material apresentado por Mayara Guilherme aos membros da CPA. Não havendo mais dúvidas e comentários, passou-se para o **quarto e último ponto: “Assuntos Gerais”**, no qual o primeiro assunto abordado por Luiz Nery foi a Pesquisa de Evasão e a Pesquisa com os Formados. O índice de participação da Pesquisa de Evasão foi em torno de 17% e da Pesquisa com os Formados, de 36%. A previsão é que em outubro seja finalizada a análise e que a PROGRAD monte um cronograma de reuniões com as unidades, a fim de traçar estratégias com intenção de diminuir os índices de evasão. O próximo item foi o Seminário de Avaliação das atividades universitárias durante a pandemia e informou que a Reitoria juntamente com a APROFURG, APTAFURG, APG e DCE estão se organizando para que na primeira semana do retorno das atividades da graduação realizem um seminário para discutir as atividades acadêmicas durante a pandemia. O outro item se refere ao ECOGRAD, no mês anterior teve-se ciência que 4 universidades, a pedido da ANDIFES, estavam organizando um sistema de coleta de informações do CENSO. Foi solicitado que algumas universidades avaliassem esse sistema, e a FURG se candidatou. É um sistema muito relevante, nele será possível analisar todos os dados dos estudantes e cursos da FURG, e comparar com outras universidades. Luiz Nery seguiu para o próximo tópico da pauta, que é a Pesquisa de Percepção Sobre Integridade Pública. Maria Rosana de Almeida que faria a apresentação não pode comparecer e pediu para que apresentasse em




seu lugar. Elisângela Silva falou que a Ouvidora e Secretária de Integridade, Transparência e Controle Social agradeceu a participação dos servidores da FURG na pesquisa e informou que foram 305 participantes, com isso entre universidades a FURG ficou em 8º lugar. Pediu também para comentar que a CGU achou uma boa prática a criação da SITC, solicitando inclusive a participação da Ouvidoria para explicar o funcionamento da SITC as outras IFES. Isabel Netto perguntou se não foi divulgado algum resultado em percentual da colocação das universidades, pois as que tiveram melhores colocações poderiam ter mais servidores. Elisângela Silva se propôs a perguntar à Maria Rosana de Almeida. Lizandro Mello sugeriu que a divulgação possa ter feito dessa forma pela CGU devido à baixa participação em várias Universidades. Elisângela Silva informou que já está em processo de envio dos Relatórios Gerenciais 2021 às coordenações de curso e que no decorrer da semana terminará os encaminhamentos. Em seguida, Andréia Lucas ratificou o prazo de 22/09/2021 para inserção da avaliação parcial dos Planos de Ação 2021. Passando ao outro item dos Assuntos Gerais, Luiz Nery comunicou que a próxima reunião da CPA ficou agendada para o dia 18 de outubro de 2021. Nada mais havendo a tratar o Presidente substituto Lizandro Mello Pereira agradeceu a participação de todos e encerrou a reunião. E para constar, eu, Joice Neves Machado, lavrei, a presente ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e pelo Presidente Substituto Lizandro de Mello Pereira. Rio Grande, 13/09/2021.....


JOICE NEVES MACHADO
Estagiária da DAI


LIZANDRO MELLO PEREIRA
Presidente substituto da CPA