

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

ATA nº 118/2021

Aos dezesseis dias do mês de agosto de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e trinta minutos, por videoconferência, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com a seguinte pauta: 1) “Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 117/2021”; 2) “Avaliação Docente pelo Discente - 1º semestre letivo de 2021”; 3) “Instrumento de Avaliação das Turmas pelo Docente”; 4) “Relatos dos GTs: GT Autoavaliação e GT Canais de Comunicação”; 5) “Avaliação Externa” e 6) “Assuntos Gerais”. Estiveram presentes pela CPA, os titulares: Adriana Kivanski de Senna - Presidente, Claudio Luis Figueiredo da Silva, Cristiane Souto Santos, Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira, Eder Mateus Nunes Gonçalves, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Felipe Kern Moreira, Gilberto Vitória Rech, Igor Luan Olioni de Oliveira, Jaqueline Garda Buffon, Jorge Luiz Pimentel Júnior, Juliana Silveira Oliveira, Juliane Buhler, Mairim Linck Piva, Milton Luiz Paiva de Lima, Reinaldo Marcelo Lima Braga, Rita de Cássia Grecco dos Santos, Roberta de Souza Pohren e Tiarajú Alves de Freitas. Como suplentes, estiveram presentes: Andréa Edom Morales, Beatriz Spotorno Domingues, Débora Spenassato, Ewerson Luiz de Souza Carvalho, Helen Sibelle Nogueira Gonçalves, Isabel Cristina de Oliveira Netto, Kalinca Gonçalves Leite, Mônica Wetzel, Oldair Antônio Colares, Ricardo Soares Oliveira e Rodrigo Aquino de Carvalho. Justificaram ausência: Edélti Faria Albertoni, Lizandro Mello Pereira, Marcelo Dutra da Silva e Marcos Alexandre Gelesky. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da reunião: Antonio Carlos Sampaio Dalbon, Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mayara Marques Guilherme, Rosaura Alves da Conceição e as estagiárias da unidade: Joice Neves Machado e Natália da Fonseca Fonseca. Como convidada esteve presente: Jozeneidi Machado e justificaram ausência: Andréia Sorressão Lucas - Coordenadora de



Planejamento e Maria Rozana Rodrigues de Almeida - Ouvidora. A Presidente Adriana Kivanski de Senna cumprimentou e agradeceu a todos pela disponibilidade de participação na reunião, na modalidade à distância, devido à atual situação de enfrentamento à pandemia da Covid-19, comentou que o presidente substituto Lizandro Mello Pereira não pôde participar da reunião por motivos de saúde e desejou que o mesmo possa retornar as suas atividades o mais breve possível. Passou então ao **primeiro ponto: “Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 117/2021”**, já enviada anteriormente para análise, Mairim Piva comentou que encaminhou algumas correções ortográficas, mas que essas não alteravam o sentido das frases, não havendo outras manifestações, a mesma foi aprovada por unanimidade. Passando ao **segundo ponto: “Avaliação Docente pelo Discente - 1º semestre letivo de 2021”**, Luiz Nery apresentou um breve resumo sobre, discorrendo acerca do objetivo, as características, o histórico da avaliação ao longo do tempo e o histórico de participações, Rita dos Santos acrescentou que referente à progressão do docente, caso sua nota na ADD seja igual ou maior que 6, essa será levada em conta. Eder Mateus Gonçalves comentou que a avaliação é bem importante e subsidia o trabalho dos professores, salientou que um problema que a avaliação enfrenta é sobre a adesão e sugeriu que se utilizasse uma amostragem para que no final a pesquisa ficasse mais fidedigna à realidade, comentou também que uma demanda dos alunos é não ter retorno sobre as pesquisas, logo, seria um ponto para refletir. Luiz Nery comentou que o GT ADD está continuamente encarregado de analisar essas questões e que aprofundará as discussões sobre os pontos levantados. Sobre o retorno das pesquisas aos alunos, comentou que esse retorno é muito importante para todas as pessoas que respondem às pesquisas e que o aluno pode acessar o parecer no sistema, mas geralmente espera pelo resultado efetivo da pesquisa e não somente o resultado em números. Débora Spenassato sugeriu eliminar a nota mais alta e a nota mais baixa da turma como ocorre em muitos processos e comentou que uma vez teve nota 10, pois só um aluno votou, mas que também poderia ter sido 0 e pensando nas possibilidades isso pode ter um peso muito grande no resultado final. Tiarajú de Freitas comentou sobre a



possibilidade de desenvolver ferramentas de análise como pareamento ou amostragem, porém lembrou que como na aplicação em 2019 só houve 30% de participação, nessa média poderá haver uma dificuldade de fazer a amostragem, pois o resultado pode não sair com a concretude desejada, compartilhou sua opinião sobre a obrigatoriedade da participação, comentou achar necessária e não punitiva dada a importância desses dados, ademais adicionou que há formas de mensurar se as respostas do período dito como punitivo estariam enviesadas. Rodrigo Carvalho comentou que pensa as “limitações” metodológicas (que são inevitáveis) devem ser informadas e não apenas os resultados (com igualdade de destaque), pois esse tipo de pesquisa tem caráter exploratório, também se precisa incentivar a autoavaliação dos cursos a partir dos dados coletados, porque parece que o “não resultado” é também um elemento importante para pesquisas mais específicas que podem ser conduzidas através da CPA ou dos cursos. Gilberto Rech comentou que acredita que os alunos que reprovaram por infrequência, por exemplo, não deveriam ser desconsiderados da pesquisa, pois não se sabe os motivos que levaram esse aluno à reprovação, salientando que talvez essas pessoas serem ouvidas seria mais enriquecedor para a pesquisa. Débora Spenassato comentou que a questão de todos avaliarem de forma obrigatória é complexa já que pode haver alunos que desistem por motivos relativos ao processo pedagógico, já outros nunca participaram da disciplina e teriam que necessariamente avaliar. Oldair Colares comentou que é um dos representantes da Prefeitura do Rio Grande, era a primeira vez que participava da reunião, porém, sinalizou que trabalha há muito tempo com indicadores, julgando sempre que se deve pensar em como tornar a pesquisa atrativa para o público pesquisado para ter mais adesão, ademais, salientou que a metodologia escolhida para se chegar ao resultado também deve ser a mais assertiva possível. Eder Mateus Gonçalves discorreu que há a possibilidade de traçar um perfil de alunos que melhor responderiam esse questionário, Gilberto Rech salientou que a problemática na verdade seriam os critérios adotados para selecionar estes alunos, Luiz Nery comentou que o GT ADD está sensível para atualizações e que discutirá as ideias colocadas nas próximas reuniões com mais



afinco, que sugestões de mudanças também só poderão ser implementadas em um próximo período letivo, pois o atual já está em andamento. Não havendo mais dúvidas ou comentários sobre o assunto passou-se para o **terceiro ponto: “Instrumento de Avaliação das Turmas pelo Docente”**, Luiz Nery informou que foi enviado o instrumento desse processo avaliativo para todos os membros da CPA para possíveis contribuições e que apesar de ter havido uma pausa no seu andamento devido à pandemia, se retomou esse trabalho e espera-se que agora disponibilizá-lo no sistema em breve. Sem dúvidas e comentários passou-se para o **quarto ponto: “Relatos dos GTs: GT Autoavaliação e GT Canais de Comunicação”**, sobre o GT Autoavaliação Luiz Nery recordou que houve uma série de reuniões com as direções de algumas unidades administrativas, e que com o retorno do material com as sugestões para o processo, o GT iniciou a organização do trabalho de elaboração de propostas de instrumentos e que segue com o pensamento de realizar a avaliação em duas etapas, uma que pudesse ser nesse momento remoto e o outra no retorno das atividades, pois não teria como ser feita a avaliação de alguns aspectos à distância. Sobre o GT Canais de Comunicação, Luiz Nery comentou sobre a reunião com a SECOM ter sido produtiva e que nas próximas já terão sugestões de aspectos a serem questionados à comunidade interna e externa, com previsão de apreciação e possível aprovação dos instrumentos pela CPA, no mês de outubro e aplicação no mês de novembro. Além da comunidade avaliar o desempenho dos canais de comunicação, tem-se ideia de avaliar também como ela percebe a divulgação da universidade em outros canais de comunicação externos à universidade, ou seja, canais mais comerciais da região. Não havendo mais dúvidas e comentários, passou-se para o **quinto ponto: “Avaliação Externa”**, Rosaura da Conceição comunicou que juntamente com Mayara Guilherme participou de uma nova *live* referente ao sistema do CENSO, na qual foram informadas as novas datas de coleta de dados. Salientou que o prazo final para a coleta passou a ser o dia 17 de outubro, em virtude disso, os dados do CENSO não serão utilizados para a matriz orçamentária deste ano. Ainda lembrou que a data prevista para a divulgação dos resultados do CENSO será em 18 de fevereiro de 2022 e que



essa coleta está sendo totalmente atípica. Todos os módulos já estão liberados, mas ao longo do processo ainda existem algumas informações do novo sistema que estão sendo corrigidas pela equipe do INEP/MEC. Referente ao ENADE, Rosaura da Conceição comentou que o período de inscrições finalizou no início de agosto deste ano, fechando com 339 concluintes desse ciclo letivo até o momento. Comentou que, atualmente, o ENADE encontra-se no período em que as coordenações podem fazer algum ajuste, caso seja necessário incluir ou excluir algum estudante inscrito como ingressante ou concluinte da prova, esse período de retificações vai até o dia 29 de agosto de 2021. O vídeo de divulgação do ENADE, mencionado na reunião anterior, foi apresentado aos membros da CPA. Luiz Nery comentou que o *link* está disponível nas mídias sociais da DAI e foi enviado o *link* no *chat* da reunião. Rosaura da Conceição comentou que as reuniões do ENADE já estão ocorrendo, informando as datas e o que foi realizado em cada reunião, tanto com os alunos concluintes quanto com as coordenações dos cursos. Referente às avaliações virtuais *in loco*, comentou que continuam as reuniões semanais para tratar das estratégias e procedimentos para as visitas de modo remoto. Com relação ao cadastro e-MEC, que estava com problemas no cadastro de alguns cursos de especialização, informou que foram atualizados no início do mês de agosto deste ano em atendimento às demandas realizadas. Além disso, finalizou informando que foi aberto o processo pelo MEC de Renovação e Reconhecimento do Curso de Engenharia Agroindustrial Agroquímica que havia ficado pendente por parte da SERES e ao longo da semana deve sair a portaria encerrando esse processo. Jorge Pimentel questionou se poderiam enviar o arquivo apresentado pela Rosaura da Conceição tendo em vista a riqueza de informações contidas no mesmo. Rosaura da Conceição respondeu que sim, Elisângela Silva se disponibilizou a enviar o documento a todos os membros da CPA. Não havendo mais dúvidas e comentários, passou-se para o **sexto e último ponto: “Assuntos Gerais”**, no qual o primeiro assunto abordado por Luiz Nery foi a participação dos novos membros representantes da Prefeitura do Rio Grande, desejou as boas vindas e lembrou que é sempre importante a participação do titular e do suplente nas



reuniões, salientando também que os GTs são compostos por titulares e suplentes e estão sempre abertos a novos membros. Acerca da Pesquisa de Evasão coordenada pela PROGRAD, informou que os dados já foram coletados e houve uma participação de aproximadamente 20%. Esses dados já estão sendo analisados e serão enviados ao final para as unidades, lembrando que essas discussões serão mais aprofundadas após a divulgação dos resultados. Referente à Pesquisa dos Formados, salientou que essa a participação já está em 25% e que se imaginava que haveria uma participação maior do que a dos alunos que evadiram. Referente à Pesquisa de Percepção Sobre a Integridade Pública, Luiz Nery informou que o prazo para a participação foi prorrogado até o dia 31 de agosto deste ano e solicitou que os colegas participassem. Luiz Nery informou também que a Reitoria, juntamente com os sindicatos, DCE e APG está elaborando um Seminário de Avaliação das atividades universitárias durante a pandemia. O evento diz respeito a uma avaliação de todas as atividades realizadas nesse período remoto e a previsão é de que ocorra na primeira semana de aula do segundo semestre letivo, o mesmo deve envolver três dias de atividade incluindo a análise das atividades realizadas e fomentando a discussão entre a comunidade sobre o assunto. Passando ao outro item dos Assuntos Gerais, Luiz Nery comunicou que a próxima reunião da CPA ficou agendada para o dia 13 de setembro de 2021. Nada mais havendo a tratar a Presidente Adriana Kivanski de Senna agradeceu a participação de todos e encerrou a reunião. E para constar, eu, Natália da Fonseca Fonseca, lavrei, a presente ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e pela Presidente Adriana Kivanski de Senna. Rio Grande, 16/08/2021.-----



NATÁLIA DA FONSECA FONSECA

Estagiária da DAI



ADRIANA KIVANSKI DE SENNA

Presidente da CPA