

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**ATA nº 116/2021**

Aos quatorze dias do mês de junho de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e trinta minutos, por videoconferência, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com a seguinte pauta: 1) “Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 115/2021”; 2) “Relatos dos GTs: GT Autoavaliação, GT ADD, GT Avaliação das Turmas”; 3) “Avaliações a serem realizadas em 2021”; 4) “Avaliação Externa” e 5) “Assuntos Gerais”. Estiveram presentes pela CPA, os titulares: Adriana Kivanski de Senna - Presidente, Antônio Luís Ramos Lopes, Claudio Luis Figueiredo da Silva, Felipe Kern Moreira, Gilberto Vitorio Rech, Giovana Calcagno Gomes, Igor Luan Olioni de Oliveira, Jaqueline Garda Buffon, Juliana Silveira Oliveira, Lizandro Mello Pereira, Mairim Linck Piva, Milton Luiz Paiva de Lima, Reinaldo Marcelo Lima Braga e Tiarajú Alves de Freitas. Como suplentes, estiveram presentes: Anajara Arvelos Martins, Beatriz Spotorno Domingues, Carolina Rosa Gioda, Débora Spenassato, Dilce Eclai de Vargas Gil Vicente, Ewerson Luiz de Souza Carvalho, Helen Sibelle Nogueira Gonçalves, Marcos Alexandre Gelesky, Mônica Wetzel, Rafael Mello Oliveira e Ricardo Soares Oliveira. Justificaram ausência: Andréa Edom Morales, Cristiane Souto Santos, Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira, Edélti Faria Albertoni, Eder Mateus Nunes Gonçalves, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Isabel Cristina de Oliveira Netto, Jorge Luiz Pimentel Júnior, Rita de Cássia Grecco dos Santos, Marcelo Dutra da Silva e Rodrigo Aquino de Carvalho. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da reunião: Antonio Carlos Sampaio Dalbon, Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mayara Marques Guilherme, Rosaura Alves da Conceição e a estagiária da unidade: Natália da Fonseca Fonseca. Joice Neves Machado justificou ausência. Como convidadas estiveram



presentes: Andréia Lucas - Coordenadora de Planejamento e Maria Rozana de Almeida - Ouvidora. A Presidente Adriana Kivanski de Senna cumprimentou e agradeceu a todos pela disponibilidade de participação na reunião, na modalidade a distância, devido à atual situação de enfrentamento à pandemia da Covid-19. Passou então ao **primeiro ponto: "Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 115/2021"**, já enviada anteriormente para análise, não havendo manifestações, a mesma foi aprovada por unanimidade. Passando ao **segundo ponto: "Relatos dos GTs: GT Autoavaliação, GT ADD, GT Avaliação das Turmas"**, Luiz Nery relatou que o GT Autoavaliação se dividiu em subgrupos, a organização do trabalho ficou de acordo com os eixos do atual PDI e as dimensões do SINAES, além dos temas estrutura organizacional e multicampia. Inicialmente seriam feitas análises dos questionários utilizados na última Autoavaliação, do questionário passado aos estudantes no ENADE 2019, do Decreto nº 9492, que dispõe sobre o direito dos usuários dos serviços públicos e do Guia de avaliação do Conselho de Usuários. Também se discutiu a pertinência de aplicar a pesquisa agora em função da pandemia ou somente no retorno das atividades presenciais. A conclusão do GT foi que há aspectos no qual será difícil a avaliação neste momento de atividades remotas, aspectos esses que deverão esperar o retorno das atividades presenciais para serem avaliados, mas que, em contrapartida há outros que poderiam ser avaliados. A ideia de aplicação em diferentes momentos, de partes do instrumento, evitaria também que ficasse muito extenso em uma única aplicação, que foi sempre uma preocupação da CPA. O GT concluiu que seria pertinente conversar e ouvir os gestores a respeito do assunto em questão e nas próximas semanas acontecerão essas reuniões. Quanto ao GT Avaliação Docente pelo Discente, Luiz Nery discorreu que o GT ADD entendeu que este ano esse processo avaliativo deveria ser aplicado e elaborou uma proposta de adequação dos instrumentos, que foi enviada aos demais membros da CPA, por email. Frisou que a estrutura básica do questionário se manteve. Por unanimidade todos membros participantes da reunião, concordaram com a proposta. Sobre o GT Avaliação das Turmas,



NF



Adriana de Senna sinalizou que o grupo decidiu por aplicar, assim como a ADD, comentando que não há interdependência entre os mesmos mas que há ligação, Luiz Nery comentou que foi elaborada também uma proposta mas que será encaminhada às coordenações de curso para colaboração e assim que tiver retorno, será encaminhada aos membros da CPA. Débora Spenassato questionou sobre a Avaliação das turmas, se deveria avaliar também os alunos que estão matriculados mas não comparecem às aulas ou somente os que participam, Jaqueline Buffon respondeu que no seu entendimento seria todos os matriculados, Marcos Gelesky lembrou que esses instrumentos da ADD e Avaliação das Turmas são somente para o período atual de ensino não presencial, Adriana de Senna destacou que esses relatos são preliminares, que se houver correções, sugestões ou dúvidas devem ser encaminhadas em seguida. Sem mais dúvidas e comentários passou-se para o **terceiro ponto:** **“Avaliações a serem realizadas em 2021”**, Luiz Nery recordou que, no ano passado, em função da pandemia, foram suspensas algumas avaliações que estavam programadas para ocorrer, essas avaliações eram, da Imagem da Universidade, a Avaliação dos Restaurantes Universitários e a Avaliação dos Meios de Comunicação, questionou sobre o posicionamento da CPA sobre a realização dessas avaliações apesar de acreditar ser inviável a Avaliação dos RUs, devido a poucos alunos estarem utilizando, bem como a Avaliação da Imagem. Helen Gonçalves comentou que acredita ser inviável uma avaliação acerca dos RUs devido ao atendimento atual do RU ser somente com entrega da refeição e ao número muito pequeno de estudantes utilizarem. Luiz Nery falou que, em contrapartida, a aplicação da Avaliação dos Meios de Comunicação poderia ser pertinente, inclusive comentou que houve uma conversa com a equipe da SECOM que sinalizou interesse na pesquisa. Caso a CPA decida por realizar esse processo avaliativo, salientou a importância de se criar um GT para análise do instrumento anterior e adequação do material ao período em que estamos vivendo. Antônio Lopes questionou sobre quais meios de comunicação seriam avaliados e Luiz Nery respondeu que todos os meios utilizados para se

comunicar entre a comunidade interna e externa. Giovana Gomes questionou se o instrumento que seria utilizado deveria ainda ser elaborado e Luiz Nery respondeu que sim, que há o instrumento elaborado em 2015 que poderia servir como ponto de partida porém ele precisaria ser readequado, deu o exemplo que no instrumento de 2015 não havia por exemplo *facebook* ou *instagram* da Instituição, frisou também a importância que teve essa avaliação realizada em 2015, pois colaborou para a criação da Política de Comunicação da Universidade. Giovana Gomes sugeriu que a SECOM deveria fazer parte da elaboração do instrumento que será criado e Luiz Nery afirmou que sim, a Secretaria de Comunicação deverá ter um olhar para esse instrumento juntamente ao GT. Todos membros presentes concordaram em realizar a Avaliação dos Meios de Comunicação. Foi criado então o GT Meios de Comunicação, que ficou composto por Adriana de Senna, Jaqueline Buffon, Helen Sibelle Gonçalves, Maria Rozana de Almeida e Carolina Gioda. Luiz Nery informou que será agendada reunião entre o GT e a SECOM. Não havendo mais dúvidas e comentários, passou-se para o **quarto ponto: “Avaliação Externa”**, Rosaura da Conceição comunicou que, referente à coleta do CENSO 2020, está enfrentando muitos problemas com o novo sistema, falou sobre não ser possível ainda fazer a migração dos dados dos alunos e dos cursos. O prazo final da coleta é dia 16 de julho e não se consegue incluir várias informações no CENSO pois, o acesso ao sistema encontra-se bem difícil impossibilitando muitas ações. Relatou também que já foi possível colocar os dados da escolaridade dos TAEs, os dados da biblioteca, os dados financeiros mas, que os dados dos laboratórios ainda não. Foi estipulado um prazo para cada unidade acadêmica informasse os laboratórios de ensino ativos, cursos que atendem e seu tipo, esse prazo se encerrou na última sexta-feira dia 11/06. Das treze unidades acadêmicas, onze já retornaram. Rosaura da Conceição comunicou que, juntamente com Mayara Guilherme, serão informados manualmente no CENSO os laboratórios devido ao curto prazo que possuem, dessa forma, não aguardarão liberação da migração desse módulo. Em relação ao ENADE discorreu que participaram como ouvintes no seminário ofertado pela





Universidade Federal do Piauí denominado “Desafio pela qualidade excelência nas instituições de ensino e superior”, comentou que no evento falou-se sobre a importância dos alunos serem orientados sobre a prova, de se saírem bem na avaliação e de um curso ser bem avaliado, além de abordar sobre o impacto do ENADE na avaliação da IES por não se tratar apenas de uma prova mas, por avaliar diversos aspectos. Informou ainda que se está no aguardo da publicação do edital do ENADE para repassar às coordenações de curso, que farão o exame esse ano, as informações sobre a prova. Mayara Guilherme complementou dizendo que a palestra do seminário encontra-se disponível no *Youtube* para quem tem interesse em assistir. Sobre as avaliações *in loco*, Rosaura da Conceição sintetizou que houve a publicação da portaria de reconhecimento do curso de Tecnologia em Gestão de Cooperativas, comentou também que estão ocorrendo encontros e discussões sobre a avaliação *in loco* de forma remota. O grupo de trabalho está estudando a melhor forma de se realizar essa avaliação nesse novo formato. Com relação ao cadastro do e-MEC Rosaura da Conceição relatou que foi preciso abrir uma demanda para uma regularização do ano de início dos cursos de especialização de Práticas Jurídicas e Atendimento Especializado EAD já que o cadastro de especialização do e-MEC só permite registrar cursos de especialização durante o ano em curso e esses dois cursos foram informados este ano à Coordenação de Pesquisa Institucional, mas tiveram início anteriormente. Sendo assim, foi solicitado, via demanda no Fale Conosco, que fosse ajustado no sistema e-MEC o ano de funcionamento de cada um corretamente, 2017 e 2020 respectivamente. O dia e o mês de funcionamento de cada curso foi possível cadastrar corretamente. Ademais, comunicou sobre a inativação dos cursos de especialização de Ensino de sociologia no Ensino Médio e o de especialização de Mídias na Educação, ambos EAD, concluiu informando também sobre a extinção do curso de Eficiência Energética de Edificações no sistema e-MEC. Não havendo mais dúvidas e comentários, passou-se para o **quinto e último ponto: “Assuntos Gerais”**, no qual o primeiro assunto abordado por Luiz Nery foi o relato da reunião que a DAI teve com a

PROITI, para tratar das solicitações que lhes foram demandadas, sobre adequações dos sistemas utilizados nos processos avaliativos, em especial ao “consultas.furg”, resumiu que a Pró-Reitoria entendeu o que foi solicitado, porém informou que são tarefas que demandam tempo e desenvolvedores, não conseguindo se posicionar referente a prazos. Uma outra solicitação foi em relação a começar a elaborar ou pensar na estruturação de um portal de avaliação para os relatórios gerenciais para os cursos de graduação, lembrou que os relatórios gerenciais são feitos um a um de forma manual pela equipe da DAI, então a ideia é que se passe a ter uma plataforma onde todas essas informações que constam no relatório fiquem possíveis de ser trabalhadas digitalmente, numa forma semelhante à plataforma Sucupira, dos cursos de Pós-Graduação, então a DAI disponibilizaria o resultado das avaliações e haveria um espaço para as coordenações de curso colocarem suas considerações. Também foi colocada na lista de prioridades a finalização do Portal do Egresso que teve que ser pausado diante da atual situação de enfrentamento à pandemia, pois surgiram novas prioridades, como a adequação da plataforma do ambiente virtual de aprendizagem da FURG (AVA-FURG). No segundo ponto dos assuntos gerais, Andréia Lucas ratificou que o prazo de inserção no sistema dos Planos de Ação 2021 das Unidades Administrativas se encerra no dia 16 de junho, também informou sobre o Relato Integrado. Este ano, o TCU exigiu que se fizesse uma página no *site* da FURG que se chama Transparência e Prestação de Contas. O objetivo da página é realmente trazer mais transparência e que a comunidade possa acompanhar com mais controle onde estão os recursos públicos e como os mesmos estão sendo geridos sempre com o foco das atividades de ensino pesquisa e extensão. Na página também consta o Relato Integrado, que foi elaborado com uma linguagem acessível e que é uma oportunidade de mostrar o que se produz e entrega para sociedade. Andréia salientou a importância dessa transparência em um momento que a Universidade tem sido tão atacada, convidou a todos para conhecer a página e o documento e agradeceu a todos que ajudaram na elaboração do mesmo. Luiz Nery comunicou que a próxima

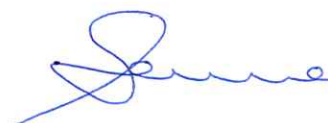


reunião da CPA ficou agendada para o dia 12/07/2021. Nada mais havendo a tratar a Presidente Adriana Kivanski de Senna agradeceu a participação de todos e encerrou a reunião. E para constar, eu, Natália da Fonseca Fonseca, lavrei, a presente ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e pela Presidente Adriana Kivanski de Senna. Rio Grande, 14/06/2021.-----

*Natália Fonseca*

NATÁLIA DA FONSECA FONSECA

Estagiária da DAI



ADRIANA KIVANSKI DE SENNA

Presidente da CPA

