

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

ATA n° 107/2020

Aos trinta e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às quatorze horas e trinta minutos, por videoconferência, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com a seguinte pauta: 1) “Aprovação da Ata da reunião ordinária n° 106/2020”; 2) “Relato GT Revisão PAI”; 3) “Avaliação do ensino remoto”; 4) “Avaliação externa”; e 5) “Assuntos gerais”. Estiveram presentes pela CPA, os titulares: Elton Pinto Colares – Presidente substituto, Antônio Luís Ramos Lopes, Claudio Luis Figueiredo da Silva, Cristiane Souto Santos, Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira, Dulce Helena Porto Meirelles Leite, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Giovana Calcagno Gomes, Jaciana Marlova Gonçalves Araujo, Jaqueline Garda Buffon, Juliana Silveira Oliveira, Lizandro Mello Pereira, Mairim Linck Piva, Milton Luiz Paiva de Lima, Paulo Renato Thompson Claro, Priscila Thiel Gabe, Rita de Cássia Grecco dos Santos, Roberta de Souza Pohren e Tanise Paula Novello. Como suplentes, estiveram presentes: Anajara Arvelos Martins, Beatriz Spotorno Domingues, Carolina Rosa Gioda, Jean Guilherme Florentino Corrales, Paula Fagundes Marques Shinzato e Valdenir Cardoso Aragão. Justificaram ausência: Adriana Kivanski de Senna, Edélti Faria Albertoni, Felipe Kern Moreira, Helen Sibelle Nogueira Gonçalves e Raquel da Fontoura Nicolette. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da reunião: Antonio Carlos Sampaio Dalbon, Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mayara Marques Guilherme, Rosaura Alves da Conceição e a estagiária da unidade, Joice Neves Machado. Convidada presente: Karina Andrade Martinatto. A convidada Maria Rozana Rodrigues de Almeida justificou ausência. Na impossibilidade da Presidente Adriana de Senna estar presente, Elton Colares atuou como substituto, cumprimentou e agradeceu

a todos pela disponibilidade de participação, na modalidade a distância, devido a atual situação de enfrentamento à pandemia da Covid-19. Passou então, para o primeiro assunto da pauta: “Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 106/2020” já enviada anteriormente para análise. Não havendo manifestações, a mesma foi aprovada por unanimidade. Passando ao segundo assunto: “Relato GT Revisão PAI”, Luiz Nery informou que o GT vem trabalhando na revisão do atual Programa de Avaliação Institucional, levando em consideração as sugestões das CIAPs, quando da reunião de avaliação do processo de autoavaliação e construção do PDI, feita em 2018, bem como a adequação, conforme legislação, do ciclo do PDI/PPI, que passa a ser de 5 anos. Sendo assim, o ciclo da avaliação também deve passar a ter 5 anos, para que os processos de avaliação e planejamento sempre estejam interligados e coincidentes, mas ainda com a defasagem de 1 ano referente ao término do ciclo avaliativo e início do ciclo do planejamento. Em seguida, Luiz Nery apresentou uma proposta detalhada do novo programa, comentou que caso se concretizem as alterações a próxima pesquisa de Autoavaliação já seria realizada em setembro de 2021. Em outubro de 2021 seria feita a preparação dos resultados da pesquisa para envio às CIAPs, com um período aproximado de quatro a cinco meses para análise dessas comissões. O primeiro ano do próximo ciclo seria 2022, com a realização do Congresso de Autoavaliação em abril. Com as discussões, informações e análises da Autoavaliação e Congresso, o CAP teria os subsídios para a elaboração da proposta do novo PDI/PPI da Universidade, com vigência a partir de 2023. Em 2023 e 2024 seriam feitas avaliações específicas e em 2025, uma ideia nova de realização de um Seminário avaliativo do andamento do PDI. Em 2026, último ano do ciclo avaliativo, seria realizada a Autoavaliação Institucional. Desta forma, o ciclo do PDI seria 2023-2027. Outra proposta de mudança que surgiu no GT foi a de agregar ao Programa de Avaliação a metodologia de criação do planejamento da Instituição. Teríamos então o Programa de Avaliação e Planejamento Institucional. Luiz Nery então solicitou que os membros presentes se manifestassem a respeito, fizessem suas considerações, pois a programação seria de trazer para a reunião da CPA de outubro essa proposta finalizada e,



sendo aprovada pela Comissão, possa seguir para a apreciação do COEPEA, ainda este ano. Elton Colares comentou que no seu entendimento a sequência de informações para elaboração do PDI/PPI ficará melhor, mais rica. Lizandro Mello elogiou o trabalho do GT. Luiz Nery ratificou, que caso essa proposta seja aprovada, em um período de um ano, será aplicada a Autoavaliação Institucional, e que então os ajustes dos instrumentos da pesquisa precisarão ser revistos e adequados, sendo necessária então a formação de novos grupos de trabalhos. Giovana Gomes, Antônio Lopes e Milton de Lima elogiaram o trabalho realizado. Karina Martinatto comentou que a inclusão da metodologia do planejamento no Programa de Avaliação será muito importante pelo registro de como essas questões são tratadas e encaminhadas pela FURG. Passando para o terceiro assunto: "Avaliação do ensino remoto", Luiz Nery informou que o GTs ADD e Avaliação das Turmas estão trabalhando em conjunto para pensar como será feita a avaliação do ensino não presencial neste momento atípico. Houve uma reunião com a PROGRAD para se conhecer como ficou estruturado esse ensino na FURG, para orientar os GTs na elaboração dos instrumentos de pesquisa. O Pró-reitor Renato Dias, na ocasião, comentou que é muito importante essa avaliação e que o MEC sinalizou que as universidades façam uma avaliação deste momento excepcional. A ideia é que esse processo avaliativo seja mais geral e não tão específico como a ADD e Avaliação das Turmas. Já foi agendada uma reunião com a PROPESP para conhecimento das definições da estrutura dessa modalidade de ensino nos cursos de pós-graduação, *lato e stricto sensu* e também para se conhecer quais as expectativas dessa Pró-Reitoria, sobre essa avaliação. O período para aplicação seria o final deste semestre letivo e quanto à plataforma para aplicação, se pensou em não utilizar os sistemas da ADD e Avaliação das Turmas, caracterizando assim o caráter de excepcionalidade desse processo. Luiz Nery comentou que todos estão com dúvidas sobre essa situação, mas que a avaliação desse período atípico que a Universidade está atravessando, o registro de suas ações, das percepções dos docentes e discentes, o diagnóstico para um possível aperfeiçoamento, se necessário, são extremamente importantes. Mairim Piva salientou que a adoção de aulas



assíncronas, em sua maioria, é uma questão que precisa ser avaliada. Antônio Lopes comentou que também é preciso saber do discente como foi disponibilizado pela FURG o seu acesso às aulas, em termos de equipamentos e internet. Roberta Pohren falou que os resultados dessa avaliação possivelmente serão uns dos mais importantes para a Universidade, quando já se tem uma demanda do MEC, pois podem definir o futuro da Instituição ou linhas gerais para a manutenção desse ensino não presencial. Giovana Gomes sugeriu que se utilizem os questionários aplicados aos docentes e discentes em julho, os quais foram ponto de partida para definição do ensino não presencial, para o auxílio à estruturação das questões. Jean Corrales comentou que a EaD pode contribuir também nessa fase. Luiz Nery então informou que a SEaD será convidada a ajudar. Daza Filgueira salientou que é preciso ter precaução, pois a realidade atual é diferente do que a EaD está acostumada. Luiz Nery então falou que para a próxima reunião da CPA, se possível, serão apresentadas as propostas de instrumentos. Lizandro Mello e Jean Corrales salientaram a importância de se pensar na realidade dos *campi* fora de Rio Grande. Passando para o quarto assunto: “Avaliação Externa”; Rosaura da Conceição informou que participou como ouvinte de uma videoconferência promovida pela ANEC – Associação Nacional de Educação Católica com o INEP, os diálogos foram sobre as avaliações internas e externas, fluxos dos processos e ENADE. Quanto às visitas *in loco* foi informado que o MEC aguarda retorno dos avaliadores externos cadastrados sobre a disponibilidade de fazerem as avaliações e também a disponibilidade das instituições, frente às exigências sanitárias, em recebê-los. Por esses motivos ainda não se tem data definida para o retorno dos processos de avaliações externas. Outro ponto discutido foi a proposta de criação de uma comissão multidisciplinar de avaliação, para realizar as visitas em forma de bloco, essa comissão teria os perfis necessários para garantir um olhar com conhecimento e um relatório justo, reduzindo o número de visitas e avaliadores. Também está em tramitação a revisão dos instrumentos de avaliação. Os novos instrumentos aprovados serão aplicados aos processos que forem abertos após essa aprovação. Quanto à capacitação de avaliadores, devido à atual situação,

será necessário buscar um perfil diferenciado de avaliador, devido à oferta de ensino não presencial. Referente ao ENADE, falaram sobre a alteração de calendário e informaram que em breve serão divulgadas as diretrizes curriculares dos cursos do ENADE 2020. Será realizado um curso *on line* para os PIs, coordenadores de curso e secretários acadêmicos; outra novidade é que o enquadramento do curso não será mais atribuição do PI. As áreas que seriam avaliadas em 2020 serão avaliadas em 2021, juntamente com as áreas já previstas para 2021, mas não se sabe se as provas serão aplicadas simultaneamente. Quanto à Avaliação Institucional coordenada pela CPA, independentemente de qualquer situação de excepcionalidade, devem seguir os eixos e as dimensões da lei do SINAES, ainda que se adequando ao novo modelo de ensino. Comentaram também que a CPA precisa ter um protagonismo maior nos processos de avaliação externa, para que sejam mais construtivos e mais transparentes. Sobre o impacto da pandemia nos indicadores de qualidade, o prazo de divulgação já é um impacto, pois foi postergado. O CENSO teve seu calendário alterado, o que impacta diretamente no CPC e IGC, mas acreditam que esses indicadores serão divulgados ainda em 2020. Estão sendo realizados estudos pensando em novos indicadores. Participou também dessa conversa, o senhor Gustavo Fagundes – Consultor Jurídico do Instituto Latino Americano de Planejamento Educacional – ILAPE, que falou da necessidade de incorporação de uma avaliação formal de todo o processo de substituição das atividades presenciais por atividades remotas ao processo de avaliação coordenado pela CPA. Em seguida, Rosaura da Conceição informou que no dia 28/08/2020 foi aberto no sistema E-mec, para preenchimento, o formulário eletrônico (FE1), referente à renovação de reconhecimento do curso de Ciências Contábeis. O material já está sendo preparado pela coordenação, com auxílio da DAI e DIADG em termos de revisão e ajustes para o formulário ficar o mais fidedigno possível. Passando ao quinto assunto da pauta: “Assuntos gerais”, Elisângela da Silva informou que foi enviado à Ouvidoria o Memorando nº 03/2020 – PROPLAD/DAI referente aos comentários que faziam denúncias ou acusações a servidores, quando da Autoavaliação 2018, comentários esses que foram retirados dos



Relatórios Gerenciais, conforme decisão da CPA. Quanto ao retorno da análise dos resultados da ADD por parte das Unidades Acadêmicas, retornaram o IMEF, FADIR e ICEAC. Os membros titulares, representantes da EE, EENF e FAMED informaram que suas unidades já estão trabalhando na análise. Cristiane dos Santos, também representante da CIAP do ICB, informou que estão trabalhando no material, mas que a unidade entende que será necessária uma prorrogação do prazo de devolução, se possível em um mês. Luiz Nery comentou que todos os processos são uma cadeia de eventos e que essas análises ainda serão trabalhadas pelo GT ADD e, então, encaminhadas à PROGRAD e PROPESP, para que possam contemplar esse assunto nos respectivos planos de ação 2021. Em virtude do retorno das aulas, no formato não presencial, que está demandando um grande envolvimento das unidades, a CPA decidiu concordar com a prorrogação do prazo de retorno: 23/10/2020. Será enviado então, email com essa informação as dez unidades que ainda não retornaram. Quanto aos Relatórios Gerenciais 2020, Elisângela da Silva informou que os mesmos estão em fase de finalização por parte da DAI, mas é um trabalho exaustivo e detalhado, pois são mais de 60 relatórios, cada um com suas especificidades. A DAI contava, no seu quadro, até o ano de 2019 com três estagiários e, atualmente, está com apenas uma bolsista, gerando uma demora maior na conclusão do trabalho. A previsão de início do envio dos materiais às coordenações será a partir do 11/09/2020, com a solicitação de retorno das considerações até o dia 06/11/2020, pois também é preciso encaminhar às CIAPs, PROGRAD e PROPESP essa análise para utilização desse material na elaboração dos respectivos Planos de Ação 2021. Luiz Nery falou que a informação que lhe foi passada é que os Planos de Ação 2021 seriam solicitados para dezembro de 2020, mas Karina Martinatto informou que esse prazo ainda não está definido. Caso não seja dezembro, os prazos definidos nesta reunião poderão sofrer ajustes. Quanto ao trabalho do grupo acerca da evasão, Luiz Nery informou que foi feita uma análise descritiva de todos os dados de evasão de curso a curso. Inclusive esses dados estão nos Relatórios Gerenciais 2020. A ideia era discutir essas informações com as coordenações de curso, o que neste

período se tornou inviável devido à pandemia. Então o grupo resolveu trabalhar com um questionário envolvendo uma série de aspectos, referentes aos motivos pelos quais cada aluno evadiu. Esse questionário está em fase de finalização com previsão de aplicação em outubro. Quando a DAI estiver com os resultados trará ao conhecimento da CPA. Karina Martinatto informou que o Relato Integrado 2019 já está disponível no site da PROPLAD, fez um agradecimento a todos que colaboraram, como os órgãos vinculados à Reitoria, as Pró-Reitorias, em especial, Mayara Guilherme, servidora da DAI, que participou da comissão de elaboração. O material está em formato de revista, mais didático e interativo, com link e fotos, para um melhor entendimento e conhecimento da comunidade sobre as ações realizadas pela FURG. Solicitou, então, que os membros da CPA divulguem em suas unidades. Luiz Nery comentou que a qualidade do material está muito superior, sendo agradável a leitura e sugeriu que todos leiam o Relato Integrado. A próxima reunião ordinária da CPA ficou agendada para o dia 05/10/2020. Nada mais havendo a tratar, o Presidente substituto Elton Colares agradeceu a presença de todos, orientou que todos se cuidassem frente à atual situação de pandemia e encerrou a reunião. E para constar, eu, Elisângela Freitas da Silva, lavrei, a presente ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e pelo Presidente substituto Elton Pinto Colares. Rio Grande, 31/08/2020.-----

ELISÂNGELA FREITAS DA SILVA
Assistente em Administração da DAI

ELTON PINTO COLARES
Presidente substituto da CPA

