

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**ATA nº 131/2022**

Aos vinte e seis dias do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e trinta minutos, por videoconferência e de forma presencial na sala nº 15 da SEaD, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com a seguinte pauta: 1) “Aprovação da ata da reunião ordinária nº 130/2022 (agosto 2022)”; 2) “Relato do GT Autoavaliação: Resultados do teste-piloto da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2022”; 3) “Relatos dos GTs: GT ADD e GT Avaliação das Turmas”; 4) “Avaliação Externa” e 5) “Assuntos Gerais”. Participaram presencialmente pela CPA, os titulares: Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira, Helen Sibelle Nogueira Gonçalves, Jorge Luiz Pimentel Júnior, Rita de Cássia Grecco dos Santos e Tiarajú Alves de Freitas. Como suplente, participou: Beatriz Spotorno Domingues. Participaram de forma remota, os titulares: Adriana Kivanski de Senna – Presidente, Antônio Luís Ramos Lopes, Claudio Luis Figueiredo da Silva, Cristiane Souto Santos, Giovana Calcagno Gomes, Juliana Silveira Oliveira, Lizandro Mello, Mairim Linck Piva, Regina Helena da Silva Bueno, Reinaldo Marcelo Lima Braga e Roberta de Souza Pohren. Como suplentes, participaram: Andréa Edom Morales, Anelise Christ Ribeiro, Edélti Faria Albertoni, Márcio André Leal Bauer, Ricardo Soares Oliveira, Rodrigo Rocha Davesac e Tiago da Cruz Asmus. Justificaram ausência: Anajara Arvelos Martins, Angélica Conceição Dias Miranda, Eder Mateus Nunes Gonçalves, Emanuela Garbin Martinazzo Aumonde, Ewerson Luiz de Souza Carvalho, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Felipe Kern Moreira, Jaqueline Garda Buffon, Juliane Buhler, Marcelo Dutra da Silva, Milton Luiz Paiva de Lima e Mônica Wetzel. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da



reunião presencialmente: Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mariana Lima Garcia, Mayara Marques Guilherme, Rosaura Alves da Conceição, a estagiária da unidade Sheron Magalhães dos Santos e a bolsista Joice Neves Machado. A estagiária Natália da Fonseca Fonseca justificou a ausência. Como convidada esteve presente: Taís Dias Legemann. Adriana Kivanski de Senna cumprimentou e agradeceu a todos pela disponibilidade de participação na reunião, de forma presencial e a distância. Passou para o **primeiro ponto: “Aprovação da ata da reunião ordinária nº 130/2022”**, já enviada anteriormente para análise, que foi aprovada por unanimidade. Passando ao **segundo ponto: “Relato do GT Autoavaliação: Resultados do teste-piloto da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2022”**, Luiz Nery explicou que, como previsto, foram colocados no sistema os instrumentos aprovados na última reunião da CPA e foi aplicado o teste-piloto, mesmo sendo período de férias acadêmicas, houve uma boa participação. Apresentou o gráfico com a participação dos TAEs, docentes e estudantes de graduação presencial e EAD. Não houve participação dos tutores, a maior participação foi do segmento dos TAEs. Pontuou que houve contribuições e que essas foram analisadas pelo GT, a partir das contribuições foram ajustados os instrumentos. Algumas sugestões foram referentes ao sistema consultas.furg, mas infelizmente não há condições de alterar, pois originalmente o sistema foi feito para eleições e não para as pesquisas de opinião, não sendo possível determinadas formatações. Algumas contribuições foram acatadas, outras foram desconsideradas. Comentou cada uma das questões alteradas e as sugestões feitas, propôs que no caso dos membros da CPA discordarem de alguma sugestão ou alteração que se manifestassem. Iniciou apresentando o questionário dos discentes. Referente à questão sobre o serviço de fotocópias, tendo em vista que esse, não está disponível no momento e mesmo que seja implantado antes do final deste ano seria pouco tempo para se avaliar, alguns membros sugeriram fazer futuramente uma pesquisa específica sobre esse serviço ou incluir a pergunta em outra pesquisa, visando uma avaliação mais robusta. Em seguida passou para a



apresentação do questionário dos TAEs e docentes, fazendo comentários sobre as sugestões/alterações. Os membros concordaram com as sugestões e alterações feitas nos instrumentos. Luiz Nery falou que já estava prevista a aplicação da pesquisa para novembro deste ano, sendo assim, foi realizada uma conversa com a SECOM referente às demandas e necessidades para que trabalhassem na campanha de divulgação, com antecedência, por ser um processo robusto que abarca toda a comunidade universitária nos quatro campi da FURG, necessitando de um empenho ainda maior para engajamento nas participações. Nessa conversa foram discutidas algumas ideias, o prazo para aplicação da pesquisa ficou definido para iniciar em 31 de outubro e encerrar no dia 27 de novembro, caso haja prorrogação, o período se estenderia até o dia 04 de dezembro. Comentou que a ideia de datas foi pensada visando ter uma quantidade de tempo razoável para processar os dados e repassar para as unidades antes do recesso de final de ano. Os membros concordaram com as datas previstas. Elisângela Silva avisou que está prevista a participação da SECOM na reunião de outubro da CPA, para apresentar o roteiro de divulgação, bem como as artes definidas para a campanha. Luiz Nery informou que foi detectada uma dificuldade no teste-piloto: se o respondente passasse mais de 30 minutos sem clicar no consultas.furg, quando já estivesse com o questionário aberto, o respondente era deslogado, mas sem aviso nenhum, somente no final aparecia a mensagem que não foi possível salvar as respostas. Mairim Piva sugeriu que essa situação fosse informada ao CGTI, sobre todos os detalhes e possíveis falhas que envolvem o sistema, visando avisar o respondente no início da pesquisa. Luiz Nery concordou e comentou que foi exatamente isso que o GT sugeriu que se fizesse. Além disso, pontuou que serão revistas todas as dificuldades com o sistema. Lizandro Mello comentou que tendo em vista a constância da avaliação e a importância institucional dos resultados para o planejamento da Universidade, a Autoavaliação deve ser tratada como prioridade pelos gestores da Universidade para solucionar o problema de “deslogamento” até a data de início da pesquisa. Luiz Nery falou que vai ser



marcada uma reunião com o CGTI buscando alinhar todas essas questões. Para auxiliar na divulgação da pesquisa, Mairim Piva sugeriu que se entrasse em contato com a equipe de organização da MPU para que a informação fosse repassada nas apresentações dos trabalhos. Luiz Nery concordou que seria uma boa estratégia e tomaria as devidas providências. Não havendo mais dúvidas ou comentários, passou-se para o **terceiro ponto: “Relatos dos GTs: GT ADD e GT Avaliação das Turmas”**, sobre o relato do GT ADD, Luiz Nery informou que houve uma conversa com a SECOM, referente à divulgação, inclusive sobre as estratégias que deram resultado na aplicação no primeiro semestre, como o e-mail marketing e as entrevistas com gestores. Ficou prevista a aplicação da pesquisa, referente ao segundo semestre, no período entre 03 de janeiro de 2023 até o dia 22 de janeiro de 2023, sem contar com o período de possível prorrogação, que poderá ser prorrogado até o dia 29/01/2023. Referente ao GT Avaliação das Turmas, Luiz Nery comentou que, logo após a finalização do semestre foi estruturada uma breve visualização da participação dos docentes até então e lembrou que ainda pode ser feita a avaliação das turmas do primeiro semestre do ano letivo. Pontuou que essa informação ainda vai ser frisada nas campanhas. Em seguida, apresentou a análise de participação referente ao primeiro semestre de 2022. Projetou os gráficos com número de avaliações possíveis, que são todos os docentes registrados como docentes da disciplina segundo o sistema, bem como o número de avaliações feitas, tanto do geral considerando todos os professores das turmas, quanto do geral considerando apenas uma avaliação por turma. Levando em consideração todos os professores das turmas a porcentagem de avaliação ficaria em 47,6%, em contrapartida levando em consideração apenas uma avaliação por turma, o percentual sobe para 62,3% das turmas avaliadas, pontuando que geralmente turmas que funcionam em colegiado, somente um professor avalia, causando essa disparidade. Apresentou também dois percentuais de participação, o das disciplinas chamadas de normais, de forma particular, com porcentagem de participação de 71,50% e das disciplinas ditas especiais, que são as turmas de



TCC, estágio supervisionado e semelhantes, com participação de 31%. Lembrou que essas turmas existem mas que as questões não foram feitas para esse tipo de disciplina, assim como é muito difícil para o docente responder essas questões, por isso foi feita a separação por nome dessa análise. Salientou que as análises desse ponto em diante são somente das turmas ditas como normais, informando que o percentual de participação é maior na graduação presencial e na pós graduação e menor na especialização e na especialização EAD, a qual não teve nenhuma participação até então. Apresentou um comparativo dos percentuais de participação da avaliação do ano de 2021 e neste primeiro semestre de 2022, apontando que em todos os níveis, a não ser o de especialização EAD, a participação está maior. Apontou também a participação de curso a curso da graduação presencial, comentando que não houve uma disparidade muito grande entre os cursos, conforme a participação das unidades. Já na participação da graduação EAD, da especialização presencial e dos programas de Pós-Graduação a variabilidade foi considerável, comentou que de forma notável a participação deste ano foi melhor que a de 2021. Não havendo mais dúvidas ou comentários, passou-se para o **quarto ponto: “Avaliação Externa”**, referente ao CENSO Mayara Guilherme informou que neste ano não serão realizadas as auditorias entre as universidades federais levando em conta que a Secretaria de Educação Superior (SESU) já havia decidido não utilizar os dados de 2021 para a elaboração do Projeto de Lei Orçamentária Anual (LOA) de 2023. Comentou que aconteceram apenas as verificações de dados realizadas pelo INEP em algumas instituições sorteadas, conforme constava no cronograma do CENSO. A FURG, assim como, as outras Instituições de Ensino (IES) federais ficaram de fora desse sorteio, porém pontuou que em reunião do Colégio de Procuradores Educacionais Institucionais com a SESU ficou acertado que, no próximo ano, todas as Instituições entrarão no sorteio tendo em vista os objetivos diferentes das verificações. Além disso, salientou que dia 24 de agosto foi publicada, no DOU, portaria notificando as IES que não tinham finalizado, até o momento, a coleta de dados do Censo da



Educação Superior 2021, sendo relacionadas 239 instituições com pendências, contando com 4 Universidades Federais. Com referência ao ENADE 2022, informou sobre o número de inscritos, após período de retificações, e o número de cadastros realizados e de questionários preenchidos de cada curso participante até a data da reunião, no qual totalizou 474 ingressantes e 325 concluintes, onde 42,76% já estão cadastrados no sistema e 38,15% dos questionários do estudante já foram respondidos. Mayara Guilherme lembrou que no dia 12 de setembro foram divulgados pelo INEP os resultados dos conceitos ENADE e IDD 2021 de cada curso, explicando a diferença entre eles. Informou também que em dezembro será divulgado o resultado do Conceito Preliminar de Curso (CPC) e que se algum curso não tiver um bom desempenho poderá passar por visita do MEC. Referente às Avaliações *in loco*, comentou que foi publicado em 22 de agosto o Despacho Saneador nos processos de reconhecimento dos cursos de Administração SAP e Engenharia de Produção, sendo ambos considerados parcialmente satisfatórios pela SERES e que se encontram, agora, na fase do INEP aguardando liberação do preenchimento do formulário eletrônico 2. Mayara Guilherme contou que o processo de renovação de reconhecimento do curso de Medicina foi analisado pela SERES no dia 17 de setembro e está aguardando assinatura para publicação do despacho saneador. Não havendo mais dúvidas ou comentários, passou-se para o **quinto ponto: “Assuntos Gerais”** Luiz Nery informou que o ICHI estava com novo representante suplente, a Prof.<sup>a</sup> Angélica Miranda, que não pode participar da reunião, pois estava em outro compromisso. Luiz Nery lembrou que receberam um convite, já enviado anteriormente para os membros da CPA, para participar do encontro *on-line* sobre conexões e interações entre CPAs no Brasil. Apresentou a programação do evento e pontuou que para participar bastava realizar uma inscrição com o *link* que já foi encaminhado aos membros da CPA, enfatizou que é uma ação promovida pela UFSM e UFGM com a participação da UFRGS. Luiz Nery divulgou que a segunda edição da Pesquisa de Percepção sobre Integridade Pública estará aberta até o dia 7 de novembro de 2022 e que



se trata de uma pesquisa rápida para saber o quanto os servidores têm de entendimento sobre o assunto. Não havendo mais dúvidas ou comentários Luiz Nery ratificou que a próxima reunião da CPA ficou agendada para o dia 24 de outubro de 2022. Nada mais havendo a tratar, Adriana de Senna agradeceu a participação de todos e encerrou a reunião. E para constar, eu, Elisângela Freitas da Silva, lavrei, a presente ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e por Adriana Kivanski de Senna, Presidente da CPA. Rio Grande, 26/09/2022.-.....

ELISÂNGELA FREITAS DA SILVA  
Coordenadora de Avaliação Institucional

ADRIANA KIVANSKI DE SENNA  
Presidente da CPA

