

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE – FURG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

ATA nº 108/2020

Aos cinco dias do mês de outubro de dois mil e vinte, às quatorze horas e trinta minutos, por videoconferência, foi reunida a Comissão Própria de Avaliação - CPA, em reunião ordinária, com a seguinte pauta: 1) “Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 107/2020”; 2) “Relatório da Avaliação do SIB”; 3) “Programa Institucional de Avaliação e Planejamento (PIAP)”; 4) “Relato do GT Ensino não Presencial”; 5) “Avaliação Externa”; e 6) “Assuntos Gerais”. Estiveram presentes pela CPA, os titulares: Adriana Kivanski de Senna – Presidente da CPA, Elton Pinto Colares – Presidente substituto, Claudio Luis Figueiredo da Silva, Cristian e Souto Santos, Daza de Moraes Vaz Batista Filgueira, Fabiane Aguiar dos Anjos Gatti, Felipe Kern Moreira, Jaqueline Garda Buffon, Juliana Silveira Oliveira, Lizandro Mello Pereira, Mairim Linck Piva, Milton Luiz Paiva de Lima, Pedro Henrique Barcarolo, Priscila Thiel Gabe, Roberta de Souza Pohren, Tanise Paula Novello e Tiarajú Alves de Freitas. Como suplentes, estiveram presentes: Andréa Edom Morales, Beatriz Spotorno Domingues, Paula Fagundes Marques Shinzato e Rafael Mello Oliveira. Justificaram ausência: Antônio Luís Ramos Lopes, Edélti Faria Albertoni, Giovana Calcagno Gomes, Helen Sibelle Nogueira Gonçalves, Jaciana Marlova Gonçalves Araujo, Raquel da Fontoura Nicolette, Rita de Cássia Grecco dos Santos e Roger Machado da Silva. Pela Diretoria de Avaliação Institucional - DAI, fizeram parte da reunião: Antonio Carlos Sampaio Dalbon, Elisângela Freitas da Silva, Luiz Eduardo Maia Nery, Mayara Marques Guilherme, Rosaura Alves da Conceição e a estagiária da unidade, Joice Neves Machado. Convidadas presentes: Karina Andrade Martinatto e Maria Rozana Rodrigues de Almeida. Na impossibilidade da Presidente Adriana de Senna estar presente no início da reunião, Elton Colares atuou como substituto, cumprimentou e agradeceu a todos pela disponibilidade de participação na



reunião, na modalidade a distância, devido a atual situação de enfrentamento à pandemia da Covid-19. Passou então, para o primeiro assunto da pauta: "Aprovação da Ata da reunião ordinária nº 107/2020" já enviada anteriormente para análise. Não havendo manifestações, a mesma foi aprovada por unanimidade. Passando ao segundo assunto: "Relatório da Avaliação do SIB", Clériston Ramos, juntamente com Maria Helena de Moraes, a convite da CPA apresentaram os procedimentos realizados e os resultados obtidos. A primeira etapa foi a construção do instrumento, após o período de vigência e divulgação, resultados, avaliação e encaminhamentos. Fizeram parte do processo a CIAP do SIB, a DAI e o grupo de trabalho (GT) da CPA. Ao todo foram 40 questões para discentes e docentes e 37 para TAEs, isto porque cada formulário continha perguntas específicas para cada segmento. Após foi realizado um teste-piloto com amostragem de todos os *campis* onde a FURG possui cursos, com 40 respondentes: 15 discentes, 5 docentes e 20 técnicos. Com o diagnóstico foi possível corrigir alguns erros, como por exemplo, a inclusão da alternativa "desconheço". A pesquisa ocorreu de 02 a 30 de setembro de 2019. Quanto ao resultado, houve 1005 questionários respondidos, sendo 752 discentes, 138 docentes e 114 técnicos, representando 6,45% dos discentes, 15,02% dos docentes e 9,58% dos técnicos. Comparado aos anos anteriores, houve um aumento significativo quanto ao número de respondentes. Ao todo são 8 bibliotecas, cinco delas em Rio Grande, uma em Santa Vitória do Palmar, uma em Santo Antônio da Patrulha e uma em São Lourenço do Sul. Maria Helena de Moraes apresentou os pontos positivos e as melhorias necessárias obtidas por meio da pesquisa de opinião. Clériston Ramos fez os encaminhamentos finais de seu relato. Elton Colares abriu espaço para perguntas e questionou quanto ao número geral de usuários da biblioteca e se isto teria como ser calculado. Clériston Ramos respondeu que encaminharia a sugestão ao NTI para que possam fazer o levantamento. Luiz Nery ressaltou que este levantamento seria possível apenas a partir do número de alunos que utilizam o sistema de empréstimo de livros. Tiarajú Alves ressaltou a ocorrência dos usuários virtuais. Daza Filgueira questionou se durante o período emergencial os alunos teriam acesso ao empréstimo de livros físicos. Clériston Ramos explicou que por estar

feita

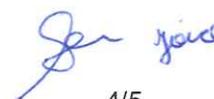


com a equipe reduzida, abriu para os docentes com horário marcado para o empréstimo de livros e para os discentes com trancamento total do curso pudessem realizar a devolução dos livros. Informou que qualquer nova informação será divulgada na página do SiB. Luiz Nery agradeceu a equipe do SiB pela apresentação. Em seguida, Adriana de Senna passou a presidir a reunião. Passando ao terceiro assunto: “Programa Institucional de Avaliação e Planejamento (PIAP)”, Luiz Nery apresentou o documento criado pelo grupo de trabalho (GT) da CPA, com participação da Diretoria de Planejamento e da Ouvidoria. Informou também que a proposta do PIAP, após ser aprovada pela CPA, será também discutida pelo Comitê Assessor de Planejamento e posteriormente enviada ao COEPEA para sua aprovação final. No item um, “Princípios Orientadores”, não houve dúvidas e colocações. No item dois, “Diretrizes”, foi questionado e esclarecido o termo controle social, que tem objetivo de que a sociedade possa conhecer o trabalho produzido na universidade. Mairim Piva questionou sobre a necessidade de usar o termo *accountability*, a qual Karina Martinatto respondeu sobre a utilização do mesmo em diversos documentos do Governo Federal. Luiz Nery explicou que o GT teve o cuidado de colocar notas de rodapé explicativas de cada termo. Lizandro Mello sugeriu o uso do termo “responsabilização” no lugar de *accountability*, por ser mais adequado e insuscetível a inovações interpretativas sem base jurídica. Maria Rozana lhe respondeu que no seu entendimento, somente o termo “responsabilização” não define completamente *accountability*, porque para além da responsabilização, ele abarca a prestação de contas com transparência e fiscalização. Foi acordado que Karina Martinatto e Diego Rosa buscariam um termo melhor para utilizar, do contrário se manteria o já utilizado com uma breve explicação em uma nota de rodapé. Durante apresentação do item três, “Objetivos Estruturantes”, e do item quatro, “Principais Instancias Desenvolvida”, não ocorreu dúvidas nem colocações. No item cinco, “Metodologia Geral”, foi esclarecida a mudança do ciclo do programa de quatro para cinco anos, afim de se encaixar no decreto do Governo Federal que exige que o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) ocorra em ciclos de cinco anos ou dez anos para universidades conceito 5. Também foi esclarecida a nova metodologia

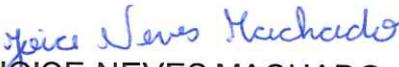


João

proposta para o programa. O último momento foi a apresentação de um esquema elucidando os processos do programa, assim como a cronologia de suas atividades. A proposta do PIAP foi aprovada. Passando ao quarto assunto: "Relato do GT Ensino não Presencial", Luiz Nery contou que os GT ADD e GT Avaliação das Turmas, com participação da SEaD, passaram a trabalhar em conjunto buscando melhores formas para a avaliação do ensino durante a pandemia. O GT conversou e recebeu contribuições da PROGRAD e PROPESP. Foi apresentada a proposta inicial de instrumento, que ainda está em fase de elaboração, para que a CPA possa conhecer como estão sendo organizados os instrumentos e possa contribuir com as discussões. Luiz Nery esclareceu também que o GT após receber as contribuições da CPA irá continuar seus trabalhos e prevê que na próxima reunião da CPA o GT poderá trazer a proposta final dos instrumentos para que a mesma possa ser discutida e aprovada. Luiz Nery explicou que a ideia é que essa avaliação não seja tão específica quanto a Avaliação Docente pelo Discente (ADD) e a Avaliação das Turmas, mas será de forma geral acerca do ensino não presencial. Explicou também que a proposta do GT é que em 2020 não se realize a ADD e a Avaliação das Turmas. Durante a apresentação surgiu a preocupação referente a não realização da ADD, devido a possibilidade de esta servir como uma bonificação na progressão do docente. Elton Colares abriu para votação, e em unanimidade, foi aprovado a não realização da ADD e Avaliação das Turmas neste ano de 2020. Luiz Nery expôs rapidamente os temas abordados no questionário. Mairim Piva falou sobre as sugestões que fez e enviará por e-mail, dentre elas, a sugestão de colocação de mais perguntas abertas. Considerou também a importância das perguntas de pesquisa e extensão e sugeriu a ampliação das mesmas. Luiz Nery informou sobre a preocupação do GT quanto ao tamanho do questionário, pois isso implica no interesse dos estudantes na participação. Também comentou sobre a necessidade da análise deste documento ser feita em pouco tempo afim da sua contribuição ainda ocorrer a tempo para o segundo semestre letivo, e a ocorrência de perguntas abertas dificultaria esse processo. Passando ao quinto assunto da pauta: "Avaliação Externa", Rosaura Alves falou sobre os processos em tramitação no eMEC. Os processos dos cursos de Física Licenciatura e de



Engenharia Agroindustrial Agroquímica aguardam abertura do formulário FE2. O processo de Recredenciamento Institucional está na mesma situação. O curso de Ciências Contábeis está com processo aberto de preenchimento do formulário FE1 até o dia 26 de outubro, porém o curso já realizou o encaminhamento dos textos, que está em análise pela Diretoria de Avaliação e pela DIADG/PROGRAD. Os processos mais antigos com visitas já realizadas e com solicitações de recurso estão todos parados. Rosaura da Conceição contou sobre a informação que teve que dar ao MEC referente ao início do ensino remoto na Universidade, são elas: 1151 disciplinas que totalizaram 2267 turmas. Depois Rosaura da Conceição informou sobre o edital de chamada pública para docentes: banco de avaliadores do SINAES. Luiz Nery ressaltou a importância de aumentar o número de docentes nesse banco de avaliadores. Elton Colares relatou o papel do avaliador como gratificante, e que em termos de intensidade de trabalho, o mesmo ocorre apenas nos dias em que está sendo realizada a avaliação. Passando ao sexto assunto da pauta: "Assuntos Gerais" Luiz Nery informou que foi enviado e-mail às direções das unidades acadêmicas solicitando o agendamento de reuniões para uma conversa sobre os Relatórios Gerenciais. A respeito do questionário da Evasão, informou que este já foi enviado a alguns estudantes em fase de teste-piloto e que provavelmente em novembro será aberto a todos os estudantes evadidos que entraram entre os anos de 2014 a 2018. Luiz Nery informou também que o Portal do Egresso segue em construção pelo NTI, na expectativa que esteja pronto e operante para no próximo ano. A próxima reunião ordinária da CPA ficou agendada para o dia 09/11/2020. Nada mais havendo a tratar, a Presidente Adriana de Senna agradeceu a presença de todos, orientou que todos se cuidassem frente à atual situação de pandemia e encerrou a reunião. E para constar, eu, Joice Neves Machado, lavrei, a presente ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e pela Presidente Adriana Kivanski de Senna. Rio Grande, 05/10/2020.-.....


JOICE NEVES MACHADO

Estagiária da DAI


ADRIANA KIVANSKI DE SENNA

Presidente da CPA

