

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE**  
**ATA 04 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Reunião n° 04

Data: 23/05/05

Dia: Segunda-Feira

Hora: 17h

Local: Sala de reuniões da PROPLAN

**Presentes:** Pela **CPA** - Humberto Camargo Piccoli (Titular); Luiz Augusto Pinto Lemos (Suplente); Cristina Maria Loyola Zardo (Titular); Nisia Krusche (Suplente); Obirajara Rodrigues (Titular); Ivalina Porto (Titular); Oscar Luiz Brisolara (Suplente). Arthur Roberto de Oliveira Gibbon (Titular); Cláudio Omar I. Nunes (Suplente); José Flávio (ausência justificada); Antônio Dalbon (Pro Tempore); José Resmini Figurelli (Pro Tempore); Eva Floriana O. Dala Riva (Titular); Alda Zaccardi (Suplente); Jhonatan Rizzi (Titular); Lídia Cruz Nunes (Titular); Vera Alcina Garcia Silva (Suplente); Honly Cadaval (Suplente). Pela **CI** - Ernesto Pinto; e Roni de Azevedo e Souza – Secretário de Avaliação Institucional.

**Pauta:**

- 1) Informes;
- 2) Análise da ATA 03 da **CPA**;
- 3) Análise da proposta de estrutura para Grupos de Trabalho, conforme consta no Projeto de Auto-Avaliação da FURG, com base nas dez dimensões do SINAES, tendo como referência o Grupo de Trabalho – GT06 (dimensão VII – Infra-Estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação). A comissão foi composta com os seguintes nomes: Roni Souza, Humberto Piccoli, Antônio Dalbon, Marcelo Bruno e Alda Zaccardi;
- 4) Definição do texto preliminar do Boletim **CPA** 01/05 (divulgar a composição da **CPA**, suas atribuições, o Projeto de Auto-Avaliação da FURG, e os movimentos iniciais visando implementar a segunda etapa do primeiro ciclo avaliativo – formação dos Grupos de Trabalho/dimensões, o que avaliar? como avaliar?, etc...) Responsáveis pela elaboração do texto??
- 5) Assuntos Gerais

1) Informes: **I)** O prof. Ernesto disse que a APTAFURG deflagrou o processo de eleição pra compor a representação dos Técnicos-Administrativos e Marítimos na CPA. As Inscrições de chapas na sede da APTAFURG tem como prazo limite até às 17h do dia 23/05/05 (segunda-feira). A eleição será realizada nos dias 24 e 25/05/05 (terça e quarta-feira); **II)** O Prof. Roni comunicou que agendou para a próxima quarta-feira (24/05) uma reunião com a CPA-UFRGS, cuja presidente é a Prof<sup>a</sup> Ana Maria e Souza Braga. O Prof. Piccoli também estará da referida reunião, sendo aberta à participação de mais um membro da CPA. A idéia é discutir formas de cooperação entre o processo de

avaliação da FURG e da UFRGS, principalmente no que diz respeito ao seu desenvolvimento – metodologia de implementação do processo: instrumentos de avaliação, como avaliar? e o que avaliar? **III**) O Prof. Piccoli informou que participou, juntamente com o Prof. Roni, de um evento na CENTRONAVE, relativo ao Programa Gaúcho de Qualidade e Produtividade (PGQP). O Programa é do Governo do Estado do RGS, agora sendo efetivamente implementado para ser aplicado também nas instituições públicas. No evento os professores Roni e Piccoli manifestaram as dificuldades de implantar, neste momento, o PGQP na FURG, face ao processo bem mais amplo que estamos vivenciando. Entretanto, o primeiro ciclo avaliativo está previsto para ser concluído em maio de 2006, quando será produzido um relatório consolidado, a ser apresentado pelo CONSUN. Assim, este relatório poderia ser colocado à disposição do PGQP. A representação do Programa Governo do Estado do RGS afirmou que a auto-avaliação deveria ser feita utilizando a metodologia do PGQP, o que inviabiliza, neste momento, a adesão da FURG; **IV**) O Prof. Obirajara comunicou que agendou uma reunião com os Técnicos-Administrativos em 25/05 (quarta-feira) às 10h, no anfiteatro-térreo da Área Acadêmica do Hospital Universitário, a fim de dar continuidade ao processo de sensibilização da comunidade.

#### Decisões:

- 1) Realizar reunião, na próxima semana, da **CPA** às 8h - quarta-feira (01/06);
- 2) A ATA 03 da CPA foi aprovada sem alterações;
- 3) Em relação à apresentação da proposta de estrutura para os Grupos de Trabalho (GT), conforme consta no Projeto de Auto-Avaliação da FURG, com base nas dez dimensões do SINAES, constatou-se que o número de representantes por GT, a fim de atender o conteúdo do “núcleo básico e comum”, constante no documento do INEP/CONAES intitulado “Roteiro de Auto-Avaliação Institucional”, seria muito grande. Em função disso, a CPA passou a identificar os atores que fornecerão as informações. Num primeiro momento, identificou-se que seriam os professores, técnicos-administrativos e marítimos, estudantes/egressos, gestores, e sociedade. Nesse caso teríamos que ter cinco instrumentos de avaliação (qualitativos e/ou quantitativos, os quais seriam construídos a partir da reunião das informações a serem obtidas por ator, com base nas dez dimensões do SINAES, e outras que venhamos a definir. A seguir foi discutida a forma de avaliar (Instrumentos – questionário, seminários, entrevistas, etc), ou seja a avaliação será quantitativa, qualitativa ou híbrida? Após a discussão, houve uma tendência para uma avaliação híbrida, com predominância qualitativa, e que na verdade esta definição depende da informação que se quer obter. Houve também a sugestão de que a aplicação dos instrumentos fosse feita pelas Comissões de Curso, diante do entendimento de que o projeto pedagógico dos cursos abrange praticamente todas as dimensões que se quer avaliar. Neste caso as atividades de sensibilização no âmbito acadêmico, após a CPA elaborar uma proposta de instrumento qualitativo e/ou quantitativo por ator (professor, técnico, estudante/ egressos, e sociedade), poderiam ser feitas por área (definidas na Resolução CONSUN 034/04, de 20/12/04);
- 4) Foi decidido que na próxima reunião o Eng<sup>o</sup> Figurelli fará uma apresentação do processo de avaliação qualitativo realizado para construir o Plano Institucional da FURG 2003-2006, dando continuidade à homogeneização dos conhecimentos dos membros da CPA;

- 5) Foi decidido que o Prof. Roni, Adm. Antônio Dalbon e o Eng<sup>o</sup> Figurelli, identificarão o que já existe de informação na FURG sobre o conteúdo do “núcleo básico e comum”, constante no documento do INEP/CONAES, intitulado “Roteiro de Auto-Avaliação Institucional”.
- 6) A Definição do texto preliminar do Boletim CPA 01/05 ficou para ser analisado na próxima reunião.

**Ernesto Luiz Casares Pinto**  
**Presidente *ProTempore* da CPA**  
**Vice-reitor da FURG**  
(A via original encontra-se assinada)